🖈 प्रस्ताव ३४ के पक्ष में तर्क 🖈

सबूतों से पता चलता है कि अमेरिका में 100 से भी अधिक निर्दोष लोगों को मौत की सजा सुनाई गई है, और कुछ को फाँसी दे दी गई!

प्रस्ताव 34 काँ मतलब है हम कैलिफोर्निया में किसी निर्दोष व्यक्ति को कभी फाँसी नहीं देंगे।

Franky Carrillo को जब गिरफ्तार किया गया और गलत तरीके से लॉस एंजिल्स में हत्या का दोषी पाया गया तो उसकी उम्र 16 साल की थी। उसे अपनी बेगुनाही साबित करने में 20 साल लग गए! Cameron Willingham को टेक्सास में एक आगजनी के लिए, जिसमें उसके अपने बच्चे मारे गए थे, 2004 में फाँसी दे दी गई थी; निष्पक्ष जांचकर्ताओं ने यह निष्कर्ष निकाला कि वहाँ कोई आगजनी नहीं थी।

"अगर किसी को फाँसी दे दी जाती है और बाद में उसे निर्दोष पाया गया, तो हम वापस नहीं जा सकते"—न्यायाधीश LaDoris Cordell, सांता क्लारा (सेवानिवृत्त) कैलिफोर्निया में मौत की सजा बहुत महंगी है और मरम्मत के परे ट्टी हई है।

- 1967 से केवल 13 लोगों को फाँसी दी गई है—2006 के बाद से किसी को नहीं। अधिकांश मौत की सजा पाए हए कैदी बढ़ापे के कारण मर जाते हैं।
- हम विशेष आवास और करदाता वित्तपोषित अपीलों, जो 25 सालों तक चल सकती हैं, पर कई **मिलियन डॉलर बर्बाद करते हैं।**
- आज, मौत की सजा पाए हुए कैदी कुछ भी न करते हुए बैठ सकते हैं। न्यायाधीश के आदेश के अनुसार 34 दोषी पाए गए हत्यारों से काम कराता है और पीड़ितों को मुआवर्ज की राशि का भगतान करवाता है।

यह उन हत्यारों को, जिन्होनें जघन्य अपराध किए हैं, तब तक जेल में रखता है जब तक वे मर नहीं जाते।

यह **बर्बाद हो रहे लाखों कर-डॉलर को मुक्त करता है**—हमारे बच्चों के स्कूलों के लिए और अधिक हत्यारों और बलात्कारियों को पकड़ने के लिए—बिना करों में बढ़ोतरी किए। **34 पैसे बचाता है।**

कैलिफोर्निया टूट चुका है। कई लोगों को लगता है कि मौत की सजा पैरोल के बिना जिंदगी से सस्ती है—यह सच **नहीं** है।

एक निष्पक्ष अध्ययन में पाया गया कि यदि हम पैरोल की संभावना के बिना मौत की सजा को आजीवन कारावास में बदल दें कैलिफोर्निया पांच साल में लगभग \$1 मिलियन की बचत होगी। बचत वकीलों की फीस और विशेष मौत आवासों को नष्ट करने से होती है।

http://media.lls.edu/documents/Executing_the_Will_of_the_Voters.pdf बर्बाद हो रहे कर-डॉलर बेहतर तरीके से **कानून प्रवर्तन** और **हमारे स्कूलों** पर खर्च होगें। हम क्रूर हत्यारों को न्याय से बचने नहीं दे सकते।

हर साल, लगभग सभी हत्याओं में से आधे से अधिक और सभी बलात्कारों में आधे से अधिक अनसुलझे रह जाते हैं। हत्यारे आजाद घूमते हैं और फिर से बलात्कार करते हैं और हत्या करते हैं। हजारों पीड़ित न्याय के लिए इंतजार करते रहते हैं जबिक हम मौत की कगार पर खड़े लोगों पर लाखों बर्बाद करते हैं।

जो हत्यारे राक्षसी कृत्य करते हैं उन्हें तेजी से न्याय के अधीन लाया जाना चाहिए, हमेशा के लिए बंद कर देना चाहिए और गंभीर रूप से दंडित किया जाना चाहिए।

- 34 कर बचाता है और अधिक डीएनए परीक्षण, अपराध प्रयोगशालाओं, और अन्य उपकरणों के लिए, जिनसे पुलिस को बलात्कार और हत्या का समाधान करने में मदद मिलती है, उस बचत में \$100 मिलियन को निर्देशित करता है।
- 34 उन हत्यारों को, जो भयानक अपराध करते हैं, कभी **बाहर न आने की उम्मीद** के साथ जेल में बाकी जीवन व्यतीत कराता है। यह उनसे **काम** कराता है ताकि वे पीड़ितों को पूर्नस्थापन के लिए मुआवज़ा दे सकें।
- यह न्याय है जो काम करता है।

हर वह व्यक्ति जिसे 1977 से उचित रूप से बिना पैरोल की संभावना के आजीवन कारावास की सजा सुनाई गई है वह अभी भी बंद है या जेल में मर गया है। पैरोल की संभावना के बिना जीवन काम करता है और यह सुनिश्चित करता है कि हम कैलिफोर्निया में किसी निर्दोष व्यक्ति को कभी फाँसी की सज़ा नहीं देंगें।

'मौत की सजा हमें सुरक्षित नहीं करती है—बेहतर अपराध को सुलझाने की प्रक्रिया करती है।''—पूर्व अटानी जनरल John Van de Kamp

'मैं Willingham की तरह के मामलों से परेशान हूँ—उन निर्दोष लोगों के जिनको को फाँसी दे दी जाती है। मैं 34 का समर्थन करता हूँ क्योंकि यह इस बात की गारंटी देता है कि हम कैलिफोर्निया में कभी भी किसी निर्दोष व्यक्ति को फाँसी नहीं देंगें।"

—Bishop Flores, सैन डिएगो डायोसेसे 34 पर **हाँ** में मतदान करें।

GIL GARCETTI, जिला अटार्नी लॉस एंजिल्स काउंटी, 1992–2000

JEANNE WOODFORD, वार्डन कैलिफोर्निया डैथ रो प्रिजन, 1999–2004

JENNIFER A. WAGGONER, अध्यक्ष लीग ऑफ वीमैन वोटर्स ऑफ कैलिफोर्निया

★ प्रस्ताव ३४ के पक्ष में तर्क के लिए खंडन 🖈

JERRY BROWN का कहना है कि कैलिफोर्निया मौत की कगार पर कोई निर्दोष कैदी नहीं है—सैन फ्रांसिस्को क्रॉनिकल, 3/7/12

34 पर हाँ इतने उतावला है कि वे आपके वोट को पाने के लिए कुछ भी कहेंगे। सार्वजनिक जनमत सर्वेक्षण मौत की सजा के लिए भारी समर्थन दिखाते हैं, इसलिए वे जानबूझकर मासूमियत, अपराधों को सुलझाना और पैसे की बचत आदि भ्रामक शब्दों का उपयोग करते हैं।

मर्ख न बनें।

"प्रस्ताव 34 कैलिफोर्निया के सामान्य फंड में \$100 करोड़ लेता है। समर्थकों का दावा है कि पैसा कथित बचत से आने वाला है, गलत है। इसके अलावा, प्रस्ताव 34 हत्यारों को जीवन काल आवास और स्वास्थ्य लाभ की गारंटी दे कर करदाताओं के लाखों डॉलर को सालाना और अधिक खर्च करायेगा।"—Mike Genest, 2005–2009, कैलिफोर्निया वित्त निदेशक।

प्रस्ताव 34 के समर्थक अपनी पहल की रक्षा नहीं कर सकते। इसके बजाय वे धोखा देते हैं।

प्रस्ताव 34 की तथाकथित ''काम की आवश्यकता?'' जो हत्यारों को पीई कक्षाएं दिलाती है, पूरी हो जाती है।

Franky Carrillo बरी . . . उसे कभी मौत की सज़ा मिली ही नहीं। कोई ''कैलिफोर्निया मौत की कगार जेल'' नहीं है। यह सैन क्वेंटिन है।

मतदाता होशियार हैं और उन्हें पता है कि प्रस्ताव 34 के समर्थक दशकों से मौत की सजा को समाप्त करने के लिए काम कर रहे हैं। वे करदाता की निगरानी करने वाले वांचडाँग नहीं हैं—सिर्फ विपरीत। वे न्याय को और ज्यादा महंगा बनाते हैं।

"प्रस्ताव 34 उन परिवारों को सज़ा देता है जिनको निंदित हत्यारों द्वारा की गई भीषण मौतों का सामना करना पड़ा है। यही कारण है कि कैलिफोर्निया का **हर प्रमुख कानून प्रवर्तन संगठन प्रस्ताव 34 का विरोध करता है।**"—Scott Seaman, अध्यक्ष, कैलिफोर्निया पुलिस चीफ्स एसोसिएशन।

दोषी हत्यारों को जीतने ना दें। Scott Peterson ने असंवेदनशील तरीके से अपनी पत्नी Laci और उनके अजन्मे बेटे की हत्या कर दी। उसको मौत की सजा मिली। LACI निर्दोष थी। शिश् CONNER असहाय था।

पीड़ितों सहित, उन 43 पुलिस अधिकारियों को याद करें जिनकी हत्या हमें बचाने के कारण हई। एक सुरक्षित कैलिफोर्निया के लिए खड़े हों।

प्रस्ताव 34 पर नहीं में मतदान करें।

CARL V. ADAMS, अध्यक्ष

कैलिफोर्निया जिला अटार्नी एसोसिएशन

KERMIT ALEXANDER

लॉस एंजिल्स गैंग मैंबर द्वारा फाँसी दिया गया परिवार

RON COTTINGHAM, अध्यक्ष

पीस ऑफिसर्स रिसर्च एसोसिएशन ऑफ कैलिफोर्निया

34

प्रस्ताव मौत की सजा। पहल अधिनियम।

★ प्रस्ताव ३४ के खिलाफ तर्क 🖈

कैलिफोर्निया टूट चुका है। मौत की सजा को खत्म करने से करदाताओं पर अगले चार वर्षों में \$100 मिलियन और भविष्य में कई लाख डॉलर की अधिक लागत आएगी। न्याय के बजाय, हत्यारों को जीवनकाल के लिए आवास/स्वास्थ्य लाभ का मिलता है।

प्रस्ताव 34 पैसे की बचत के बारे में नहीं है। यह ACLU के सार्वजनिक सुरक्षा कानून को कमजोर करने के एजेंडे के बारे में है। वे आपके समझाने के लिए बेताब हैं कि न्याय से हत्यारों को बचाना उचित है। और, यदि आप उस पर विश्वास नहीं करते हैं, तो वे यह दावा करते हैं कि यह पैसे बचाता है!

ACLU के प्रयास असमर्थनीय, पीड़ितों के प्रियजनों के लिए क्रूर, भ्रामक और मतदाताओं के लिए अपमानजनक और कैलिफोर्निया के लिए खतरनाक हैं।

प्रस्ताव 34 सीरियल हत्यारों, पुलिस के हत्यारों, बच्चों के हत्यारों, और बुजुर्गों के हत्यारों को न्याय से बचने देता है। समर्थकों को स्वीकार नहीं है कि जब कैलिफोर्निया की मौत की पहले सजा समाप्त कर दी गयी थी, तो मौत की सजा प्राप्त अपराधियों को बलात्कार और फिर से हत्या करने के लिए छोड़ दिया गया!

मतदाताओं को न्याय बहाल करने के लिए मौत की सज़ा को बहाल करना होगा। यहाँ तथ्य हैं। मौत की सजा 2% से भी कम हत्यारों को मिलती है जिनके अपराध इतने चौंकाने वाले होते हैं कि कानून को मानने वाले नागरिकों के निर्णायक मंडल सर्वसम्मति से सजा देते हैं।

Richard Allen Davis: 12 वर्षीय Polly Klaas का अपहरण किया, बलात्कार किया और हत्या कर दी।

Richard ''रात का शिकारी'' Ramirez: 14 लोगों का अपहरण किया, बलात्कार किया, अत्याचार किया और विकृत कर दिया और साथ ही 11 से अधिक लोगों को आतंकित किया जिसमें बच्चे और वरिष्ठ नागरिक शामिल थे।

गिरोह का सदस्य Ramon Sandoval: पुलिस पर घात लगाकर हमला किया और एके 47 से पुलिस अधिकारी Daryle Black (एक पूर्व अमेरिकी मरीन) और Rick Delfin को गोली मार दी, जिसमें Black की मृत्यु हो गयी और Delfin को सिर में गोली लगी और साथ ही एक गर्भवती महिला घायल हुई।

सीरियल किलर Robert Rhoades ने, जो बच्चों का बलात्कारी है, 8 वर्षीय Michael Lyons का अपहरण किया। Rhoades ने Michael के साथ 10 घंटे तक बलात्कार किया और अत्याचार किया, और उसके शरीर को नदी में फेंकने से पहले व उसके गले को काटने से पहसे उसे 70 बार छुरे से भोंका।

Alexander Hamilton: पुलिस अधिकारी Larry Lasater (एक समुद्री युद्ध के दिग्गज) को फाँसी दे दी। Lasater की पत्नी उस समय सात महीने की गर्भवती थी। भयानक हत्या के शिकार में शामिल हैं:

225 बच्चे

43 पुलिस अधिकारी

235 के साथ बलात्कार/हत्या

90 के साथ अत्याचार/हत्या

ACLU समस्या है: यह दावा करता है कि मृत्यु दंड गलत है और महंगा है। क्या पाखंड है! यह ACLU और समर्थक ही हैं जिन्होंने अंतहीन देरी के साथ कानून के उचित कार्यान्वयन को बाधित किया है। ओहियो और एरिजोना सहित अन्य राज्य अपराधियों को पूर्ण अधिकार देते हैं और निष्पक्ष रूप से मृत्यु दंड को लागू करते हैं। कैलिफोर्निया भी कर सकता है।

राजनीति कर रहे हैं: प्रस्ताव 34 का विपणन करते हुए, समर्थक अखबार के लेखों और ACLU या मृत्यु दंड के विरोधियों द्वारा लिखित "अध्ययनों" के आधार पर लागत का दावा करते हैं।

सुधारात्मक विभाग के ऑकड़े सलाह देते हैं कि मौत की सज़ा को खत्म करने से सिर्फ आवास/स्वास्थ्य के लिए दीर्घकालिक लागत में दिसयों मिलियन डॉलर की वृद्धि होगी। करदाताओं को उस प्रत्येक सजायाप्ता हत्यारे की देखभाल के लिए कम से कम सालाना \$50,000 खर्च करने होंगे जो मासूम बच्चों, पुलिस, माताओं और पिता की हत्या करने से पहले दो बार भी नहीं सोचते।

क्या आपको लगता है कि खतरनाक हत्यारों को आजीवन आवास और स्वास्थ्य लाभ देना पैसा बचाता है? बिल्कुल नहीं!

यही वह रहस्य है जो प्रस्ताव 34 के समर्थक नहीं चाहते कि आपको पता चले। यह पैसे के बारे में नहीं है... यह उनके राजनीतिक एजेंडा के बारे में है।

अभियोजन पक्ष, पुलिस, अपराध के शिकार लोग और कैलिफोर्निया भर के समुदाय नेता आपसे प्रस्ताव 34 के लिए **नहीं** में मतदान करने का आग्रह कर रहे हैं। ACLU को रोकें। मृत्यु दंड की रक्षा करें। कैलिफोर्निया को बचाएं।

Waitingforjustice.net पर जाएँ। कृपया हमारे साथ शामिल हों। प्रस्ताव 34 पर **नहीं** में मतदान करें।

HON. PETE WILSON

कैलिफोर्निया के पूर्व गवर्नर

MARC KLAAS

हत्या की शिकार 12 वर्षीय Polly Klaas के पिता

KEITH ROYAL, अध्यक्ष

कैलिफोर्निया स्टेंट शेरिफ्स एसोसिएशन

🖈 प्रस्ताव ३४ के खिलाफ तर्क के लिए खंडन 🖈

हम प्रस्ताव 34 के साथ कभी भी किसी निर्दोष व्यक्ति को फाँसी नहीं देंगे। कैलिफोर्निया में मृत्यु दंड काफी महंगा है और मरम्मत के परे टूटा हुया है। तथ्यों की जांच करें:

- इस मतदाता गाइड में निष्पक्ष लागत विश्लेषण का कहना है कि प्रस्ताव 34 हर साल लाखों डॉलर बचाता है। अपने आप पढ़ें।
- कानून प्रवर्तन के नेताओं और अभियोजन पक्ष ने पाया कि कैलिफोर्निया का मृत्यु दंड टूटा हुया है और पैरोल के बिना आजीवन कारावास की तुलना में हर साल लाखों डॉलर की अधिक लागत आती है। यहाँ पढ़ें:

http://ccfaj.org/rr-dp-official.html.

 34 महंगे विशेष आवास, वँकीलों, और निजी प्रकोष्ठों को समाप्त करता है। हमें इन बर्बाद कर डॉलरों की जरूरत हमारे स्कूलों के लिए है।

"कोई मौका नहीं है कि कैलिफोर्निया के मृत्यु दंड को कभी भी सही किया जा सकता है। इस टूटे हुए सिस्टम पर लाखों बर्बाद करने से बेहतर होगा कि हम शिक्षकों को नियोजित करने, पुलिस और अग्निशमन-कर्मियों को रखने में खर्च करें।"

—न्यायाधीश Carlos Moreno, कैलिफोर्निया सुप्रीम कोर्ट (सेवानिवृत्त)

34 **हत्यारों को पकड़ने और सज़ा दिलाने** में मदद करता है। यह:

- जघन्य हत्यारों को कभी बाहर ना आने की उम्मीद के साथ जेल में तब तक रखता है जब तक वे मर ना जाए।
- उन से **काम कराता** है और अदालत के आदेश अनुसार पीड़ितों के पुनरागमन के लिए **भुगतान कराता** है।

 सैकड़ों-लाखों डॉलर बचाता है और बलात्कार और हत्या का समाधान करने के कानून लागू करने के लिए \$100 करोड़ का निर्देशन करता है। 46% हत्याऐं और 56% बलात्कार अनसुलझे रह जाते हैं, जबिक हम पहले से ही सलाखों के पीछे एक मुट्टी अपराधियों पर लाखों बर्बाद कर देते हैं।

हर व्यक्ति जिसे उचित रूप में **पैरोल की संभावना के बिना** 1977 के बाद से आजीवन कारावास की सजा सुनाई गई है, <mark>या तो जेल में ही है या उसकी जेल में</mark> मृत्यु हो चुकी है।

याद रखें, सबूतों से पता चलता है कि अमेरिका में 100 से भी अधिक निर्दोष लोगों को मौत की सजा सुनाई जा चुकी है, और कुछ को फाँसी भी हो चुकी है!

हम 34 के साथ किसी निर्दोष व्यक्ति को कभी फाँसी नहीं देंगे।

वह न्याय है जो काम करता है। 34 पर **हाँ** में मतदान करें।

मेयर ANTONIO R. VILLARAIGOSA

लॉस एंजिल्स शहर

HON. JOHN VAN DE KAMP, अटार्नी जनरल कैलिफोर्निया राज्य, 1983–19912

ज्यायाधीश LADORIS CORDELL (सेवानिवृत्त)

सांता क्लारा काउंटी सुपीरियर कोर्ट