

★ ទឡហ្គីករណ៍គាំទ្រនៃសំណើប្រជាមតិ លេខ 30 ★

សារមួយពីសម្ព័ន្ធអ្នកបោះឆ្នោតស្តីនៃរដ្ឋកាលីហ្វ័រញ៉ា និងគ្រូបង្រៀននៃរដ្ឋកាលីហ្វ័រញ៉ា និងអ្នកមានវិជ្ជាជីវៈពង្រឹងការអនុវត្តច្បាប់

ជូនចំពោះសមាជិកនៃរដ្ឋកាលីហ្វ័រញ៉ា
បន្ទាប់ពីការកាត់អស់រយៈពេលប៉ុន្មានឆ្នាំមកនេះ សាលារៀន សាកលវិទ្យាល័យរដ្ឋ និងសេវាសុវត្ថិភាពសាធារណៈរបស់រដ្ឋកាលីហ្វ័រញ៉ាស្ថិតក្នុងចំណុចប្រេះស្រាំ។ គ្រាន់តែក្នុងរយៈពេលបួនឆ្នាំចុងក្រោយនេះ សាលារៀនរបស់យើងទទួលបានការកាត់បន្ថយចំនួន \$20 ពិរពាត់កាដីដុល្លារ ខ្វះគ្រូបង្រៀនជាង 30,000 នាក់និងចំនួនសិស្សច្រើនក្នុងមួយថ្នាក់ ដែលស្ថិតក្នុងចំណោមចំនួនច្រើនជាងគេបំផុតនៅក្នុងប្រទេស។ កុមាររបស់យើង សមនឹងទទួលបានថ្នាក់រៀនកាន់តែប្រសើរជាងនេះ។

ដល់ពេលដែលគ្រូបង្រៀន និងរក្សាឲ្យរដ្ឋកាលីហ្វ័រញ៉ាស្ថិតនៅក្នុងគន្លងដើមវិញហើយ។

សំណើប្រជាមតិលេខ 30 ច្បាប់ការពារសុវត្ថិភាពសាលារៀន និងទីសាធារណៈតាមមូលដ្ឋាន ត្រូវបានគាំទ្រដោយអភិបាល Jerry Brown សម្ព័ន្ធអ្នកបោះឆ្នោតស្តី និងក្រុមអ្នកដឹកនាំចំរុះទូទាំងប្រទេស ដែលមកពីផ្នែកអប់រំផ្នែកពង្រឹងការអនុវត្តច្បាប់ និងអាជីវកម្ម។

មានការគាំទ្រទូទាំងទូលាយចំពោះសំណើប្រជាមតិលេខ 30 ពីព្រោះវាជាការផ្តួចផ្តើមតែមួយគត់ ដែលនឹងការពារសាលារៀន និងសុវត្ថិភាពថវិកា និងជួយដោះស្រាយភាពព្រួយបារម្ភនៃគម្រោងថវិកាដ៏វិវាទសង្គម៖

- ទប់ស្កាត់ការកាត់ពីសាលារៀនយ៉ាងច្រើន។ បើគ្មានសំណើប្រជាមតិលេខ 30 ទេ សាលារៀន និងមហាវិទ្យាល័យរបស់យើង ប្រឈមនឹងការកាត់ដ៏ច្រើនគឺ \$6 ប្រាំមួយរយកាដី បន្ថែមទៀតនៅឆ្នាំនេះ។ សំណើប្រជាមតិលេខ 30 គឺជាការផ្តួចផ្តើម តែមួយគត់ ដែលទប់ស្កាត់ការកាត់ទាំងនោះ និងផ្តល់ថវិកាថ្មីជាច្រើនកាដីដុល្លារ សម្រាប់សាលារៀនរបស់យើងដោយចាប់ផ្តើមពីឆ្នាំនេះតទៅ គឺថវិកាដែលអាចចំណាយលើ ការធ្វើឲ្យចំនួនសិស្សក្នុងមួយថ្នាក់កាន់តែតិចជាងមុន បន្ទាន់សម័យសៀវភៅសិស្ស និងការជួលគ្រូឲ្យមកបង្រៀនវិញ។
- ធានាថវិកាខាងសុវត្ថិភាពសាធារណៈតាមមូលដ្ឋាន។ សំណើប្រជាមតិលេខ 30 គឺជាវិធានការ តែមួយគត់ ដែលស្ថាបនាការធានាមួយ សម្រាប់ថវិកាខាងសុវត្ថិភាពសាធារណៈនៅក្នុងធម្មនុញ្ញរដ្ឋរបស់យើងដែលគ្មាននរណាអាចប៉ះពាល់វាបានឡើយ បើគ្មានការយល់ព្រមពីអ្នកបោះឆ្នោតទេនោះ។ សំណើប្រជាមតិលេខ 30 រក្សាឲ្យអ្វីៗទាំងអស់មានតម្លាភាពជានិច្ច។
- ជួយធ្វើឲ្យគម្រោងថវិកាមានតុល្យភាព។ សំណើប្រជាមតិលេខ 30 ធ្វើឲ្យគម្រោងថវិការបស់យើងមានតុល្យភាព និងជួយទូទាត់បំណុលរបស់រដ្ឋកាលីហ្វ័រញ៉ា ដែលបង្កើតឡើងដោយសារការបំភាន់ និងការខ្ចីច្រើនឆ្នាំ។ វាគឺជា ជំហានដ៏សំខាន់មួយ ក្នុងការបញ្ឈប់ កង្វះថវិកាដែលញាំញីរដ្ឋកាលីហ្វ័រញ៉ា។

ដើម្បីការពារសាលារៀន និងសុវត្ថិភាព សំណើប្រជាមតិលេខ 30 បានបង្កើនជាបណ្តោះអាសន្ន នូវពន្ធប្រាក់ចំណូលផ្ទាល់ខ្លួន ទៅលើអ្នកប្រាក់ចំណូលខ្ពស់បំផុតគឺ ប្តីប្រពន្ធដែលមានប្រាក់ចំណូលលើស \$500,000 ក្នុងមួយឆ្នាំ និងស្ថាបនាពន្ធទំនិញលក់ចេញនៅត្រឹមអត្រាមួយ ដែលទាបជាងពីឆ្នាំមុន។

ពន្ធរបស់សំណើប្រជាមតិលេខ 30 ត្រូវបានធ្វើឲ្យមានតុល្យភាពជាបណ្តោះអាសន្ន និងមានភាពចាំបាច់ក្នុងការការពារសាលារៀន និងសុវត្ថិភាព ៖

- មានតែអ្នកប្រាក់ចំណូលខ្ពស់បំផុតប៉ុណ្ណោះ ដែលត្រូវបង់ពន្ធប្រាក់ចំណូលច្រើនជាងមុន៖ សំណើប្រជាមតិលេខ 30 ស្នើឲ្យអ្នកដែលប្រាក់ចំណូលបានច្រើនជាងគេ បង់ពន្ធប្រាក់ចំណូលច្រើនជាងមុន។ ប្តីប្រពន្ធដែលប្រាក់ចំណូលបានទាបជាង \$500,000 ក្នុងមួយឆ្នាំ នឹងមិនត្រូវបង់ពន្ធប្រាក់ចំណូលបន្ថែមឡើយ។
- ប្រាក់ចំណូលថ្មីទាំងអស់មានលក្ខណៈជាបណ្តោះអាសន្ន៖ ពន្ធរបស់សំណើប្រជាមតិលេខ 30 មានលក្ខណៈជាបណ្តោះអាសន្ន ការផ្តួចផ្តើមនេះ មិនអាចកែប្រែដោយការបោះឆ្នោតរបស់ប្រជាជនបានឡើយ។ អ្នកប្រាក់ចំណូលខ្ពស់ជាងគេ នឹងត្រូវបង់ច្រើនជាងមុនរយៈពេលប្រាំពីរឆ្នាំ។ ខំចែងអំពីពន្ធទំនិញលក់ចេញ នឹងមានសុពលភាពរយៈពេលបួនឆ្នាំ។
- ថវិកាចូលទៅក្នុងគណនីពិសេស ដែលអង្គនីតិបញ្ញត្តិមិនអាចប៉ះពាល់បាន៖ ថវិកាដែលបានបង្កើនសម្រាប់សាលារៀន ត្រូវបានចាត់ចែងចូលទៅក្នុងថវិកាពិសេស ដែលអង្គនីតិបញ្ញត្តិមិនអាចប៉ះពាល់បាន ហើយមិនអាចប្រើសម្រាប់ការិយាល័យឬគេហទំព័ររបស់រដ្ឋបានឡើយ។
- សំណើប្រជាមតិលេខ 30 អនុញ្ញាតឲ្យមានសវនកម្មសិទ្ធិ៖ សវនកម្មមានសិទ្ធិ និងឯករាជ្យ និងធានាថា ថវិកាត្រូវបានចំណាយ តែម្យ៉ាងគត់ សម្រាប់សាលារៀន និងសុវត្ថិភាពសាធារណៈ។

ចូលរួមជាមួយសម្ព័ន្ធអ្នកបោះឆ្នោតស្តី និងគ្រូបង្រៀនរដ្ឋកាលីហ្វ័រញ៉ា និងអ្នកវិជ្ជាជីវៈសុវត្ថិភាពសាធារណៈ។

បោះឆ្នោត បាទ/ចាសលើសំណើប្រជាមតិលេខ 30។
ក្រោកឈរដើម្បីសាលារៀននិងសុវត្ថិភាព សាធារណៈ។
ស្វែងយល់ថែមទៀត សូមទស្សនាគេហទំព័រ YesOnProp30.com.

JENNIFER A. WAGGONER, ប្រធាន
សម្ព័ន្ធស្ត្រីអ្នកបោះឆ្នោតនៃរដ្ឋកាលីហ្វ័រញ៉ា
DEAN E. VOGEL, ប្រធាន
សមាគមគ្រូបង្រៀនកាលីហ្វ័រញ៉ា
KEITH ROYAL, ប្រធាន
សមាគមកម្មកររដ្ឋកាលីហ្វ័រញ៉ា

★ ការឆ្លើយបដិសេធលើទឡហ្គីករណ៍គាំទ្រនៃសំណើប្រជាមតិ លេខ 30 ★

អ្នកគាំទ្រសំណើប្រជាមតិលេខ 30 និយាយថា យើងត្រូវតែយល់ព្រមទៅលើការបង្កើនពន្ធដ៏ច្រើន ពុំដូច្នោះទេថវិកាសម្រាប់សាលារៀននឹងត្រូវកាត់បន្ថយ។

យើងទាំងអស់គ្នាចង់បានសាលារៀនដ៏ប្រសើរនៅក្នុងរដ្ឋកាលីហ្វ័រញ៉ាប៉ុន្តែការបង្កើនពន្ធមិនមែនជាវិធីតែមួយក្នុងការសម្រេចកិច្ចការនេះឡើយ។

អ្នកនយោបាយ ចង់បង្កើនពន្ធដ៏នូវឲ្យមានប្រសិទ្ធភាពកម្មវិធីរាប់ពាន់ដែលផ្តល់ថវិកាដោយរដ្ឋ ការិយាល័យគេហរដ្ឋ និងការខ្វះខាតដ៏ច្រើនសន្លឹកសន្យា។

សូមមើលអ្វីដែលពួកគេទើបនឹងបានធ្វើចុះ អ្នកនយោបាយបានអនុញ្ញាតជិត \$5 ប្រាំរយកាដី នៃសញ្ញាប័ណ្ណរដ្ឋកាលីហ្វ័រញ៉ាសម្រាប់ “ថតភ្លើងលឿនមិនទៅកន្លែងណាមួយ” ដែលអ្នកជាប់ពន្ធទាំងឡាយត្រូវចំណាយ \$380 លានក្នុងមួយឆ្នាំ។ យើងនាំគ្នាប្រើថវិកាទាំងនោះសម្រាប់សាលារៀនវិញ!

តែដ៏នូវសញ្ញាអ្នកនយោបាយឱ្យយើងនូវជំងឺសខុស—តំរូវឲ្យពន្ធដ៏ដូរហូតដល់ \$1 មួយរយកាដី ក្នុងមួយឆ្នាំហើយតំរូវឲ្យពន្ធប្រាក់ចំណូលពិពណ៌នាកម្មវិធីតូច ឬកាត់សាលារៀន។

សំណើប្រជាមតិលេខ 30 មិនដូចអ្វីដែលមើលឃើញទេ វាមិនធានាដល់ការផ្តល់ថវិកាថ្មីសម្រាប់ថ្នាក់រៀន សូម្បីតែមួយដុល្លារឡើយ។

បោះឆ្នោត ទេ លើសំណើប្រជាមតិលេខ 30 ៖ វាអនុញ្ញាតឲ្យអ្នកនយោបាយយកថវិកា ដែលបច្ចុប្បន្ននេះត្រូវបានរក្សាទុកដោយទ្វេកម្មសម្រាប់វិស័យអប់រំហើយ ចំណាយ វាទៅលើកម្មវិធីផ្សេងៗ។ យើងគ្មានថ្ងៃដងថាថវិកានោះទៅខាងណា ឲ្យប្រាកដនោះឡើយ។

បោះឆ្នោត ទេ លើសំណើប្រជាមតិលេខ 30 ៖ វាផ្តល់ឱ្យអ្នកនយោបាយនៅ Sacramento សន្លឹកសែកចំហមួយដោយគ្មានការតម្កល់ថវិកា សោធននិវត្តន៍ ឬការកែទម្រង់ផ្នែកអប់រំ។

បោះឆ្នោត ទេ លើសំណើប្រជាមតិលេខ 30 ៖ វាធ្វើឱ្យឈឺចាប់ដល់ពាណិជ្ជកម្មខ្នាតតូច និងសំឡាប់ការងារ។

បោះឆ្នោត ទេ លើសំណើប្រជាមតិលេខ 30 ៖ គឺវាគ្រាន់តែផ្តល់ប្រាក់ច្រើនថែមទៀតដល់អ្នកនយោបាយនៅ Sacramento ដើម្បីបន្តចំណាយថែមទៀត។

កុំយល់ខុស សំណើប្រជាមតិលេខ 30 មិនដូចអ្វីដែលមើលឃើញទេ។ វាគ្រាន់តែជាលេស សម្រាប់ឲ្យអ្នកនយោបាយនៅក្រុងសាក្រាម៉ង់តូ យកថវិការបស់អ្នកកាន់តែច្រើនប៉ុណ្ណោះ ខណៈធ្វើឲ្យប៉ះពាល់ដល់សេដ្ឋកិច្ច និងមិនបានធ្វើអ្វីដើម្បីជួយដល់វិស័យអប់រំសោះ។

ពលរដ្ឋកាលីហ្វ័រញ៉ា សុទ្ធតែឆ្លាតៗ មិនល្ងង់ទេ បោះឆ្នោត ទេ លើសំណើប្រជាមតិលេខ 30!

JOEL FOX, ប្រធាន
គណៈកម្មការសកម្មភាពពាណិជ្ជកម្មខ្នាតតូច
JOHN KABATECK, នាយកប្រតិបត្តិ
សហព័ន្ធជាតិនៃពាណិជ្ជកម្មឯករាជ្យ/ កាលីហ្វ័រញ៉ា
KENNETH PAYNE, ប្រធាន
សមាគមអ្នកជាប់ពន្ធ Sacramento

★ ទទួលបានករណីប្រឆាំងនៃសំណើប្រជាមតិ 30 ★

បោះឆ្នោត ទេ លើសំណើប្រជាមតិលេខ 30 ៖ វាគ្រាន់តែជា “ល្បែងបោកបញ្ឆោត” នយោបាយក្នុងទឹកប្រាក់ \$50 ប្រាំពាន់កោដិ ប៉ុណ្ណោះ ប៉ុន្តែមិនបានធានាដល់ការ ផ្តល់ចំណីសម្រាប់សាលារៀនឡើយ។

អ្នកនយោបាយដែលនៅពីក្រោយសំណើប្រជាមតិលេខ 30 ចង់ឲ្យយើងជឿថា ប្រសិនបើអ្នកបោះឆ្នោតយល់ព្រមចំពោះការបង្កើនពន្ធដ៏ច្រើន ក្នុងរយៈពេលប្រាំពីរឆ្នាំ តាមសំណើប្រជាមតិលេខ 30 នោះ ថវិកាថ្មីនឹងបានទៅដល់ថ្នាក់រៀនជាច្រើន។ គ្មានអ្វីអាចបន្ថែមលើសពីការពិតទេ។

សំណើប្រជាមតិលេខ 30 អនុញ្ញាតឲ្យអ្នកនយោបាយលេង “ល្បែងបោកបញ្ឆោត”
ជំនួសឲ្យការផ្តល់ថវិកាថ្មីដល់សាលារៀន៖

- ពួកគេអាចយកថវិកាដែលមានស្រាប់សម្រាប់សាលារៀន ហើយប្រើវាសម្រាប់គោលបំណងផ្សេងៗ រួចហើយជំនួសថវិកានោះជាមួយថវិកាដែលបានមកពីពន្ធទ្វី។ ពួកគេប្រើដើម្បីដកចេញ ហើយប្រើដើម្បីទៀតដាក់មកវិញ។ មិនថាអ្នកយល់យ៉ាងណាឡើយ សំណើប្រជាមតិលេខ 30 មិនបានធានាដល់ការផ្តល់ថវិកាថ្មីសម្រាប់សាលារៀន សូម្បីតែមួយភាក់មួយសេនឡើយ។
- អ្នកអប់រំជាច្រើនបានផ្សព្វផ្សាយអំពីគុណវិបត្តិនេះ ហើយសូម្បីតែសមាគមគណៈកម្មការសាលារៀននៅរដ្ឋកាលីហ្វ័រញ៉ាបានថ្លែងថា “...ការផ្តើមប្រជាសិទ្ធិរបស់អភិបាលមិនបានផ្តល់ថវិកាថ្មីសម្រាប់សាលារៀនឡើយ។” (20 ឧសភា 2012)។
- កាសែតឈ្មោះ Wall Street បានរកឃើញគុណវិបត្តិដូចគ្នានេះ ដោយបានថ្លែងថា “អភិបាលរដ្ឋកាលីហ្វ័រញ៉ា លោក Jerry Brown កំពុងព្យាយាមលក់កំណើនពន្ធរបស់លោក ទៅជូនកុំបោះឆ្នោតនៅខែវិច្ឆិកានេះ ដោយនិយាយថា វានឹងបានទៅដល់សាលារៀនទាំងឡាយ។ អាថ៌កំបាំងតូចដ៏កខ្វក់គឺថា ប្រាក់ចំណូលថ្មីនឹងត្រូវការ ដើម្បីបំពេញដល់ប្រាក់សោធននិវត្តន៍របស់គ្រូបង្រៀនដែលមិនទាន់បានសង។” វិចារណាថាបស់កាសែត Wall Street ចេញផ្សាយថ្ងៃទី 22 ខែមេសា ឆ្នាំ 2012។
- សូម្បីតែចំណងជើងផ្លូវការ និងសេចក្តីសង្ខេបនៃសំណើប្រជាមតិលេខ 30 និយាយថា ថវិកាអាចត្រូវបានប្រើសម្រាប់ “... ទូទាត់សម្រាប់ការប្តេជ្ញាចំណាយផ្សេងៗ។”

បើសិន្ននេះទៀត ពុំមានលក្ខខណ្ឌតម្រូវ ឬការធានាថា ថវិកាច្រើនជាងមុនណាមួយ ពិតជាបានទៅដល់ថ្នាក់រៀនឡើយ ហើយពុំមានអ្វីមួយនៅក្នុងសំណើប្រជាមតិលេខ 30 ធ្វើកំណែទម្រង់ប្រព័ន្ធអប់រំរបស់យើង ដើម្បីកាត់បន្ថយការខ្វះខាត លុបបំបាត់ ការិយាធិបតេយ្យ ឬកាត់បន្ថយបន្ទុកចំណាយរដ្ឋបាលឡើយ។

បោះឆ្នោត ទេ លើសំណើប្រជាមតិលេខ 30— គ្មានកំណែទម្រង់ទេ។

អ្នកនយោបាយ និងផលប្រយោជន៍ពិសេសនៅពីក្រោយ សំណើប្រជាមតិលេខ 30

ចង់បង្កើនពន្ធ ដើម្បីទូទាត់ចំណាយដែលមិនអាចគ្រប់គ្រងបានរបស់ពួកគេ ប៉ុន្តែបដិសេធមិនព្រមអនុម័តកំណែទម្រង់ដ៏មានន័យ ៖

- ផលប្រយោជន៍ពិសេស និងអ្នកនយោបាយដែលពួកគេគ្រប់គ្រង បានធ្វើឲ្យរាំងស្ទះដល់កំណែទម្រង់ប្រាក់សាធននីត្តន៍។ យើងមាន 5500 ប្រាំរយពាន់កោដិ នៅក្នុងបំណុលសាធននីត្តន៍ ដែលមិនទាន់បានផ្តល់ថវិកានៅក្នុងរដ្ឋការប៊ែហ្វរ ញ៉ា ហើយអ្នកនយោបាយនៅតែបដិសេធមិនព្រមអនុម័តកំណែទម្រង់ជាក់ស្តែង។
- កម្មវិធីស្តុកស្តម្ភនេះ បានធ្វើឲ្យរាំងស្ទះដល់កំណែទម្រង់គម្រោងថវិកា។ អ្នកនយោបាយបន្តចំណាយច្រើនជាងថវិកាដែលរដ្ឋមាន។ សំណើប្រជាមតិទី 30 បានប្រគល់ការប្រព្រឹត្តដីគ្រោះថ្នាក់នេះ ដោយផ្តល់ឲ្យពួកគេនូវថវិកាបំពាន់លានដុល្លារថែមទៀត ដើម្បីចំណាយដោយគ្មានកំណែទម្រង់ គ្មានការធានាថា ថវិកានឹងមិនខ្វះខាត ឬការធានាថា ថវិកានោះនឹងពិតជាបានទៅដល់ថ្នាក់រៀន។ បោះឆ្នោត 19 លើសំណើប្រជាមតិលេខ 30 – បញ្ឈប់ការគំរាមកំហែងពីអ្នកនយោបាយ។

អភិបាល អ្នកនយោបាយ និងផលប្រយោជន៍ពិសេសនៅព្រឹក្រោយសំណើប្រជាធិបតេយ្យ ៣០ ឆ្នាំមកហើយដល់អ្នកបោះឆ្នោត។ ពួកគេនិយាយថា “បោះឆ្នោតឲ្យការបង្កើន ពន្ធដារច្រើនបស់យើង ពុំដូច្នោះទេ យើងនឹងដកវាចេញពីសាលារៀន” ប៉ុន្តែស្របពេល ជាមួយគ្នានេះដែរ ពួកគេបង្កើនពន្ធពិសេសព្រមទាំងកម្រៃប្រព័ន្ធអប់រំ ឬសោធននិវត្តន៍ដើម្បី សន្សំសន្សំចេញវិទ្យុឡើយ។

យើងត្រូវធ្វើឲ្យមានកំណើនសេដ្ឋកិច្ចរបស់យើង ដើម្បីបង្កើតការងារ និងកាត់បន្ថយ ការខ្វះខាត របស់សម្ពាធដាតិកាល ក៏ទម្រង់ដំណើរការគម្រោងថវិការបស់យើង នឹងធ្វើឲ្យអ្នកនយោបាយទទួលខុសត្រូវ ជំនួសឲ្យការយល់ព្រមចំពោះកំណើនពន្ធ \$50 ប្រាំពាន់កោដិ បើការដឹងពីកម្មភាពតូច និងត្រួសការងារ ដែលមិនផ្តល់គណនេយ្យ ភាពណាមួយ ឬធានាការផ្តល់ថវិកាសម្រាប់សាលារៀន។

មិនយល់ព្រមចំពោះសំណើប្រជាមតិលេខ 30 — កំណែទម្រង់ និងការងារជាចម្បង
មិនមែនពន្យានកាន់កែខុសទេ។

JON COUPAL, ប្រធាន

សមាគមអ្នកជាប់ពន្ធ Howard Jarvis

TOM BOGETICH, នាយកប្រតិបត្តិ (ចូលនិវត្តន៍)

ក្រុមប្រឹក្សាអប់រំកាលីហ្វ័រញ៉ា

DOUG BOYD, សមាជិក

ក្រុមប្រឹក្សាអប់រំរំខោនធី Los Angeles

★ ការឆ្លើយបដិសេធលើទទួលបានកាតព្វកិច្ចនៃសំណើប្រជាមតិ លេខ 30 ★

ក្រោយពីការកាត់អស់រយៈពេលប៉ុន្មានឆ្នាំកន្លងមកដល់ពេលដែលត្រូវគូសបន្ទាត់មួយ ដើម្បីការពារសាលារៀន និងសុវត្ថិភាពសាធារណៈតាមមូលដ្ឋានហើយ។

ការគ្រប់គ្រងសារពើពន្ធដារៗមានសំណើប្រជាមតិទី 30 ធានាថា ថវិកាត្រូវបាន ចំណាយ តែម្យ៉ាងគត់ ទៅលើសាលារៀន និងសុវត្ថិភាពសាធារណៈ

- ប្រាក់ចំណូលត្រូវបានធានានៅក្នុងផ្ទះឬ ញ៉ា នឹងដំបូលទៅក្នុងគណនីពិសេស មួយសម្រាប់សាលារៀន ដែលអង្គុទ្ធិកិច្ចភូមិមិនអាចប៉ះពាល់បាន។
- ថវិកានឹងត្រូវបានធ្វើសវនកម្ម រៀងរាល់ឆ្នាំ ហើយមិនអាចចំណាយទៅលើការ គ្រប់គ្រងរដ្ឋបាល ឬការិយាល័យរបស់ក្រុងសាក្រាមិនត្បើយ។
- សំណើប្រដាប់តិរលង 30 អនុញ្ញាតឲ្យមានបណ្តឹងរៀងរាល់ឆ្នាំ ចំពោះការ ប្រើថវិកាខុស។

កូនៗរបស់យើងសមតែទទួលបានថ្នាក់រៀនកាន់តែប្រសើរ ជាជាងថ្នាក់រៀនដែលមានចំនួនសិស្សច្រើនជាងគេបំផុតនៅក្នុងប្រទេស។ សរណីប្រជាមតិលេខ 30 ស្នើឲ្យអ្នកមានទ្រព្យធនច្រើន បង់ចំណែកស្មើ របស់គេ ដើម្បីរក្សាឲ្យថ្នាក់រៀនបើកចំហនិងមានតម្លាភាព។

- ទប់ស្កាត់ការកាត់បន្ថយថវិកាច្រើនពីសាលារៀនឆ្នាំនេះ៖ សំណើប្រជាមតិលេខ 30 គឺជាការផ្ដួចផ្ដើមតែមួយគត់ ដែលទប់ស្កាត់ថវិកាចំនួន \$6 ប្រាំមួយរយ រោមី នៅក្នុងការកាត់ដោយស្វ័យប្រវត្តិពីសាលារៀន និងសាកលវិទ្យាល័យនៅឆ្នាំនេះ។ បើគ្មានសំណើប្រជាមតិលេខ 30 ទេ យើងប្រឈមនឹងឆ្នាំសិក្សាកាន់តែខ្លី ការបញ្ចប់គ្រូបង្រៀនបណ្តុះអាសន្ន និងកំណើនការសិក្សាឡើងបច្ច៖នៅក្នុងឆ្នាំនេះ។

- ផ្តល់ថវិកាបាច់ពន្យល់នៅក្នុងការផ្តល់ថវិកាថ្មីដល់សាលារៀន៖ សំណើប្រជាមតិលេខ 30 ផ្តល់ថវិកាបាច់ពន្យល់នៅក្នុងការផ្តល់ថវិកាថ្មីដល់សាលារៀន ចំនួនសិស្សច្រើនក្នុងមួយថ្នាក់ និងស្ថាប័នកម្មវិធីទាំងឡាយដូចជា សិល្បៈ និងការអប់រំកាយជាដើម។
 - ការពារសុវត្ថិភាពសាធារណៈតាមមូលដ្ឋាន៖ សំណើប្រជាមតិលេខ 30 ធានាដល់ការផ្តល់ថវិកាដល់សុវត្ថិភាពសាធារណៈតាមមូលដ្ឋាន នៅក្នុងរដ្ឋធម្មនុញ្ញ និងជួយសន្សំសំចៃថវិកាបាច់ពន្យល់ នៅក្នុងខ្ទង់ចំណាយលើពន្ធនាគារនាពេលអនាគត។
 - ជួយធ្វើឲ្យគម្រោងថវិកាមានតុល្យភាព៖ សំណើប្រជាមតិលេខ 30 គឺជាផ្នែកនៃដំណោះស្រាយរយៈពេលវែង ដើម្បីធ្វើឲ្យគម្រោងថវិកាដូចមានតុល្យភាព។ គ្រូបង្រៀន អ្នកពង្រឹងការអនុវត្តច្បាប់ អ្នកដឹកនាំអាជីវកម្ម និងលោកអភិបាល Jerry Brown ទាំងអស់អាស្រ័យលើសំណើប្រជាមតិលេខ 30 ពីព្រោះវាគឺជាវិធានការកម្មវិធី ដែលនឹងដាក់រដ្ឋកាលីហ្វ័រញ៉ាទៅលើផ្លូវមួយ ឆ្ពោះទៅរកការស្តារឡើងវិញ។
- ស្វែងយល់បន្ថែមទៀតតាមអាសយដ្ឋាន www.YesOnProp30.com ។

JENNIFER A. WAGGONER, ប្រធាន

សម្ព័ន្ធស្ត្រីអ្នកបោះឆ្នោតនៃរដ្ឋកាលីហ្វ័រញ៉ា

JOSHUA PECHTHALT. ប្រធាន

សហព័ន្ធគ្រប់រង្វៀនរដ្ឋកាលីហ្វ័រញ៉ា

SCOTT R. SEAMAN, ប្រធាន

សមាគមនាយកប្រឹក្សាសកលវិទ្យាល័យព្រះព្រហ្ម