

សំណើប្រជាមតិ ការដាក់កំរិត។ មណ្ឌលរដ្ឋព្រឹទ្ធសភា។ ប្រជាមតិ។

40

★ ទទួលបានការណែនាំទ្រនៃសំណើប្រជាមតិ លេខ 40 ★

បោះឆ្នោតបោះឆ្នោត/ចាស់ លើសំណើប្រជាមតិលេខ 40 ការពារ គណៈកម្មការពលរដ្ឋបែងចែក កម្មវិធីសាងសង់កាកាដូ ដែលអ្នកបោះឆ្នោតបានយល់ព្រម។

បោះឆ្នោតបោះឆ្នោត/ចាស់ លើសំណើប្រជាមតិលេខ 40 មានន័យថា ការគូសផែន ទីព្រឹទ្ធសភាបស់រដ្ឋដោយគណៈកម្មការ បែងចែកឡើងវិញនូវមណ្ឌលពលរដ្ឋដោយ ឯកភាព ដែលយល់ព្រមដោយអ្នកបោះឆ្នោតនិងរក្សានៅដដែល។

បោះឆ្នោត ទេ លើសំណើប្រជាមតិលេខ 40 ផ្តល់ឲ្យអ្នកនយោបាយនូវឱកាសដើម្បីបដិ សេធមណ្ឌលស្មើភាពគ្នាដែលបានគូសដោយគណៈកម្មការឯកភាព—អ្នកជាប់ ពន្ធត្រូវចំណាយរាប់រយពាន់ដុល្លារក្នុងដំណើរការនេះ។

សំណើប្រជាមតិលេខ 40 គឺជាជំរើសដ៏ងាយរវាង គណៈកម្មការពលរដ្ឋបែងចែកមណ្ឌលឯក ភាព និងអ្នកនយោបាយមានផលប្រយោជន៍ផ្ទាល់ខ្លួន។

នៅក្នុងឆ្នាំ 2008 អ្នកបោះឆ្នោតនៅក្នុងរដ្ឋ កាលីហ្វ័រញ៉ា យល់ព្រមលើសំណើប្រជា មតិលេខ 11 ដែលបង្កើតគណៈកម្មការបែងចែកស្រុកឡើងវិញសំរាប់ពលរដ្ឋដើម្បីគូស ផែនទីមណ្ឌលសម្រាប់ព្រឹទ្ធសភារដ្ឋ និងសភារដ្ឋ។ មុនសំណើប្រជាមតិលេខ 11 អ្នកនយោ បាយនៅក្នុងអង្គនីតិបញ្ញត្តិបានគូសមណ្ឌលរបស់ពួកគេផ្ទាល់ដែលមិន ប្រកែកគ្នា ស្ទើរតែគ្មានឲ្យមានការបោះឆ្នោតឲ្យពួកគេឡើងវិញ។

សព្វថ្ងៃនេះ ក្រុមភូមិមួយនៃអ្នកនយោបាយនៅក្នុង Sacramento មិនពេញចិត្ត នឹងលទ្ធផលនៃការ ផែនទីព្រឹទ្ធសភារដ្ឋដែលគូសដោយគណៈកម្មការឯកភាពទេ។ អ្នកនយោបាយទាំងនេះ កំពុងប្រើប្រាស់ប្រជាមតិលេខ 40 ដើម្បីសាកល្បងដំណើរការ មណ្ឌលដែលមិនមានការប្រកួតប្រជែងរបស់ពួកគេត្រលប់មកវិញ។

អ្នកនយោបាយបានបង្ហាញនូវការក្លែងប្រែទៅហើយ នៅពេលអ្នកនយោបាយដូចគ្នាបានសាកល្បងបណ្តឹងមួយប្រឆាំងនឹងផែនទីព្រឹទ្ធ សភាប្រចាំរដ្ឋ តុលាការជាន់ខ្ពស់ កាលីហ្វ័រញ៉ាបានធ្វើសេចក្តីសម្រេចជាឯកច្ឆន្ទប្រឆាំង នឹងពួកគេ។

“...មណ្ឌលព្រឹទ្ធសភាដែលបានបញ្ជាក់ដោយគណៈ កម្មការ មិនត្រឹមតែត្រូវគោរពតាមល ក្ខណៈវិនិច្ឆ័យដែលត្រូវ តាមរដ្ឋធម្មនុញ្ញ ដែលមានចែងលម្អិតនៅក្នុងរដ្ឋធម្មនុញ្ញនៃរដ្ឋ កាលីហ្វ័រញ៉ា មាត្រា XXI ប៉ុណ្ណោះទេ មណ្ឌលព្រឹទ្ធសភាដែលបញ្ជាក់ត្រឹមត្រូវ ដោយគណៈកម្មការក៏ជាផលិតផលមួយនៃអ្វីដែលជាទូទៅជាដំណើរការមានលក្ខណៈ បើកចំហ មានតម្លាភាព និងការបែងចែកមណ្ឌលឡើងវិញដោយមិនប្រកាន់បក្សពួក ដូចដែលត្រូវបានតម្រូវដោយខ្លួនច្បាប់ប្រឆាំងមាត្រា XXI ។” *Vandermost v. Bowen* (2012)

យើងស្វាគមន៍អ្នកឱ្យចូលអានសេចក្តីសម្រេចទាំងស្រុងនៅ ៖
www.courts.ca.gov/opinions/archive/S198387.PDF

បោះឆ្នោតបោះឆ្នោត/ចាស់ លើសំណើប្រជាមតិលេខ 40 សំរេចតាមឆន្ទៈអ្នក បោះឆ្នោតនៅរដ្ឋកាលីហ្វ័រញ៉ា។

អ្នកបោះឆ្នោតនៅកាលីហ្វ័រញ៉ាបានបោះឆ្នោតបីដងក្នុងរវាងបួនឆ្នាំចុងក្រោយដើម្បី ឱ្យមានការគូសផែនទីមណ្ឌលដោយគណៈកម្មការឯកភាពរដ្ឋមួយ មិនមែនអ្នកនយោ បាយ។

- បោះឆ្នោតបោះឆ្នោត/ចាស់ លើសំណើប្រជាមតិលេខ 11 (2008) ៖ បានបង្កើត គណៈកម្មការឯកភាពបែងចែកមណ្ឌលពលរដ្ឋឡើងវិញដើម្បីគូសផែនទីឲ្យសភារដ្ឋ និងព្រឹទ្ធសភារដ្ឋ
 - បោះឆ្នោតបោះឆ្នោត/ចាស់ លើសំណើប្រជាមតិលេខ 20 (2010) ៖ ពន្យារកំណែ ទម្រង់របស់សំណើប្រជាមតិលេខ 11 ដល់មណ្ឌលសភាតំណាងរាស្ត្ររដ្ឋកាលីហ្វ័រញ៉ា
 - បោះឆ្នោត ទេ លើសំណើប្រជាមតិលេខ 27 (2010) ៖ បានច្រានចោលបំណង របស់អ្នកនយោបាយក្នុងការលុបបំបាត់គណៈកម្មការឯកភាព និងផ្តល់អំណាចក្នុងការ ដកមណ្ឌលអង្គនីតិបញ្ញត្តិរបស់ខ្លួនផ្ទាល់ទៅឲ្យអ្នកនយោបាយវិញ។
- បោះឆ្នោតបោះឆ្នោត/ចាស់ លើសំណើប្រជាមតិលេខ 40—ធ្វើឱ្យអ្នកនយោបាយ ប្រកាន់ជំហរទទួលខុសត្រូវ
- ការអនុម័តសំណើប្រជាមតិលេខ 11 និងលេខ 20 នឹងបង្កើនសំណើប្រជាមតិ លេខ 27 បានបង្កើតឲ្យមានដំណើរការនៃការបែងចែកតំបន់ឡើងវិញប្រកបដោយ យុត្តិធម៌ដែលមិនពាក់ព័ន្ធនឹងអ្នកនយោបាយនៅក្នុង Sacramento ឡើយ!
- ពីព្រោះតែកំណែទម្រង់ដែលបានអនុម័តដោយអ្នកបោះឆ្នោតទាំងនេះ សម្រាប់លើក ដំបូងក្នុងទសវត្សរ៍ គណៈកម្មការឯកភាពបានគូសមណ្ឌលសម្រាប់អង្គនីតិបញ្ញត្តិ និង សភា ដែលនឹងចាប់ផ្តើមក្នុងពេលបោះឆ្នោតឆ្នាំ 2012 ។
- ការធ្វើកំណែទម្រង់បែងចែកទាំងនេះបានបញ្ចប់ដោយកិច្ចពិភាក្សានយោបាយមួយដែល បានព្រមព្រៀងធានា ឲ្យមានដំណើរការមួយដែលប្រកបដោយតម្លាភាព និងបើក ចំហចំពោះសាធារណជន។ លើសពីនេះ អ្នកនយោបាយគឺគ្មាន ការធានាឲ្យមានការ ជាប់ឆ្នោត ឡើងវិញទៀតទេ តែមន្ត្រីទាំងនេះឲ្យត្រូវទទួលខុសត្រូវចំពោះអ្នកបោះឆ្នោត និងតុ វ៉ាឆ្លើយតបនឹងតួរការរបស់អ្នកតំណាងរាស្ត្រ។
- លោក John Kabateck ដែលជានាយកប្រតិបត្តិ នៃសហព័ន្ធជាតិនៃពាណិជ្ជកម្មរដ្ឋកាលី ហ្វ័រញ៉ាឯកភាពបានមានប្រសាសន៍ថា “គណៈកម្មការបានដកអ្នកនយោបាយ ចេញពីដំណើរការបោះឆ្នោតហើយបានប្រគល់អំណាចជូនអ្នកបោះឆ្នោតទៅវិញ។”
- បោះឆ្នោតបោះឆ្នោត/ចាស់ លើសំណើប្រជាមតិលេខ 40—បញ្ឈប់អ្នកនយោ បាយពីការច្រានចោលកំណែទម្រង់ការបោះឆ្នោតដែលបានយល់ព្រមដោយ អ្នកបោះឆ្នោតរួចទៅហើយ។

www.HoldPoliticiansAccountable.org

JENNIFER A. WAGGONER, ប្រធាន សម្ព័ន្ធស្ត្រីអ្នកបោះឆ្នោតនៃរដ្ឋកាលីហ្វ័រញ៉ា
 DAVID PACHECO, ប្រធាន AARP កាលីហ្វ័រញ៉ា
 ALLAN ZAREMBERG, ប្រធាន សភាពាណិជ្ជកម្មកាលីហ្វ័រញ៉ា

★ ការឆ្លើយបដិសេធលើទទួលបានការណែនាំទ្រនៃសំណើប្រជាមតិ លេខ 40 ★

ក្នុងនាមជាអ្នកគាំទ្រសំណើប្រជាមតិលេខ 40 គោលបំណងរបស់យើងគឺធ្វើឲ្យ ប្រាក់ដាច់គុណសម្បត្តិរបស់សំណើប្រជាមតិសម្រាប់សន្លឹកឆ្នោតនិងបញ្ឈប់ខ្សែ បន្ទាត់មណ្ឌលព្រឹទ្ធសភាបច្ចុប្បន្នពីការអនុវត្តក្នុងឆ្នាំ 2012។ តុលាការកំពូលបាន ពិនិត្យឡើងវិញនូវដំណើរការ ហើយបានធ្វើអន្តរាគមន៍ដើម្បីរក្សាខ្សែបន្ទាត់មណ្ឌលឲ្យនៅដ ដែល។ ដោយមានចំណាត់ការពីតុលាការ វិធានការនេះមិនត្រូវការទៀត ទេ ហើយយើងនឹងមិនស្វែងរកការបោះឆ្នោត ទេ ទៀតឡើយ។

JULIE VANDERMOST, អ្នកឧបត្ថម្ភ សំណើប្រជាមតិលេខ 40

សំណើប្រជាមតិ ការដាក់កំរិត។ មណ្ឌលរដ្ឋព្រឹទ្ធសភា។ ប្រជាមតិ។

40

★ ទទួលបានការណែនាំនៃសំណើប្រជាមតិ លេខ 40 ★

ក្នុងនាមជាអ្នកគាំទ្រផ្លូវការនៃសំណើប្រជាមតិលេខ 40 គោលបំណងរបស់យើងគឺធ្វើឲ្យប្រជាជនជាតិសម្បត្តិរបស់សំណើប្រជាមតិសម្រាប់សន្លឹកឆ្នោតនឹងបញ្ចប់ខ្សែបន្ទាត់មណ្ឌលព្រឹទ្ធសភាបច្ចុប្បន្នពីការអនុវត្តក្នុងឆ្នាំ 2012។ តុលាការកំពូលបានពិនិត្យឡើងវិញនូវដំណើរការ ហើយបានធ្វើអន្តរាគមន៍ដើម្បីរក្សាខ្សែបន្ទាត់មណ្ឌលឲ្យនៅដដែល។ ដោយមានចំណាត់ការពីតុលាការ វិធានការនេះមិនត្រូវការទៀតទេ ហើយយើងនឹងមិនស្វែងរកការបោះឆ្នោត ទេ ទៀតឡើយ។

JULIE VANDERMOST, អ្នកឧបត្ថម្ភ
សំណើប្រជាមតិលេខ 40

★ ការឆ្លើយបដិសេធលើទទួលបានការណែនាំនៃសំណើប្រជាមតិ លេខ 40 ★

ការបោះឆ្នោត បាទ/ចាស លើសំណើប្រជាមតិលេខ 40 គឺនៅតែត្រូវការជាចាំបាច់ដើម្បីការពារ គណៈកម្មការពលរដ្ឋបែងចែកមណ្ឌលឯករាជ្យ ដែលអ្នកបោះឆ្នោតបានយល់ព្រម។

អ្នកបោះឆ្នោតនៅតែត្រូវបោះឆ្នោត បាទ/ចាស លើសំណើប្រជាមតិលេខ 40 ដើម្បីធានាថា ផែនទីព្រឹទ្ធសភាប្រចាំរដ្ឋដែលគួរ ដោយគណៈកម្មការឯករាជ្យបែងចែកមណ្ឌលពលរដ្ឋឡើងវិញដែលអនុម័តដោយអ្នកបោះឆ្នោត នឹងនៅតែមានជាបន្ត—ទោះបីជាអ្នកគាំទ្រប្រជាមតិនេះបានបញ្ជាក់ខាងលើថា ពួកគេឈប់សួររកការបោះឆ្នោត “ប្រឆាំង” ទៀតក៏ដោយ។

នៅពេលប្រជាមតិមួយមានគុណសម្បត្តិសម្រាប់សន្លឹកឆ្នោត វាមិនអាចដកចេញបានទេ - ទោះបីជាអ្នកគាំទ្របោះចោលវិធានការនេះ ដូចដែលពួកគេបានធ្វើខាងលើក៏ដោយ។

សំណើប្រជាមតិលេខ 40 គឺជាជំរើសដ៏ងាយរវាងជំរើសដ៏ណែនាំការដឹកនាំលើថ្ងៃនិងការគណៈកម្មការពលរដ្ឋបែងចែកមណ្ឌលឯករាជ្យ

បោះឆ្នោត បាទ/ចាស លើសំណើប្រជាមតិលេខ 40 ៖

- ការការពារផែនទីព្រឹទ្ធសភាប្រចាំរដ្ឋដែលគួរដោយគណៈកម្មការឯករាជ្យបែងចែកមណ្ឌលពលរដ្ឋឡើងវិញដែលអនុម័តដោយអ្នកបោះឆ្នោត។
- ជួយសន្សំសំចៃដល់អ្នកបង់ពន្ធរបស់យោធាដុល្លារ។
- ធ្វើឲ្យអ្នកនយោបាយទទួលខុសត្រូវ ជាមួយខ្សែបន្ទាត់មណ្ឌលដែលបានគូសដោយគណៈកម្មការពលរដ្ឋឯករាជ្យ អ្នកនយោបាយមិនបានធានាឲ្យមានការជាប់ឆ្នោតសារជាថ្មីទៀតទេ ប៉ុន្តែត្រូវទទួលខុសត្រូវចំពោះអ្នកបោះឆ្នោត និងត្រូវឆ្លើយតបនឹងតំរូវការរបស់អ្នកតំណាងរាស្ត្រ។

- ប្រកាន់ខ្ជាប់ឆន្ទៈរបស់អ្នកបោះឆ្នោត៖ ប្រជាពលរដ្ឋ កាលីហ្វ័រញ៉ាបាន បោះឆ្នោតបីដងក្នុងរយៈពេលបួនឆ្នាំចុងក្រោយនេះ ដើម្បីឲ្យមានគណៈកម្មការឯករាជ្យមួយគូសផែនទីមណ្ឌល—មិនមែនអ្នកនយោបាយទេ។

ការបោះឆ្នោត “ទេ” លើសំណើប្រជាមតិលេខ 40 នឹងបដិសេធមណ្ឌលដែលស្មើភាពដែលត្រូវបានគូសដោយគណៈកម្មការឯករាជ្យ—និងផ្តល់ឱកាសឲ្យអ្នកនយោបាយដើម្បីមានឥទ្ធិពលម្តងទៀតលើដំណើរការបែងចែកមណ្ឌល ម្តងទៀតសំរាប់ផលប្រយោជន៍ផ្ទាល់ខ្លួនរបស់ពួកគេ។

បោះឆ្នោត បាទ/ចាស លើសំណើប្រជាមតិលេខ 40

សូមចូលរួមជាមួយពួកយើង និងសម្ព័ន្ធដ៏ទូលំទូលាយនៃរដ្ឋាភិបាលដ៏ល្អ អាជីវកម្ម នានា ក្រុមគាំទ្រមនុស្សចាស់ និងសិទ្ធិពលរដ្ឋក្នុងបោះឆ្នោត បាទ/ចាស លើសំណើប្រជាមតិលេខ 40 ។

www.HoldPoliticiansAccountable.org

KATHAY FENG, នាយកប្រតិបត្តិ
មូលហេតុសាមញ្ញកាលីហ្វ័រញ៉ា

JOHN KABATECK, នាយកប្រតិបត្តិ
សហព័ន្ធជាតិនៃពាណិជ្ជកម្មឯករាជ្យ-កាលីហ្វ័រញ៉ា

GARY TOEBBEN, ប្រធាន
សភាពាណិជ្ជកម្ម តំបន់ Los Angeles

ទទួលបានការណែនាំនេះពីអ្នកនិពន្ធ គឺជាគំនិតរបស់អ្នកនិពន្ធ ហើយមិនត្រូវបានពិនិត្យមើលភាពត្រឹមត្រូវដោយមីនីស្ត្រការពាររដ្ឋបាលឡើយ។

ទទួលបានការណែនាំ | 77