

# 발의안 제32호

## 급여 공제에 의한 정치 기부금. 입후보자에 대한 기부금. 주민발의 법안.

공식 명칭 및 개요

법무장관 작성

### 급여 공제에 의한 정치 기부금. 입후보자에 대한 기부금. 주민발의 법안.

- 노동조합이 급여에서 공제한 자금을 정치적인 목적으로 사용하는 것을 금지합니다. 기업 또는 정부 계약업자에 의한 급여 공제(해당되는 경우)에 대해서도 같은 금지가 적용됩니다.
- 직원이 고용주가 후원하는 위원회나 노동조합에 자발적으로 기부금을 내는 것은 매년 서면으로 승인하는 경우 허용됩니다.
- 노동조합과 기업이 입후보자와 입후보자가 관리하는 위원회에 직접적 또는 간접적으로 기부하는 것을 금지합니다.
- 다른 정치적인 지출(기업이 급여 공제 금지에 의해 제한을 받지 않는 가용 자원으로부터 지출하는 것 포함)은 계속 제한을 받지 않습니다.
- 정부 계약업자가 선출된 공무원이나 공무원이 관리하는 위원회에 기부금을 내는 것을 금지합니다.

### 주정부 및 지방정부에 미치는 재정적인 순영향에 대한 법률 분석가의 추정 요약:

- 이 법안의 요건을 시행 및 집행하기 위한 주정부와 지방정부의 비용이 증가합니다(매년 100만 달러를 초과할 가능성이 있음).

### 입법분석관의 분석

#### 배경

**정치개혁법(Political Reform Act).** 유권자 투표로 채택된 발의안인 캘리포니아주의 1974년 정치개혁법(Political Reform Act of 1974)에 따라 캘리포니아주 선거 운동 재정 및 공개법 제정되었습니다. 정치개혁법은 주 및 지방 후보자, 지방 투표 법안, 지방 공직자에는 적용되지만, 연방 후보자 또는 연방 공직자에게는 적용되지 않습니다. 캘리포니아주의 FPPC(Fair Political Practices Commission: 공정 정치 실천 위원회)는 (1) 위반 혐의 조사를 포함해, 정치개혁법의 각종 요건을 시행하며, (2) 정치개혁법에 대한 FPPC의 해석과 관련한 자문 및 의견 발표를 통해 일반 시민에게 행정적 안내를 제공합니다.

**지방 선거 운동 재정 법률.** 지방정부 중에는 정치개혁법에서 정하는 요건 외에 지방의 후보자, 투표 법안 및 공직자를 대상으로 한 선거 운동 재정 및 공개 요건을 정해 두고 있는 경우가 있습니다. 이러한 법령들은 지방정부 차원에서 제정 및 시행합니다.

**정치적 지출.** 많은 개인, 단체 및 기업들이 주 및 지방 후보자 또는 투표 법안을 지지 또는 반대하기 위해 자금을 지출합니다. 이러한 정치적 지출은 후보자 또는 위원회에 대한 금전적 기부, 선거 운동 무료 봉사, 의견 전달을 위한 광고 제작 등의 다양한 형태로 나타날 수 있습니다. 주 선거 운동 재정 법률에 따르면 정치적 지출에는 다음과 같은 세 가지 유형이 있습니다.

- **정치적 기부.** 정치적 "기부"라는 표현에는 보통 (1) 후보자에게 직접, (2) 후보자의 요청에 따라 또는 (3) 이러한 재원을 특정 후보자나 투표 법안을 위한 지지 또는 반대에 사용하는 특정 위원회에 금전, 물품 또는 서비스를 제공하는 행위가 포함됩니다. 현행 법에서는 개인, 단체 또는 기업이 주 후보자(또는 특정 주 후보자에게 자금을 제공하는 위원회)에 제공하는 정치적 기부금의 액수를 제한하고 있습니다. 예를 들어 2012년에 개인, 단체 또는 기업은 주지사 후보자에게는 최대 2만 6천 달러까지, 그리고 입법부 의원직 후보자에게는 최대 3천 9백 달러까지 기부할 수 있습니다. 또한, 현행법 상 정치 기부금은 주 또는 지방 선거 관리 공무원에게 공개하도록 되어 있습니다.
- **독립적 지출.** 특정 후보자 또는 투표 법안에 대한 지지 또는 반대를 표시하기 위해 지출된 돈이 (1) 특정 후보자 또는 (2) 특정 후보자나 투표 법안을 지지 또는 반대하기 위해 조직된 위원회와 조율하지 않고 지출되는 경우 일반적으로 독립적 지출로 간주합니다. 예를 들어, 유권자들에게 특정 후보에 대해 "찬성 투표"를 하도록 독려하는 TV 광고를 제작하는 것은, 그 광고가 해당 후보자의 선거 운동과는 아무런 조율 없이 만들어지는 경우 독립적 지출에 해당됩니다. 현행 법률은 개인, 단체 및 기업이 독립적 지출로 사용할 수 있는 액수를 제한하지 않습니다. 하지만 이러한 독립적 지출 내역은 반드시 선거 관리 공무원에게 공개해야 합니다.

입법분석관에 의한 분석

계속

- **기타 정치적 지출.** 정치적 지출 중에는 정치적 기부금이나 독립적 지출로 간주되지 않는 경우가 있습니다. 넓은 범주에서 볼 때 조직이 그 구성원, 직원 또는 이해관계자들에 대한 정치적 지지를 표현하기 위해 행하는 지출, 즉 "구성원 소통"이 포함됩니다. 이같은 지출은 주법에서 제한하지 않으며, 선거 관리 공무원에게 공개할 필요도 없습니다.

**급여 공제.** 한정된 상황에서 고용주는 직원 급여에서 돈을 원천 공제할 수 있습니다. 원천 공제된 돈을 "급여 공제"라고 부릅니다. 흔히 이루어 지는 급여 공제 중에는 사회보장연금, 소득세, 의료 보험, 자발적 자선 기부 등을 위한 공제가 있습니다.

**노동 조합 회비 및 수수료.** 캘리포니아주에는 약 250만 명의 근로자가 노동 조합에 가입되어 있습니다. 노동 조합은 집단 협상 절차에서 직원들을 대표하며, 이를 통해 고용주 측과 고용 조건을 협상합니다. 일반적으로, 노동 조합은 (1) 조합원들로부터 걷은 회비와 (2) 조합을 대변하는 비조합원들이 집단 협상 절차에서 내는 공정 비율 수수료를 통해 확보되는 자금으로 각종 활동 비용을 지출합니다. 고용주들은 이러한 회비와 수수료를 직원들의 급여에서 자동으로 공제해 노동 조합으로 이체해 주는 경우가 많습니다.

**정치적 지출 자금 조달에 사용되는 급여 공제.** 노동 조합 중에는 급여 공제를 통해 받는 자금 중 일부를 집단 협상 절차와 직접적인 연관이 없는 각종 활동 지원에 사용하는 경우가 많습니다. 이같은 지출에는 정치 기부금 및 독립적 지출, 그리고 노동 조합원들에게 정치적 견해를 표현하기 위한 목적의 지출 등이 포함될 수 있습니다. 비조합원은 집단 협상과 관련 없는 정치적 지출 및 기타 지출 목적으로 자신들의 공정 비율 수수료가 사용되지 않도록 결정할 수 있습니다. 캘리포니아주에서는 노동 조합을 제외하고 현재 정치적 지출 재정 조달을 위해 급여 공제를 이용할 수 있는 단체는 거의 없습니다.

**제안 사항**

이 법안은 다음에 의한 주 및 지방 선거 운동 경비를 제한하는 것으로 주 선거 운동 재정 법률을 개정합니다.

- 공공 및 민간 부문 노동 조합.
- 기업.
- 정부 계약업자.

이러한 제한은 미국 대통령이나 상하원 의원 등 연방 선출직에 대한 선거 운동 경비에는 영향을 미치지 않습니다.

**급여 공제를 정치적 목적을 위한 지출 재정 조달 목적에 사용하는 것을 금지합니다.** 이 법안은 노동 조합, 기업, 정부 계약업자, 주 및 지방정부 고용주가 직원의 급여에서 공제한 돈을 "정치적 목적"을 위해 지출하는 것을 금지합니다. 이 법안에 따르면, "정치적 목적"에는 정치적 기부금, 독립적 지출, 선거 운동과 관련한 구성원 소통, 그리고 그 외 유권자에 영향을 미치기 위한 지출이 포함됩니다. 이 법안은 집단 협상 등 그 외 다른 활동이나 연방 선거 운동에서의 지출과 같은 목적으로 급여 공제를 사용할 수 있는 기존의 노동 조합 권한에는 영향을 미치지 않습니다.

**기업 및 노동 조합에 의한 정치 기부금을 금지합니다.** 이 법안은 기업 및 노동 조합이 후보자에게 정치적 기부를 하는 것을 금지합니다. 다시 말해, 기업이나 노동 조합은 (1) 후보자에게 직접 또는 (2) 후보자에게 기부하는 위원회에는 기부할 수 없다는 뜻입니다. 하지만 이같은 금지 조항은 기업이나 노동 조합이 독립적 지출 형식으로 돈을 지출할 수 있는 권한에는 영향을 미치지 않습니다.

**정부 계약업자가 선출된 공직자에게 기부할 수 있는 권한을 제한합니다.** 이 법안은 (집단 협상 계약에 따른 공공 부문 노동 조합을 포함해) 정부 계약업자들이 자신들의 계약 수주에 영향을 미치는 선출 공직자에 대해 기부하는 것을 금지합니다. 구체적으로 말하면, 정부 계약업자들은 자신들의 계약이 고려 대상이 되는 시점부터 계약이 만료되는 시점까지 이러한 선출 공직자에 대해 자금을 기부할 수 없습니다.

**재정적 영향**

주정부 입장에서는 위반 혐의 조사 비용과 자문 요청 대응 비용이 늘어나게 될 것입니다. 또한 주정부와 지방정부 모두 그 외 다른 행정 비용 증가를 경험하게 될 것입니다. 모두 합쳐 이러한 비용은 **연간 100만 달러**를 초과할 수 있습니다.