

★ **Argumento a Favor de la Propuesta 2** ★

VOTE SI A LA PROPUESTA 2 PARA CREAR UN FONDO PARA CONTINGENCIAS PARA PROTEGER A LOS CONTRIBUYENTES Y A LAS ESCUELAS.

La Propuesta 2 establece un FONDO PARA CONTINGENCIAS SÓLIDO en la constitución estatal que obligará a la legislatura y al gobernador a ahorrar dinero en tiempos estables, A CANCELAR LAS DEUDAS y A PROTEGER LAS ESCUELAS de reducciones devastadoras. Los Demócratas y Republicanos apoyan la Propuesta 2.

Al obligar al estado a ahorrar dinero, la Propuesta 2 EXIGIRÁ A LOS POLÍTICOS A VIVIR DE ACUERDO A SUS POSIBILIDADES Y A PROTEGER CONTRA DE AUMENTOS INNECESARIOS DE IMPUESTOS. En tiempos estables, el dinero se colocará en una reserva constitucionalmente protegida y se usará para pagar deudas. En tiempos inestables, el fondo para contingencias se podrá usar para proteger las escuelas, la seguridad pública y otros servicios vitales.

California necesita la Propuesta 2 ya que evita que el estado gaste más de lo que puede. Hace solo tres años, California enfrentó un déficit presupuestario de \$26 mil millones que obligó a la legislatura a realizar reducciones difíciles, y a los votantes a aprobar aumentos temporales de impuestos. LA PROPUESTA 2 ASEGURARÁ QUE NO SE REPITA ESE CICLO DE ALTIBAJOS PRESUPUESTALES.

VOTAR A FAVOR DE LA PROPUESTA 2 HARÁ QUE:

- Se establezca el presupuesto estatal al asegurar que se separen las rentas temporales y no se comprometan a gastos regulares que no podemos pagar.

- Acelerará los pagos de las deudas estatales.
- Generará una reserva educativa para evitar las reducciones de escuelas.

LAS AGENCIAS DE CALIFICACIÓN CREDITICIA Y LOS PERIÓDICOS APOYAN EL FONDO PARA CONTINGENCIAS.

SAN FRANCISCO CHRONICLE: El fondo para contingencias es el "curso prudente".

STANDARD AND POOR'S: EL fondo para contingencias significa "otro paso en el continuo desarrollo de California hacia una estructura fiscal más sustentable".

LOS ANGELES TIMES: El fondo para contingencias "promueve aún más una cultura de ahorro en Sacramento".

MOODY'S: El fondo para contingencias ayuda al estado a "amortiguar sus caídas financieras y económicas".

FRESNO BEE: El fondo para contingencias "protegerá a los contribuyentes contra los catastróficos déficits presupuestarios".

SACRAMENTO BEE: El fondo para contingencias es "un paso importante hacia la disciplina fiscal".

¡VOTE SI A LA PROPUESTA 2 Y PROTEJA EL PRESUPUESTO EQUILIBRADO DE CALIFORNIA!

www.CaliforniaRainyDayFund.com

John A. Pérez, Vocero Emérito de la Asamblea

Edmund G. Brown Jr., Gobernador

Allan Zaremberg, Presidente

Cámara de Comercio de California

★ **Refutación al Argumento a Favor de la Propuesta 2** ★

¡SALVE NUESTRAS ESCUELAS!

Vote NO a la 2 para PROTEGER LAS ESCUELAS Y LOS CONTRIBUYENTES. Los Demócratas y Republicanos rechazan la Propuesta 2. Los padres, abuelos y estudiantes rechazan la Propuesta 2.

¿Por qué? Una PELIGROSA bomba de tiempo financiera que perjudica a las escuelas fue agregada en el último minuto de las negociaciones presupuestales. ¿Qué hace? Hasta que siquiera un centavo vaya al "fondo para contingencias" de la Propuesta 2, solo se le permitirá a los distritos escolares locales que ahorren—a lo sumo—unas pocas semanas de gastos.

¿Qué importa si Sacramento determina cuáles distritos puede salvar? Durante los últimos siete años, Sacramento ha retrasado miles de millones en pagos a las escuelas hasta el final de cada año escolar—fondos necesarios para pagar a los maestros, empleados y proveedores. Sin las reservas controladas localmente, los distritos habrían enfrentado costos de préstamos y reducciones más drásticas. Dependier en Sacramento constituye una propuesta perdida para las escuelas.

Conozca los hechos desde los padres, no desde los políticos, en www.2BadForKids.org.

Standard and Poor's declaró que si se aprueba habrían "implicaciones de crédito neutrales a negativas" para las escuelas de California (7/7/2014). Todos apoyan un fondo para contingencias genuino, pero pregúntenle a los periódicos o agencias de crédito si apoyan la ESTAFA en que se ha convertido la Propuesta 2.

Sacramento no tiene un historial de priorizar la educación pública, a pesar de la retórica.

California ocupa el lugar número 50 en los gastos por alumno de Estados Unidos (*Education Week*, Enero 2014).

Las comunidades locales, NO las de Sacramento, saben qué es mejor para nuestros niños. Sean escuchados. Un voto NO a la 2 es un voto PARA los niños, las escuelas y el sentido común.

¡VOTE NO A LA 2!

Cushon Bell, Secretario

Educate Our State

Cinnamon O'Neill, Director Capitular

Educate Our State

Kilty Belt-Vahle, Padre Voluntario

Educate Our State

★ **Argumento en Contra de la Propuesta 2** ★

¿Por qué el llamado fondo para contingencias beneficia a los alumnos de California?

Los padres y contribuyentes suelen preguntarse por qué California, año tras año, está dentro de los últimos diez estados en fondos escolares, pero nuestras tasas impositivas son de las más altas en la nación. La Propuesta 2 es el perfecto ejemplo de cómo "protegemos" a los alumnos dejándolos en último lugar.

Los californianos promulgaron la Propuesta 98 hace veinticinco años como una garantía MÍNIMA de fondos escolares. Esta "garantía" fue una excusa en el 2004 para que los políticos estatales comenzaran a aprovecharse de \$5+ mil millones anuales de impuestos sobre la propiedad estables y confiables, asignados a las escuelas locales y a tomar malas decisiones financieras. El estado tomó los fondos, prometiendo que la Propuesta 98 los reembolsaría.

Como era de esperarse, esta garantía constitucional a los alumnos de California no ha sido firmemente cumplida. En recientes años inestables, las escuelas de California han tenido que sufrir hasta \$10 mil millones en pagos diferidos de sus fondos básicos, obligándolos a endeudarse, usar sus propias reservas locales y reducir programas.

Ahora, bajo la Propuesta 2, ¿se supone que las escuelas de California también deben esperar en los años estables? ¿Qué significa la "fórmula de control de fondos locales" si no confiamos en las juntas escolares con ni siquiera el mínimo de las rentas constitucionalmente garantizadas?

Mientras tanto, la letra pequeña permite que el Contralor Estatal utilice estos fondos educacionales retenidos para ayudar a manejar las necesidades del flujo de efectivo diario del Fondo General y permitir que la Legislatura, al declarar una emergencia de presupuesto, mueva este dinero al Fondo General.

Pero, espere, ¡hay más!

En las últimas horas de las negociaciones presupuestales de este año, se añadió un requisito para obligar a los distritos escolares a reducir sus reservas locales cuando se pagara *algo* en la "cuenta de estabilización del sistema de escuelas públicas" de la Propuesta 2. Durante el año siguiente, los distritos escolares tienen un mínimo de las reservas. Para la mayoría de los distritos, esto implica forzarlos a mantener solo un 6% de sus gastos operativos anuales en reservas: ¡solo tres semanas de gastos!

Para los distritos en toda California, las reservas locales han sido lo que ha protegido a los niños de los costos de préstamos impuestos por el estado o de las reducciones de programas. (¡El estado no le ha pagado a tiempo a las escuelas en los últimos *siete* años! Hasta un 20% del dinero que le debe a las escuelas se canceló después del final del año escolar en junio del 2012). Acumuladas durante décadas, estas reservas tendrían que vaciarse solo porque un buen año de plusvalías movió los fondos educacionales de los fondos escolares a la cuenta de estabilización controlada por el Estado.

Por favor, únase a nosotros: una organización bipartita popular sin fines de lucro dirigida por padres voluntarios a nivel estatal que une a decenas de miles de californianos comprometidos en mejorar la educación pública, y diga NO a que los políticos sigan dejando a los niños en último lugar. ¡Visite www.2BadForKids.org y vote NO a la 2!

Katherine Welch, Directora
Educate Our State

Hope Salzer, Directora Capitular
Educate Our State

Jennifer Bestor, Directora de Investigación
Educate Our State

★ **Refutación al Argumento en Contra de la Propuesta 2** ★

Los oponentes a la Propuesta 2 están equivocados; precisamente fue esa manera de pensar lo que nos llevó a un déficit presupuestario de \$26 mil millones y a reducciones devastadoras en nuestras escuelas.

El presupuesto estatal actual ha sido el mejor en años para nuestras escuelas, ya que provee más de \$10 mil millones en nuevos fondos. La Propuesta 2 PROTEGE LAS ESCUELAS estabilizando el presupuesto del estado y previendo reducciones futuras en nuestras aulas. Sin un fondo para contingencias estable y continuas restricciones fiscales, el estado enfrentará futuros déficits y podría verse obligado a reducir fondos para las escuelas, la seguridad pública y otros servicios críticos. Por esta razón, todos los Demócratas y Republicanos en la Legislatura votaron para apoyar la Propuesta 2.

La Propuesta 2 no cambia los niveles de fondos requeridos por la Propuesta 98. De hecho, el presupuesto de este año financia

a las escuelas bajo la Propuesta 98 en el máximo nivel nunca antes hecho, \$60.9 mil millones. Es \$1,954 más para cada estudiante que hace tan solo tres años, cuando California enfrentó enormes déficits presupuestarios. Al ahorrar más dinero en los tiempos estables, California puede EVITAR REDUCCIONES FUTURAS EN LOS FONDOS ESCOLARES Y EVITAR AUMENTOS INNECESARIOS DE IMPUESTOS.

¡VOTE SÍ A LA PROPUESTA 2 Y PROTEJA LAS ESCUELAS Y EL PRESUPUESTO EQUILIBRADO DE CALIFORNIA!

Dr. Michael Kirst, Presidente
Junta de Educación del Estado de California