

★ प्रस्ताव 1 के पक्ष में तर्क ★

प्रस्ताव 1 पर हॉ में मतदान अर्थव्यवस्था और पर्यावरण दोनों की रक्षा करते हुए—गम्भीर सूखे के दौरान खेतों और व्यवसायों के लिए एक विश्वसनीय जल आपूर्ति सुनिश्चित करता है।

California कई वर्षों से गम्भीर सूखे की चपेट में है और इसका जल सम्बन्धी बुनियादी ढाँचा पुराना हो चुका है। यही कारण है कि रिपब्लिकंस व डेमोक्रेट्स और पूरे California से लीडर्स इस वित्तीय रूप से जिम्मेदार विधेयक को मतपत्र पर रखने के लिए लगभग एकमत होते हुए एक साथ आये।

प्रस्ताव 1 पर हॉ में मतदान राज्य की एक व्यापक जल योजना का समर्थन करता है।

• सभी समुदायों के लिए सुरक्षित पेय जल उपलब्ध कराता है • जल भंडारण क्षमता का विस्तार करता है • सुनिश्चित करता है कि हमारे खेतों और व्यवसायों को सूखे के वर्षों के दौरान उनकी ज़रूरत के अनुसार पानी मिले • सूखे के लिए प्रबंधन करता है और तैयारी करता है • जल संरक्षण, रीसाइकिलिंग और बेहतर स्थानीय जल आपूर्तियों में निवेश करता है • बाढ़ सुरक्षा में वृद्धि करता है • भूजल सफाई का वित्तपोषण करता है • प्रदूषित नदियों और धाराओं की सफाई करता है • मछलियों और वन्य जीवों के लिए पर्यावरण को बहाल करता है

प्रस्ताव 1 पर हॉ में मतदान वित्तीय रूप से जिम्मेदारीपूर्ण है

प्रस्ताव 1 से करों में वृद्धि नहीं होगी। यह महत्वपूर्ण प्रोजेक्ट्स में एक तामझाम-रहित ऐसा निवेश है जो बैंक को दिवालिया नहीं बनाता है—यह तो बल्कि पैसे का बेहतर उपयोग करने के लिए अप्रयुक्त बॉण्ड्स से पैसे को पुनः आबंटित करता है।

प्रस्ताव 1 पर हॉ में मतदान CALIFORNIA की अर्थव्यवस्था को विकसित करता है

California की अर्थव्यवस्था एक विश्वसनीय जल आपूर्ति पर निर्भर करती है। प्रस्ताव 1 हमारे जल सम्बन्धी भविष्य को सुरक्षित करता है, हमारे परिवार के खेतों और व्यवसायों को उपजाऊ यानि लाभकारी रखता है, और California वासियों को ऐसी नयी सुविधाओं को निर्मित करने हेतु काम करने में लगाता है जिनकी पानी का भंडारण करने, उसे पहुँचाने, और उसका प्रशोधन करने के लिए हमें ज़रूरत है।

प्रस्ताव 1 पर हॉ में मतदान हमारी मौजूदा जल आपूर्तियों को सुरक्षित रखता है

प्रस्ताव 1 हमारे दूषित भूजल को साफ करेगा जो ऐसे वर्षों में, जब पर्याप्त बारिश न हो या बर्फ नहीं पड़े, अतिरिक्त पानी उपलब्ध करा कर सूखे के विरुद्ध एक महत्वपूर्ण बफर के रूप में काम करता है।

प्रस्ताव 1 हमारी मौजूदा आपूर्तियों का सर्वोत्तम उपयोग करते हुए पानी की रीसाइकिलिंग और दक्षता सम्बंधी सुधारों को विस्तार देता है।

प्रस्ताव 1 ऐसे समुदायों में जहाँ पर पानी दूषित है, स्वच्छ पेय जल के लिए धन उपलब्ध कराता है।

प्रस्ताव 1 पर हॉ में मतदान हमारे पास पानी होने की दृष्टि में उसका भंडारण करता है प्रस्ताव 1 सूखे के वर्षों के लिए, जोकि California को चुनौती देते रहेंगे, अच्छी बारिश के वर्षों के दौरान भंडारित किये जा सकने वाले पानी की मात्रा को बढ़ाते हुए नये जल भंडारण में निवेश करता है।

प्रस्ताव 1 पर हॉ में मतदान पर्यावरण की रक्षा करता है

प्रस्ताव 1 California की नदियों, झीलें, और धाराओं की प्रदूषण और दूषण से रक्षा करता है और हमारे मछलियों व वन्य जीवों से सम्बन्धित संसाधनों की बहाली को सम्भव बनाता है।

प्रस्ताव 1 में संरक्षित जवाबदेही सम्बन्धी आवश्यकतायें निहित हैं जिनमें यह सुनिश्चित करने के लिए कि पैसा सही खर्च किया जाये, वार्षिक ऑडिट, निगरानी और सार्वजनिक प्रकटीकरण शामिल हैं।

प्रस्ताव 1 पर हॉ में मतदान का समर्थन-रिपब्लिकंस, डेमोक्रेट्स, किसानों, स्थानीय जल आपूर्तिकर्ताओं, संरक्षण समूहों, व्यापार, और समुदाय के लीडर्स के द्वारा किया गया है, जिनमें शामिल हैं:

• संयुक्त राज्य सीनेटर Dianne Feinstein • संयुक्त राज्य सीनेटर Barbara Boxer • ऑडुबॉन California • California चैम्बर ऑफ कॉमर्स • डेल्टा काउंटी गठबंधन • Los Angeles एरिया चैम्बर ऑफ कॉमर्स • Ducks अनलिमिटेड • अमेरिकन रिवर्स • Silicon Valley लीडरशिप ग्रुप • Friant जल प्राधिकरण • San Diego जल प्राधिकरण • दक्षिणी California की महानगरीय वाटर डिस्ट्रिक्ट • प्राकृतिक संसाधन सुरक्षा काउंसिल • नदर्न California वाटर एसोसिएशन • California राज्य भवन एवं निर्माण व्यापार काउंसिल • एसोसिएशन ऑफ California वाटर एजेन्सीज • Fresno सिंचाई डिस्ट्रिक्ट • वेस्टर्न ग्रोवर्स

Edmund G. Brown Jr., गवर्नर

Paul Wenger, प्रेसिडेंट

California फार्म ब्यूरो फेडरेशन

Mike Sweeney, California निदेशक नेचर कंजर्वेसी

★ प्रस्ताव 1 के पक्ष में तर्क का खंडन ★

कृपया प्रस्ताव 1 पर नहीं में मतदान करें

California के जल उपयोग को और अधिक कुशल बनाने, हमारी पुरानी और रिसती हुई जल प्रणाली को ठीक करने और हमारे भूजल की सफाई पर ध्यान केंद्रित करने के बजाय, प्रस्ताव 1, 2.7 बिलियन डॉलर व ब्याज की लागत पर और अधिक बांधों के निर्माण पर ध्यान केंद्रित करता है। ये बांध California की जल आपूर्ति में केवल 1% की वृद्धि करेंगे और दशकों तक ये प्रयोग के योग्य नहीं होंगे।

हमें और अधिक पानी अब चाहिये, न कि सुदूर भविष्य में। ऐसा करने का सबसे जल्दी का और सबसे कम मंहगा तरीका है—हमारी मौजूदा जल आपूर्ति का बेहतर उपयोग करें और तत्काल लम्बी-अवधि के रोजगार के अवसर पैदा करें।

प्रस्ताव 1 करदाताओं के लिए अनुचित है। अगर वे लोग, जो पानी से लाभाहित होंगे और उसका उपयोग करेंगे, बांधों का दाम नहीं चुकायेंगे, तो फिर करदाता इन बांधों के लिए ऋण अदा करने के साथ क्यों अटकें?

प्रस्ताव 1 सूखा राहत के लिए थोड़ा-सा ही करता है, क्षेत्रीय जल आत्म-निर्भरता को बढ़ावा देने में, या पहले से ही पानी से वंचित डेल्टा पारिस्थितिकी तंत्र पर निर्भरता को कम करने में विफल है।

महोगे नये बांध लम्बे समय तक चलने वाले सूखे और घटे हुए प्रवाह के समय पर Trinity, Klamath और Sacramento नदियों से नये पानी को दूसरे मार्ग पर ले जाने के लिए दबाव बढ़ायेंगे। ये नदियां संकटग्रस्त सेमन मछली के लिए, जोकि समूचे California और पूरे पश्चिमी तट के लिए महत्वपूर्ण हैं, महत्वपूर्ण प्राकृतिक वास हैं।

प्रस्ताव 1:

- पर्यावरण, हमारी नदियों और हमारी सेमन मछली के लिए खराब है;
- नये आवश्यक पानी का उत्पादन इस समय नहीं करता है जबकि लम्बे समय से चले आ रहे सूखे के बीच में हमें इसकी ज़रूरत है;
- करदाताओं के लिए अनुचित है; और
- California के लिए एक खराब सौदा है।

प्रस्ताव 1 पर नहीं में मतदान करने में हमारे साथ शामिल हों

असेम्बली सदस्य Wesley Chesbro, चेयरमैन

प्राकृतिक संसाधन समिति

Adam Scow, California निदेशक

खाद्य एवं जल चौकसी

Zeke Grader, कार्यकारी निदेशक पैसिफिक कोस्ट फेडरेशन ऑफ फिशरमेंस एसोसिएशंस

★ प्रस्ताव 1 के खिलाफ तर्क ★

हालांकि प्रस्ताव 1 में बहुत सी अच्छी बातें हैं: जल संरक्षण, दक्षता पुनः उपयोग और रीसाइकिलिंग व साथ ही हमारे जलविभाजकों यानि वाटरशेड्स की बहाली, लेकिन इसमें California के लोगों के लिए लाभ की तुलना में गम्भीर खामियां अधिक हैं।

विधानमंडल द्वारा पारित और गवर्नर के द्वारा हस्ताक्षरित जल बाँण्ड में बहुत से आकर्षक तत्व हैं, लेकिन अंततः यह बाँण्ड विधेयक California के लोगों के लिए एक बुरी खबर है।

प्रस्ताव 1 गलत ढंग से और अधिक बांध निर्मित करने पर ध्यान केंद्रित करता है। कुल \$7.5 बिलियन की एक तिहाई से भी अधिक राशि सतही भंडारण के लिए निर्धारित की गयी है, जिसका अमूमन निश्चित तौर पर मतलब होगा नये बांध—Trinity, Klamath, Sacramento नदियों सहित उत्तरी California की नदियों से पानी को और अधिक पम्प करने के लिए दबाव बढ़ाना तथा और अधिक पानी को दूसरे मार्ग पर ले जाना। ऐसे समय में जब एक गम्भीर और लम्बे समय तक चलने वाले सूखे के कारण मौजूदा बर्फ के पिंडों में काफी कमी आयी है, यह उन्हें बहुत बड़े जोखिम में डाल देता है।

इसके अलावा, कल्पित नये बांधों के लिए निर्धारित \$2.7 बिलियन नये जल का उत्पादन नहीं करेंगे। California में सर्वाधिक लाभकारी और लागत-प्रभावी बांध स्थल पहले से ही विकसित किये जा चुके हैं। प्रस्ताव 1 के नये बांध सम्बन्धी प्रोजेक्ट्स California की कुल जल आपूर्ति में 1% के जितनी थोड़ी सी वृद्धि करेंगे, जबकि उनका निर्माण करने में लगभग \$9 बिलियन की लागत आयेगी। ये बांध दशकों तक भी प्रयोग करने योग्य नहीं होंगे।

जल भंडारण सम्बन्धी प्रोजेक्ट्स के लिए एक प्रमुख ऐतिहासिक विचलन के तौर पर, इन नये बांधों और जलाशयों की लागतों का भुगतान राज्य की सामान्य निधि से किया जायेगा, और California के करदाता बाँण्ड्स को चुकता किये जाने के बोझ को बाँटेंगे जिसके लिए सामान्य निधि से एक साल में \$500 मिलियन निकल जायेंगे।

यह निष्पक्षता का मुद्दा है। 1960 के बाँण्ड ऐक्ट में, जिसने राज्य के जल प्रोजेक्ट का वित्तपोषण किया था, यह निर्देशित किया गया था कि लाभार्थी उन लागतों का भुगतान अपनी पानी की दरों के माध्यम से करें। अगर निजी जल प्रयोक्ता अपने दम पर इन प्रोजेक्ट्स का

वित्तपोषण नहीं करेंगे, तो करदाताओं को उनके निर्माण का आर्थिक उत्तरदायित्व लेने के लिए, और फिर बाद में ऊँचे दामों पर पानी खरीदने के लिए नहीं कहा जाना चाहिये। निजी जल प्रयोक्ताओं, जोकि लाभार्थी हैं, न कि करदाता, को इन प्रोजेक्ट्स की लागत चुकानी चाहिये।

जैसे-जैसे सूखा बढ़ेगा, California के समुद्र तट के किनारे California वासियों और मछली पालन के लिए उसके प्रभाव में वृद्धि होगी। हमारी उत्तरी नदियां संकटग्रस्त सेमन मछलियों की प्रजातियों के लिए, जोकि विलुप्त होने के कगार पर हैं, आखिरी बचा हुआ सहारा हैं। इसके अलावा, हमारी नदियां मछलियों के लिए अंडे देने हेतु महत्वपूर्ण वास प्रदान करती हैं जो पश्चिमी तट के ऊपर और नीचे की ओर, पूरे राज्य के लिए महत्वपूर्ण है। यह जल बाँण्ड उत्तरी तट और California दोनों के लिए कम मूल्य वापस करता है।

प्रस्ताव 1 के तहत, जल भंडारण सम्बन्धी जैसे मध्य और उत्तरी तटीय क्षेत्रों के लिए उपलब्ध नहीं होंगे। यह भंडारण सम्बन्धी खर्च को राज्य के एक सीमित इलाके, मुख्य रूप से San Joaquin व Sacramento घाटियां और दक्षिणी California को लाभावित करने तक सीमित कर देता है।

प्रस्ताव 1 गलत निवेश है: यह निकट-अवधि में सूखा राहत के लिए थोड़ा-सा ही करता है, आवश्यक क्षेत्रीय जल आत्म-निर्भरता को पर्याप्त रूप से बढ़ावा नहीं देता है, या पहले से ही पानी से वंचित डेल्टा पारिस्थितिकी तंत्र पर निर्भरता को कम नहीं करता है। जैसा कि सिकुड़ते जलाशयों और गिरते हुए जलदायी स्तरों से साबित होता है, जल भंडारण की कोई भी मात्रा अधिक बारिश और बर्फ पैदा नहीं करेगी।

कृपया प्रस्ताव 1 पर नहीं में मतदान करने के लिए हमारे साथ शामिल हों।

असेम्बली सदस्य Wesley Chesbro, चेयरमैन

प्राकृतिक संसाधन समिति

Conner Everts, कार्यकारी निदेशक दक्षिणी California वाटरशेड एलायंस

Barbara Barrigan-Parilla, कार्यकारी निदेशक

रीस्टोर दि डेल्टा

★ प्रस्ताव 1 के खिलाफ तर्क का खंडन ★

प्रस्ताव 1 पर हॉ में मतदान करें

विरोधी लोग तथ्यों को विकृत कर देते हैं और उस विनाशकारी सूखे की पूरी तरह से अनदेखी कर देते हैं जो इस जल बाँण्ड को नितांत आवश्यक बनाता है।

दशकों तक, राजनेता पानी के बारे में बहस करते रहे जबकि चीजें बदतर होती गयीं। लेकिन अब एक वास्तविक समाधान पास में है: प्रस्ताव 1—जिसको राज्य के हर हिस्से से रिपब्लिकंस, डेमोक्रेट्स, व्यवसायों, किसानों, पर्यावरणविदों, श्रमिकों, और अखबारों का समर्थन प्राप्त है। इसको सीनेट में एक सर्वसम्मत वोट सहित दोनों दलों से जबर्दस्त समर्थन प्राप्त हुआ। ऐसा पहले कभी नहीं हुआ।

California जल प्रोजेक्ट के शुरू किये जाने के बाद से हमारी आबादी दोगुनी से भी अधिक हो गयी है, और हम इतिहास के एक सबसे खराब सूखे का सामना कर रहे हैं। इसमें किसी को संदेह नहीं है कि California की जल प्रणाली टूटी हुई है। इसे ठीक किया जाना चाहिये!

तटबंध विफल हो रहे हैं, समुदायों को सुरक्षित पीने का पानी नहीं मिल सकता है, नदियां सूख रही हैं, और किसानों को नुकसान पहुँच रहा है।

प्रस्ताव 1 वित्तीय दृष्टि से समझदारीपूर्ण है। यह करों में वृद्धि नहीं करता या पोर्क प्रोजेक्ट्स में पूँजी नहीं लगाता। यह जनसामान्य के लाभों, जैसे कि पानी की गुणवत्ता, बाढ़ नियंत्रण, और प्राकृतिक वास के लिए भुगतान करता है।

प्रस्ताव 1 वैज्ञानिकों, न कि राजनेताओं के द्वारा तैयार की गयी एक संतुलित योजना पर आधारित सही चीजों में निवेश करता है।

जल भंडारण महत्वपूर्ण है और हमने 30 वर्षों में कोई भी नया भंडारण नहीं जोड़ा है। प्रस्ताव 1 ध्यानपूर्वक केवल सबसे अधिक लागत प्रभावी भंडारण सम्बन्धी प्रोजेक्ट्स में ही निवेश करता है।

समाचार-पत्र राज्य भर में प्रस्ताव 1 का समर्थन करते हैं:

यह "पानी के बुनियादी ढाँचें और प्रशोधन में निवेशों को सफलतापूर्वक संतुलित करता है जिससे राज्य के सभी भागों को फायदा है . . ."—*San Francisco Chronicle*.

"एक ऐसा बाँण्ड प्रस्ताव जिससे समस्याओं को सुलझाने में सचमुच मदद मिलेगी।"

—*Modesto Bee*.

प्रस्ताव 1 पर हॉ में मतदान करें!

Edmund G. Brown Jr., गवर्नर