

★ प्रस्ताव 2 के पक्ष में तर्क ★

तंगी के समय के लिए ऐसी निधि यानि रेनी डे फंड तैयार करने के लिए जो करदाताओं और स्कूलों की रक्षा करे, प्रस्ताव 2 पर हॉ में मतदान करें।

2 प्रस्ताव 2 राज्य के संविधान में एक ऐसा मजबूत रेनी डे फंड स्थापित करता है जो विधानमंडल और गवर्नर को अच्छे हालात के समय पैसे की बचत करने के लिए बाध्य करे, ऋण चुकाये और स्कूलों की विनाशकारी कटौतियों से रक्षा करें। डेमोक्रेट्स और रिपब्लिकंस दोनों प्रस्ताव 2 का समर्थन करते हैं।

राज्य को पैसे की बचत के लिए बाध्य करके, प्रस्ताव 2 के अनुसार राजनेताओं के लिए आमदनी के अनुसार खर्च करना और अनावश्यक टैक्स वृद्धियों से रक्षा करना आवश्यक होगा। अच्छे हालात के समय में, पैसा एक संवैधानिक रूप से-सुरक्षित आरक्षित निधि में रखा जायेगा और ऋण चुकाने के लिए उपयोग किया जायेगा। खराब हालात के समय में, रेनी डे फंड का उपयोग स्कूलों, सार्वजनिक सुरक्षा और दूसरी महत्वपूर्ण सेवाओं की रक्षा करने के लिए किया जा सकता है।

California को प्रस्ताव 2 की ज़रूरत है क्योंकि यह राज्य को उसकी सामर्थ्य से अधिक खर्च करने से रोकता है। केवल तीन वर्ष पहले ही, California ने \$26 बिलियन बजट घाटे का सामना किया था जिसके कारण विधानमंडल के लिए कष्टदायक कटौतियां करना और मतदाताओं के लिए अस्थायी टैक्स वृद्धियां मंजूर करना आवश्यक हो गया था। प्रस्ताव 2 सुनिश्चित करेगा कि हम बूम एंड बस्ट बजटिंग के इस चक्र को नहीं दोहराएंगे।

प्रस्ताव 2 पर हॉ में मतदान करना:

- यह सुनिश्चित करके राज्य के बजट को स्थिर करेगा कि अस्थायी राजस्व राशियां अलग रखी जायें और उन्हें ऐसे लगातार होने वाले खर्च के नहीं सौंपा जाये जिसे हम वहन नहीं कर सकते हों।
- राज्य के ऋण भुगतानों में तेजी लायेगा।

- स्कूलों के लिए भावी कटौतियों से बचने के लिए एक शिक्षा आरक्षित निधि का निर्माण करेगा।
 - क्रेडिट रेटिंग संस्थाएँ और अखबार मजबूत रेनी डे फंड का समर्थन करते हैं। *SAN FRANCISCO CHRONICLE*: रेनी डे फंड "विवेकपूर्ण रास्ता" है। *STANDARD AND POOR'S*: रेनी डे फंड "California की और अधिक सुस्थिर वित्तीय ढाँचे की दिशा में निरंतर यात्रा के एक और कदम" को चिन्हित करता है। *LOS ANGELES TIMES*: रेनी डे फंड "Sacramento में बचत की संस्कृति को बढ़ावा देने में अधिक मददगार है।"
 - *MOODY'S*: रेनी डे फंड राज्य को "अपने वित्त को आर्थिक मंदी से बचाने में" मदद करता है।
 - *FRESNO BEE*: रेनी डे फंड "करदाताओं की अनर्थकारी बजट घाटों से रक्षा" करेगा।
 - *SACRAMENTO BEE*: रेनी डे फंड "वित्तीय अनुशासन की दिशा में एक महत्वपूर्ण कदम" है।
- प्रस्ताव 2 पर हॉ में मतदान करें और CALIFORNIA के संतुलित बजट की रक्षा करें!
www.CaliforniaRainyDayFund.com

John A. Pérez, असेम्बली स्पीकर Emeritus

Edmund G. Brown Jr., गवर्नर

Allan Zarembek, प्रेसिडेंट California चैम्बर ऑफ कॉमर्स

★ प्रस्ताव 2 के पक्ष में तर्क का खंडन ★

हमारे स्कूलों को बचायें!

स्कूलों और करदाताओं की रक्षा करने के लिए 2 पर नहीं में मतदान करें। डेमोक्रेट्स और रिपब्लिकंस प्रस्ताव 2 का विरोध करते हैं। माता-पिता, दादा-दादी और छाल प्रस्ताव 2 का विरोध करते हैं।

क्यों? एक ऐसा खतरनाक वित्तीय टाइम बम जो स्कूलों को नुकसान पहुँचाता है, बजट वार्ताओं में आखिरी-मिनट में जोड़ा गया था। यह क्या करता है? एक पैसा भी प्रस्ताव 2 के "स्कूल रेनी डे फंड" में जाने के बाद, स्थानीय स्कूल डिस्ट्रिक्ट को केवल —अधिक से अधिक— कुछ ही हफ्तों के खर्चों के लिए बचत करने की अनुमति होगी।

अगर Sacramento निर्धारित करे कि डिस्ट्रिक्ट्स कितनी राशि बचा सकते हैं, तो इससे क्यों फर्क पड़ता है? पिछले सात वर्षों से, Sacramento ने स्कूलों को कई बिलियन राशि के भुगतानों में देरी की है जब तक कि हर स्कूल वर्ष की समाप्ति के बाद—अध्यापकों, स्टाफ, और आपूर्तिकर्ताओं को भुगतान करने के लिए धनराशियों की ज़रूरत नहीं हो। स्थानीय रूप से-नियंत्रित आरक्षित निधियों के बिना, डिस्ट्रिक्ट्स को उधार लेने की ऊँची लागतों और गहरी कटौतियों का सामना करना पड़ा होगा। Sacramento पर निर्भर करना स्कूलों के लिए घाटे का सौदा है।

www.2BadForKids.org पर, माता-पिता से तथ्यों का पता करें, न कि राजनेताओं से।

अगर यह पारित होता है तो California के स्कूलों के लिए Standard and Poor's ने "तटस्थ से लेकर नकारात्मक क्रेडिट आशय" के साथ प्रतिक्रिया दी

(7/7/2014)। हर कोई वास्तविक रेनी डे फंड का समर्थन करता है—लेकिन अखबारों और क्रेडिट एजेंसियों से पूछिये क्या वे शेल गेम का समर्थन करते हैं जो प्रस्ताव 2 बन चुका है।

शब्दाडम्बर के बावजूद, Sacramento का सार्वजनिक शिक्षा को प्राथमिकता प्रदान करने का कोई ट्रैक रिकॉर्ड नहीं रहा है।

अमेरिका में प्रति छात्र खर्च में California 50वें स्थान पर रहा है (*Education Week*, जनवरी 2014)।

स्थानीय समुदाय, न कि Sacramento, जानते हैं कि हमारे बच्चों के लिए सबसे अच्छा क्या है। सुनवाई करायें। प्रस्ताव 2 पर नहीं में वोटबच्चों, स्कूलों और सहजबुद्धि के लिए वोट है।

प्रस्ताव 2 पर नहीं में वोट डालें!

Cushon Bell, सचिव

Educate Our State

Cinnamon O'Neill, चैप्टर निदेशक

Educate Our State

Kilty Belt-Vahle, पैरेंट वोलेंटीयर

Educate Our State

★ प्रस्ताव 2 के खिलाफ तर्क ★

क्यों एक तथाकथित रेनी डे फंड को California के स्कूली बच्चों से अधिक पैसा वसूलना पड़े?

माता-पिता और करदाता अक्सर पूछते हैं कि स्कूल वित्तपोषण के मामले में California की गिनती क्यों आखरी दस राज्यों में होती है—फिर भी हमारी टैक्स दरें राष्ट्र की सबसे ऊँची दरों में हैं। प्रस्ताव 2 इसका आदर्श उदाहरण है कि हम किस तरह स्कूली बच्चों को अन्त में रख कर उनकी "रक्षा" करते रहते हैं।

California वासियों ने पच्चीस वर्ष पहले एक न्यूनतम स्कूल-फंडिंग गारंटी के रूप में प्रस्ताव 98 अधिनियमित किया था। 2004 में यह "गारंटी" राजनेताओं के लिए उनके अपने घाटों और खराब वित्तीय निर्णयों के लिए धन देने हेतु हर साल \$5 बिलियन से भी अधिक की स्थिर, विश्वसनीय, स्थानीय स्कूल-आबंटित सम्पत्ति करों को हथियाना शुरू करने का एक बहाना थी। राज्य ने यह वादा करके धनराशियां लीं कि प्रस्ताव 98 उन्हें वापस अदा कर देगा।

इसमें कोई हैरानी की बात नहीं है, कि इस California के स्कूली बच्चों को दी गयी यह संवैधानिक गारंटी हड़तापूर्वक पूरी नहीं की गयी है। हाल ही के खराब वर्षों में, California के स्कूलों को उनकी बुनियादी वित्तपोषण राशि के आस्थगित भुगतानों में \$10 बिलियन तक का नुकसान भुगताना पड़ा—जिसके कारण उन्हें उधार लेना पड़ा, अपनी स्वयं की स्थानीय आरक्षित निधियों से पैसा निकालना पड़ा और कार्यक्रमों में कटौती करनी पड़ी।

और अब, प्रस्ताव 2 के तहत, California के स्कूलों को अच्छे वर्षों में भी तथाकथित रूप से इन्तज़ार करना पड़े? "स्थानीय नियंत्रण वित्तपोषण सूत्र" का क्या मतलब है अगर हमें संवैधानिक रूप से गारंटी न्यूनतम राजस्व राशियों के लिए भी स्थानीय स्कूल बोर्ड पर यकीन नहीं हो?

इस बीच, छोटे अक्षरों वाला प्रिंट राज्य के कंट्रोलर को इन रोक गयी शैक्षणिक निधियों का उपयोग दैनिक धनापूर्ति की ज़रूरतों को संभालने में मदद करने की अनुमति देता है और विधानमंडल को, बजट आपातकाल घोषित करके, इस पैसे को सामान्य निधि में ले जाने की अनुमति देता है।

लेकिन इंतज़ार करें, अभी और भी बहुत कुछ है!

इस वर्ष की बजट वार्ताओं के ढलते हुए दिन में, स्कूल डिस्ट्रिक्ट्स को उनकी स्थानीय आरक्षित निधियों को कम करने हेतु बाध्य करने के लिए एक आवश्यकता जोड़ी गयी थी जब कभी भी प्रस्ताव 2 के "पब्लिक स्कूल सिस्टम स्टैबलाइज़ेशन अकाउंट" के अन्दर कुछ भी भुगतान किया जाता है। उसके बाद के वर्ष में, स्कूल डिस्ट्रिक्ट्स को केवल दो बार न्यूनतम आरक्षित निधियों के लिए अनुमति है। अधिकतर डिस्ट्रिक्ट्स के लिए, इसका मतलब है उन्हें आरक्षित निधि में वार्षिक परिचालन खर्चों का केवल 6%—बस तीन सप्ताह का खर्च रोकने के लिए बाध्य करना!

California में सभी डिस्ट्रिक्ट्स के लिए, स्थानीय आरक्षित निधियों ने ही बच्चों का राज्य के द्वारा थोपी गयी उधार लेने की लागतों या कार्यक्रम कटौतियों से बचाव किया है। (राज्य ने स्कूलों को पिछले सात वर्षों में समय पर भुगतान नहीं किया है! स्कूलों की बकाया राशि के 20% तक भुगतान स्कूल वर्ष के खत्म हो जाने के बाद जून 2012 में किया गया था।) दशकों में निर्मित, इन आरक्षित निधियों को सिर्फ इसलिए फेंक दिया गया होता क्योंकि पूँजीगत-लाभों का एक अच्छा वर्ष शैक्षणिक निधियों को स्कूलों के वित्तपोषण से हटा कर राज्य-नियंत्रित स्टैबलाइज़ेशन अकाउंट में लिया गया होता।

कृपया हमारे साथ शामिल हों—सार्वजनिक शिक्षा में सुधार करने के लिए प्रतिबद्ध दसियों हजार California वासियों को एकजुट करने वाला एक द्विदलीय राज्यव्यापी जमीनी स्तर का स्वयंसेवी लाभेतर माता-पिता की अगुवाई वाला संगठन— और ऐसे राजनेताओं को नहीं कहें जो बच्चों को बस के पिछले हिस्से में धकेलते रहते हैं। वेबसाइट www.2BadForKids.org देखें और प्रस्ताव 2 पर नहीं में वोट डालें!

Katherine Welch, निदेशक

Educate Our State

Hope Salzer, चैटर निदेशक

Educate Our State

Jennifer Bestor, अनुसंधान निदेशक

Educate Our State

★ प्रस्ताव 2 के खिलाफ तर्क का खंडन ★

प्रस्ताव 2 के विरोधियों ने इसे गलत समझा है; हूबहू इसी सोच का नतीजा है कि \$26 बिलियन का बजट घाटा हुआ और हमारे स्कूलों को विनाशकारी कटौतियों का सामना करना पड़ा।

नयी वित्तपोषण राशि में—\$10 बिलियन से अधिक की राशि प्रदान करने वाला राज्य का वर्तमान बजट वर्षों में स्कूलों के लिए सबसे अच्छा है। प्रस्ताव 2 राज्य के बजट को स्थिर करके और हमारे क्लासरूम के लिए भावी कटौतियों को रोक कर स्कूलों की रक्षा करता है। एक मजबूत रेनी डे फंड और सतत वित्तीय संयम के बिना, राज्य को भविष्य में घाटे का सामना करना पड़ेगा और उसे स्कूलों, सार्वजनिक सुरक्षा और महत्वपूर्ण सेवाओं के लिए धनराशियों में कटौती करने के लिए बाध्य होना पड़ सकता है। इसी कारण से विधानमंडल में हर डेमोक्रेट और रिपब्लिकन ने प्रस्ताव 2 का समर्थन करने के लिए मतदान किया।

प्रस्ताव 2, प्रस्ताव 98 के अनुसार आवश्यक वित्तपोषण राशियों के स्तर में कोई बदलाव नहीं करता है। असल में, इस वर्ष का वजत प्रस्ताव 98 के तहत स्कूलों का अभी तक के

उच्चतम स्तर, \$60.9 बिलियन पर वित्तपोषण करता है। जो सिर्फ तीन साल पहले, जब California ने विशाल बजट घाटे का सामना किया था, की तुलना में हर छात्र के लिए \$1,954 अधिक है। अच्छे हालात के दौरान कुछ पैसे अलग डाल कर, California स्कूल वित्तपोषण राशि में भावी कटौतियों को और अनावश्यक टैक्स वृद्धियों को रोक सकता है।

प्रस्ताव 2 पर हॉ में वोट डालें और स्कूलों तथा CALIFORNIA के संतुलित बजट की रक्षा करें!

Dr. Michael Kirst, प्रेसिडेंट

California राज्य शिक्षा बोर्ड