

46 प्रस्ताव डॉक्टरों की नशीली दवा और शराब सम्बन्धी जाँच। चिकित्सीय लापरवाही के मुकदमे। पहल सम्बन्धी कानून।

★ प्रस्ताव 46 के पक्ष में तर्क ★

प्रस्ताव 46 जिंदगियां बचाएगा।

रोकथाम योग्य चिकित्सीय त्रुटियां प्रत्येक वर्ष 440,000 से अधिक लोगों की जानें लेती हैं, जो चिकित्सीय लापरवाही को देश में कैसर और हृदय संबंधी रोगों के बाद मौत का तीसरा सबसे बड़ा कारण बनाती हैं।

Bob Pack प्रस्ताव 46 को प्रायोजित कर रहे हैं क्योंकि कई डॉक्टरों के गैर जिम्मेदार तरीके से नशीली दवाइयां लेने के परामर्श के बाद नशीली दवा के शिकार एक चालक ने Bob के बच्चों को कुचल दिया था। Bob इस तरह की दुःखद घटना को किसी और परिवार के साथ घटने से रोकना चाहते हैं।

प्रस्ताव 46 तीन प्रकार से जिंदगियां बचाएगा:

1. प्रस्ताव 46 डॉक्टरों को चिकित्सीय त्रुटियों के प्रति उत्तरदायी बनाकर लापरवाही को रोकेंगा।

- यह लापरवाही बरतने पर डॉक्टरों को दवा या अल्कोहल के कारण आई असमर्थता के लिए पीड़ित के प्रति, Troy और Alana Pack की तरह मौजूदा हर्जाने की उच्चतम सीमा, 250,000 डॉलर्स को मुद्रास्फीति के लिए समायोजित करते हुए, के लिए उत्तरदायी ठहराता है।
- विधानसभा ने 1975 में यह सीमा तय की थी और उसके बाद से इसे मुद्रास्फीति से समायोजित नहीं किया गया। जबकि तब से सभी चीजों की कीमतें काफी बढ़ गई हैं, लेकिन जिंदगी की कीमत इन 39 वर्षों में एक पैसा भी नहीं बढ़ी है।

- प्रस्ताव 46 चिकित्सीय लापरवाही के लिए अटॉर्नी की फीस पर मौजूदा तय सीमा को बनाए रखता है।

2. प्रस्ताव 46 प्रिस्क्रिप्शन दवा के दुरुपयोग पर कार्रवाई कर लोगों का जीवन बचाएगा।

- हाल में *LA Times* की एक जांच से पता चला है कि चार दक्षिणी California काउंटियों में प्रिस्क्रिप्शन दवा के आकस्मिक ओवरडोज से होने वाली आधे से ज्यादा मौतों का कारण डॉक्टरों द्वारा सुझाई गई दवा की अधिक माला रही है या कि इसका योगदान रहा है।
- प्रस्ताव 46 किसी रोगी के लिए पहली बार व्यसनकारी दर्द निवारक या अन्य नशीली दवाओं के सुझाने से पहले डॉक्टरों के लिए राज्यव्यापी डेटाबेस की जांच करना आवश्यक बनाता है।

3. प्रस्ताव 46 नशा प्रभावित डॉक्टरों से रोगियों को सुरक्षित रखकर जिंदगियां बचाएगा।

- California चिकित्सा बोर्ड की सूचना के अनुसार विशेषज्ञों का आकलन है कि पांच स्वास्थ्य पेशेवरों में से करीब एक अपने जीवन में मादक द्रव्यों के दुरुपयोग का शिकार होता है।
- नशीली दवाओं और अल्कोहल के प्रभाव में डॉक्टर चिकित्सीय त्रुटियां करते हैं, लेकिन डॉक्टरों की जांच न होने से मादक द्रव्य दुरुपयोग के अधिकांश मामलों का पता नहीं चल पाता।

प्रस्ताव 46 में आवश्यकता होगी:

- पायलटों के लिए प्रमाणित संचयी जांच कार्यक्रम की तरह डॉक्टरों की भी नशीली दवा और अल्कोहल लेने की औचक जांच हो।

- परीक्षण सकारात्मक मिलने पर डॉक्टर को निर्लंबित किया जाए और काम पर असमर्थता के शिकार पाए जाने वाले डॉक्टरों के खिलाफ अनुशासनात्मक कार्रवाई हो।

तथ्य:

- कई मिलियन Californiaवासियों का नशीली दवा सेवन के लिए काम के दौरान परीक्षण किया जाता है, लेकिन इसके बाद भी California में डॉक्टरों की जांच आवश्यक नहीं है।
- नशीली दवा सेवन करने की जांच पायलटों, बस ड्राइवर्स और अन्य सुरक्षाकर्मियों के लिए जरूरी है—लेकिन डॉक्टरों के लिए नहीं।
- नशीली दवा सेवन की जांच जिंदगियां बचा सकती है। यही कारण है कि अग्रणी चिकित्सा सुरक्षा विशेषज्ञ, उपभोक्ता वकील, स्वास्थ्य सेवा हेतु उत्तरदायी संचयी एजेंसी के महानिरीक्षक और वे डॉक्टर जिन्होंने खुद नशीली दवा का दुरुपयोग किया है, डॉक्टरों के नशीली दवा सेवन की औचक जांच का समर्थन करते हैं।
- डॉक्टर Stephen Loyd जिन्होंने नशीली दवाओं का दुरुपयोग करते वक्त दवा की प्रैक्टिस की थी और जो अब इससे उबर रहे हैं, ने कहा: “मैं हर दिन नशे के प्रभाव में काम करता था, पीछे मुड़ कर देखने पर, यह मुझे मौत से डराती है, मैंने क्या कर दिया होता। मेरे रोगी और मेरे सहकर्मी कभी नहीं जान पाये कि मैं नशीली दवाएं उपयोग करता था।”

प्रस्ताव 46 (www.yeson46.org) पर हमें वोट करके Bob Pack, उपभोक्ता समूहों, स्वास्थ्य सेवा पेशेवरों और चिकित्सीय लापरवाही के शिकार लोगों से जुड़े ताकि हम रोगियों की सुरक्षा में सुधार कर सकें, डॉक्टरों को उत्तरदायी ठहरा सकें, और यह सुनिश्चित करते हुए जिंदगियां बचा सकें कि किसी भी व्यक्ति या उसके किसी प्रियजन का इलाज कोई मदहोश डॉक्टर न करे।

Bob Pack, रोकथाम योग्य चिकित्सीय त्रुटि के शिकार बच्चों Troy और Alana Pack के पिता

Carmen Balber, कार्यकारी निदेशक

Consumer Watchdog

Henry L. "Hank" Lacayo, Congress of California Seniors के राज्य अध्यक्ष

★ प्रस्ताव 46 के पक्ष में तर्क का खंडन ★

प्रस्ताव 46 आपके समक्ष एक कारण से है—ट्रायल वकीलों को डॉक्टरों पर मुकदमा चलाने में आसानी हो और इन मुकदमों से उन्हें लाभ हो। यह एकदम सरल है। जब आप सीमा बढ़ाते हैं, तो आप अपने आप ट्रायल वकीलों का लाभ बढ़ा देते हैं।

46 के प्रायोजकों का दावा है कि यह डॉक्टरों के नशीली दवा सेवन की जांच के बारे में है। . . . लेकिन जिन वकीलों ने इस विधेयक को लिखा और वित्तपोषित किया है वे चिकित्सकों के नशीली दवा सेवन की जांच का प्रस्ताव लेकर राज्य विधानमंडल कभी नहीं गए।

हालांकि, उन्होंने राज्य विधानमंडल से अभियोग की सीमा बढ़वाने और हमारे फेमिली डॉक्टरों पर मुकदमा चलाने का रास्ता आसान करने के लिए 3 अलग-अलग प्रस्तावों को प्रायोजित किया है। सभी 3 बार विधानमंडल ने उन्हें खारिज कर दिया है। और कम से कम 10 बार, ट्रायल वकीलों ने न्यायालय से उच्चतम सीमा को खत्म करने की मांग की है। हर बार, California सुप्रीम कोर्ट सहित न्यायालयों ने पाया है कि यह उच्चतम सीमा लागत को सीमित रखकर अपने उस उद्देश्य को पूरा करती है, जो आपकी सस्ती स्वास्थ्य सेवाओं तक पहुंच सुरक्षित रखता है।

वकीलों ने पैसा देकर इसे मतपत्र तक पहुंचाया है, वह भी ऐसा जोरदार दावा करते हुए कि यह "जीवन को बचाएगा"। वे गलत आंकड़े देकर इस राजनैतिक बयानबाजी का बचाव कर रहे हैं। यद्यपि हम आशा करते हैं कि वास्तव में कोई मतपत्र पहल जिंदगियां बचा सकती है, लेकिन इसके साथ ऐसा नहीं है।

लेकिन डॉक्टर और नर्सें जरूर जिंदगियां बचाते हैं। वे अपने रोगियों की देखभाल की पवित्र शपथ लेते हैं। उनका विश्वास है कि प्रस्ताव 46 California के कई डॉक्टरों, विशेषज्ञों और हेल्थकेयर पेशेवरों को अपनी प्रैक्टिस बंद करने को बाध्य कर देगा। इससे किसी का भला कैसे हो सकता है?

यह देखने के लिए कृपया www.NoOn46.com पर जाएं कि प्रत्येक व्यक्ति के लिए हेल्थकेयर तक पहुंच को लेकर चिंतित राज्य भर के समुदाय आधारित विभिन्न 500 से अधिक समूह प्रस्ताव 46 पर नहीं में वोट करने के लिए कहते हैं।

Tricia Hunter, RN, कार्यकारी निदेशक

American Nurses Association, California

Tom Scott

California Citizens Against Lawsuit Abuse

Betty Jo Toccoli, अध्यक्ष

California Small Business Association

46 प्रस्ताव डॉक्टरों की नशीली दवा और शराब सम्बन्धी जाँच। चिकित्सीय लापरवाही के मुकदमे। पहल सम्बन्धी कानून।

★ प्रस्ताव 46 के खिलाफ तर्क ★

मतदान प्रस्ताव को पास कराने में California के विशेष हितों का एक इतिहास है जो देखने में किसी एक चीज के बारे में लगता है लेकिन वास्तव में वह दूसरे के बारे में होता है। यह रहा एक दूसरा।

प्रस्ताव 46 में डॉक्टरों के नशीली दवा सेवन की जांच कराने के पीछे असली मंशा-चिकित्सीय कदाचार अभियोग अवार्ड की राशि की सीमा को बढ़ाना है।

इस विधेयक से तीन चीजें होती हैं:

- California में चिकित्सीय कदाचार अभियोग अवार्ड की सीमा चौगुना कर देता है जिससे करदाताओं को हर साल सैकड़ों मिलियन डॉलर खर्च करने होंगे, और इसके कारण कई डॉक्टर और चिकित्सा पेशेवर अपनी प्रैक्टिस छोड़ देंगे या फिर उन स्थानों में चले जाएंगे जहाँ चिकित्सीय कदाचार बीमा प्रीमियम कम हो।
- व्यक्तिगत प्रिस्क्रिप्शन औषधि डेटाबेस के प्रयोग के व्यापक विस्तार को आवश्यक बनाकर आपकी निजता को खतरा पैदा करता है।
- डॉक्टरों के अल्कोहल और नशीली दवा सेवन की जांच आवश्यक बनाता है, जिसे केवल मुख्य उद्देश्य से ध्यान हटाने के लिए इस पहल में जोड़ा गया है।

प्रस्ताव 46 पर नहीं में वोट करें।

यह विधेयक मतपत्र पर नहीं है क्योंकि कोई सोचता है कि हमें नशीली दवा सेवन के लिए डॉक्टरों की जांच की आवश्यकता है। प्रस्ताव 46 को सिर्फ ट्रायल वकीलों के लिए लिखा और उन्हीं के द्वारा इसका भुगतान किया गया था, जिन्हें इसके पास होने से लाभ होगा। अगर वे इसे पास कराने में सफल रहे, तो कदाचार अभियोगों और ट्रायल अटॉर्नी अवार्डों में भारी वृद्धि हो जाएगी। और हमें इसकी कीमत चुकानी होगी।

चिकित्सीय कदाचार अवार्ड की सीमा बढ़ाकर

वकील चाहते हैं कि उन अवार्डों की सीमा चौगुनी कर दी जाए जिन्हें चिकित्सीय कदाचार अभियोग के लिए राज्य अनुमति देता है। ये हैं इसके दुष्परिणाम:

- *बढ़ी हुई स्वास्थ्य बीमा लागतें:* यदि चिकित्सीय कदाचार अवार्ड बढ़ेंगे, तो स्वास्थ्य बीमा कंपनियां भी बढ़ी लागतों की भरपाई करने के लिए अपनी दरें बढ़ा देंगी। जब स्वास्थ्य बीमा कंपनियां अपनी दरें बढ़ाती हैं, तो हम सभी को स्वास्थ्य देखभाल प्रीमियम के रूप में अधिक भुगतान करते हैं।
- *बढ़े हुए कर और शुल्क:* राज्य और काउंटी अस्पताल अपने-अपने चिकित्सीय कदाचार बीमा प्रीमियम का भुगतान करते हैं। जब स्वास्थ्य बीमा कंपनियां अपनी दरें बढ़ा देंगी तो राज्य और काउंटी सरकारों को नई लागतों की भरपाई का कोई रास्ता खोजना होगा। तब वे या तो

सेवाओं में कटौती करेंगी या फिर करें और शुल्कों में बढ़ोत्तरी। वास्तव में, स्वतंत्र विधायी विश्लेषक का आंकलन है कि राज्य और स्थानीय सरकारों का खर्च "सैकड़ों मिलियन डॉलर्स बढ़ जाएगा। . . . " किसी भी तरह से भुगतान हमें ही करना होगा।

- *स्वास्थ्य देखभाल तक घटी हुई पहुंच:* अगर California अपनी सीमा बढ़ा देता है, तो कई डॉक्टर और अन्य हेल्थकेयर पेशेवर ऐसे राज्यों में चले जाएंगे जहाँ कदाचार बीमा की दरें कम हों। कुछ अपनी प्रैक्टिस ही छोड़ देंगे। इस कारण आप अपना डॉक्टर गंवा सकते हैं। यही कारण है कि California Association of Rural Health Clinics प्रस्ताव 46 का विरोध करता है।

प्रिस्क्रिप्शन दवा डेटाबेस

प्रस्ताव 46 का अधिदेश है कि डॉक्टर California वासियों के व्यक्तिगत प्रिस्क्रिप्शन दवा इतिहास के ऑनलाइन डेटाबेस से संपर्क करें। यह डेटाबेस ऐसे युग में राज्य सरकार द्वारा नियंत्रित होगा जब सरकार के लिए हमारी निजता का उल्लंघन करना बहुत आसान है।

DMV और Pentagon सहित सरकारी वेबसाइटों के हैक होते रहने का इतिहास है। एक अन्य कंप्यूटर डेटाबेस, जिसके सुरक्षित होने का कोई आश्वासन नहीं दे सकता, पर निर्भरता रोकने के लिए नहीं में वोट डालें।

सारांश में

प्रस्ताव 46 के दुष्परिणामों का पलड़ा लाभों की तुलना में भारी है: हेल्थ केयर की ऊँची लागतें, ऊँचे टैक्स, डॉक्टरों तक पहुंच गंवाना, निजता की हानि, और यह जोखिम कि हमारे व्यक्तिगत प्रिस्क्रिप्शन दवा इतिहास से छेड़छाड़ होगी तथा यह किसी को भी देखने के लिए उपलब्ध होगा।

कृपया नहीं में वोट करें।

Donna Emanuele, RN, अध्यक्ष

California Association of Nurse Practitioners

Ann-Louise Kuhns, अध्यक्ष

California Children's Hospital Association

Stuart Cohen, MD, चेयर

American Academy of Pediatrics, California

★ प्रस्ताव 46 के खिलाफ तर्क का खंडन ★

चिकित्सीय लापरवाही के कारण अपने बच्चों को खोने वाली माताओं के नाते, हम अपनी इन लासदियों को रोकना चाहती हैं ताकि दूसरों के साथ न घटें, लेकिन बीमा कंपनियां प्रस्ताव 46 के सुधार के विरोध में कई मिलियन डॉलर खर्च कर रही हैं।

कृपया तथ्यों पर विचार करें:

USA Today ने जानकारी दी है कि डॉक्टरों की अल्कोहल और नशीली दवाओं के सेवन की औचक जांच की आवश्यकता से गंभीर समस्या का निदान होगा: यू.एस. में सालाना 103,000 चिकित्सा पेशेवर अवैध मादक पदार्थों का दुरुपयोग करते हैं।

यही कारण है कि Mothers Against Drunk Driving की संस्थापक Candace Lightner प्रस्ताव 46 का समर्थन करती हैं।

यू.एस. के स्वास्थ्य और मानव सेवा विभाग के महानिरीक्षक ने डॉक्टरों द्वारा अल्कोहल और नशीली दवाओं के सेवन की जांच कराने का आह्वान किया है।

पायलटों, अस्पताल कर्मियों और लाखों California वासियों की जांच होती है, लेकिन डॉक्टरों की जांच की आवश्यकता नहीं है।

डॉक्टरों के लिए नए रोगियों हेतु नशीली दवाएं सुझाने से पूर्व California के औषधि डेटाबेस की जांच करने की आवश्यकता:

निजता की रक्षा करेगी: न्याय विभाग का मौजूदा डेटाबेस सुरक्षित है। यही कारण है कि Consumer Watchdog प्रस्ताव 46 का समर्थन करते हैं।

धन बचाएं: यू.एस. स्वास्थ्य एवं मानव सेवा विभाग में पूर्व बीमा निगरानी निदेशक का आंकलन है कि इससे California के सालाना सैकड़ों मिलियन डॉलर्स बचाए जा सकते हैं।

39 वर्षों से चिकित्सीय लापरवाही के लिए मानवीय पीड़ा हेतु तय 250,000 डॉलर्स की मुआवजे की सीमा का मुद्रास्फीति की तुलना में समायोजन, जिंदगियों का उचित मूल्य लगाएगा और डॉक्टरों को उत्तरदायी ठहराएगा।

Barbara Boxer, Nancy Pelosi और Erin Brockovich प्रस्ताव 46 का समर्थन करती हैं, क्योंकि उच्चतम सीमा महिलाओं और बच्चों को काफी हद तक हानि पहुंचाएगी।

प्रस्ताव 46 *हेल्थकेयर तक पहुंच को सीमित नहीं करता:* आंकड़ों से पता चलता है कि California वासियों की तुलना में *बिना* उच्चतम सीमा वाले अधिकतर राज्यों के लोगों की डॉक्टरों तक पहुंच बेहतर है।

California के बीमा आयुक्त दरों का नियमन कर *डॉक्टरों की बीमा लागत* को कम कर रखते हैं। सालाना 440,000 तक लोग, रोकथाम योग्य चिकित्सीय त्रुटियों के कारण मर जाते हैं। *हमें जिंदगियां बचाने में मदद करें—हां में वोट करें।*

Sarah Hitchcock-Glover, R.N., रोकथाम योग्य चिकित्सीय त्रुटि के शिकार Adam Glover की माता

Alejandra Gonzalez, रोकथाम योग्य चिकित्सीय त्रुटि की शिकार Mia Chavez की माता

Jennifer Westhoff, रोकथाम योग्य चिकित्सीय त्रुटि के शिकार Morgan Westhoff की माता