

★ 발의안 제2호에 대한 찬성론 ★

납세자와 학교를 보호하는 불황 대비 기금을 조성하기 위해 발의안 제2호에 찬성 투표해 주십시오.

발의안 제2호는 의회와 주지사가 경기가 좋을 때 돈을 비축해야 하고, 부채를 상환하며, 급격한 삭감으로부터 학교를 보호해야 하는 강력한 불황 대비 기금을 주 헌법으로 확립합니다. 민주당원과 공화당원 모두가 발의안 제2호를 지지합니다.

주가 돈을 비축해야 하므로 발의안 제2호에 따라 정치인은 규모에 맞게 생활해야 하며 불필요한 증세를 방지합니다. 호황기에는 헌법으로 보호되는 예비비에 돈을 넣어 두고 부채를 상환하는 데 사용합니다. 불경기에는 불황 대비 기금을 사용하여 학교, 공공 안전 및 기타 중요한 서비스를 보호할 수 있습니다.

발의안 제2호는 주가 재정 능력 이상으로 지출하지 못하도록 방지하기 때문에 California에 반드시 필요합니다. 겨우 삼 년 전에 California는 260억 달러의 예산 적자에 직면하여 의회가 고통스러운 삭감을 감행하고 유권자가 임시 증세를 승인해야 했습니다. 발의안 제2호가 있으면 이러한 급격한 예산 편성 주기를 반복하지 않을 수 있습니다..

발의안 제2호에 찬성 투표를 해 주십시오.

- 임시 수익을 따로 비축하고 감당할 수 없는 지속적인 지출을 방지하여 주 예산을 안정화합니다.
- 주의 부채 상환을 가속화합니다.
- 교육 예비비를 조성하여 향후 학교 예산 삭감을 방지합니다.

신용 평가 기관과 신문은 강력한 불황 대비 기금을 지지합니다.

*SAN FRANCISCO CHRONICLE*: 불황 대비 기금은 “신중한 방침”입니다.

*STANDARD AND POOR'S*: 불황 대비 기금은 “더욱 지속 가능한 재정 구조를 향한 California의 지속적인 여정에서 또 다른 전진”을 나타냅니다.

*LOS ANGELES TIMES*: 불황 대비 기금은 “Sacramento에서 저축 문화를 장려하는 데 기여합니다.”

*MOODY'S*: 불황 대비 기금은 주가 “경제 침체로부터 재정을 보호”하는 데 도움이 됩니다.

*FRESNO BEE*: 불황 대비 기금은 “재난과 같은 예산 적자로부터 납세자를 보호합니다.”

*SACRAMENTO BEE*: 불황 대비 기금은 “재정 균율을 향한 중요한 단계”입니다.

*CALIFORNIA의 균형 예산을 보호하기 위해 발의안 제2호에 찬성 투표해 주십시오!*

[www.CaliforniaRainyDayFund.com](http://www.CaliforniaRainyDayFund.com)

John A. Pérez, 주하원 명예 의장

Edmund G. Brown Jr., 주지사

Allan Zaremberg,  
California 주 상공회의소 소장

★ 발의안 제2호의 찬성론에 대한 반박론 ★

학교를 살려야 합니다!

학교와 납세자를 보호하기 위해 발의안 제2호에 반대 투표해 주십시오. 민주당원과 공화당원 모두가 발의안 제2호를 반대합니다. 학부모, 조부모, 학생들은 발의안 제2호에 반대합니다.

왜 그럴까요? 학교에 해가 되는 위험한 재정 시한 폭탄이 예산 협상의 마지막 순간에 삽입되었습니다. 어떤 영향이 있을까요? 모든 돈이 발의안 제2호의 “학교 불황 대비 기금”에 투입된 후, 지방 교육구는 겨우 몇 주분의 비용만 비축할 수 있습니다.

교육구가 비축할 수 있는 금액을 Sacramento에서 결정하는지 여부가 왜 중요할까요? 지난 칠 년 동안 Sacramento는 각 학년도 종료 이후까지도 학교에 수십억 달러의 지급을 지연했습니다. 이 기금은 교사, 직원, 공급업체에 지불하는 데 필요합니다. 지방에서 통제하는 예비비가 없었다면 교육구는 더 많은 대출 비용과 더 극심한 삭감에 직면했을 것입니다. Sacramento에 의존하는 것은 학교를 위한 제안을 잃어버리는 것입니다.

[www.2BadForKids.org](http://www.2BadForKids.org)에서 정치인이 아닌 학부모가 전하는 사실을 알아 보십시오.

Standard and Poor's 는 이 발의안이 통과될 경우 California 학교에 대해 “중립에서 부정적인 신용 영향”이라는 반응을 나타냈습니다(2014년 7월 7일자). 모든 사람이 진정한 불황 대비 기금을 지지하지만, 신문과 신용 기관에 협잡이 되어버린 발의안 제2호를 지지하는지 물어 보십시오.

Sacramento는 미사여구에도 불구하고 공교육에 우선 순위를 부여한 기록이 없습니다.

California는 미국에서 학생당 지출액 50위로 평가되었습니다 (*Education Week*, 2014년 1월호).

Sacramento가 아니라 바로 지역 사회가 아이들에게 무엇이 최선인지를 알고 있습니다. 목소리를 높여 주십시오. 발의안 제2호에 반대 투표하는 것이 아이들, 학교 및 상식에 찬성하는 것입니다.

발의안 제2호에 반대 투표해 주십시오!

Cushon Bell, 총무

Educate Our State

Cinnamon O'Neill, 지부 이사

Educate Our State

Kilty Belt-Vahle, 학부모 자원봉사자

Educate Our State

★ 발의안 제2호에 대한 반대론 ★

소위 불황 대비 기금이 California의 어린 학생들에게 악영향을 미치는 이유가 무엇입니까?

학부모와 납세자는 California가 미국에서 세율이 가장 높은 편임에도 불구하고 학교 재정 지원에서 해마다 전국 최하위 십 대 주에 속하는 이유를 자주 묻습니다. 발의안 제2호는 어린 학생을 맨 뒤로 미루면서 말로만 계속 “보호”하는 태도를 보여주는 완벽한 사례입니다.

California는 이십오 년 전에 최소한의 학교 재정 지원 약속으로 발의안 제98호를 제정했습니다. 이 “약속”은 2004년에 주 정치인들이 지방 학교에 할당된 안정적이고 신뢰성 있는 재산세를 매년 50억 달러 이상 가져다가 자신들의 재정 적자와 잘못된 재정 결정을 지원하느 데 쓰기 시작하는 구실이 되었습니다. 주는 발의안 제98호에 따라 갠 줄 것이라고 약속하면서 기금을 가져갔습니다.

당연하게도, California 어린 학생에 대한 이 헌법상의 약속은 확고부동하게 이행되지 않고 있습니다. 경기가 나쁜 최근 몇 년 동안 California 학교는 기본 재정 지원 중 최대 100억 달러의 지불 지연으로 고통을 겪어야 했으며 그 결과로 돈을 대출하고 자체 지방 예비비를 축내고 프로그램을 삭감해야 했습니다.

게다가 이제 발의안 제2호에 따라 California 학교는 여러 해를 또다시 기다려야 합니까? 헌법으로 보장된 최소한의 예비비를 가지고도 지역 교육위원회를 신뢰하지 못한다면 “지방 통제 재정 지원 방식”이 무슨 의미가 있습니까?

그 동안, 세부 항목에 따라 주 회계감사원장은 지불 보류된 이 교육 기금을 활용하여 일반 기금의 일상적인 현금 흐름 필요를 관리하고 의회는 예산 비상을 선언하여 이 돈을 일반 기금으로 전환하고 있습니다. **그뿐만이 아닙니다!**

올해의 예산 협상이 끝날 무렵에, 발의안 제2호의 “공립 학교 시스템 안정화 계정”에 무엇이든 지급할 때마다 교육구에서 지방 예비비를 축소해야 한다는 요건이 추가되었습니다. 다음 해에 교육구는 겨우 최소 예비비의 두 배만 허용됩니다. 이렇게 되면 대부분의 교육구에서는 연간 운영비의 단 6%만 예비비로 예치할 수 있으며 이 금액은 단 삼 주 지출분에 불과합니다!

California의 모든 교육구에서 지방 예비비는 주에서 초래한 대출 비용이나 프로그램 삭감으로부터 어린 학생들을 보호하는 유일한 방법이었습니다. (주는 지난 칠 년 동안 학교에 제때에 지급한 적이 없습니다! 주에서 학교에 지급해야 할 비용 중 최대 20%는 2012년 6월 학년도 종료 이후에 지급되었습니다.) 일 년 전체 양도 소득세수에서 나온 교육 기금이 학교 재정 지원에서 빠져나와 주에서 통제하는 안정화 계정으로 들어가기 때문에, 수십 년 동안 구축된 이 예비비는 폐기되어야 합니다.

공교육 개선에 헌신하는 수만 명의 California 사람들이 연합한 주 전역 양당 풀뿌리 자원봉사자 비영리 학부모 주도 조직인 우리 단체와 함께 해서 아이들을 계속 머스 뒤로 밀어 내는 정치인들에게 반대를 외쳐 주십시오. [www.2BadForKids.org](http://www.2BadForKids.org)를 방문하여 발의안 제2호에 반대 투표해 주십시오!

**Katherine Welch**, 이사  
 Educate Our State

**Hope Salzer**, 지부 이사  
 Educate Our State

**Jennifer Bestor**, 연구 이사  
 Educate Our State

★ 발의안 제2호의 반대론에 대한 반박론 ★

발의안 제2호 반대자는 잘못 이해하고 있습니다. 260억 달러 예산 적자와 학교의 대폭 삭감을 야기한 것이 바로 그러한 사고 방식입니다.

현재 주 예산은 몇 년 동안 학교에 가장 좋은 상황이며, 새로운 재정 지원에 100억 달러 이상을 제공하고 있습니다. 발의안 제2호는 주 예산을 안정화하고 향후 교실에 대한 예산 삭감을 방지하여 학교를 보호합니다. 강력한 불황 대비 기금과 지속적인 재정 제한이 없으면 주는 향후 적자에 직면할 것이며 학교, 공공 안전 및 기타 중요한 서비스에 대한 재정 지원을 삭감하도록 강요당할 수 있습니다. 이러한 이유로 의회에 있는 모든 민주당원과 공화당원이 발의안 제2호를 지지하는 투표를 한 것입니다.

발의안 제2호는 발의안 제98호에 따른 재정 지원 수준을 변경하지 않습니다. 실제로 올해 예산은 발의안

제98호에 따라 사상 최고 수준인 609억 달러로 학교 재정을 지원했습니다. 이 금액은 California가 막대한 예산 적자에 직면했던 단 삼 년 전보다 학생당 1,954달러 더 많습니다. 호황기 동안 돈을 비축하면 California는 학교 재정 지원에 대한 향후 삭감을 막고 불필요한 세금 증세를 막을 수 있습니다.

발의안 제2호와 California의 균형 예산에 찬성 투표해 주십시오!

**Michael Kirst 박사**, 위원회장  
 California 주 교육위원회