

★ ARGUMENTO A FAVOR DE LA PROPUESTA 51 ★

LA PROP. 51 HACE DE LA PROTECCIÓN AL ESTUDIANTE UNA MÁXIMA PRIORIDAD.

Muchas escuelas y colegios comunitarios son anticuadas y necesitan reparaciones para cumplir con los estándares básicos de salud y seguridad; entre ellas, readaptación de seguridad contra terremotos, seguridad contra incendios, y remoción de asbestos, pintura de plomo y tuberías. La Prop. 51 ayudará a garantizar que nuestras escuelas locales sean modernas y seguras para los estudiantes.

LA PROP. 51 AYUDARÁ A TODOS LOS ESTUDIANTES DE CALIFORNIA A OBTENER UNA EDUCACIÓN DE CALIDAD.

"Nada es más desalentador que enseñar a los estudiantes cuando nuestras aulas se están cayendo y no brindan acceso a las necesidades académicas básicas de los estudiantes. Para ayudar a los estudiantes a tener éxito, la Prop. 51 reparará las escuelas anticuadas y deterioradas y modernizará la tecnología en el aula, bibliotecas y los laboratorio de ciencias y computación".—*Tim Smith, Maestro del año de California en 2014, Escuela Secundaria Florin*

MEJORAR LA EDUCACIÓN VOCACIONAL Y AYUDAR A LOS VETERANOS QUE REGRESAN.

"La Prop. 51 les permite a las escuelas locales y a los colegios comunitarios actualizar las aulas de educación vocacional de modo que los estudiantes puedan formarse en carreras bien remuneradas y contribuir con la creciente economía de California. Y, les debemos a nuestros veteranos el brindarles formación y ayuda en la transición al lugar de trabajo".—*Tom Torlakson, Superintendente Estatal de Enseñanza Pública*

AUMENTA EL ACCESO A UNA EDUCACIÓN UNIVERSITARIA ASEQUIBLE.

"Al mejorar y reparar las instalaciones de nuestros colegios comunitarios, podemos aumentar el acceso a una educación superior asequible y de calidad para todos los californianos. Nuestros colegios comunitarios contribuyen a la fortaleza económica y social de las comunidades locales en todo el estado y ayuda a los estudiantes universitarios a evitar miles de dólares en deudas. Necesitamos mostrar nuestro apoyo a los estudiantes de California".—*Jonathan Lightman, Director Ejecutivo, Asociación de Profesores de los Colegios Comunitarios de California*

CALIFORNIA ENFRENTA UN GRAN RETRASO EN LOS PROYECTOS VECINALES.

"Los enfermeros escolares están conscientes de la necesidad de mejorar

las instalaciones de las escuelas; la sobrepoblación, la plomería y otros problemas ambientales que requieren las modificaciones necesarias para mantener la óptima salud y seguridad de los estudiantes, profesores y personal serán abordados por la Prop. 51".—*Kathy Ryan, Presidenta, Organización de Enfermeros Escolares de California*

PROTEGE EL CONTROL LOCAL SOBRE CADA PROYECTO.  
"La Prop. 51 protegerá el control local al exigir que el financiamiento solo se use para los proyectos de mejoramiento de las escuelas aprobados por las juntas de las escuelas locales y colegios comunitarios. Todo el dinero debe invertirse en la localidad, donde los contribuyentes tengan voz para decidir cuál es la mejor forma de usar estos fondos para mejorar las escuelas de sus vecindarios".—*Chris Ungar, Presidente, Asociación de Juntas Escolares de California*

UNA MANERA FISCALMENTE RESPONSABLE DE MODERNIZAR Y REPARAR LAS ESCUELAS CON UNA FUERTE RESPONSABILIDAD DEL CONTRIBUYENTE.

"Un bono a nivel estatal es la mejor opción para suplir las necesidades de construcción de las escuelas de California, ya que la educación es un asunto estatal. Sin este bono, los contribuyentes locales enfrentarán impuestos locales más altos sobre la propiedad, lo que crea desigualdades entre las escuelas en diferentes comunidades, trata de forma distinta a los contribuyentes y carece de disposiciones de fuerte responsabilidad".—*Teresa Casazza, Presidenta, Asociación de Contribuyentes de California*

NO PODEMOS ESPERAR MÁS TIEMPO.  
En diez años no hemos aprobado un bono escolar a nivel estatal y ahora nos enfrentamos a un retraso masivo de proyectos de escuelas locales. Nuestras escuelas están en la desesperada necesidad de modernizaciones y reparaciones para mantener a nuestros estudiantes seguros y garantizar que tengan instalaciones donde ellos puedan aprender.

La Prop. 51 ayudará a nuestros estudiantes y veteranos a tener éxito.  
POR FAVOR ÚNASE A NOSOTROS VOTANDO SÍ POR LA PROP. 51.

**JUSTINE FISCHER**, Presidenta  
PTA del Estado de California

**KEN HEWITT**, Presidente  
Asociación de Maestros Jubilados de California

**LARRY GALIZIO**, Director Ejecutivo  
Liga de Colegios Comunitarios de California

★ REFUTACIÓN AL ARGUMENTO A FAVOR DE LA PROPUESTA 51 ★

Desde 2001, hemos aprobado más de \$146 mil millones en bonos estatales y locales para reparar las escuelas en California. Todavía los partidarios de la Prop. 51 siguen alegando que nuestras escuelas no "cumplen con los estándares básicos de salud y seguridad".

¿A dónde fue ese dinero?

INVITA AL FRAUDE:

La última auditoría al bono escolar a nivel estatal realizada por Departamento de Finanzas de California encontró MILES DE MILLONES EN RIESGO de "ser utilizados para propósitos secundarios . . . si se deja no resuelto . . . continuará afectando negativamente la responsabilidad del bono".

Los fondos de bonos pueden ser mal utilizados porque las salvaguardas de la inversión no se implementan o no funcionan.

Tanto el Gobernador Jerry Brown como la Procuradora General Kamala Harris han planteado esta inquietud.

La Prop. 51 mantiene vigente este sistema defectuoso.

BLOQUEA LAS REFORMAS:

La Prop. 51 ata las manos de los legisladores y bloquea las reglas actuales. Secuestra nuestra democracia al restringir a los legisladores de corregir las reglas que le niegan a las escuelas menos favorecidas la ayuda que

necesitan.

Esto garantiza que los constructores no paguen su justa porción.

PERMITE EL GASTO IMPRUDENTE:

Los bonos son costosos. Se requieren dos dólares de impuestos para reembolsar cada dólar prestado. Los bonos deben usarse para cosas que duren por décadas. Increíblemente, los fondos de la Prop. 51 pueden invertirse en equipos con 10 años "de vida útil promedio". *Los pagos de bono durarán por más décadas.*

Esto es como comprar tu almuerzo con una hipoteca de 30 años y pagar por ello muchas veces más.

La Prop. 51 puede ser la iniciativa de ley más subjetiva y tortuosa jamás presentada ante los electores de California. *Fue creada por la industria de la construcción para beneficio de dicha industria.*

Visite [StopProp51.org](http://StopProp51.org). Vea quién está detrás de la campaña por el Sí. ¡VOTE NO por la 51!

**G. RICK MARSHALL**, Jefe Directivo Financiero  
Red de Acción de Contribuyentes de California

**WENDY M. LACK**, Directora  
Red de Acción de Contribuyentes de California

★ ARGUMENTO EN CONTRA DE LA PROPUESTA 51 ★

Los bonos son deudas que deben reembolsarse con intereses, con el tiempo. Desde 1998, los electores de California han aprobado \$35 mil millones en bonos para construir escuelas en el estado. Todos fueron colocados en la boleta electoral por la Legislatura y rechazadas por el Gobernador. La Propuesta 51 es diferente. La Legislatura no colocó la Propuesta 51 en la boleta electoral. Y el Gobernador se opone.

Nos unimos al Gobernador en el lado opositor porque la Propuesta 51 es: **INASEQUIBLE:**

Los californianos ya están pagando \$2 mil millones cada año en bonos escolares del estado. La Propuesta 51 costaría \$500 millones adicionales cada año—dinero que el estado no tiene.

En total, California tiene más de \$400 mil millones en deuda y compromisos financieros. El Gobernador Brown llama a esto un "muro de deuda". Pedir prestado más dinero que no podemos pagar es insensato.

**IRRESPONSABLE:**

Con los bonos escolares locales, las comunidades controlan el gasto. Con los bonos escolares estatales, los burócratas y sus amigos toman el control. *El control local es la mejor manera de minimizar el despilfarro gubernamental.*

**INNECESARIA:**

Para la construcción de escuelas, *las iniciativas de ley de bonos locales funcionan mejor que los bonos a nivel estatal.* En junio pasado los electores aprobaron más de 90% de bonos escolares locales en la boleta electoral, otorgando más de \$5.5 mil millones para la construcción de escuelas.

Se espera que la matrícula escolar disminuya en los próximos 10 años. La Propuesta 51 desperdicia dinero favoreciendo la construcción de nuevas escuelas por encima de la remodelación de las escuelas existentes.

**DESIGUAL:**

El fondo de la Propuesta 51 iría para aquellos que están de primeros en la línea. Los grandes distritos adinerados se llevarían "la mayor parte" porque tienen personal dedicado que realiza todo el papeleo. Esto deja por fuera a los distritos más pequeños y más pobres, que son los que más necesitan la ayuda. Esto es *moralmente incorrecto.*

**REFORMA PRIMERO:**

*La Propuesta 51 no hace nada para cambiar el burocrático programa de bono estatal que no se ajusta a nadie.* Los distritos escolares pequeños con necesidad no pueden costear a consultores costosos utilizados por las escuelas grandes y acaudaladas. Las reformas al programa son necesarias para que los distritos en desventaja obtengan el dinero que merecen.

En febrero pasado el Gobernador Brown le dijo a *Los Angeles Times*, "Estoy en contra del bono de \$9 mil millones de los desarrolladores . . . [esto] derrocha el dinero que sería mucho mejor invertido en las comunidades de bajos recursos".

Brown también dijo que las promesas de beneficio a los empleados estatales son "obligaciones tan masivas que es tentador ignorarlas . . . Es posible que no podamos pagarlos en un año, ni en dos, ni siquiera en 10. Sin embargo, es nuestra obligación moral hacerlo —particularmente antes de que contraigamos nuevos compromisos".

Nosotros estamos de acuerdo.

La Propuesta 51 es apoyada por empresarios y políticos que se benefician más del gasto del estado. La opción del Sí por la 51 ya ha recaudado más \$6 millones de aquellos que se beneficiarían más, que incluye a la *Coalición para la Vivienda y Escuela Adecuada (CASH)* y la *Asociación de la Industria de la Construcción de California.*

*La Red de Acción de Contribuyentes de California* es una organización de voluntariado, no partidista y sin fines de lucro que promueve la responsabilidad y la transparencia fiscal en el gobierno local. Combatimos el secreto gubernamental, el despilfarro y la corrupción, y buscamos garantizar que todos reciban un buen valor para sus dólares de impuesto. Somos personas como ustedes que apoyan la calidad de las escuelas y deseamos la responsabilidad fiscal del gobierno sin despilfarro.

Únase a nosotros para votar NO por la Propuesta 51.

[www.caltan.org](http://www.caltan.org)

**G. RICK MARSHALL**, Jefe Directivo Financiero  
Red de Acción de Contribuyentes de California  
**WENDY M. LACK**, Directora  
Red de Acción de Contribuyentes de California

★ REFUTACIÓN AL ARGUMENTO EN CONTRA DE LA PROPUESTA 51 ★

La Prop. 51 garantiza que cada estudiante de California tenga la oportunidad de aprender en escuelas seguras, modernas, a la vez que se protege a los contribuyentes.

**LA PROP. 51 NO ES UN AUMENTO DE IMPUESTO.**

La Prop. 51 es un bono que se reembolsará de una cantidad muy pequeña de la renta estatal anual EXISTENTE para reparar y modernizar las escuelas locales. NO aumenta los impuestos.

**PROTEJA A LOS CONTRIBUYENTES DE IMPUESTOS LOCALES MÁS ALTOS.**

Sin comparar los dólares de un bono escolar a nivel estatal, los contribuyentes enfrentarían impuestos locales más altos sobre la propiedad para pagar las reparaciones y mejoras de las escuelas, y es posible que algunos distritos escolares nunca puedan pagar la reparación de las escuelas por su cuenta. Esta sociedad entre el estado y los distritos escolares locales ha financiado de forma justa las reparaciones de las escuelas para todos los estudiantes.

**REQUIERE UNA FIRME RESPONSABILIDAD.**

La Prop. 51 coloca a los electores locales en control en cuanto a cómo se invierte el dinero del bono escolar. Requiere auditorías anuales y estándares firmes de contabilidad.

**LA PROP. 51 HACE DE LA PROTECCIÓN A LOS ESTUDIANTES UNA PRIORIDAD.**

Muchas escuelas y colegios comunitarios son anticuadas y necesitan reparaciones para cumplir con los estándares básicos de salud y seguridad; entre ellas, readaptación de seguridad contra terremotos, seguridad contra incendios, y remoción de asbestos, pintura de plomo y tuberías. Estas reparaciones son vitales para mantener seguro a cada estudiante.

**SÍ POR LA PROP. 51.**

La Prop. 51 ayudará a cada estudiante de California a obtener educación de calidad, mayor acceso a una educación universitaria asequible y mejorar la formación vocacional para los veteranos y estudiantes que se preparan para el campo laboral.

La Prop. 51 es apoyada por grupos de contribuyentes, maestros, comerciantes, Republicanos y Demócratas. Véalo por usted mismo en [www.californiansforqualityschools.com](http://www.californiansforqualityschools.com)

Únase a nosotros en el respaldo de la Prop. 51.

**CHRIS UNGAR**, Presidente  
Asociación de Juntas Escolares de California  
**TERESA CASAZZA**, Presidenta  
Asociación de Contribuyentes de California  
**LARRY GALIZIO**, Director Ejecutivo  
Liga de Colegios Comunitarios de California