

★ 발의안 제66호에 대한 찬성 의견 ★

California의 선출직 법 집행 지도부, 경찰, 일선 검사 및 살인 피해자 가족은 제안 제66호에 찬성 투표함으로써 California 사형제도를 개선할 것을 요청합니다!

우리는 California의 현행 사형제도가 붕괴되었음에 동의합니다. 사형 선고를 받고 집행을 기다리는 가장 악랄한 범죄자가 30년 동안 끊임없는 항고로 정의를 지연시키며 납세자에게 수억을 부담시키고 있습니다.

이렇게 될 필요는 없습니다.

해결책은 California에서 사형제도를 폐지하는 것이 아니라 개선하는 것입니다.

해결책은 제안 제66호에 찬성하는 것입니다.

제안 제66호는 사형 항고 제도를 가속화하면서도 무고한 사람이 처형되지 않도록 보장하기 위해 작성되었습니다.

제안 제66호는 최악의 살인자가 가장 무거운 선고를 받는다는 의미입니다.

제안 제66호는 피해자 가족에게 사건의 종결입니다.

제안 제66호는 공공 안전을 보호합니다. 잔인한 살인범들이 절대로 다시 사회에 소속될 일은 없습니다.

제안 제66호는 납세자의 세금을 절약합니다. 더는 악랄한 범죄자들이 30년 이상 납세자의 비용으로 사형 선고를 기다리지 않게 되기 때문입니다.

제안 제66호는 이 제도를 자세히 알고 있는 일선 사형 담당 검사가 작성했습니다. 그들은 이 제도가 어떻게 붕괴되었는지 알고 있기에 고칠 방법을 알고 있습니다. 복잡하게 들릴 수 있지만 개혁은 실제로 아주 간단합니다.

다음은 제안 제66호의 내용입니다.

1. 모든 주 항고는 5년으로 제한되어야 합니다.
2. 사형 선고를 받은 모든 살인자는 즉시 특별 항고 변호사를 선임합니다. 현재는 변호사를 선임하기도 전에 오년 이상일 수 있습니다.
3. 이러한 항고를 처리할 수 있는 변호사 풀도 확대할 것입니다.
4. 해당 사형 재판을 처리하여 가장 잘 알고 있는 법정에서 최초 항고를 다룰 것입니다.

5. 이 제도를 감독하고 항고가 신속히 처리되면서도 피고인의 권리를 보호할 권한은 주 대법원에 부여됩니다.

6. 주 교정부(교도소)는 사형수 수감 건물을 개혁하여 잔인한 살인자의 특권을 박탈하고 수많은 비용을 절약할 것입니다.

동시에 전임 California 재무국장 Mike Genest에 따르면 이러한 개혁을 통해 California 납세자는 연간 \$30,000,000 이상을 절약하며 사형제도는 다시 제 기능을 해낼 것입니다.

우리는 CALIFORNIA에서 사형제도가 제 기능을 하기를 원합니다. 사형 선고는 드물게, 사려 깊게 최악의 살인자에게만 내려집니다.

California에서 사형을 선고받으려면 "특수 상황"에서 제1급 살인죄를 범해야 합니다.

이러한 특수 상황은 다음을 포함합니다.

- 피해자를 강간/고문한 살인자.
 - 아동 살해범.
 - 다수 살인자/연쇄 살인범.
 - 테러리스트의 살인, 중요 범죄의 일환, 경찰관 살해.
- California에서는 연간 거의 2,000건의 살인이 벌어집니다. 약 15건만 사형 선고를 내립니다.

그러나 이렇게 끔찍한 범죄가 발생하고 배심원이 만장일치로 범죄가 유죄임을 확인하고 각각, 만장일치로 사형을 권고하면 오년 내에 항고 심리를 가져야 하며 살인자는 처형됩니다.

California를 보호하고 피해자는 사건 종결을, 납세자는 수많은 세금을 절약할 수 있도록 도와주십시오.

더 자세한 내용은 www.NoProp62YesProp66.com을 방문하십시오.

법 집행 종사자 및 피해자 가족과 함께 제안 제66호에 찬성해주십시오!

JACKIE LACEY, Los Angeles 카운티 지방 검사

KERMIT ALEXANDER, 다수 살인 피해자 가족

SHAWN WELCH, 회장

Contra Costa County Deputy Sheriffs Association

★ 발의안 제66호 찬성 의견에 대한 반박 ★

제안 제66호는 부실하게 작성되었으며 CALIFORNIA가 무고한 사람을 처형할 위험을 높이고 정부관료제에 새 계층을 추가하며 사형 사건에 훨씬 더 긴 법적 지연을 발생시킬 희생이 큰 실험입니다.

****이 조치를 직접 읽어보십시오. 주의 초당파 정책분석국에 따르면 이 조치로 인해 납세자는 수천만 달러를 더 부담할 수 있습니다.**

제안 제66호는 진정한 개혁이 아닙니다. 다음은 제안 제66호의 실제 결과에 대한 전문가의 예측입니다.

- California가 무고한 사람을 처형할 가능성 증가
- 사형수의 변호인단을 위해 납세자의 비용 부담 증가
- 주가 수백 명의 새 변호사를 채용하고 비용을 지불해야 함
- 납세자가 비용을 부담하는 새로운 사형수 수감 건물 건설로 이어짐
- 카운티 법정 마비로 인해 어쩔 수 없이 미숙한 판사가 사형 사건을 맡게 됨
- 일련의 애매한 조항으로 이의를 제기하는 변호사에 의해 비용이 많이 드는 소송으로 이어짐

제안 제66호는 특수 이익 집단이 권력을 남용하여 안건을

밀어붙이면서 개혁 추구를 주장하는 완벽한 예입니다. 제안 제66호의 배후에는 수감 제도에 더 많은 자금을 투입하려는 데 관심이 있는 교도관 노조와 경력 향상을 위해 이 계획을 이용하는 기회주의적 정치인이 있습니다.

전문가들은 제안 제66호가 부실하게 작성되었으며 California의 사형에 더 많은 지연과 비용만을 더할 애매모호한 계획이라는 점에 동의합니다.

150명 이상의 무고한 사람들이 사형을 선고받았으며 그 중 몇몇은 이와 같이 부실하게 작성된 법으로 인해 처형되었다는 것을 기억하십시오.

California 주민들은 진정한 개혁을 해야 합니다. 제안 제66호는 해답이 아닙니다.

www.NOonCAProp66.org

GIL GARCETTI, 지방 검사

Los Angeles 카운티, 1992-2000

LADORIS CORDELL, 판사(은퇴)

Santa Clara 카운티 상급 법원

HELEN HUTCHISON, 회장

California 주 여성 유권자 연맹

★ 발의안 제66호에 대한 반대 의견 ★

제안 제66호는 수천만 달러를 낭비합니다.

150명 이상의 무고한 사람들이 사형을 선고받았으며 그 중 몇몇은 이와 같이 부실하게 작성된 법으로 인해 처형되었다는 증거가 있습니다.

제안 제66호는 너무나 애매모호하고 부실하게 작성되어 그 결과를 모두 알 수 없습니다. 우리는 정부관료제에 더 많은 계층을 추가하면 지연이 증가하고 납세자가 더 많은 비용을 부담하며 California가 무고한 사람을 처형할 위험이 높아질 것을 알고 있습니다.

전문가들은 제안 제66호에 심각한 결함이 있다는 데 동의합니다.

** 제안 제66호로 인해 납세자는 몇 백만 달러나 더 많은 비용을 부담하게 될 수 있습니다.

초당파의 분석에 따르면 제안 제66호로 "연간 수천만 달러"와 그 이상의 "알 수 없는" 비용이 들 수 있습니다. www.NoOnCAProp66.org/cost에 게시된 LAO 보고서를 읽어보십시오.

전문가들은 제안 제66호로 인해 다음과 같은 일이 발생할 것이라 말합니다.

- 교도소 지출이 증가하는 반면 학교, 사회 서비스 및 기타 우선 순위는 더 나빠집니다.
- 사형수의 변호인단을 위해 추가 무려 400명이나 되는 납세자가 부담하는 새 변호사를 채용해야 하므로 납세자의 부담이 증가합니다.
- 납세자가 부담하는 새로운 사형수 수감 건물 건설로 이어집니다. 이 계획은 추가 California 내 새 교도소에 사형수를 수용할 권한을 부여합니다.
- 일련의 부실하게 작성된 조항으로 이의를 제기하는 변호사에 의해 비용이 많이 드는 소송으로 이어질 것입니다.

"제안 제66호는 너무나 결함이 많아서 California 납세자에게 영향을 미칠 모든 숨겨진 비용을 확실히 알기 어렵습니다."—*John Van de Kamp, 전 California 검찰총장*.

** 제안 제66호는 CALIFORNIA가 무고한 사람을 처형할 위험을 증가시킵니다.

모든 사람이 제시된 모든 증거로 공정한 재판을 받는 대신 이 조치는 중요한 법적 안전 장치를 제거하고 쉽게 치명적인 실수로 이어질 수 있습니다.

이 조치는 당국이 무고한 사람들을 처형한 Texas와 같은 주의 법률을 모델로 합니다. Cameron Willingham와 Carlos De Luna 같은 사람들은 모두 Texas에서 처형당했습니다.

전문가들은 현재 그들이 무고했다고 말합니다.

제안 제66호는

- 법정에서 새로운 무죄 증거를 제시할 수 있는 능력을 제한합니다.
- 좋은 변호사를 선임할 형편이 안 되는 사람들이 실수에 취약하게 만듭니다.
- 사형 사건을 지방 법원으로 이관해 지방 법원이 마비되며 새로운 관료 계층이 추가되고 경험이 부족한 판사와 검사의 손에 세간의 주의를 끄는 사건이 배정됩니다. 따라서 값비싼 실수로 이어질 것입니다.

"누군가 처형당한 후 나중에 무고한 것으로 밝혀지더라도 우리는 되돌릴 수 없습니다."—*LaDoris Cordell 판사, Santa Clara(은퇴)*.

** 단지 더 많이 지연되게 할 뿐 애매모호하고 부실하게 작성된 계획.

제안 제66호는 California를 위험에 처하게 할 부실하게 작성된 개혁안을 제정하기 위해 납세자에게 사법 및 수감 제도에 들이는 비용을 크게 증가시킬 것을 요청하는 잘못된 실험입니다.

*SF Weekly*는 "이 계획의 16페이지를 면밀히 조사하는 것은 학부생 논문의 초안을 살펴보는 것과 같다. 표현이 모호하고 초점이 맞지 않으며 단숨에 쉽게 쓴 느낌이다."

정부관료제에 새 계층을 추가하고 비용을 증가시키는 대신 우리는 진정한 사법 제도 개혁을 누릴 자격이 있습니다. 제안 제66호는 해답이 아닙니다.

"무모하고 비용이 많이 드는 수감 제도 변화 대신 범죄를 줄이고 피해자에게 도움이 되는 것으로 입증된 것에 현명하게 투자해야 합니다."—*Dionne Wilson, 공무 집행 중 살해된 경찰관의 미망인*.

JEANNE WOODFORD, 교도소장

California Death Row 교도소, 1999~2004

FRANCISCO CARRILLO JR., Los Angeles 카운티에서 부당한 유죄 판결을 받은 무고한 사람

존경하는 **ANTONIO R. VILLARAIGOSA**, 시장

Los Angeles시, 2005~2013

★ 발의안 제66호 반대 의견에 대한 반박 ★

제안 제66호는 California 최고의 형사 사건 검사, 범죄정의법률재단 및 기타 최고의 전문가가 작성했습니다. 이들은 경험을 통해 우리 주의 붕괴된 사형제도를 폐지하는 것이 아니라 개선하기 위해 필요한 것을 아는 사람들입니다.

제안 제66호에 반대하는 반사형제도 극단주의자들은 이 발의안이 사형제도를 바로잡을 것임을 알고 있으며 이를 반박할 내용은 아무것도 말하지 않습니다. 속지 마십시오.

제안 제66호는 사형제도를 개혁해 이 제도가 피고인과 피해자 모두에게 공정하도록 합니다. 이제 피고인은 변호사가 선임되고 정의가 지연되며 항고로 곤란을 겪기까지 오년만 기다리게 되며 피해자 가족을 위해서는 종결을 방지합니다. 제안 제66호는 모두를 위한 정의를 보장하는 절차를 간소화하여 이 문제를 해결합니다.

현행 제도하에서는 연쇄 살인범, 다수 살해범, 아동 살인범, 피해자 강간 및 고문 살해범 등 California에서 가장 잔인한 살인자가 고령으로 사망할 때까지 납세자가 부담하는 식사, 의료,

특권 및 무한한 법적 항고를 이용해 사형수 수감 건물에 오랫동안 남아 있습니다.

전 California 재무국장 Mike Genest에 따르면 제안 제66호는 제도 개혁을 통해 납세자의 부담을 연간 \$30백만 달러 이상 절약할 것입니다. 수십 년간 질질 끌며 무수히 많은 비용이 드는 대신 사형이 선고된 살인범에게 항고 공판을 가질 기간을 오년에서 십년까지 부여할 것입니다. 이는 정의가 공정하게 적용되기에 충분한 시간이며 무고한 사람이 잘못 처형되지 않도록 보장합니다.

발의안 제66호-사형제도 폐지가 아닌 개선에 "찬성"을 투표하여 정의를 확실히 보여주십시오.

자세한 내용은 www.NoProp62YesProp66.com을 참조하십시오.

ANNE MARIE SCHUBERT, Sacramento 카운티 지방 검사

SANDY FRIEND, 살인 피해자의 어머니

CHUCK ALEXANDER, 회장

California 주 교정시설 보안관 협회