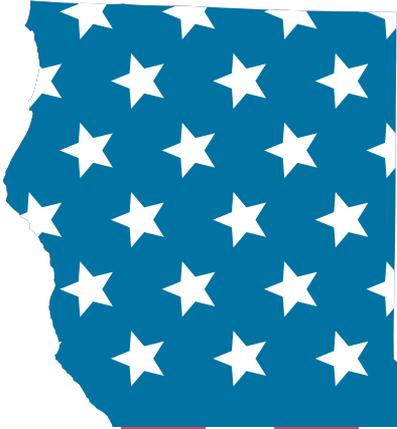


California 총선거

2016년
11월 8일
화요일



투표소는 선거 당일 오전 7시부터 오후 8시까지 개장됩니다.

★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ 공식 유권자 정보 안내서 ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★



정확성 증명서

본인 Alex Padilla는 California 주 총무장관으로서, 여기에 수록된 법안이 2016년 11월 8일 우리 주에서 열리는 총 선거에서 California 주의 유권자에게 제출될 것임을 확인하며 본 안내서는 합법적으로 올바르게 작성된 것임을 확인합니다. 주 총무처장관 서명 및 California 주 Sacramento 직인, 2016년 8월 15일.



A handwritten signature in blue ink that reads 'Alex Padilla'.

주 총무장관 Alex Padilla

권리 장전

귀하에게는 다음과 같은 권리가 있습니다.

1 등록된 유권자인 경우 투표권이 있습니다. 다음에 해당하는 경우 투표 자격이 있습니다.

- California에 거주하는 US 시민
- 최소 18세인 자
- 현재 살고 있는 곳에 등록된 자
- 감옥에 있거나 중범죄로 가석방 중인 자

2 귀하의 이름이 리스트에 올라 있지 않더라도 등록된 유권자인 경우 투표권이 있습니다. 임시 투표지를 이용하여 투표하게 됩니다. 귀하에게 투표 자격이 있다고 선거 공무원이 판단하는 경우 귀하의 투표가 인정됩니다.

3 투표소가 문을 닫았을 때 아직 줄 서 있는 경우 투표할 권리가 있습니다.

4 방해받거나 투표에 관해 누군가의 지시를 받지 않고 비밀 투표지를 투입할 권리가 있습니다.

5 아직 투표지를 넣지 않은 경우 실수로 잘못 쓴 경우 새 투표지를 받을 수 있는 권리가 있습니다. 즉, 투표소에 있는 선거 공무원에게 새로운 투표지를 요청하거나, 또는 선거 사무소나 투표소에서 귀하의 우편 투표지를 새 투표지와 교환할 수 있으며, 또는 원본 우편 투표지를 가지고 있지 않은 경우에는 임시 투표지를 이용하여 투표할 수 있습니다.

6 귀하의 고용인이나 조합 대표자인 경우를 제외하고는 다른 누구에게서든지 귀하의 투표지를 넣는 데 있어 도움을 얻을 권리가 있습니다.

7 귀하가 투표 등록된 카운티에 있는 모든 투표소에서 완료한 우편 투표를 들러서 접수할 권리가 있습니다.

8 귀하의 선거구 내 충분한 숫자의 사람들이 해당 언어로 말하는 경우 영어가 아닌 언어로 된 선거 자료를 받을 권리가 있습니다.

9 선거 절차에 대해 선거 공무원에게 질문하고 선거 과정을 참관할 권리가 있습니다. 질문을 받은 사람이 답변을 하지 못하는 경우, 이 사람은 제대로 된 답을 해 줄 담당자에게 귀하를 보내야 합니다. 혼란이 있는 경우 담당자가 계속 답변해 줄 것입니다.

10 불법 또는 부정 행위를 선거 공무원이나 주 총무처 장관실에 신고할 권리가 있습니다.

- 🌐 웹 사이트 www.sos.ca.gov
- ☎ 전화 번호 (866) 575-1558
- ✉ 이메일 주소 elections@sos.ca.gov

이러한 권리 중 어느 것이 무시되었다고 생각하는 경우, 주 총무처 장관의 비밀 무료 유권자 직통전화 (866) 575-1558에 신고하십시오.

빠른 참조 안내

7

발의안

51	학교 채권. K-12 학교와 커뮤니티 칼리지 시설을 위한 기금 마련. 입법 발의안.	18
52	메디-칼[MEDI-CAL] 병원 부담금 프로그램. 헌법 수정 및 입법 발의안.	24
53	수익 채권. 주 전체 유권자 승인. 헌법 수정 발의안.	30
54	의회. 입법과 절차. 헌법 수정 및 입법 발의안.	36
55	교육과 보건 기금을 위한 세금 연장. 헌법 수정 발의안.	40
56	보건, 담배 사용 예방, 연구와 법 집행 기금을 위한 담배세. 헌법 수정 및 입법 발의안.	46
57	형사 선고. 가석방. 청소년에 대한 형사 절차 및 선고. 헌법 수정 및 입법 발의안.	54
58	영어 숙달. 다중 언어 교육. 입법 발의안.	60
59	기업. 정치적 지출. 연방 헌법 보호. 입법 자문 질문.	64
60	성인 영화. 콘돔. 건강 요건. 입법 발의안.	68
61	주 처방약 구입. 가격 책정 표준. 입법 발의안.	72
62	사형. 입법 발의안.	78
63	총기. 탄약 판매. 입법 발의안.	84
64	대마초 합법화. 입법 발의안.	90
65	구매품 봉지. 요금. 입법 발의안.	100
66	사형. 절차. 입법 발의안.	104
67	일회용 비닐 봉지 금지. 주민 투표.	110

주 공채 채무 개요

114

미 연방상원의원 후보자 성명서

117

법안 전문

118

정보 페이지

유권자 권리 장전.....	2	오디오 및 대형 인쇄 유권자 정보 안내서.....	16
장애인 유권자를 위한 지원.....	4	투표소 확인하기.....	16
유권자 등록.....	4	California주 선거.....	17
유권자 등록 프라이버시 정보.....	4	주 전역 후보자와 투표 법안에 대한 상위 기부자.....	17
투표 방식.....	5	본 안내서의.....	116
임시 투표하기.....	5	미국 대통령 후보.....	116
주 국무장관의 서한.....	6	기억해야 할 날짜들.....	223
온라인 자원.....	16		

장애인 유권자를 위한 지원

주 및 연방 법률에 따라 투표소는 장애인 유권자도 접근할 수 있어야 합니다. 카운티 선거 공무원들은 각 장소를 점검하고 선거일을 위해 임시적 변경을 하는 경우가 종종 있습니다. 투표소에서 일하는 모든 사람은 선거법과 유권자의 권리에 대해 교육을 받는데, 동등한 접근을 보장하기 위해 정책과 절차를 적절히 변경할 필요성도 여기에 포함됩니다.

주법 및 연방법은 모든 유권자들이 비공개 및 독립적으로 투표를 할 수 있도록 하고 있습니다. 각 투표소에는 시각 장애인을 포함한 유권자들이 별도의 도움이 없어도 투표를 할 수 있도록 해주는 투표 기계가 적어도 한 대 비치되어 있어야 합니다. 유권자는 투표 기계를 통해 자신의 투표 선택을 검증할 수 있으며, 오류가 있을 경우에는 유권자가 투표지를 제출하기 전에 그러한 선택을 수정할 수 있습니다.

샘플 투표지 확인하기



샘플 투표지 소책자에는

- 장애인이 어떻게 독립적으로 비밀 투표를 할 수 있는지 설명하고
- 장애인 유권자가 투표소에 접근 가능한 경우 휠체어 심볼을 표시해 놓았습니다.

투표소에서

투표지에 기표할 때 도움이 필요하신 경우, 도움 사람을 두 사람 선택할 수 있습니다. 다음에 해당하는 사람은 이렇게 선택할 수 없습니다.

- 자신의 고용인이나 고용인을 위해 일하는 사람
- 자신의 노동 조합장이나 조합을 위해 일하는 사람

가두 투표를 통해 투표 장소에서 가능한 한 가까운 곳에 투표할 수 있습니다. 선거 공무원들은 귀하가 가두에 있던 차 안에 있던 관계없이, 귀하가 필요한 대로 서명할 명부, 투표지 및 기타 다른 선거 자료를 가져다 줄 것입니다.

해당 투표소에서 가두 투표가 가능한지 여부는 귀하의 카운티 선거관리 사무실로 확인하시기 바랍니다.

유권자 등록

이미 투표 등록이 되어 있는 경우, 귀하의 이름, 집 주소, 우편 주소가 변경되었거나 정당을 변경하거나 선택하려는 경우를 **제외하고는** 등록할 필요가 없습니다.

RegisterToVote.ca.gov에서 온라인으로 투표 등록할 수 있습니다. 아니면 주 총무처 장관실의 무료 유권자 직통 전화 (866) 575-1558 로 전화하여 양식을 우편으로 받아보실 수 있습니다.

유권자 신청서 양식은 대부분의 우체국, 도서관, 시/카운티 정부기관 및 카운티 선거 사무실 및 California주 총무처장관실에서도 구할 수 있습니다.

유권자 등록 프라이버시 정보

안전한 가정 비밀일 유권자 등록 프로그램: 생명이 위협받는 상황 (예: 가정 폭력, 스토킹 희생자)에 처한 유권자는 유권자 등록 상태를 비밀로 할 수 있습니다. 자세한 사항은 주 총무처장관의 가정안전(Safe at Home) 프로그램 무료 전화 (877) 322-5227로 문의하거나 <http://www.sos.ca.gov/registries/safe-home/> 를 참조하십시오.

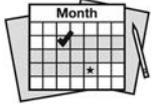
유권자 정보 프라이버시: 선거 공무원은 투표 절차에 관한 공식 정보(투표소 위치, 투표지에 나오는 안건과 후보자 등)를 보내기 위해 유권자 등록 진술서상의 정보를 사용합니다. 유권자 등록 정보의 상업적 이용은 법률으로 금지되어 있고 경범죄에 해당합니다. 유권자 정보는 주 총무처장관의 결정에 따라 공직 후보자, 투표 법안 위원회 또는 각종 선거, 학술, 언론, 정치, 정부 관련 인사에게 제공될 수도 있습니다. 유권자 등록 카드에 나온 운전면허 및 사회보장 번호 또는 유권자 서명은 이런 목적으로 공개될 수 없습니다. 유권자 정보 이용에 관한 질문이 있거나 그 정보의 오용이 의심되는 사례를 신고하고 싶으면, 주 총무처장관의 유권자 직통전화 (866) 575-1558 로 연락하십시오.

투표 방식



우편 투표

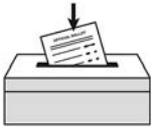
- 11월 1일까지 우편 투표 요청
- 우편으로 반송—11월 8일 이후 우편 소인이 찍히고 11월 14일까지는 여러분의 카운티 선거 사무실에 접수되어야 함
- 직접 전달—11월 8일 오후 8시까지 카운티 선거 사무실이나 카운티 내 어떤 투표소에도 전달



직접 조기 투표

일부 카운티의 경우, 선거일 전에 몇몇 장소에서 조기 투표가 가능합니다. 여러분의 카운티 선거 사무실에 연락하여 조기 투표가 가능한지 알아 보십시오. 카운티 연락처 정보는 다음의 웹 사이트에 있습니다.

<http://www.sos.ca.gov/elections/voting-resources/county-elections-offices/>.



선거일에 투표소에서 투표

- 선거일 투표소 개방 시간: 11월 8일 오전 7시부터 오후 8시까지
- 투표소 위치는 선거 공무원들이 우편으로 송부해 드린 샘플 투표지 소책자 뒷면 페이지에 인쇄되어 있습니다. 다음의 방법을 통해서도 투표소를 찾을 수 있습니다:
 - ☎ 전화 (866) 575-1558
 - 💻 온라인 www.sos.ca.gov/elections/polling-place
 - 📱 문자 Vote를 GOVOTE (468683)에 보내기

임시 투표하기

투표소에서 유권자 명부에 이름이 없는 사람은 임시 투표지로 투표할 권리가 있습니다.

임시 투표지란 무엇입니까?

임시 투표지란 투표지 상자에 넣기 전에 특수 봉투에 들어 있는 통상적인 투표지를 말합니다.

누가 임시 투표를 합니까?

임시 투표란 다음과 같은 유권자가 하는 투표입니다.

- 유권자 등록을 했는데 공식적인 등록 유권자 명부에 이름이 없는 경우
- 우편 투표했는데 투표지를 받지 못했거나 투표지가 없어, 대신 투표소에서 투표하고자 하는 경우

내가 한 임시 투표는 집계됩니까?

귀하의 임시 투표지는 카운티 선거 공무원이 귀하가 등록된 유권자이고 해당 선거에 이미 투표하지 않은 것을 확인한 후 집계됩니다.

투표하기로 등록된 카운티에 있는 모든 투표소에서 임시 투표를 할 수 있으나, 귀하가 투표 자격이 있다는 것을 선거에서 확인하면 투표로 집계됩니다.

임시 투표 상태를 어떻게 확인할 수 있습니까?

모든 임시 투표자는 투표에 집계되었는지 카운티 선거 공무원에게 알아보고 그렇지 않은 경우에는 어쩌지 집계되지 않았는지 이유를 알아볼 권리가 있습니다.



귀하의 임시 투표 상태를 확인하는 방법에 대한 정보 및 카운티 연락처 목록을 찾으려면

<http://www.sos.ca.gov/elections/ballot-status/> 를 방문해 주십시오.



총무처 장관

친애하는 California 시민 여러분,

투표권보다 더 위대한 권리는 없습니다. 투표를 통해 여러분의 지역, 주, 국가를 위해 일할 지도자를 선택하는 데 도움을 주고 여러분의 목소리가 영향력을 발휘하도록 할 수 있기 때문입니다. 대통령 선거가 빠르게 다가오고 있습니다. United States of America 시민으로서 가장 기본적인 권리에 참여해 주실 것을 독려합니다.

이 유권자 안내서는 충분한 정보를 얻은 상태에서 결정을 내리시는 데 도움을 드릴 수 있습니다. 유권자 안내서에는 공정한 분석, 많은 법안에 대한 찬반 양론, 후보자들의 선언, 유권자 권리 장전 및 기타 중요 정보가 포함되어 있습니다.

여러분을 위한 참고자료로서 모든 정보가 여기에서 제공되고 있습니다. 이 안내서는 다음의 California 총무처 장관 웹 사이트 주소에서도 제공합니다.
www.voterguide.sos.ca.gov.

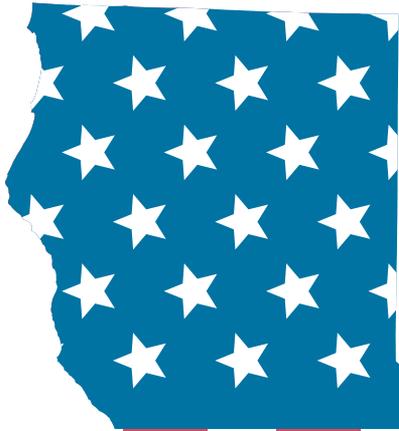
선거일이 다가오고 있으므로 이 안내서 내의 정보를 시간을 내시어 면밀하게 읽어 주시기 바랍니다. 각 선거운동 자금의 담당자가 누구인지 알고 싶으신 경우, 다음 웹 사이트에서 선거 운동 자금 정보를 검색하실 수 있습니다.
<http://powersearch.sos.ca.gov/>.

투표 방법이나 투표 등록에 관한 질문이 있으신 경우, 주 총무처 장관실 수신자 부담 무료 전화번호 (866) 575-1558 로 전화 주십시오. 지역 카운티 선거 공무원의 연락처 정보를 얻으시려면 주 총무처 장관실 웹 사이트를 방문해 주십시오.
www.sos.ca.gov/county-elections-offices.

캘리포니아 주와 미합중국의 미래를 위한 헌신에 감사드립니다. 대통령 총 선거는 11월 8일 수요일입니다. 여러분의 한 표는 중요합니다. 여러분의 선택이 바로 여러분을 대변한다는 것을 기억해 주세요. 목소리를 높여 주십시오. 투표하십시오!

California 총선거

2016년
11월 8일
화요일



투표소는 선거 당일 오전 7시부터 오후 8시까지 개장됩니다.



★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ 공식 유권자 정보 안내서 ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★

이 빠른 참조 안내에는
2016년 11월 8일 투표지에
나타나는 각 주 제안에
대한 요약과 연락처 정보가
포함되어 있습니다.



- 투표소는 선거 당일 오전 7시부터 오후 8시까지 개장됩니다.
- 투표 방법은 투표소 요원에게서 얻거나 견본 투표지 책자에서 볼 수 있습니다.
- 처음 투표하는 사람은 연방법에 따라 신분증이나 기타 문서를 제공하도록 요구 받을 수 있습니다. 귀하는 문서를 제공하지 않더라도 임시 투표를 행사할 권리가 있습니다.
- 투표는 유자격 투표자만이 할 수 있습니다.
- 투표 장비를 조작하는 것은 법률을 위반하는 것입니다.

빠른 참조 안내

발의안 51 학교 채권. K-12 학교와 커뮤니티 칼리지 시설을 위한 자금 마련. 입법 발의안.

발의안 52 메디-칼[MEDI-CAL] 병원 부담금 프로그램. 헌법 수정 및 입법 발의안.

요약

K-12 공립학교 시설의 신축과 현대화, 차터 스쿨과 직업 교육 시설, 캘리포니아 커뮤니티 칼리지 시설을 위해 90억 달러의 일반 보증채 발행을 승인함. 재정적 영향: 주 정부가 채권의 원금(90억 달러)과 이자(86억 달러)를 갚기 위해 약 176억 달러의 비용을 쓰게 됨. 35년 동안 매년 약 5억 달러가 지불될 예정임.

찬반 투표의 의미

찬성 본 법안에 대한 찬성 투표의 의미: 주는 교육 시설에 대해 \$9십억의 일반공채를 판매할 수 있습니다(K-12 공립 학교 시설의 경우 \$7십억, 지역 대학 시설의 경우 \$2십억).

반대 본 법안에 대한 반대 투표의 의미: 주는 K-12 공립 학교와 지역 대학 시설에 대해 새로운 일반공채를 판매하도록 승인하지 않습니다.

찬반의견

찬성 우리의 아이들은 안전한 학교에서 공부할 수 있어야 하지만 많은 학교와 지역 대학은 건강과 안전 표준을 충족하려면 수리가 필요합니다. 제안 제51호는 악화되고 있는 학교를 수리하고 교실을 업그레이드하며 퇴역 군인과 직업 교육을 위한 직업 훈련 시설을 제공할 것입니다. 모든 프로젝트는 지역 납세자가 책임을 집니다.

반대 제안 제51호는 탐욕스러운 개발자들이 수익을 위해 납세자들을 착취하기 위해 만들어졌습니다. 제안 제51호는 국회의원들이 공정한 학교 기금을 제공하는 것을 막습니다. 재정이 열악한 학교는 뒤처지게 됩니다. 납세자 의무는 개선되지 않습니다. 쓰레기, 부정 및 남용에 대항할 것이 없습니다. Brown 주지사는 제안 제51호에 반대합니다. 제안 제51호에 반대 투표를 해주십시오.

추가 정보 연락처

찬성

Yes on Proposition 51—
Californians for Quality
Schools
info@californiansforqualityschools.com
www.californiansforqualityschools.com

반대

G. Rick Marshall, Chief
Financial Officer
California Taxpayers Action
Network
621 Del Mar Avenue
Chula Vista, CA 91910
(310) 346-7425
rick@stopprop51.org
StopProp51.org

요약

메디-칼 (Medi-Cal) 의료 서비스, 무보험 환자 진료, 어린이 건강보험 혜택 자금 마련을 위해 부담금을 병원에 부과하는 현행 법령을 무기한 연장함. 재정적 영향: 주 정부의 일반 기금 저축에 대해 상대적으로 작은 영향부터 연간 약 10억 달러까지 절감, 그리고 공립 병원에 대해 매년 낮은 수 억 달러의 증가된 기금 충당에 이르기까지 재정적 영향이 불확실함.

찬반 투표의 의미

찬성 본 법안에 대한 찬성 투표의 의미: 현행 법률에 따라 2018년 1월 1일에 종료될 예정으로 있는 대부분의 사립 병원에 부과되는 기존 수수료는 영구 연장됩니다. 입법부가 이를 변경하는 것은 더 어려워질 것입니다. 이를 통해 거둔 수익은 주의 수입을 창출하며 저소득 California 주민에게 병원 서비스에 대한 지급금을 증가시키고 공공 병원에 보조금을 제공하는 데 사용될 것입니다.

반대 본 법안에 대한 반대 투표의 의미: 대부분의 사립 병원에 부과되는 기존 수수료는 입법부의 추가 연장 조치가 없는 한 2018년 1월 1일에 종료됩니다.

찬반의견

찬성 제안 제52호에 찬성하면 현재 주 메디-칼[Medi-Cal] 병원 수수료 프로그램이 연장되어 어린이, 노인 및 저소득층 가정을 위한 건강 관리 서비스에 지불되는 기금에 버금가는 연간 \$3십억 이상이 연방에 생성됩니다. 제안 제52호는 입법부가 이 금액을 유권자 승인 없이 다른 목적에 이용하는 것을 금지하고 있습니다.

반대 \$3십억 이상의 납세자 부담액에 대한 모든 책임과 관리를 없애줍니다. 독립적인 감사와 건강 관리에 지출되는 비용에 대한 요구 사항 없이 병원 CEO에게 \$3십억을 제공합니다. 공공 기금을 어린이와 노인 대신 로비스트, 특전 및 병원 관료의 급여로 지출할 수 있습니다.

추가 정보 연락처

찬성

Yes on Proposition 52, a
coalition of California
Association of Hospitals and
Health Systems and
non-profit health care
organizations.
info@yesprop52.org
www.yesprop52.org

반대

George M. Yin
Californians for Hospital
Accountability and Quality
Care—No on 52, Sponsored
by Service Employees
International Union—United
Healthcare Workers West
777 S. Figueroa Street, Suite
4050, Los Angeles, CA 90017
(213) 452-6565
gyin@kaufmanlegalgroup.com
www.noon52.com

빠른 참조 안내

발의안 53 수익 채권. 주 전체 유권자 승인. 헌법 수정 발의안.

요약

채권액이 20억 달러를 초과할 경우 해당 프로젝트에 대해 주 정부가 수익 채권을 발행하거나 판매하기 전에 주 전체 유권자의 승인이 필요함. 재정적 영향: 주 및 지방 정부의 재정적 영향은 알 수 없으며, 이 조치에 의해 어떤 프로젝트가 영향을 받을지, 이 조치의 투표 요건에 대해 정부 기관과 유권자가 어떤 행동을 취할지에 달려 있음.

찬반 투표의 의미

찬성 본 법안에 대한 찬성 투표의 의미: 주에서 기금을 지원하거나 소유하거나 관리하는 프로젝트에 대해 총 \$2십억 이상인 주 수익 공채는 주 전체 유권자 승인이 필요합니다.

반대 본 법안에 대한 반대 투표의 의미: 주 수익 공채는 유권자 승인이 없이 계속 사용될 수 있습니다.

찬반의견

찬성 제안 제53호는 유권자가 초고속 열차 같은 주 수익 공채로 \$2십억 이상의 비용이 드는 거대 프로젝트에 대한 유권자 승인을 요구합니다. 지역 프로젝트에는 영향을 미치지 않습니다. 투명성이 증가하므로 납세자는 실제 비용을 알 수 있습니다. 정치인이 책임을 지며 백지 수표 사용이 중지됩니다. 납세자가 지불해야 하는 경우 발언을 해야 합니다!

반대 제안 제53호는 일부 지역 인프라 프로젝트에 대한 주 전체의 투표를 요구함으로써 지역 통제를 잠식합니다. 먼 지역의 유권자들이 커뮤니티의 요구를 거부할 수 있습니다. 제안 제53호는 수자원 공급, 다리 안전, 기타 수리를 위태롭게 합니다. 비상/재난 사태에도 예외가 없습니다. California 주 전문 소방관, 시, 카운티, California 주 수도국협회는 제안 제53호에 대한 반대를 촉구합니다. www.NoProp53.com

추가 정보 연락처

찬성

Yes on 53—Stop Blank Checks
925 University Ave.
Sacramento, CA 95825
(916) 500-7040
Info@stopBlankChecks.com
www.YESon53.com

반대

No on Prop. 53—Californians
to Protect Local Control
info@NoProp53.com
NoProp53.com

발의안 54 의회. 입법과 절차. 헌법 수정 및 입법 발의안.

요약

투표 전 72시간 동안 인터넷에 게시하지 않는 한 의회가 어떤 법안도 통과시키지 못함. 의회가 그 절차를 녹화하여 인터넷에 게시해야 함. 녹화물의 사용 권한을 부여함. 재정적 영향: 의회 회의를 녹화하고 그 회의의 영상물을 인터넷에 게시하는데 필요한 1백만에서 2백만 달러의 일회성 비용과 연간 약 1백만 달러의 지속성 비용.

찬반 투표의 의미

찬성 본 법안에 대한 찬성 투표의 의미: 모든 법안(법안 변경 포함)은 국회의원이 이용할 수 있고 입법부에서 이를 통과시키려면 최소 72시간 동안 인터넷에 게시해야 합니다. 입법부는 공청회를 기록하고 공청회에 대한 비디오를 인터넷에서 볼 수 있도록 해야 합니다.

반대 본 법안에 대한 반대 투표의 의미: 입법부의 규칙과 의무는 바뀌지 않습니다.

찬반의견

찬성 제안 제54호는 특수 이익 단체가 72시간 검토 없이 국회 의사당에서 법률이 **깜짝** 통과되지 못하도록 합니다. 제안 제54호는 모든 입법부 공청회를 온라인으로 게시하므로 유권자가 국회의원의 공적 행위를 검토할 수 있습니다. 좋은 정부, 납세자, 소수집단, 비즈니스 및 환경 단체의 초당적 연합체가 제안 제54호를 지지합니다. 새로운 세금은 필요하지 않습니다.

반대 반대 투표를 하면 법률이 어떻게 만들어지는지 알 수 있도록 모든 California 시민이 무료 인터넷과 TV 액세스를 계속할 수 있습니다. 또한 반대 투표는 담배, 석유 및 제약 회사 같은 특수 이익 단체가 주 법률의 통과를 지연시키는 것도 방지합니다. 반대 투표는 정치적 "공격"을 하는 광고도 제한합니다.

추가 정보 연락처

찬성

Yes on 54—Voters First, Not
Special Interests,
Sponsored by Hold
Politicians Accountable
1215 K Street, Suite 2260
Sacramento, CA 95814
(916) 325-0056
info@YesProp54.org
www.YesProp54.org

반대

Steven Maviglio
Californians for an Effective
Legislature
1005 12th St., Suite A
Sacramento, CA 95814
(916) 607-8340
steven.maviglio@gmail.com
www.NoOnProposition54.com

빠른 참조 안내

발의안 55 교육 및 보건 기금을 위한 세금 연장.
헌법 수정 발의안.

발의안 56 보건, 담배 사용 예방,
연구와 법 집행 기금을 위한 담배세.
헌법 수정 및 입법 발의안.

요약

2012년에 제정된 25만 달러 이상의 소득에 대한 임시 개인 소득세 인상을 12년까지 연장하여 그 수익을 K-12 학교, 캘리포니아 커뮤니티 칼리지에 배당하고, 특정 연도 동안에는 보건에도 배당함. 재정적 영향: 경제와 주식 시장에 따라 2019년부터 2030년까지 연간 40억에서 90억 달러에 이르는 주 세입의 증가. 학교, 커뮤니티 칼리지, 저소득층을 위한 보건, 예산 비축금, 부채 지불을 위한 기금의 증가.

찬반 투표의 의미

찬성 본 법안에 대한 찬성 투표의 의미: 2018년 이후에 종료 예정인 고소득 납세자에 대한 소득세 증가는 대신 2030년까지 연장됩니다.

반대 본 법안에 대한 반대 투표의 의미: 고소득 납세자에 대한 소득세 증가는 2018년 말에 예정대로 만료됩니다.

찬반의견

찬성 제안 제55호는 아이들의 발전에 도움이 됩니다! 제안 제55호는 California 공공 학교에 대한 \$4십억 삭감을 방지하고 엄격한 회계 요구 사항을 이용하여 가장 부유한 캘리포니아 시민에 대해 현행 세율을 유지함으로써 아이들의 건강 관리를 이용할 증가시킵니다. 우리는 지난 불경기 동안 겪었던 많은 삭감으로 돌아갈 수 없습니다.
www.YesOn55.com

반대 제안 제55호에 반대 투표를 해주십시오.—임시는 임시를 의미해야 합니다 유권자들은 Brown 주지사가 임시라고 말했기 때문에 2012년에 더 높은 세금을 지지했습니다. 주 예산액은 예산 잔액에 더 높은 세금이 필요하지 않음을 보여주지만 특수 이익 단체들은 정부를 더 크게 성장시키기 위해 연장을 원합니다. 그들에게 아니요라고 외치십시오.

추가 정보 연락처

찬성
Jordan Curley
Yes on 55—Californians for Budget Stability
1510 J Street, Suite 210
Sacramento, CA 95814
(916) 443-7817
info@protectingcalifornia.com
www.YesOn55.com

반대
Howard Jarvis Taxpayers Association
www.hjta.org

요약

담배세를 1갑 당 2달러 인상하며 다른 담배 제품 및 니코틴을 함유한 전자 담배에 대해서도 동등하게 인상함. 재정적 영향: 2017-18년에는 10억에서 14억 달러의 추가적인 주세 순수입이 있겠고, 그 이후 연도에는 세입이 줄어들 가능성이 있음. 세입은 캘리포니아 저소득층의 보건 지원 증대에 주로 사용될 것임.

찬반 투표의 의미

찬성 본 법안에 대한 찬성 투표의 의미: 담배에 대한 주 내국소비세는 87센트에서 \$2.87로 한 갑당 \$2 증가합니다. 다른 담배 제품에 대한 주 내국소비세는 비슷하게 증가할 것입니다. 주 내국소비세는 전자 담배에도 적용됩니다. 이러한 높은 세금에서 얻는 수익은 많은 목적에 사용될 것이지만 주로 저소득 Californians의 건강 관리에 대한 지출을 늘리는 데 사용될 것입니다.

반대 본 법안에 대한 반대 투표의 의미: 담배, 기타 담배 제품 및 전자 담배에 대한 기존 주세금에는 변화가 없습니다.

찬반의견

찬성 담배 관련 건강 관리는 담배를 피지 않는다고 해도 California 납세자에게 연간 \$3.5십억의 세금을 거두고 있습니다. 제안 제56호는 흡연 예방과 건강 관리를 위해 담배 세금을 부과하는 수익자 부담금 같으므로 흡연자는 자신의 비용에 대해 당연한 부담을 하는 것입니다. 미 암사회 암행동 네트워크는 어린이 흡연을 예방하고 생명을 살리기 위해 제안 제56호를 지지합니다.

찬성 56의 금액을 따르십시오: 이 \$1.6십억의 세금 증가는 건강 보험 회사와 특수 이익 단체에 \$1십억을 줍니다 발의안 제56호는 우리의 최소 학교 기금 보증을 피하여 연간 \$600백만을 학교에서 사취하고 있습니다. 이 금액의 13%만이 흡연자를 돕거나 어린이들의 흡연 시작을 예방하는 일에 사용됩니다. 발의안 제56호에 반대 투표를 하십시오.

추가 정보 연락처

찬성
Yes on 56—Save Lives California
1020 12th Street, Suite 303
Sacramento, CA 95814
(916) 706-2487
info@YesOn56.org
YesOn56.org

반대
No on 56—Stop the Special Interest Tax Grab
925 University Ave.
Sacramento, CA 95825
(916) 409-7500
Info@NoOnProposition56.com
www.NoOnProposition56.com

빠른 참조 안내

발의안
57

형사 선고, 가석방, 청소년에 대한 형사 절차 및 선고, 헌법 수정 및 입법 발의안.

요약

비폭력 중죄인에 대한 가석방 고려를 허용함. 갱생, 선행 및 교육에 대한 선고 크레딧을 승인함. 청소년이 성인으로 기소될 것인지 여부에 대한 결정권을 소년 법원 판사에게 부여함. 재정적 영향: 실행에 따라, 주 단위에서 연간 수천만 달러의 순 비용 절감이 가능함. 카운티의 연간 순 비용 절감은 수백만 달러가 될 것으로 예상됨.

찬반 투표의 의미

찬성 본 법안에 대한 찬성 투표의 의미: 비폭력 중죄를 저질러 유죄 선고를 받은 특정 주 교도소 재소자들은 다른 재소자들보다 일찍 석방되는 것으로 생각됩니다. 주 교도소 시스템은 근신 중이고 승인된 갱생 또는 교육적 성취를 거둔 재소자에 대해 추가 교정 점수를 부여할 수 있습니다. 청소년은 성인 법정으로 이관되기 전에 소년 법원에서 청문회를 가져야 합니다.

찬반의견

찬성 California 공공 안전 리더와 범죄 희생자들은 제안 제57호인 공공 안전 및 갱생 조약 2016을 지지합니다. 제안 제57호가 청소년과 성인 재소자를 갱생시키고 수백만의 납세자 세금을 절약하면서 위험한 범죄자를 교도소에 계속 수감시키는 자원에 집중하기 때문입니다. 제안 제57호에 찬성하십시오.

추가 정보 연락처

찬성

James Harrison
Remcho, Johansen and
Purcell, LLP
1901 Harrison Street,
Suite 1550
Oakland, CA 94612
(510) 346-6200
Info@SafetyandRehabilitation.com
www.Vote4Prop57.com

반대 본 법안에 대한 반대 투표의 의미: 재소자 석방 프로세스에 변화는 없을 것입니다. 주 교도소 시스템은 재소자에게 추가 교정 점수를 부여할 수 없습니다. 특정 청소년은 소년 법원에서 청문회를 거치지 않고 성인 법정에서 계속 재판할 수 있습니다.

반대 다음과 같은 이유로 제안 제57호에 반대 투표를 해주십시오.
• 승인합니다. 의식을 잃은 희생자를 강간한 사람을 포함한 폭력적 범죄자의 조기 석방을 승인하는 법안입니다.
• 승인합니다. 살인을 저지른 범죄자라 해도 16,000명의 위험한 범죄자의 즉시 석방을 승인하는 법안입니다.
• 개정합니다. California 헌법을 개정합니다. 희생자의 권리를 빼앗아 범죄자에게 더 많은 권리를 부여하는 법안입니다. 제안 제57호에 반대 투표를 해주십시오.

반대

William Kolkey
Stop Early Release of Violent
Criminals Committee
FPCC#1386627
No on 57 Committee
921 11th Street, #300
Sacramento, CA 95814
(916) 409-7401
will@stopearlyrelease.com
www.StopEarlyRelease.com

발의안
58

영어 숙달, 다중 언어 교육, 입법 발의안.

요약

학생들이 영어에 능숙해지도록 공립학교가 보장해야 하는 요구사항을 그대로 유지함. 교육구가 언어 습득 프로그램 개발에 학부모/지역 사회의 의견을 구할 것을 요구함. 가능한 한 신속하고 효과적으로 영어 습득을 보장하기 위한 지침을 요구함. 영어 원어민 및 비원어민을 위한 이중 언어 몰입 프로그램을 만들 권한을 교육구에 부여함. 재정적 영향: 교육구 또는 주 정부에 미치는 주목할만한 재정적 영향은 없음.

찬반 투표의 의미

찬성 본 법안에 대한 찬성 투표의 의미: 공립 학교는 영어 전용, 2개 국어 또는 다른 종류의 프로그램 등 영어 학습자를 가르치는 방법을 더 쉽게 선택할 수 있습니다.

반대 본 법안에 대한 반대 투표의 의미: 공립 학교는 대부분의 영어 학습자에게 영어 전용 프로그램으로 가르쳐야 합니다.

찬반의견

찬성 교사, 학부모, 학교장, 지역 학교 이사회 및 Jerry Brown 주지사는 학생들이 가능한 빨리 영어를 학습하도록 돕고 영어를 말하는 사람이 제2 외국어를 마스터할 기회를 확장하는 제안 제58호를 지지합니다. 제안 제58호는 학생들을 위한 가장 효과적인 지침 방법을 선택할 수 있는 지역 통제권을 학교에 부여합니다.

반대 제안 제58호는 우리가 영어를 가르치는 방법을 현대화하는 것이 아닙니다. 이 제안은 어린이를 위한 영어 교육에 대한 부모의 권리를 박탈하려고 합니다. 영어의 성공은 극적이었습니다. 이민자 어린이들은 전보다 더 빠르게 영어를 학습하고 있으며 많은 수의 이민자 어린이들에게 대학 입학 기회를 부여하고 있습니다.

추가 정보 연락처

찬성

Lisa Gasperoni
Yes on 58—Californians for
English Proficiency, California
State Council of Service
Employees
1510 J Street, Suite 210
Sacramento, CA 95814
(916) 668-9103
info@SupportProp58.com
www.SupportProp58.com

반대

www.KeepEnglish.org

빠른 참조 안내

발의안 59 기업. 정치적 지출. 연방 헌법 보호. 입법 자문 질문.

발의안 60 성인 영화. 콘돔. 건강 요건. 입법 발의안.

요약

캘리포니아의 선출직 공무원이 *Citizens United v. Federal Election Commission*(시민 연합 대 연방 선거 관리 위원회)에서 내린 미연방대법원의 결정을 뒤집는 연방 헌법 수정을 제안하고 비준하는데 자신들의 권한을 사용해야 하는지를 질문함. *Citizens United*(시민 연합)는 기업 및 노조에 의한 정치적 지출에 특정한 한계를 두는 법은 헌법에 위배된다고 결정하였음. 재정적 영향: 주 또는 지방 정부에 미치는 직접적인 재정적 영향은 없음.

Citizens United v. Federal Election Commission(시민 연합 대 연방 선거 위원회) (2010) 558 U.S. 310 및 기타 관련 법률적 선례를 번복하고, 캠페인 기부 및 지출에 대한 완전한 규제나 제한을 허용하며, 부의 정도와 상관없이 모든 시민이 서로에게 자신의 견해를 표현할 수 있게 보장하고, 기업이 사람과 동일한 헌법상 권리를 가져서는 안 된다는 것을 명확하게 하기 위해, 캘리포니아의 선출된 공무원들이, 미국 헌법 개정안 중 하나 혹은 그 이상을 제안하고 비준하는 것을 포함하나 그것들에 한정되지 않는, 헌법이 부여한 그들의 모든 권한을 사용해야 합니까?

찬반 투표의 의미

찬성 본 법안에 대한 찬성 투표의 의미: 유권자는 캠페인 지출과 기부금의 향상된 규정을 찾기 위해 헌법 기관을 이용하는 공무원을 선출하도록 요청할 것입니다. 자문 조치로서 제안 제59호는 의회 또는 California 입법부의 특정 조치를 요구하지 않습니다.

반대 본 법안에 대한 반대 투표의 의미: 유권자는 캠페인 지출과 기부금 규정을 변경하려는 공무원을 선출하도록 요청하지 않을 것입니다.

찬반의견

찬성 제안 제59호에 찬성 투표하여 의회에 우리는 정치에서 큰 자금을 가져와 무제한 캠페인 지출이 무료 연설이고 회사는 실제 사람들과 같은 헌법에 규정된 권리를 갖고 있다고 말하는 잘못된 대법원 판결을 뒤집기 원한다고 말하십시오. 우리가 책임을 지겠다고 의회에 메시지를 보내십시오.

찬성 입법부는 의회가 대법원의 판결을 뒤집도록 요구하는 무기명 투표에 아무런 조치를 취하지 않아 납세자의 세금을 낭비하는 일을 중단해야 합니다. 아무 일도 하지 않는 무기명 투표 조치에 시간과 돈을 낭비하는 대신 Sacramento의 정치인들은 투명성과 California로 직업을 유지하는 일에 중점을 두어야 합니다. 제안 제59호는 아무 일도 하지 않습니다. 반대 투표하십시오!

추가 정보 연락처

찬성

Derek Cressman
California Common Cause
(323) 536-1459
vote@yesonCAProp59.com
www.yesonCAProp59.com

반대

Dave Gilliard
Gilliard, Blanning & Associates
5701 Lonetree Blvd., Suite 301
Rocklin, CA 95765
(916) 626-6804
info@gbacampaigns.com

요약

성인 영화 출연자가 성관계를 촬영하는 동안 콘돔을 사용할 것을 요구함. 제작자가 출연자의 예방 접종, 검사 및 의료 검진 비용을 지불할 것을 요구함. 제작자가 영화 사이트에 콘돔 요건을 게시하도록 요구함. 재정적 영향: 연간 수백만 달러의 주 및 지방세 수익 감소의 가능성 있음. 단속을 위해 연간 1백만 달러 이상의 주 정부 지출의 인상이 예상되나 새로운 수수료에 의해 부분적으로 상쇄될 것으로 예상됨.

찬반 투표의 의미

찬성 본 법안에 대한 찬성 투표의 의미: California의 성인 영화 제작에 추가 직장 건강 및 안전 요구 사항과 이러한 요구 사항을 시행하기 위한 추가 방법이 적용될 것입니다.

반대 본 법안에 대한 반대 투표의 의미: California의 성인 영화 제작은 현재 성인 영화 제작에 콘돔 사용을 요구하도록 해석되는 규칙을 포함하여 현재의 주 및 지역 직장 건강 및 안전 요구 사항이 계속 적용될 것입니다.

찬반의견

찬성 제안 제60호에 찬성 투표하면 성인 영화 제작자들이 연기자들의 생명을 위협하는 질병에 노출하는 상황을 중단하여 납세자의 수백만 달러 세금을 줄일 것입니다. 제안 제60호는 California 건강 공무원들이 포르노 제작자들이 결국 다른 California 산업에 적용되는 것과 동일한 직장 보호 규칙을 준수하도록 하는 새로운 집행 도구를 제공합니다.

반대 제안 제60호를 통해 모든 Californian이 성인 콘텐츠를 배포하거나 제작하며 프라이버시를 위반하고 직장 안전을 약화시키는 성인 영화 제작자에게 소송을 제기할 수 있습니다. 단일의 특수 이익 단체는 수백만 달러를 제안 제60호의 결점을 위장하는 데 지출했습니다. 노동자, 공공 건강, 시민 권리 조직, California 민주당 및 California 공화당이 연합하여 제안 제60호에 반대 투표하십시오.

추가 정보 연락처

찬성

Rick Taylor
Yes on Prop. 60, For Adult Industry Responsibility (FAIR)
22815 Ventura Blvd., #405
Los Angeles, CA 91364
(310) 815-8444
rick@dakcomm.com
www.FAIR4CA.org

반대

Eric Paul Leue
Californians Against Worker Harassment
PO Box 10480
Canoga Park, CA 91309
(818) 650-1973
press@freespeechcoalition.com
www.DontHarassCA.com

빠른 참조 안내

발의안 61 주 처방약 구입. 가격 책정 표준. 입법 발의안.

발의안 62 사형. 입법 발의안.

요약

주 정부가 어떠한 처방약이라도, 미연방 보훈청(United States Department of Veterans Affairs)에서 매입하는 최저가 이상의 가격으로는 제약회사로부터 구입하지 못하도록 함. 메디-칼(Medi-Cal)을 통해 자금 지원 및 관리되는 의료 프로그램의 처방약은 제외됨. 재정적 영향: (1) 그 조치의 구현에 있어서의 어려움이 어떻게 다루어지는지와 (2) 그 조항 및 해당 약의 가격 책정에 관한 제약회사의 반응에 따라 미지의 액수에 해당하는 주 비용 절감의 가능성이 있음.

찬반 투표의 의미

찬성 본 법안에 대한 찬성 투표의 의미: 주 기관은 일반적으로 동일한 의약품에 대해 U.S. 재향군인 업무부가 지불하는 최저 가격보다 처방약에 더 많은 금액을 지불하는 것을 금지할 것입니다.

반대 본 법안에 대한 반대 투표의 의미: 주 기관은 U.S. 재향군인 업무부가 지불하는 대금에 관계 없이 처방약의 가격, 대금 지불을 협상할 수 있을 것입니다.

찬반의견

찬성 제안 제61호, California 의약품 가격 경감 조약은 California 주에서 구입하는 모든 처방약에 U.S. 재향군인 업무부가 동일한 의약품에 대해 지불하는 가격 이하로 지불해야 할 것이며 이는 모든 연방 기관 중에서 가장 저렴한 가격을 지불하는 것입니다.

반대 전문가들은 제안 제61호가 처방약 가격을 증가시키고 환자가 필요한 의약품을 이용할 수 있는 기회를 제한하며 납세자의 수백만 달러 세금을 낭비하는 더 많은 요식 체계와 소송을 초래하고 처방약 비용 증가로 재향 군인에게 손해를 입힐 것입니다. California 주 의학협회, California NAACP, California 납세자 협회, Ovarian Cancer Coalition of Greater California, 외국전쟁 참전 재향군인(VFW), Department of California에서는 강력하게 반대합니다. www.NoProp61.com

추가 정보 연락처

찬성
Aref Aziz
Yes on Prop. 61, Californians for Lower Drug Prices
22815 Ventura Blvd., #405
Los Angeles, CA 91364
(323) 601-8139
Yes@StopPharmaGreed.com
www.StopPharmaGreed.com

반대
No on Prop. 61—Californians Against the Deceptive Rx Proposition
(888) 279-8108
info@noprop61.com
www.NoProp61.com

요약

사형을 폐지하고 이를 가석방 없는 종신형으로 대체함. 기존 사형 판결에도 소급 적용함. 종신 수감자의 임금 중 피해자 배상에 적용될 수 있는 몫을 인상함. 재정적 영향: 다양한 요인에 따라 수천만 달러의 편차가 생길 수 있지만, 주 및 카운티의 형사 사법 비용이 점차 절감되어 수 년 내에 연간 약 1억 5천만 달러의 순 비용 절감이 예상됨.

찬반 투표의 의미

찬성 본 법안에 대한 찬성 투표의 의미: 1급 살인에 대해 주에서 범죄자에게 사형을 구형할 수 없습니다. 사용할 수 있는 가장 심한 처벌은 가석방 가능성이 없는 종신 수감이 될 것입니다. 현재 사형 선고를 받은 범죄자는 가석방 가능성이 없는 종신형으로 재선고 받을 것입니다.

반대 본 법안에 대한 반대 투표의 의미: 1급 살인죄를 저지른 특정 범죄자는 계속 사형 선고를 내릴 수 있습니다. 현재 사형 선고를 받은 범죄자에게는 변화가 없을 것입니다.

찬반의견

찬성 제안 제62호는 실패한 사형 선고 시스템을 가석방 가능성이 없는 엄격한 종신형으로 대체합니다. 수형자는 사형대에 앉는 대신 일하고 배상을 지불해야 합니다. 무고한 사람이 처형되는 일이 없도록 합니다. 납세자는 연간 \$150백만을 절약합니다. 희생자 가족과 전 사형 선고 옹호자들은 제안 제62호에 찬성합니다.

반대 제안 제62호는 어린이 살인자, 대량 살인자, 연쇄 살인자 및 강간/고문 살인자를 포함한 잔인한 살인자에 대한 사형 선고를 폐지합니다. 제안 제62호는 이러한 살인자가 희생자가 죽은 후에도 오랫동안 남은 인생을 무료 건강 관리를 받으며 납세자 비용으로 살게 되는 것을 의미합니다. 사법 당국, 희생자 가족 및 DA는 제안 제62호를 반대합니다.

추가 정보 연락처

찬성
Quintin Mecke
Yes on Prop. 62, Replace the Costly, Failed Death Penalty System
5 Third Street, Suite 724
San Francisco, CA 94103
(415) 243-0143
info@justicethatworks.org
www.YesOn62.com

반대
Mike Ramos
Californians for Death Penalty Reform and Savings
520 Capitol Mall, Ste. 630
Sacramento, CA 95814
(800) 372-6417
info@noprop62yesprop66.com
www.noprop62yesprop66.com

빠른 참조 안내

발의안 63 총기. 탄약 판매. 입법 발의안.

발의안 64 대마초 합법화. 입법 발의안.

요약

탄약 구입에 대해 신원 조사 및 법무부의 승인을 요구함. 대용량 탄창의 소유를 금지함. 특정한 사람의 총기 소지를 금하는 법률을 집행하기 위한 절차를 수립함. 법무부가 연방 범죄 경력 즉시 확인 시스템(National Instant Criminal Background Check System)에 참여할 것을 요구함. 재정적 영향: 총기 소지가 금지된 사람들이 유죄 판결을 받은 후에 그들에게서 총기를 압수하기 위한 새로운 법정 절차와 관련하여 연간 수천만 달러의 주 및 지방 정부의 법 집행 비용의 증가가 예상됨.

찬반 투표의 의미

찬성 본 법안에 대한 찬성 투표의 의미: 특정 범죄의 유죄 판결 시 개인으로부터 무장을 해제하는 새로운 법정 프로세스를 만들 것입니다. 무기의 판매 또는 구매와 관련된 새로운 요구 사항이 구현될 것입니다.

반대 본 법안에 대한 반대 투표의 의미: 새로운 화기 또는 무기 관련 요구 사항은 구현되지 않을 것입니다.

찬반의견

찬성 제안 제63호는 총과 무기를 잘못된 사람의 손에서 빼앗아 공공 안전을 개선할 것입니다. 법률 집행과 공공 안전 리더는 폭력적인 흉악범, 국내 남용자 및 정신적으로 위험한 질병을 앓고 있는 사람이 치명적인 무기와 탄약을 구입하고 사용하는 것을 방지함으로써 총기 폭력을 줄이므로 제안 제 63호를 지지합니다.

반대 법률 집행, 테러 방지 전문가 및 인권 옹호 단체는 압도적으로 제안 제63호를 반대합니다. 이 제안은 공공 안전 커뮤니티가 아닌 정치인이 자신의 이름으로 작성한 것입니다. 법률 집행과 납세자에게 비용 부담이 있으며 준법에만 영향을 미칩니다.

추가 정보 연락처

찬성

Lindsey Cobia
Safety for All
268 Bush Street #222
San Francisco, CA 94104
(415) 735-5192
safetyforall@safetyforall.com
www.safetyforall.com

반대

Coalition for Civil Liberties
info@coalitionforcivil liberties.com
www.stoptheammograb.com

요약

21세 이상 성인의 대마초 사용을 주 법률로 합법화함. 판매 및 재배에 주 세금을 부과함. 업종 면허를 제공하고 대마초 제품에 대한 표준을 설정함. 지방 정부의 규제와 과세를 허용함. 재정적 영향: 연간 높은 수익 달러에서 10억 달러 이상에까지 이르는 추가 세금 수익이 예상되며, 이것은 주로 특정 용도로 전용될 것임. 매년 수천만 달러의 형사 사법 비용 감소 효과가 예상됨.

찬반 투표의 의미

찬성 본 법안에 대한 찬성 투표의 의미: 21세 이상의 성인은 특정 제한은 있지만 비의료 목적으로 대마초를 합법적으로 재배하거나 처리하거나 사용할 수 있습니다. 주는 비의료 대마초 비즈니스를 규제하고 의료 및 비의료 목적의 대마초 재배와 판매에 세금을 부과할 것입니다. 이런 세금으로 얻는 대부분의 수익은 청소년 프로그램, 환경 보호 및 법률 시행을 지원할 것입니다.

반대 본 법안에 대한 반대 투표의 의미: 비의료 목적으로 대마초를 재배하거나 처리하거나 사용하는 것은 불법입니다. 의료 목적으로 대마초를 재배하거나 처리하거나 사용하는 것은 여전히 합법입니다.

찬반의견

찬성 제안 제64호는 성인이 대마초를 사용하는 안전하고 합법적인 시스템을 만듭니다. 이 제안은 마리화나 사용을 통제하고 규제하며 세금을 부과하고 어린이를 위해 국가에서 가장 엄격한 보호를 제공합니다. 수십억 달러의 방과후 프로그램, 직업 교육, 약물 치료를 제공하고 장애가 있는 사람의 운전을 엄중 단속합니다. 대마초에 대한 우리의 접근 방식을 수정하십시오. YesOn64.org를 방문하십시오!

반대 제안 제64호는 DUI 표준을 의도적으로 누락하여 대마초로 장애가 있는 운전자와 고속도로를 질주하도록 합니다. California 주 고속도로 순찰대원 협회 및 Dianne Feinstein 상원의원은 강경하게 반대합니다. 수 많은 어린이와 10대들이 시청하는 쇼에서 대마초, 껌 캔디 및 브라우니 흡연을 홍보하는 광고를 합법화합니다. 쇼는 무모하게 어린이 건강 및 안전을 무시합니다. California 주 병원 협회에서 반대했습니다. 반대 투표하십시오.

추가 정보 연락처

찬성

Dustin Moore
Yes on 64, Californians to Control, Regulate and Tax Adult Use of Marijuana While Protecting Children
1029 H St., Suite 301
Sacramento, CA 95814
(916) 382-2952
info@yeson64.org
www.yeson64.org

반대

Tim Rosales
No on 64
2150 River Plaza Drive #150
Sacramento, CA 95833
(916) 473-8866
info@NoOn64.net
www.NoOn64.net

빠른 참조 안내

발의안 65 구매품 봉지. 요금. 입법 발의안.

발의안 66 사형. 절차. 입법 발의안.

요약

법에 규정된 구매품 봉지 판매를 통해 식료품점 및 기타 특정 소매점에 의해 수집된 돈을 다른 용도로 전용함. 가게들이 구매품 봉지 판매 수익을 특정 환경 프로젝트를 지원하는 특별 기금으로 예치하게 함. 재정적 영향: 상황에 따라 매년 수천만 달러의 잠재적인 주 정부 세입이 예상되며, 이 돈은 특정 환경 프로그램을 지원하는 데 사용될 것임.

찬반 투표의 의미

찬성 본 법안에 대한 찬성 투표의 의미: 주 법률 (1) 이 고객에게 무료로 장바구니 백을 제공하는 것을 금지하고 (2) 다른 종류의 장바구니 백에 대해 수수료를 요구한다면 이로 얻은 수익은 특정 환경 프로그램을 지원하는 새로운 주 기금에 예치될 것입니다.

반대 본 법안에 대한 반대 투표의 의미: 장바구니 백에 대한 수수료를 주 법률에서 요구한다면 이 법률은 거두어진 수익을 다른 목적에 사용할 수 있습니다.

찬반의견

찬성 제65호에 찬성 투표하여 환경을 보호하십시오. 특수 이익 단체 로비스트가 중개하는 거래에서 입법부는 식료품점에 계산 시 특정 비닐에 대해 수수료를 부과하고 수수료를 받도록 요구했습니다. 식료품점은 \$300백만의 수입이 있는 반면 쇼핑객은 \$300백만을 손해 봅니다. 제안 제65호는 이러한 수수료를 식료품점 이익이 아닌 환경 프로젝트에 사용합니다.

반대 제안 제65호는 South Carolina와 Texas 등 다른 주의 비닐 제조 기업의 지지를 받고 있습니다. 이들 회사는 California의 환경을 고려하지 않으며 유권자를 혼동시키고 식료품점 비닐봉지의 단계적 폐지 필요성이라는 실질적인 문제를 알지 못하게 하고 있습니다. 제65호는 기만적이며 투표할 가치도 없습니다.

추가 정보 연락처

찬성

Yes on 65
2350 Kerner Blvd., Suite 250
San Rafael, CA 94901
info@SayYesOn65.com
www.SayYesOn65.com

반대

Mark Murray
Californians Against Waste
921 11th Street, Ste. 420
Sacramento, CA 95814
(916) 443-5422
murray@cawrecycles.org
cawrecycles.org

요약

사형 선고에 대한 주 법원 이의제기를 관장하는 절차를 변경함. 초기 청원을 고등법원으로 지정하고 연속적인 청원을 제한함. 사형 항소를 받아들이기 위해 비사형 항소를 수용하는 선임된 변호인이 필요함. 교도관을 사형 집행 방법 개발을 위한 현행 규정 절차에서 제외함. 재정적 영향: 사형 선고에 대한 법적 이의제기를 처리하는 주 법원 비용에 미치는 불분명한 지속적 영향. 매년 수천만 달러의 교도소 관련 비용의 잠재적인 절감.

찬반 투표의 의미

찬성 본 법안에 대한 찬성 투표의 의미: 사형 선고에 대한 법적 문제의 법적 절차는 이러한 문제에 대한 시간 제한과 이러한 문제에 사용할 수 있는 변호사 수를 늘리는 개정된 규칙 같은 여러 가지 변화가 있을 것입니다. 유죄 선고를 받은 재소자는 모든 주 교도소에 수감될 수 있습니다.

반대 본 법안에 대한 반대 투표의 의미: 사형 선고를 합법화하는 주의 현행 법정 절차에는 변화가 없을 것입니다. 주는 특정 주 교도소에는 유죄 선고를 받은 재소자만 수감을 제한할 것입니다.

찬반의견

찬성 사형 선고 시스템은 수십 년 동안의 항소로 교착 상태에 빠져 있습니다. 우리는 제안 제66호를 통과시켜 폐지하지 말고 개혁을 해야 합니다. 제안 제66호는 수백만 달러를 절약하고 희생자 가족이 슬픔을 마감하고 잔인한 살인자에게 정당한 대가를 주는 것입니다. 무고한 사람들은 제안 제66호에 따라 집행되지 않습니다. 희생자 가족, DAs 및 법률 집행 기관이 제안 제66호를 지지합니다.

반대 제안 제66호는 실질적인 개혁이 아닙니다. 우리는 모든 결과를 알지 못하지만 더 많은 정부 요식이 추가되어 더 많은 지연을 초래하고 납세자 세금을 낭비하며 California가 무고한 사람을 처벌할 위험을 증가시킬 것이라는 점을 알고 있습니다. 제안 제66호는 문제를 악화시키는 비용이 많이 드는 실험입니다.

추가 정보 연락처

찬성

Kermit Alexander
Californians for Death Penalty Reform and Savings
520 Capitol Mall, Ste. 630
Sacramento, CA 95814
(800) 372-6417
info@noprop62yesprop66.com
www.noprop62yesprop66.com

반대

No on 66—Californians for Fair Justice
39 Drumm St.
San Francisco, CA 94111
campaign@cafairjustice.org
www.NoonCAProp66.org

발의안 67 일회용 비닐 봉지 금지. 주민 투표.

요약

식료품점 및 기타 가게들이 고객에게 일회용 비닐 봉지 또는 종이 봉지를 제공하는 것을 금하고, 재활용 종이 봉지 및 재사용 가방을 판매하도록 허용하는 법규를 승인하려면 "예"에, 거절하려면 "아니오"에 투표하십시오. 재정적 영향: 주 정부의 행정 비용의 소규모 증가와 쓰레기 및 쓰레기 처리 비용의 감소로 인한 지방 정부의 잠재적인 소규모 비용 절감을 포함하여, 주 및 지방 정부에 대해 상대적으로 소규모의 재정적 효과가 예상됨.

찬반 투표의 의미

찬성 본 법안에 대한 찬성 투표의 의미: 대부분의 식료품점, 편의점, 대형 약국 및 주류 매장은 일회용 장바구니 비닐백 제공이 금지될 것입니다. 일반적으로 매장은 계산 시 고객에게 제공하는 기타 장바구니 백에 대해 최소 10센트를 청구해야 합니다. 매장은 이로 인해 발생하는 수익을 지정된 목적으로 사용할 것입니다.

반대 본 법안에 대한 반대 투표의 의미: 매장은 지역 법률에서 일회용 장바구니 비닐백과 기타 백의 사용을 제한하지 않는 한 이런 백을 무료로 계속 제공할 수 있습니다.

찬반의견

찬성 제안 제67호에 찬성 투표하면 식료품점 비닐백을 단계적으로 폐지하려는 California의 성공적인 노력을 보호합니다. 비닐백은 야생 동물의 목을 조르고, 쓰레기를 넘쳐나게 하며 처리 비용을 증가시키고 재활용 장비를 막히게 만듭니다. 식료품점 비닐백에 대한 규제는 150개 CALIFORNIA 커뮤니티에서 시행되고 있습니다. 다른 주의 비닐 제조 회사가 California에서 이를 중단하게 하지 마십시오. 제안 제67호에 찬성 투표하십시오.

반대 속지 마십시오. 제안 제67호는 연간 \$300백만의 간접세를 소비자에게 거두며 계산시 모든 장바구니 백에 대해 \$.10을 지불해야 합니다. 정부에는 일폐니도 돌아가지 않습니다. \$300백만 모두 식료품점의 이익이 됩니다. 비닐백 세금을 중지시키십시오. . . 제안 제67호에 반대 투표하십시오.

추가 정보 연락처

찬성
Mark Murray
California vs Big Plastic
921 11th Street, Ste. 420
Sacramento, CA 95814
(916) 443-5422
murray@cawrecycles.org
protectplasticbagban.org

반대
No on 67
2350 Kerner Blvd., Suite 250
San Rafael, CA 94901

총무처장관 웹사이트를 방문해주십시오:

- 연구 캠페인 기부금 및 로비 활동
cal-access.sos.ca.gov 또는
powersearch.sos.ca.gov
- 영어 이외의 언어로 작성된 유권자 안내서 확인
www.voterguide.sos.ca.gov
- 선거일에 투표할 투표소를 확인
www.sos.ca.gov/elections/polling-place
- 우편 투표 투표지 정보
www.sos.ca.gov/elections/voter-registration/vote-mail
- 성년이 되어 투표에 처음 참가하는 분들을 위한 유용한 정보
www.sos.ca.gov/elections/voting-california
- 선거일에 투표가 마감된 후 선거 결과 생중계
<http://http://vote.sos.ca.gov>

오디오 및 대형 인쇄 유권자 정보 안내서

이 안내서는 영어, 중국어, 힌디어, 일본어, 크메르어, 한국어, 스페인어, 타갈로그어, 타이어 및 베트남어로 무료 제공됩니다.

주문 방법:

- ☎ 국무장관의 무료 유권자 핫라인 (866) 575-1558 번으로 전화
- 🖨 www.sos.ca.gov 방문
- 📻 오디오 MP3 버전 다운로드
www.voterguide.sos.ca.gov/ko/audio

투표소 확인하기

투표소는 카운티 선거 공무원들이 설치합니다. 선거일 몇 주 전에 우편으로 카운티 견본 투표지 책자를 받으면, 뒷표지에서 투표소 주소를 확인합니다.

자세한 정보는 주 총무처 장관 웹 사이트 www.sos.ca.gov/elections/polling-place를 방문하거나 수신자 부담 유권자 핫라인 (866) 575-1558로 문의하십시오.

또한 GOVOTE (468683)에 Vote 문자를 보내 투표소 위치를 확인할 수도 있습니다.

California주 선거

California주 법률에 따라 본 안내서에 다음과 같은 정보가 제공되어야 합니다.

정당 지명/정당 관련 공직

정당은 예비선거에서 정당 지명/정당 관련 공직 후보자를 공식적으로 지명할 수 있습니다. 특정 공직을 선출하는 총선 및 투표의 공식 후보라는 것은 곧 공식적인 지명을 의미하므로 지명된 후보는 해당 정당을 대표합니다. 예비선거에서 각 정당별로 가장 많은 표를 얻은 후보가 총선에 출마합니다. 또 정당들은 예비 선거에서 카운티 중앙 위원회 위원도 선출합니다.

유권자는 유권자 등록시 공개한 지지 정당의 예비선거에만 투표할 수 있습니다. 그러나, 정당 측에서는 지지 정당 공개를 거부한 유권자가 자기 정당의 예비선거에 참여하도록 허용할 수 있습니다.

유권자가 지명한 공직

정당은 예비선거에서 유권자 지명 공직 후보자를 공식 지명할 수 없습니다. 예비선거에서 유권자 지명 공직에 지명된 후보자는 주민이 추천한 후보자이며 총선거에서 어느 정당의 공식 지명자가 아닙니다. 유권자 지명 공직에 지명된 후보자는 본인이 선호하는 정당이나 그런 정당이 없음을 투표지에 명시해야 하지만, 이는 후보자 본인의 의지로 선택해야 하며 유권자에게 정보를 제공할 목적으로만 공개됩니다. 이는 후보자가 명시한 정당의 지명이나 지지를 받는다고나 정당과 후보자 사이에 어떤 관계가 있다는 뜻이 아니므로, 유권자들이 지명한 후보자는 정당의 공식 지명 후보자로 간주되지 않습니다. 정당은 정당의 공식 지지를 받는 유권자 지명 공직 후보자를 카운티 견본 투표지 책자에 기재할 수도 있습니다.

유권자는 해당 공직에 선출되는 데 필요한 자격을 갖춘 유권자 지명 공직 후보자라면 누구에게나 투표할 수 있습니다. 예비선거에서 가장 많이 득표한 두 후보자는 같은 정당을 지지해도 유권자 지명 공직자 선출을 위한 총선거에 출마합니다. 후보자가 예비선거에서 가장 많이 득표한 두 명에 속하지 않는 한, 정당은 자기 정당을 지지한다고 밝힌 후보자를 총선거에 내보낼 수 없습니다.

무소속 공직

정당은 예비선거에서 무소속 공직 후보자를 공식 지명할 수 없으며, 예비선거 후보자는 총선거에서 특정 공직에 대한 정당의 공식 후보 지명자가 아닙니다. 무소속 공직에 지명된 후보자는 본인의 선호 정당이나 선호 정당이 없음을 투표지에 명시하지 않을 수도 있습니다. 예비선거에서 가장 많이 득표한 후보자 두 명이 무소속 공직 총선거에 출마합니다.

주 전역 후보자와 투표 법안에 대한 상위 기부자

위원회(후보자 또는 투표 법안을 지지하거나 반대하기 위해 유권자에게 영향을 끼칠 의도로 자금을 받거나 지출하는 개인이나 단체)가 투표 법안이나 후보자를 지지하거나 반대하고 최소한 1백만 달러 이상을 기부한 경우, 이 위원회는 California주 공정 정치 실천위원회(FPPC)에 상위 10명의 기부자를 보고해야 합니다. 위원회는 상위 10명이 바뀌면 명단을 갱신해야 합니다.



이 명단은 FPPC 웹사이트 <http://www.fppc.ca.gov/transparency/top-contributors.htm>에서 볼 수 있습니다.

공식 제목 및 개요

작성자: 검찰총장

- 90억 달러의 일반 보증채 발행 승인: K-12 공립학교 시설의 신축을 위해 30억 달러와 현대화를 위해 30억 달러, 차터 스쿨과 직업 교육 시설을 위해 10억 달러, 캘리포니아 커뮤니티 칼리지 시설을 위해 20억 달러.
- 신축 채권 수익금이 바닥 난 시점 또는 2020년 12월 31일 중 더 빠른 시점까지는 학교 시설 자금 마련을 위해 개발자 수수료를 부과하는 현행 승인의 수정을 금함.
- 이러한 채권에 관해, 학교 건축 기금

할당에 대한 현행 주 할당 이사회 (State Allocation Board) 절차의 수정을 금함.

- 채권을 갚기 위해 일반 기금에서 돈을 전용함.

주 및 지방 정부 재정에 미치는 최종적 영향에 대한 법률 분석가의 추산 요약:

- 주 정부가 채권의 원금(90억 달러)과 이자(86억 달러)를 갚기 위해 약 176억 달러의 비용을 쓰게 됨. 35년 동안 매년 약 5억 달러가 지불될 예정임.

입법 분석관에 의한 분석

배경

California 공립 K-14 교육에 830만명의 학생이 등록되어 있습니다. 유치원부터 12학년(K-12)까지의 공립 학교 시스템에는 현재 약 620만 명의 학생들, 10,000개의 학교(1,100개의 차터 스쿨 포함), 950개의 교육구, 및 58개의 교육구청이 있습니다. California 커뮤니티 칼리지는 현재 72개의 커뮤니티 칼리지 지구에서 운영하는 113 곳의 캠퍼스에 210만 명의 학생을 보유하고 있습니다. 커뮤니티 칼리지는 영어, 기타 기본적 기술 및 시민의식의 교육과정을 제공할 뿐 아니라 인력 교육, 준학사, 및 대학 편입 준비도 제공합니다.

주의 심사 과정을 통해 승인된 K-12 공립학교 시설 프로젝트. 주의 기존 학교 시설 프로그램 하에서 학교는 주의 공립학교 건설 사무소에 프로젝트 발의안을

제출합니다. 프로젝트 발의안은 토지 구매, 새로운 건물 건설, 및 기존 건물의 현대화(즉, 개축)를 위한 것일 수 있습니다. 학교는 모든 현재 학생 및 계획된 학생을 위한 충분한 공간이 없는 경우 새로운 건설 자금지원에 적합합니다. 학교는 25년 이상된 건물의 현대화 자금지원에 적합합니다.

주와 지역 파트너십을 기반으로 한 프로그램.

대부분의 경우 승인된 프로젝트에 대하여 주에서 지급하는 자금을 받는 학교는 이러한 프로젝트에 대하여 지방 자금지원에 기여해야 합니다. 땅과 새로운 건설 프로젝트를 구입하기 위한 주와 지방의 지분은 프로젝트 비용의 각 50%입니다. 현대화 프로젝트의 경우 주의 지분은 60%, 지방의 지분은 프로젝트 비용의 40%입니다. 학교에 충분한 지방 자금이 부족한 경우 별도의 주 보조금 지원을 프로젝트 비용의

입법 분석관에 의한 분석

계속

최대 100%까지 신청할 수 있으므로 필요한 지방 기부가 줄어들거나 없습니다.

2가지 유형의 K-12 시설 프로젝트에 대한 몇 가지 특별 프로그램 구성요소. 대부분의 기본 프로그램 규칙은 경력 기술 교육 및 차터스쿨 시설에 적용되지만 몇 가지 프로그램 구성요소가 다릅니다. 주에서는 대부분의 현대화 프로젝트에 대하여 프로젝트 비용의 60%를 지불하지만, 경력 기술 교육 및 차터스쿨 현대화 프로젝트에는 50%를 지불합니다. (새로운 건설에 대한 지분은 동일합니다.) 경력 기술 교육의 경우 주 보조금은 새로운 시설에 대하여 3백만 달러, 현대화된 시설에 대하여 150만 달러의 한도가 있습니다. 차터스쿨 프로젝트의 경우 발의안은 특별 주 심사를 거쳐 차터스쿨이 재정적으로 안전한지 판별해야 합니다. 이러한 특별 규칙 이외에 이러한 두 가지 유형의 프로젝트에 대하여 지방 지분을 감당할 수 없는 학교는 (별도의 보조금 지원이 아닌) 주의 대출을 신청할 수 있습니다. 학교는 각각 최대 15년과 30년 기간 동안 경력 기술 교육 대출 및 차터스쿨 대출을 상환해야 합니다.

연간 예산에서 승인을 받은 커뮤니티 칼리지 시설 프로젝트. 커뮤니티 칼리지는 대지 구입, 새 건물 건축, 기존 건물의 현대화에 대한 주의 자금 지원을 받을 수도 있지만, 프로젝트 제출 및 승인 절차는 K-12 시설과 다릅니다. 주의 자금 지원을 받기 위해 커뮤니티 칼리지 지구는 커뮤니티 칼리지 시스템의 총장에게 프로젝트 제안서를 제출해야 합니다. 그러면 총장은 의회 및

주지사에게 어떤 프로젝트를 제출할지 결정하며 프로젝트는 주 예산 절차의 일부로 승인되고 연간 주 예산법에서 자금 지원을 받습니다.

커뮤니티 칼리지 시설에 따라 다양한 지방의 기부. K-12 시설과 달리 주법에서는 커뮤니티 칼리지 시설에 대하여 특정한 주 및 지방 기부를 명시하지 않습니다. 그대신 커뮤니티 칼리지 시스템의 총장이 점수 평가 시스템을 이용하여 제출된 모든 시설 프로젝트에 대한 순위를 평가합니다. 커뮤니티 칼리지에서 더 많은 지방 자금을 기부하는 프로젝트는 점수 평가 시스템에서 더 많은 점수를 받습니다.

주에서는 주로 일반 공채를 통해 공립학교와 커뮤니티 칼리지 시설에 자금을 지원합니다. 주에서는 일반적으로 시설 프로젝트에 지불하기 위해 일반 공채를 발행합니다. 대부분의 유권자들은 이러한 공채를 승인해야 합니다. 1998~2006년에 유권자들은 K-12 시설에 총 360억 달러, 커뮤니티 칼리지 시설에 약 40억 달러를 제공한 4개의 시설 공채에 승인했습니다. 2006년 이후 유권자들은 새로운 주 시설 공채에 승인하지 않았습니다. 현재 주에서는 사실상 이전에 발행된 학교 및 커뮤니티 칼리지 시설 공채에서 남은 자금이 없습니다. (주 정부의 공채 사용에 대한 자세한 정보는 본 유권자 안내의 "주 채권채무 개요"를 참조하십시오.)

연간 부채 서비스 지불로 만기된 주 공채 회수. 2016-17년에 주에서는 학교 시설에 대하여 이미 발행된 주 일반 공채의 서비스

입법 분석관에 의한 분석

계속

부채 24억 달러, 커뮤니티 칼리지 시설에 대하여 3억 달러를 지불하고 있습니다.

주로 지방 일반 공채를 통해 시설에 대한 지방 자금지원을 높이는 지구.

학교와 커뮤니티 칼리지 지구는 시설 프로젝트 비용을 충당하기 위해 지방 일반공채를 판매할 수 있습니다. 지구에서는 유권자의 55% 이상이 이러한 지방 공채 판매를 승인해야 합니다. 1998년 이후 학교와 커뮤니티 칼리지 지구는 시설 프로젝트를 위해 지방 일반공채로 각각 약 640억 달러와 210억 달러를 판매했습니다.

몇 가지 기타 지방 자금 지원 출처. 지방 공채 이외에 교육구에서는 새로운 개발에 대한 납부금을 부과함으로써 학교 시설에 대한 자금을 모금할 수 있습니다. 1998년 이후 교육구에서는 개발업자 납부금에서 100억 달러를 모금했습니다. (커뮤니티 칼리지는 이렇게 수익을 높이는 옵션이 없습니다.) 학교와 커뮤니티 칼리지 지구에서는 모두 토지세 등 다양한 다른 방법을 이용하여 시설에 대한 지방 자금을 모금할 수 있지만, 이들은 이러한 다른 방법을 훨씬 드물게 사용하고 있습니다.

발의안

그림 1에서와 같이 이러한 법안에 따르면 주에서 공립학교와 커뮤니티 칼리지 시설에 대한 일반공채 90억 달러를 판매할 수 있습니다.

K-12 학교 시설. 그림과 같이 K-12 학교 시설에 대한 70억 달러는 4가지 유형의 프로젝트, 즉 새로운 건설, 현대화, 경력

기술 교육 시설, 및 차터스쿨 시설에 대하여 지정되어 있습니다. 주의 기존 학교 시설 프로그램의 규칙은 이러한 자금에 적용될 것입니다.

커뮤니티 칼리지 시설. 20억 달러의 커뮤니티 칼리지 자금지원은 대지 구입, 새로운 건물 신축, 기존 건물의 현대화, 및 장비 구입 등 모든 시설 프로젝트에 대한 것입니다. 기존 관례와 같이 의회 및 주지사는 구체적인 커뮤니티 칼리지 시설 프로젝트에 연간 예산법의 공채 자금이 지원되도록 승인할 것입니다.

재정상 영향

주의 부채 서비스 비용을 높이는 법안.

주에서 제안된 공채를 발행하는 비용은 공채 판매 시기, 공채 판매 시 해당 이자율, 및 공채 상환 기간에 따라 달라지게 됩니다. 주에서는 약 5년의 기간 동안 이러한 공채를 발행하고 약 35년 동안 주의 일반 기금 (주요 운영 계정)에서 원리금 지불을 하게 됩니다. 공채가 평균 5%의 이자율로 판매된

그림 1	
발의안 제51호: 공채 기금의 사용	
(단위: 백만)	
	금액
K-12 공립학교 시설	
신규 건립 공사	\$3,000
현대화	3,000
경력 기술 교육 시설	500
차터스쿨 시설	500
소계	(\$7,000)
커뮤니티 칼리지 시설	\$2,000
총	\$9,000

입법 분석관에 의한 분석

계속

경우, 공채에 지불할 총 비용은 176억 달러 (원금 90억 달러+이자 86억 달러)가 됩니다. **연간 평균 지불액은 약 5억 달러가 됩니다.** 이 금액은 현재 주 일반 기금 예산의 0.5% 미만에 해당합니다.

지방 수익 모금 및 시설 지출에 다소 영향을 미치는 법안. 새로운 주 공채의 통과는 지방 선거구의 활동에 다소 영향을 미칠 것입니다. 이는 학교와 커뮤니티 칼리지 지구가 주의 자금 지원을 받으려면 보통 시설에 지방 기부를 해야 하기 때문입니다. 지방 활동에 대한 정확한 영향은 불확실합니다. 한편으로는 일부 학교 및 커뮤니티 칼리지 지구에서 별도 주 기금의 유효성을 감안하여 지방에서 더 모금 및 지출할 수 있습니다. 따라서 향후 몇 년 간 전반적인 시설 활동이 이러한 지구에서 더 많이 일어날 것입니다.

반대로, 별도 주 기금의 유효성은 시설 프로젝트의 전비용을 부담할 필요가 없음을 의미하기 때문에 다른 학교와 커뮤니티 칼리지 지구는 지방에서 덜 모금 및 지출할 수 있습니다. 이러한 지구는 새로운 주 공채가 없을 것이므로 같은 수의 프로젝트를 완료하게 됩니다. 이러한 지구는 새로 이용할 수 있는 주의 자금 지원을 이용하여 지방에서 모금할 수 없는 부분을 상쇄하게 됩니다.

주로 이 법안을 지지 및 반대하기 위해 구성된 위원회의 리스트를 원하시면 <http://www.sos.ca.gov/measure-contributions>를 방문하십시오. 해당 위원회의 상위 10명의 기부자들에게 접속하려면 <http://www.fppc.ca.gov/transparency/top-contributors/nov-16-gen-v2.html>을 방문하십시오.

★ 발의안 제51호에 대한 찬성 의견 ★

발의안 제51호는 학생 보호를 최우선으로 합니다.

많은 학교와 커뮤니티 칼리지들은 시대에 뒤떨어져 있으며 기본적인 건강 및 안전 표준에 부합하기 위해서는 지진 안전을 위한 개장, 소방, 그리고 석면 및 납 페인트와 파이프 제거 등의 수리가 필요합니다. 발의안 제51호는 우리 지방 학교들이 개선되고 학생들을 위해 안전해지는데 확실히 도움이 될 것입니다.

발의안 제51호는 모든 CALIFORNIA 학생들이 양질의 교육을 받는데 도움이 될 것입니다.

"교실이 붕괴되고 학생들의 기본적인 학업적 필요성을 충족하지 못하는 상황에서 학생들을 가르치는 것보다 더 낙심되는 일은 없습니다. 학생들이 성공할 수 있도록 돕기 위해 발의안 제51호는 오래되고 악화된 학교를 수리하고 교실의 기술, 도서실, 컴퓨터 과학실을 업그레이드할 것입니다."—Tim Smith, 2014년 올해의 California 교사, Florin 고등학교

직업교육을 개선하고 재향군인이 되돌아오도록 돕습니다.

"발의안 제51호를 통해 지방 학교와 커뮤니티 칼리지는 직업교육 교실을 최신화함으로써 학생들이 높은 임금을 받을 수 있는 경력을 위한 교육을 받고 California의 경제 성장에 기여할 수 있습니다. 그리고 우리는 재향군인들에게 훈련을 제공하여 이들이 일터로 전환하는데 도움이 줄 수 있습니다."—Tom Torlakson, 공교육 교육감

알맞은 대학 교육 이용 기회 증대.

"우리의 커뮤니티 칼리지 시설을 업그레이드 및 수리함으로써 우리는 모든 California 주민들을 위한 양질의 알맞은 고등교육을 좀 더 많이 이용하도록 할 수 있습니다. 우리 커뮤니티 칼리지에서는 주 전역에 걸쳐 지역 커뮤니티의 경제적, 사회적 장점에 기여하고, 대학생들이 수천 달러의 빚을 지지 않도록 도와줍니다. 우리는 California의 학생들에 대한 우리의 지지를 보여주어야 합니다."—Jonathan Lightman, 이사장, California 커뮤니티 칼리지 교수단 협회

CALIFORNIA는 근린 프로젝트가 오랫동안 밀려있습니다.

"양호교사들은 학교 시설 개선의 필요성, 학생, 교수단, 및 직원의

건강과 안전을 유지하기 위해 수정이 필요한 과밀, 배관 및 기타 환경 문제를 발의안 제51호에서 다룰 것으로 인식하고 있습니다."—Kathy Ryan, 의장, California 양호교사 조직

모든 프로젝트에 대한 지역 통제를 보호합니다.

"발의안 제51호는 지역 학교와 커뮤니티 칼리지 위원회에서 승인하는 학교 개선 프로젝트에만 자금을 사용하도록 요구함으로써 지역 통제를 보호하게 됩니다. 모든 자금은 지역에서만 사용되어야 하며, 여기에서 납세자들은 이 자금이 근린 학교를 개선하기 위해 가장 잘 사용될 방법을 결정하는 것에 대한 발언권을 가질 수 있습니다."—Chris Ungar, 의장, California 주 교육위원회 협회

납세자의 강한 책임으로 학교를 업그레이드하고 수리하는 재정상 책임 있는 방법입니다.

"교육은 주 전역의 문제이기 때문에 주 전역 공채는 California의 학교 건설 필요성에 부합하기 위한 최고의 옵션입니다. 이 공채가 없다면 지방세 납세자들은 여러 커뮤니티에서 학생들 간 불평등을 야기하고, 납세자들을 다르게 대우하며, 강력한 책임 조항이 부족한 더 높은 지방 재산세에 직면할 것입니다."—Teresa Casazza, 의장, California 납세자 협회

우리는 더 이상 기다릴 수 없습니다.

우리는 10년 간 주 전역 학교 공채를 통과시키지 못했으며, 이제 지방 학교 프로젝트가 크게 지연되고 있습니다. 우리 학교에서는 학생들을 안전하게 유지하고 학생들이 배움에 필요한 시설을 가질 수 있도록 업그레이드와 수리가 절실하게 필요합니다.

발의안 제51호는 학생들과 재향군인들이 성공하는데 도움이 될 것입니다.

발의안 제51호에 대한 찬성 투표에 우리와 함께 하여 주십시오.

JUSTINE FISCHER, 의장
California 주 PTA(학부모 교사 연합회)

KEN HEWITT, 의장
California 정년퇴직 교사협회

LARRY GALIZIO, Chief Executive Officer
California 커뮤니티 칼리지 연맹

★ 발의안 제51호 찬성 의견에 대한 반박 ★

2001년 이후 우리는 California 학교를 고치도록 주와 지방 공채에서 1460억 달러 이상을 승인했습니다. 아직도 발의안 제51호 지지자들은 우리 학교가 "기본적인 건강 및 안전 표준에 부합하지 못한다고 주장하고 있습니다."

돈은 어디로 갔을까요?

사기를 끌어들이:

California 재무부에 의한 최근 주 전역 학교 공채 감사 결과 수십억 달러를 "해결하지 않은 채 그대로 두면 의도치 않은 목적으로 사용될 것이며 . . . 계속 공채 책임에 . . . 악영향을 미칠 것으로 나타났습니다".

지출 보호 장치가 이행되지 않거나 작동하지 않으므로, 공채 기금은 오용될 수 있습니다.

주지사 Jerry Brown과 검찰총장 Kamala Harris는 이러한 우려를 제기했습니다.

발의안 제51호는 이렇게 결점 있는 시스템을 그대로 두고 있습니다.

개혁 차단:

발의안 제51호는 입법자의 손을 묶어 현재 규칙을 유지합니다. 그것은 불이익을 당하는 학교에 필요한 도움을 거절함으로써 입법자들이 규칙을 수정하지 못하도록 하여 민주주의를

방해합니다.

이 발의안은 개발자들이 공정한 몫을 지불하지 못하도록 합니다. 무분별한 지출 허용:

공채는 비쌉니다. 빌린 돈을 상환하려면 달러 당 세금 2달러가 필요합니다. 공채는 수십 년 간 지속되는 것에 사용되어야 합니다. 놀랍게도 발의안 제51호 자금은 10년 "평균 유효 수명"의 장비에 지출될 수 있습니다. 공채 지불은 수십 년 더 지속됩니다.

이것은 30년 주택 용자로 점심을 사고 이에 대해 몇 배나 훨씬 더 상환하는 것과 같습니다.

발의안 제51호는 California 유권자들에게 가장 이기적이고 기만적인 법안이 될 수 있습니다. 이 발의안은 건설 산업에서 건설 산업에 이익이 될 수 있도록 만들어낸 것입니다.

StopProp51.org를 방문하십시오. 찬성 캠페인에 누가 있는지 보십시오.

발의안 제51호에 반대 투표해 주십시오!

G. RICK MARSHALL, 최고 재무 담당 임원
California 납세자 행동 네트워크

WENDY M. LACK, 이사
California 납세자 행동 네트워크

★ 발의안 제51호에 대한 반대 의견 ★

공채는 시간이 지남에 따라 이자와 함께 값아야 하는 부채입니다. 1998년 이후 California 유권자들은 주 학교 건설 공채에서 350억 달러를 승인했습니다. 모두 의회에서 투표에 부쳤고 주지사의 지원을 받았습니다. 발의안 제51호는 다릅니다. 의회는 발의안 제51호를 투표에 부치지 않았습니다. 그리고 주지사는 이 발의안을 반대합니다.

우리가 주지사와 함께 반대하는 이유는 발의안 제51호: 비용이 많이 들기 때문입니다:

California 주민들은 이미 주 학교 공채에 매년 20억 달러를 지불하고 있습니다. 발의안 제51호로 인해 매년 별도로 5억 달러의 (추가 갖고 있지 않은) 자금을 지불할 것입니다.

California는 부채와 재무 책임을 모두 합쳐 4천억 달러를 초과하였습니다. Brown 주지사는 이를 "부채의 벽"이라고 합니다. 여력이 없이 더 많은 돈을 빌리는 것은 무분별한 것입니다.

책임질 수 없기 때문입니다:

커뮤니티는 지방 학교 공채를 사용하여 지출을 통제합니다. 관료 등은 주 학교 공채를 사용하여 상황을 통제합니다. 지방 통제는 정부 낭비를 최소화하는 가장 좋은 방법입니다.

불필요하기 때문입니다:

학교 건설의 경우, 지방의회 공채 법안이 주 전역 공채보다 더 효과가 큼니다. 지난 6월에 유권자들은 투표로 지방 학교 공채의 90% 이상을 승인하여 학교 건설에 55억 달러 이상을 제공하고 있습니다.

학교 등록은 향후 10년 간 감소할 것으로 예상됩니다. 발의안 제51호는 기존 학교의 리모델링 보다 새 학교 건설에 더 많은 돈을 낭비합니다.

불공평하기 때문입니다:

발의안 제51호 자금 지원은 맨 앞에 선 사람들에게 제공됩니다. 크고 부유한 지구에서는 서류 작업을 전담하는 직원이 있으므로 "제일 좋은 몫"을 받을 것입니다. 이에 따라 가장 도움을 필요로 하는 더 작고 더 가난한 지구는 배제됩니다. 이것은 도덕적으로 잘못된 것입니다.

먼저 개혁해야 하기 때문입니다:

발의안 제51호는 관료적인 쓸모없는 주 공채 프로그램을 변경하는데 아무런 역할을 하지 못합니다. 작고 도움이 필요한 교육구는 크고 부유한 학교에서 이용하는 비싼 컨설턴트를 이용하여 여유가 없습니다. 불이익을 받는 지구에서 합당한 자금을 받을 수 있도록 프로그램 개혁이 필요합니다.

지난 2월에 Brown 주지사는 Los Angeles Times에, "나는 개발자의 90억 달러 공채에 반대합니다 . . . [그것은] 저소득 커뮤니티에 훨씬 잘 쓰이게 될 돈을 낭비하는 것입니다,"라고 말했습니다.

Brown은 주 직원들에 대한 혜택 약속은 "너무 큰 책임이어서 무시되는 경향이 있습니다"라고 말했습니다. . . . 우리는 1년 또는 2년 만에 심지어는 10년 안에 이 돈을 상환할 수 없습니다. 하지만, 특히 우리가 새로운 약속을 하기 전에 돈을 상환하는 것이 우리의 도덕적인 책무입니다."

우리는 동의합니다.

발의안 제51호는 주 지출에서 더 많은 혜택을 얻는 기업과 정치가들이 지지합니다. 제51호에 대한 찬성은 Coalition for Adequate School Housing (CASH) 및 California 건물 산업 협회 등 가장 큰 이득을 볼 곳에서 600만 달러 이상을 모금했습니다.

California 납세자 행동 네트워크는 지방 정부의 재정상 책임과 투명성을 촉구하는 자원봉사자만으로 이루어진 초당파 비영리 단체입니다. 우리는 정부의 비밀성, 낭비 및 부패와 싸우고 모두가 세금에 대하여 충분한 가치를 받을 수 있는 방법을 모색합니다.

우리는 양질의 학교를 지원하며 정부의 낭비 없는 재정상 책임을 원하는 당신과 같은 사람들입니다.

발의안 제51호에 반대투표하는 일에 동참해주시요.

www.caltan.org

G. RICK MARSHALL, 최고 재무 담당 임원
California 납세자 행동 네트워크

WENDY M. LACK, 이사
California 납세자 행동 네트워크

★ 발의안 제51호 반대 의견에 대한 반박 ★

발의안 제51호는 모든 California 학생들이 안전한 최신 학교에서 배울 기회를 갖는 동시에 납세자도 보호합니다.

발의안 제51호는 세금을 늘리지 않습니다.

발의안 제51호는 주의 기존 연 수익의 매우 작은 금액부터 상환하며 지방 학교를 수리 및 업그레이드할 것입니다. 이 발의안은 세금을 높이지 않습니다.

납세자들을 높은 지방세로부터 보호합니다.

주 전역 학교 공채의 달러와 매칭하지 않는다면 학교 수리 및 최신화에 대한 지불을 위해 납세자들의 지방 재산세가 더 높아지게 되며 일부 교육구는 직접 학교를 고칠 여유가 절대로 없을 것입니다. 이러한 주와 지방 교육구 간 파트너십으로 모든 학생들을 위한 학교 수리에 공정하게 자금을 지원해왔습니다.

강한 책임이 요구됩니다.

발의안 제51호를 통해 지방 유권자들은 학교 공채 자금이 지출되는 방식을 통제할 수 있습니다. 이것은 연간 감사 및 강력한 회계 표준을 요구합니다.

발의안 제51호는 학생 보호를 우선으로 합니다.

많은 학교와 커뮤니티 칼리지들은 시대에 뒤떨어져 있으며 기본적인 건강 및 안전 표준에 부합하기 위해서는 지진 안전을

위한 개장, 소방, 그리고 석면 및 납 페인트와 파이프 제거 등의 수리가 필요합니다. 이러한 수리는 모든 학생들을 안전하게 유지하기 위해 매우 중요합니다.

발의안 제51호에 대한 찬성 투표에 우리와 함께 하여 주십시오.

발의안 제51호는 California의 학생들이 양질의 교육을 받고 알맞은 대학 교육의 이용을 늘리며 취업을 대비하는 재향군인과 학생들을 위한 직업 교육을 개선하는 데 도움이 됩니다.

발의안 제51호는 납세자 그룹, 교사, 기업, 공화당원 및 민주당원의 지지를 받습니다. www.californiansforqualityschools.com 에서 직접 살펴보세요

발의안 제51호에 대한 찬성 투표에 우리와 함께 하여 주십시오.

CHRIS UNGAR, 의장
California 주 교육위원회 협회

TERESA CASAZZA, 의장
California 납세자 연맹 회장

LARRY GALIZIO, CEO
California 커뮤니티 칼리지 연맹

- 연방 정부의 매칭 펀드를 얻기 위해 부담금을 병원에 부과하는 기존 법령을 무기한 연장함.
- 메디-칼(Medi-Cal) 의료 서비스, 무보험 환자 진료, 어린이 건강보험 혜택 기금을 위해 부담금을 사용함.
- 부담금 또는 기금 사용을 변경하기 위해서는 유권자의 승인을 받아야 함.
- 의회 2/3의 찬성 투표로 기타 수정 또는 폐지를 허용함.
- 부담금 수익은 주 정부의 지출 제한 또는 건의안 98 자금 요건에 해당하는 수익으로 포함되지 않는다고 선언함.

주 및 지방 정부 재정에 미치는 최종적 영향에 대한 법률 분석가의 추산 요약:

- 이 조치 없이 의회가 병원 부담금을 연장했는지 알 수 없기 때문에 기본적으로 이 조치의 재정 영향은 확실치 않음.
- 이 조치 없이 의회가 병원 부담금을 연장했다면, 이 조치는 주와 지방 정부에 상대적으로 작은 재정적 영향을 줄 것임.
- 이 조치 없이 의회가 병원 부담금을 연장하지 않았다면, 이 조치로 인해 연간 약 10억 달러의 주 정부 일반 기금 저축과 연간 낮은 수 억 달러의 공립 병원에 대해 증가된 기금 총당의 효과가 예상됨.

입법 분석관에 의한 분석

배경

메디-칼[Medi-Cal] 및 병원의 개요

메디-칼[Medi-Cal]은 California의 저소득층에게 의료 혜택을 제공합니다. 메디-칼[Medi-Cal] 프로그램은 특정한 적합성 요건에 부합하는 California의 저소득층에게 의료 혜택을 제공합니다. 이러한 의료 혜택은 1차 의료 방문, 응급실 방문, 수술 및 처방약 등의 서비스를 포함합니다. 현재, 메디-칼[Medi-Cal]은 1천3백만 이상의 California 주민에게 혜택을 제공합니다. 2015-16년 메디-칼[Medi-Cal]의 총 지출은 약 950억 달러로 그 중 약 230억 달러는 주의 일반 기금(주요 운영 계정)에서 충당했습니다.

메디-칼[Medi-Cal]의 비용은 주와 연방 정부 사이에서 공유됩니다. 메디-칼[Medi-Cal]

프로그램 비용 대부분에 대하여 주와 연방 정부에서 각각 비용의 절반을 지불합니다. 어떤 경우에는 연방 정부가 주보다 더 많이 부담하여 비용을 지불합니다. 메디-칼[Medi-Cal]의 연방 자금 지원을 받기 위해 주에서는 다양한 연방 법과 요건을 따라야 합니다.

공공과 민간 병원은 메디-칼[Medi-Cal]에 등록된 사람들에게 의료 서비스를 제공합니다. 약 450개의 민간 및 공공 일반 급성 치료 병원("병원")이 California 주민에게 응급치료 서비스, 수술, 외래 환자 치료 등의 서비스를 제공하도록 California에서 면허를 받았으며 그 중 일부는 메디-칼[Medi-Cal]에 등록되어 있습니다. 병원의 약 4/5는 민간 병원이며 약 1/5은 공공 병원입니다. 공공 병원은 카운티 또는 California 대학교 등 공공 실체에서 소유 및 운영합니다. 민간 병원은 비영리

입법 분석관에 의한 분석

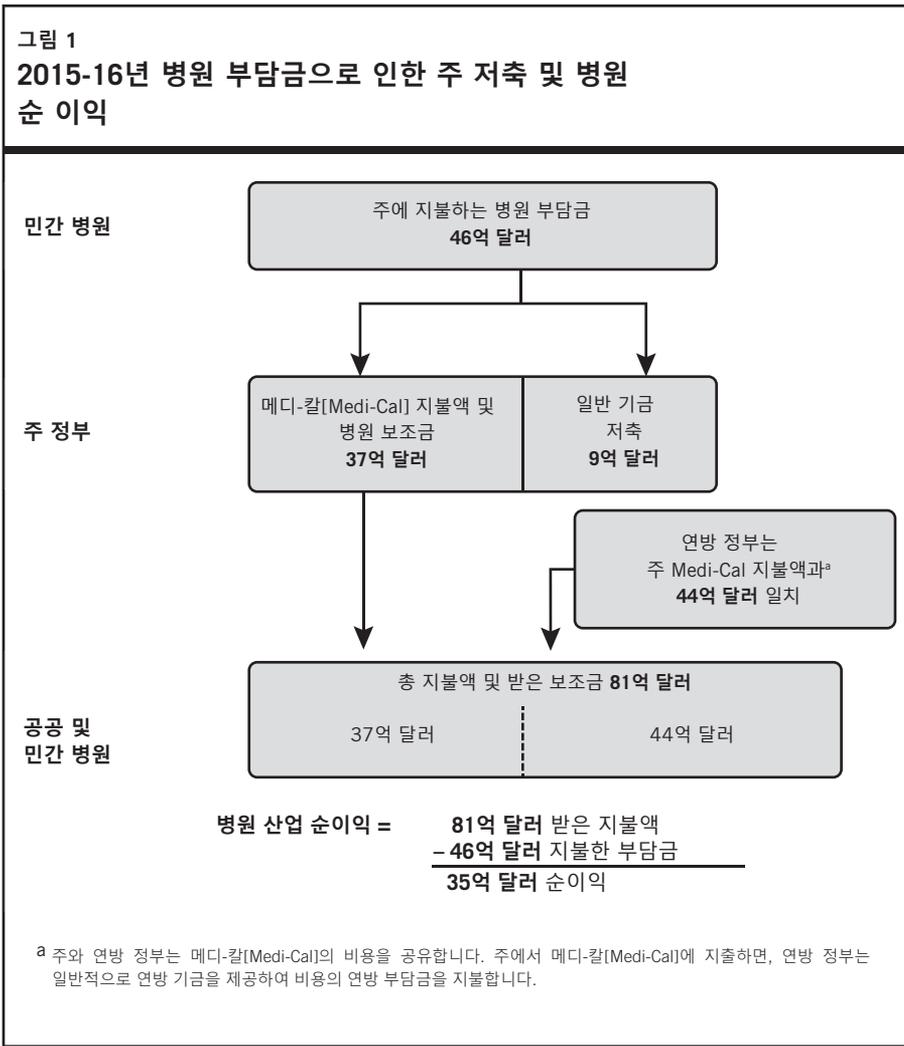
계속

또는 영리 추구형 민간 실체에서 소유 및 운영합니다.

병원 품질 보증 부담금

최근에 주에서는 대부분의 민간 병원에 특별 요금을 부과했습니다. 이 요금은 병원 품질 보증 부담금("병원 부담금")입니다. 이것은 2009년부터 징수되었습니다. 주의 병원 부담금 부과는 2018년 1월 1일에 종료되도록 설정되었습니다. 그림 1은 2015-16년 병원 부담금 수익의 징수 및 사용에 대한 것입니다. 부담금 수익은 다음의

2가지 목적으로 사용됩니다. (1) 병원에 대한 메디-칼[Medi-Cal] 지불액 증가 및 공립 병원에 대한 보조금에 있어 주의 부담분에 자금을 지원하고(2015-16년 37억 달러) (2) 일반 기금 저축액을 창출하는 것(2015-16년 8억5천만 달러). 메디-칼[Medi-Cal] 지불액 증가분에 사용된 병원 부담금 수익은 연방 메디-칼[Medi-Cal] 자금지원의 44억 달러와 일치하여 2015-16년 총 메디-칼[Medi-Cal] 지불액 및 병원 보조금은 81억 달러가 되었습니다.



병원 부담금은 병원 산업에 순이익을 가져옵니다. 그림 1과 같이 병원 산업은 2015-16년에 부담금으로 순이익 35억 달러가 발생했는데 병원은 81억 달러를 지불 받고 46억 달러를 부담금으로 지불했기 때문입니다. 특히 공공 병원은 2015-16년에 보조금과 메디-칼[Medi-Cal] 지불액 증가로 2350만 달러의 이득을 얻었습니다. (병원 산업은 전반적으로 순이익을 얻은 반면, 소수의 민간 병원은 메디-칼[Medi-Cal] 지불액에서 받은 돈보다 부담금 수익에 더 많은 돈을 지불했습니다.)

병원 부담금으로 주의 저축액 발생. 그림 1과 같이 부담금 수익은 주 기금 저축액을 창출하는 데 사용됩니다. 이러한 저축은 메디-칼[Medi-Cal]에서 아이들의 의료 서비스를 지불하는 데 주의 일반 기금을 사용하지 않고 병원 부담금 수익을 사용하기 때문입니다. (주 일반 기금은 주로 소득세 및 판매세 등의 세금을 통해 지원됩니다.) 주 일반 기금을 저축하는데 사용되는 부담금 수익 금액은 주 법의 공식을 기준으로 합니다. 2015-16년에 주 일반 기금 저축액은 약 8억5천만 달러였습니다.

의회는 과거에 병원 부담금을 몇 번 연장해 왔습니다. 이 부담금이 2009년에 시작된 이후에 의회에서는 당시 부담금이 법에 의해 종료될 날짜로부터 4번 연장했습니다. 이러한 과거의 관례와 마찬가지로 의회에서는 현재의 병원 부담금을 2018년 1월 1일(현재 부담금이 끝나는 날짜) 이후로 연장하기 위한 새로운 법을 제정할 가능성이 있습니다.

모든 병원 부담금 연장은 연방 정부의 승인을 받아야 합니다. 의회 또는 유권자에 의해 부담금이 2018년 1월 1일 이후로 연장되는 경우 연방 자금을 받으려면 연장에 대한

연방 정부의 승인도 받아야 합니다. 주에서는 병원 부담금 수익을 이용하여 메디-칼[Medi-Cal] 지불액 증가분의 주 부담액을 병원으로 지원하기 때문에 연방 정부 승인이 필요하며, 연방 정부도 이러한 지불액 증가분의 일부를 지불합니다.

발의안

병원 부담금을 영구적으로 지속시킵니다. 그렇지 않으면 병원 부담금은 2018년 1월 1일에 현재 주법에 따라 종료될 수 있으므로, 발의안 제52호는 현재 부담금을 영구적으로 연장합니다. 병원 부담금의 다른 연장과 마찬가지로 이 법안에 따른 연장은 연방 승인을 필요로 합니다.

주에서 병원 부담금을 종료시키기 어렵게 합니다. 법안에 따라 주에서는 각 의회 투표의 2/3가 찬성하는 경우 병원 부담금을 종료시킬 수 있습니다. 현행법에서 부담금은 상/하원에서 각각 다수결 투표로 종료할 수 있습니다.

병원 부담금을 변경하기 어렵게 합니다. 법안에 따라 일반적으로 병원 부담금 변경은 주 전역 선거에서 향후 유권자의 승인을 필요로 할 것입니다. 현행법에 따르면 부담금 변경은 의회에서 할 수 있습니다. 예를 들어 의회는 주의 일반 기금을 저축하는데 사용되는 공식을 변경할 수 있습니다. 이 법안은 의회에서(상/하원 각 2/3 투표로) 병원 부담금의 연방 승인을 얻는데 필요한 것 등 특정한 구체적 변경을 할 수 있도록 합니다.

학교 기금의 연간 계산에서 병원 부담금의 자금을 제외시킵니다. 주 헌법에서는 K-12 교육과 California 커뮤니티 칼리지의 연간 최소 자금 수준을 계산하기 위해

입법 분석관에 의한 분석

계속

특정한 공식을 사용하도록 요구합니다. 이러한 공식은 주 일반 기금 수익 금액을 고려합니다. 현재 관례에 따라 이 법안은 이러한 계산에서 병원 부담금으로 얻은 금액을 제외합니다. 이 법안은 주 헌법의 개정안에서 이러한 제외를 위해 제공됩니다.

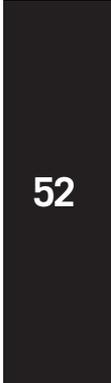
재정상 영향

이 조치 없이 의회가 병원 부담금을 연장했는지 알 수 없기 때문에 기본적으로 이 조치의 재정 영향은 확실치 않음. 지금까지 의회에서는 부담금을 4회 연장했습니다. 그러므로 과거의 관례를 감안할 때 의회에서는 어떤 경우든 병원 부담금을 2018년 1월 1일 이후로 연장할 수 있습니다. 또한 최근 연방법의 변경으로 병원 부담금 구조의 변경을 요구할 수 있으며, 이는 병원 부담금에 재정상 영향을 미칠 수 있습니다. 아래에서 우리는 2가지 주요 시나리오에서 이러한 법안의 재정상 영향을 설명합니다.

- **의회에서 법안이 없이 병원 부담금을 연장할 경우.** 이 경우에 법안은 주와 지방 정부에 재정상 영향이 비교적 거의 없을 것입니다(의회가 부담금을 연장시킨 기간 동안). 이는 주에서 이미 일반 기금 저축을 하고 공공 병원에 자금을 제공하고 있을 것이기 때문입니다. 그러나 이 법안이 없다면 의회는 일반 기금 저축액과 공공 병원 이익이 이전과 다를 수 있을 정도로 병원 부담금의 구조를 변경할 수 있음을 알아두어야 합니다.

- **의회에서 법안이 없이 병원 부담금을 연장하지 않을 경우.** 이 경우에 법안은 주 정부와 지방 정부에 주요한 재정상 영향을 미칠 것입니다. 이 시나리오의 재정상 영향은 (시간에 따른 성장을 위해 조정한 대로) 최근에 경험한 바와 비슷할 것입니다: (1) 연간 일반 기금 저축액은 약 10억 달러이며 (2) 주와 지방 공공 병원에 대한 연간 자금 지원은 몇 억 달러가 됩니다. 또한 주와 지방 정부는 부담금으로 인해 주에 연방 기금이 추가되어 다소 수익 증대를 실현하게 될 것입니다. 그러나 이러한 영향은 병원 부담금의 변경을 요구할 수 있는 새로운 연방 요건의 영향을 받을 수 있습니다. 이때 연방 요건을 준수하기 위해 병원 부담금에 어떤 변경이 필요할지는 명확하지 않습니다. 그러한 변경에 따라 주와 지방 정부에 미치는 영향이 증가 또는 감소하거나 전혀 없을 수도 있습니다.

주로 이 법안을 지지 및 반대하기 위해 구성된 위원회의 리스트를 원하시면 <http://www.sos.ca.gov/measure-contributions>를 방문하십시오. 해당 위원회의 상위 10명의 기부자들에게 접속하려면 <http://www.fppc.ca.gov/transparency/top-contributors/nov-16-gen-v2.html>을 방문하십시오.



★ 발의안 제52호에 대한 찬성 의견 ★

제안 제52호에 대한 찬성 투표는 도움을 필요로 하는 수많은 선량한 사람들을 위해 좋은 일을 한다는 훌륭한 아이디어가 계속해서 실현될 수 있도록 할 것입니다.

제안 제52호는 어떠한 일을 합니까?

두 가지입니다.

먼저, 연방 부응 기금을 통해 연간 \$30억 이상을 만들어내는 현행 메디-칼[Medi-Cal] 병원수가 프로그램을 확대합니다(다른 방식으로는 조달할 수 없음). 이 자금은 다음과 같은 사람을 비롯, 13백만이 넘는 California 주 사람들에게 메디-칼[Medi-Cal] 보건 의료 서비스를 제공하는 데 도움이 됩니다.

- 6.7백만의 어린이,
- 1.6백만의 만성 질환 노인층,
- 4.5백만의 저소득층 가정 및
- 장애인.

두 번째로 제안 제52호는 투표 없이는 입법부가 다른 어떠한 목적을 위해서도 이 기금을 사용할 수 없게 엄격히 금지합니다. 그것이 전부입니다.

이 제안을 지지하는 사람은 누구이며, 발의된 이유는 무엇입니까?

메디-칼[Medi-Cal] 병원수가 프로그램은 2009년 입법부에 의해 처음 초당적 프로그램으로 제정되었습니다. 그 후 세 차례에 걸쳐 갱신되었으나, 그 때마다 자금을 다른 용도로 전환하려는 시도가 있었습니다. California 주가 계속해서 가장 취약한 시민들에게 봉사하고 기금을 다른 용도로 전환하지 못하도록 메디-칼[Medi-Cal]을 위한 연방 부응 기금의 공정한 몫을 받을 수 있도록 하기 위해 California 주 소재 400곳이 넘는 지역 병원에 의해 투표에 부쳐지게 되었습니다.

제안 제52호를 지지하는 사람은 누구입니까?

이 제안은 주 전역의 사실상 모든 주요 보건 의료, 비즈니스, 노동, 커뮤니티 조직의 전례 없는 지지를 받아왔습니다. 이와 같은 합의 연합은 이전에는 달성된 적이 거의 없었습니다. 예를 들어, California 교사협회, California Building Trades Council, California 주 전문소방관 및 Teamsters Union과 30개가 넘는 지역 조합이 California 주 상공회의소, California 주 기업인회의는 물론 어린이, 노인 및 장애인을 위한 대변 기구에 가입했습니다. 이외에도, 주 민주당 및 공화당 양측에서도 지지를 받아왔습니다. 오늘날의 논쟁적 정치 환경에서는 이것만으로도 놀라운 발전입니다.

제안 제52호는 CALIFORNIA 주 납세자들에게 어떠한 영향을 미칩니까?

이 조치는 CALIFORNIA 주 납세자의 비용 부담 없이 연방 기금으로 \$30억 이상을 만들어냅니다.

현행 메디-칼[Medi-Cal] 병원수가 확대함으로써 California 주는 계속해서 메디-칼[Medi-Cal]에 대한 연방 부응 기금으로 연간 \$30억 이상을 받게 됩니다. 이 기금이 없다면 부족액으로 인해 일부 지역사회 안전망 병원이 폐쇄되게 됩니다.

수많은 선량한 사람들을 위해 좋은 일을 한다는 훌륭한 아이디어가 계속해서 실현될 수 있도록 제안 제52호에 찬성 투표를 해주십시오.

C. DUANE DAUNER, 회장

California 주 병원 협회

THERESA ULLRICH, MSN, NP-C 회장

California 주 임상 간호사 협회

DEBORAH HOWARD, 이사장

California 주 노인 옹호자 연맹

★ 발의안 제52호 찬성 의견에 대한 반박 ★

제안 제52호는 병원 CEO와 로비스트 이외에 그 누구에게도 도움이 되지 않습니다.

제안 제52호는 미끼에 불과합니다. 어린이와 노인을 위한 자금이라구요? 그들은 이미 돈을 받고 있습니다. California 주 법률은 보건 의료 서비스를 위한 기금으로 이미 \$3,000,000,000 이상을 제공하고 있습니다. 제안 제52호는 이러한 상황을 바꾸지 못합니다.

제안 제52호가 실제로 하는 일은 우리 헌법을 변경하여 책임, 관리를 영구적으로 없애거나, 또는 \$3,000,000,000가 이들 CEO와 로비스트에 의해 보건 의료에 쓰여지도록 보장하는 것입니다.

이들은 왜 수천만 달러를 제안 제52호에 쓰고 있는 것일까요? 우리 돈을 오용하고 있는 것이 계속해서 잡히고 있기 때문입니다.

- 제안 제52호로 이익을 거둬들이는 병원 기업들이 사기성이거나, 불필요하거나 또는 과도한 메디-칼[Medi-Cal] 또는 Medicare 청구로 수익 달러의 벌금을 물었습니다.
- 다른 병원 CEO들은 저소득층 및 노인을 위한 세금을 가로채 이를 호화 자동차 리스, 골프장 회원권 및 수백만 달러 규모의 임원 임금 지불에 사용했습니다.

- 제안 제52호를 지지하는 병원 CEO는 매주 \$153,000를 벌어들이고 있습니다.

모든 제안 제52호는 사기를 저지르고 자신들을 위한 호화 특전에 소중한 세금을 낭비한 바로 그 CEO들에 대한 책임이나 감독을 없애버리는 것입니다.

우리 헌법에 대한 복잡하고도 불필요한 변화에 속지 마십시오. 이는 납세자와 취약한 California 주 사람들의 희생으로 탐욕스런 병원 CEO와 로비스트들에 대한 감독을 없애도록 고안된 특별 이익단체의 속임수입니다.

제안 제52호에 반대 투표를하십시오.

www.NoOn52.com

VIRGINIA ANDERS-ELLMORE, 임상 간호사

MICHELLE ROSS, 보건 의료 종사자

JOVITA SALCEDO, 메디-칼[Medi-Cal] 수혜자

★ 발의안 제52호에 대한 반대 의견 ★

"우리 보건 의료 기금은 환자를 치료하는 데 쓰여야지 백만장자인 CEO들의 호화로운 특전 기금이 되어서는 안 됩니다. 제안 제52호는 환자와 지역사회로부터 자원을 조달하여, 어떠한 감독과 책임, 그리고 보건 의료에 사용된다는 보장도 없이 부유한 특별 이익단체의 주머니로 빼돌리는 데 일조합니다. 이는 잘못된 일이며 간호사와 의사의 일을 더욱 힘들게 하고 있습니다."—Virginia Anders-Ellmore, 임상 간호사

- 제안 제52호는 병원 CEO들에게 —아무런 조건 없이, 감독 없이, 자금을 보건 의료에 사용한다는 요건도 없이 \$30억 이상에 달하는 수표를 제공합니다.
- 제안 제52호는 이미 수백만 달러를 지급받아 우리 세금을 호화 차량 리스 및 골프비와 같은 특전에 사용하고 있는 바로 그 CEO들에게 아무런 책임도 없이 \$3,000,000,000 이상을 제공합니다.
- 제안 제52호는 병원 CEO 및 로비스트에게는 매우 좋은 법안이지만 환자, 저소득층 여성 및 어린이, 노인, 국가유공자들에게는 매우 나쁩니다.

부유한 병원 CEO와 로비스트들은 여러분이 제안 제52호가 메디-칼[Medi-Cal] 환자들을 돕는다고 믿게끔 속임수를 쓰기 위해 수백만 달러(우리가 낸 세금 포함)를 쓰고 있습니다.

사실은 이와 다릅니다. 실상은 가장 필요로 하는 사람에게 손해를 입히고 오직 병원 로비스트와 이미 돈을 지불받은 CEO들만을 배부르게 할 뿐입니다.

실상은 이렇습니다.

- 제안 제52호는 저소득층 치료를 위해 받는 납세자의 세금 \$3,000,000,000를 어떻게 사용하는지에 대한 감독이나 책임으로부터 병원 CEO 및 로비스트를 자유롭게 해줍니다.
- 주 정부를 압박하여 연방 저소득층 보건 의료 지원 기금 수십억 달러를 어떠한 감독, 어떠한 책임, 그리고 저소득층 여성, 어린이, 노인을 위한 보건 의료는 커녕 보건 의료 자체에 쓰여진다는 보장도 없이 병원에 제공합니다.

- 바로 그 CEO와 로비스트들이 저소득층 보건 의료에 위한 수백만 달러를 과도하게 책정된 CEO 급여, 스포츠 행사의 스카이 박스, 골프장 회원권, 윌스트리트 투자자들에게 대한 지불금 및 기타 특전에 사용해 왔습니다.

저소득층 환자의 대변인들이 말하는 바는 이렇습니다.

"이 제안은 어려운 California 주 사람들로 부터 돈을 갈취하여 이를 아무런 감독 및 가난한 사람들을 위한 보건 의료, 심지어는 보건 의료 자체에 사용해야 한다는 요건도 없이 부유한 백만장자들에게 주자는 것입니다. 우리 보건 의료 시스템은 이미 망가졌습니다. 부유한 CEO들이 아무런 조건 없이 받는 돈은 상황을 악화시키기만 할 뿐입니다."—Michelle Ross, 보건 의료 종사자

"이미 근근이 생활하고 있는 형편에 아이들을 병원에 데려갈 여유조차 없습니다. 그런데 이제는 제가 가진 한줌의 것을 빼앗아 이를 묻지도 따지지도 않고 특별 이익단체와 영리 병원을 경영하는 기업에 준다니요."—Jovita Salcedo, Medi-Cal 환자 기업 기금을 받는 California Hospital Association은 제안 제52호를 우리 연방 및 주 보건 의료 자금 \$3,000,000,000 이상을 어떠한 일이 있어도 감독 및 보건 의료에 사용된다는 보장도 없이 자신들이 가질 수 있도록 보장하기 위해 작성했습니다.

이는 기업과 백만장자의 편에 서서 시스템을 조작하는 것이며 저소득층 여성, 어린이, 노인에게 손해를 입힙니다. 또한 우리의 세금으로 낸 이 \$3,000,000,000가 어떻게 쓰여지는지에 대한 감독을 없애고 우리에게 CEO와 로비스트를 믿으라고만 하는 것입니다.

CEO에 대한 감독은 덜 필요한 것이 아니라 더 많이 필요합니다. 제안 제52호에 반대 투표하십시오.

www.NoOn52.com

VIRGINIA ANDERS-ELLMORE, 임상 간호사
MICHELLE ROSS, 보건 의료 종사자
JOVITA SALCEDO, 메디-칼[Medi-Cal] 수혜자

★ 발의안 제52호 반대 의견에 대한 반박 ★

제안 제52호에 대한 실체와. . . 오해.

제안 제52호는 어린이, 노인 및 저소득층 가정을 위해 메디-칼[Medi-Cal] 보건 의료 서비스에 대한 접근성을 제공하는 일과 관련됩니다.

이는 단순히 해당 보건 의료에 대해 자금을 대는 연방 부응 기금에서 연간 \$30억 이상을 만들어내는 현행 주 메디-칼[Medi-Cal] 병원 수가를 확대하는 것에 불과합니다.

제안 제52호는 보상이나 급여와 관련되지 않습니다.

제안 제52호에 찬성하는 사람은 누구이며 . . . 반대하는 사람은 누구입니까?

www.YesProp52.org로 가면 거의 1,000여 단체에 가까운 지지자 전체 목록을 확인할 수 있으나, 여기서는 몇 개의 예만 제시해 드리겠습니다. California 주 병원 협회 California 교사협회, California 주 상공회의소, California 주 건축업 협회, California 주 카운티협회, California 주 노동자 연맹, California 기업인회의, California 주 전문소방관은 물론 어린이, 노인 및 장애인을 위한 대변 기구.

제52호에 반대 자금을 대는 단 한 곳의 작은 단체가 있습니다.

그곳의 대표는 의원들 앞에서 입법부가 보건 의료 자금을 다른 목적으로 전환할 힘을 가져야 한다고 증언했습니다.

우리는 이에 강력히 반대합니다.

제안 제52는 입법부가 이 기금을 투표 없이 다른 목적으로 전환하지 못하도록 금지합니다.

메디-칼[Medi-Cal]은 지난 50년 넘게 California 주 사람들을 관리해 왔습니다. 오늘날 천 삼백만 명이 넘는 사람들이 메디-칼[Medi-Cal]의 수혜와 관리, 치료를 받으며 더 건강해지고 있으며 훌륭한 아이디어에 의해 더 강화되고 있습니다.

그 훌륭한 아이디어가 바로 제안 제52호입니다.

제52호에 찬성 투표하십시오.

ANN-LOUISE KUHNS, 회장
California 주 어린이 병원 협회

GARY PASSMORE, 부회장
캘리포니아 노인 의회

DR. SHANNON UDOVIC-CONSTANT, 이사
California 의학협회

- 채권액이 20억 달러를 초과할 경우 해당 프로젝트에 대해 주 정부가 수익 채권을 발행하거나 판매하기 전에 주 전체 유권자의 승인이 필요함.
- 주 단독으로 또는 주와 연방 정부 기관, 다른 주 및/또는 지방 정부 사이에서 형성된 연합 기관이 출자, 소유, 운영 또는 관리하는 모든 프로젝트에 적용됨.
- 주 유권자 승인 요건을 피하기 위해 프로젝트를 여러 개의 개별 프로젝트로 분할하는 것을 금지함.

주 및 지방 정부 재정에 주는 최종적 영향에 대한 법률 분석가의 추산 요약:

- 주 및 지방 정부의 재정적 영향은 알 수 없으며, 이 조치에 의해 어떤 프로젝트가 영향을 받을지, 그 프로젝트들이 유권자의 승인을 받을지, 정부 기관이 시행하는 어떤 대체 프로젝트나 활동이 그 프로젝트의 원안보다 비용이 많이 들지 또는 적게 들지에 따라 달라짐.

입법 분석관에 의한 분석

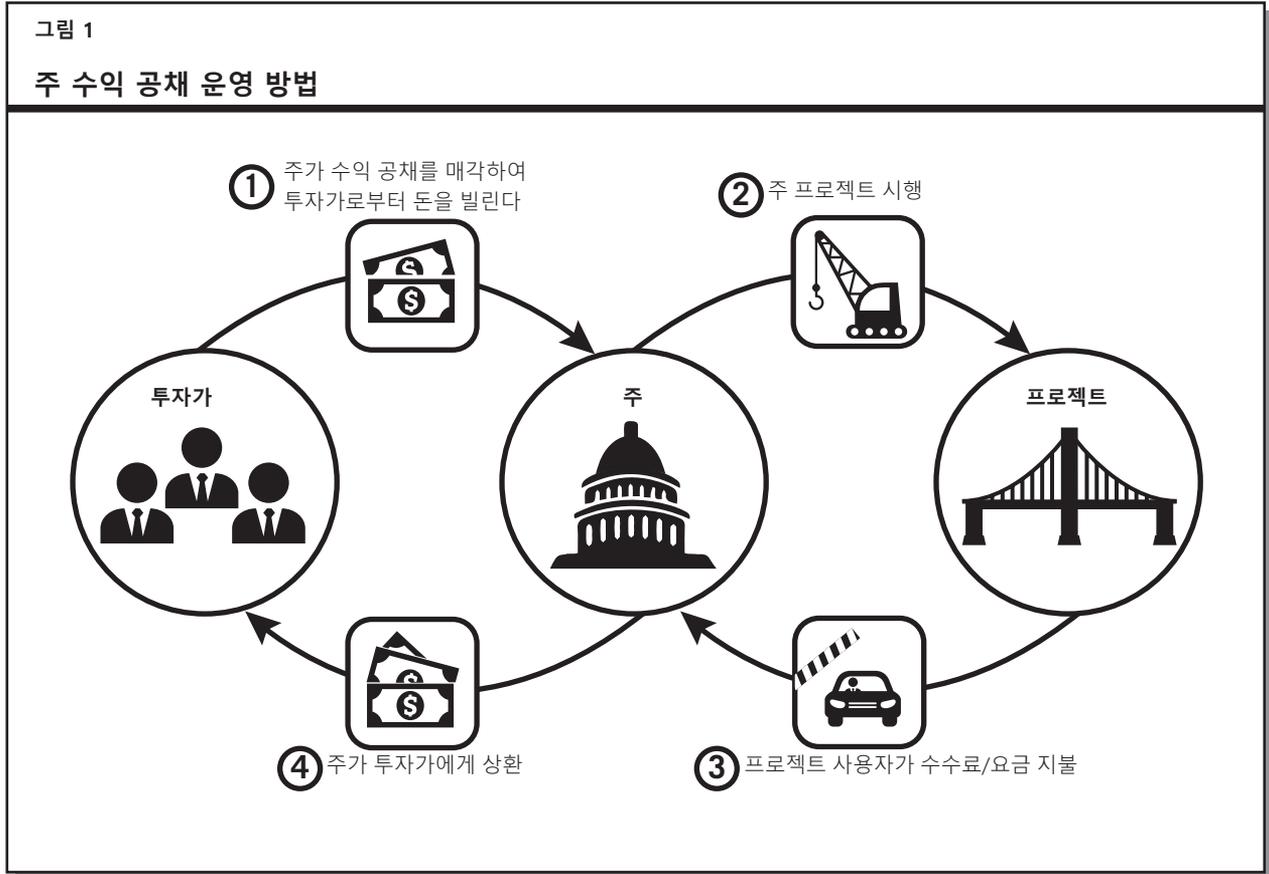
배경

주는 현금과 차입금으로 인프라 프로젝트의 대금을 지급 주는 교량, 댐, 교도소, 사무실 건물 같은 다양한 인프라 시설을 건설한다. 어떤 때는 주가 매년 거두는 세금으로 독립 채산제에 따라 프로젝트 비용을 충당하기도 한다. 특히 대형 프로젝트인 경우 주는 프로젝트 자금을 차입하기도 한다.

주는 공채로 돈을 빌린다. 주가 돈을 빌리는 주된 방법은 공채를 투자자에게 매각하는 것이다. 주는 투자자에게 일정 기간 동안 이자와 원금을 갚는다. 주는 두 종류 공채를 매각한다: 일반 공채와 수익 공채. 일반 공채의 경우 주는 소득세와

판매세 세수로 주로 충당되는 일반 자금으로 상환한다. 한편 수익 공채는 프로젝트 사용자가 내는 수수료 또는 요금 (교량 통과 요금 같은)에서 얻는 수익으로 상환하는 것이 일반적이다. 그림 1은 주 수익 공채 운영 방법이다. (주의 공채 이용에 대한 추가 정보는 이 유권자 지침 뒤에 있는 "주 공채 채권 개요"를 참조하세요.)

주 수익 공채에 대해서는 유권자 승인이 필요 없다. California 헌법에 따르면 주는 프로젝트에 주 일반 공채 판매 대금을 쓰기 전에 유권자의 승인을 받아야 한다. 현 주 법에 따르면 주 수익 공채는 유권자 승인이 필요 없다.



제안

일부 주 수익 공채는 유권자 승인을 받도록 한다 이 조치는 다음 조건들을 모두 만족하는 수익 공채에 대해 주 유권자 승인을 받도록 하는 것이다:

- **주가 수익 공채를 매각한다** 수익 공채는 주와 주가 만들었거나 주가 회원인 단체에서 매각한다. 주 전역 투표 요건은 시, 군, 학교, 커뮤니티 칼리지, 특별 선거구에서 매각하는 공채에는 적용되지 않는다.

- **주 프로젝트를 위해 매각하는 공채** 수익 공채는 주가 자금을 대거나, 소유하거나, 운영하거나, 관리하는 프로젝트에 대해 매각된다. 이 조치는 유권자 승인을 피하기 위한 프로젝트가 여러 개로 분리되는 것을 막기 위한 조항도 가지고 있다.
- **\$2 십억을 초과하는 프로젝트에 대한 공채** \$2 십억을 초과하는 프로젝트에 대해 매각한 수익 공채. 금액은 이 조치에 따라 매년 인플레이션에 대해 조정될 것이다.

재정상 영향

주 및 지방 정부에 대한 이 조치의 재정상 영향은 알려지지 않음. 이 조치의 유권자 승인 요건 영향을 받을 만큼 큰 프로젝트는 많을 것 같지 않다. 그러나 영향을 받을 프로젝트 경우 그 재정상 영향은 이 조치 투표 요건에 대해 주, 지방 정부, 유권자가 취할 행동에 따라 달라질 것이다.

이조치 대상이 될 프로젝트는 몇 개 안 됨

\$2 십억을 넘는 프로젝트는 몇 개 안됨
유권자 승인을 받아야 하는 \$2 십억을 초과한 주 프로젝트는 몇 개 안됨. \$2 십억을 넘어서 수익 공채를 쓸 것 같은 두 개의 주 프로젝트는 (1) Sacramento-San Joaquin 강 삼각주까지 물을 이동시키기 위해 두 개의 터널을 뚫는 California "WaterFix" 프로젝트와 (2) California 고속철 프로젝트다. 새 교량, 댐, 유료 고속도로 같은 미래 대형 프로젝트도 영향을 받을 것 같다.

어떤 프로젝트가 영향을 받을 지는 불분명 이 조치 영향을 받을만큼 큰 프로젝트는 몇 안될 것 같지만 어떤 프로젝트가 영향을 받을 지는 알 수 없다. 그 이유는 이 조치가 "프로젝트"를 정의하는 것은 아니기 때문이다. 따라서 법원과 주에서 단일 프로젝트가 뭘지에 대해 결정을 내려야 할 것이다. 예를

들면, 어떤 프로젝트는 건물 하나로 좁게 정의될 수 있다 (병원 등). 반면 여러 개 건물로 이루어진 단지가 프로젝트라고 크게 정의될 수도 있다 (종합 병원 등). 프로젝트를 크게 정의하면 더 많은 프로젝트가 \$2 십억을 넘어 유권자 승인을 받아야 한다.

어떻게 정부 기관과 유권자 반응이 비용에 영향을 미치는가

정부와 유권자는 서로 다른 행동을 취할 수 있다 유권자 승인을 받아야 하는 프로젝트가 제안되었을 때 정부와 유권자는 서로 다르게 반응할 수 있다. 결국, 이 반응들이 이 조치의 재정상 영향을 결정하게 된다:

- 다른 면으로는 주가 투표를 하게 하고 유권자가 승인하면 주는 예정대로 수익 공채를 발행해서 프로젝트를 집행한다. 따라서 이 조치에 따른 재정상 영향은 거의 없다.
- 또한 유권자가 승인을 거부했거나 주가 이 조치에 따른 투표를 안하면, 주는 프로젝트를 위한 수익 공채를 발행할 수 없다. 수익 공채를 발행할 수 없는 주나 지방 정부는 프로젝트 목적을 충족하기 위한 다른 행동을 취할 수 있다. (1) 큰 프로젝트를 작은 프로젝트로 대체할 수도 있고 (2) 프로젝트 필요성을 감소시킬

입법 분석관에 의한 분석

계속

다른 행동을 취할 수도 있고 (3) 수익 공채 대신 다른 방법으로 프로젝트 자금을 조달하는 방법을 찾을 수도 있다. 그런 행동들은 정부가 택할 다른 특정 대안 행동과 당초 프로젝트 제안과 어떻게 비교하는냐에 따라 순 비용이 더 들 수도, 덜 들 수도 있다.

어떤 행동은 비용이 더 들 수 있다 이 조치에 대한 정부와 유권자 반응 중 어떤 유형은 주와 지방 정부에 더 비용을 더 쓰게 할 수도 있다. 예를 들면, 원래 한 개의 큰 프로젝트를 하는 것 보다 여러 개의 작은 프로젝트를 하는 것이 주와 지방 정부에 더 많은 비용을 쓰게 하는 경우가 있다. 프로젝트 해결하는 데 큰 프로젝트가 더 효율적일 때 그렇다.

주가 수익 공채보다 더 비싼 방법으로 자금을 조달할 때도 그렇다. 예를 들면 자금 조달을 위해 채권을 매각할 민간 회사와 주가 파트너가 될 때 그렇게 된다. 이 때 주는 나중에 그 민간 회사에 상환해야 한다. 민간 회사는 이익을 남겨야 하므로 주는 비용이 더 많이 들게 된다. 또한 민간 회사는 주보다 더 높은 이자를 감당해야 할 수도 있다. 민간 회사는 차입 비용을 주에게 전가할 가능성이 크다.

비용이 덜 들게 되는 주와 유권자 행동

주 및 지방 정부 비용을 덜 들게 하는 반응 유형. 예를 들면, 주와 지방 정부가 기존 인프라를 활용하는 길을 찾을 수도 있다. 즉 지방 용수 정부 기관에서는 댐을 건설하거나 더 많은 물을 공급할 수 있는 기타 프로젝트를 시행할 수요를 줄여줄 수 있는 물 절약 조치를 시행할 수도 있다. 이런 행동으로 기존 인프라가 주 필요를 충족하게 되면 새 프로젝트를 하는데 돈을 쓰지 않아 돈을 아낄 수 있다.

주가 수익 공채보다 더 싸게 자금을 조달할 수도 있다. 예를 들면 주가 일반 공채를 발행할 수도 있다. 주 일반 공채도 유권자 승인이 필요하지만 수익 공채보다 이자율이 낮으므로 돈이 절약되는 것이다.

주로 이 법안을 지지 및 반대하기 위해 구성된 위원회의 리스트를 원하시면 <http://www.sos.ca.gov/measure-contributions>를 방문하십시오. 해당 위원회의 상위 10명의 기부자들에게 접속하려면 <http://www.fppc.ca.gov/transparency/top-contributors/nov-16-gen-v2.html>을 방문하십시오.

★ 발의안 제53호에 대한 찬성 의견 ★

발의안 제53호, 백지 투표 중단 발의안은 간단합니다. 발의안의 2 가지 역할:

- 1) 주 수익 공채에서 \$20억 달러를 초과하여 사용할 주 프로젝트에 대한 California 유권자의 승인을 요구합니다.
- 2) 그 투표 전에 \$20억 달러를 초과하는 모든 주 수익 공채 프로젝트 총 비용의 완전한 공개를 보장합니다.

현재 물, 학교 및 운송 프로젝트에 대한 다른 주 공채는 유권자의 승인을 요구합니다. 하지만 주 법의 허점은 정치가와 책임 없는 주 당국에서 공공의 투표를 피하고 유권자 승인 없이 대형 주 프로젝트에 대한 주 수익 공채 부채에서 수십억 달러를 빌릴 수 있도록 한다는 점입니다.

발의안 제53호는 정치가들이 십억 달러 규모의 낭비가 되는 프로젝트를 완료하기 위해 백지 투표 부채를 발급하는 일을 금지하게 됩니다. California의 고속 열차를 예로 들겠습니다. 그들은 California 납세자들에게 \$1백억 달러의 비용이 들 것이라고 말했습니다. 이제는 \$6백억 달러 이상이 들 것임을 우리도 알고 있습니다! 아직도 그러한 급증에 대해 투표할 권리가 없습니다!

바로 지금, 이러한 거대 주 메가 공채를 발행하는 데 필요한 의회 또는 사람들의 투표에 반대표가 있습니다. 선출되지 않은, 그리고 책임 없는 주 관료들이 모든 권한을 가지며 여러분은 수도 요율 인상 또는 부담금 증가를 통해 지불해야 합니다!

발의안 제53호는 지불해야 한다면 발언권이 있어야 한다고 말하고 있습니다.

발의안 제53호는 여러분에게 목소리, 투표, 높아진 투명성을 제공할 뿐이며, 이것은 정치가들을 책임있게 합니다. 그것이 전부입니다! 발의안을 스스로 읽어 보십시오.

발의안 제53호는 정치가들이 주 메가 프로젝트의 실제 비용에 대하여 거짓말을 하지 못하도록 합니다. 한때 주의 가장 강력한 정치가였던 Willie Brown은 과소 산정하는 초기 예산은 공공 프로젝트에서 흔한 일이라고 기록한 바 있습니다. 그는, "아이디어는 계속 진행되는 것입니다. 구멍을 파고 아주 크게 만들어서 이를 메울 돈을 찾아낼 대안이 없습니다."

주의 공공 부채를 먹여버리는 정치가, 관료 및 기업의 무서운 전략에도 불구하고 발의안 제53호는 지방 프로젝트, University of California, 고속도로 건설 또는 자연 재해 후 필요한 대응에 영향을 미치지 않습니다.

발의안 제53호는 거대한 주 수익 공채에 대한 유권자의 승인 없이 더 높은 부채를 부과하는 정치가에 대하여 단순히 오래된 헌법의 보호를 적용하는 것입니다.

발의안 제53호는 이후 세대에 영향을 미칠 California의 엄청난 자금 프로젝트에 대하여 주 수익 공채의 완전한 예산 공개 및 유권자 승인을 보장할 뿐입니다.

California의 발의안 제53호에 투표하는 주요 주 및 지방세 납세자 조직, 중소기업, 일하는 가정 및 약 1백만명의 California 주민들과 함께 해주세요. 발의안 제53호에 찬성 투표하십시오!

DINO CORTOPASSI, 은퇴한 농장주

JON COUPAL, 의장

Howard Jarvis 납세자 협회

JOHN MCGINNESS, 선출된 보안관(정년퇴직함)

★ 발의안 제53호 찬성 의견에 대한 반박 ★

발의안 제53호는 여러분에게 발언권을 주지 않습니다. 정반대이죠. 발의안 제53호는 여러분의 목소리와 커뮤니티의 목소리를 약화시킵니다. 직접 읽어보십시오.

발의안 제53호는 일부 지방 프로젝트에 주 전역 투표를 강요함으로써 지방 통제를 약화시킵니다

League of California Cities 및 California 주 수도국 협회 등 California의 도시, 카운티 및 지방 수도 지구를 대변하는 지방 정부 그룹은 이 법안에 반대하며 이것이 원거리 지역에 있는 유권자들에게 귀하의 커뮤니티에서 필요로 하는 지방 프로젝트를 거부할 수 있는 권한을 줄 수 있다고 경고하고 있습니다.

발의안 제53호는 긴급 사태/재난에 대한 면제를 포함하지 않습니다

California 주 전문소방관은 발의안 제53호의 긴급 사태에 대한 면제 포함 실패는 "우리 주에서 지진, 산불, 홍수 또는 기타 자연 재해 후 중요한 인프라를 재건설할 수 있는 기능을 지연시킬 수 있다,"고 경고합니다.

발의안 제53호는 급수, 교량 및 기타 중대한 인프라에 꼭 필요한 수리에 위험이 될 것입니다

발의안 제53호는 급수 개선, 다리 및 고속도로 안전 수리, 지진 안전을 위한 병원의 개축 등 노후 인프라를 수리하는 우리 커뮤니티의 기능을 위협하게 합니다.

발의안 제53호는 발의안 과정의 자기 이익을 위한 남용입니다 발의안 제53호는 수백만 달러로 하나의 프로젝트를 중단하려는 시도입니다. 우리는 한 명의 재정적으로 부유한 개인이 발의안 과정을 남용하여 주의 중요한 인프라와 안전 프로젝트를 위험에 빠뜨리도록 할 수 없습니다.

발의안 제53호는 다음을 포함한 조직의 폭넓은 초당적 연합에서 반대하고 있습니다:

- California 주 전문소방관 • California 주 보안관협회 • California 주 수도국협회 • California 병원 협회 • League of California Cities • 소방수, 응급 의료진, 가족 농장주, 환경 운동가, 간호사, 도시, 카운티, 지방 수도 지구, 및 법 집행 기관.
- www.NoProp53.com

LOU PAULSON, 의장
California 주 전문소방관

KEITH DUNN, 전무 이사
Self-Help 카운티 연합

SHERIFF DONNY YOUNGBLOOD, 의장
California 주 보안관 협회

★ 발의안 제53호에 대한 반대 의견 ★

발의안 제53호는 지방 통제를 약화시키며 긴급 사태/자연 재해에 대한 면제가 포함되지 않습니다

발의안 제53호는 California 주 전문소방관, California 주 상공회의소, California 병원 협회, 소방수, 응급 의료진, 가족 농장주, 환경 운동가, 간호사, 법 집행기관, 및 지방 정부 등 조직의 폭넓은 초당적 연합에서 반대하고 있으며, 이것은 지방 통제를 약화시키며 California 전역에 걸쳐 커뮤니티의 중요한 인프라 개선을 위협에 빠뜨리기 때문입니다.

일부 지방 프로젝트에 대하여 주 전역 투표를 강요함으로써 지방 통제를 약화시킵니다

League of California Cities 및 California 수도국 협회 등 California의 도시, 카운티 및 지방 수도국을 대변하는 그룹은 모두 발의안 제53호에 반대합니다. 이러한 법안에 따라 주와 함께 권한 기관 또는 유사한 조직을 형성하는 도시와 타운에서는 지방 프로젝트를 주 전역 투표에 부쳐야 할 수 있습니다. 즉, 원거리 지역의 유권자들은 여러분의 지역 개선에 대하여 관심이 없고 이를 이용하지 않더라도 용수 저장 또는 다리 안전 수리처럼 여러분의 커뮤니티에서 필요로 하고 지원하는 일부 지방 프로젝트에 반대할 수 있습니다.

비상 사태 또는 자연 재해에 대해서 면제가 없습니다

30,000명의 소방수와 응급 의료진을 대변하는 California 주 전문소방관은 다음과 같이 경고합니다: "발의안 제53호는 무책임하게도 자연 재해 또는 주요 비상 상태에 대한 면제를 포함하지 않습니다. 그러한 단점은 지진, 산불, 홍수, 또는 기타 자연이나 인공 재해에 이은 중요한 인프라의 재구축 기능을 지연시킬 수 있습니다."

급수 및 가뭄 대비에 위협이 됩니다

California 주 수도국협회는 다음과 같이 말합니다: "발의안 제53호는 우리의 급수를 보호하고 깨끗하고 안전한 식수를 이용하기 위한 저장, 담수화, 재활용 및 기타 중요한 프로젝트 등 폭넓은 지방 용수 프로젝트에 위협이 될 수 있습니다. 발의안 제53호는 향후 가뭄을 대비하는 우리의 기능을 확실히 방해하게 될 것입니다."

오래된 인프라를 수리하는 기능을 위협하게 합니다

우리의 커뮤니티는 이미 급수 개선, 교량, 고가도로 및 고속도로의 안전 수리, 커뮤니티 병원의 개축 등 지진 안전을 위한 지방 인프라 필요가 크게 지연되어 고통을 받고 있습니다. 발의안 제53호는 지방 커뮤니티에서 노후 인프라를 수리하는 기능을 위협에 빠뜨릴 것입니다. California 주 보안관 협회에서는 다음과 같이 말합니다: "신뢰할 수 있는 인프라는 공공 안전에 매우 중요합니다. 이 법안은 지방 통제를 약화시키고 커뮤니티에서 교량, 용수 시스템 및 병원 등 중대한 인프라를 업그레이드하지 못하도록 할 수 있는 새로운 장애물을 구성합니다."

백만장자가 개인적인 문제로 재정을 지원하고 홍보합니다

이 법안은 전적으로 단일 용수 인프라 프로젝트를 교란시키기 위해 수백만 달러를 지출하는 한 명의 백만장자와 그의 가족이 전적으로 재정 지원을 하고 있습니다. 이 단일 프로젝트에 대한 입지에 관계 없이 그의 발의안은 California 전체에 걸쳐 다른 인프라 프로젝트에 대하여 부정적인 지대한 영향을 함축하고 있습니다. 우리는 한 명의 백만장자가 발의안 시스템을 남용하여 그의 편협한 개인적 의제를 추진하는 것을 허용할 수 없습니다.

폭넓은 초당적 연합이 반대하고 있습니다:

- California 주 전문소방관 • California 주 보안관협회 • California 주 수도국협회 • League of California Cities • California 병원 협회 • California 주 상공회의소

발의안 제53호는 다음과 같이 오도된 법안입니다:

- 일부 지방 프로젝트에 대하여 주 전역 투표를 강요함으로써 지방 통제를 약화시킵니다. • 우리가 꼭 필요한 용수 저장과 급수를 위한 시공을 하는 기능을 방해합니다. • 비상 사태/자연 재해에 대한 면제를 포함하지 않습니다.

www.NoProp53.com

LOU PAULSON, 의장
 California 주 전문소방관

TIM QUINN, 전무 이사
 California 주 수도국협회

MARK GHILARUCCI, 이사
 California Office of Emergency Services

★ 발의안 제53호 반대 의견에 대한 반박 ★

발의안 제53호는 유권자를 신뢰합니다. 발의안 제53호의 반대자들은 유권자를 두려워합니다.

반대자들은 발의안 제13호까지 세금 개혁과 수십 년간 싸워온 특별 이익 단체를 포함합니다. 거대한 주 수익 공채 프로젝트에서 이익을 얻는 내부자, 그리고 \$640억 달러 고속 열차(bullet train) 및 현재 \$6달러 통행료를 요구하는 \$60억 달러 Bay Bridge의 낭패와 같이 낭비가 되는 일에 대해 여러분의 승인 여부 결정을 신뢰하지 못하는 정치가와 관료들이 여기에 포함됩니다.

납세자들이 지불해야 한다면 납세자들은 발언권이 있어야 합니다! 발의안 제53호는 \$20억 달러를 초과하는 주 수익 공채로 지불하는 주 메가 프로젝트에 귀하에게 투표권을 제공함으로써 정치가들이 책임을 지게 합니다. 유권자들은 다른 모든 종류의 주 공채와 마찬가지로 결정할 권리를 갖게 됩니다. 그리고 발의안 제53호는 결국 모든 수십억 달러 주 공채의 실제 비용을 공개합니다.

발의안 제53호는 유권자들에게 고속 열차의 가격 표에 수십억 달러 증가를 승인할지 여부를 결정하도록 위탁합니다.

발의안 제53호는 유권자(California 납세자)에게 Delta 아래에서

Southern California까지 수로 터널을 건설하는데 \$170억 달러를 지출할지 여부를 간단히 다수결로 결정할 수 있도록 위탁합니다.

발의안 제53호는 Bay Bridge의 화려한 설계 변화가 \$50억 달러의 비용 초과분과 근로자 가구에서 감당할 수 없는 엄청난 통행료의 가치가 있는지 여부를 유권자들이 결정할 수 있도록 위탁합니다.

발의안 제53호는 명확히 지방 프로젝트를 면제시킵니다. www.YESon53.com에서 직접 읽어보십시오.

Sacramento Bee는 발의안 제53호가 재난 구조에 해가 되지 않을 것이라고 하였는데 "... 긴급 수리는 원래부터 수익 공채가 아닌 연방 정부 등에서 제공하고 있기 때문입니다."

로비스트, 정치가 및 관료보다 납세자와 유권자들을 신뢰하신다면 발의안 제53호에 찬성 투표를 해주십시오!

JON COUPAL, 의장
 Howard Jarvis 납세자 협회

KAREN MITCHOFF, Contra Costa 카운티 감독관
MAURY HANNIGAN, California 주 고속도로 순찰위원(정년퇴직)

- 공공 비상시를 제외하고, 투표 전 72 시간 동안 인쇄하고 인터넷에 게시하지 않는 한 의회가 어떤 법안도 통과시키지 못하도록 금지함.
- 비공개 회기 절차를 제외하고, 의회가 모든 절차를 시청각적으로 녹화하여 인터넷에 게시하도록 함.
- 비공개 회기 절차를 제외하고, 어떤 사람도 청각적 또는 시각적 수단으로 의회 절차를 녹화할 수 있도록 승인함.

- 주 정부에 어떠한 수수료도 지불하지 않고 모든 합법적 목적을 위해 의회 절차 녹화물이 사용될 수 있도록 허용함.

주 및 지방 정부 재정에 주는 최종적 영향에 대한 법률 분석가의 추산 요약:

- 의회 회의를 녹화하고 그 회의의 영상물을 인터넷에 게시하는데 필요한 1백만에서 2백만 달러의 일회성 비용과 연간 약 1백만 달러의 지속성 비용.

입법 분석관에 의한 분석

배경

법안을 제정하는 주 의회. California 주 입법부 의원에는 상원과 주의회 하원이 있습니다. 입법상의 규칙은 법안이 법이 되는 과정을 안내합니다. 이 과정에서 입법자들은 위원회 청문회 등에서 법안을 논의합니다. 그들은 종종 이러한 논의를 기준으로 법안을 변경합니다. 일반적으로 입법자들은 법안 통과 여부에 투표하기 전에 이러한 변경 사항을 고려하는 데 며칠이 걸립니다. 그러나 가끔 입법자들이 이러한 변경 사항을 고려하는데 걸리는 시간이 줄기도 합니다.

의회의 공공 회의. 주 헌법에서는 의회 및 해당 위원회의 회의를 공개적으로 열도록 요구하지만 몇 가지 예외가 있습니다(주 청사에서 안전 논의를 위한 회의 등). 이러한 회의 대부분(전부는 아님)은 인터넷에서 생방송으로 시청 가능합니다. 의회에서는 이러한 많은 비디오를 몇 년 간

보존합니다. 의회에서는 이러한 비디오의 사용에 대한 요금을 청구하지 않습니다. 의회에서는 매년 이러한 비디오의 녹화, 게시 및 보관에 약 1백만 달러를 지출합니다. 현재 주법령에 따르면 주의회 하원 회의의 녹화는 정치적 또는 사업적 목적으로 사용할 수 없습니다.

의회의 예산. 헌법에서는 의회가 자체 운영에 얼마를 지출할 수 있는지 제한합니다. 이러한 한도는 California 인구와 경제 성장과 함께 증가합니다. 올해 의회 예산은 약 3억 달러이며, 이는 일반 기금 총 지출(주의 주요 운영 계정)의 1% 미만입니다.

발의안

발의안 제54호는 의회의 규칙과 의무를 변경하기 위해 헌법을 수정합니다. 그림 1은 발의안의 핵심 변경사항을 요약하여 나타냅니다. 의회가 이러한 요건을

입법 분석관에 의한 분석

계속

그림 1
발의안 제54호가 통과될 경우 발생할 주요 변경 사항

- 법안(이 법안의 변경 등)은 인터넷에서 이용할 수 있어야 하고 의회에서 통과시키기 전 최소 72 시간 동안 인터넷에 게시되어야 합니다.^a
- 의회는 모든 공공 회의를 녹화하고 비디오를 인터넷에 24시간 이내에 게시하도록 해야 합니다.
 - 이 비디오는 20년 이상 동안 다운로드 가능해야 합니다.

^a 이 규정은 자연재해 등 긴급한 경우에는 제외됩니다.

준수하는데 드는 비용은 의회의 연간 지출 한도 내에서 계산될 것입니다.

주 의회에서 법안을 제정하는 방법의 변경.

발의안 제54호가 통과되면 입법자가 법안(이 법안의 변경 등)을 이용할 수 있어야 하고 의회에서 통과시키기 전 최소 72 시간 동안 인터넷에 게시되어야 합니다. 자연재해 등 비상 시에 의회에서는 이 법안을 더 빨리 통과시킬 수 있습니다. 그러나 이는 주지사가 긴급 사태임을 선언하고 하원의 2/3가 이 법안을 더 빨리 통과시키기 위해 법안 투표를 고려하는 경우에만 가능합니다.

의회 공공 회의의 규칙 변경. 발의안 제 54호가 통과되면 모든 의회 공공 회의의 비디오가 (1) 기록되고, (2) 회의 종료 후 24시간 내에 인터넷에 게시되고, (3) 인터넷에서 20년 이상 다운로드 가능해야 합니다. (이러한 요건은 2018년 1월 1일부터 유효할 것입니다.) 또한, 공공 회원들은 공공 입법 회의의 어떤 부분이든 기록 및 방송이 가능할 것입니다. 발의안 제 54호는 주 법령도 변경하므로 누구든 어떤 합법적 목적으로든 주에 요금을 지불하지

않고 입법 회의의 비디오를 사용할 수 있습니다.

재정상 영향

발의안 제54호의 재정상 영향은 의회에서 이러한 새 요건에 부합하기 위해 어떻게 결정하는 지에 따라 달라지게 됩니다. 발의안의 주 비용은 입법 회의 비디오 기록 및 인터넷 상에서 이러한 비디오의 저장에 관련되어 있습니다. 주에서는 다음에 직면하게 될 것입니다: (1) 카메라와 기타 장비 구입을 위한 **1백만~2백만 달러의 1회성 비용** 및 (2) 비디오를 위한 더 많은 직원 및 온라인 저장을 위한 **약 1백만 달러의 연간 비용**. 이러한 비용은 의회 자체 운영 예산의 1% 미만이 될 것입니다.

주로 이 법안을 지지 및 반대하기 위해 구성된 위원회의 리스트를 원하시면 <http://www.sos.ca.gov/measure-contributions>를 방문하십시오. 해당 위원회의 상위 10명의 기부자들에게 접속하려면 <http://www.fppc.ca.gov/transparency/top-contributors/nov-16-gen-v2.html>을 방문하십시오.

★ 발의안 제54호에 대한 찬성 의견 ★

민주당원, 공화당원 및 무당파들은 "특수 이익단체가 아닌 유권자를 우선"할 시기라는 점에 동의합니다.

이 때문에 California 주 여성 유권자 연맹, California 상공회의소, California 주 NAACP 회의, 라틴 비즈니스 협회, California 공동연대, Howard Jarvis 납세자 협회, California 도시 연맹, California 포워드, Los Angeles 지역 상공회의소, California 기획 및 보존 연맹 기타 많은 단체들이 제안 54에 찬성투표할 것을 촉구하고 있는 것입니다.

제안 54은 다음과 같은 일을 할 것입니다.

- 모든 법안을 온라인에 게시 및 각 의회 의원에게 투표가 허용되기 전 (주지사가 비상 선언 시는 제외) 적어도 72시간 전에 입법자들에게 배포하도록 요구합니다.
 - 이 72시간 요건을 어겨서 통과된 모든 법안이 법률이 되는 것을 금지합니다.
 - 모든 공적 입법 회의의 시청각 기록을 만듭니다.
 - 해당 기록을 24시간 이내에 온라인 게시하여 최소 20년 동안 온라인에 유지합니다.
 - 모든 사람이 어떠한 공개 입법 회의든 기록 및 방송할 권리를 보장합니다.
 - 납세자에게 새로운 세금을 요구하지 않습니다.
- 입법부의 기존 예산의 범위에는 이 법안의 미미한 비용이 포함됩니다.

제안 54는 닫힌 문 뒤에 숨어 토론이나 검토가 거의 없이 특수 이해관계자들이 장려하는 법률 제정의 관행을 중단하여 우리 주 정부를 더욱 투명하게 합니다.

"우리는 입법자, 언론 및 대중이 읽고 이해하기도 전에 제안된 법률을 막판에 수정하는 California 주 의회의 관행에 오랫동안 반대해 왔습니다. 그러한 관행은 민주주의를 조롱하고 있습니다."—Peter Scheer, 일차 수정 연맹

"제안 54는 우리 모두에게 영향을 미치는 법률을 검토하고 토론하고 기여할 기회를 줍니다."—Alice Huffman, NAACP의 CALIFORNIA 주 회의

제안 54은 특수이익단체들이 막판에 법안의 모든 단어를 복잡한 새 단어로 교체하여 대중의 의견 반영 없이 주요 정책 변경을 하는 관행에 의한 즉각적 입법 통과를 중단합니다.

"제안 54은 특수이익단체들이 아닌 유권자에게 우위의 권한을 부여하며, 우리 주 의회에서 일이 수행되는 방식을 개선합니다." —Ruben Guerra, LATIN BUSINESS ASSOCIATION

특수이익단체 및 정치적 유권자들은 의회의 공개 회의에서 무슨 일이 벌어지는지 추적할 수 있을런지는 모릅니다. Sacramento 로비스트들은 이러한 정보를 가지고 있거나 행동할 시간이 있는 사람들을 믿을 수 있다고 생각하지 않습니다.

하지만 1500만 시민을 대표하는 California 주의 육십 구 개 도시 및 2700만 시민을 대표하는 삼십 칠 개 카운티 감독관 위원회가 이미 온라인에 자신들의 회의 기록을 게시하고 있습니다.

우리 의회는 그러한 추세에 대응해야 합니다.

"제안 54는 보다 개방적이고 정직하고 책임감 있는 정부를 만들 것입니다. 정치적 과정에 있어 유권자에게 목소리를 돌려 줍시다."—Kathay Feng, CALIFORNIA 공동연대

YesProp54.org에서 직접 확인해 보세요. 제안 54에 대한 찬성 투표는 정부, 소수자, 납세자, 그리고 비즈니스 단체, 노인층 등 모든 삶의 자리, 모든 정치적 설득 및 주의 모든 곳에 있는 유권자로부터 지지를 받고 있습니다.

제안 54는 헌법 학자들에 의해 작성되었으며, 이 제안에 동의하는 모든 훌륭한 정부 단체들에 의해 세심하게 검토 및 검증되었습니다. 제안 54는 투명성을 높일 것입니다. 바로 이 때문에 특수이익단체들이 그토록 격렬하게 반대하는 것입니다.

제안 54는 입법자들이 투표하기에 앞서 모든 제안된 새로운 법률이 공개적 검토 및 의견을 구하도록 하여 특수이익단체들의 영향력을 줄일 것입니다.

제안 제54호에 찬성 투표 하십시오.

- HELEN HUTCHISON**, 회장
California 주 여성 유권자 연맹
- HOWARD PENN**, 전무이사
California 기획 및 보존 연맹
- ALLAN ZAREMBERG**, 소장
California 상공회의소

★ 발의안 제54호 찬성 의견에 대한 반박 ★

제안 54 뒤에는 큰 돈이 움직이고 있습니다. 속지 마십시오.

이 법안의 주요 지지자를 한 번 살펴 보십시오. California 상공회의소입니다. 이 단체의 회원들로는 거대 정유사, 담배회사와 제약회사 등이 포함되어 있으며 주 총무처 장관에 따르면 작년 의회 로비활동에 430만 달러를 뿌렸습니다.

제안 54는 Sacramento에서 이들 특수이익단체들의 세를 훨씬 더 크게 할 것입니다.

이 때문에 다른 주의 기업들이 지지하는 한 명의 억만장자가 제안 54를 위한 재정을 지원하고 있는 것입니다.

거대 자본에 대항하십시오. 제안 54에 반대 투표하십시오.

California의 가장 중대한 성취는 종종, 우리의 선출직 대표자들이 타협할 수 있는 여지를 찾기 위한 의지를 가지고 테이블에 모였을 때 일어나곤 했습니다. 때로는 강력한 특수이익단체들은 자신들이 원하는 것을 얻지 못하기도 합니다.

일례로 양당이 합의한 2009 주 예산 동의안은 California 주를 파산에서 구한 역사적 조치였습니다. 그때 양당의 타협은 투표 전 마지막 몇 시간 동안 업데이트되었습니다. 이 사안을 협상한 네

명의 의회 지도자들에게는 John F. Kennedy 도서관 재단으로부터 공신력 높은 상인 "Profiles in Courage Award" 수여되었습니다.

만일 제안 54가 그때 통과되었더라면, California 주는 파산하고 말았을 것입니다.

의회는 불필요한 요식에 의해 조종당할 것이 아니라 일을 더 잘해야 합니다. 제안 54는 특수이익단체들이 굴복하도록 "두 번째 의회"에서 법안이 통과되기 전에 의회가 3일이나 기다리도록 하는 불필요한 요구를 합니다.

California 주의 입법 사무는 이미 투명합니다. 모든 시민이 언제든지 인터넷을 통해 모든 법안을 볼 수 있습니다. 시청각 자료가 온라인에서 무료로 제공되고 있습니다.

제안 54에 반대 투표하십시오. 특수이익단체가 권력을 쥐는 것을 막아 주십시오.

- ART TORRES**, 주 상원의원 (은퇴)
- JERILYN STAPLETON**,
California 전국 여성을 위한 조직 (NOW)
- STEVE HANSEN**, 시의원
Sacramento 시

★ 발의안 제54호에 대한 반대 의견 ★

제안 54가 여러분의 투표 대상이 된 이유는 California 주의 억만장자 한 명이 California 정책 및 선거에 영향을 미치고자 수 백만 불을 뿌린 후에 이제는 자신만의 정치적 의제를 설득하기 위해 우리 시민의 법안 절차를 이용하려 하고 있기 때문입니다.

제안 54는 무엇입니까? 의회에 의해 법률이 만들어지는 방식에 새로운 불필요한 제약을 도입하기 위한 복잡한 법안입니다. "투명성"으로 위장하여 특수이익단체들에게 힘을 실어 줍니다.

제안 54는 책임성을 증진시킨다고 보다는 우리 주의 대부분의 시급한 문제들에 대한 양당간의 합의된 해결책을 진행시킬 수 있는 입법자들의 힘을 느리게 하고 약화시킵니다.

예를 들어, 이 법안이 입법되었다면 많은 양당 합의된 균형 예산 동의안들, 즉 Fair Housing Act (주택 차별 종식), 및 작년 California 주의 가뭄을 해결한 채권 법안 등의 일은 결코 일어나지 못했을 것입니다.

제안 54는 일을 잘 되도록 하는 우리의 선출직 공무원들을 망쳐 놓는 일이 될 것입니다. 이 법안은 특수이익단체들에 더 많은 힘을 부여하여 우리의 선출직 공무원들의 의지를 좌절시킬 것입니다. 우리 주의 시급한 문제들을 해결하는 것이 더욱 어려워집니다.

특수이익단체들에 훨씬 더 많은 권력을 부여하지 맙시다. 제안 54에 반대 투표하십시오.

말은 좋게 들리지만, 법안에 투표하기 전에 의회로 하여금 3 일 기다리도록 요구하는 것은 강력한 로비스트들과 재정이 탄탄한 특수이익단체들에게 양당 간의 협의를 공격하는 운동을 개시할 시간을 부여하게 될 것입니다. 특수이익단체들은 이미 Sacramento에서 너무 많은 힘을 가지고 있습니다. 제안 54는 그들에게 더 많은 힘을 부여할 것입니다.

제안 54는 불필요한 지연을 야기합니다.

법안 내 심료가 변경될 때마다, 입법자들은 그에 대해 투표하려고 3일이나 강제로 기다려야 하게 됩니다. 그와 같은 일은 불필요한 지연을 의미합니다.

제안 54는 정치적 공격 선전광고를 증대시킬 것입니다.

현재 법률은 정치적 운동 선전광고에 의회 절차를 이용하는 것을 금지하고 있습니다. 제안 54는 각 선거 전 여러분의 화면을 도배하게 될 추한 공격 운동 선전광고에 수 백만 달러를 쓰기 위한 초석을 규제하는 규정을 삭제되게 합니다.

억만장자 한 명이 정치적 이득을 위해 CALIFORNIA의 헌법을 고쳐 쓰게 놔두지 맙시다.

이 법안 뒤에는 누가 있을까요? Charles Munger, Jr.—교육 기금 증가 및 최소 임금, 고등교육비 절감 및 기타 진보적 현안에 반대하는 후보자들에게 수 백만 불을 기부한 오랜 역사를 가지고 있는 자로, 유일한 제안 54 기부자입니다. 그는 이 법안을 투표에 부치기 위해 550만 불 이상을 지출했습니다.

단 한 명의 부유한 California 사람이 자신이 원하는 바대로 우리 주의 헌법을 고쳐 쓰게 두지 맙시다. 심지어 California 신문 출판인 협회조차 이 법안의 많은 개념을 지지하면서도 *Capitol Weekly* 신문에 "이 법안 절차가 대중 정치를 다루는 좋은 방법은 아니라는 생각이 든다"라고 말했습니다.

제안 54는 California 민주당, 수많은 선출직 공무원, 환경, 노동 및 기타 단체들이 반대하고 있습니다.

제안 54항 www.NoOnProposition54.com을 참조하시고 Twitter에서 @NoProp54를 팔로우해 주십시오.

STEVEN MAVIGLIO,
효과적인 의회를 위한 California 주민들

★ 발의안 제54호 반대 의견에 대한 반박 ★

모든 입법자 및 모든 California 시민들이 법안을 읽을 시간이 72 시간 있다면 없을 때보다 더 좋은 법안이 될 것입니다.

이러한 문제는 당파적 질문이 되어서는 안 되며 단지 상식적인 일입니다.

2006년 당시 상원의원이었던 Barack Obama가 후원했고, 당시 상원의원이었던 Hillary Clinton은 "Curtailing Lobbyist Effectiveness Through Advance Notification, Updates, and Posting Act," 혹은 "CLEAN UP Act"를 지지했으며 U.S. 상원에 이 각각의 법안을 촉구했으며 "숙고 전 최소 72시간 전에 인터넷을 수단으로 하여 모든 사람에게 제공되고 일반 대중에게 제공되기"를 요구했습니다.

무엇이 미국 상원의 마음을 움직였으며, California 의회에 도움이 될까요?

그렇기 때문에 법안 54는 California 주 여성 유권자 연맹, California 공동연대, California 주 NAACP 회의, California 도시 연맹, California 상공회의소, California 주민 인식, 일차 수정 연맹, California 포워드, 기획 및 보존 연맹, California 흑인 상공회의소, California 비즈니스 윌탁회의, 전국 독립사업연맹 (NFIB)/California, California 라틴 비즈니스 협회, 히스패닉 100, Howard Jarvis 납세자 협회, California 납세자 협회, 소기업 활동 위원회, San Jose/실리콘 벨리 NAACP, Monterey 카운티 비즈니스 협의회, 및 Los Angeles 지역, San Francisco 및 Fresno

상공회의소를 포함한 대형 양당 연합의 지지를 받고 있습니다. 등의 커다란 초당적 연대의 지지를 받았습니다.

*SAN FRANCISCO CHRONICLE*은 제안 54에 대해, "기록이 당파를 초월한 노력을 보여주게 해야 한다. 이 법안의 지지자에는 공동연대, California 포워드 및 여성 유권자 연맹 등 존경받는 개혁 단체들의 이름으로 가득 차 있다"고 말했습니다.

특수이익단체들은 Sacramento에 있는 모든 위원회 회의에 참석합니다. 그들이 이미 알고 있는 사실은 어떤 법안을 살리고 죽일지, 그리고 누가 특수이익단체에 찬반 투표를 하는지입니다. 땅을 평평하게 고르는 방법은 공개 회의를 기록하고 온라인에 게시하는 것입니다. 그러면 우리 역시 알게 될 것입니다.

제안 54는 납세자에게 새로운 세금을 요구하지 않습니다. 제안 54의 사소한 비용은 의회의 운영 예산에서 나옵니다.

더 자세히 알아보려면 YesProp54.org를 방문하세요
제안 54에 찬성 투표하십시오.

TERESA CASAZZA, 회장
캘리포니아 납세자 연맹
TOM SCOTT, 주 전무 이사
전국 독립사업연맹/California
KATHAY FENG, 전무 이사
California 공동연대

- 2012년에 제정된 25만 달러(단독 접수자의 경우 25만 달러, 공동 접수자의 경우는 50만 달러, 세대주의 경우 34만 달러) 이상의 소득에 대한 임시 개인 소득세 인상을 12년까지 연장함.
- 이 세금 수익의 89%는 K-12 학교에, 11%는 캘리포니아 커뮤니티 칼리지에 배당함.
- 특정 연도 동안에는 연간 최대 20억 달러를 보건 프로그램에 배당함.
- 교육 세입을 행정 비용으로 사용하는 것을 금지하나, 지역 교육청이 공개 회의에서 결정할 재량을 주며, 그 세입이 어떻게 사용되었는지에 대해 연례 감사를 받아야 함.

주 및 지방 정부 재정에 주는 최종적 영향에 대한 법률 분석가의 추산 요약:

- 2019년에서 2030년까지 경제와 주식 시장에 따라 연간 40억에서 90억 달러(현 달러 가치로)에 이르는 주 세입의 증가.
- 이 조치에 의해 발생하는 세입의 약 절반에 해당하는 학교 및 커뮤니티 칼리지 기금의 증가.
- 주 지사의 주 예산 자문가의 결정과 추산에 따라 매년 0에서 20억 달러에 이르는 저소득층을 위한 보건 기금의 증가.
- 주로 주식 시장에 따라 매년 6천만 달러에서 약 15억 달러에 이르는 예산 비축금 및 채무 지불액의 증가.

입법 분석관에 의한 분석

배경

주 예산

주 예산의 절반 이상이 교육에 지출되었습니다. 주에서는 주민들과 기업에게서 세금과 수수료를 징수하며 이 수익을 사용하여 주 예산의 프로그램을 재정 지원합니다. 올해, 주는 주요 운영 계정인 일반 기금에서 약 1220억 달러를 지출할 계획입니다. 그림 1과 같이 이 지출의 절반 이상은 K-12 학교, 커뮤니티 칼리지 및 주의 공립 대학교에 사용됩니다. 이 지출의 또 다른 약 1/4은 건강 및 복지 사업 프로그램에 지출되며 그 중 가장 큰 부분이 주의 메디-칼[Medi-Cal] 프로그램입니다. 그림에서 "다양한 기타 프로그램"을 위한 지출의 대부분은 교도소, 가석방 프로그램 및 법원에 사용됩니다.

세금

개인 소득세가 대부분의 일반 기금을 제공합니다. 주의 일반 기금은 주로 3가지 세금(개인 소득세, 판매세 및 법인세)으로 지원됩니다. (우리는 개인 소득세를 이 분석에서는 간단히 "소득세"로 지칭합니다.) 소득세는 모든 일반 기금 수익의 약 2/3를 제공하기 때문에 주 예산에서 가장 중요합니다. 세금은 대부분의 수입 형식(월급, 임금, 이자 소득 및 주식과 기타 재산의 판매

이익)에 적용됩니다. 소득세는 몇 가지 "한계" 세율로 구성되며, 세금이 적용되는 소득 또는 "과세 소득"이 증가함에 따라 소득세는 더 높아집니다. 예를 들어 2011년에는 결혼한 부부의 과세 소득에 대한 세금이 처음 14,632달러의 1%였지만 96,058달러 이상의 모든 과세 소득에는 9.3%였습니다.

발의안 제30호. 2012년 11월 유권자가 승인한 발의안 제30호는 고소득 납세자의 소득세율을 높였습니다. 그림 2와 같이 소득 수준에 따라 고소득 납세자는 수입의 일부에 별도로 1%, 2% 또는 3% 세금을 납부합니다. 이렇게 높아진 세율은 2018년에 발효됩니다. 올해의 주 예산에서는 발의안 제30호 소득세 증대로 수익이 약 70억 정도 증가할 것으로 보고 있습니다. 또한 발의안 제30호는 2013~2016년에 주 판매세율을 1/4센트 늘렸습니다.

교육

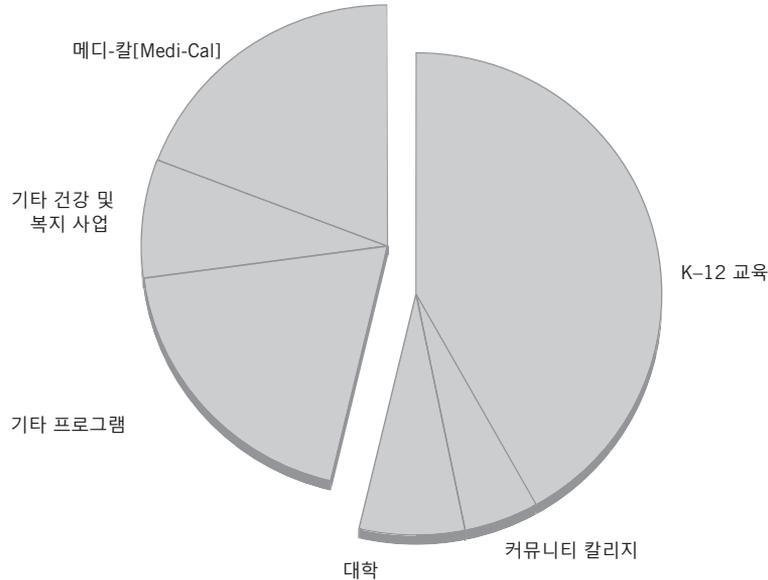
교육에 대한 연간 필수 지출. 주 헌법은 주에서 매년 K-12 학교와 커뮤니티 칼리지에 최소 금액을 지출하도록 요구합니다. 이 "최소 보증"은 주 세수, 경기 및 학생 출석의 성장을 기준으로 시간에 따라 증가합니다. 올해 주 일반 기금은 최소 보증에 대하여

입법 분석관에 의한 분석

계속

그림 1
 교육은 1220억 달러 주 예산의 절반 이상을 구성함

2016-17년 일반 기금



5천억 달러 이상을 제공합니다. 지방 재산세도 최소 보증에 기여합니다.

메디-칼[Medi-Cal]

California의 저소득층에게 서비스합니다. 메디-칼 [Medi-Cal] 프로그램은 저소득층에게 의료 서비스를 제공합니다. 이 서비스는 1차 의료 방문, 응급실 방문, 수술 및 처방약을 포함합니다. 이 프로그램은 California 주민 1천3백만명 이상(인구의 약 1/3)에게 서비스를 제공합니다. 올해 주에서는 메디-칼[Medi-Cal]에 일반 기금에서 약 230억 달러를 지출하게 됩니다. 또한 이 프로그램은 연방 자금을 크게 의존하며 주의 다른 출처에서 약간의 지원을 받고 있습니다.

예산 예비비 및 부채 지불

"불황 대비" 예비비. 경기가 좋을 때 정부는 예산 예비비를 사용하여 돈을 저축합니다. 경기가 나빠지고 수익이 감소할 때 정부는 저축한 돈을 사용하여 지출

삭감액, 세금 증가액 및 기타 예산 균형에 필요한 조치의 금액을 줄입니다.

헌법에서는 부채 지불 및 예산 예비비에 사용되는 최소 금액을 요구합니다. 헌법은 주에서 매년 불황 대비 기금에서 최소 금액을 저축하고 주 부채를 더 빨리 갚기 위해 매년 최소 금액을 지출하도록 요구합니다. 부채와 예산 예비비에 사용되는 연간 금액은 주로 주의 세수에 따라 달라집니다. 특히 자본 이득(사람들이 주식과 다른 부동산 유형을 판매할 때 버는 돈)에 따른 수익은 주에서 이러한 목적으로 얼마를 사용해야 하는지 추정하는 중요한 요소가 됩니다.

제안

이 법안은 (1) 발의안 제30호에 의해 확립된 별도의 소득세율을 12년동안 연장하며 (2) 2018-19년 주 회계연도부터 2030-31년까지 메디-칼[Medi-Cal] 프로그램에 별도의 자금을 제공하는 공식을 생성합니다.

입법 분석관에 의한 분석

계속

그림 2
발의안 제30호의 소득세율^a

단독 신고자의 과세 소득 ^b	공동 신고자의 과세 소득 ^c	한계 세율		
		기준 세율	발의안 제30호는	총 세율을 증가시킴
0~8,000달러	0~16,000달러	1.0%	—	1.0%
8,000~19,000	16,000~37,000	2.0	—	2.0
19,000~29,000	37,000~59,000	4.0	—	4.0
29,000~41,000	59,000~82,000	6.0	—	6.0
41,000~52,000	82,000~103,000	8.0	—	8.0
52,000~263,000	103,000~526,000	9.3	—	9.3
263,000~316,000	526,000~632,000	9.3	1.0%	10.3
316,000~526,000	632,000~1,053,000	9.3	2.0	11.3
526,000 이상	1,053,000 이상	9.3	3.0	12.3

^a 표시된 소득계층은 수천 달러 근사치로 반올림됩니다. 계층은 2015년에 발표되며 향후 물가상승률에 따라 조정됩니다.
^b 단독 신고자는 별도로 세금을 신고하는 결혼한 개인과 등록된 가정 반려자(RDP)를 포함합니다.
^c 공동 신고자는 공동으로 신고하는 결혼한 부부와 RDP 커플, 부양 자녀가 있는 유자격의 미망인 또는 홀아비를 포함합니다.

참고: 가장 신고자에 대한 소득계층은 기재되지 않았지만, (2015년 기준) 과세 소득 357,981달러인 신고자에게도 발의안 제30호에 따라 10.3%, 11.3%, 또는 12.3%의 한계 세율이 적용됩니다. 기재된 세율은 100만 달러를 초과하는 과세 소득에 대한 정신 건강 세율 1%를 제외한 것입니다.

세금

고소득 납세자는 소득세가 증가합니다. 발의안 제55호는 2019년부터 2030년까지 연장되며 발의안 제30호 소득세율은 그림 2와 같이 증가합니다. 이러한 증가는 주의 고소득 납세자들에게 영향을 미칩니다. 특히, 이 법안은 가장 수입이 높은 납세자의 약 1.5%에게 적용됩니다.

세금 증가량은 과세 소득에 따라 달라집니다. 고소득 납세자들이 지불하는 증가된 세금량은 과세 소득에 따라 달라질 것입니다. 예를 들어 이 법안이 통과되면 과세 소득이 300,000달러인 한 사람은 263,000~300,000달러의 수입에 대하여 추가적으로 1%를 납부하게 됩니다. 이 사람의 경우 370달러의 세금이 증가됩니다. 과세 소득이 2,000,000달러로 공동 소득 신고를 하는 부부의 경우도 이 법안에 따라 세금이 증가될 것으로 보입니다. 특히, 이 부부는 526,000~632,000달러의 수입에는 추가로 1%, 632,000~1,053,000달러의 수입에는 추가로 2%, 1,053,000~2,000,000달러의 수입에는 추가로 3%를 지불할 것입니다. 이 부부의 경우 37,890달러의 세금이 증가합니다. (이러한 예는 2019년까지 약간 다를 수 있는데 물가 상승을 고려하여 매년 과세 등급이 조정될 수 있기 때문입니다.)

판매세 증가는 연장되지 않습니다. 발의안 제55호는 발의안 제30호에서 유권자가 승인한 판매세율에서 1/4

센트 증가를 연장하지 않습니다. 다시 말해 유권자가 이 법안을 통과시키는지 여부에 관계 없이 발의안 제30호의 판매세 증가는 2016년 말에 만료됩니다.

메디-칼[Medi-Cal]

메디-칼[Medi-Cal]에 대한 공식을 구성합니다. 발의안 제55호는 메디-칼[Medi-Cal] 프로그램에 대한 더 많은 자금 지원을 제공하는 새로운 주 예산 공식을 포함합니다. 이 법안은 주지사의 주요 예산 고문인 재무 국장이 2018~19년부터 2030~31년에 걸쳐 매년 일반 기금 수익이 (1) 헌법에 따라 요구되는 교육 지출 및 (2) 2016년 1월 1일 기준으로 배치된 정부 프로그램의 비용을 초과하는지 여부를 판별하도록 요구합니다. 수익이 이러한 지출 금액을 초과하는 경우 초과분의 50%(최대 20억 달러까지)는 메디-칼[Medi-Cal]에 할당됩니다. (이러한 추가 할당은 예산이 다른 해에는 다소 줄어들 수 있습니다.) 이 법안은 이러한 메디-칼 [Medi-Cal] 자금이 프로그램에 대한 기존의 일반 기금 지원을 대체하지 않아야 함을 명시합니다.

재정상 영향

그림 3은 발의안 제55호의 재정상 영향을 요약합니다. 이 법안의 증가된 수익은 K-12 학교 및 커뮤니티 칼리지, 저소득층을 위한 의료 서비스, 예산 예비비, 및

입법 분석관에 의한 분석

계속

부채 지불에 사용됩니다. 이러한 헌법 요건을 만족시킨 후에 남은 금액이 있다면 어떤 주 예산 목적으로든 사용 가능하게 됩니다.

세금

법안에 의해 얻는 수익은 경기와 주식 시장에 따라 달라집니다. 발의안 제55호에 의해 증가하는 주 수익의 정확한 금액은 예측하기 어려운 몇 가지 요소에 따라 달라지게 됩니다. 고수입 납세자 수익의 큰 부분은 자본

학교와 커뮤니티 칼리지에 배정될 것으로 합리적으로 예측할 수 있습니다.

메디-칼[Medi-Cal]

메디-칼[Medi-Cal] 자금 지원을 높일 수 있습니다. 추가된 메디-칼[Medi-Cal] 자금 지원의 공식은 재무 국장이 연간 수익과 지출을 추정할 것을 요구합니다. 앞서 말한 것처럼 일반 기금 수익은 예측이 어렵습니다. 마찬가지로 이 법안에서 요구하는 지출 추정치를 생성하기 위해서 재무 국장은 2016년 1월 1일 현재 배치된 프로그램의 지출이 시간이 지남에 따라 어떻게 변경될 것인지 예측해야 할 것입니다. 그러므로 이 법안에 따른 별도의 메디-칼[Medi-Cal] 자금 지원은 재무 국장의 결정과 추정치에 따라 달라지게 됩니다. 이 법안에 따른 별도의 메디-칼 [Medi-Cal] 자금 지원 금액은 매년 0~20억 달러로 크게 변할 수 있습니다.

예산 예비비 및 부채 지불

예산 예비비 및 부채 지불을 늘립니다. 위에서 말한 대로 발의안 제55호는 주의 세수를 높입니다. 수익이 더 높아지면 필수 부채 지불액과 예산 예비비

총당금이 증가합니다. 주에서 주의 부채를 지불하고 예산 예비비를 확보하기 위해 사용해야 하는 정확한 금액은 주로 자본 이득 수익에 따르는데 이는 예측이 어렵습니다. 주식 시장이 나쁜 해에 발의안 제55호는 부채 지불액과 예산 예비비를 6천만 달러까지 높일 수 있습니다. 주식 시장이 좋은 해에 발의안 제55호는 부채 지불액과 예산 예비비를 15억 달러 이상 높일 수 있습니다.

주로 이 법안을 지지 및 반대하기 위해 구성된 위원회의 리스트를 원하시면 <http://www.sos.ca.gov/measure-contributions>를 방문하십시오. 해당 위원회의 상위 10명의 기부자들에게 접속하려면 <http://www.fppc.ca.gov/transparency/top-contributors/nov-16-gen-v2.html>를 방문하십시오.

소득세 수입 증대	경기과 주식 시장에 따라 매년 (2016년 달러 단위로) 40억~90억 달러.
학교 및 커뮤니티 칼리지를 위한 자금 지원 증가	수익의 약 절반은 이 법안으로 인해 올린 것입니다.
메디-칼[Medi-Cal] 자금 지원 증가	주지사의 주요 예산 고문이 작성한 결정과 추정치에 따라 매년 0~20억 달러.
예산 예비비 및 부채 지불 증가	주로 주식 시장에 따라 매년 (2016년 달러 단위로) 6천만~약 15억 달러.

이득에서 발생합니다. 이러한 수익은 예측하기 힘든 미래 주식 시장과 다른 자산 수익에 주로 의존합니다. 또한, 고수입 납세자들의 수익은 경기에 따라 변동이 큼니다. 그러므로 경기와 주식 시장이 나쁜 해에 이 법안은 수익을 약 40억 달러 높일 것입니다. 경기와 주식 시장이 좋을 때 이 법안은 연간 수익을 약 90억 달러로 높일 것입니다. 대부분의 해에 이 법안에 의해 높이는 수익 금액은 이 금액 사이가 될 것입니다. (이러한 금액은 현재의 달러 단위이며 시간이 지남에 따라 증가하는 경향이 있습니다.)

교육

교육 지출이 증가됩니다. 세수 수익이 더 높아지면 일반적으로 교육 지출이 증가합니다. 주에서 향후에 학교와 커뮤니티 칼리지에 지출해야 하는 정확한 금액은 예측하기 어려운 몇 가지 요소에 따라 달라집니다. 그러나 발의안 제55호에 의해 올린 수익의 약 절반은

★ 발의안 제55호에 대한 찬성 의견 ★

제안 제55호는 California의 최고 부유층이 그들의 몫을 지불하게 함으로써 조세를 인상하지 않고도 수십억 달러의 예산 삭감을 방지합니다. 제안 제55호는 자금이 확실히 교실에 쓰이도록 하기 위해 엄격한 신뢰성과 책임을 요구합니다. 재앙적인 수준의 예산 삭감과 교사들의 해고가 있었던 과거로 돌아가서는 안 됩니다.

사실 1: 제안 제55호는 누구의 세금도 증가시키지 않습니다.
• 누구에게도 조세를 증가시키지 않습니다. 제안 제55호는 연소득이 50만 달러인 부부에 대해 현재의 소득세율을 그대로 유지합니다. • 다만 부담 여력이 있는 California 최고 부유층에게만 영향을 미치며, 그들에게 자신이 부담해야 할 세금을 납부하게 하는 것입니다. • 판매세 인하 제안 제55호에 따르면 California의 모든 판매세가 인하됩니다.

사실 2: 제안 제55호는 교육 자금이 교실까지 도착하도록 하기 위해 엄격한 투명성 및 책임 요건을 갖추고 있습니다.
• 돈은 각 지역의 학교로 들어가며 의회는 돈에 관여할 수 없습니다. 엄격한 책임 요건은 교육에 지정된 자금이 관료 비용 또는 관리비로 쓰이지 않고 교실을 위해 사용되도록 보장합니다. 돈을 오용하는 경우 형사 소추를 허용합니다. • 강제 감사 및 엄격한 투명성 요건. 돈이 어디에 어떻게 사용되었는지 California 주민들이 정확히 알 수 있도록 지방 교육구는 연간 회계를 온라인으로 게시해야 합니다. • 학교에 대한 자금 지원을 지방이 통제하도록 합니다. 제안 제55호는 학생의 필요를 판단하기 위해 지방 교육위원회에게 통제권을 수여합니다.

사실 3: 제안 제55호는 49억 달러 규모의 학교 예산 삭감을 방지하고, 불경기 동안의 자금 삭감 복구를 이어갑니다.
• 제안 제55호는 곧 맞닥뜨리게 될 California 교사 부족 문제 해결에도움이 됩니다. California 주는 내년에만 약 2만 2천명의 교사가 추가적으로 필요합니다. 제안 제55호는 교사를 채용하고 과밀 교실을 방지하는데 필요한 돈을 지방 교육구에 지급합니다.
• 제안 제55호는 미술 및 음악 수업의 회복을 돕습니다. 불경기 동안 미술 및 음악 프로그램에서 상당한 예산 삭감이 있었습니다. 제안 제55호는 이 프로그램들을 보호하고 회복하는데 도움을

줍니다. • 칼리지에 드는 비용에 대한 부담이 감소합니다. 제안 제55호는 California 지역 칼리지에 대한 예산 감축과 수업료 인상을 방지하여, California의 2백 10만 지역 칼리지 학생들이 보다 수업료에 대한 부담을 느끼지 않도록 도와줍니다. • 어린이의 건강 관리 서비스 이용을 확대합니다. 어린이가 더욱 건강해질수록, 학생들도 더욱 건강해집니다. 너무 많은 가구들이 기초적인 건강 관리 서비스를 누릴 여유가 없으며, 이는 어린이들이 결석하거나 아픈 상태로 등교한다는 것을 뜻합니다. 제안 제55호는 아동들이 공부할 수 있는 건강한 상태로 등교하도록 도와 줍니다. California의 최고 부유층에 국한하지 않고 모든 어린이들이 양질의 건강 관리 서비스를 이용할 자격이 있기 때문입니다.

California는 앞으로 나아가야 합니다. 공립학교, 칼리지, 건강 관리 서비스를 크게 감축했던 시절로 돌아가서는 안 됩니다. 3만명의 교사가 해고되고 학급 규모가 커지고 커뮤니티 칼리지의 비용이 2배가 되었습니다.

Jerry Brown 주지사는 제안 제55호가 통과되지 않는다면 훨씬 더 큰 감축에 직면할 것이라고 말했습니다.

제안 제55호는 California 주민들에게 명확한 선택지를 제시합니다. 대규모 감축으로부터 우리의 학교와 어린이를 보호하려면 찬성에 투표해 주십시오. 반대에 투표한다면 학교에 연간 40억 달러의 손실이 발생합니다.

California의 학교들이 돌아오기 시작했습니다. 제안 제55호가 통과된다면 어린이들이 또 한번의 감축을 겪지 않아도 됩니다. California의 미래는 우리의 어린이들의 미래에 달려 있습니다. 우리의 어린이들과 학교가 가장 중요하기 때문입니다.

상세 내용 www.YesOn55.com

JUSTINE FISCHER, 의장
California 주PTA

ALEX JOHNSON, 전무 이사
아동 보호 기금—California

TOM TORLAKSON, California주 공교육 교육감

★ 발의안 제55호 찬성 의견에 대한 반박 ★

임시 조치는 어디까지나 임시 조치이어야 합니다. Jerry Brown 주지사가 임시 조치라고 약속했기 때문에 유권자들은 2012년 소득세 및 판매세 인상을 지지했습니다. 주 예산은 흑자이며, 따라서 주지사가 약속한 대로 이러한 임시 세금들은 사라져야 합니다.

제안 제55호는 소기업에 타격을 주고 일자리를 없앨 것입니다. 제안 제55호는 일자리를 없애고, 비즈니스를 폐업하도록 하고, 경제를 해칠 것입니다. California의 소기업이 부담하는 세금이 인상될 것이며, 그들이 보수가 좋은 일자리를 창출하는 것이 더욱 어려워질 것입니다.

우리는 정치인들과 특별 이익 단체를 믿을 수 없습니다. 정치인들과 특별 이익 단체들은 California가 프로그램 감축에 직면하지 않고 있다는 것을 알고 있습니다. 그들은 단지 제안 제55호를 통과시킴으로써 더 큰 정부를 원하는 것입니다. 그리고 그들은 우리 아이들과 학교를 내세워 유권자들에게 지지하도록 겁을 주고 있습니다. 속지 마십시오.

학교는 자금을 충분히 지원받고 있습니다. 교육 지출은 2012년 이래 246억 달러가 증가했습니다. 이는 52%가 증가한 것입니다.

학교에는 자금이 지원되고 있으며, 주예산은 균형을 유지하고 있습니다. 우리는 27억 달러의 흑자를 기록하고 있으며, 94억 달러 이상의 예비 예산을 가지고 있습니다.

제안 제55호의 새로운 높은 세금은 필요하지 않습니다. 협박 전략에 속지 마십시오. 제안 제55호는 불필요합니다. 초당파적인 입법 분석가가 추정한 공식 예산은 균형 예산을 유지하고 학교에 충분한 자금을 지원하는데 더 높은 세금이 필요 없다는 사실을 보여줍니다.

California는 새로운 또는 세금 인상 없이도 교육, 건강 관리 및 주정부에 자금을 지원할 수 있습니다. 제안 제55호에 반대 투표를 하십시오.

JON COUPAL, 의장
Howard Jarvis 납세자 협회

TOM SCOTT, 주 전무 이사
전국 독립사업연맹(NFIB)—California

TERESA CASAZZA, 의장
California 납세자 연맹

★ 발의안 제55호에 대한 반대 의견 ★

2012년, 유권자들은 임시적이며 2017년에 종료된다는 약속을 받았기 때문에 제안 제30호의 세금 인상을 승인했습니다. 지금 특별 이익 단체는 그 약속을 깨고 이 세금 인상을 12년 더 연장하기를 원합니다. 이것은 임시적인 것이 아닙니다. 다음은 2012 법안의 공식 제목입니다. 제안 제30호: 교육 기금 조성 및 지방 공공 안전 펀딩 보장을 위한 임시 조세. 헌법 수정 발의안. 임시 조치는 어디까지나 임시 조치로 끝나야 합니다. Jerry Brown 주지사가 임시 조치라고 약속했기 때문에 유권자들은 2012년 소득세 및 판매세 인상을 지지했습니다. "그것은 임시 세금이며, 제가 관여할 수 있는 한 그것들은 임시적인 것으로 남을 것입니다."—주지사 Brown, Sacramento Bee, 2014년 10월 7일 주지사 Brown은 세금 인상이 몇 년 동안만 지속된 후 종료될 것이라고 약속했습니다. 지금, 특별 이익 단체는 이를 12년 더 연장하기를 원합니다—이는 "임시적"이 아닙니다. California의 경제는 회복되었고 우리의 예산은 흑자입니다. 우리는 더 높은 세금이 필요 없습니다. California는 균형 예산을 가지고 있으며, 부채를 감축하고, 학교 지출을 늘렸으며, California의 "비상기금"에 수십억불을 투입했으며, 그럼에도 현재 27억불의 예산 흑자를 기록하고 있습니다. California는 매년 필요 이상의 세금을 걷어들이고 있습니다—2012년 160억 달러 적자 예산이 2016년 27억 달러의 흑자 예산으로 돌아선 것도 이 때문입니다. 2012년 이래로, 교육 지출은 246억 달러가 증가했는데, 이는 52%가 증가한 것입니다. 메디-칼[Medi-Cal] 지출은 29억 달러가 증가했는데, 이는 13%가 증가한 것입니다. 우리는 새로운 또는 더 높은 세금 없이도 교육, 건강 관리, 주정부에 자금을 충당할 수 있습니다. Brown 주지사의 발언과 입법 분석가의 추정 예산은 균형 예산을 달성하기 위해 더 높은 세금이 필요 없다는 사실을 보여줍니다.

우리는 학교 및 기타 중요한 필요에 충당할 충분한 자금을 가지고 있으며, 우리에게 필요한 것은 단지 주에 있는 정치인이 낭비를 줄이고 우리의 지출에 우선 순위를 정하는 것입니다. California의 역사상 최대 규모의 세금 인상과 유권자에게 책임지지 않는 수십억불을 Sacramento에 추가로 보내는 일은 필요하지 않습니다. 제안 제55호는 12년 동안 California의 소기업이 더 높은 세금을 내도록 하는 것이 목표입니다. 이 법안은 자신의 개인적인 소득세 신고서를 통해 사업 소득에 대한 세금을 납부하는 소기업이 대상입니다. 제안 제55호는 일자리를 없애고, 비즈니스를 폐업하게 하고, 경제를 해칠 것입니다. 특별 이익 단체는 지금 지출할 더 많은 돈을 원하고 있습니다 제안 제55호의 자금이 교실과 도로 건설에 사용되는 것보다 연금 혜택 및 기타 주 부채 탕감에 사용되는 것이 공평합니다. 그것은 복권처럼 될 것입니다. 우리는 그 돈이 어디로 갔는지 알지 못할 것입니다. 우리는 정치인들과 특별 이익 단체를 믿을 수 없습니다. 정치인들과 특별 이익 단체들은 현재 California가 어떠한 프로그램 감축에도 직면하지 않고 있다는 것을 알고 있습니다. 그들은 단지 제안 제55호를 통과시킴으로써 더 큰 정부를 원하고 있으며, 이는 주 역사상 가장 큰 세금 인상이 될 것입니다. 직접 검토해 보십시오. California는 27억 달러의 흑자를 기록하고 있으며, 94억 달러 이상의 예비 예산을 가지고 있습니다. 새롭고 더 높은 세금은 필요하지 않습니다. CALIFORNIA는 자신의 약속을 지켜야 합니다. 임시 조치는 어디까지나 임시 조치로 끝나야 합니다. 제안 제55호에 반대 투표를 하십시오. 약속이 깨진 것입니다.

JON COUPAL, 의장
Howard Jarvis 납세자 협회
TOM SCOTT, 주 전무 이사
전국 독립사업연맹(NFIB)—California
존경하는 **QUENTIN L. KOPP**, 퇴직 상급법원 판사

★ 발의안 제55호 반대 의견에 대한 반박 ★

제55호에 찬성 투표를 하십시오. 우리의 아이들이 잘 자랄 수 있도록 도와 주십시오. 제안 제55호는 학교 자금의 대량 감축으로 회귀하지 않도록 보장합니다. 우리 어린이들의 교육과 건강을 보호합니다. 제안 제55호는 누구의 세금도 인상하지 않습니다. • 제안 제55호는 California 최고 부유층의 **현행 세율을 유지**하며, 연간 50만 달러의 소득을 올리는 부부에게 자신의 몫을 계속 납부하게 합니다. • 제안 제55호는 소기업에 대한 세금을 인상하지 않습니다. • 제안 제55호 하에서는 2016년 말에 계획된 대로 주 판매세가 인하됩니다. 제안 제55호는 공립학교 펀딩이 매년 40억 달러씩 삭감되는 것을 **방지**합니다. • 제안 제55호는 교사 부족을 해결하고 불경기 동안 삭감되었던 학교 펀딩을 다시 회복하는데 도움을 줍니다. • California의 고등학교 졸업률은 6년 연속 상승했습니다. 제안 제55호는 그 추이를 지속시키는데 도움이 됩니다. 제55호는 엄격한 책임성과 교육 자금이 곧장 교실로 가도록 보장하는 재정 요건을 수반합니다.

• 헌법은 수익이 **의회가 관여할 수 없는** 학교 및 어린이의 건강 관리 특별 계정에 직접 송금되도록 보장합니다. • 돈은 매년 감사를 받습니다. 감사 결과는 자신의 돈이 어떻게 사용되는지 납세자가 알 수 있도록 <http://trackprop30.ca.gov/>에 게시됩니다. • 자금이 행정이나 Sacramento 관료가 아니라 직접적으로 교실을 위해 사용되어야 한다는 엄격한 요건이 있습니다. • 제안 제55호는 돈을 오용하는 경우 형사 소추를 허용합니다. • 최고 부유층에 대한 현행 세율의 지속 여부는 투표 및 주민들의 의지에 달려 있습니다. **ERIC C. HEINS**, 의장
California 교사협회
BETTY T. YEE, California 주 회계감사관
ANN-LOUISE KUHN, 의장
California 아동 병원 협회



발의안 56 보건, 담배 사용 예방, 연구와 법 집행 기금을 위한 담배세. 헌법 수정 및 입법 발의안.

공식 제목 및 개요

작성자: 검찰총장

- 담배세를 1갑 당 2달러 인상하며 다른 담배 제품 및 니코틴을 함유한 전자 담배에 대해서도 동등하게 인상함.
- 세입은 주로 현행 보건 프로그램에 배당되며, 담배 사용 예방/통제 프로그램, 담배 관련 질병 연구/법 집행, 캘리포니아 대학교(University of California) 의사 교육, 치과 질병 예방 프로그램 및 행정을 위한 기금을 증가시키는데 배당됨. 이러한 세입은 법안 98 교육 기금 마련 계산 요건에서 제외함.
- 만약 세금이 담배 소비 감소를 야기할 경우, 담배 기금으로 운영되는 현행 프로그램과 판매세 수익 감소의 상쇄를 위해 세금 수익을 이전함.

- 2년에 한 번씩 회계 감사를 요구함.

주 및 지방 정부 재정에 미치는 최종적 영향에 대한 법률 분석가의 추산 요약:

- 2017-18년에는 10억에서 14억 달러의 추가적인 주세 순수입이 있겠고, 시간이 지남에 따라 세입이 줄어들 가능성이 있음. 이러한 기금은 다양한 특정 용도에 배당될 것이나, 대부분은 캘리포니아 저소득층의 보건 지원 증대에 사용될 것임.

입법 분석관에 의한 분석

배경

관련 및 담배 제품

사람들은 현재 다음과 같이 여러 유형의 관련 및 담배 제품을 소비하고 있다.

- **담배** 피우는 담배는 담배를 피우는 가장 흔한 방식으로 사용되고 있다.
- **기타 담배 제품** 기타 담배 제품은 피우거나 경구 흡입하는 형태로 소비할 수 있다. 이에에는 시가, 씹는 담배 및 담배 성분 50% 이상으로 만들거나 포함된 기타 제품이 포함된다.
- **전자 담배 (E-담배)** 이러한 제품은 배터리 작동되는 장치로, 니코틴이 포함되기도 하는 특수하게 설계된 액체가 수증기로 변한다. 사용자는 이 수증기를 흡입한다. 어떤 전자 담배는 액체를 포함하여 판매되고 다른 종류는 액체가 별도로 판매된다.

이들 제품은 물품세(특정 제품에 부과) 및 판매세(광범위한 제품에 부과) 대상이다. 물품세는 도매업자 등 유통업자에 부과되는 반면, 판매세는 구매 시점에 부과된다. 그림 1 과 같이, 관련 및 기타 담배 제품은 현재 주/연방 물품세는 물론 주/연방 판매세 및 사용세(판매세) 부과 대상이다. 전자 담배에는 판매세 대상에만 포함된다.

담배에 관한 기존 주 물품세 현행 주 물품세는 담배 한 갑에 대해 87 센트이다. 그림 2 는 시간의 흐름에 따라 세금이 어떻게 증가했는지, 그리고 여러 목적을 위해 그러한 수익이 어떻게 할당되는지 보여줍니다.

기존 물품세는 2015-16년 8억 달러 이상 상승한 것으로 추산된다.

기타 담배 제품에 관한 기존 주 물품세 기타 담배 제품에 관한 물품세는 담배 한 갑에 대한 물품세를 기준으로 하는 한편, 제안 10 조항 때문에 조금 더 높다. 현재, 기타 담배 제품에 관한 물품세는 담배 한 갑당 \$1.37에 상응한다. 기타 담배 제품에 관한 물품세에서 나오는 수익은 그림 2 의 설명과 같이, 제안 99 (1988) 및 제안 10 (1998) 기금에만 할당된다. 현행 법에 따르면 담배 물품세를 어떠한 식으로든 인상할 경우 각종 담배 제품의 물품세도 동일한 수준으로 인상된다.

그림 1
담배 제품 및 전자 담배에 부과되는
현행 세금

	연방 물품세	주 물품세	주/지방 판매세
담배	✓	✓	✓
기타 담배 제품 ^a	✓	✓	✓
전자 담배 ^b			✓

^a 이에에는 시가, 씹는 담배 및 담배 성분 50% 이상으로 만들거나 포함된 기타 제품이 포함

^b 배터리 작동 장치로, 니코틴이 포함되기도 하는 특수하게 설계된 액체가 수증기로 변함

입법 분석관에 의한 분석

계속

그림 2 기존 주 담배 물품세의 할당 (단위: 백만 달러)		
기금 설명	담배 한 갑당 현행 세금	추산 2015-16년 순 수익 ^a
주 일반 기금: 주 예산을 지원한다. 주 일반 기금에 수익을 할당하는 담배 물품세는 1959년 입법에 의해 설정되었다.	10¢	\$84
제안 99 기금: 1988년 유권자가 부과 담배 교육 및 예방 활동, 담배 관련 질환 연구 프로그램, 저소득층 건강 관리 서비스 그리고 환경 보호 및 레크리에이션 자원 지원 취지.	25	259 ^b
유방암 기금: 1993년 비보험 여성 유방암 진단 프로그램 및 유방암 관련 연구 지원 취지로 주의회가 부과.	2	20
제안 10 기금: 어린이 발달 프로그램 지원 목적으로 1998년 유권자가 설정하였다.	50	447 ^b
총	87¢	\$810

^a 제안 10 이전 수익 수준을 유지하기 위해 제안 10에서 다른 기금으로 지불을 위한 계정
^b 합계에는 각종 유형의 담배 제품(골련, 씹는 담배 등)의 물품세 수입이 포함되었음.

담배 제품에 관한 기존 연방 물품세 연방 정부 또한 담배 및 각종 담배 제품에 물품세를 부과한다. 현재 연방 물품세는 담배 한 갑당 \$1.01이며 기타 담배 제품에 따라 금액은 달라진다.

담배 제품 및 전자 담배에 관한 기존 판매세 판매세는 담배, 기타 담배 제품 및 전자 담배의 판매에 적용된다. 판매세는 상품의 소매 가격을 근거로 하며, 물품세의 영향이 포함된다. California에서 담배 한 갑의 평균 소매 가격은 약 \$6이다. 현재, 판매세의 범위는 7.5%~ 10% (도시나 카운티에 따라 다름)이며, 주 전체 평균은 약 8%이다. 따라서, 담배 한 갑의 총 비용에 대략 50 센트에서 60 센트가 추가된다. 담배, 기타 담배 제품 및 전자 담배에 관한 판매세는 주/지방 정부 모두에 수익 포함, 약 4억 달러 상승한다.

California 내 성인 흡연 동향 및 전자 담배 사용

대부분의 California 담배 소비자는 종이를 말아 제조한 담배를 피우고 있다. California 공중보건부(DPH)의 발표에 따르면, California는 미국에서 가장 낮은 성인 흡연 비율을 보이는 지역 중 하나이다. DPH의 보고에 따르면 1988년 성인 약 24%와 비교했을 때 2013년 성인 중 약 12%가 흡연 인구였다. DPH에 따르면 California 내 담배 흡연 비율은 다양한 이유로 과거 몇 십년에 걸쳐 꾸준히 감소세를 보였으며, 이러한 동향은 최근 몇 년 동안 고착된 것으로 보인다. California 내 담배 흡연자 수는 감소해 옴에 따라, California 소비자의 담배 구입 총 수도 줄어들었다. 그 결과, 이러한 구매에 부과되는 세금 수익 역시 감소했다.

DPH의 보고에 따르면 California 성인 중 전자 담배 이용율은 2013년 약 4%였으며, 이는 전 년도에 비교해 두 배 오른 것이다. 하지만, 전자 담배가 비교적 새로운 제품이라 할 수 있으므로, 전자 담배의 보다 장기적 이용을 판단할 수 있는 정보는 거의 존재하지 않는다.

주/지역 건강 프로그램

메디-칼[Medi-Cal]. 공중보건서비스부는 1300만 명이 넘는 저소득층, 즉 Californian 중 거의 삼분의 일에게 건강 관리 범위를 제공하는 California의 메디-칼[Medi-Cal] 프로그램의 행정을 담당한다. 2015-16년 추산 총 예산 950억 달러(약 230억 달러 일반 기금)를 포함하여, 메디-칼[Medi-Cal]은 병원 입원환자 및 외래환자, 숙련된 간호 케어, 처방약, 치과 치료 및 의사 왕진 등 건강 관리 서비스의 비용 지불을 하고 있다. 메디-칼[Medi-Cal] 프로그램에서 제공되는 일부 서비스는 담배 관련 질병의 예방과 치료를 위한 것이다.

공공 건강 프로그램 DPH는 Californian의 건강과 복지 최적화라는 목표를 가지고 다양한 범위의 프로그램을 관리 감독하고 있다. 이 부서의 프로그램들은 담배 관련 질병, 모자 보건, 암과 기타 만성 질병, 감염성 질병 관리 및 건강 시설 조사 등을 포함한 광범위한 건강 문제를 다루고 있다. 많은 공공 건강 프로그램과 서비스가 지역 차원에서 제공되고 있는 한편, 주에서는 주민 건강 향상을 위한 기금, 감독, 총체적 전략 리더십을 제공하고 있다. 예를 들어, DPH가 관리하는 California Tobacco Control Program은 제안 99 프로그램으로서, 2015-16년 약 4500만 달러의

입법 분석관에 의한 분석

계속

예산을 가지고 담배 관련 질병으로 인한 사망과 질병을 낮추기 위한 활동 기금을 제공한다.

최근 변경된 담배 관련 법률

의회에서는 2016년 5월, 주법에 중대한 변화를 가져온 새로운 담배 관련 법률을 통과시켰고 주지사가 서명했다. 그림 3에서는 이러한 변경사항에 대해 설명하고 있다. 2016년 5월에도 U.S. 식품의약국(FDA)가 FDA의 규정적 권한 범위를 확대하여 전자 범위, 시가 및 기타 담배 제품을 포함시킨 새로운 규정을 발표했다. 이러한 최근 변화는 이러한 제품에 부과되는 주 세금 또는 그러한 세금에서 기금을 조달하는 프로그램들에 직접 영향을 미치지 않는다.

교육에 대한 주 지출 한도 및 최소 기금 수준

주 헌법에는 주 예산에 영향을 미치는 다양한 규정이 포함되어 있다. 1979년 유권자들이 통과시킨 제안 4는 주 지출 한도를 설정하고 있다. 1988년 통과된 제안 98은 California Community Colleges 및 K-12 교육을 위한 연간 기금 최소 수준을 설정하고 있다.

제안

이러한 법안은 담배 및 기타 담배 제품에 부과하는 주의 물품세를 크게 높이고 이러한 세금을 전자 담배에 적용한다.

이러한 추가적인 수익은 다양한 구체적 목표를 위해 활용될 것이다. 법안의 주요 규정은 다음과 같다.

법안에 의해 부과되는 새로운 세금

담배 한 갑당 담배세 2달러 증가 2017년 4월 1일 발효하는 주 물품 소비세는 담배 한 갑당 87센트에서 2.87달러로, 2달러 증가할 것이다.

기타 담배 제품에 부과되는 등가세 상승 앞서 설명한 바와 같이, 기존 법률은 기타 담배 제품에 관한 세금을 담배세가 오를 때마다 항상 증가하도록 요구하고 있다. 특히, 주 법률에서는 기타 담배 제품에 관한 세금 증가가 담배에 관한 세금 증가와 동등하도록 요구하고 있다. 이에 따라, 이 법안은 담배 한 갑당 1.37달러(이들 제품에 관한 현행 수준의 세금)에서 3.37달러로, 역시 2달러 만큼 높일 것이다.

전자 담배에 새로운 세금 부과 상기 언급한 바와 같이, 주는 세금부과를 목적으로 기타 담배 제품의 정의 속에 전자 담배를 현재는 포함하고 있지 않다. 이 법안은 세금부과의 목적으로, 니코틴이나 니코틴 포함 액체(e-액체로 알려짐)가 들어 있는 전자 담배를 포함하도록 "기타 담배 제품"의 정의를 변경한다. 이러한 방식으로 정의를 변경하면 3.37달러의 동등세를 유발하여 이러한 제품들에도 역시 적용된다.

그림 3
최근 변경된 담배 관련 법률^a

법률	주제	설명
2016년 제4장 (AB2X 7, Stone)	직장 내 흡연	고용된 장소 내 흡연 금지를 확대하고 직장 내 흡연을 위한 다양한 지정 면제사항을 삭제한다.
2016년 제5장 (AB2X 9, Thurmond)	담배 이용 프로그램	담배 이용 금지 기금의 자격 및 요건을 확장하여 차터 스쿨을 포함.
2016년 제6장 (AB2X 11, Nazarian)	퀄런 및 담배 제품 판매 허가 수수료 및 기금	퀄런 및 담배 소매업자, 유통업자 및 도매업자 판매 허가 수수료 증대 2017년 1월 1일 발효.
2016년 제7장 (SB2X 5, Leno)	전자 담배	담배 제품의 정의를 확장하여 전자 담배를 포함하고 명시된 바와 같이 흡연이라는 용어를 정의. ^b
2016년 제8장 (SB2X 7, Hernandez)	담배 제품: 법적 최소 연령	18세에서 21세로 담배 제품 구입 최소 연령을 높임.

^a 설명에서 명시된 경우를 제외하고는, 새로운 법률은 2016년 6월 9일 자로 발효.
^b 전자 담배를 포함하도록 한 이러한 확대된 담배 제품 정의는 세금 과세 목적으로 적용되지 않음.

입법 분석관에 의한 분석

계속

새로운 담배 및 전자 담배에서 나오는 수익은 어떻게 사용되는가?

이 법안으로 상승된 담배, 기타 담배 제품 및 전자 담배 물품세에서 나오는 수익은 새로운 특별 기금으로 직접 적립된다. 이 기금 내 적립된 수익은 아래 설명과 같이, 법안에서 명시한 목적을 위해서만 사용된다. (단, 전자

담배에는 한 갑당 1.37달러를 적용하여 나오는 수익은 법안 99 및 법안 10 취지를 지원하게 될 것이다. 이는 이러한 기금에 새로운 수익원이 되어줄 것이다.)

그림 4에서와 같이, 수익은 다음과 같이 할당된다.

- **일 단계** 이 법안은 이 법안에 의해 상승된 새로운 수익이 이 법안의 결과로 발생하는 특정 출처(기존 주

그림 4
신규 세금 수익 지출 방식

프로그램 또는 기관	금액	목적
1 단계 수익 손실 대체		
기존 담배세 기금	BOE에서 결정	물품세 상승으로 인한 낮은 담배 소비 때문에 발생하는 수익 손실을 대체.
주/지방 판매세 및 이용세	BOE에서 결정	물품세 상승으로 인한 낮은 담배 소비 때문에 발생하는 수익 손실을 대체.
2 단계 세금 관리		
BOE—관리	나머지 기금의 5%	세금 관리에 드는 비용.
3 단계 다양한 주 기관을 위한 특정 금액^{a,b}		
다양한 주 기관—법 집행 ^c	4800만 달러	담배 관련 법의 다양한 법 집행 활동.
UC—의사 교육 훈련	4천만 달러	California 내 일차적 치료 및 응급 의사 숫자를 늘리기 위한 의사 교육 훈련.
공중보건부—주 치과 프로그램	3천만 달러	치과 질병 예방 및 치료에 관한 교육.
California 주 감사인	400,000 달러	격년으로 신규 세금에서 나오는 기금을 수령하는 기관에 대한 감사.
4 단계 주 건강 프로그램을 위한 나머지 기금^a		
메디-칼[Medi-Cal]—DHCS	나머지 기금의 82 퍼센트	메디-칼[Medi-Cal] 수익자에 제공되는 건강 치료, 서비스 및 치료를 위한 지급 수준 증가 DHCS는 이와 같은 목적의 기존 주 기금을 그러한 신규 수익으로 대체할 수 없음.
California 담배 관리 프로그램—공중보건부	나머지 기금의 11 퍼센트	담배 관련 질병으로 인한 질병 및 사망을 줄이려는 목적의 담배 예방 및 관리 프로그램.
담배 관련 질병 프로그램—UC	나머지 기금의 5%	암, 심혈관 및 폐 질환, 기타 담배 관련 질병 등 모든 유형의 질병에 대한 예방, 조기 탐지 및 잠재적 치료에 대한 의료적 연구 UC는 이와 같은 목적의 기존 주/지방 기금을 이러한 신규 수익으로 대체할 수 없음.
학교 프로그램 California 교육부	나머지 기금의 2%	젊은이의 담배 제품 사용을 방지 및 줄이기 위한 학교 프로그램.

^a 이 법안은 5 퍼센트 이하까지, 규저를 통해 주 감사인이 정의하는 관리 비용에 대한 지불에 사용될 수 있는 본 법안에 의해 상승된 수익 금액의 한도를 제한한다.
^b 사전에 결정된 금액은 매년 BOE가 비례 조정하며, 이 법안으로 인해 관련 및 담배 제품 소비 감소의 결과로 수익 감소가 있다고 BOE가 판단하는 경우 법안이 발효한 후 2년 후 시작한다.
^c 법무부/검찰총장실 (3천만 달러), 검찰총장실 (6천만 달러), 공중보건부 (6천만 달러), 및 BOE (6천만 달러)에 할당된 기금.
 BOE = 조세형평위원회; UC = California 대학; 및 DHCS = 공중보건서비스부.



입법 분석관에 의한 분석

계속

담배 기금 및 판매세)에 대한 수익 손실을 대체하는데 우선적으로 사용되도록 요구하고 있다. 이러한 수익 손실은 높아진 물품세로 인한 담배 제품 소비 저하 때문에 발생한다.

- **이 단계** 그런 다음, 조세형평위원회가 이 법안 이행을 위한 행정 비용을 지불하기 위해 나머지 기금의 최대 5%를 수령한다.
- **삼 단계** 그림 4에 설명된 바와 같이, 이 법안은 지정된 주 법인/단체에 특정 목적을 위해 연간 고정 금액을 제공한다.
- **사 단계** 나머지 기금은 일정 %를 적용하여 다양한 프로그램에 할당되는데, 주로 메디-칼[Medi-Cal] 프로그램이 담당하는 저소득층 개인 및 가정을 위한 건강 관리 서비스에 대한 지출 증강에 할당된다.

주 지출 한도 면제 제 및 최소 교육 기금 수준 면제 대상 수익 제안 56은 주 헌법을 수정하여 주의 헌법상 지출 한도로부터 이 법안의 수익 및 지출을 면제하고 있다 (이러한 헌법상의 면제는 이전의 유권자가 승인한 담배세 증세에 대해 이미 정립된 사항과 유사하다.) 또한, 이 법안은 제안 98에 의거하여 요구되는 교육을 위한 최소 기금 요건으로부터도 수익을 면제한다.

재정상 영향

본 법안은 주 정부와 지방 정부에 여러 가지 재정적 영향을 미친다. 이 법안의 주요 영향은 아래와 같다.

주 정부 및 지방 정부 수입에 미치는 영향

새로운 물품세는 2017-18년 주 수익을 10억 달러 이상 상승시킬 것이다. 이 법안은 이 법안 이행 첫 해가 속하는 2017-18년에 주의 추가 수익으로 13억 달러에서 16억 달러 사이에서 상승할 것이다. 물품세는 소비자에게는 보다 높은 가격 부담의 결과로 나타날 것이다. 그 결과, 소비자들은 전자 담배를 포함하여 담배 및 기타 담배 제품의 소비를 줄일 것이다. (많은 소비자가 세금을 회피하기 위해 이러한 제품을 구입하는 방식을 바꿀 수도 있다.) 잠재적인

기타 조항

필수 감사 California 주 감사인은 새로운 세금으로부터 기금을 받는 기관의 감사를 격년으로 수행한다. 감사인은 California 정부의 재무적, 운영상 활동의 독립적 평가를 제공하는 자로, 이러한 감사 수행으로 인해 발생하는 비용을 지불하기 위해 연간 최대 400,000 달러를 수령한다.

그림 5
2017-18년 추정 수익은 어떻게 할당되는가

(단위: 백만)

	2017-18	
	낮은 범위 ^a	높은 범위 ^a
새로운 물품세에서 발생하는 추정 수익	\$1,270	\$1,610
수익 손실을 대체 ^b	230	200
할당 예정인 추정 순 수익	\$1,040	\$1,410
세금 관리		
조세형평위원회—관리 비용	\$50	\$70
주 기관에 할당되는 특정 금액		
다양한 주 기관—법 집행	\$48	\$48
California 대학—의사 교육 훈련	40	40
공중보건부—주 치과 프로그램	30	30
California 주 감사인—감사	— ^c	— ^c
주 건강 프로그램에 할당되는 나머지 기금		
Medi-Cal	\$710	\$1,000
담배 관리 프로그램	100	130
담배 관련 질병 프로그램—California 대학	40	60
학교 프로그램	20	20

^a 제안된 증세에 대한 소비자 반응이 불확실하므로, 개연성 있는 결과의 범위를 제시하였습니다. 저수익 추산치에는 강력한 소비자 반응이 반영된 한편, 높은 수익 추산치에는 약한 소비자 반응을 반영하였습니다.

^b LAO 추산치 수익 손실 대체 금액은 조세형평위원회에서 결정함.

^c \$400,000.

입법 분석관에 의한 분석

계속

새 수익 범위에는 소비자들이 높아진 가격에 대응하여 얼마나 구입을 줄일 것인가에 대한 불확실성이 반영되어 있다. 낮은 범위 추산액(13억 달러)은 소비자가 높은 범위 추산액(16억 달러)일 때보다 세수에 더 강력한 반응을 보인다고 가정한 것이다. 향후 수년 내, 소비자의 선택 변화 때문에 2017-18년과 상대적으로 수익이 줄어들 수 있다.

전자 담배에 관한 물품세 적용 역시 기존 담배 기금을 위한 추가적 수익을 발생시킬 것이다. 앞서 설명한 바와 같이, 이 법안은 전자 담배를 포함하도록 기타 담배 제품의 정의를 확장한다. 이러한 변화는 전자 담배가 제안 99 및 제안 10에서 유권자가 통과시킨 세금 부과 대상이 되도록 만들었다. 그 결과, 이들 두 제안이 지원하는 기금은 이 법안 때문에 추가적인 수익을 받을 것이다. 이러한 추가적 수익은 수천만 달러에까지 이를 수 있다.

2017-18년에 증가된 기금에서 10억 달러 이상이며 대부분 주 건강 프로그램을 위한 것이다. 그림 5는 각 프로그램 및 정부 기관 기금 조달 금액이 2017-18년에 새로운 세금 수익을 받을 것임을 추정하고 있다. 이 법안의 결과로 발생하는 수익 손실 보전 후, 이 법안이 기금 지원하는 특정 활동-주로 건강 프로그램-을 위해 이용 가능한 수익은 10억 달러에서 14억 달러 사이가 될 것이다. 담배 이용율이 계속 감소하는 경우, 이러한 금액은 향후 수년 후 조금 적어질 수도 있다. 또한, 건강 프로그램에 대한 추가 지출의 많은 부분이 주에 대한 추가 연방 기금을 창출할 것이다. 그 결과, 주/지방 정부는 추가적인 일반 세금 수익을 징수할 것이다.

주/지방 세금 수익에 잠재적으로 미치는 영향 거의 없음
높아진 담배 및 기타 담배 제품 가격은 소비자가 유사 금액의 이들 제품을 계속 구입하는 경우에는 주/지방의 판매세 수익을 상승시킨다. 단, 이 법안의 세금 때문에 가격이 상승하므로 소비자는 이러한 제품을 적게 구입할 것이다. 그 결과, 이 법안이 판매세 수익에 미치는 영향은 소비자가 어떻게 반응하느냐에 따라서 긍정적일 수도 부정적일 수도 있고 전체적으로 변화가 없을 수도 있다. 이 법안에 의거하여, 만일 주/지방 정부가 이 법안의 세금의 결과로 인해 더 적은 판매세 수익을 받는 경우, 이 법안에 의해 상승된 수익이 그러한 손실을 대체할 것이다.

물품세 징수에 미치는 영향 그림 4 설명과 같이, 이 법안은 주의 법 시행을 지원하기 위해 다양한 주 기관에 추가적인 기금을 제공하게 된다. 이 기금은 탈세, 위조, 밀수 그리고 무허가 담배 및 각종 담배 제품 판매를 줄이려는 사법적 노력 강화를 지원하는 데 투자된다. 그러한 법 집행 노력은

세금 수익 금액을 상승시킬 것이다. 또한, 미성년자에 대한 담배 제품 판매를 줄이려는 노력을 지원하는 데에도 기금이 사용되어, 이는 수익 징수를 줄일 것이다. 그 결과, 이러한 법 집행 활동에서 발생하는 물품세 수익에 미치는 순 영향은 현재 불확실하다. 또한, 현재 정의된 바와 같이 담배 및 기타 담배 제품은 연방 법률에서 다루어 탈세를 방지하는 한편, 전자 담배는 이러한 범위에 들어가 있지 않다. 그 결과, 만일 소비자가 새로운 세금을 회피할 목적으로 이들 제품을 온라인에서 더 많이 구입하는 경우에는 전자 담배에 관한 주 물품세의 법 집행은 더욱 어려운 일이 될 수도 있다.

주 및 지방 정부 보건 비용에 미치는 영향

California 정부 및 지방 정부는 (1) 저소득자 및 건강보험 미가입자에 대한 의료 서비스 및 (2) 주 및 지방 정부 재직자 및 퇴직자에 대한 건강 보험 제공 비용을 부담하고 있다. 따라서 일반 대중에 영향을 미치는 본 법안에 의해 만들어진 규정 등 주법의 개정은 공공 기금이 투자되는 보건 비용에도 영향을 미칠 것이다.

예를 들어, 앞서 언급한 바와 같이 담배 제품의 가격 상승의 결과로 인해, 본 법안은 담배 제품 소비의 감소로 이어질 것으로 예상된다. 더 나아가, 본 법안은 담배 예방 및 금연 프로그램을 위한 기금을 제공하고, 그러한 프로그램이 효과를 거둘 경우 그만큼 담배 제품의 소비를 추가적으로 감소시킬 것이다. 연방 보건 기관 및 여러 과학적 연구에 따르면 담배 제품 사용은 건강에 해로운 여러 가지 영향과 관련을 맺고 있다. 따라서 본 법안은 장기적으로는 담배 관련 질환으로 인한 주 및 지방 정부의 보건 지출을 줄여줄 것이다.

본 법안에는 이러한 비용 절감을 상쇄할 다른 재정적 영향의 가능성이 있다. 예를 들어, 향후 담배 관련 질환을 피한 개인들의 수명이 길어짐으로써 주 및 지방 정부는 새로운 보건 및 복지 서비스의 제공 비용을 부담해야 할 수 있다. 추가적으로, 전자 담배는 비교적 새로운 장치이면서 전자 담배이 건강에 미치는 영향에 대해서는 아직 연구 중인 단계에 있으므로, 장기에 걸쳐 건강 및 관련 비용에 미치는 전자 담배 세금의 영향은 아직 알 수 없다. 따라서 본 법안이 주 및 지방 정부의 비용에 미치는 재정적 순 장기 영향은 밝혀지지 않은 상황이다.

주로 이 법안을 지지 및 반대하기 위해 구성된 위원회의 리스트를 원하시면 <http://www.sos.ca.gov/measure-contributions>를 방문하십시오. 해당 위원회의 상위 10명의 기부자들에게 접속하려면 <http://www.fppc.ca.gov/transparency/top-contributors/nov-16-gen-v2.html>를 방문하십시오.

★ 발의안 제56호에 대한 찬성 의견 ★

미국 암 협회 암행동 네트워크, California의 미국 폐협회 및 미국 심장협회는 제안 제56호를 후원합니다. 담배세 부과는 사람들 금연하도록 하거나 아예 흡연을 시작하지 않도록 함으로써 생명을 구하는 일이기 때문입니다.

YesOn56.org에서 사실을 확인하십시오.

제안 제56호에 찬성 투표를 하여 어린이 흡연을 예방하고 담배 관련 보건 비용을 줄이십시오.

담배는 모든 California 주민, 심지어 흡연하지 않는 사람들에게까지 피해를 주는 치명적인 고비용 제품의 자리를 지켜오고 있습니다.

• 매년 총기, 자동차 사고, HIV, 술, 불법 약물로 인한 사망을 모두 합산한 것보다도 더 많은 사망이 담배로 인해 발생합니다. 담배는 예방 가능한 제 1위 사망 원인이며, 매년 4만명의 California 주민을 죽음에 이르게 합니다. • 납세자들은 담배 관련 의료 서비스와 관련하여 매년 35억 8천만 달러를 지출하고 있습니다.

이와 동시에, 대형 담배 회사는 California에서 수십억 달러의 이익을 얻고 있으며 지금까지도 미래의 세대들을 평생 동안 중독에서 헤어 나오지 못하게 유혹하고 있습니다. 대형 담배 회사는 제안 제56호가 젊은 세대의 흡연을 방지하리라는 것을 알고 있습니다. 이는 그들이 제안 제56호를 무산시키기 위해 수십억 달러를 지출하는 이유입니다. 즉, 우리를 희생시키고 그들의 이익을 보호하려는 것입니다.

제안 제56호는 사용자 수수료처럼 작용하며, 담배 관련 보건 비용을 충당하기 위해 담배에 세금을 부과하는 것입니다.

제안 제56호는 담배 및 기타 담배류 제품에 대한 세금을 인상시키며, 여기에는 전자 담배도 포함됩니다.

세금을 납부하는 사람은 담배류 제품을 사용하는 사람에 국한되며, 그 돈은 흡연 방지, 보건 증진, 암 및 담배 관련 질병 치료 연구를 위한 기존 프로그램을 위한 기금이 됩니다.

제안 제56호는 공정성에 관한 것입니다. 담배를 사용하지 않는 사람은 세금을 납부하지 않습니다.

California 납세자들은 매년 35억 8천만 달러를 흡연자의 의료 비용으로 지출합니다(흡연 여부와 상관 없이 가구당 413달러).

제안 제56호는 간단한 공정성의 문제입니다. 제안 제56호는 담배류 제품에 대한 사용자 수수료와 같이 작용하여 흡연을

감소시키고 흡연자가 보건 비용을 지불할 수 있도록 돕습니다.

제안 제56호는 젊은이들의 흡연 방식을 돕습니다.

US 보건총감에 따르면 담배세 인상은 젊은이들의 흡연을 감소시킵니다. 그러나 California는 전국에서 가장 낮은 담배세를 부과하고 있습니다. 올해에만 약 1만 6천 8백명의 California 젊은이들이 흡연을 시작하게 되고, 그들 중 1/3이 담배 관련 질병으로 사망하게 됩니다.

담배세를 대폭 인상한 모든 주에서 흡연율이 감소했습니다. 제안 제56호는 젊은이들이 평생 중독에 빠지는 것을 방지하고 미래 세대의 생명을 구한다는 점에서 매우 중요합니다.

제안 제56호는 최근 아동을 대상으로 음모를 꾸미고 있는 대형 담배 회사와의 투쟁입니다.

전자 담배는 어린이들을 흡연으로 유도하기 위해, 최근 대형 담배 회사가 공들이고 있는 것입니다. 대형 담배 회사는 흡연자의 90%가 10대에 흡연을 시작한다는 사실을 알고 있습니다. 전자 담배를 사용하는 10대는, 재래식 담배를 피우기 시작할 가능성이 두 배나 됩니다. 모든 주요 담배 회사들이 최소 하나 이상의 전자 담배 브랜드를 소유하고 있는 이유입니다. 일부 전자 담배는 Barbie, Minions, Tinker Bell과 같은 노림수가 보이는 테마와 솜사탕이나 풍선껌 향으로 어린이들조차도 표적으로 삼고 있습니다.

제안 제56호는 담배 제품과 같이 전자 담배에도 세금을 부과하며, 우리 자녀들이 중독성이 있고, 값비싼 치명적인 습관에 빠져드는 것을 방지합니다.

제안 제56호는 엄격한 투명성 및 책임 조치를 포함하고 있습니다.

제안 제56호는 외부 감사 및 엄격한 간접비 및 관리비 지출 상한을 포함하는 내재적 보호 조치입니다. 또한 제안 제56호는 정치인이 자신의 의제를 위해 자금을 전용하는 것을 명백히 금지합니다.

생명을 구하십시오. 제56호에 찬성 투표를 하십시오.

JOANNA MORALES, 위원회 전임 의장
미국 암학회, California 지부

TAMI TITTELFITZ, R.N., 리더쉽 위원회 회원
미국 폐협회, California

DAVID LEE, M.D., 의장
미국 심장협회, 서부 지회

★ 발의안 제56호 찬성 의견에 대한 반박 ★

제안 제56호는 건강 보험회사 및 기타 부유한 특별 이익 단체에게 재정적 혜택을 주기 위해 특별히 작성된 것입니다. 이는 특별 이익 단체가 투표를 통해 제 예산을 불리는 사례를 또 하나 추가하는 것에 불과합니다. 제안 제56호를 통과시키기 위해 이미 1천 6백만 달러가 기부되었습니다.

지지자들은 여러분들이 제안 제56호는 사람들의 금연을 돕기 위한 것이라고 믿어주기를 원하지만, 대부분의 돈이 그러한 용도로 쓰이지 않습니다.

이 새로운 세금의 13%만이 흡연자 치료 또는 아동 흡연 예방에 사용됩니다. (제안 제56호의 섹션 30130.55(b)).

이 새로운 세금의 82%(연 10억 달러)는 보험 회사 및 기타 부유한 특별 이익 단체로 흘러 들어가며(섹션 30130.55(a)), 그들은 단 한 명의 환자도 치료하지 않고 이 돈을 가져갑니다.

약 10%가 행정 및 간접비로 지출될 수 있습니다 (섹션 30130.57(a)&(f)).

제안 제56호는 사실상 납세자에게 어떻게 건강 보험회사와 여타 제공자들이 그 돈을 사용하는지에 대해 설명할 책임을 부과하지 않습니다. CEO 및 고위 경영진이 우리의 세금으로 더 높은 급여와 이익을 받을 수 있습니다.

제안 제56호는 학교를 기만하고 있습니다

제안 제56호는 California의 학교에 대한 최소 예산배정금액 보장을 지키지 않고 회피하기 위해 주 헌법을 수정함으로써, 학교를 기만하며 매년 최소 6억 달러를 가로채고자 하는 것입니다. 사실, 학교를 속이는 것이야말로 제안 제56호가 헌법을 수정하는 유일한 이유입니다.

부유한 특별 이익 단체에서는 제안 제56호를 이용해 학교 기금 소탈, 도로 수리, 폭력 범죄와의 싸움에 쓰일 비용을 착복하여 스스로의 배를 불리는 짓을 그만 두어야 합니다.

www.NoOnProposition56.com

에서 진실을 위한 돈을 팔로우하시고, 저희와 함께 제안 제56호에 반대 투표를 하십시오.

MIKE GENEST, 전임 이사
California 주 재무부

TOM BOGETICH, 전임 전무 이사
California 주 교육위원회

LEW UHLER, 의장
전국 조세 제한 위원회

★ 발의안 제56호에 대한 반대 의견 ★

우리는 모두 금연을 원하는 사람들에게 도움을 주기를 원합니다. 그러나 제안 제56호는 결과 속이 다릅니다.

제안 제56호는 학교를 속이고 다른 긴급한 문제를 무시함으로써 자신의 이익을 극적으로 증대하려는 보험회사 및 기타 부유한 특별 이익 단체의 14억 달러 짜리 "세금 인상·약탈입니다."

제안 제56호는 담배세의 13%만을 흡연자 치료 및 아동 흡연 방지에 할당합니다. 우리가 흡연자들에게 추가로 매년 14억 달러의 세금을 부과한다면, 그들을 치료하고 어린이들의 흡연 시작을 막기 위해 더 많은 자금이 배정되어야 합니다.

그러나 정작 필요한 곳에 쓰이는 대신 새로운 세금 14억 달러의 대부분은 건강 보험 회사와 기타 부유한 특별 이익 단체로 가게 됩니다.

제안 제56호는 학교를 속여서 매년 6억 달러를 편취하고자 하는 것입니다.

California 헌법은 (제안 제98호를 통해) 모든 새로운 증세의 43%를 학교가 가져가도록 요구하고 있습니다. 제안 제56호는 우리 헌법의 최소 학교 기금 보장을 침해하기 위한 고의를 담고 작성되었으며, 특별 이익 단체가 속임수를 써서 매년 6억 달러를 학교로부터 건강 보험 회사 및 기타 부유한 특별 이익 단체에게 전용하는 것을 허락하는 것입니다. **새로운 세금 가운데 단 1 푼도 우리의 자녀가 다니는 학교를 개선하는데 사용되지 않을 것입니다.**

제안 제56호는 California의 가구들이 직면한 문제를 해결하지 않습니다.

California에는 학교 기금 조달, 도로 보수, 가뭄 해결, 폭력 범죄와의 싸움 등과 같은 긴급한 많은 문제들이 있습니다. **세금을 인상한다면, 우리는 새로운 세수를 이러한 문제에 사용해야 합니다.**

제안 제56호는 보험 회사의 수익을 증가시킵니다.

또 다른 속임수로서, 건강 보험 회사 및 특별 이익 단체가 제안 제56호를 작성한 것은 이미 그들이 치료 중인 바로 그 메디-칼 [Medi-Cal] 환자의 치료를 위해 10억 달러를 지급받으려는 목적이며, 이를 통과시키기 위해 수백만 달러를 지불하고

있습니다. **이 돈을 받기 위해 추가로 메디-칼 [Medi-Cal] 환자를 받을 의무도 없습니다.**

더 많은 환자를 치료하는 대신에, 보험 회사에서는 최저 가격을 인상시킴으로써 CEO 및 고위 경영자들이 더 많은 이익을 가져가도록 할 수 있습니다. **사실상, 제안 제56호의 지출 방식은 보험 회사 및 기타 건강관리 전문업체에게 새로운 세금의 82%를 지급하게 만듭니다.**

제안 제56호는 매년 1억 4천 7백만 달러 이상을 간접비 및 관료 비용으로 지출하게 합니다.

이 1억 4천 7백만 달러는 매년 납세자에게 사실상 아무런 설명 없이 사용될 수 있습니다. 이는 막대한 낭비, 사기, 남용으로 이어질 수 있습니다. **사실상, 제안 제56호는 담배 퇴치 노력에 사용되는 것과 같은 금액의 돈을 행정 및 간접비로 사용합니다!** 제안 제56호에 반대합니다.

부유한 특별 이익 단체가 단지 그들의 이익만을 증대시키기 위해 우리의 발의 절차를 이용하는 것에 반대합니다.

학교를 속여 매년 최소 6억 달러를 편취하는 것을 반대합니다.

새로운 세금 수백만 달러가 낭비, 사기, 남용으로 이어질 잠재적 가능성이 있는 간접비와 관리비에 사용되는 것을 반대합니다.

도로, 폭력 범죄, 학교에 대한 충분한 자금 제공 등과 같은 현실 문제는 해결하지 않으면서 건강 보험 회사 및 부유한 특별 이익 단체에게 훨씬 더 큰 수익을 제공하는 것에 반대합니다.

스스로 본문을 읽어 보시고 다음 사이트에서 제안 제56호 돈 (PROP. 56 MONEY)을 팔로우해 주십시오.

www.NoOnProposition56.com

저희와 함께 제안 제56호에 반대 투표를 해주십시오.

TOM BOGETICH, 전임 전무 이사
California 주 교육위원회

ARNOLD M. ZEIDERMAN, M.D., M.P.H., FACOG,
전임 이사, 모성 보건 및 가족 계획, Los Angeles 카운티 보건부

TOM DOMINGUEZ, 의장
Orange 카운티 부 보안관 협회

★ 발의안 제56호 반대 의견에 대한 반박 ★

제56호에 찬성 투표를 하십시오. 생명을 구하십시오. 아동을 보호하십시오. 담배의 유해한 비용을 줄입니다.

담배는 지금도 치명적이고 비용이 많이 드는 문제입니다.

- 매년 California 주민 4만명이 담배 관련 질병으로 사망합니다.
- 금년에만, California 아동 1만 6천 8백명이 흡연을 시작할 것입니다.
- 매년 California 납세자들은 35억 8천만 달러를 담배 관련 의료 비용으로 지출합니다. 이는 흡연 여부와 상관 없이 가구당 매년 413달러에 해당합니다.

"제안 제56호는 아동들이 중독되지 않도록 흡연 예방을 위해 자금을 지출합니다"—*Matthew L. Myers, 의장, 어린이를 위한 담배 없는 세상 운동*

제안 제56호는 사용자 수수료처럼 작용합니다. 흡연자는 자신의 의료 비용에 대해 정당한 몫을 지불하게 됩니다.

제안 제56호는 납세자들이 매년 지불하는 담배 관련 의료 비용 가운데 35억 8천만 달러를 상쇄할 수 있도록 담배 사용자가 세금을 납부합니다.

제안 제56호는 엄격한 간접비 상한선을 포함해 정치인들이 자신의 개인적인 의제를 위해 돈을 전용하지 못하도록 보장하는 강력한 책임 및 투명성 보호 수단을 갖추고 있습니다.

제안 제56호 하에서는 담배를 사용하지 않는 사람은 비용을

지불하지 않습니다.

이는 공정성의 문제입니다. 비용 부담을 납세자들에게 맡기지 않고 담배 사용자들이 자신의 의료 비용을 지불해야 할 때입니다. 대형 담배 회사의 거짓말에 돈을 쓰지 마십시오. 제안 제56호는 학교로부터 동전 한 푼도 빼앗지 않습니다

담배 회사는 수년 동안 담배의 위험에 관해 거짓말을 해왔습니다. 이제 그들은 우리의 자녀와 손자들을 끌어들이고 자신의 수지를 맞추기 위한 거짓말에 수천만 달러를 쓰고 있습니다.

"우리는 제안 제56호를 신중하게 검토했습니다. 제안 제56호는 학교 기금을 보호하고 우리의 자녀들을 치명적이고 중독성 있는 담배에 빠져들지 않도록 방지해주는 방안입니다."—*Chris Ungar, 의장, California 주 교육위원회 협회*

제56호에 찬성 투표를 하십시오.

STUART COHEN, M.D., M.P.H., 지구 의장
미국 소아과 학회, California

LORI G. BREMNER, California 그래스루츠 이사
미국 암 협회 암행동 네트워크

ALEX M. JOHNSON, 전무 이사
아동 보호 기금—California



57 청소년에 대한 형사 절차 및 선고. 헌법 수정 및 입법 발의안.

공식 제목 및 개요

작성자: 검찰총장

- 비폭력 중죄인으로 유죄 선고를 받은 사람에 대해, 그들의 주 범죄에 대해 정의된 복역 기간이 완료되었을 때 가석방의 고려를 허용함.
- 교정갱생국(Department of Corrections and Rehabilitation)에 갱생, 선행, 교육 성취에 대한 선고 크레딧을 수여할 권한을 부여함.
- 교정갱생국(Department of Corrections and Rehabilitation)이 새로운 가석방 및 선고 크레딧 부여 시행을 위한 규정을 도입하고 그 규정이 공공의 안전을 제고한다고 확인해 주어야 함.
- 검사의 동의가 있으면, 14세 이상의 청소년이

특정 범죄에 대해 성인으로 기소되고 선고되어야 할지를 소년 법원 판사가 결정하도록 함.

주 및 지방 정부 재정에 미치는 최종적 영향에 대한 법률 분석가의 추산 요약:

- 주로 수감 인원의 감소로 인해, 주 단위에서 연간 수천만 달러의 순 비용 절감이 가능함. 특정 조항이 어떻게 구현되는지에 따라 절감액이 달라짐.
- 카운티의 연간 순 비용 절감은 수백만 달러가 될 것으로 예상됨.

입법 분석관에 의한 분석

배경

성인 범죄자

CDCR (캘리포니아 교정 및 재활국)은 주 교도소 시스템을 운영하고 있다. CDCR은 강력 범죄, 폭력 범죄, 성범죄 같이 주법 상 중죄 유죄 선고를 받은 성인 범죄자를 수용하고 있다. 폭력 중죄는 살인, 강도, 강간도 포함한다. 중죄는 강도를 목적으로 한 폭행같은 일정 형태의 폭행도 포함한다. (중 절도같은) 다른 중죄인이 강력 범죄, 폭력죄, 성범죄 전과가 있을 경우 CDCR은 그런 중죄인도 수용할 책임이 있다. 2016년 6월 현재 주 교도소 재소자는 약 128,000 명에 달한다. 다음에서 우리는 성인 범죄자에 대한 선고, 가석방 고려 청문, 형기 단축 점수에 대해 토론한다.

성인 선고 개인은 부정기 형 또는 정기 형 선고 후 수감된다. 부정기 형 선고를 받은 수감자는 최단 기간은 있지만 (25년에서 종신형 같은) 최장 기간은 없는 형기를 살게 된다. 정기 형 선고를 받은 수감자는 출소일이 정해져 있는 형기를 살게 된다. 주 교도소 대부분 수감자는 정기 형을 받았다.

대부분 수감자는 주된 범죄에 대해 유죄 선고를 받았다. 그들은 역시 죄 선고를 받은 다른

상대적으로 가벼운 범죄들로 인하여 추가 형기를 사는 수가 많다. 주법은 개인 형기를 연장할 수 있는 다양한 기증 처벌 조항들 가지고 있다. 예를 들면, 중죄 전과가 있는 사람은 새 중죄에 대해 두 배 형기를 살아야 한다.

가석방 고려 청문 수감자가 부정기 형의 최단 형기를 살고 나면 BPH (주 가석방 청문 위원회)가 수감자 석방 여부를 결정하기 위한 가석방 고려 청문을 한다. 예를 들면 25년 내지 종신형을 선고 받은 수감자가 25년을 살고 나면 BPH는 가석방 고려 청문을 한다. BPH가 석방을 하지 않기로 하면 미래에 다시 청문을 한다. 정기 형을 받은 수감자는 형기를 마친 후 출소하는데 가석방 고려 청문을 받을 필요가 없다. 한편 어떤 수감자는 형기를 다 살지 않고도 가석방 고려 청문을 받을 자격이 생기기도 한다. 예를 들면 중죄를 짓지 않은 수감자는 형기 반을 살고 난 후 가석방 고려 청문을 받을 수 있다. 이 조치는 주 교도소 재소자 수를 줄이기 위해 연방 정부가 취한 조치들 중 하나다.

형기 단축 점수 주법은 CDCR가 형기 단축 점수를 줄 수 있는 조건 몇 개를 허용하고 있다. 수행 태도가 좋거나, 작업, 훈련, 교육에 참여하면 점수를 딸 수 있다. 보통 재소자 3분의2가 형기 단축 점수를 받을 수 있다. 주법은 점수를 통해

입법 분석관에 의한 분석

계속

줄일 수 있는 형기에 제한을 두고 있다. 예를 들면, 점수를 뺀 재소자 반 이상은 중죄를 지었기 때문에 형기를 15%만 줄일 수 있다.

청소년 범죄

18세 이하 청소년 범죄자는 청소년 법정에서 재판을 받는다. 그러나 성인 법정에서 재판을 받는 경우도 있다. 다음에서 우리는 청소년이 성인 법정에서 재판을 받을지 청소년 법정에서 재판을 받을지 정해지는 과정에 대해 토론한다.

청소년 법정에서 재판 받는 청소년 청소년 법정과 성인 법정은 재판 절차가 다르다. 청소년 법정 판사는 교도소 또는 유치장에서 살아야 할 형기를 선고하지 않는다. 대신 청소년 법정 판사는 청소년의 범죄 및 범죄 이력을 기반으로 적절한 수용 및 재활 (약물 중독 치료 같은) 치료를 결정한다. 2015년 청소년 법정에서 재판 받은 청소년은 약 44,000 명에 달한다.

보통 청소년 법정에서 재판 받은 청소년은 카운티에 관리 감독 책임이 있다. 어떤 청소년은 카운티 청소년 시설에 수용된다. 청소년의 범죄가 (살인, 강도, 일부 성범죄 같이) 주법에 명시된 중죄일 경우, 판사는 청소년에게 주 청소년 시설 수용을 명한다. 이 때 주법은 카운티가 주 시설 청소년 수용 비용 일부를 부담하도록 하고 있다. 주 청소년 시설에서 석방된 청소년은 보통 카운티 보호관찰관 감독을 받게 된다.

성인 법정에서 재판 받는 청소년 어떤 경우 14세 이상 청소년 범죄자가 성인 법정에서 재판을 받고 성인 선고를 받기도 한다. (14세 미만 청소년 범죄자는 청소년 법정에서 재판 받는다) 청소년 범죄자가 성인 법정으로 보내지는 방법은 다음 세 가지다.

- **죄의 무거움에 따라 자동으로 보내지는 경우** 청소년이 살인 또는 (피해자 고문 같이) 가중 처벌 성범죄를 저질렀을 경우 그 청소년은 성인 법정에서 재판을 받는다.
- **범죄와 범죄 이력에 따라 검사 재량으로 보내지는 경우** 검사는 청소년이 상당한

전과가 있거나 (살인 같이) 중죄 혐의를 받고 있으면 그 청소년을 직접 성인 법정으로 보낸다. 검사가 성인 법정으로 보내는 이런 청소년은 보통 범죄 당시 16세 또는 17세가 많고, 14세 또는 15세는 그다지 많지 않다.

- **청문 결과에 따라 판사 재량으로 보내지는 경우** 검사는 청소년 법정 판사에게 청문을 요청해 청소년을 성인 법정으로 보낼지 여부를 결정하게 할 수 있다. 이 때 청소년은 범죄 당시 14 또는 15세고 (살인, 강도, 일부 성범죄 같이) 법에 명시된 중죄 혐의를 받고 있어야 한다. 범죄 당시 16 또는 17세였던 청소년은 범죄와 상관 없이 청소년 법정 판사에게 청문을 요청할 수 있지만 보통 중죄인 경우 또는 전과가 상당할 때만 그렇게 한다.

매년 성인 법정으로 가는 청소년 범죄자 수는 줄고 있다. 2015년 성인 법정으로 간 청소년 범죄자 수는 600 명이 안 되었다. 그 중 100명 미만이 청문 결과에 따라 판사가 재량으로 성인 법정에 보낸 케이스다. 나머지는 범죄의 무거움에 따라 자동으로 보내졌거나 범죄 또는 전과에 따라 검사의 재량으로 보낸 케이스다.

성인 법정에서 재판 받은 18세 미만 청소년 범죄자는 보통 주 청소년 시설에서 형기를 시작한다. 그러다 18세가 되면 주 교도소로 이감된다. 그러나 21세 이전에 형기를 마칠 수 있으면 주 청소년 시설에서 형기를 마친다. 성인 법원에서 판결을 받고 주 청소년 시설에서 수용된 청소년의 비용은 모두 주가 부담한다. 형기를 마친 청소년은 보통 커뮤니티에서 주 가석방 대리인의 감독을 받는다.

제안

이 법안은 가석방 청문을 받을 수 있는 수감자 숫자를 늘리고 CDCR에게 형기 단축 점수를 줄 수 있는 권한을 부여하는 주 헌법 개정안이다. 이 법안은 또한 청소년 범죄자가 성인 법원으로 보내지기 전에 청소년 법원에서 청문을 해야

입법 분석관에 의한 분석

계속

하도록 하는 주 헌법 개정안이다. 개정안은 아래 상세히 기술되어 있다.

비폭력 범죄자의 가석방 고려 이 법안은 주 헌법을 개정하여 "비폭력" 범죄를 저지른 개인이 주된 범죄 형기를 모두 마친 후 가석방 고려를 받을 수 있게 한다. BPH는 수감자가 가중 처벌 또는 다른 범죄에 대한 추가 형기를 살기 전에 석방 여부를 결정할 수 있게 된다.

이 법안은 CDCR이 이런 변경을 시행할 수 있는 법규를 채택하도록 한다. 이 법안이나 현행 법이 어떤 중죄가 비폭력 범죄인지 규정하고 있지는 않다. 그러나 이 분석은 법에 폭력 범죄라고 특별히 명시되어 있지 않은 중죄는 비폭력 중죄라고 본다. 2015년 9월 현재 약 30,000명 주 교도소 수감자가 이 법안 가석방 고려 대상이 된다. 추가로 매년 주 교도소에 들어가는 7,500명이 이 법안에 따라 가석방 고려를 받을 수 있다. 이 개정안 영향을 받을 개인은 현재 가석방 또는 석방 고려 전에 약 2년 형기를 산 수감자들이다. 이 법안에 따르면 이 개인은 앞으로 1년 반 정도 복역하면 가석방 또는 석방 고려를 받을 수 있다.

형기 단축 점수를 줄 수 있는 권한 이 법안은 주 헌법을 개정해서 수형 태도가 좋거나, 재활 또는 교육에서 승인된 성과를 낸 수감자에게 형기 단축 점수를 줄 권리를 CDCR에게 부여한다. CDCR은 지금은 점수를 못 받는 수감자에게 점수를 줄 수도 있고 점수를 받을 자격이 있는 수감자에게는 더 많은 점수를 줄 수 있게 된다. 결과적으로 CDCR은 수감자가 받는 점수 총량을 증가시켜 형기를 단축시키게 된다.

청소년 이송 청문 이 법안은 주 헌법을 개정해서 청소년이 성인 법원으로 이송되기 전에 이송 여부를 결정할 청문 기회를 가지도록 한다. 결과적으로 청소년은 청소년 법원 판사가 주재하는 성인 법원 이송을 결정하는 청문을 거쳐야 청소년이 성인 법원에서 재판을 받을 수 있다. 중죄를 저지른 청소년이라도 자동으로 성인 법정에서 재판을 받지 않게 되며, 검사 결정으로 성인 법원에서 재판을 받는 청소년도

없어지게 된다. 이 법안은 또한 (1) 14세 또는 15세 때 (살인, 강도, 일부 성범죄 같은) 주법에서 명문화 된 중죄를 저질렀거나 (2) 16세 또는 17세에 중죄를 저지른 청소년만 검사가 이송 청문을 요청할 수 있게 한다. 결과적으로 성인 법원에서 재판을 받는 청소년 범죄자가 줄게 된다.

재정상 영향

이 법안은 주 정부와 지방 정부에 여러 가지 재정상 영향을 미칠 것이다. 그러나 그 영향 크기는 법안 특정 조항들이 어떻게 해석되고 시행되느냐에 따라 달라질 것이다. 따라서 아래 추정은 상당한 불확실성을 포함하고 있다.

비폭력 범죄자에 대한 가석방 고려

주의 순(Net) 절감 이 법안의 가석방 고려 조항으로 비폭력 범죄자가 더 짧은 형기를 살게 되면 재소자 수가 줄 것이고 주 경비도 감소할 것이다. 경비 감소 규모는 BPH가 석방하기로 결정할 재소자 수에 따라 좌우될 것이다. 비폭력 범죄자에 대한 최근 BPH 가석방 고려 경험에 따르면, 이 조항에 따른 재정상 영향은 매년 수천만 달러 주 비용을 감소시킬 것 같다. 이 절감액 상당 부분은 BPH가 더 많은 가석방 고려를 하는데 드는 비용과 상쇄될 것이다.

단기적으로 이 법안의 재정상 영향은 (1) 가석방 고려 자격이 생기는 재소자 석방을 통한 교도소 비용 감소와 (2) 당초보다 빨리 석방된 범죄자들의 감독을 위한 가석방 관리 비용 증가가 될 것이다.

카운티 비용 증가 이 법안은 카운티 보호관찰관이 감독해야 할 개인들을 조기 석방시킴으로 단기적으로 보호관찰 대상 인원이 증가될 것이다. 그러나 그런 보호관찰 비용은 이 법안이 없다고 해도 카운티가 미래에 결국 부담할 비용이다.

재소자 형기 단축 점수

주의 순(Net) 절감 CDCR이 개인들에게 추가 점수를 주면 재소자 수가 줄고 주 경비도 감소할 것이다. CDCR이 형기를 평균적으로 얼마나

입법 분석관에 의한 분석

계속

단축시킬지 알 수 없으므로 경비 절감 규모는 예측 불가능하다. 이 법안에 따라 CDCR이 평균 수 주일 정도 형기가 단축될 점수를 주면 주는 매년 수천만 달러 경비를 절감할 수 있을 것 같다. 그러나 CDCR이 다른 결정을 내리면 절감액은 크게 달라질 것이다. 이 법안은 주 가석방 대리인이 감독할 개인들을 조기 석방시킬 것이므로 단기적으로 가석방된 개인 수는 증가할 것이다. 그러나 그런 비용은 이 법안이 없다고 해도 주가 미래에 결국 부담할 비용이다.

카운티 비용 증가 이 법안은 카운티 보호관찰관이 감독해야 할 개인들을 조기 석방시키므로, 단기적으로 보호관찰 대상 인원은 증가할 것이다. 그러나 그런 보호관찰 비용은 이 법안이 없다고 해도 카운티가 미래에 결국 부담할 비용이다.

청소년 성인 법원 기소

주의 순 절감 이 법안이 청문 요건을 변경해서 더 적은 수의 청소년이 성인 법정에서 재판을 받게 되면, 주는 이 법안으로 인해 큰 재정상 영향을 받게 될 것이다. 먼저 청소년이 교도소에 가지 않고 석방 후 가석방 대리인 감독을 받지 않게 되므로, 주 교도소 비용과 가석방 비용이 감소할 것이다. 청소년 법정 절차는 성인 법정 절차보다 보통 짧으므로 주 법원 비용도 감소할 것이다. 이 감소액은 청소년이 주 청소년 시설에서 더 오래 있게 되어 발생하는 주 청소년 교정 비용 증가와 일부 상쇄될 것이다. (앞에서 말했듯이, 주 청소년 시설 비용 일부는 카운티가 부담하게 된다) 이를 전부 고려하면 주가 매년 절감할 돈은 수백만 달러 규모가 될 것 같다.

카운티 비용 더 적은 수 청소년이 성인으로 재판 받지 않으면 카운티도 재정상 영향을 많이 받게 된다. 먼저, 위에서 말했듯, 카운티는 주 청소년 시설에 들어간 청소년 수용 비용 일부를 부담해야 한다. 또한 카운티 보호관찰 부서는 이 청소년들이 석방된 후 감독 책임이 있다. 청소년 법정 절차는 성인 법정 절차보다 보통 짧으므로, 위 카운티 비용은 재판 비용 절감액과 일부 상쇄될 것이다. 예를 들면 지방검사, 관선 변호인, 카운티 보호 관찰관 등 청소년 재판에 참여하는 카운티 기관들은 업무량이 줄 것이다. **이를 전부 고려하면 카운티가 매년 절감할 돈은 수백만 달러 규모가 될 것 같다.**

다른 재정상 영향

이 법안은 다양한 방법으로 범죄율을 낮출 수도 있다. 반면 범죄자 재소 기간이 줄고 커뮤니티 거주 기간은 늘게 되므로, 추가 범죄를 저지르게 될 가능성도 높아진다. 한편 이 법안에 따라 재소자가 교육이나 재활에 더 많이 참여하게 되면, 미래 재범 가능성은 줄게 된다. 위 영향들의 순(Net) 효과는 알 수 없다.

주로 이 법안을 지지 및 반대하기 위해 구성된 위원회의 리스트를 원하시면 <http://www.sos.ca.gov/measure-contributions>를 방문하십시오. 해당 위원회의 상위 10명의 기부자들에게 접속하려면 <http://www.fppc.ca.gov/transparency/top-contributors/nov-16-gen-v2.html>을 방문하십시오.

★ 발의안 제57호에 대한 찬성 의견 ★

제안 제57호에 찬성 투표하십시오

California 공공 안전 지도자 및 범죄 희생자는 제안 제57호인 2016년 공공 안전 및 갱생에 관한 법률을 지지합니다. 이는 제안 제57호가 위험한 범죄자의 수감 상태를 유지하는 한편 청소년 및 성인 수감자를 갱생해 수천만 달러에 이르는 납세자의 세금을 절약하는 데 자원을 집중하고 있기 때문입니다.

지난 수년간 California 교도소 수감 인원은 500%씩 증가했고 교도소 지출 비용은 매년 \$100억 이상 팽창했습니다. 한편 출소자 중 극소수만이 갱생에 성공했고 대부분은 다시 범죄를 저질렀습니다.

과밀하고 헌법에 위배되는 교도소 상황으로 미국 대법원은 주 정부에 교도소 인원 제한을 명령했습니다. 지금 상식에 근거한 장기적 해결책이 없다면 앞으로도 수십억 달러를 낭비하고 법원이 출소하도록 명한 위험 수감자로부터 받는 위험을 감수해야 합니다. 이는 California를 위험에 처하게 하는 허용할 수 없는 결과이므로 제안 제57호가 반드시 필요합니다.

제안 제57호로 나타나는 효과는 아래와 같이 매우 분명합니다.

- 교도소의 쓸모없는 지출을 줄여 납세자의 세금을 절약합니다.
- 매우 위험한 범법자를 수감합니다. • 첫 번째 범법 행위로 비폭력 유지 판결을 받은 사람이 형기를 다 채웠을 경우 가석방을 고려해볼 수 있습니다. • 갱생, 훌륭한 행동 및 중요 교육 프로그램 이수 시 점수를 얻고 나쁜 행동 시 점수를 잃는 크레딧 시스템을 승인합니다. • 교정 및 갱생과 담당 총무가 이러한 정책이 공공 안전을 보호하고 향상하는지 입증하도록 합니다. • 검사 대신 판사가 미성년자를 성인으로 기소할지 결정하므로 청소년 제도 내에서 미성년자를 갱생하는 데 중점을 둡니다.

이 제안의 효력은 매우 뚜렷합니다. 더 많은 수감자가 갱생 교육을 받을수록 이들이 다시 범죄를 저지를 확률은 더 낮다는 증거가

있습니다. 청소년 법원의 감독을 지속적으로 받는 미성년자는 새로운 범죄를 덜 저지른다는 증거도 있습니다. 제안 제57호는 증거에 기초한 갱생을 강조하고 청소년 법원 판사가 미성년자를 성인으로 기소할지를 결정하도록 합니다.

제안 제57호에 따르면 누구도 자동으로 출소하거나 출소할 자격이 없습니다.

- 가석방 자격을 받으려면 현재 및 미래의 모든 수감자는 본인이 갱생되어 공공에 위험한 상황을 일으키지 않음을 증명해야 합니다. • 대부분 법집행관으로 구성된 Board of Parole Hearings 는 출소 자격자를 결정합니다. • 출소 승인을 받은 모든 사람은 법 집행에 따라 의무적으로 감독을 받아야 합니다.

California 대법원은 이에 대해 다음과 같이 명확하게 명시해 놓고 있습니다. 제안 제57호는 "비폭력 중죄 유죄 판결을 받은 수감자에 한해 적용된다."

제안 제57호는 지나치게 오래 지연되고 있습니다.

제안 제57호는 증거에 기초한 갱생이 현행 시스템보다 공공 안전에 더 도움이 되기에 청소년 및 성인에 대해 이러한 갱생을 강조합니다.

제안 제57호는 수천만 달러에 이르는 납세자의 세금을 절약합니다.

제안 제57호는 가장 위험한 범죄자를 수감합니다.

제안 제57호에 찬성 투표를 해주십시오.

www.Vote4Prop57.com

EDMUND G. BROWN JR., California 주지사

MARK BONINI, 회장

California 최고 보호관찰관

DIONNE WILSON, 임무 중 순직한 경찰관의 미망인

★ 발의안 제57호 찬성 의견에 대한 반박 ★

제안 제57호의 작성자는 여러분에게 진실을 말하고 있지 않습니다. 제안 제57호는 폭력적인 범죄자에게 적용되며 범죄를 증가시키고 여러분의 안전을 위협할 것입니다. 법안에 반대 투표합니다.

사실: 제안 제57호에서는 마약 후 희생자를 성폭행한 성폭행범의 조기 가석방이 인정됩니다. 작성자가 이 성폭행범을 비폭력자로 부르기 때문입니다.

사실: 제안 제57호에 따르면 의식이 없는 피해자 성폭행, 성을 목적으로 한 인신매매, 치명적인 무기를 통한 공격, 14세 아동에 대한 음란 행위, 인질극, 상해를 유발하는 중증 범죄 등 끔찍하고 다양한 범죄를 저질러 유죄 판결을 받은 범죄자에게 이처럼 조기 가석방이라는 새로운 권한을 부여하도록 CALIFORNIA 헌법이 수정됩니다.

그 외 사실:

- 이미 수천 명에 이르는 위험한 범죄자가 조기 출소했습니다. 우리는 이에 대한 비용을 치르고 있습니다. 작년의 경우 폭력 범죄 비율은 10%, 성폭행 범죄는 37% 증가했습니다. • 제안 제 57호에 따라 수천 명의 위험한 범죄자에게 즉시 출소가 승인될

것입니다. • 살인, 강간 및 아동 성추행으로 이전에 유죄 판결을 받은 자들이 조기 가석방 자격을 얻을 것입니다. • 수천 명의 위험 범죄자 석방은 비용 절약이 아닙니다. 범죄 증가에 따라 인적 비용이 늘어나는 것은 물론 카운티 및 시는 더 많은 경찰, 보안관 대리, 희생자 상담원을 고용하고 법원을 확장해야 할 것입니다. • 제안 제57호는 범죄 희생자 권리장전, 삼진아웃법 및 유권자에 의해 제정된 강력한 법안인 Marsy법의 중요 조항과 정면 배치됩니다.

California의 반범죄 법률의 악화 현상이 심화되고 있습니다. California의 헌법이 더는 범죄자에게 더 많은 권리를 주지 않도록 해주십시오.

범죄 희생자, 경찰, 보안관, 판사 및 검사는 제57호에 반대 투표할 것을 촉구합니다.

존경하는 **JAMES ARDAIZ**, 재판장
제5회 항소 법원(반환됨)

SANDRA HUTCHENS, 보안관
Orange 카운티

COLLENE THOMPSON CAMPBELL, 설립자
전 세계 희생자를 기림

★ 발의안 제57호에 대한 반대 의견 ★

제안 제57호로 강간, 아동 대상 음란 행위, 폭력단 총기 범죄 및 인신매매로 유죄 판결을 받은 범죄자가 조기 출소할 것입니다. 이에 California 법 집행-지방검사, 보안관, 경찰, 법적 검사, 범죄 희생자 및 지방 커뮤니티 지도자는 제안 제57호에 반대합니다. 사실은 다음과 같습니다.

제안 제57호 작성자는 이 제안이 "비폭력" 범죄에만 적용된다고 주장하지만, 다음과 같은 범죄를 "비폭력"으로 간주해 가해자가 커뮤니티로 조기 가석방 및 출소할 자격을 주는 초안이 빈약한 조치입니다.

- 약물 중독 상태에서의 강간 • 의식이 없는 사람에 대한 강간 • 미성년자와의 성적 행위가 동반된 인신매매 • 주행 중인 차에서의 총격 • 치명적인 무기로 공격 • 인질극 • 병원 또는 학교에서 폭탄 폭발 시도 • 정신적 외상을 동반하는 가정 폭력 • 폭력 조직원에게 총기 공급 • 신체적 상해를 유발하는 혐오 범죄 • 성범죄자로 등록하지 않음 • 방화 • 학교 운동장에서 총 발포 • 14세 또는 15세 아동 대상 음란 행위 • 폭력을 통한 연장자 불법 감금.

*부분적인 목록

다음은 제57호에 반대 투표를 해야 하는 이유는 다섯 가지 추가 이유입니다.

- 1) 제57호에 따르면 주 정부 관료는 살인, 강간, 아동 성추행 및 인신매매로 유죄 판결을 받은 재소자에 대해서도 "훌륭한 행동"을 했다며 형을 줄일 수 있습니다. 2) 제57호에서는 최악의 범죄 경력을 지닌 범죄자를 처음 범죄를 저지른 범법자와 동일하게 취급할 수 있으며 판사가 부과한 선고를 경감할 수 있습니다. 3) "제57호는 Marsy법, '삼진아웃제', 희생자의 권리장전, California 주의 성착취방지법의 핵심 조항에 실질적으로 배치됩니다. 앞서 열거한 조항은 유권자가 제정한 법안으로 커뮤니티를 더욱 안전하게 합니다."—Susan Fisher, 주 가석방 위원회 전 위원장
- 4) 제57호에 따르면 범죄 희생자들이 범죄자와 같은 공간에 있게 돼 자신이 겪었던 범죄를 다시 겪어야 할 수도 있습니다. 이는

가석방 청문회가 새로 개최될 때마다 벌어질 것입니다. 5) 제57호에 따라 앞서 언급한 살인 및 강간 등으로 이전에 유죄 판결을 받고 조기 가석방 자격을 얻는 위험한 범죄자가 최소 16,000명에 달해 범죄율 상승으로 이어질 것입니다.

끝으로 제안 제57로 유죄 판결을 받은 범죄자에 대한 이러한 새로운 특권 및 권리가 California 헌법에 포함될 것입니다. 이는 입법부에서도 수정할 수 없는 헌법입니다.

실수를 저질러서는 안 됩니다. 제안 제57호가 통과된다면 모든 가정, 모든 이웃, 모든 학교는 지금보다 더 안전하지 못할 것입니다.

아래 질문을 스스로 해보십시오.

의식이 없는 사람을 강간한 범죄자가 교도소에서 일찍 출소하는 것을 허가해야 하는가? 어린이를 희생양으로 삼는 50살 아동 성추행범은 어떤가?

아동 대상 성행위와 연관된 인신매매로 유죄 판결을 받은 범죄자가 형기를 다 채우기 전에 거리를 활보하도록 해야 하는가? 병원, 학교 또는 예배 장소에 폭탄물 폭발 시도를 한 범죄자가 교도소에서 일찍 출소하도록 해도 되는가?

이 질문에 '아니오'라고 대답하신다면 제57호 제안에 반대하는 지방검사, 법정 검사, 경찰, 보안관, 범죄 희생자, 상급법원 판사 및 커뮤니티 지도자와 함께하십시오.

작년 California에서 폭력 범죄가 10% 증가했습니다. 더 많은 폭력 및 위험한 범죄자가 조기 출소하지 않도록 하십시오. 제안 제57호에 반대 투표를 해주십시오.

- MARTIN HALLORAN**, 회장
San Francisco 경찰관 협회
- GEORGE HOFSTETTER**, 회장
Los Angeles 부보안관 협회
- STEPHEN WAGSTAFFE**, 회장
California 주 지방 검사 협회

★ 발의안 제57호 반대 의견에 대한 반박 ★

제안 제57호에 찬성 투표를 하십시오

제안 제57호의 반대자는 옳지 않습니다.

제안 제57호는 쓸모없는 교도소 비용을 줄임으로써 수천만 달러에 이르는 납세자의 세금을 절약하고 자격 있는 청소년 및 성인을 갱생하여 범죄 사이클을 중지하며 위험한 범죄자를 계속 수감하도록 합니다.

옳지 않은 비난에 호도되지 마십시오. 제안 제57호는

- 아무나 자동으로 교도소에서 출소하도록 하지 않습니다. • 폭력 범법자에 대해서는 가석방을 승인하지 않습니다. California 대법원은 제안 제57호가 "비폭력 중죄 유죄 판결을 받은 수감자에 한해" 적용된다고 명시하고 있습니다. (Brown v. 대법원, 2016년 6월 6일) 형법전 667.5(c)에 폭력 범죄자로 규정된 범죄자는 가석방에서 제외됩니다. • 형법전 290에서 성 범죄자로 규정된 범죄자는 가석방에서 제외한다는 연방 법원의 명령을 변경하지 않습니다. • 피해자의 권리를 줄이지 않습니다. • 판사가 가혹한 선고를 내리는 데 방해가 되지 않습니다.

제안 제57호는

- 위험한 범죄자를 계속 수감하는 자원에 중점을 둡니다. • 수천만 달러에 이르는 납세자의 세금을 절약합니다. • 재소자가 갱생 과정 없이 출소해 다시 범죄를 저지르는 잘못된 시스템을 바로 잡아 본래의 올바른 사이클로 되돌립니다. • 공공 및 희생자의 의견으로 개발되고 공공 안전을 보호하는 것을 인증받은 교정 및 갱생 부서의 규정에 따라 이행됩니다.

San Diego 지방검사 Bonnie Dumanis— 제안 제57호 지지자—는 재소자가 다시 교도소에 수감되는 고리를 끊을 도구를 제공해야 한다고 말합니다. (Daily Journal, 2016년 7월 14일)

이 법안을 통해 커뮤니티는 더욱 안전해질 것입니다.

제안 제57호에 찬성하는 법집행관, 범죄 희생자 및 종교 지도자와 함께하십시오.

- EDMUND G. BROWN JR.**, California 주지사
- MARK BONINI**, 회장
California 최고 보호관찰관
- DIONNE WILSON**, 임무 중 순직한 경찰관의 미망인

공식 제목 및 개요

작성자: 검찰총장

- 학생들이 영어에 능숙해지도록 공립학교가 보장해야 하는 요구사항을 그대로 유지함.
- 가능한 한 신속하고 효과적인 영어 습득을 보장하기 위해 언어 습득 프로그램을 개발함에 있어 교육구가 학부모 및 지역 사회의 의견을 구할 것을 요구함.
- 교육구가 영어 미숙련 학생들에게 거의 영어 전체를 배울 수 있는 옵션을 제공할 것을 요구함.
- 영어 원어민 및 비원어민을 위한 이중 언어 몰입 프로그램을 만들 권한을 교육구에 부여함.

- 학생의 부모/법적 후견인이 자녀에게 가장 적합한 이용 가능한 언어 습득 프로그램을 선택하도록 허용함.

주 및 지방 정부 재정에 미치는 최종적 영향에 대한 법률 분석가의 추산 요약:

- 교육구 또는 주 정부에 미치는 주목할만한 재정적 영향은 없음.

SB 1174(발의안 제58호)에 대해 주 의회에 의해 행해진 최종 투표
 (753장, 2014 제정법)

상원:	찬성 25	반대 10
하원:	찬성 53	반대 26

입법 분석관에 의한 분석

배경

California 학생들의 약 1/5은 영어 학습자입니다.

2015-16년에 California 공립학교 1학년, 2학년 학생 약 270만명은 집에서 영어 이외의 언어를 사용했습니다. 학교에서는 이 학생 중 약 140만명을 영어 학습자로 분류했는데 이는 영어에 아직 유창하지 않음을 의미합니다. 영어 학습자들은 California에서 모든 공립학교 학생들의 22%를 구성합니다. California 영어 학습자의 80% 이상은 스페인어를 구사하는 원어민입니다.

학교에서는 모든 학생들이 영어를 학습하도록 도와주어야 합니다.

공립학교는 영어 학습자들에게 수학과 과학 등 다른 과목을 가르치는 것 이외에 영어를 말하고 읽는 방법을 가르치도록 법적으로 요구됩니다. 국가 전체적으로 학교에서는 영어 학습자들에게 영어만 또는 이중 언어 프로그램으로 가르치는 경향이 있습니다. 영어만 사용하는 프로그램에서 학생들은 영어만 말하는 교사로부터 영어와 기타 과목을 배웁니다. 이중 언어 프로그램에서 학생들은 영어와 자신의 모국어를 모두 구사하는 교사로부터 과목을 배웁니다. 많은 이중 언어 프로그램은 3~6년 간 지속되도록 설계되었으며 그 후에 학생들은 영어로만 가르치는 수업에 참여합니다. 일부 이중 언어 프로그램은 영어 학습자들에게 영어에

유창해진 후에도 하루 중 최소한의 시간 동안 모국어로 계속 가르칩니다.

California는 학교에서 영어 학습자들에게 주로 영어로 가르치도록 요구합니다.

영어 학습자들이 어떻게 배우는지에 대한 일부의 염려에 응하여 California 유권자들은 1998년 발의안 제227호를 통과시켰습니다. 발의안 제227호는 일반적으로 영어 학습자들에게 영어로 가르칠 것을 요구하며 이중 언어 프로그램의 사용을 제한합니다. 발의안 제227호는 일반적으로 공립학교에서 영어 학습자들이 영어로만 가르치는 다른 수업으로 전환되기 전에 이들에게 1년 간의 특별한 집중적 영어 학습을 제공하도록 요구합니다. 발의안 제 227호는 현재 계속 시행 중입니다.

특정한 조건에서 학교는 이중 언어 프로그램 실행 가능.

발의안 제227호에 따라 영어 학습자의 부모들은 자녀들의 이중언어 교육을 고려하기 원하는 경우 학교에 와서 권리 포기서에 서명해야 합니다. 학교는 다음 3가지 중 1가지 조건에 부합하는 학생들에게 이러한 권리 포기를 승인할 수 있습니다: (1) 영어만 사용하는 수업에 30일 이상 참여했고 교사, 교장, 및 교육구 교육감이 모두 이중 언어 프로그램에서 배우는 것이 더 나을 것으로 동의하는 영어 학습자, (2) 10세 이상인 학생, 또는 (3) 이미 영어에 유창한 학생. 어떤 학년에서든 20명 이상의 학생이 승인된 포기 각서를

입법 분석관에 의한 분석

계속

받은 경우 그 학교는 이중 언어 수업을 제공하거나 학생들이 그러한 수업이 있는 학교로 전학할 수 있도록 해야 합니다.

1998년 이후 이중 언어 프로그램을 제공해온 학교가 거의 없습니다. 발의안 제227호가 제정되기 전 해에 California 영어 학습자의 약 30%는 이중 언어 프로그램으로 배웠습니다. 10년 후에 California 영어 학습자의 약 5%는 이중 언어 프로그램으로 배웠습니다.

교육구와 교육구청은 연간 기획 과정에서 커뮤니티를 참여시켜야 합니다. 주에서는 교육구와 교육구청이 영어 학습자 등 특정한 학생 그룹을 위해 제공할 서비스를 설명하는 연간 계획을 발표하도록 요구합니다. 이 계획을 채택하기 전에 학교 직원들은 부모님과 기타 커뮤니티 회원들에게 학교에서 어떤 유형의 프로그램을 실행할 것인지에 대하여 이야기해야 합니다.

발의안

이 법안은 발의안 227의 주요 조항을 폐지하고 아래 설명한 대로 영어 교습과 관련하여 몇 가지 새로운 조항을 추가합니다.

이중 언어 프로그램의 제약 제거. 이 발의안에서 학교는 더 이상 영어 학습자들에게 영어로만 하는 프로그램으로 가르치도록 요구되지 않을 것입니다. 대신 학교는 이중 언어 프로그램 등 다양한 프로그램을 이용하여 영어 학습자들을 가르칠 수 있습니다. 또한 영어 학습자의 학부모들은 학생들이 이중 언어 프로그램에 등록하기 전에 더 이상 권리 포기서에 서명할 필요가 없습니다.

지구에서 일부 학부모의 요구에 부응하도록 요구합니다. 학교는 일반적으로 원하는 영어 학습자 프로그램을 설계할 수 있지만 학부모가 요청하는 경우 영어 학습자들에게 집중 영어 교육을 해야 할 것입니다. 또한 교육구는 충분한 학부모가 요구하는 모든 특정한 영어 학습자 프로그램을 제공하도록 요구됩니다. 특히, 어떤 학교에서든 (1) 어떤 학년에서든 20명 이상의 학생 부모 또는 (2) 30명 이상의 학부모가 전반적으로 특정한 종류의 영어 학습자 프로그램을 요청하는 경우 이 학교는 그러한 프로그램을 가능한 범위로 제공해야 합니다.

지구에서는 영어 학습자 프로그램에 대하여 커뮤니티 멤버들에게 이야기해야 합니다. 이 발의안은 교육구와 교육구청이 학부모와 기타 커뮤니티 멤버들에게 영어 학습자에게 어떻게 가르쳐야 하는지(예를 들어 영어만 사용 또는 이중 언어 프로그램 사용) 질문할 것을 요구합니다. 교육구와 교육청은 정기적인 연간 계획 과정의 일부로서 이러한 피드백을 요청할 것입니다.

(일부 지구는 이미 연간 계획 과정에서 이러한 사안을 논의하겠지만 이 발의안은 모든 지구에 대한 요건이 있습니다.)

재정상 영향

본 법안은 주 정부에 눈에 띄는 재정상 영향이 없을 것입니다. 그러나 이는 일부 교육구에서 영어 학습자들을 가르치는 방식에 변화를 가져올 것입니다. 이러한 변화는 지방의 비용 지출에 영향이 거의 없을 것입니다. 우리는 아래에서 학교에 대한 법안의 프로그램 및 재정상 영향을 논의합니다.

일부 영어 학습자들을 위한 중요한 프로그램상의 영향. 법안은 일반적으로 교육구에서 영어 학습자들을 가르치는 방식을 변화시키도록 요구하지는 않지만 모든 지구에 대하여 이중 언어 프로그램의 시작 또는 확장을 더 쉽게 합니다. 이러한 법안의 정확한 효과는 학부모와 학교가 어떻게 이에 대응하는가에 따라 달라집니다. 시간이 흐르면 이중 언어 프로그램은 더 흔해질 수 있으며 기존에 영어만 사용하는 프로그램으로 교육받던 일부 영어 학습자들은 이중 언어 프로그램으로 배우게 됩니다. 이 교육구와 학생의 경우 법안의 프로그램 영향은 커지게 될 것입니다.

학교에서 진행 중인 1회성 비용에 대한 영향이 적습니다. 법안으로 인해 생성되거나 확대된 이중언어 프로그램이 영어만 사용하는 프로그램에 비해 전반적으로 꼭 비용이 달라지지는 않습니다. 두 유형의 프로그램에 대한 연간 비용은 주로 학급규모 및 교사 수당과 같은 요소에 따라 달라지기 때문입니다. 이중 언어 프로그램을 조성하는 모든 학교에서는 새로운 교과과정 개발, 새로운 교재 구매, 새로운 교과과정 및 교재에 대한 교사 대상 교육, 그리고 학부모에게 프로그램에 대한 알리를 위해 1회성 비용이 다소 발생하게 됩니다. 그러나 이러한 비용이 꼭 추가된 비용이 되지는 않는데 학교는 정기적으로 교과과정을 개정하고, 새로운 교재를 구입하고, 교사를 교육하며, 학부모들에게 중요한 학교의 문제를 지속적으로 알리기 때문입니다.

주로 이 법안을 지지 및 반대하기 위해 구성된 위원회의 리스트를 원하시면 <http://www.sos.ca.gov/measure-contributions>를 방문하십시오. 해당 위원회의 상위 10명의 기부자들에게 접속하려면 <http://www.fppc.ca.gov/transparency/top-contributors/nov-16-gen-v2.html>를 방문하십시오.

★ 발의안 제58호에 대한 찬성 의견 ★

제안 58은 모든 학생들이 가능한 한 빨리 영어 유창성을 달성하게 해 준다.

너무 많은 California 주의 학생들이 뒤처지고 있으며 가능한 한 가장 효과적인 교수법들을 이용하여 영어를 학습할 기회가 주어지지 않고 있다. 그 이유는 20년 된 시대에 뒤쳐진 법률인 제안 227에서 학교가 영어를 가르치는 데 이용 가능한 교수법을 제약하고 있기 때문이다.

제안 58은 제안 227을 개정하여 제약을 삭제하여 가능한 한 가장 최신 교수법을 이용하여 학생들의 학습을 도울 수 있도록 한다.

발의안 제58호는 • 지역 학교 지구들이 모든 학생들이 가능한 한 빨리 영어에 숙달하고 유창해 지도록 돕기 위해 제공할 교수법들을 학교의 연간 K-12 Local Control and Accountability 계획에 정의하도록 요구한다. • 학교들이 영어 학습자에게 구조적인 영어 몰입 프로그램을 제공하도록 요구한다. 하지만 학교들 역시 연구 및 이해관계자 요구에 근거하여 다른 언어 교수법들을 채택할 수 있다. • 학교 지구들은 교육자, 학부모 및 지역사회들의 요구와 의견을 구해야 한다.

또한, 제안 58은 영어 구사자들이 이차적 언어를 학습할 수 있는 기회를 확대해 준다.

제안 58은 학교들이 다중 언어 교육을 삼가게 하여 학생들에게 해를 끼치는 장벽을 제거한다. 제안 58은 다음과 같이 학교 지구들이 교수법 프로그램을 제공하도록 장려하여 원어민 영어 구사자들이 2차적 언어에 숙달되도록 한다.

- 학교 지구들은 영어 구사 학생들에게 2차 언어에 유창성을 달성할 수 있는 기회를 주는 프로그램들을 자신들의 연간 K-12 Local Control and Accountability 계획에 포함해야 한다.
- 영어가 아닌 언어의 학교 지구 선택사항들은 학부모, 지역사회, 학교의 언어적 및 재정적 자원을 근거로 한 의견과 요구를 반영해야 한다.
- 연구 결과에 따르면 2가지 이상의 언어로 가르치는 프로그램에 참여한 학생들이 보다 높은 수준의 학업적 성취를 달성한다.

제안 58은 학교들에게 자체적인 관리 통제권을 회복시켜 준다.

제안 58을 통해 지역 학교 지구들은 가장 최신의 언어 교수법들을

선택할 수 있어 수 십년 된 법률에 의해 부과되었던 법적 제약에서 벗어나 학생들의 성과를 개선할 수 있다.

제안 58은 우리 주와 학생들을 위해 더 나은 미래를 부여한다.

세계 경제는 빠르게 변화하고 있다. 오늘날 기술 발달을 통해 가장 규모가 작은 회사조차 세계적 영향력을 가질 수 있다. 영어 및 2차 언어에 숙달된 학생들은 보다 용이하게 고용되고, 보다 높은 임금을 받으며 시작하고, California의 노동력이 글로벌 경제에서 직무를 완성하는 데 보다 더 잘 준비된 상태일 수 있게 해 줄 것이다.

제안 58은 지역 학교 지구들, 교육자, 학부모 및 고용인으로부터 광범위한 지지를 받고 있다.

학생들을 위한 학업 성과 개선에 필요한 도구를 지역 학교들에 제공하는 일은 당파적이거나 정치적 문제가 아니다. 제안 58은 의회의 양당 투표에 의해 표결에 부쳐졌다. 학교 내 언어 교습 개선을 위한 제안 58의 상식적 개혁에 대한 지지는 광범위하며 다음이 포함된다 지역 학교 이사회 (California 주 교육위원회 협회), 교사들 (California 언어교사협회, California 교사협회, California 교사 연맹), 학부모들 (California 주PTA(학부모 교사 연합회)), 및 고용인들 (San Jose/실리콘 벨리 및 Los Angeles 상공회의소 포함)

제안 58의 개혁을 통해 학교들은 가장 최신의 언어 교습 방법들을 선택하여 학생들의 성과를 개선하고 납세자의 세금을 더욱 잘 활용할 수 있다.

자세한 내용은 www.SupportProp58.com을 방문해 주십시오.

제안 58에 찬성투표 하십시오.

LENORA LACY BARNES, 수석 부회장
California Federation of Teachers

CHRIS UNGAR, 회장
California 주 교육위원회 협회

TANYA ZACCONE, 전무이사
California Language Teachers' Association

★ 발의안 제58호 찬성 의견에 대한 반박 ★

20년 전 California 주의 학교들은 억지로 수천 명의 학생들에게 거의 유일하게 스페인어 필수 과목을 강제했다. 학생들, 학부모들 및 고용인들은 그때로 돌아가고 싶어하지 않지만, 다중 언어 교육계의 "로비" 및 해당 교사 조합은 그렇게 하고 싶어하며, 제안 58을 표결에 부친 정치인들도 그것을 원한다.

우리는 그 제안에 반대 투표한 많은 의원들 중 두 명으로, 여러분에게도 역시 반대 투표하기를 촉구하는 바이다.

1998년 California 주 유권자들은 학부모들이 반대하지 않는 한 학교에서 아이들에게 영어를 가르칠 것을 요구하는 발의안을 승인한 바 있다. 당시 유권자들이 그렇게 한 이유는 원어민 영어 구사자가 아닌 아이들이 "이중 언어" 수업에 너무 오래 머무르느라 고생하고 전혀 발전이 없었기 때문이었다.

그 결과는 대단했다. 아이들은 수 년 동안 질질 끌었던 "이중 언어 프로그램"에 강제로 투입되었을 때보다 더 빠르게 영어를 학습해 나가고 있다. 아이들은 보다 이른 나이에 영어를 보다 빨리 학습해 나가고 있으므로, 이민자 학생들의 많은 수가 주립 대학에 입학 허가를 받고 있다.

제안 58 지지자들이 이것을 바꾸고 싶어하는 이유는 학생들이 이중언어 수업을 계속 받으면 소위 "언어 교사들"이 학교에서 직업을 가질 수 있기 때문이다. 그러한 교사들과 그들의 조합에는 이익이 있지만 아이들에게는 이익이 없다.

제안 58은 우리가 영어를 가르치는 방식의 현대화에 관한 것이 아니라, 학부모들의 바람에 반하여 이민자 가정의 아이들에게 실패한 영어 교습법을 강제하는 것이다.

제안 58은 아이들을 위한 영어 교육에 대한 현재 부모의 권리를 박탈한다.

이 기만적인 투표 법안에 반대 투표하십시오.

SHANNON GROVE, 주 의회의원
Bakersfield

JOEL ANDERSON, 상원의원
San Diego County

★ 발의안 제58호에 대한 반대 의견 ★

이 투표 법안은 SACRAMENTO 정치인들이 제시한 부정직한 속임수이다.

• 제안 58의 공식 명칭은 심지어 "영어 언어 교육("English Language Education")이다." 하지만 이것은 실제로는 아이들이 California 공립 학교에서 영어를 배울 수 있게 하는 요구조건을 "폐지"하는 것에 불과하다. 1998년 제안 227, "아이들을 위한 영어 교육"을 통과시킨 유권자들을 우롱하는 Sacramento 정치인들의 속임수이다. • 제안 58의 가장 나쁜 부분은 향후 변화를 하도록 California 의회에 대한 모든 제약을 폐지해 버리는 제 8조 뒤에 숨는 것이다. 이를 통해 의회는 과반수에 의해 공립 학교 내 거의 유일하게 스페인어 교습을 재설정할 수 있어, 다시 한번 학부모들의 바람에 반하여 라틴계 아이들을 그러한 수업에 강제로 넣게 될 것이다. • 공립 학교에서 영어를 가르치는 일은 이민자든 비이민자든, 라틴계든 앵글로 계, 아시아 또는 흑인 가정이든 관계없이 California 학부모들로부터 대단한 지지를 받고 있다. 이 때문에 정치인들은 마치 영어교육에 관한 법안인 것처럼 기만적인 명칭을 이용하여 유권자들을 속이고자 하고 있는 것이다.

반대 투표하여 "ENGLISH FOR THE CHILDREN(아이들을 위한 영어교육)"을 유지합시다!

• 수 십년 동안, 수 백만 라틴계 아이들이 강제로 거의 유일한 스페인어 수업을 받았던 것을 부정직하게 "이중 언어"라는 이름으로 부르고 있기도 하다. 이는 교육적 재앙이자 결코 효과를 볼 수 없을 것이다. 많은 라틴계 사람들이 영어를 읽거나 쓰거나 심지어 적당하게 말하는 방법을 배우지 못했다. • 하지만 1998년, 엄청난 수의 California 유권자들이 제안 227—"English for the Children(아이들을 위한 영어교육)" 발의안을 통과시켰으며, 이는 이민자 학생들에게 영어 몰입 교육을 제공하고 학교에 다니는 즉시 가능한 한 빨리 영어를 배울 수 있다 • *Stand and Deliver*

fame의 Jaime Escalante는 명예 의장으로서 제안 227 운동을 미국에서 가장 성공적으로 이끈 교사 중 한 명이며 California 라틴계 사람들을 스페인어만 허용하는 교육적 빈곤에서 구출해 냈다. • 그것은 효과가 있었다! California 내 수 백만 이상의 이민자 가정 학생들의 시험 점수는 4년 내 30%, 50%, 혹은 심지어 100%까지도 상승했다. • 모든 주요 일간지들, 심지어 전국적인 *New York Times* 역시 새로운 영어 몰입 교육 제도가 커다란 교육적 성공을 거두었다고 찬사했다. • 오션사이드 통합교육구의 전임 교육감은 30년 동안 자기 자신이 이중 언어 교육에 대해 잘못하였으며 영어 몰입 교육의 전국적인 선도 옹호자가 되었음을 선언하였다. • "English for the Children(아이들을 위한 영어 교육)"이 통과된 이래, 명문 University of California 시스템에 입학 허가를 받기에 충분한 높은 점수를 올리는 많은 라틴계 학생들이 크게 증가해 왔다. • 제안 227 은 California 주 학교들에서 큰 성공을 거두어 이중 언어 교육 활동가들을 제외하고는 거의 모두가 전체 현안들을 신경쓰지 않고 잊어도 될 정도였다. 지금 그들은 유권자들을 속여 거의 유일한 스페인어 수업을 필수로 회복할 수 있게 하려 하고 있는 것이다.

반대 투표를 하여 "English for the Children"을 유지하고 California의 이민자 학교 학생들을 위한 Jaime Escalante의 교육적 유산을 보호합시다.

자세한 내용은 웹사이트 www.KeepEnglish.org을 방문해 주십시오.

RON UNZ, 회장

English for the Children

KENNETH A. NOONAN, 오션사이드 통합교육구 전임 교육감

★ 발의안 제58호 반대 의견에 대한 반박 ★

든 제안 58은 모든 학생들이 가능한 한 빨리 영어 유창성을 달성하게 해 준다. 또한, 제안 58은 영어 구사자들이 이차적 언어를 학습할 수 있는 기회를 확대해 준다.

이 때문에 제안 58은 California의 주요 교육자, 학부모 지지자, 교사, 주의 PTA, 학교 교장 및 지역 학교 이사회 이사들, 주지사 Jerry Brown 등의 지지를 받고 있는 것이다.

제안 58은 "정직하지 못한 속임수"가 아니다.

반대자들의 공포 전술에 속지 마십시오. 제안 58은 "필수 유일한 스페인어 교육을 찬성하고 영어 교육을 폐지하려는 "속임수"가 아니다. 제안. 58의 실제적인 취지는 다음과 같다.

• 학교 지구들은 "가능한 빠르고 효과적으로 영어 습득을 위해 설계된" "효과적이고 적절한" 언어 습득을 학생들에게 제공해야 한다. (교육법 조항 305(a)(1) 및 306(c)). • "모든 California 학교의 아이들에게는 자유로운 공공 교육 및 영어 공공 교육을 제공받을 권리가 있다." (교육법 조항 320). • 학교 지구들은 "최소한, 영어 학습자들에게 구조화된 영어 몰입 교육을 제공해야 한다." (교육법 조항 305(a)(2)).

이러한 증거는 반대자들의 주장을 뒷받침하지 못한다. 반대자들은 제안 227이 광범위하게 성공을 거두었다고 주장하나, American Institutes for Research에 의한 포괄적 5년 교육 결과 반대자들의 주장을 뒷받침하는 "포괄적인 증거는 없었다".

교육자들 및 학부모들은 반대자의 공포 전략을 거부하기를 촉구합니다. 제안 58에 따라 지역 학교 지구들은 학부모들, 교육자들 및 지역사회의 의견을 반영하여 학생들을 위해 가장 적절한 언어 교습 접근방식을 결정하여 가능한 한 빨리 학생들이 영어 유창성을 달성하고 영어 구사자들이 2차 외국어를 구사할 수 있는 기회를 줄 수 있습니다.

우리 아이들과 학교들을 지원합시다. 제안 58에 찬성투표 하십시오.

JUSTINE FISCHER, 의장

California 주 PTA(학부모 교사 연합회)

TOM TORLAKSON,

State Superintendent of Public Instruction

RALPH GOMEZ PORRAS, 의장

Association of California School Administrators

- 캘리포니아의 선출직 공무원이 *Citizens United v. Federal Election Commission* (시민 연합 대 연방 선거 관리 위원회) 에서 내린 미연방대법원의 결정을 뒤집는 연방 헌법 수정을 제안하고 비준하는데 자신들의 권한을 사용해야 하는지를 질문함.
- *Citizens United* (시민 연합)는 기업 및 노조에 의한 정치적 지출에 특정한 한계를

두는 법은 헌법에 위배된다고 결정하였음.

- 기업은 사람과 동일한 헌법적 권리를 가져서는 안 된다는 점을 제안된 수정안이 명확히 해야 함을 명시함.

주 및 지방 정부 재정에 미치는 최종적 영향에 대한 법률 분석가의 예상 요약:

- 주 또는 지방 정부에 미치는 직접적인 재정적 영향은 없음.

SB 254 (제안 59)에 대한 입법기관 최종 투표 결과
(2016년 법령 제20장)

의회:	찬성 26	반대 12
하원:	찬성 51	반대 26

입법 분석관에 의한 분석

배경

정치 캠페인 지출 정치 캠페인에서 유권자 결정에 영향을 미치기 위해 돈을 쓰는 사람, 법인, 노동 조합, 기타 그룹은 많다. 지출은 다음을 포함한다:

- **직접 기부** 사람들은 후보자, 정당, 위원에 직접 기부할 수 있다. 직접 기부는 연방법, 주법, 지방법규의 제한을 받는다. 어떤 경우 연방법이 직접 기부를 허용하지 않는 수도 있다. 예를 들면, 법인이나 노동 조합은 연방 정부 직책 후보자에게 직접 돈을 줄 수 없다.
- **독립적 지출:** 후보자나 캠페인과 상관 없이 유권자에게 영향을 미치기 위해

돈을 쓰고 싶은 사람은 "독립적 지출"을 한다. 어떤 후보자에게 투표하려면 라디오 광고를 제작하는 사람은 그 광고가 후보자 캠페인과 상관 없이 제작되었다면 독립적 지출을 하는 것이다.

독립적 지출은 미합중국 헌법에 의해 보호된다. 2010년 전까지는 연방법에서 법인과 노동 조합이 연방 선거에서의 독립적 지출을 제한했다. 어떤 캘리포니아 지방 정부는 지방 선거에 대해 비슷한 법을 가지고 있다. 2010년 미 연방 대법원은 *Citizens United* 소송에서 법인과 노동 조합 독립적 지출이 헌법으로 보호 받는 발언 표시의 한 형태라고 판시했다. 이 판례와 관련 법원 결정에 따라 정부는 독립

입법 분석관에 의한 분석

계속

지출을 하려는 법인과 노동 조합 권리를 제한하면 안된다. 이 판례는 연방, 주, 지방 정부에 모두 적용된다.

개헌을 위한 이단계 과정 개헌은 이-단계 "개정" 과정을 통해 이루어질 수 있다. 아래 설명된 이 과정에서 개헌 과정에 참여할 수 있는 당사자는 의회, 주 입법기관 그리고 - 의회이 위임한 경우- 헌법제정회의 뿐이다. 1789년 헌법이 제정된 후 33건의 개정이 제안되었고 그 중 27건 개정이 이 과정을 통해 이루어졌다.

- **일단계: 의회 법안** 개헌은 의회에서 시작되는데 (1) 개헌을 의회가 직접 제안하거나 (2) 34 개 주 이상 주 입법 기관이 헌법제정회의를 요청한 다음 헌법제정회의를 소집하여 개정을 제안하게 한다. 헌법제정회의가 개정을 제의한 적은 없다.
- **이단계 주 법.** 법이 되려면 38 개 주 이상이 제안된 개정을 승인해야 한다. 주는 의회 지시에 따라 주 입법 기관 또는 주 수준 제정회의를 통해 개정 제안을 승인한다. 역사적으로 오직 한 건의 개정안 - 21st 개정안 즉 술 판매 금지를 폐지하는 개정안만 주 수준 제정회의에서 승인되었다.

제안

제안 59는 California 모든 민선 관리들이 다음과 같은 사항에 자신들이 가지고 있는

헌법 상 권리를 이용할 수 있는지 요청하고 있다-헌법 개정을 포함하지만 이에 제한 받지도 않는다.

- *Citizens United*와 관련 법원 결정 효과를 반전시킨다
- 정치 캠페인 지출 규제와 제한을 허용
- 개인 정치적 견해 표현을 보장
- 법인은 개인같은 헌법 상 권리를 갖지 못하는 것을 명확히 함

제안 59는 단지 권고 법안일 뿐이다. 의회나 California 입법 기관이 이 법안에 따라 특별히 취해야 할 행동은 없다.

재정상 영향

본 법안은 주 및 지방 정부에 직접적인 재정적 영향을 미치지 않을 것으로 예측된다.

주로 이 법안을 지지 및 반대하기 위해 구성된 위원회의 리스트를 원하시면 <http://www.sos.ca.gov/measure-contributions>를 방문하십시오. 해당 위원회의 상위 10명의 기부자들에게 접속하려면 <http://www.fppc.ca.gov/transparency/top-contributors/nov-16-gen-v2.html>을 방문하십시오.

★ 발의안 제59호에 대한 찬성 의견 ★

제안 59에 찬성 투표하면 정치권에서 많은 돈을 지원받아 국민에 의한 국민을 위한 정부를 회복할 수 있다.

기업들과 억만장자들이 우리의 선거를 계속 돈으로 사게 두어서는 안 된다.

하지만 United States Supreme Court가 재앙적인 수준의 *Citizens United v. FEC* 판결에서 정확히 그러한 일을 자행하였다. 이 잘못된 결정은 인간과 같은 "권리"를 기업에게 부여했으며 우리의 선거에서 마음껏 무제한 돈을 지출하도록 해주었다. 최근의 다른 결정은 선거에서 억만장자들이 지출하는 돈을 제한하는 오래된 법률을 뒤집었다.

그 결과, 기업들과 그 억만장자 소유주들은 자신들의 구미에 맞게 선거의 결과의 방향을 틀기 위해 유례없는 돈을 지출하고 있다.

기업들과 억만장자들은 우리의 선거에서 *California* 유권자들보다 큰 목소리를 내서는 안 된다. 기업들은 선거 결과에 영향을 미치기 위해 엄청난 돈을 쏟아 부으면서 유권자들이 목소리를 내는 것을 더욱 어렵게 만들고 있다. 대법원의 결정은 잘못되었으며 수정되어야 한다.

기업은 우리 경제에서 중요한 역할을 담당한다. 하지만 기업은 인간이 아니다. 기업은 투표를 하거나, 아프거나 전쟁에서 죽지 않는다. 헌법은 기업이 아닌 인간을 보호하고자 작성된 것이다. 대법원이 기업에 부여한 권리를

통해, 유권자, 소비자, 노동자 및 소기업 소유자와 같은 진짜 사람들의 목소리가 묻혀 버릴 수 있게 되었다.

우리 사람들은 선거에 영향을 미치기 위해 후보자들과 다른 사람들이 모금하고 지출하는 데 대한 합리적인 한도를 설정할 권리를 가져야 한다.

제안 59에 대한 찬성 투표를 하여 의회가 U.S. 의회가 이 부패한 정치적 자금 지출을 종식하도록 하는 수정안을 통과시키라고 말해야 한다.

California 유권자들은 투표 법안을 이용하여 우리 주 정부 및 지방 정부에게 지시하고 개선해 왔다. 제안 59를 통해 이러한 중요한 현안에 대해 이러한 일을 수행할 수 있다. 실제적인 선거운동 재정 개혁은 미국 전체에 걸친 풀뿌리 지지의 근간과 함께할 때만 일어날 수 있다. 우리의 몫을 다해 제안 59에 찬성 투표하십시오.

우리의 민주주의를 강화하기 위해 지금 행동하라는 메시지를 의회에 보냅니다.

제안 59에 찬성 투표 하십시오.

BEN ALLEN, 상원의원

MICHELE SUTTER, 공동 창립자
Money Out Voters In

KATHAY FENG, 전무이사
California 공동연대 이사

★ 발의안 제59호 찬성 의견에 대한 반박 ★

제안 59는 아무런 일도 하지 않는다.

지지자들조차 이 법안이 하는 일이란 "의회에 메시지를 보내는 것일 뿐"이라고 인정한다.

그들은 기업이 "우리 경제에서 중요한 역할을 담당한다"는 사실을 인정한다.

입법부는 자신의 소임을 다해야 하며 의회에게 대법원이 한 결정을 뒤집어 자유로운 이야기를 제한하라고 요청하는 무의미한 법안을 투표에 부치는 일을 중단해야 한다.

기업은 돈을 기부한다. 노동자 조합도 돈을 기부한다. 사람도 돈을 기부한다. 이들은 좋아하는 후보를 지지하고 그렇지 않은 후보를 반대하기 위해 그렇게 하는 것이다.

제안 59의 지지자들은 "선거에 영향을 미치기 위해 후보자들과 다른 사람들이 모금하고 지출하는 데 대한 합리적인 한도를 설정할 권리를 가져야 한다"고 말한다.

그러한 합리적인 한도는 누가 결정하는가?

의회?

입법부?

여러분은 정말, 현직 정치인들이 정부가 일하는 방식을

변경하고 싶은 사람들이나 조직들의 목소리를 조용하게 할 수 있는 힘을 가지기를 바라는가?

제안 59는 법률적 효력이 하나도 없다. 이 법안은 아무 것도 하지 못한다.

우리는 모두 대법원의 많은 결정에 동의해 왔다. 또 다른 많은 결정에는 동의하지 않았다.

민주당, 공화당, 무당파 유권자들이 동의할 수 있는 한 가지는 *대법원이 정치의 우위에 있어야 하고 누가 승자고 패자인지를 결정하는 이상의 권위가 있어야 한다*는 것이다.

제안 59는 다수에게 자신들의 의지를 관철시키고 싶어하는 선택된 소수가 만든 정치적 선언이다. 쓸모도 없는 조언적 성격의 법안을 투표에 부치는 대신에, 입법부는 투명성에 초점을 맞추고 사람의 일들을 하는 일을 시작해야 한다.

제안 59에 반대투표 해주십시오. . . 아무 것도 아닌 법안이다. . . 아무 의미도 아닌 법안이다.

JEFF STONE, 주 상원의원

제28지구

K.H. ACHADJIAN, 주 의회의원
제35지구

★ 발의안 제59호에 대한 반대 의견 ★

제안 59는 유권자의 시간과 납세자의 돈을 심하게 낭비하는 법안이다.

입법부는 아무 것도 약속하지 못하는 조언적 성격의 법안을 투표에 부쳐 놓고, 선거운동 재정 개혁을 원하고 Sacramento의 특수 이해관계자들의 권력을 제제하고자 한다고 말하지만, 실제로 이런 일을 하나도 하지 못하다. 그 대신, 자유로운 발언권을 소기업 및 기업으로서 법인 설립을 선택한 이들에게 주지 말자고 주장한다. 이 법안은 다음을 달성하지 못하게 한다.

- 후보자 및 선거직 공무원들에게 기업의 기부를 금지하거나 제한하지 못하게 한다.
- 후보자 또는 선거직 공무원들에게 조합의 기부를 금지하거나 제한하지 못하게 한다.
- 정당에 기업의 기부를 금지하거나 제한하지 못하게 한다.
- 정당에 조합의 기부를 금지하거나 제한하지 못하게 한다.

그 대신, 제안 59는 California 의회 의원들에게 United States 헌법의 일차 수정 내용을 변경하라고 요청하고 있는 것이다. 여러분은 의회가 다음과 같은 내용을 보장하고 보호하는 일차 수정법을 어설프게 손보기를 바라지 않을 것이다.

- 여러분의 종교적 계율을 지킬 권리?
- 여러분의 자유 발언할 권리?
- 여러분의 언론의 자유 권리?
- 평화롭게 집회를 가지고 다른 사람과 연대할 권리?
- 정부에 청원할 권리?

제안 59의 지지자들은 "기업이 인간이 아니다"라고 주장한다. 하지만 많은 교회들이 법인화되어 있다. 신문사 및 TV 방송국도 법인화되어 있다. Facebook, Google 및 Twitter도 법인화되어 있다. Common Cause, 여성

유권자 연맹, 및 미 인권 옹호 조합(ACLU) 등의 조직들도 법인화되어 있다. 사람들은 단지 법인화되어 있는 회사나 조직과 연관되어 있다는 이유로 자신들의 헌법적 권리를 잃어서는 안 된다.

우리의 투표는 무의미한 법적 구속력 없는 법안에 의해 농락당해서는 안 된다.

이것은 처음이지만 여러분이 "찬성 투표를" 던진다면 절대 마지막 사례가 되지 않을 것이다. 그 대신, 반대 투표를 던진다면 입법부에 분명한 메시지를 보내는 셈이 된다.

- 우리의 돈을 낭비하지 말아야 한다. 이 법안은 납세자의 세금을 5만 달러 이상 낭비한다.
- 아무 일도 못하는 무의미한 법안으로 투표권을 농락하는 일을 그만두어야 한다.
- 연중 계속되는 기부의 수신 후 24시간 내 정치적 기부를 공시하는 일을 시작하자
- 자신의 일을 시작하자. 우리의 망가진 교육 제도를 고치자. 망가진 도로를 보수하자. 범죄로부터 우리를 보호하자.

America 또는 California의 현재 정치 상태를 마음에 들어하는 사람은 아무도 없다. 하지만 제안 59는 정치에 지출되는 돈의 공개를 늘리게 하는 일에 아무 것도 못하는 "기분만 나아지는" 법안이다.

제안 59에 반대투표 해주십시오 이 법안은 아무 것도 하지 못한다.

JEFF STONE, 주 상원의원
제28지구

KATCHO ACHADJIAN, 주 의회의원
제35지구

★ 발의안 제59호 반대 의견에 대한 반박 ★

반대자들의 공포 전술에 속지 마십시오.

제안 59에 찬성 투표해야 하는 이유는 대법원의 재앙적 수준의 *시민 연합* 판결을 뒤집어야 하기 때문이며, 이 판결은 기업들과 부유한 특수 이해층이 우리의 선거권을 돈으로 사지 않도록 하는 데 필요한 개혁을 결코 입법할 수 없게 만들기 때문이다.

반대자들은 여러분이 *Citizens United* 를 뒤집는 것이 여러분의 일차 수정안의 권리에 영향을 미칠 것이라고 믿게 만들고 싶어한다. 우리의 선거권을 통제하고 싶어하고 *Citizens United*를 뒤집는 것을 두려워하는 자들은 오직 엄청난 돈을 소유한 이해관계자들 뿐이다.

기업들은 인간과 동일한 권리를 가지면 안 되며, 우리의 선거를 통제하도록 무제한의 돈을 지출하도록 허용되어서는 안 된다. *CITIZENS UNITED* 결정이 하려는 일이 바로 그러한 일이기 때문이다! 이것은 기업 및 조합의 정치적 지출에 대한 한도를 무너뜨린다.

민주당, 공화당, 독립적 중도 성향 유권자들은 *Citizens*

United 가 헌법 개정안으로 뒤집혀야 한다는 데 동의한다. 제안 59에 찬성 투표하여 의회에게 행동하라고 말해야 한다.

*Citizens United*를 뒤집으면 우리의 선거 주인의식을 정상적인 American에게 돌려주는 의미있는 선거운동 재정 개혁으로 향하는 길이 비로소 열리게 된다! 제안 59에 찬성 투표하면 우리 인간들이 선거 기간 동안 우리 목소리를 내고 싶다는 분명한 메시지를 의회에 보내게 될 것이다.

반대자들에게 속지 마십시오. 기업들과 억만장자들이 우리의 선거를 계속 돈으로 사게 두어서는 안 됩니다.

제안 59에 찬성 투표하면 정치권에서 많은 돈을 지원받아 국민에 의한 국민을 위한 정부를 회복할 수 있다.

MARK LENO, 상원의원

MICHELE SUTTER, 공동 창립자
Money Out Voters In

KATHAY FENG, 전무이사
California 공동연대 이사

공식 제목 및 개요

작성자: 검찰총장

- 성인 영화 출연자가 성관계를 촬영하는 동안 콘돔을 사용할 것을 요구함.
- 제작자가 성적으로 전염되는 감염과 관련된 출연자의 예방 접종, 검사 및 의료 검진 비용을 지불할 것을 요구함.
- 성인 영화 제작자가 주 건강 면허를 획득할 것과 영화 사이트에 콘돔 요건을 게시할 것을 요구함.
- 위반할 경우 제작자에게, 관련된 영화에 대한 재정적 이익을 가지는 특정 배급자 및 출연자에게, 그리고 출연자에게 고의적으로 규정을 준수하지 않는 제작자를 소개하는 연예 에이전트에게 법적 책임을 부과함.

- 주, 출연자, 또는 모든 주 거주민들에게 위반에 대한 법 집행을 허용함.

주 및 지방 정부 재정에 미치는 최종적 영향에 대한 법률 분석가의 추산 요약:

- 연간 수백만 달러의 주세 및 지방세 수익 감소의 가능성 있음.
- 성인 영화 제작을 허가하고 규제하며 직장 건강 및 안전 규칙을 시행하는데 연간 1백만 달러를 초과할 수 있는 주 정부 비용 증가. 이러한 비용은 새로운 수수료 수익에 의해 부분적으로 상쇄될 것으로 예상됨.

입법 분석관에 의한 분석

배경

California 는 성인 영화 산업의 선두 주자다. Los Angeles 의 San Fernando Valley (성인 영화 제작의 오래된 중심지)와 California 내 다른 곳들에서 많은 성인 영화가 제작되고 있다. (성인 영화는 포르노라고도 불린다). 많은 미디어 회사들이 소비자들이 주로 인터넷으로 보는 성인 영화를 제작하고 있다. 어떤 성인 영화 제작자들은 영화 제작, 자금 조달, 배급까지 하는 사업체를 가지고 있다. 이 사업체는 출연 배우들이 동영상과 사진 판매를 촉진하는 웹사이트와 소셜 미디어 플랫폼을 포함한다.

주법은 노동자 안전과 건강을 보호한다. 주법은 직원을 작업장 위험으로부터 보호하기 위해 고용주에게 다양한 요건 준수를 요구하고 있다. Cal/OSHA (주 직업 안전 및 건강 공단)는 작업장 위험에서 작업자를 보호하는 법령을 시행하고 있다. 주지사가 지명하는 주 이사회는 작업장 건강 및 안전 법규를 채택하고 업데이트할 책임이 있다. 성인 영화 촬영장에 있는 배우나 감독, 카메라맨 등 다른 작업자들은 작업 중 다양한 건강 및 안전 위험에 노출될 수 있다. (불충분한 작업장 비치 응급 처치 상자 같은) 일반 건강 및 안전 위험들도 있지만, 성인 영화 연기 도중 감염성이 있는 체액, 특히 정액과 접촉하게 되는 등 성인 영화 촬영장에서만 있을 수 있는 작업 위험도 있다.

Cal/OSHA는 이미 성인 영화에서 콘돔 사용을 요구하고 있다 Cal/OSHA 는 체액 노출을 작업장 위험으로 본다. (클라미디아, B형 간염, 에이즈 바이러스 같은) 성병 (STIs)은 감염자 혈액이나 다른 체액 접촉을 통해 건강한 사람에게 전파되기 때문이다. 따라서

주 법규는 고용주가 업장 내 체액 접촉을 막을 수 있는 보호 장비를 반드시 제공하고 고용인이 이를 착용하도록 하고 있다. 이 법규를 시행함에 있어 Cal/OSHA는 성인 영화 촬영장에서 섹스를 할 때 배우들이 콘돔을 쓰도록 하고 있다. Cal/OSHA는 이 법규를 일반적으로 불평 제기에 대한 시행 조치로 하고 있다. 2014년과 2015년 두 해 동안 Cal/OSHA는 4 개 제작 회사를 이 법규 위반으로 적발했다.

Los Angeles 카운티법은 성인 영화에서 콘돔 사용을 명확히 요구하고 있음 2012년 11월 Los Angeles 카운티는 성인 영화 촬영장에서 섹스를 할 때 배우들이 콘돔을 쓰도록 하는 투표 법안 (법안 B)를 승인했다.

업계 관행은 다양하다 어떤 성인 영화 제작자는 배우에게 콘돔 착용을 요구하거나 이를 허락한다. 그러나 어떤 제작자와 배우는 주법이나 현행 법을 무시하고 콘돔 또는 다른 보호 장비 없이 제작/연기하는 것을 선택한다. 배우가 유해한 체액에 노출되지 않은 것을 확인하기 위해 콘돔 사용 대신 정기 성병 검사를 하기도 한다.

제안

제안 60은 California 노동법에 주 내 성인 영화 촬영장 건강 및 안전 관련 그림1에 나와 있는 요건을 추가한다. 이 법안은 성인 영화 촬영장에서 "배우가 남성 성기를 여성 성기 또는 항문에 실제 삽입하는" 성교에만 적용된다.

콘돔 착용을 강제하기 위해 주 노동법을 명확하게 함 이 법안은 기존 작업장 건강 및 안전 규칙 중 핵심 조항들이 성인 영화 산업에서 적용되는 과정을 명확히

입법 분석관에 의한 분석

계속

그림 1

제안 60은 성인 영화 산업에 추가 요건을 강제할 것임

- California 노동법에 콘돔 요건을 추가해서 기존 작업장 건강 및 안전 규칙을 명확히 함.
- 성인 영화 제작자가 면허를 받도록 하고 성인 영화 촬영 정보를 주에 제공해야 하게 함.
- 일부 성인 영화 작업장 건강 및 안전 규칙 위반에 대한 법 집행 기간을 늘림.
- 배급자와 대리인에게 일부 성인 영화 작업장 건강 및 안전 규칙 위반에 대해 책임을 물을 수 있게 함.
- 일부 성인 영화 작업장 건강 및 안전 규칙 위반에 대해 California 주 주민이 민사 소송을 제기할 수 있게 함.

한다. 이 법안은 성인 영화 제작자가 콘돔을 제공하고 배우가 콘돔을 쓰도록 강제하는 요건을 노동법에 명확하게 기술한다(현재 혈액 등 다른 체액과 접촉을 방지하는 것에 대한 일반 작업장 건강 및 안전 규칙인 것과는 다르다). 이 법안은 소비자에게 배급되는 영화에 콘돔 노출을 강제하지는 않는다. 그러나 성인 영화 제작자들은 배우가 콘돔을 썼다는 것을 증명할 수 있어야 한다.

성인 영화 제작자에 대한 다른 요건 이 제안은 성인 영화 제작자가 매 이 년마다 Cal/OSHA로부터 면허를 받도록 하고 성인 영화를 제작할 때 마다 이를 Cal/OSHA에 신고하도록 하고 있다. 성인 영화 제작자는 이 새 요건 시행을 위해 Cal/OSHA에 수수료를 지불해야 한다. 또한 성인 영화 제작자는 백신, 성병 검사, 건강 검진 등 배우들이 성병때문에 써야 하는 시간에 대해서도 지불을 해야 한다. 이 법안은 성인 영화 제작자가 새로운 요건을 이행하고 있다는 기록을 유지할 것도 요구하고 있다.

시행을 위해 연장된 기간 현행법에 따르면, Cal/OSHA는 작업장 법규 위반 적발 후 육개월 내에 조사를 마치고 소환장을 발부해야 한다. 이 제안은 법규 위반 발견 또는 발견되었어야 하는 시점부터 일 년 이내에 성인 영화 제작자에 대한 조치를 시작하도록 하고 있다.

일부 작업장 건강 및 안전 규칙 위반에 대해 더 커진 책임 이 법안은 성인 영화 제작자 뿐 아니라 성인 영화 배급자와 텔런트 대리인까지 이 법안에 따른 작업장 건강 및 안전 규칙 위반 책임을 물을 수 있도록 하고 있다. 이 법안은 요건 위반에 대해 금전적인 벌칙도 정하고 있다.

개인이 법규 위반에 대해 소송을 할 수 있게 함 이 법안에 따르면, California 주민은 작업장 건강 및 안전

규칙 위반이 의심되는 경우 Cal/OSHA가 이를 조사하도록 요청할 수 있다. Cal/OSHA가 주어진 시간안에 정해진 행동을 취하지 않으면 개인은 성인 영화 제작자를 상대로 민사 소송을 제기할 수 있다. 개인은 승소할 경우 소송 비용과 패소한 성인 영화 제작자가 납부할 벌금의 25%를 받을 수 있다. 나머지 벌금은 주 정부에 귀속된다. 이 법안은 영화에 금전적 이해관계가 없거나 제작자가 아닌 성인 영화 배우 또는 제작자 직원은 벌금 납부 의무가 없도록 하고 있다.

재정상 영향

세수 감소 가능성 성인 영화 산업은 엄격해진 법규와 요건에 대해 다양하게 반응할 것이다. 법안을 잘 지킬 제작자들도 있겠지만 California 밖으로 나가기를 택하는 제작자도 있을 것이다. 어떤 성인 영화 제작자들은 주법과 지방 정부 법규를 위반하면서 성인 영화 제작을 계속하려고 할 것이다. California의 영화 산업 관련 임금이나 사업 수익은 결과적으로 감소할 것 같다. 이 법안은 매년 수 백만 달러의 주세 및 지방세 수입을 줄게 할 수도 있다.

규제와 시행을 위한 비용과 수익 이 법 시행을 위한 주 정부 비용은 연간 백만 달러를 초과할 수 있다. 대부분 비용은 성인 영화 제작자들이 내는 수수료로 충당하게 될 것이다. 벌금 수익은 주 일반 기금에 예치한다.

기타 공공 예산 효과 이 법안은 California 주 정부에 다른 재정상 영향을 줄 수 있다. 예를 들면 성인 영화 산업 고용 감소는 주와 지방 정부 건강 및 복지 프로그램 비용을 약간 증가시킬 수 있다. 이 법안은 성병 전염을 감소시켜 지방 정부 지원 건강 프로그램 비용을 얼마간 줄게 할 수 있다. 전체적으로 보면 정부 지원 건강 및 복지 서비스 프로그램에 대한 영향은 크지 않을 것 같다.

주로 이 법안을 지지 및 반대하기 위해 구성된 위원회의 리스트를 원하시면 <http://www.sos.ca.gov/measure-contributions>를 방문하십시오. 해당 위원회의 상위 10명의 기부자들에게 접속하려면 <http://www.fppc.ca.gov/transparency/top-contributors/nov-16-gen-v2.html>를 방문하십시오.

★ 발의안 제60호에 대한 찬성 의견 ★

누구도 일자리를 지키기 위해 자신의 건강에 위험에 처하게 하서는 안 됩니다!

찬성으로 제안 제 60호에 투표하시면 California 성인 영화 산업계 근로자들을 질병으로부터 보호하게 됩니다. 포르노 제작자들은 배우들에게 안전한 작업 환경을 제공하기를 거부하고 있습니다. 그 결과, 수천명의 근로자들이 생명을 위협하는 중대한 질병에 노출되어 왔습니다. 이제 포르노 제작자들에게 California 성인 영화 산업계 근로자들의 안전 및 건강에 대한 책임을 지울 때입니다.

1992년 이후, California에서 제작하는 모든 성인 영화에서 콘돔을 사용할 것을 요구해 왔습니다. Cal/OSHA는 "성인 영화 근로자들을 HIV 및 기타 성병으로부터 보호하기 위해 콘돔이 필요하다"고 말합니다. 제안 제60호는 현행법의 맹점을 보완하고 시행을 강화하므로, 포르노 제작자들이 보다 자발적으로 California의 여타 모든 산업에 적용되는 것과 동일한 작업 환경 보호법을 준수하도록 할 수 있습니다. 제안 제60호는 성인 영화 제작자, 감독, 에이전트에게 책임을 부과합니다. 성인 영화 출연자에게는 책임을 묻지 않습니다.

미국 의학협회, 미국 공중보건협회, 기타 주요 병원 및 공중 보건 기관은 성인 영화에서 콘돔을 사용하도록 지지합니다. 그러나 포르노 제작자들은 방약무인하게도 법을 무시하고 있습니다. 포르노 제작자들은 영화에서 콘돔을 사용하면 수익성에 문제가 될 수 있다고 불만을 토로합니다. 그들은 콘돔으로 스스로를 보호하려는 출연자들을 해고하고 블랙리스트에 올립니다.

포르노 제작자들이 법을 무시하면서 근로자들은 HIV, 매독, 클라미디아, 임질, 헤르페스, 간염, 인유두종바이러스(HPV)에 노출됩니다. 과학적 연구는 보통 사람에 비해 성인 영화 출연자가 성병에 걸릴 확률이 더 높다는 사실을 보여줍니다. (더 큰 규모의 공동체에 확산될 수도 있는) 수천 건의 질병 사례가 최근 몇 년 간 성인 영화 산업계에서 발생했다는 기록이 있습니다.

포르노 제작자는 성인 영화 출연자는 질병 검사를 마쳤다고 말합니다. 그러나 검사만으로는 충분하지 않습니다(게다가 근로자가 비용을 지불해야 합니다!). 검사만으로는 적시에 효과적으로 많은 전염성 성병을 식별할 수 없습니다. 콘돔은 중요한 추가적인 보호수단을 제공합니다. 근로자 안전을 위해 제안 제60호에 찬성 투표를 하십시오!

포르노 제작자들이 법을 준수하기를 거부하면서, 우리 모두가 그 대가를 치르고 있습니다. HIV의 평생 치료비용은 1인당 거의 50만 달러에 달합니다. 이 산업으로 인해 California 납세자들은 HIV 치료비용으로만 약 천만 달러를 소모하게 되었습니다. 아울러, 관련 질병 치료를 위해 납세자들은 또 매년 수십만 달러를 지출합니다.

성인 영화 산업이 수익을 창출하기 위해 안간힘을 쓰고 있는 상황에서, 이제 시급히 현행법을 강화할 필요가 있습니다. 그 결과, 포르노 제작자들이 어느 때보다도 콘돔 사용을 거부할 확률이 높기 때문입니다. 제안 제60호는 보건관리 관계자에게 성인 영화 근로자들을 적절히 보호하기 위해 필요한 집행 수단을 제공합니다.

포르노 제작자들은 너무나 오랫동안 젊은 남성 근로자들로부터 이득을 취해 왔습니다. 계속해서 포르노 제작자들이, 이러한 California 근로자들을 보호하는 법을 위반하도록 내버려두서는 안 됩니다. 이는 공정성과 책임의 문제입니다. 더 자세한 정보를 원하신다면 FAIR4CA.org 를 방문하십시오.

제안 제60호에 찬성 투표를 해 주십시오.

CYNTHIA DAVIS, M.P.H., 위원회 의장
에이즈 보건 재단

GARY A. RICHWALD, M.D., M.P.H., 전임 이사
Los Angeles 카운티 성전염성 질환 프로그램

DERRICK BURTS, HIV 양성반응자 전직 성인 영화 근로자

★ 발의안 제60호 찬성 의견에 대한 반박 ★

제안 제60호는 근로자를 위험에 처하게 하며, 여러분과 같은 투표자에게 많은 비용을 요구합니다. 이 발의안은 모든 주요 정당에 반대하는 유일한 의견입니다.

한 특별 이익 단체가 제안 제60호의 초안 작성을 위해 수백만 달러를 지출했으며 캠페인을 후원했습니다. 이 특별 이익 단체가 제안 제60호로 인해 이익을 얻는다는 것이 놀라울 일이겠습니까? 그들은 성인 영화의 근로자들을 상대로 수많은 소송을 제기할 권한을 가지게 될 것이며, 그로써 특별 벌금을 착복할 수 있을 것입니다. 질병이 발생한 모든 근로자들도 소송의 대상이 될 수 있습니다.

제안 제60호는 또한 모든 California 주민이 성인 영화를 제작하는 성인 영화 연기자들을 상대로 소송을 할 수 있도록 합니다. 심지어는 상해를 입은 근로자에게도 말입니다. 남용이나 괴롭힘의 수단이 될 가능성을 상상할 수 있겠습니까? 또 비용도 생각해 보십시오. 초당파 입법 분석가 사무소(LAO)가 California 납세자들의 잠재적인 비용을 "수백만 달러"로 추산하는 것도 당연합니다. 이는 특별 이익 단체가 13페이지의 복잡한 내용의 발의안에 수백만 달러를 지출할 때 발생할 일입니다. 이 방안에는 너무나 많은 결점과 문제점들이 있어서 어떤 긍정적인 요소가 있더라도 의미가 없습니다. 이 제안은 현재의 작업장 안전을 더욱

악화시킵니다.

제안 제60호에 대한 반대가 높아지고 있으며, 반대파에는 Equality California, APAC (최대 규모의 독립 연기자 단체) 및 LA LGBT Center와 같은 공중 보건 및 인권 조직이 속해 있습니다. CALIFORNIA 민주당과 CALIFORNIA 공화당은 제안 제60호에 반대합니다.

제안 제60호는 하나의 특별 이익 단체가 자금을 댄 "모 아니면 도"라는 식의 접근 방법입니다. 근로자 안전 정책은 모두의 의견을 반영하면서 작성되어야 합니다. 제안 제60호에 반대 투표를 해주십시오.

더 자세히 알기를 원하신다면 DontHarassCA.com의 Californians 근로자에 대한 폭력 반대를 방문하십시오.

RACHEL "CHANEL PRESTON" TAYLOR, 성인 영화 출연자 옹호 위원회 의장

JERE INGRAM, CIH, CSP, FAIHA, 전임 의장 California 직업 안전 및 보건 기준 위원회

MARIE LOUISE "NINA HARTLEY" LEVINE, 간호학 학사

★ 발의안 제60호에 대한 반대 의견 ★

반대로 제안 제60호에 투표: 이는 한 특별 이익 단체가 정치적 캠페인에 수백만 달러의 자금을 동원할 때 벌어지는 일입니다. 이 13페이지의 법안은 너무나 형편없이 졸속으로 작성되었으며, 올해 유일하게 CALIFORNIA 민주당과 CALIFORNIA 공화당이 모두 반대하는 발의안이 되었습니다. California 자유당 조차도 제안 제60호에 반대하고 있습니다.

지지자들은 여러분이 이 제안이 근로자 안전에 대한 것이라고 믿어 주기를 바라고 있습니다. 그러나 제안 제60호에 반대하는 것은 바로 California 주의 **전원 성인 영화 출연자로 구성된 유일한 독립 단체**입니다. California 주 국무장관에게 보낸 서한에서 성인 연기자 옹호 위원회 회장 Chanel Preston은 본 발의안이 연기자들의 건강과 안전에 위험한 것이라고 말했습니다.

제안 제60호에는 또한 많은 민권 단체 및 공중 보건 단체로부터 반대받고 있으며, 여기에는 Equality California, 트랜스젠더 법률 센터, Los Angeles 에이즈 프로젝트, Los Angeles LGBT 센터 및 San Francisco 에이즈 재단이 포함됩니다.

제안 제60호에 대해 Valley 상공업협회(VICA)와 같은 비즈니스 리더들도 반대하고 있습니다.

지지자들은 여러분이 이 발의안이 근로자 안전에 대한 것이라고 믿어 주기를 바라고 있습니다. 이것은 발의안의 진정한 영향을 위장하는 것입니다. 납세자들에게 "수억 달러"의 비용을 발생시키고 연기자들의 안전을 위협하는 사상 유례가 없는 노다지 소송을 출현시키는 것입니다.

본 발의안은 제안자들과 3800만 CALIFORNIA 주민들이 성인물을 제작 또는 배포하는 사람들을 상대로 직접 소송을 제기할 수 있는 새로운 사적 소권을 만들어 냅니다. 여기에는 성인 영화 연기자, 상해를 입은 연기자, 발병 직원, 케이블 및 위성 TV회사가 포함될 수 있습니다. California의 다른 어떤 근로자도 이런 식으로 소송을 당하지 않습니다. 발의안에 반대 투표를 하십시오 제60호.

- California의 초당파 회계 고문에 따르면, 제안 제60호는 납세자들에게 매년 "수백만 달러"의 비용을 부담시킬 수

있습니다. 이는 교육, 의료, 도서관, 경찰 및 소방 서비스에 사용될 수 있는 자금입니다.

- 궁극적인 재판 변호사 투표 법안인 제안 제60호는 모든 California 주민에게 성적 소수자인 연기자, 발병 직원, 케이블 및 위성 TV 회사를 포함해 성인물을 제작 또는 배포하는 사람들을 상대로 소송을 제기할 수 있는 권리를 수여합니다. 발의안의 책임 추정은 California에서 제작되는 미래의 모든 케이블 TV 성인 영화에 적용될 수 있습니다.
- 제안 제60호는 성인 영화 연기자들에게 공공연하게 법적 성명 및 집 주소를 포함한 **개인 정보를 공개하도록** 강요할 수 있습니다.
- California 주 직원은 모든 성인 영화를 "검토"해야 할 것입니다.
- 상기 지지자들은 주 기관에 "취임 선서"를 할 수 있으며, 오로지 의회만 표결을 통해 그를 해임할 수 있습니다.
- 자신의 집에서 제작한 영화를 배포하는 결혼한 부부도 소송을 당할 수 있습니다.

제안 제60호는 납세자들에게 수백만 달러의 비용을 발생시키고, 근로자의 프라이버시를 침해하며, 지지자들을 주의 대리인으로 만들고, 여러분 같은 납세자들에게 책임을 지지 않습니다.

이는 여러분들이 연기자, 비즈니스 리더, CALIFORNIA 민주당 및 CALIFORNIA 공화당과 같은 편에 서서 제안 제60호에 반대 투표를 해야 하는 이유입니다.

MARK LENO, 상원의원
11 선거구

JAY GLADSTEIN, M.D.
내과/감염병

JESSICA YASUKOCHI, 부의장
Valley 상공업협회

★ 발의안 제60호 반대 의견에 대한 반박 ★

제안 제60호에 반대하는 사람들에 관해 오판하지 마십시오. 그들은 탐욕스러운 포르노 제작자들입니다. 그들은 성인 영화 출연자들에게 콘돔 없이 연기하도록 강요함으로써 그들의 안전과 건강을 위험에 빠뜨립니다. 최근 연구에 따르면 4명의 연기자 중 1명이 심각한 성병에 감염된 경험이 있습니다. **누구도 일자리를 지키기 위해 자신의 건강에 위험에 처하게 해서는 안 됩니다!**

성인 영화 산업의 안전보다 이익이라는 위법 행위는 문서에 잘 기록되어 있습니다. California주의 안전 및 보건 관리—Cal/OSHA—들은 성인 영화에서 콘돔 사용을 명백히 요구하는 규칙을 위반한 24명 이상의 포르노 제작자들을 수십만 달러 규모의 소환장을 발부했습니다.

그러나 Cal/OSHA 관리들은 빈번히 허점 및 집행의 한계에 봉착하였습니다. 제안 제60호는 기존 Cal/OSHA의 맹점을 보완하며 법 집행 능력을 강화할 것입니다. **이는 공정성과 책임의 문제입니다!**

제안 제60호는 다음과 같은 많은 의료 및 공중 보건 단체가 지지하고 있습니다:

- California 주 미국 산업간호협회Occupational Health Nurses
- California 예방학회

- 서부 California 노동안전보건연합
- 미국 산부인과학회 및 부인과 의사학회—9지구
- 미국 성건강협회
- Beyond 에이즈
- California Communities 연합 단체

포르노 제작자들은 너무 오랫동안 연기자들을 학대해 왔습니다. 연기자들은 건설 근로자, 농장 노동자, 간호사 및 California의 수백만 근로자들이 이미 누리고 있는 것과 동일한 작업상의 안전 및 건강 보호가 필요하며 또 이를 누릴 자격이 있습니다.

제안 제60호에 찬성 투표를 해주십시오.

JEFFREY KLAUSNER, M.D., M.P.H., 교수
UCLA 의과대학

PAULA TAVROW, Ph.D., 이사
UCLA 인구 및 출산보건에 대한 Bixby 프로그램

AMANDA GULLESSERIAN, 설립자
국제 성인 엔터테인먼트 연합 (IEAU)

발의안 61 주 처방약 구입. 가격 책정 표준. 입법 발의안.

공식 제목 및 개요

작성자: 검찰총장

- 연방 법률에 의해 요구되는 경우를 제외하고, 주 정부가 어떤 처방약을 미연방 보훈청(United States Department of Veterans Affairs)이 동일한 약의 구입을 위해 지불하는 최저가 이상의 가격으로 제조사로부터 구입하지 못하도록 함.
- 주 정부 기관이 직접 그 약을 구입하지 않는다 하더라도, 그 주 정부 기관이 어떤 처방약에 대한 최종 지불자가 되는 모든 프로그램에 적용됨.
- 메디-칼(Medi-Cal)을 통해 자금 지원 및 관리되는

의료 프로그램의 처방약을 구입하는 경우는 제외됨.

주 및 지방 정부 재정에 미치는 최종적 영향에 대한 법률 분석가의 추산 요약:

- (1) 그 조치의 구현에 있어서의 어려움이 어떻게 다루어지는지와 (2) 그 조항 및 해당 약의 가격 책정에 관한 제약회사의 반응에 따라 미지의 액수에 해당하는 주 비용 절감의 가능성이 있음.

입법 분석관에 의한 분석

배경

처방약에 대한 주정부의 대금 지불

주정부는 많은 서로 다른 주정부 프로그램들을 통해 처방약의 값을 지불합니다. 일반적으로 주정부는 주에 거주하는 특정 인구에게 의료 서비스 혹은 건강 보험을 제공하는 프로그램들을 가지고 있고 이 프로그램 아래에서 처방약의 값을 지불합니다. 예를 들면, 주정부는 현직 및 은퇴한 주공무원들뿐만 아니라 메디-칼 프로그램을 통해 저소득층들에게 제공하는 의료 서비스 커버리지를 통해서 처방약의 값을 지불합니다. 또한, 주정부는 감옥에 갇혀 있는 죄수들에게 의료 서비스를 제공하고 비용을 지불하는데, 여기에는 처방약의 비용도 포함됩니다.

주정부는 다양한 방법으로 처방약의 값을 지불합니다. 일부 경우에는 주정부가 제약회사로부터 직접 처방약을 구매합니다. 또 다른 경우에는 주정부가 처방약을 직접 구매하지는 않지만 약값을 지불합니다. 예를 들면, 주정부는 소매 약국에서 구매한 처방약이 주정부의 특정 프로그램에

등록된 개인들에게 공급되었다면 그 소매 약국에게 약값을 변제해줍니다.

주정부의 연간 약 구매지출액은 2014-15년에 합계가 거의 38억 달러였습니다. 그림 1에 나와 있듯이 주정부는 다양한 주정부 프로그램들 아래에서 2014-15년에 거의 38억 달러에 달하는 돈을 처방약에 지출했습니다. 주에서 처방약에 지출된 전체 비용 중 대략 절반은 주정부의 자금에서

그림 1
주정부의 연간 약값 지출^a

2014-15, 모든 자금원

기관/프로그램	해당 인구	약값 지출 ^b (백만 단위)
메디-칼	주에 사는 저소득층	1,809 달러 ^c
공무원 은퇴 시스템	공무원과 가족, 그리고 은퇴자들	1,328 ^d
California 대학교	학생, 임상, 병원 환자들	334
교정	수감자들	211
공중 보건	보험을 충분히 들지 않은 HIV 양성자	57
주 병원	주 병원 환자들	35
발달 서비스	발달 센터 입주자들	8
California 주립대학교	학생	4
합계		3,786 달러

^a 상대적으로 처방약에 지출하는 액수가 작은 주정부 기관이나 프로그램들은 숫자에서 빠져 있다.

^b 열거된 액수는 일반적으로 기관이나 프로그램의 처방약 지출을 줄여주는 할인이나 리베이트가 반영된 것이다.

^c 액수는 Medi-Cal 관리형 의료서비스가 약에 지출하는 비용을 포함하지 않고 있다.

^d 지역 공무원에 대한 비용은 제외되어 있다.

입법 분석관에 의한 분석

계속

나왔고 나머지는 연방정부 자금 및 주와 무관한 기타 자금에서 나왔습니다.

처방약의 일반적인 가격 결정

실제로 거래되는 가격은 종종 약의 "표시 가격"과 다를 때가 있습니다. 미국에서 판매되는 처방약의 표시 가격은 자동차 업계에서 제조사들이 제시하는 소매 가격(MSRP)과 유사합니다. 일반적으로 그런 약의 구매자들은 가격을 흥정하고 종종 할인을 받습니다. 그 결과로, 처방약에 지불되는 최종 가격은 일반적으로 표시 가격보다 낮습니다.

대금지급자들은 같은 처방약에 대해 종종 다른 가격을 지불합니다. 특정 처방약에 대해서 모든 대금지급자들이 같은 액수를 지불하지 않는 경우가 종종 있습니다. 대신에 서로 다른 대금지급자들은 같은 약에 대해서 규칙적으로 다른 액수를 지불할 수도 있으며 그 가격은 구매자와 판매자 사이의 협상 결과에 따라 결정됩니다. 예를 들면, 서로 다른 두 보험회사는 같은 약에 대해서 서로 다른 액수를 지불할 수 있으며 California 의료서비스부 (DHCS) 및 California 공중보건부 와 같은 별개의 주정부 기관들도 그럴 수 있습니다.

처방약에 지불되는 가격은 종종 비밀유지협정에 포함됩니다. 처방약 구매협정은 합의된 가격을 대중들에게 공개하지 않도록 만드는 비밀유지 조항들을 종종 포함합니다. 그 결과로, 정부 기관을 포함해서 특정 업체가 지불한 처방약 가격을 일반인들은 알 수가 없을 수 있습니다.

주정부의 처방약 가격 결정

처방약 가격을 낮추기 위한 주정부의 전략. California 주 기관들은 처방약을 구매하는 비용을 낮추기 위하여 다양한 전략을 추구하고 일반적으로 제약회사 및 도매업자와 협상을 합니다. 어떤 전략을 쓸지는 프로그램 구조와, 주정부 프로그램에서 약값을 지불하는 방식에 따라 달라집니다. 예를 들면, 여러 개의 California 주정부 부서들이 연합해서 제조사와 약값을 협상합니다. 더 규모가 큰 단일 구매자로서 협상함으로써 참여한 주정부 부서들은 약값을 더 낮출 수 있습니다. 주정부의 또 다른 전략은 제약회사로부터 할인을 받는 대가로, 의사들이 그 제약회사의 약을 처방할 때 겪게 될 전체적인 관리 부담을 줄여주는 것입니다.

미국 보훈부(VA)의 처방약 가격 결정

VA는 재향군인들에게 의료서비스를 제공합니다. VA는 전국적으로 약 9백만 명의 재향군인들에게 포괄적인 의료서비스를 제공합니다. 이 과정에서 일반적으로 VA는 VA 의료서비스 수혜자들에게 쓸 처방약들을 구매합니다.

연방정부의 처방약 지출을 줄이기 위한 프로그램들. 연방정부는 VA를 포함하여 몇몇 지정된 연방정부 대금지급자들이 처방약에 지출할 수 있는 액수에 상한을 정해 놓는 방식으로 할인 프로그램들을 만들었습니다. 이 프로그램들은 일반적으로 민간 대금지급자가 지불하는 것보다 더 낮은 가격을 이끌어 냅니다.

VA는 제약회사나 판매자로부터 추가 할인을 받습니다. 앞에서 언급한 연방정부의 할인 프로그램에 덧붙여서 VA는 종종 제약회사나 판매자와 추가 할인을 위한 협상을 하는데, 다른 연방정부 부서가 지불하는 액수보다 더 낮은 가격을 얻어냅니다. 제약회사나 판매자는 그들의 약이 VA 환자들에게 즉시 사용 가능하도록 만든다는 조건하에서 그 반대급부로 할인을 제공합니다.

VA는 사용하는 처방약의 가격 정보 중 일부를 공개합니다. VA는 구매하는 처방약의 대부분에 대해서 VA가 지불한 가격들을 정리해 놓은 공개 데이터베이스를 유지관리합니다. 하지만 VA에 따르면, 이 데이터베이스는 VA가 추가 협상을 통해 할인을 받아낸 약의 일부에 대해서는 그 최저가격을 보여주지 않을 수도 있습니다. 특정 약의 경우, 협상된 가격을 일반인에게 공개하지 못하도록 하려는 의도로 구매 협정문에 포함된 비밀유지 조항 때문에 VA는 데이터베이스에 해당 가격 정보를 공개하지 않을 수도 있습니다.

발의안

이 조치는 주정부가 처방약에 지불하는 액수에 상한을 지정합니다. 일반적으로 이 조치는, California 주정부 기관과 VA 양쪽에서 모든 할인을 반영한 후에, 주정부 기관이 처방약에 지불하는 액수가 같은 약에 대해 VA가 지불하는 최저 가격보다 더 많아지는 것을 방지합니다.

이 조치는 주정부가 처방약의 대금지급자가 될 때마다 적용됩니다. 주정부의 처방약 가격에 대한 상한 조치는 그 처방약에 대해 주정부가 어떤 식으로

입법 분석관에 의한 분석

계속

대금을 지불하든지 간에 적용됩니다. 예를 들면, 주정부가 제약회사로부터 직접 처방약을 구매하건, 주정부 프로그램에 등록된 사람들에게 그 약을 공급한 약국들에게 변제를 하건 간에 적용됩니다.

이 조치는 주정부의 가장 큰 의료서비스 프로그램 중 일부에 대해서는 약 가격결정 요구사항에서 면제해줍니다. 주정부의 Medi-Cal 프로그램은 주에 사는 저소득층에게 포괄적인 의료 커버리지를 제공합니다. 주정부는 두 개의 완전히 별개인 서비스 제공 시스템을 통해 Medi-Cal 운영합니다. 하나는 서비스 당 요금 시스템(Medi-Cal 등록자 중 약 25 퍼센트를 담당합니다)이고 다른 하나는 관리형 의료서비스 시스템(등록자 중 약 75 퍼센트를 담당합니다). 이 조치는 서비스당 요금 시스템에는 적용되지만, 관리형 의료서비스 시스템에서는 앞에서 언급한 약 가격 요구사항이 면제됩니다.

DHCS는 주정부 기관들이 이 조치에 있는 약 가격 요구사항을 만족하고 있는지 증명해야 합니다. 이 조치에서는 약 하나하나마다 VA가 지불하고 있는 최저 가격 이하로 주정부 기관들이 값을 치르고 있는지를 증명하도록 DHCS에게 요구합니다.

재정 효과

VA가 지불하는 최저 가격보다 더 많은 액수를 주정부가 지불하지 못하게 막음으로써 주정부가 약에 쓰는 비용을 줄일 가능성이 생깁니다. 하지만, (1) 이 조치가 담고 있는 최저비용 요구사항의 구현과 (2) 시장에서 제약회사들이 어떻게 반응할지에 관해서는 큰 불확실성이 있습니다. 이런 걱정사항들이 아래에 나옵니다.

구현의 잠재적 어려움 재정 불확실성 발생

일부 VA 약 가격정보는 공개되지 않을 수 있습니다. 이 조치는 일반적으로 약 하나하나마다 주정부가 지불하는 처방약 가격이 VA가 지불하는 최저가격을 넘지 않을 것을 요구합니다. 앞에서 언급했듯이 VA가 구매하는 처방약의 가격에 관한 공개 데이터베이스 정보는 VA가 지불하는 최저 가격을 항상 나타내는 것이 아닙니다. 최소한 몇몇 약에 대해서는 VA가 공개 데이터베이스에 나타나는 가격보다 더 낮은 액수로 협상하고 이 가격정보를 비밀로 유지하기 때문입니다. DHCS와 같은 곳이 연방정부의 정보자유법(FOIA)에 따라 그런 정보를

요구했을 때 VA가 그 더 낮은 가격을 공개하도록 만들 수 있을지는 불분명합니다. 거래상의 비밀과 재무 정보를 면제해주는 FOIA 조항 때문에 VA는 현재의 비밀 가격을 주정부에게 공개하지 않아도 될 수 있습니다.

VA의 약 가격에 대한 비밀유지는 이 조치를 구현하려는 정부의 능력을 떨어뜨릴 수 있습니다.

만약 VA가 합법적으로 처방약 가격정보를 비밀로 유지하는 것이 허용된다면 DHCS는 같은 약에 대해 주정부 기관들이 지불한 가격이 VA가 지불한 최저 가격 이하인지를 모든 경우에 대해 평가할 수 없게 됩니다. 이렇게 되면 이 조치를 쓰여 있는 대로 구현하려는 주정부의 능력에 제약이 생깁니다. 하지만 법을 구현하는 과정에서 생기는 어려움을 해결해 주기 위해 법원은 때때로 주정부 기관들에게, 법의 의도와 일치하는 구현이라면 실질적인 수준까지 법을 구현하도록 허용합니다. 예를 들면, 법원은 이 조치가 구현될 수 있도록 하기 위해서 주정부가 지불하는 약의 가격이 실제 최저가격이 아니라 VA가 지불한다고 알려진 최소 가격을 넘지만 않으면 되도록 허락할지도 모릅니다.

VA의 최저 약 가격에 대한 비밀유지 가능성으로 인해 주정부의 잠재적 지출절감액은 줄어들겠지만 완전히 없어지지는 않습니다. 최소한 몇몇 최저 VA 가격의 비밀유지 가능성으로 인해서 이 조치를 통한 주정부

처방약 지출을 절감할 가능성이 줄어들겠지만 완전히 없어지지는 않습니다. 비록 VA의 최저 가격 처방약 일부에 대해서는 가격 정보를 알 수 없을지 모르지만 일부 약에 한해서 공개된 VA 약 가격은 역사적으로 보았을 때 일부 California 주정부 기관들이 지불한 가격에 비해서는 낮았습니다. 특정 약들에 대해서 VA의 공개된 약 가격이 California 주정부 기관들이 지불한 액수보다 작으며 제조사들이 주정부에게 이 가격을 제시한다고 보면, 이 조치는 주정부가 처방약과 관련된 비용절감을 달성하는 데 도움이 될 것입니다.

제약회사들의 잠재적 대응 잠재적 비용절감의 한계

이 조치에 대한 제약회사의 대응은 재정적 효과에 크게 영향을 줄 수 있습니다. 제품의 수익을 비슷한 수준으로 유지하기 위해서 제약회사들은 이 조치의 충격을 줄이기 위한 행동을 취할 가능성이 있습니다. 이 조치에 대응해서 제약회사들이 행동을 취할만한

입법 분석관에 의한 분석

계속

이유가 있다면 그 핵심은, 주정부 메디케이드 프로그램들의 처방약 가격에 대한 연방법의 규제 방식과 관련되어 있습니다. (Medi-Cal California의 메디케이드 프로그램입니다.) 연방법에 따르면 모든 주정부 메디케이드 프로그램들에서는 미국 내의 공공 및 민간 대금지급자들 대부분(VA와 같은 특정 대금지급자들은 제외)이 최저의 처방약 가격을 지불할 수 있도록 정하고 있습니다. 만약 California의 어떤 주정부 기관이 VA 가격을 제시받았다면, 이 조치가 의도한 바대로 이것은 모든 주정부 메디케이드 프로그램들에 대해서 처방약 가격을 VA 가격에 새로 맞추는 것이 됩니다. 결과적으로, 이 조치는 VA의 관참은 약 가격이, 전국적으로 수천만 명의 사람들을 지원하는 건강 프로그램들로 퍼지게 할 수 있으며, 제약회사들 입장에서는 이 조치로부터 그들의 수익을 보호하기 위한 행동을 취하도록 압력을 받게 됩니다.

제약회사들이 할 수 있는 두 개의 대응이 아래에 있습니다. (우리는 제약회사들이 일부 약에 대해서는 사람들이 원하는 VA 가격을 제공하면서 그와 동시에 궁극적으로 아래의 두 전략을 모두 추진하리라고 봅니다.)

- **제약회사는 VA 약 가격을 올릴지도 모릅니다.** 이 조치에 따르면 VA 가격 자체가 주정부의 지불 상한이 됨을 알게 된 제약회사는 VA 약 가격을 올리는 것을 선택할 지도 모릅니다. 이렇게 하면 제약회사는 수익 감소를 최소화하면서 주정부 기관들에게 처방약을 계속 제공할 수 있을 겁니다. 제약회사가 이런 식으로 대응한다면 주정부 처방약 지출의 잠재적 절감액은 줄어들 것입니다.
- **제약회사는 일부 약에 대해서는 주정부에게 최저 VA 가격을 제시하지 않을지도 모릅니다.** 이 조치는 제약회사들에게 최저 VA 가격으로 처방약을 주정부에게 제시하라고 요구하지 않습니다. 그보다는 이 조치는 주정부가 취할 수 있는 행동에 제약을 가합니다(즉, 처방약에 대해서 주정부가 최저 VA 가격보다 많이 지불하는 것을 금지시킴). 따라서 만약 제약회사가 판단하기에 VA에게 제공하는 좋은 가격을 California 주정부 기관들에게까지 늘리는 것이 별 이득이 없다고 본다면(예를 들어, 앞에서 언급했던 것과 같은 결과를 피하려는 의도에서), 제약회사는 VA가 구매한

약 중 일부는 주정부에게 제공하지 않을 수 있습니다. 이런 경우에는 대부분의 주정부 대금지급자들이 이 약을 살 수 없게 됩니다. 주정부는 제약회사가 최저 VA 가격에 제공하는 약을 사거나 아니면 VA가 구매하지 않은 약을 사야 하는 제약을 갖게 됩니다. (하지만 연방법을 따르기 위해서 Medi-Cal 프로그램은 이 조치의 가격 제한을 고려하지 않고, 제약회사가 VA 가격에 주건 더 낮은 가격에 주던 간에 처방약에 돈을 지불해야만 할지도 모릅니다.) 주정부가 이 조치에 있는 가격 요구사항을 따르다 보면, 제약회사의 이런 대응으로 인해서, 현재 지불하고 있던 약보다 실제로 더 비싼 약에만 대금지급을 할 수 있게 되어 이 조치를 통해 절약하려고 했던 주정부 지출의 잠재적 절감액이 줄어들 수 있습니다.

전체적인 재정 효과 요약

앞에서 언급했듯이 이 조치가 채택되면 연간 주정부 지출액을 절감할 수 있습니다. 하지만, 절감액수는 (1) 이 조치를 구현할 때의 어려움을 어떻게 해결할 것인가와 (2) 이 조치에 대한 제약회사의 시장 대응 불확실성에 좌우되어서 매우 가능하기 어렵습니다. 따라서 이 조치가 주정부에 주는 재정적 영향은 알지 못합니다. 그것은 상대적으로 미미한 효과일 수도 있고 매년 커다란 절감을 가져올 수도 있습니다. 예를 들면, 이 조치가 주정부의 처방약 지출 전체액을 단 몇 퍼센트라도 줄인다면 매년 수천만 불에 달하는 주정부 지출 절감을 가져올 것입니다.

주로 이 법안을 지지 및 반대하기 위해 구성된 위원회의 리스트를 원하시면 <http://www.sos.ca.gov/measure-contributions>를 방문하십시오. 해당 위원회의 상위 10명의 기부자들에게 접속하려면 <http://www.fppc.ca.gov/transparency/top-contributors/nov-16-gen-v2.html>을 방문하십시오.

★ 발의안 제61호에 대한 찬성 의견 ★

사람들의 질병과 고통으로 막대한 이익을 벌어들이는 제약회사의 문제는 단지 도덕적 문제만이 아닙니다. 치솟는 처방전 의약품 가격은 삶과 죽음의 문제입니다. 점점 더 많은 미국인들이 치료법이 있음에도 불구하고 다른 모든 전염병보다 C형 간염으로 사망하고 있습니다. 이유는 한 가지. C형 간염을 통제하는 제약회사가 **알약 하나 당 \$1,000가 넘는 돈을 책정하고 있으며**, 이는 대부분 환자가 감당할 수 있는 범위를 벗어납니다.

제약회사의 터무니없는 가격 책정 사례는 이뿐만이 아닙니다.

- 흔한 전염병 치료약의 가격이 하룻밤 사이에 \$13.50에서 \$750로 거의 5000%나 인상되었습니다.
- 널리 사용되는 특수 약물의 평균 연간 비용은 약 \$53,000로 추산되는데 이는 미국의 중산층 가구 수입(\$52,000)보다 크며, 평균 연간 사회보장연금인 \$15,000보다 거의 3 1/2배 많은 수치입니다.
- 항암약 하나의 비용이 일년에 \$300,000에 달합니다.

제약회사는 사람보다 이윤, 환자를 위한 치료보다 주주들을 위한 수익을 우위에 두고 있습니다. 기적적으로, 생명을 구하는 약물이 있다면, 가격이 너무 높아 사람들이 살 수 없어 그 결과로 수천 명의 사람들이 죽어간다면 무슨 소용이 있겠습니까?

제안 제61호인 California 주 의약품 가격 완화법은 제약회사의 터무니없는 가격 책정에 맞서 싸웁니다. 또한 이 법안은 생명을 구할 것으로 예상되고 있습니다. 법안은 다음과 같이 기능합니다. U.S. 재향군인 업무부가 동일한 약물에 지불하는 금액보다 제약회사가 더 높은 가격을 책정하지 못하도록 California 주정부에 제약회사와의 협상을 요구합니다.

왜 재향군인 업무부입니까? DVA는 Medicare와는 달리 의약품 가격을 협상하며, 다른 정부 기관에 비해 평균 20-24% 적은 의약품 가격을 지불하고 있으며, 이는 Medicare Part D보다 최대 40% 적은 금액입니다. 의약품 가격 완화법은 수백만 명의 California 주민들을 위한 보건의료 서비스 구매자로서의 California 주정부에게 납세자들을 위해 동일하거나 더 좋은 조건의 거래를 협상할 수 있는 권한을 부여하며, 이는 보건의료 비용에서 수십억 달러를 절약할 수 있습니다.

제약회사는 이러한 조치에 맞서기 위해 \$100백만을 지출할 계획을 세우고 있는데, 그 이유는 이 같은 조치가 모든 의약품 가격에 대한 **인하 압력을 촉발하며** 제약회사의 과도한 이윤을 깎아내릴 것이라는 점을 스스로 알고 있기 때문입니다.

우리의 얘기만 들을 것이 아니라 다른 얘기도 들어보십시오. 의약품 가격 인하를 위한 전국적 투쟁에서 제안 제61호 "GROUND ZERO"라 불리는 제약회사 임원용 간행물은 다음과 같이 경고합니다.

"California 주민들이 이 제안을 승인할 경우 . . . 다른 주, 연방 정부, 그리고 민영[의료보험] 법인에도 동일한 VA 할인율에 대한 즉각적인 요구가 생겨날 것이 틀림없습니다. **간단히 말해 전체 미국 제약 산업의 가격 재앙이 될 것입니다.**"

그러나 제약회사가 말하는 "가격 재앙"은 곧 쪼들리는 소비자들에게는 가격 완화를 의미합니다.

제안 제61호는 California 주 최대 보건의료 단체인 86,000명 회원의 California 주 간호사 협회, 3.3백만 회원의 California 주 최대 퇴직자 그룹 AARP, 도시 연맹, 수많은 노동조합을 비롯한 건강한 California를 위한 선거운동, 미 진보 민주당, 상원의원 Bernie Sanders, 전 미 노동부 장관 Robert Reich 등의 강력한 지지를 받고 있습니다.

높은 의약품 가격 및 제약회사의 탐욕에 맞선 싸움에 동참하십시오. 제안 제61호에 찬성 투표하십시오. 자세한 정보는 www.StopPharmaGreed.com을 방문하십시오.

ZENEI CORTEZ, RN, 공동 대표
California 주 간호사 협회/전국 간호사 조직 위원회

NANCY MCPHERSON, 주 이사
AARP California

상원의원 ART TORRES, (Ret.), 의장
California 주 민주당(1996-2009)

★ 발의안 제61호 찬성 의견에 대한 반박 ★

저명한 전문가들은 제안 제61호가 의약품 가격을 다소 줄여줄 것이라는 지지자들의 주장을 부인해 왔습니다. 사실, 전문가들은 제안 제61호가 의약품 가격을 인상할 것이라고 경고합니다.

41,000명의 의사들을 대표하는 California 주의 가장 중요한 의료 단체인 California 주 의학협회에서는 다음과 같이 말합니다.

"California 주 의사들이 처방전 의약품에 대한 구입 능력에 관해 깊이 우려하고 있는 바, 이 조치에 대한 평가 작업을 수행한 결과 조치에 깊은 결함이 있으며 실행 불가능하다는 결론을 내렸습니다. 우리는 이 조치가 주 처방 의약품 비용을 낮추는 것이 아니라 인상할 가능성이 있다고 믿습니다."

존경받는 독립 California 주 입법 분석가는 제안 제61호가 "처방전 의약품에 대한 (주정부의) 지출을 올릴 수 있다"고 이야기합니다.

California 납세자 협회는 제안 제61호가 새로운 관료제와 불필요한 요식을 부과하며, 납세자들에게 수백만 달러의 비용을 치르게 하는 수많은 소송을 유발할 것이기 때문에 이에 반대합니다.

California 주 외국전쟁 참전 재향군인(VFW), 제안 제61호가 U.S. 재향군인 업무부에 주어진 특별한 할인 혜택을 위협에 처하게 하고 참전용사를 위한 의약품 가격을 인상시킬 수 있기 때문에 이 제안에 대한 반대를 촉구하고 있습니다.

이 조치를 지지하는 사람은 누구입니까?

제안 제61호는 처방전 의약품 판매 및 HMO 운영에 연간 \$10억을 유지하는 단체의 대표인 Michael Weinstein이 작성했습니다. 그가 속한 그룹은 캠페인 기금 마련을 위해 수백만 달러를 사용하고 있습니다. 그러나 자신의 단체는 의약품 가격 책정 조항에서 면제되었습니다. 그는 그 자신부터 준수할 의지가 없는 결함 있는 제안을 승인해달라고 California 주민들에게 요청하면 안 됩니다.

제안 제61호는 아래 단체를 포함한 100여개 이상의 CALIFORNIA 주 단체가 반대하고 있습니다.

- 미국 베트남 전쟁 퇴역 군인회, California 주 국무회의
- California 납세자 협회
- 외국전쟁 참전 재향군인(VFW), California 주 부서
- California NAACP
- 산과 전문의 및 부인과 의사 American Congress(ACOG)—지구 IX/CA
- California 주 의학협회

제안 제61호는 깊은 결함이 있으며 비용이 많이 듭니다. 법안에 반대 투표하십시오.

www.NoProp61.com

STEVE MACKAY, 대표
California 주 베트남 참전 미국 재향군인

WILLIAM M. REMAK, 위원장
California 주 C형 간염 특별위원회

ALICE A. HUFFMAN, 대표
California NAACP

★ 발의안 제61호에 대한 반대 의견 ★

제61호는 보이는 것과 달리 깊은 결함이 있으며 비용이 많이 드는 계획입니다.

제안 제61호는 처방전 의약품 판매 및 HMO 정책에 \$10억 이상을 유치한 단체의 논란이 많은 대표 Michael Weinstein에 의해 작성되었으며 추진되고 있습니다. 그러나 의심스럽게도 HMO는 자신이 작성하고 추진 중에 있는 조치 준수 의무로부터 면제시켰습니다.

- California 주 외국전쟁 참전 재향군인(VFW)는 제안 제61호가 참전용사에게 해를 입힐 수 있다고 경고합니다.
- 41,000명의 의사를 대표하는 California 주 의학협회는 제안 제61호가 약물에 대한 환자의 접근성을 낮출 것이라고 경고합니다.
- California 납세자 협회는 제안 제61호가 새로운 관료제, 불필요한 요식 및 소송을 부과하여 납세자들에게 수백만 달러의 비용을 치르게 할 것이라고 경고합니다.

제안 제61호는 88%의 CALIFORNIA인들에게 적용되지 않으나, 모든 CALIFORNIA인들에게 부정적인 영향을 미칩니다.

제안은 일부 정부 공무원 및 주 수감자를 포함, 특정 주 정부 프로그램의 임의 단체만을 포함시킵니다. California 주 사람들의 88% 이상이 제외됩니다. 10백만 명이 넘는 메디-칼[Medi-Cal] 저소득층 환자, 개인 건강보험 및 Medicare에 가입된 20백만 명의 Californian 주민, 그리고 기타 수백만 명의 사람들이 모두 제외됩니다.

제안 제61호는 참전용사들에 대한 처방전 의약품 가격을 인상할 수 있습니다.

US 재향군인 업무부는 참전용사들을 위해 처방전 의약품에 대한 특별 할인을 받고 있습니다. 그러나 이 조치는 이러한 할인을 없애 참전용사들에 대한 처방전 의약품 가격을 인상하는 결과로 이어질 수 있습니다. 바로 이 때문에 다음을 포함한 수십 개의 참전용사 단체에서 이 조치에 반대하는 것입니다.

- California 주 외국전쟁 참전 재향군인
- California 주 베트남 참전 미국 재향군인
- 미국 재향군인회, California 주 미국 재향군인회
- California 주 미국 참전협회

의사 및 환자 지지자들은 제안 제61호가 필요한 약물에 대한 접근성에 지장을 줄 것이라고 입을 모읍니다.

제안 제61호는 필요한 약물에 대한 환자의 접근을 방해하는 새로운 관료적 사전 승인 과정을 낳을 것입니다.

다음은 비롯한 저명한 보건단체가 제안 제61호를 반대하고 나섰습니다.

- California 주 의학협회 • 산과 전문의 및 부인과 의사 American Congress(ACOG)—지구 IX/CA • 난소 위대한 California 주 암 연합 California

제안 제61호는 주 처방전 의약품 비용을 인상할 가능성이 높습니다. 제안 제61호는 주에서 현재 받고 있는 의약품 할인을 없애 주 처방전 비용을 연간 수천만 달러 가까이 인상시킬 것입니다. 주의 초당적 입법 분석가는 이 조치가 많은 처방전 의약품에 대한 주의 소비를 증가시킬 것이라고 내다봅니다.

커지는 관료제, 불필요한 요식 및 더 높아지는 납세자 비용

California 납세자 협회는 제안 제61호에 반대합니다. 조치는 제안 제61호가 어떻게 시행될 것인지에 대한 부분이 완전히 모호합니다. 이 조치가 통과되면 주 기관이 이를 시행하기 위해 애쓰면서 정부 관료제, 불필요한 요식 및 소송이 늘어나면서 납세자들에게 수백만 달러의 비용을 치르게 할 것입니다.

제안 주창자가 자신의 단체를 위해 특수 조항을 작성했습니다.

지지자는 자신의 수십억 달러 운영을 면제하고 자신에게 이 조치와 관련한 소송에 참여할 특별한 권리를 부여하는 조항을 작성했습니다. 이 조항에 따르면 California 주 납세자들이 자신의 변호사 비용을 지불해야 하며 이는 사실상의 백지 투표입니다.

제안 제61호는 오해의 소지가 있으며 비용이 많이 드는 투표 법안의 또 다른 예입니다. 이는 참전용사들에게 손해를 입히고, 필요한 약물에 대한 환자의 접근성을 위협에 빠뜨리게 하며, 주의 처방전 비용을 인상하고 관료제, 불필요한 요식 및 소송을 늘어나게 하여 결국 납세자들에게 수백만 달러의 비용을 치르게 할 것입니다.

참전용사, 의사, 환자 대변자, 납세자 그룹과 함께하십시오. 제61호에 반대 투표하십시오.

www.NoProp61.com

- DALE SMITH, 지휘관
California 주 외국전쟁 참전 재향군인
- RANDY MUNOZ, 부대표, 라틴계 당뇨병 협회
- GAIL NICKERSON, 대표
California 주 노총 건강 진료소 협회

★ 발의안 제61호 반대 의견에 대한 반박 ★

제약회사들은 제안 제61호가 California 주의 모든 의약품 구매를 다루는 것이 아니기 때문에 이에 반대하고 있다고 여겨질 바랍니다. 이는 마치 NRA가 공격무기 금지가 수많은 종류의 총기를 충분히 다루지 않기 때문에 이에 반대하는 것이라고 말하는 것만큼 우스운 일입니다.

제약회사들은 단순히 과도한 가격 및 이윤을 유지하는 것에만 관심이 있습니다.

제약회사가 \$100백만을 들일 것으로 예상되는 왜곡과 거짓의 캠페인에 속지 마십시오. 제61호에 반대 투표를 하면 제약회사가 여러분과 여러분 가정에 계속해서 터무니없는 바가지들을 씌우게 놔두는 결과를 낳을 뿐입니다.

그들이 유권자들에게 주장하는 내용에도 불구하고 제안 제61호에 대한 반대 캠페인이 다른 주의 제약회사들 거의 전체의 기금을 받는 이유가 있습니다. 다음은 Pharmaceutical Executive와 같은 간행물에서 제약회사가 스스로 밝힌 내용입니다.

"California 주 가격 책정 제안이 통과될 경우, 미국 제약 산업에 일대 혼란이 일어날 것은 자명한 일입니다. . . 이는 전국의 모든 공공 주 의약품 프로그램은 물론 연방 Medicaid 및 Medicare 프로그램의 기둥을 뒤흔들 것입니다."

제약회사들은 참전용사를 위한 의약품 가격을 인상할 것이라 비애국적으로 위협하고 있지만, 이는 또 다른 무의미한 협박일 뿐입니다. 연방법이 재향군인 업무부에 대한 할인을 요구하는 것이지 제약회사들이 선의로 참전용사들에게 할인된 가격의 의약품을 판매하고 있는 것이 아닙니다.

다음 단체와 함께 제안 제61호 지지에 동참하십시오.

- California 주 간호사 협회 • AARP California • 도시 연맹 • AIDS 건강 재단 • VoteVets 활동 기금 • 아시아 태평양 공중 위생 조직 연합체 • 미국 진보민주당

제안 제61호를 통해서만이 일반 시민들이 제약회사의 권력과 탐욕에 맞서 싸울 수 있습니다. www.StopPharmaGreed.com.

- OTTO O. YANG, M.D., 과학부문 이사
AIDS 건강 재단
- CAPTAIN SHAWN TERRIS, (퇴역), 의장
California 주 민주당 재향군인 간부회의
- NOLAN V. ROLLINS, 대표
Los Angeles 도시 연맹/California 주 도시 연맹

- 살인죄로 유죄 선고 받은 사람에 대한 최고형인 사형을 폐지하고 이를 가석방 없는 종신형으로 대체함.
- 이미 사형 판결을 받은 사람에게도 소급해서 적용함.
- 살인죄로 유죄 선고 받고 가석방 없는 종신형을 선고 받은 사람은 감옥에 있는 동안 교정갱생국(Department of Corrections and Rehabilitation)이 규정한 대로 일해야 한다는 것을 명시함.

- 종신 수감자의 임금 중 피해자 배상에 적용될 수 있는 몫을 인상함.

주 및 지방 정부 재정에 미치는 최종적 영향에 대한 법률 분석가의 추산 요약:

- 살인 사건 재판, 사형 선고에 대한 법적 이의제기 및 감옥과 관련한 주 및 카운티 비용이 점차 절감되어 수 년 내에 연간 약 1억 5천만 달러의 순 절감이 예상됨. 이 추정액은 다양한 요인에 따라 수천만 달러의 편차가 생길 수 있음.

입법 분석관에 의한 분석

배경

사형으로 벌할 수 있는 살인

일반적으로 1급 살인이란 (1) 의도적이면서 사전에 계획되었거나 혹은 (2) 유괴와 같이 특정한 다른 범죄를 저지르는 동안 발생한, 불법적인 인간 살해로 정의됩니다. 그것은 주 교도소에서 종신형을 사는 것으로 벌을 받으며 최소 25년이 지난 후에야 주정부 가석방위원회에 의해 석방될 가능성이 생깁니다. 하지만 현재의 주정부법은 1급 살인을 죽음이나 종신형을 통해 벌하도록 하고 있으며 그 범죄의 "특별 경우"가 기소에 포함되어 법정에서 증명된 경우에는 가석방의 가능성이 없습니다. 기존의 주정부법은 기소에 포함될 수 있는 많은 특별 경우를 구별하고 있는데, 금전적 이득을 위해 살인했거나 두 명 이상 살인한 경우가 이에 해당합니다.

사형 소송 절차

사형 재판은 두 단계로 구성될 수 있습니다. 검사가 사형을 구형하는 살인 재판의 첫 단계에는 피고에게 살인죄가 있는 지와 특별 경우가 있는 지를 결정합니다. 만약 피고에게서 죄가 발견되고 특별 경우가 증명된다면 두

번째 단계에서는 사형을 구형할지 아니면 가석방의 가능성이 없는 종신형을 구형할지를 결정합니다. 이런 사형 재판들은 주 법원에 비용을 발생시킵니다. 게다가 검찰이 이들을 기소하고 법정대리인을 부담할 여력이 없는 이들에게 변호인을 지원해주기 위해서 카운티들은 비용을 부담해야 합니다. 1978년에 현재의 사형법이 California 에 제정된 이래로 930명이 사형 선고를 받았습니니다. 최근 몇 년 동안은 매년 평균 약 20명 정도가 사형 선고를 받았습니니다.

사형 선고에 대한 법적 이의. 현재의 주정부법에서 사형 선고는 자동으로 California 대법원으로 항소 처리됩니다. 이 "직접 항소"에서 피고 측 변호인들은 지난 재판 중에 증거가 부적절하게 포함되었거나 제외되었다는 식으로 주정부법이나 연방 헌법 위반이 벌어졌다고 주장합니다. California 대법원이 판결과 사형 선고를 확정하면 피고인은 미 연방대법원에 그 결정을 검토해달라고 요청할 수 있습니다. 직접 항소뿐만 아니라 일반적으로 사형 재판에서는 주 법원과 연방 법원 양쪽에 광범위한 법적 이의들이 생겨납니다. 보통 "인신보호" 청원이라고 불리는 이런 법적이의는 직접 항소에서 고려되는 것들(피고 측 변호인이

입법 분석관에 의한 분석

계속

일을 제대로 하지 못 한다는 주장같은 것들)과는 다른 요소들을 가지고 있습니다. 한 개인이 사형 선고를 받은 때로부터 주와 연방의 모든 법적 처리 절차들을 끝내는 때까지를 망라한 모든 법적 이의들을 California에서 완전히 완료하려면 수십 년이 걸릴 수 있습니다.

주정부는 현재 사형 선고에 뒤따르는 법적 이의들을 처리하는데 매년 5,500만 달러 상당을 지출하고 있습니다. 이 자금은 California 대법원뿐만 아니라 재판에서 사형 선고를 계속 유지하기 위해 주 법무부가 고용한 변호사들을 지원하는 데 쓰입니다. 게다가 이 자금은 사형 선고를 받았으나 법정대리인을 고용할 여력이 되지 않는 개인들을 대변하는 각종 주정부 기관들을 지원하는 데도 쓰입니다.

사형의 구현

사형수 수감. 2016년 4월 현재, 1978년 이래로 사형 선고를 받은 930명 중에서, 15명에게 형집행이 이루어졌고, 103명은 형집행이 이루어지기 전에 숨졌으며, 64명은 법원에 의해서 감형되었고, 748명은 사형 선고를 받은 채로 주 교도소에 수감되어 있습니다. 748명의 사형수 중 대다수는 직접 항소 또는 인신보호청원 과정 내의 다양한 단계에 놓여 있습니다. 일반적으로 남자 사형수는 (사형 집행을 기다리며) San Quentin 주 교도소에 수감되는 반면에 여자 사형수는 Chowchilla 에 있는 중앙 California 여성시설에 수감됩니다. 현재 주정부는 다양한 보안 규정과 절차들을 가지고 있어 이런 죄수들에 대한 보안 비용이 증가했습니다. 예를 들면, 사형 선고를 받은 죄수는 일반적으로 수감을 차고 있으며 자신의 감방이 아닌 곳에 있을 때는 한 명 또는 두 명의 교도관이 항상 따라 다닙니다. 게다가 현재 대부분의 범법자들과는 달리 사형수들은 독방에 수감되어야만 합니다.

법원에 의해서 현재 중단된 형집행. 주 법원은 사형수에게 형집행을 하기 위해 치사 주사 방법을 사용합니다. 주정부의 치사 주사 절차를 둘러싼 법적 이슈 때문에 2006년 이후로는 사형집행이 이루어지지 않았습니다. 현재 주정부는 사형집행이 다시 시작되도록 절차를 발전시키는 과정에 있습니다.

발의안

1급 살인에 대한 사형제 폐지. 이 조치에 따르면 범법자는 1급 살인죄로 주정부에 의해 사형을 선고받을 수 없습니다. 대신에 가장 엄중한 벌은 주정부 가석방위원회에 의해 석방될 가능성 없이 종신형을 사는 것이 됩니다. (이번 비밀투표에는 발의안 제66호라는 또 다른 조치가 있는데, 이것은 사형제도를 유지하기는 하지만 사형 선고가 내려질 때까지 법적 이의를 진행하는 시간을 단축시키자는 것입니다.)

사형 선고를 받은 수감자에게 가석방 없는 종신형을 다시 선고하기. 또한, 이 조치는 현재 사형을 선고받은 범법자가 사형집행을 당하지 않고 대신에 가석방 없는 종신형으로 다시 선고받도록 규정하고 있습니다. 또한, 이 조치는 California 대법원이 현재 가지고 있는 모든 사형 직접 항소와 인신보호청원들을 주정부의 항소법원이나 제1심 법원으로 넘겨주는 것을 허용합니다. 이 법원들은 무죄주장과 같이, 사형 선고와는 관련 없는 나머지 이슈들을 해결하게 됩니다.

수감자 작업 요구사항 및 피해자에 대한 보상 요구사항. 현재 주정부법은 일반적으로 살인범을 포함하여 수감자들이 교도소에 있는 동안 일할 것을 요구합니다. 주 교도소 규정에 따르면 이런 작업 요구에 약간의 예외를 허용할 수 있는데, 예를 들면 작업 프로그램에 참여하기에는 심각한 안전 위험을 야기할 수 있는 수감자 같은 경우입니다. 게다가 수감자들은 피해자들에게 돈을 주라는 법원의



입법 분석관에 의한 분석

계속

명령을 받을 수도 있습니다. 이 조치에 따르면, 살인죄가 있는 모든 사람들은 주 교도소에 있는 동안 반드시 일해야 하며 피해자에게 주어야 할 액수를 주정부 규정에 맞춰서 그들의 급여에서 공제하도록 규정하고 있습니다. 이 조치는 주정부 규정을 바꾸지 않으므로 수감자 작업 요구사항과 관련해서 교도소에서 실행되고 있는 기존의 것들은 반드시 바뀔 필요가 없습니다. 더불어 이 조치는 가석방 없는 종신형을 선고받은 수감자의 급여에서 피해자에게 주기 위해 공제할 수 있는 최대 액수를 50퍼센트로부터 60퍼센트로 올립니다. 이 조항은 이 조치에 의해 사형으로부터 가석방 없는 종신형으로 다시 선고받은 이들에게도 적용됩니다.

재정 효과

이 조치는 주정부와 지방정부에 많은 재정 효과를 가져옵니다. 이 조치의 주된 재정 효과는 다음과 같습니다.

살인 재판

법정 절차. 이 조치는 그렇지 않았다면 현재의 법에서 사형 선고가 되었을 일부 살인 사건들과 관련해서 주와 카운티의 비용 지출을 줄여줍니다. 사형 선고가 더는 고려사항이 아니라면, 두 가지 주요 이유로 인해 일반적으로 비용이 감소합니다. 첫 번째, 일부 재판들은 기간이 줄어듭니다. 이것은 사형이 선고되어야 하는지를 결정하는 별도의 단계가 없어졌기 때문입니다. 살인 재판의 또 다른 측면도 짧아집니다. 예를 들면, 사형을 선고하려 하지 않는 배심원을 골라낼 필요가 더는 없기 때문에 일부 재판에서 배심원을 정하는 시간이 줄어들 수 있습니다. 두 번째는 사형을 없애므로써 일부 살인사건에서는 검찰과 관선변호사를 제공하느라 카운티가 지출하는 비용을 줄일 수 있습니다. 이것은 이 기관들이 사형 선고를 받아내려는 사건에 일반적으로

더 많은 변호사를 쓰고 선고 단계에서 조사 및 기타 준비들을 위해 더 많은 비용을 지출하기 때문입니다.

카운티 구치소. 카운티 구치소의 비용도 살인 재판에 대한 이 조치의 영향 때문에 줄어들 수 있습니다. 살인죄로 재판을 받는 사람들, 특히나 사형 선고를 받을 수도 있는 사건의 경우에는 재판이 끝나서 선고를 받을 때까지 일반적으로 카운티 구치소에 수감됩니다. 사형이 없어지면 일부 살인 사건의 경우는 처리가 짧아지므로 살인죄가 선고된 사람들은 그렇지 않았을 때보다 더 일찍 주 교도소로 보내집니다. 그런 결과로 인해서 카운티 구치소의 비용은 줄어들고 주 교도소의 비용은 증가합니다.

살인 재판과 관련된 영향 요약. 통틀어 보면 이 조치는 살인 재판에 들어가는 주정부와 카운티의 연간 비용을 주 전체적으로 계산했을 때 수천만 불을 줄여줄 수 있습니다. 실제 감소액은 다양한 요소에 따라 달라지는데, 여기에는 이 조치가 없다면 생겼을 사형 재판의 숫자가 포함됩니다. 더불어, 사형 폐지로 인해서 일부 살인 사건의 경우엔 범법자가 더 낮은 형을 선고받는 대가로 죄를 인정할 가능성이 줄어들게 되므로 이 절감액은 부분적으로 상쇄될 수 있습니다. 만약 감형 거래를 통해 해결하는 대신에 재판으로 가는 사건이 늘어나게 되면, 주정부와 카운티들은 법원, 검찰, 피고 측 변호인, 카운티 구치소 등을 지원하는 데 추가적인 비용을 부담하게 됩니다. 이런 일이 어느 정도나 생길지는 알지 못합니다. 대부분의 경우에 주정부와 카운티들은 앞에서 언급한 비용 절감에서 얻어진 여유자원들을 다른 법원 활동이나 법 집행 활동으로 돌릴 것 같습니다.

사형 선고에 대한 법적 이의

시간이 지나면 이 조치는 사형 선고에 대한 법적 이의에 참여하는 California 대법원 및

입법 분석관에 의한 분석

계속

주정부 기관들의 비용지출을 줄이게 됩니다. 이렇게 절감한 비용은 매년 5,500만 달러에 달할지 모릅니다. 하지만 이렇게 절감된 비용은, 이전에 사형 선고 받은 수감자들을 법원이 모두 처리할 때까지는 주정부의 일부 지출이 아마도 계속되어야 하므로 단기적으로는 부분 상쇄될 것 같습니다. 장기적으로는 가석방 없는 종신형을 선고 받은 추가 범법자들의 항소 때문에 상대적으로 크지 않은, 매년 총액으로 아마도 수백만 불 정도인, 주정부 및 지방정부의 비용 발생이 있을 것입니다.

주 교도소

사형 폐지는 여러 가지 면에서 주 교도소 비용에 영향을 줍니다. 한편에서는 사형 폐지로 인해 사형수들이 가석방 없는 종신형으로 선고받으면서 교도소 수감자의 수가 조금 더 늘어날 것이고 비용도 증가합니다. 현재 수감자가 사형 집행을 받을 때까지 기다리는 시간을 따져보면 이 비용은 그리 크지 않을 듯 합니다. 다른 한편으로는 사형 집행을 기다리는 수백 명의 수감자들을 가두지 않음으로써 감소하는 비용에 비해 이 증가하는 비용이 더 클 듯 합니다. 전에 논의했듯이 사형 선고를 받은 수감자를 가두고 감독하는 데 더 높은 보안 조치들이 필요하기 때문에 일반적으로 가석방 없는 종신형을 선고 받은 수감자보다 사형을 선고 받은 수감자를 가두는데 비용이 더 많이 듭니다.

이런 재정적 영향들이 합쳐져서 주 교도소 시스템을 운영하는 데 매년 천만 불이 약간 넘는 주정부 비용절감을 가져올 것 같습니다. 하지만 이러한 비용 절감은 이 조치가 없었다면 생겼을 사형 집행의 비율에 따라 더 높아질 수도 있고 더 낮아질 수도 있습니다.

다른 재정 효과

교도소 건설. 또한, 이 조치는 증가하는 사형수들을 수감한다면 발생하게 될 미래의 시설 비용들을 주정부가 피하도록 해줌으로써 미래 교도소 건설 비용에도 영향을 줄 수 있습니다. 이런 비용 절약이 얼마나 될지는 사형수가 미래에 얼마나 늘어날지, 주정부가 미래에 사형수들을 어떻게 수감하려 할지, 미래에 일반 죄수들은 얼마나 늘어날지에 따라 달라집니다.

살인 범죄율에 대한 영향. 사형 금지가 California에서 발생하는 살인 사건에 영향을 주는 정도에 따라, 이 조치는 주정부와 지방정부의 형사사법 비용지출에 영향을 줄 수 있습니다. 재정적 영향이 생긴다면 얼마나 될지는 알지 못하며 예측할 수 없습니다.

재정적 영향 요약

전체적으로 이 조치는 살인 재판, 사형 선고에 대한 법적 이익, 교도소 등과 관련해서 주정부와 카운티의 순 비용발생을 줄이게 됩니다. 이렇게 줄어든 비용은 몇 년 내에 매년 대략 1억5천만 달러에 달할 듯합니다. 이러한 비용 절감은 다양한 요소들에 따라 수천만 불 더 높을 수도 있고 더 낮을 수도 있습니다.

주로 이 법안을 지지 및 반대하기 위해 구성된 위원회의 리스트를 원하시면 <http://www.sos.ca.gov/measure-contributions>를 방문하십시오. 해당 위원회의 상위 10명의 기부자들에게 접속하려면 <http://www.fppc.ca.gov/transparency/top-contributors/nov-16-gen-v2.html>을 방문하십시오.

★ 발의안 제62호에 대한 찬성 의견 ★

California의 사형 제도는 실패하였다. 납세자들은 1978년 이래 13건의 사형 집행을 수행하는 데 50억 달러 이상을 지출하였으며 이는 한 건당 3억 8400만 달러의 비용에 달한다.

사형은 피해자 가족에게는 공허한 약속이며 무고한 사람을 사형시킬 수 있다는 피할 수 없는 위험이 상존한다.

제안 62에 대한 찬성론은 이러한 비용이 많이 드는 실패한 제도를 가석방 없는 엄격한 종신형으로 대체한다.

제안 62에 따라, 사형을 엄격한 종신형으로 대체할 것이다. 최악의 범죄를 저지른 자는 절대로 석방되지 못할 것이다. 살인자를 비싼 사형수 독방에 수용하는 대신, 다른 최대 보안 수준의 수감자들과 함께 수용하게 될 것이다.

노동 및 보상

사형대에 서거나 헌법에서 보장하는 수 십년 항소 기간 동안 재판정에 있어야 했을 범죄자는 그 대신 노동 및 희생자의 가족에게 보상해야 한다.

희생자 가족을 위한 진정한 종결

"California의 사형 제도는 우리 가족에게 있어 길고도 고통스러운 시련입니다. 나의 누이를 죽인 살인자가 수없이 청문회에 출석하면서 우리 가족은 그 비극을 계속 다시 겪게 됩니다. 사형 제도는 공허한 정의의 약속입니다. 가석방 없는 종신형이 진정한 종결을 가져올 것입니다."—Beth Webb의 누이는 Orange County의 한 미용실에서 있었던 총기 난사 사건에서 다른 7명과 함께 살해 당했다.

공정한 분석에 의해 확인된 엄청난 비용 절감

California 주의 독립적 입법 분석가는 제안 62를 통해 연간 1억 5천 달러가 절감될 것이라고 확인하였다. 사형 선고 비용은 종신형보다 18배 더 비용이 많이 든다. 이러한 자원은 교육, 공공 안전 및 실제 효과가 있는 범죄 예방에 지출하는 것이 더 좋다. 깊은 폐해를 남기는 사형 제도의 결함

California는 심각한 문제들로 인해 10년 동안 사형을 집행하지 않았다. 거의 40년 동안, 효과적인 사형 제도를 만들려는 모든 개선 시도가 실패했다. 단순히 효과가 없는 것이다.

"나는 California의 사형 법률을 이용하여 살인자들을 기소했지만, 높은 비용, 끝없는 지연 및 미흡한 범죄 억제 효과를 지켜 보면서 사형 제도를 가석방 없는 종신형으로 대체해야 한다고 확신하게 되었습니다."—Los Angeles 지방 검사 겸 전 California 검찰 총장 John Van de Kamp

무고한 사람을 사형시킬 위험이 실제적으로 존재

DNA 기술 및 새로운 증거로 인해 사형 선고된 후 사형 대기자 중 150명이 넘는 사람들의 무죄가 입증된 바 있다. California 주에서는 새로운 증거로 무죄를 밝힘에 따라, 66명의 살인 판결이 뒤집히기도 했다.

1989년 Carlos DeLuna에 대한 사형이 집행되었으나, 독립적인 조사 결과 후에 무죄가 입증되었다. 무고한 사람에게 사형 집행을 하는 일은 결코 되돌릴 수 없는 실수이다.

전 사형 지지자: 62에 대한 찬성

"나는 1978년 California에 다시 사형 제도를 도입하는 운동을 이끌었습니다. 그것은 많은 대가를 치러야 하는 실수였습니다. 이제는 도우려 했던 희생자 가족에게 오히려 상처를 입혔고 세금을 낭비했다는 것을 압니다. 사형은 다시 바로 잡을 수가 없습니다. 우리는 그것을 대체하고, 살인자를 영원히 가두고, 그들을 일하게 하고 계속 나아가게 해야 합니다."—Ron Briggs는 California의 사형 제도를 만들기 위한 운동을 이끈 지도자였다. www.YesOn62.com

JEANNE WOODFORD, 전 사형수 수감 건물 관리인

DONALD HELLER, California의 사형 법률 저자

BETH WEBB, 2011년 살해된 희생자의 자매

★ 발의안 제62호 찬성 의견에 대한 반박 ★

California의 사형 제도는 실패하지 않았다. 국제적으로 방해받았을 뿐이다.

ACLU 같은 제안 62의 주요 지지자들은 수 십년을 사형 제도를 깎아 내리는 데 힘썼으며, 이제는 폐지하자고 주장하고 있다.

희생자들을 위해서라도 그들이 이기게 해서는 안 된다!

California의 사형 제도가 제대로 돌아가고 있지 않다는 점에는 우리 모두 동의한다. 해결책은 사형 제도를 고치는 것이 아니라, California의 일선 검사들과 선거직 지방 검사 58명 거의 모두가 사형 제도를 손볼 계획을 가지고 있다.

제안 62에 대한 반대 투표로 시작할 수 있다!

사형 제도에 비용이 많이 드는 이유는 잔인한 살인자들이 끝도 없이 항소를 남발하면서 사형수 수감 건물에서 수 십년을 지내기 때문이다. 제안 62 지지자들은 이들 폭력배에게 평생 건강 관리, 주거, 음식 및 특권을 부여하는 것이 돈을 절약해 줄 것이라고 여러분이 믿게 만들고 싶어하는데, 정말 그럴까? 그들은 누구를 바보로 만들고 있는가?

그들은 우리에게 사형 제도가 필요없다고 말한다. 정말 그럴까?

California에는 연간 약 2,000의 살인자가 있다. 최악 중의 최악 약 15명이 사형 선고를 받는다. 그들은 누구인가?

• 대량 살상자/연쇄 살인범 • 희생자를 강간/고문한 살인범

• 어린이 살인범. • 테러리스트

제안 62 지지자에게, "가석방 없는 종신형"이 도피하여 다시 살인을 저지르거나, 간수를 죽이는 경우 어떤 선고를 내릴 것인지 질문해 보자? 다시 가석방 없는 종신형을 선고해야 하는가?

제안 62 지지자는 당신에게 영화 대본 같은 이야기를 믿게 하고 싶은 배우와 같다. 하지만 분명히 짚고 보자. 현재 California의 사형수 수감 건물에 무죄한 자는 없다. 그들은 여전히 논란 중인 1989년 Texas 주의 한 사례를 끌어들이어 언급하고 있다. California는 무죄한 자에게 사형을 집행한 적이 없고 앞으로도 그런 일은 절대 없을 것이다.

희생자 가족 및 법 집행 기관과 함께 하여 제안에 반대 투표를 하자. 62항!

www.NoProp62YesProp66.com.

MICHELE HANISEE, 회장

Los Angeles 카운티의 부지방 검사 협회

MARC KLAAS, 12살 살해 피해자

Polly Klaas의 아버지

LAREN LEICHLITER, 의장

San Bernardino 카운티 부보안관 협회

★ 발의안 제62호에 대한 반대 의견 ★

제안 62에 반대투표하는 일에 동참해주시시오!
제안 62가 하는 일이 무엇인지 분명히 해 봅시다.
제안 62는 최악 중의 최악인 살인자들이 끔찍한 범죄를 저지르고도 희생자의 가족들의 고통을 조롱하면서 수 십년 동안 납세자의 비용으로 계속 살아가도록 만든다고 말한다.
사형은 어린이 살인범, 강간/고문 살인자, 연쇄 살인범, 경찰 살해자와 같은 악질 중의 악질 살인자에게만 언도된다. California에서는 2,000명의 살인자 중 단지 1-2%만이 사형 선고를 받는다.
제안 62는 이들 가장 극악무도한 범죄에 더 높은 단계의 처벌이 없어야 한다고 말한다. 우리는 여기에 동의하지 않는다. 가장 악질 범죄자에게는 사형이 선고되어야 한다.
우리는 모두 California의 사형 제도가 붕괴되어 있음을 알고 있다. 사형수 수감 건물 재소자들은 현재 정의를 부인하면서 계속해서 상고를 남발할 수 있다.
해결책은 California의 사형 법률을 고치는 것이지 끝내는 것이 아니다.
검사, 법 집행 기관, 살인 희생자 가족이 제안 62를 반대하는 이유는 이것이 공공의 안전을 위협에 처하게 하고, 희생자 가족의 정의와 종결을 부인하고, 가장 끔찍한 살인자들에게 보상을 해주기 때문이다.
제안 62의 지지자들은 잘못된 판결을 받은 사형수들이 사형당하는 일이 없도록 방지한다고 여러분이 믿게 만들고 싶어한다.
하지만 *San Francisco Chronicle*과의 인터뷰에서 전 검찰총장을 역임한 주지사 Jerry Brown는 "California의 사형 수감자 건물에 무죄한 재소자는 없다고 말한 바 있다." (2012-03-07)
제안 62의 지지자는 그것이 납세자의 돈을 절감해 줄 것이라고 말한다. 그들은 누구를 바보로 만들고 있는가?
제안 62에 따르면, 납세자는 잔인한 살인자들을 먹이고, 주거를 제공하고, 호위하고, 그들이 늙어 죽을 때까지 건강 관리 비용을 대야 하는 아주 곤란한 입장에 놓여 있는 것이다. 심지어 그들에게 심장 이식 수술도 해주어야 한다!
이 때문에 전 California 주 재무 담당 이사 Mike Genest는 "제안 62는 비용이 1억 달러가 넘는다."고 말했다.

제안 62가 희생자를 보호하지 않고 납세자도 보호하지 않는다면 제안 62는 누구를 보호하는가?
제안 62는 가족을 납치하고, 부모가 보는 앞에서 어린이들을 고문/살해한 다음 엄마를 수차례 강간한 뒤 죽인 연쇄 살인범 Charles Ng를 보호한다.
Ng는 30년도 더 전에 범죄를 저질렀고, 항소를 이용해 거의 15년 동안 재판을 계속 연기했으며, 마침내 재판을 받고, 유죄 판결을 받고 거의 20년 전에 사형 선고를 받았다. 그는 여전히 사형수 수감소에 있으며, 이미 오래 전에 희생자들은 영원히 잠든 후에도 오랫동안 살아남아 항소를 계속 제기하여 자신의 처벌을 지연하고 있다.
제안 62는 또 누구를 보호하는가?
12세 Polly Klaas를 납치해 강간하고 고문한 뒤 죽인 Richard Allen Davis
8세 Michael Lyons를 납치해 강간하고 고문한 뒤 칼로 70번 찌른 연쇄 살인범 Robert Rhoads
및 이들과 같은 수 백명을 보호한다.
California의 사형수 수감소 재소자에는
• 1,000명이 넘는 살인 피해자의 살인자들 • 어린이 226명의 살인자들 • 보안관 43명의 살인자들. • 강간 혹은 고문 후 살해당한 희생자 294명의 살인자들이 포함되어 있다.
American Civil Liberties Union은 사형 폐지를 지지하며, 사형 제도를 곤란한 상태에 빠뜨리는 모든 항소 남발을 수행하는 바로 그 사람들이다. 이제 그들은 사형을 폐지해야 한다고 주장하기 위해 자신들이 만들어낸 문제들을 이용하고 있다.
속지 마십시오. 제안 62에 반대투표하는 일에 동참해주시시오! 더 자세한 내용은 www.NoProp62YesProp66.com 을 방문하십시오.

MIKE RAMOS, San Bernardino County의 지방 검사
MARC KLAAS, 12세 살해 피해자 Polly Klaas의 아버지
MIKE DURANT, 회장
California 경찰관 연구회(Peace Officers Research Association of California)

★ 발의안 제62호 반대 의견에 대한 반박 ★

62에 대한 찬성에는 엄격한 종신형 선고가 필수적으로 요구된다. 비용이 많이 들고 실패한 사형 제도에 계속 비용을 대야 하는 이유가 무엇인가?
제안 62는 최악의 살인자들을 평생 가두고 사형 제도의 엄청난 비용을 종식시킨다. 이러한 살인자들은 절대 가석방되거나 석방되지 않을 것이다. 그들은 노동을 하여 희생자 가족들에게 보상할 것이다.
사형 선고자의 99%가 집행되지 않은 까닭에, 대부분의 사형 선고자가 이미 감옥에서 인생을 마감하는 상태이다. 그럼에도 사형 수감자 건물에 수감하는 데는 비용이 18배 더 들며, 가석방 없는 종신형보다 변호사 비용이 더 든다.
62 제안에 찬성 투표하면 연간 1억 5천만 달러가 절감된다.
주의 초당파 성향의 재무 자문인—Legislative Analyst—은 제안 62가 납세자에게 1억 5천만 달러를 절감해 줄 것임을 확인해 주었다. 유권자 안내서의 분석 내용을 직접 읽어 보십시오.
38년 동안 실패한 제도
제안 62의 반대자들은 사형 제도가 망가져 있다는 사실을

인정한다. 사실, 사형 제도를 형성한 사형 제도 지지자들도 많은 개선 시도에도 불구하고 실패했다는 사실을 이제는 인정하고 있다. 1978년 이래, 이미 최근 10년 넘는 세월 동안 단 한 건도 사형 집행이 이루어지지 않았음에도 납세자는 사형 제도에 50억 달러를 지출해 왔다.
무고한 사람이 사형당하는 일이 없도록 길고도 비용이 많이 드는 항소 절차는 헌법에서 의무화하고 있는 것이다. 이것은 변경할 수가 없다. 제안 62에 찬성 투표를 하면 수 천만 달러를 절약하고 악질적인 살인자들을 계속 가두고 희생자 가족에게 노동하여 보상할 수 있게 한다.

ROBYN BARBOUR, 1994년 할머니가 살해당함
JOHN DONOHUE, Ph.D., 경제학 및 법학 교수
Stanford 초등학교
RON BRIGGS, 1978년 사형 제도를 다시 도입하기 위한 운동을 이끈 지도자

- 개인이 탄약을 구입하려면 신원 조사를 통과하고 법무부의 승인을 받아야 함.
- 대용량 탄창의 소유를 금지하고 그것을 지정된 대로 처분하도록 요구함.
- 허가 받은 탄약 공급 업체를 통해 대부분의 탄약 판매가 이루어지고 그것이 법무부에 보고되어야 함.
- 분실 또는 도난된 총기 및 탄약은 법 집행 기관에 보고되어야 함.
- 총기 절도로 유죄 판결 받은 사람이 총기를 소지하지 못하도록 함.
- 총기 소지 금지 법률을 집행하기 위한 새로운 절차를 수립함.
- 법무부가 연방 범죄 경력 즉시 확인 시스템(National Instant Criminal Background Check System)에 총기 소지가 금지된 사람들에 관한 정보를 제공해야 함.

주 및 지방 정부 재정에 미치는 최종적 영향에 대한 법률 분석가의 추산 요약:

- 총기 소지가 금지된 사람들이 유죄 판결을 받은 후에 그들에게서 총기를 압수하기 위한 새로운 법정 절차와 관련하여 연간 수천만 달러의 주 및 지방 정부의 법 집행 비용의 증가가 예상됨.
- 탄약 판매 규제와 관련한 주 정부 비용이 연간 수백만 달러를 초과하지는 않는 범위에서 증가될 가능성이 있음. 이러한 비용은 수수료 수익으로 상쇄될 가능성이 있음.
- 총기 및 탄약 관련 처벌의 변경과 관련된 주 및 지방 정부의 교정 비용이 연간 낮은 수백만 달러를 초과하지 않는 범위에서 증가할 가능성이 있음.

입법 분석관에 의한 분석

배경

총기 및 탄약 소지에 관한 제한

연방법 및 주법에 따라, 특정 개인은 총기를 소지하는 것이 허용되지 않는다. 이들: "금지 대상자"에는 (1) 성폭행이나 구타 등 중범죄 및 일부 경범죄 유죄 판결을 받은 자, (2) 정신적 질병으로 인해 자신이나 타인에게 위험하다고 법원이 판단한 자, 및 (3) 금지 명령을 받은 자가 포함된다. California에서는 총기 소지가 허용되지 않은 자는 탄약 소지 역시 허용되지 않는다.

총기 판매 규정

연방법 및 주법 모두에 총기상 면허를 포함하여 총기 판매 관련 다양한 규정이 포함되어 있다. 해당 규정에는 다음이 포함된다.

- **신원 조사** 연방법에 따라, 총기상은 국가범죄신원조회시스템(NICS)에 총기를 구입하고자 하는 자의 신원 조사를 요청해야

한다. NICS는 수많은 연방 데이터베이스를 검색하여 구입자가 금지 대상자가 아닌지 확인한다. California는 연방법에서 허용하는 바에 따라, NICS 및 다양한 주 데이터베이스를 직접 이용하여 주 내의 총기상으로부터 요청된 모든 신원 조회를 진행한다.

- **금지 대상자로부터 총기 박탈** California 법무부(DOJ)는 합법적으로 총기를 구입하거나 주에 등록된 개인들의 데이터베이스를 유지하고 있다. DOJ 요원은 이러한 정보를 이용하여 더 이상 총기 소지가 허용되지 않는 개인으로부터 총기를 박탈한다.
- **기타 규정** 총기 관련 기타 주 규정에는 구입 가능한 총기 유형에 관한 제한, 총기상이 구입자에게 총기를 건네기 전 십 일 대기 기간, 및 총기 판매 기록 및 보고에 대한 요건이 포함된다.

총기상 및 구입자에게 부과되는 수수료는 일반적으로 주의 총기 판매 규제 비용과 상쇄된다.

입법 분석관에 의한 분석

계속

탄약 판매 규정

올해 이전에는 주에서 총기와 동일한 방식으로 탄약 판매를 규제하지 않았었다. 2016년 7월, 주에서는 탄약 판매 규정을 늘리기 위한 법안을 제정했다. 해당 규정에는 다음이 포함된다.

- **탄약 판매 면허** 2018년 1월부터, 탄약을 판매하려는 개인 및 업체는 DOJ로부터 일 년 면허를 획득하도록 요구될 것이다. 사냥 여행 중인 다른 면허를 받은 사냥꾼에게 개월당 탄약 50발 미만을 판매하는 면허를 받은 사냥꾼 등, 일정 개인 및 업체의 경우, 면허를 획득하라는 요구를 받지 않는다. 탄약상은 면허를 획득하려면 금지 대상자가 아님을 증명해야 한다. 또한, 주/연방 정부 모두에서 면허를 받은 총기상 및 총기 도매업자 등, 일정 주체에게는 탄약 면허가 자동으로 주어질 수 있게 된다. 총기 판매 요건을 세 번 준수하지 못한 판매자는 탄약상 면허를 영구적으로 취소된다. DOJ는 행정 관리 및 법 집행 비용을 지원하기 위해 탄약 판매 면허를 받으려는 개인 및 업체에 수수료를 부과할 수 있다.
- **탄약 구입에 대한 DOJ 승인** 2019년 7월부터, 탄약상은 구입 시점에 탄약 구입자가 금지 대상자가 아님을 DOJ에 확인할 것이 요구된다. 이 요건은 은폐된 무기를 지니도록 허가된 자 등, 일부 개인에는 적용되지 않는다. 또한, 탄약상은 일반적으로 이 년 동안 데이터베이스 보관을 위해 판매일, 구입자의 신원 정보 및 구입한 탄약 종류 등의 정보를 수집하여 DOJ에 보고하도록 요구된다. 이러한 요건을 준수하지 못하면 경범죄(벌금 및/또는 카운티 교도소 수감으로 처벌 가능)를 구성한다. DOJ는 일반적으로 행정 관리 및 법 집행 비용을 지원하기 위해 탄약을 구입하려는 개인에게 거래당 1달러의 수수료를 부과할 수 있다. DOJ는 인플레이션을 고려하여 매년 이러한 수수료의 상한선을 조정할 수 있다.
- **기타 규정** 2018년 1월부터, 주법은 일반적으로 대부분의 탄약 판매(인터넷 및 주

외 판매 등 포함)가 면허를 받은 탄약상을 통해 발생하도록 요구한다. 또한, 2019년 7월부터, 대부분의 California 주민들은 면허를 받은 탄약상에게 먼저 전달되게 하지 않고는 주에 탄약을 들여오는 금지될 것이다. 이들 요건을 준수하지 못하면 경범죄를 구성한다.

최근 입법 상태

상기 설명한 바와 같이, 주에서는 최근 탄약 판매 규정을 늘리기 위한 법안을 제정했다. 주는 최근 법률을 입법하여 대용량 탄창의 소유를 추가적으로 제한하고, 법 집행 기관에 분실 또는 도난된 총기 신고서 접수를 위해 벌금을 만들었다. 이들 법률은 유권자 앞에 주민 투표로서 부쳐지지 않는 한 유효하다. 해당 사항이 발생하는 경우, 유권자는 이들 법률이 유효한지 여부를 결정하게 된다.

제안

제안 63은 (1) 탄약 판매에 대한 주 규정을 변경하고, (2) 중범죄나 일정 경범죄 신고를 받은 후 금지 대상자로부터 총기를 박탈하도록 하는 새로운 법정 프로세스를 만들고, 및 (3) 다양한 기타 규정을 이행한다. 또한, 법안 63은 변경사항이 법안과 그 "취지에 일관적인" 경우 해당 의회는 그 조항을 변경할 수 있다고 명시한다. 의회의 각 하원 의원의 55 퍼센트가 변경사항을 통과시키고 법안이 법률로 제정이 되는 경우에만 해당 변경을 할 수 있다.

탄약 판매에 관한 주 규정 변경

제안 63에는 탄약 판매와 관련된 다양한 규정이 포함된다. 일부 규정은 기존 법률을 유사 조항으로 대체한다. 단, 법안 63에 의해 제안된 기타 규정은 아래에 설명한 바와 같이 상이하다.

탄약 구입을 위한 요건 제안 63에는 탄약을 구입하려는 개인 및 해당 구입을 규제하려는 DOJ에 대한 다양한 요건이 포함된다. 특히 이러한 법안은

- 개인이 탄약 구입을 위해 DOJ로부터 사 년 허가를 획득하고, 탄약상은 탄약 구입하는 자들이 그러한 허가를 소지하고 있는지 DOJ에 확인하도록 요구한다.

입법 분석관에 의한 분석

계속

- 금지 대상자인 개인으로부터 DOJ가 허가를 취소하도록 요구한다.
- DOJ가 탄약 판매 관련 다양한 행정 및 법 집행 비용을 지원하기 위해 4년 허가를 신청할 때 최대 50 달러의 수수료를 부과할 수 있도록 허용한다.

단, 주는 유권자가 제안 63을 승인하는 경우 상기 조항을 대체 조항으로 대체할 수 있도록 하는 법률을 2016년 7월 입안했다. (이 법률은 상기 언급한 제안의 "취지에 일관적인" 변경을 허용하는 제안 63 조항에 의거하여 제정되었다.) 특히 이 법률에 의거하여 (1)탄약상은 탄약을 구입하려는 개인이 구입 시점에 금지 대상자가 아닌지 DOJ에 확인하도록 요구되며 (2) DOJ는 일반적으로 거래당 최대 1 달러의 수수료를 해당 개인에게 부과할 수 있다. 이들 조항은 현행법과 유사하다. 단, 현행법 하에서보다 이러한 확인 면제를 받는 개인 수는 더욱 적어진다. 예를 들어, 은폐 무기를 지니도록 허가된 개인은 이러한 확인 대상이다.

약탄약 판매 면허 제안 63은 현행법과 유사하게, 탄약을 판매하기 위해 DOJ로부터 일 년 면허를 획득할 것을 요구한다. 단, 본 법안은 면허 획득이 면제되는 개인 및 업체 유형을 변경한다. 예를 들어, 본 법안은 일반적으로 적은 수의 탄약을 판매하는 개인 및 업체를 면허 취득 요건에서 면제한다. 이 법안은 탄약 판매 요건을 따르지 못하는 경우 벌금에 다양한 변경을 하고 있다. 예를 들어, 판매업체 면허 요건을 준수하지 못한 데 대한 신규 형법 벌금-구체적으로 경범죄-를 구성한다.

기타 탄약 요건 본 법안은 현행법보다 1년 6개월 빠른 2018년 1월부터 면허를 받은 탄약상에게 먼저 탄약을 전달하지 않고는 California 주민이 주 안으로 탄약을 들여오는 것을 금지한다. 또한, 이러한 요건을 준수하지 못하면 첫 번째 발생에 대해 경범죄에서 법률 위반(벌금으로 처벌 가능)으로 변경되며 추가적인 발생에 대해 법률 위반 또는 경범죄 적용을 받는다. 본 법안은 DOJ가 2년보다는 영구적으로 데이터베이스 내 일정 탄약 판매 정보를 보관하도록 요구한다.

총기 박탈을 위한 새로운 법원 프로세스 창설

본 법안은 총기 소유가 금지된 범죄자 신고를 받은 개인이 계속 총기를 소지하지 못하도록 하는 새로운 법원 프로세스를 창설한다. 2018년 부터, 본 법안은 법원이 유죄 신고를 받은 범죄자에게 (1) 지방 법 집행 기관에 총기를 제출해야 하고, (2) 면허를 받은 총기상에게 총기를 판매하거나, (3) 총기를 보관 목적으로 면허를 받은 총기상에게 제공해야 함을 알려 줄 것을 요구한다. 본 법안은 범죄자가 자신의 총기에 대해 한 일을 보고하도록 법원이 보호 관찰관을 배정할 것 역시 요구한다. 범죄자가 여전히 총기를 소지하고 있는 상당한 근거가 있음을 법원이 알게 된 경우, 법원은 해당 총기를 박탈할 것을 명령해야 한다. 마지막으로, 지방 정부 또는 주 소속 기관은 총기 박탈이나 보관과 관련된 조치 등 조치를 이행함에 있어 발생하는 일정한 비용을 변제할 수 있도록 수수료를 부과할 수 있다.

기타 조항 이행

변제 보고 본 법안에는 총기 및 탄약과 관련된 수많은 보고 요건이 포함되어 있다. 예를 들어, 본 법안은 탄약상이 탄약의 분실 또는 도난 사실을 48 시간 이내에 신고하도록 요구한다. 또한, 대부분의 개인들이 총기의 분실 또는 도난 사실을 지역 법 집행 기관에 5일 이내에 신고할 것을 요구한다. 5일 이내에 해당 신고를 하지 않는 개인은 최초 2 가지 위반에 대한 법률 위반 유죄가 된다. 추가적 위반사항은 경범죄를 구성한다. 또한, 본 법안은 지방 법 집행 기관에 허위 신고를 고의로 제출하는 개인에 대한 벌금을 경범죄에서 법률 위반으로 줄이며 해당 개인에 대해 십 년 동안 총기 소지를 금지하는 사항을 삭제한다. 또한, 본 법안은 DOJ가 신규 금지 대상자의 이름, 생년월일 및 신체 정보를 NICS에 제출하도록 요구한다.

대용량 탄약창 2000년 이래, 주법은 일반적으로 개인이 대용량 탄약창(탄약 10발을 초과하여 소지하는 자로 정의)을 획득하는 것을 금지하고 있다. 단, 이 법률은 2000년 전에 대용량 탄약창을 가지고 있었던 개인은 보관하여 사용할 수 있도록 허용하였다. 2017년 7월부터, 최근 입법된 법률은

입법 분석관에 의한 분석

계속

이러한 개인 대부분이 대용량 탄약창을 소지하는 것을 금지한다. 준수하지 않는 개인은 법률 위반 유죄이다. 단, 이러한 요건에서 면제되는 다양한 개인이 있다. 대용량 탄약창을 이용해서만 사용할 수 있는 총기(2000년 이전에 획득한)를 소유한 자 등이 이해 해당한다. 제안 63은 이러한 몇 가지 면제를 삭제함은 물론, 대용량 탄약창 소지를 위한 최대 벌금을 높인다. 구체적으로, 2017년 7월 이후 대용량 탄약창을 소지하는 개인이라면 법률 위반 또는 경범죄 유죄이다.

총기 도난에 대한 벌금 현행 주법에 따라, 950 달러 이하 가치의 총기 도난에 대한 벌금은 일반적으로 카운티 교도소 최대 일 년 수감에 의해 처벌 가능한 경범죄이다 본 법안에 따라; 해당 범주는 중범죄가 되며 주 교도소 최대 삼 년 수감에 의해 처벌 가능할 수 있다. 또한, 총기 도난으로 이전에 경범죄 유죄 선고를 받은 개인은 십 년 동안 총기 소유가 금지된다. 현재, 총기 도난에 대한 경범죄 선고에 대한 금지는 존재하지 않는다.

재정상 영향

증가된 법원 및 법 집행 비용 유죄 선고 후 금지 대상자로부터 총기 박탈을 위한 새로운 법원 프로세스는 주/지방 정부에 업무 부담을 증가시키는 결과를 가져올 것이다. 예를 들어, 주 법원 및 카운티 관찰 부서는 금지 대상자가 총기를 소유하고 있는지 및 제출했는지 여부를 판단하기 위한 업무 부담이 증가한다. 또한, 주 및 지방 법률 집행 기관은 새로운 법원 프로세스의 일환으로 총기를 제출하지 못한 범의자로부터 총기를 박탈하는 데 관련된 새로운 업무 부담이 증가한다. 또한, 총기 보관이나 반환과 관련된 비용 역시 증가할 수 있다. 총기의 박탈, 보관 또는 반환과 관련된 증가된 법 집행 비용 중 일부는 지방 정부 및 주 소속 기관이 이 법안에 따라 그러한

활동을 위해 부과 및 요금을 징구하는 정도까지 상쇄한다. 이러한 주/지방 비용의 전체 비중은 **연간 수 천만 달러가 될 수도 있다.** 실제 비용은 본 법안이 어떻게 이행되느냐에 달려 있을 것이다.

잠재적으로 증가된 주 규제 비용 모든 것을 감안할 때, 탄약 판매 규정에 대한 본 법안의 변경으로 주 비용이 증가할 수 있다. 예를 들어, 본 법안 하에서는 더 많은 개인이나 업체가 주 탄약 요건의 대상이 될 가능성이 높다. 이러한 변경으로 인한 실제적인 재정 효과는 이것이 어떻게 이행되고 개인이 이에 어떻게 반응하느냐에 따라 달라진다. 주 비용의 잠재적 증가는 연간 수 백만 달러를 초과하지 않을 것으로 추산하고 있다. 이들 비용은 기존 주 법 및 본 법안에 의한 다양한 요금과 상쇄될 가능성이 높다.

잠재적으로 순 증가된 상호 관련 비용 본 법안은 총기 및 탄약 관련 벌금에 다양한 변경을 적용하고 있다 일부 변경사항은 일정 범위에 대한 벌금을 줄이는 한편, 다른 변경사항은 일정한 범위에 대한 벌금을 늘린다. 순액으로 보면, 이들 변경사항의 결과, 교도소 및 감옥에 수감하는 비용 등 주/지방 정부에 관련 비용이 증가할 수 있다. 해당 비용의 비중은 위반사항의 숫자 및 본 법안이 어떻게 집행되느냐에 따라 주로 달려 있다. 관련 비용의 잠재적 순 증가는 **연간 수 백만 달러를 초과하지는 않을 가능성이 높다.**

주로 이 법안을 지지 및 반대하기 위해 구성된 위원회의 리스트를 원하시면 <http://www.sos.ca.gov/measure-contributions>를 방문하십시오. 해당 위원회의 상위 10명의 기부자들에게 접속하려면 <http://www.fppc.ca.gov/transparency/top-contributors/nov-16-gen-v2.html>을 방문하십시오.

★ 발의안 제63호에 대한 찬성 의견 ★

제안 제63호는 총기 폭력으로부터 우리를 더 안전하게 지킬 것입니다

공무 수행 중이던 Dallas 경찰. . . Orlando의 한 나이트클럽 . . . San Bernardino에 있는 한 사무실에서 휴일 파티 . . . Charleston의 교회 . . . Aurora의 극장 . . . Newtown의 한 초등학교 . . .

그 다음은 무엇일까요? 우리가 이들의 생명을 구하기 위해 과감한 조치를 취할 때까지 얼마나 더 많은 사람이 총기 폭력으로 희생되어야 할까요?

매일 300명의 미국인이 총에 맞으며 이중 80명 이상은 치명상을 입습니다.

2004년에서 2014년까지 1백만 명 이상의 미국인이 총에 맞아 숨졌거나 심각한 부상을 입었습니다.

이제 멈추어야 합니다!

총기와 탄약이 잘못 사용되지 않도록 조치를 취할 때입니다.

모두를 위한 안전법인 제안 제63호는 법의 허점을 막아 위험한 범죄자, 가정 내 마약 중독자 및 정신적으로 위험한 사람이 치명적인 무기를 획득해 이를 사용하지 않도록 하여 수많은 생명을 구할 것입니다.

제안 제63호는

- 위험한 범죄자 및 가정 내 약물 중독자가 유죄 판결을 받은 후 총기를 판매하거나 양도하는 행위를 감시해 커뮤니티에 불법 총기가 사라지도록 합니다.
- 탄약을 판매하는 모든 사업장에서 탄약이 분실되거나 도난 당한 경우 이를 보고하도록 합니다.
- 총이 분실되거나 도난 당한 경우 이 총이 잘못 사용되기 전에 법집행처에 알리도록 합니다.
- 총기 절도로 유죄 판결을 받은 사람에 대해 총기 소유 자격을 박탈합니다.
- 환경 점검 시스템을 강화하고 California 법집행처가 위험 인물에 대한 정보를 FBI(미연방수사국)와 공유하도록 합니다.

제안 제63호는 총기 및 탄약이 잘못 사용되지 않도록 하고 법을 준수하는 California인이 자기 방어, 사냥 및 오락 등을 위해 총기를 소유할 권리를 보호합니다.

현재 폭력 범죄로 유죄 판결을 받은 사람이 판결 후 실제로 총기 소유권을 포기했는지 확인되지 않고 있기에 수천 명에 이르는 위험한 흉악범이 지금도 불법으로 총기를 소유하고 있습니다. 법무부는 17,000명 이상의 중죄인 및 기타 위험 인물이 1,400개 이상의 살상 무기를 포함, 34,000개 이상의 총기를 소유하고 있다고 파악하고 있습니다.

제안 제63호 통과는 총기 안전을 향한 역사적이고 유례없는 발걸음이 될 것입니다.

다음 CALIFORNIA 전역의 지도자는 제안 제63호를 지지합니다.

- 부지사 Gavin Newsom • 미 상원의원 Dianne Feinstein • Law Center to Prevent Gun Violence • California 민주당 • California 국무장관 Alex Padilla • 명예 하원 의장 Toni Atkins • 명예 하원 의장 John Pérez • 보안관 Vicki Hennessy, San Francisco • 전 경찰서장 Ken James, Emeryville • SEIU • California 여성 유권자 연맹 • California 청년 민주당원 • California 교사 연맹 • San Francisco 교육위원회 • 평등 California • 용기 선거운동 • California 주 미 의사회 • California 주 미 응급의사회 • 남가주 공중 보건 협회 • 경제정의를 위한 성직자 평신도 연합 • 총기폭력 반대 연합 • 총기폭력에 반대하는 라비 모임 • 총기폭력 예방을 위한 주연합 • 권총폭력은 이제 그만 • 총기 사용 금지 • 총기폭력에 반대하는 여성 모임 • 살아 있는 젊은이!
- 자세한 정보는 www.SafetyforAll.com을 방문해 주십시오.

GAVIN NEWSOM, California 부지사
DIANNE FEINSTEIN, 미 연방상원의원
ROBYN THOMAS, 전무 이사
 총기폭력예방을 위한 법률센터

★ 발의안 제63호 찬성 의견에 대한 반박 ★

테러리스트는 법을 따르지 않습니다!

Gavin Newsom은 Orlando 및 San Bernardino 공격이 이슬람 극단주의에 영향을 받은 ISIS의 소행이라는 점을 인정하고 있지 않습니다. 2,996명의 무고한 시민의 목숨을 앗아갔던 9/11 테러의 동기가 되었던 사상과 똑같습니다.

테러리스트 공격을 악용해 법을 지키는 사람들의 시민으로서의 안전에 영향을 주는 광범위한 법을 밀어붙이는 행위는 잘못되었고 판단을 그르치게 하며 위험합니다.

제안된 법 중 그 어떠한 법도 테러리스트 공격을 방지하지 못할 것입니다. 테러리스트는 큰 혼란을 야기하는 수단을 언제 어디서나 찾을 수 있다는 것이 현실입니다. 9/11 당시 비행기 내 상자를 자르는 칼, Boston의 자가 제조 폭탄 또는 France, Nice의 트럭이 그 예입니다. 테러리스트는 암시장에서 무기를 구할 수 있으며 법을 지키는 시민에게서 무기를 훔칠 수도 있습니다.

무기가 잘못된 사람의 손에 넘어가지 않도록 방지하는 것이 중요하다는 점에 모두가 동의합니다. 우리는 모두 커지고 있는 테러리즘과 과격화 경향을 걱정합니다.

그러나 제안 제63호는 이에 대한 해답이 아닙니다.

해마다 수천 달러의 납세자 세금을 쓸모없는 총기 구매자 및 판매자 명단 작성에 쓰는 것은 정작 중요한 자원에 집중하지 못하게 하고 효과적인 테러 방지 노력에서 벗어나게 해 시민은 공격에 더욱 노출되고 더 안전하지 못한 상태가 됩니다.

제안 제63호를 전면 반대하는 데에는 법 집행적 이유가 있습니다.

California 시민이 자신의 가족과 커뮤니티를 테러리스트의 공격으로 보호하기 위해 무엇을 할 수 있는지 교육하고 더 나아가 이를 위해 법 집행적 훈련을 위해 이러한 자원이 사용된다면 공공의 관심을 더 나은 곳에 사용할 수 있을 것입니다.

공공 자원의 위험한 남용을 멈추십시오.

제안 제63호에 반대 투표를 하십시오!

ALON STIVI, 회장
 Direct Measures International, Inc.
WILLIAM "BILLY" BIRDZELL, 미 특수전사령부 테러 방지 강사
RICHARD GRENELL, 국제연합 최장수 미국 대변인

★ 발의안 제63호에 대한 반대 의견 ★

제안 제63호는 폭력 범죄자 및 테러리스트가 총기 및 탄약에 접근하는 것을 방지하지 못해 준법 시민들의 부담을 가중하므로 법 집행 커뮤니티 및 시민권 집단은 이를 강력히 반대합니다.

California 주 보안관협회, Los Angeles 카운티 선거구 부법무관협회, California 주 교정시설 보안관 협회, California Fish & Game Wardens' Association, California 주 예비역 경찰관 협회, 기타 다수의 법 집행 및 시민 집단은 California 전역에 있는 수만 명의 공공 안전 전문가를 대신해 이 비효율적이고 부담을 가중하며 큰 비용이 드는 제안에 연합하여 반대합니다.

제안 제63호는 지방 법 집행에서 부족한 법 집행 자원으로 눈을 돌리게 해 결함이 있는 법을 집행함으로써 이미 과밀한 법원 시스템의 부담을 가중할 것이며 이에 따라 법을 준수하는 악의 없는 시민을 범죄자로 만들 것입니다. 실제 최근 New York 에서는 이와 유사한 제안을 효율적으로 이행하고 유지하는 것이 불가능하다고 결론을 내려 제안이 통과된 후임에도 이를 집행하지 않기로 했습니다.

공공 안전을 지키기 위해 실제 효용이 있는 일을 하는 것이 California 시민을 보호하는 데 헌신하는 법 집행 전문가가 해야 할 최우선 과제입니다. 그러나 제안 제63호는 그 누구도 안전하게 해주지 못할 것입니다. 반대로 범죄자가 총기 및 탄약을 획득하지 못하도록 하는 데 진정한 효과를 보여주는 조치에 자원을 사용하지 않는다면 우리는 모두 지금보다 안전하지 못하게 될 것입니다. 제안 제63호를 통해 낭비될 거대한 공공 자원은 더

많은 장교를 채용해 위험 인물 및 테러리스트를 대상으로 이들을 조사하고 기소하는 데 사용되어야 합니다.

제안 제63호를 면밀히 분석한 결과 법 집행 커뮤니티는 그 세부 사항에서 수많은 문제를 발견했습니다. 입법부는 유권자가 제정한 제안은 수정하지 못하도록 엄격하게 제한하고 있습니다. 이에 따라 제안 제63호가 통과된다면 입법부에서 이러한 문제를 대부분 해결하지 못하거나 해결하기가 어려워 이처럼 결점이 있는 제안은 앞으로 계속 California에 부담과 비용을 안겨줄 것입니다. 입법부의 입장을 더 살펴보면 이러한 제안은 공공 안전 전문가가 향후 공공 안전을 진정으로 향상해줄 입법안을 개발하지 못하게 합니다. California 납세자는 아무런 법 집행적 가치도 없이 공공 안전에 매우 중요한 효과적인 법 집행 활동을 벗어나 공공 안전에 해를 입히는 데 자원을 사용하는 비효율적 법에 수억 달러의 세금을 낭비하지 않도록 해야 합니다.

더 자세한 정보는 WWW.WHERESMYAMMO.COM을 참조하십시오.

제안 제 63호에 반대 투표하십시오.

- DONNY YOUNGBLOOD**, 회장
California 주 보안관협회
- KEVIN BERNZOTT**, 최고경영자
California 주 예비역 경찰관 협회
- TIFFANY CHEUVRONT**, 최고 장교
Coalition for Civil Liberties



★ 발의안 제63호 반대 의견에 대한 반박 ★

법 집행 및 공공 안전 담당 공무원으로서 NRA 등 그 제휴 단체가 제안 제63호에 반대하는 모습이 전혀 놀랍지 않습니다. 실수하지 마십시오. 소위 말하는 "Coalition for Civil Liberties"는 실제로는 NRA의 표면상 단체일 뿐입니다.

총기 규제에 반대하는 압력 단체는 기존 총기법을 강화해야 한다고 주장하는데, 이것이 바로 이 제안을 통해 하고자 하는 정확한 지점입니다. 제안 제63호는 총기 및 탄약이 잘못 사용되지 않도록 하는 기존 법이 지닌 허점을 보완해 강화하고자 합니다.

예를 들어 제안 제63호는 총기 소지가 금지된 위험한 전과자가 법을 준수해 총기를 소유하지 않도록 합니다. 법 집행 전문가에 따르면 현재 중범죄자 및 위험 인물이 수천 정에 이르는 총기를 불법으로 소유하고 있다고 합니다. 따라서 이러한 허점을 막는 것이 다수의 생명을 구할 것입니다.

제안 제63호는 또한 분실 및 도난 총기를 신고하도록 해 경찰이 총기 매매의 고리를 끊고 불법 무기 은닉처를 찾는 데 도움을 줍니다. 제안 제63호는 도난 총기가 범죄에 사용되기 전에 이를 회수해 본래의 합법적인 소유주에게 되돌려주는 경찰의 업무를

지원합니다.

또한 제안 제63호는 환경 점검 시스템을 개선해 폭력 중범죄자처럼 무기 소유가 금지된 사람이 총기 및 탄약을 구매하지 못하도록 법이 집행되도록 합니다.

제안 제63호는 모든 총기 절도는 중범죄임을 명시한 기존 법을 명확히 해 총기를 훔친 사람이 총기를 소유하지 못하도록 합니다. 바로 법 집행 전문가가 전폭적으로 지지하는 생명 안전을 위한 또 하나의 상식적인 개혁입니다.

제안 제 63호는 기존 법의 허점을 막아 위험한 범죄자, 가정 내 마약 중독자 및 정신적으로 위험한 사람이 치명적인 무기를 획득해 이를 사용하지 않도록 할 것입니다.

- NANCY O'MALLEY**, 지방검사
Alameda 카운티
- JEFF ROSEN**, 지방검사
Santa Clara 카운티
- VICKI HENNESSY**, 보안관
San Francisco

- 21세 이상 성인의 대마초 사용을 주 법률로 합법화함.
- 대마초 산업에 대한 면허와 규제를 담당하는 주 정부 기관을 지정함.
- 대마초의 소매 판매에 15%의 주 소비세를, 대마초 꽃 1온스 당 9.25달러와 잎 1온스 당 2.75달러의 주 재배세를 부과함.
- 의료용 대마초에 대해서는 일부 과세를 면제함.
- 대마초 제품의 포장, 라벨링, 광고, 마케팅 표준 및 제한사항을 설정함.
- 미성년자에 대한 직접적인 대마초 마케팅 및 광고를 금함.
- 대마초에 대한 지방 정부의 규제와 과세를 허용함.
- 대마초로 인한 이전의 유죄 판결에 대해 재선고 및 기록 폐기를 승인함.
- 이 조치의 재정적 효과의 규모는 다음의 요인에 따라 크게 달라질 수 있음:
 - (1) 주 및 지방 정부가 대마초에 대해 어떻게 규제하고 과세하기로 하는가
 - (2) 연방 정부가 대마초를 금지하는 연방 법률을 집행할 것인가
 - (3) 이 조치에 따라 대마초 가격과 소비가 어떻게 변화하는가
- 연간 높은 수억 달러에서 10억 달러 이상에까지 이르는 주 및 지방 정부의 추가 세금 수익이 예상됨. 이러한 자금의 대부분이 청소년 프로그램, 환경 보호, 법 집행 등 특정 목적을 위해 지출될 것임.
- 주로 주 교도소 및 카운티 교도소에 수감된 대마초 사범 수의 감소와 관련하여 연간 수천만 달러의 주 및 지방 정부의 비용 감소가 예상됨.

주 및 지방 정부 재정에 미치는 최종적 영향에 대한 법률 분석가의 추산 요약:

입법 분석관에 의한 분석

배경

주 대마초 법

주 법률에 의거 통상 불법으로 규정된 대마초.
 현행 주 법률에 의거, 통상 대마초 소지 또는 사용은 불법이다. (대마초가 사용되는 방식에 대한 상세 정보는 아래 텍스트 상자를 참조하십시오.) 대마초 관련 행위에 대한 처벌은 위법 행위에 따라 다르다. 예를 들어 일 온스 미만의 대마초("joints"라고도 부르는 대마초 약 40개비에 해당)를 소지한 경우 벌금형에 처하며

대마초를 판매 또는 재배하는 경우 징역형에 처한다.

발의안 제215호 합법화된 의료용 대마초.

1996년 주 법률에 따라 연령에 상관없이 개인이 California에서 의료 목적으로 대마초 사용을 합법화하는 발의안 제215호가 투표로 승인되었다. 개인은 대마초 사용 시 의사의 권고를 받아야 한다. 2003년 입법부는 대마초를 재배하여 회원에게 공급하는 비영리 조직인 의료용 대마초 공동 사업체를

사람들은 대마초를 어떻게 사용하는가?

흡연. 대마초를 사용하는 가장 일반적인 방법은 대마초를 피우는 것이다. 사용자는 일반적으로 대마초 나무에서 건조한 꽃을 피운다. 건조한 대마초 잎도 피울 수 있지만 이는 드문 경우인데, 대마초 잎에는 대마초 성분 중 "취한" 상태를 유발하는 테트라하이드로칸나비놀(THC)의 함량이 적기 때문이다. 대마초 잎, 꽃 및 줄기 역시 농축 대마초로 가공되어 흡연할 수 있다. 해시시 및 해시시 오일 등이 농축 대마초의 예이다. 농축 대마초는 건조 대마초보다 훨씬 강력한데 THC 수준이 건조 대마초 꽃보다 다섯 배에서 열 배 더 높다.

증기. 일부 사용자는 증기 장치라 부르는 기구를 사용해 대마초를 소비한다. 증기 장치는 건조 대마초 또는 농축 대마초를 가열하지만 태우지는 않는다. 이 가열 공정에서 THC를 함유한 기체가 생성되고 이 기체를 흡입하는 것이다.

섭취. 대마초는 음식에도 첨가될 수 있다. 식용 대마초 제품은 보통 식물에서 나온 THC를 브라우니, 쿠키 또는 초콜릿 바와 같은 음식을 만들 때 사용하는 버터나 오일처럼 성분에 포함시켜 제조한다.

기타 방법. 일반적이지는 않지만 대마초를 사용하는 다른 방법으로는 대마초 주입 음료를 마시거나 대마초 주입 로션을 피부에 바르는 것이다.

합법화했다. 공동 사업체는 현재 주로부터 허가 또는 규제를 받고 있지는 않지만, 시 당국과 카운티에서 개인 또는 공동 사업체에 의한 의료용 대마초 재배 및 판매 장소와 방법을 규제할 수 있다.

현재 주에서 새로운 의료용 대마초 규정 채택

중. 최근 의료용 대마초 규제를 시작하기 위해 새로운 주법이 채택되었다. 표 1에서처럼 새로운 의료용 대마초 규제국 및 기타 주 기관에

이 규정에 책임이 있다. 새 법률은 주 당국이 의료용 대마초 제품 라벨 부착, 테스트 및 포장에 대한 기준을 마련하고 제품 생산부터 판매까지 전 과정을 추적하는 시스템을 개발하도록 하고 있다. 현재 이러한 규정은 여러 규제 기관에서 개발하고 있다. 새 법률에 의거 의료용 대마초 공동 사업체는 향후 몇 년 내 사업체를 닫은 뒤 주 허가 사업체로 대체해야 한다. 지방 정부는 의료용 대마초 사업체 운영

표 1
복수의 주 기관에서 규제해야 할 의료용 대마초 산업

규제 기관	주요 책임
의료용 대마초 규제국	의료용 대마초 유통업자, 운송업자, 시험 설비 및 소매상에 면허 부여.
식품농업부	의료용 대마초 재배자에 면허 부여 및 규제.
공중보건부	식용 대마초 제품 생산자에 면허 부여 및 규제.
주 수도자원 관리위원회	대마초 재배가 수질에 미치는 환경적 영향 규제.
어류 및 야생동물부	대마초 재배가 환경에 미치는 영향 규제.
농약규제부	대마초 재배에 사용되는 살충제 규제.

입법 분석관에 의한 분석

계속

장소 및 방법을 규제할 권한을 계속 갖는다.

의료용 대마초 세금. 현재 주 정부 및 지방 정부에서는 의료용 대마초에 대해 판매세를 징수하고 있다. 또한 적은 수지만 의료용 대마초에 대해 특별 부가세를 부과하는 도시도 있다. 의료용 대마초로 징수되는 주 및 지방세 총액은 연간 약 수천만 달러이다.

연방 대마초 법

연방법에 따르면 의료 목적 포함하여 대마초를 소지하거나 사용하는 것은 불법이다. U.S. 대법원은 2005년, 대마초를 의료 목적으로 소지 또는 사용한 개인에 대해 이 행위가 주법에서는 합법일지라도 연방법에 따라 연방 기관이 대마초를 소지한 개인을 고소할 수 있다고 판결했다. 그러나 현재 U.S. 법무부 (DOJ)에서는 대부분 대마초 사용자 및 사업체가 주 및 지방 대마초 법을 따르는 경우, 이 법이 연방 우선 사항에 부합한다면 이 사용자와 사업체를 고소하지 않기로 했다. 연방 우선 사항에는 미성년자 대마초 사용 금지 및 대마초

주 외 반출 금지 등이 있다.

제안

이 조치로 (1) 성인에 의한 비의료용 대마초 사용이 합법화되고 (2) 비의료용 대마초 사업체를 규제하는 시스템이 창설되며 (3) 대마초에 대한 세금이 부과되고 (4) 대마초 관련 범죄에 대한 처벌이 변경된다. 변경 사항은 아래에 설명되어 있다.

성인에 의한 비의료용 대마초 사용 합법화

비의료용 대마초의 개인적 사용. 이 조치로 21세 이상 성인에 의한 비의료용 대마초 사용을 합법화하는 것으로 주법이 변경된다. 표 2는 이 조치에 따라 허용되는 행위를 요약해서 보여준다. 이러한 행위는 21세 미만 개인에 대하여 불법이 유지된다.

대마초 구매. 이 조치에 따라 21세 이상 성인은 주 허가 사업체 또는 이 사업체가 운영하는 배달 서비스를 통해 대마초를 구매할 수 있다.

표 2
발의안 제64호, 비의료용 대마초 행위의 규제를 포함한 합법화

행위	조치 내에서 허용되는 행위	조치 내에서 허용되지 않는 행위
대마초 흡연	자택 또는 현장 대마초 소비 허가를 받은 영업 공간에서 대마초 흡연.	(1) 운전 중, (2) 모든 공공장소(현장 소비를 위해 허가를 받은 영업 장소 제외) 또는 (3) 모든 금연 구역에서의 대마초 흡연.
개인 용도의 대마초 소지	최대 28.5그램(약 일 온스)의 대마초 및 최대 8그램의 농축 대마초(해시시 등) 소지.	어린이가 있는 학교 운동장, 어린이집 또는 청소년 센터에서 대마초 소지.
대마초 재배	최대 여섯 그루의 대마초 나무를 재배하여 생산된 대마초를 자택에 보관.	잠금이 없거나 공공장소의 눈에 띄는 장소에서 재배.
대마초 양도	최대 28.5그램의 대마초 및 최대 8그램의 농축 대마초를 다른 성인에게 양도.	21세 미만 미성년자에게 비의료 목적으로 대마초 제공.

입법 분석관에 의한 분석

계속

대마초 사업체는 지방 정부의 허가가 없는 학교, 어린이집 또는 청소년 센터에서 600 피트 이내에 있어서는 안 된다. 또한 대마초 판매점에서 담배 또는 주류를 판매할 수 없다. 이 조치에 따라 지방 정부는 허가 받은 사업체의 경우 대마초를 현장에서 사용하도록 인가할 수 있다. 그러나 이러한 사업체라 하더라도 21 세 미만 개인이 있거나 이들의 눈에 띄는 곳 또는 공공장소에서 눈에 띄는 곳에서 대마초를 사용할 수는 없다. 또한 현장 대마초 소비가 가능한 사업체라도 주류 또는 담배를 소비할 수 없다.

비의료용 대마초 사업체에 대한 규제

비의료용 대마초 사업체에 대한 주 규제. 이 조치로 의료용 대마초 규제국이라는 명칭이 마리화나관리국으로 변경되며 비의료용 대마초 사업체 규제 및 허가에 대한 책임도 맡게 된다. 또한 다른 주 기관은 비의료용 대마초 산업의 다양한 부분을 규제하고 이에 대해 허가를 내주어야 한다. 이러한 주 기관은 현재 의료용 대마초에 대한 책임과 유사한 책임을 맡게 된다. 이 조치에 따라 각 허가 기관은 대마초 규제 비용을 부담하는 수수료를 부과해야 한다. 현행 법에 따라 개발해야 하는 의료용 대마초 제품 추적 시스템이 비의료용 대마초

사용까지 확대된다. 또한 주 규제 기관의 결정에 해당하는 개인의 항소를 들어 주는 마리화나통제항소패널이 창설된다. 패널의 결정은 법원으로 상고된다.

비의료용 대마초 사업체에 대한 지방 규제. 이 조치에 따라 시 및 카운티는 비의료용 대마초 사업체를 규제할 수 있다. 예를 들어 시 및 카운티는 비의료용 대마초 사업체가 지방 정부의 허가를 얻도록 하고 사업체의 위치를 제한할 수 있다. 시 및 카운티는 또한 대마초 관련 사업체를 완전히 금지할 수 있다. 그러나 관할권을 통과하는 대마초 운송은 금지할 수 없다.

대마초에 대한 세금 부과

이 조치로 의료 및 비의료용 대마초 재배 및 판매 시 주 세금이 부과된다. 표 3에서 보는 바와 같이 대마초 재배 시 대마초 일 온스당 달러 액수를 기준으로 새로운 세금이 부과되며 판매된 대마초 제품 소매가를 기준으로 새로운 소비세가 부과된다.

이 조치는 주 및 지방 정부의 판매세 수익에 다음 두 가지 방향으로 영향을 준다. 첫째, 비의료용 대마초 판매를 합법화하면 새로운 판매세 수익이 발생한다. (일반적으로 제품은 현행 법에 따라 판매세에 영향을 받으므로

표 3
발의안 제64호에 따른 대마초 과세

세금 유형	과세 대마초 유형	요율
재배 시 새로운 주 세금	의료용 및 비의료용 모두 해당.	온스당 \$9.25의 건조 대마초 꽃 및 온스당 \$2.75의 건조 대마초 잎.
새로운 주 소매 소비세	의료용 및 비의료용 모두 해당.	소매가의 15퍼센트.
현행 주 및 지방 판매세	비의료용 한정.	요율은 주마다 다르지만 평균적으로 약 8퍼센트.
현행 및 향후 지방세	의료용 및 비의료용에 모두 적용 가능.	지방 정부의 결정에 따름.

입법 분석관에 의한 분석

계속

자동적으로 판매세 수익이 발생한다.) 둘째, 현재 판매세에 영향을 받고 있는 의료용 대마초 판매의 경우 판매세가 특별 면제된다. 이번 조치가 시행되어도 지방 정부가 현재 보유하고 있는 의료용 대마초에 대한 다른 세금 부과 권한은 변경되지 않으며 비의료용 대마초에도 계속 세금을 부과할 수 있다.

2020년부터 대마초 재배에 부과되는 세금은 물가 상승을 감안해 연 단위로 조정된다. 또한 주의 조세형평위원회는 대마초 잎에 대한 대마초 꽃의 가격 변동을 반영하여 대마초 잎에 대한 세율을 연 단위로 조정할 수 있다. 이 외에도 위원회는 세금을 목적으로 대마초의 범주를 정해(예: 동결 대마초) 대마초 꽃에 대한 상대적 가치로 이 범주에 세금을 부과하도록 명시할 수 있다.

일부 주의 세수 할당. 새로운 주 소매

소비세 및 대마초 재배에 대한 주 세금으로 징수한 세수는 새로운 주 계좌인 California 마리화나세금기금에 예치된다. 이번 조치로 마련된 규제를 위반하는 사업체 또는 개인에 대해 부과되는 특정 벌금 역시 이 기금으로

예치된다. 기금의 금액은 먼저 일부 주 기관으로 다시 지급돼 허가 수수료로 충당되지 않는 대마초 규제 비용에 쓰인다. 그다음 나누어진 금액은 표 4에서처럼 다양한 목적을 위해 특정 달러 액수로 할당된다.

남은 모든 세수는(대부분 기금에 예치됨) 다음과 같이 할당된다.

- 60퍼센트 - 약물 사용 장애 교육, 예방 및 치료를 포함한 청소년 프로그램.
- 20퍼센트 - 불법 대마초 재배로 인한 환경 정화 및 환경 손실 방지.
- 20퍼센트 - (1) 알코올, 대마초 및 기타 약물에 영향을 받은 상태에서의 운전 행위 감소를 위한 프로그램 (2) 이 조치로 발생할 수 있는 공중 보건 또는 안전에 미칠 부정적인 영향을 줄이기 위한 보조금 프로그램.

대마초 관련 행위에 대한 처벌

향후 대마초 범죄에 대한 처벌 변경 사항 이번 조치로 주의 대마초 처벌 내용이 변경되었다. 예를 들어 현재 일 온스 이하의 대마초를

표 4
발의안 제64호, 주 수익의 비율을 특정 목적에 할당

목적	연간 기금	기간
과거 약물 정책의 영향을 가장 많이 받은 지역 사회 내 특정 서비스 (직업 소개 지원 및 약물 사용 장애 치료 등)에 지급	\$10백만 - \$50백만 ^a	2018-19년 및 진행
조치의 효과 평가	\$10백만	2018-19년에서 2028-29년
특정인이 대마초 등으로 장애가 있는 상태에서 운전하였는지 결정할 방법 마련 및 채택	\$3백만	2018-19년에서 2022-23년
의료용 대마초의 위험성 및 효용성 연구	\$2백만	2017-18년 및 진행

^a 2018-19년 \$10백만, 2022-23년까지 연간 \$10백만씩 증가, 이후 매년 \$50백만씩 추가.

입법 분석관에 의한 분석

계속

소지하면 \$100의 벌금형이 부과된다. 이번 조치에서는 18세 미만의 개인이 대마초 범죄를 저지른 경우 벌금 대신 약물 교육 이수 또는 상담 프로그램 참여 및 사회 봉사 완수 등의 처벌이 부과된다. 또 현재 비의료용으로 대마초를 판매하면 최대 사년까지 주 또는 카운티 교도소에 수감된다. 이번 조치에서는 허가 없이 대마초를 판매할 경우 최대 육개월 카운티 징역형 및/또는 \$500의 벌금형에 처한다. 또 개인이 허가 없이 대마초 영업 행위에 관여할 경우 법을 위반할 때마다 허가 수수료 액수의 최대 세배에 해당하는 금전벌이 부과된다. 대마초 관련 범죄에 대한 처벌 내용이 상당 부분 변경되었으나 대마초로 인한 신체 및 정신적 장애 상태에서 차량을 운행하는 행위에 대한 처벌은 이전과 동일하다. 이번 조치에서는 특정 대마초 관련법을 위반하여 체포되거나 유죄 판결을 받은 개인에 대해 이년 내 범죄 기록을 삭제하도록 하고 있다.

대마초 범죄로 유죄 판결을 받은 전력이 있는 개인. 이번 조치로 합법이 되었거나 처벌 수위를 낮출 수 있는 행위로 복역 중인 개인의 경우 조치에 따라 재선고를 받을 자격이 있다. 예를 들어 대마초 재배 또는 판매로 복역 중인 사람은 형량을 줄일 수 있다. (특정 중대 범죄를 저지른 것으로 결정된 사람에 대해서는 법원의 재선고가 필요 없다.) 자격이 있는 개인은 조치에 따라 받은 처벌 유형에 상관없이 재선고를 받을 수 있다. 현재 복역 중으로 재선고를 받은 개인은 출소 후 법원의 해제 요구가 있을 때까지 최대 일 년간 지역 사회의 관리 감독(보호 관찰 등)을 받게 된다. 또한 범죄에 대한 형량을 마쳤지만 조치에 따라 형량을 줄일 수 있는 경우 법원에 범죄 기록 변경을 요청할 수 있다.

재정상 효과

중대한 불확실성에 따라 달라지는 재정상 효과

이 조치로 주 및 지방 정부의 비용 및 세수입이 영향을 받게 된다. 이러한 영향의 규모는 다음과 같은 세 가지 주요 요인에 따라 크게 좌우될 것이다.

- 첫째, 주 및 지방 정부가 대마초에 대해 규제 및 과세하는 방법. 예를 들어 많은 시와 카운티에서 대마초 사업을 금지한다면 대마초에서 징수하는 세수입 액수는 이러한 금지 조치가 없을 때보다 더 줄어들 것이다.
- 둘째, U.S. DOJ의 대마초 금지 연방법 시행 여부. 예를 들어 U.S. DOJ가 주 허가 대마초 영업을 기소하기로 한 경우 대마초 세금으로 인한 세수입은 크게 줄어들 것이다. 이 분석에서는 U.S. DOJ가 대마초법 시행에 관한 현행 정책을 따를 것으로 가정한다.
- 셋째, 재정상 효과는 이번 조치에 따른 대마초 가격 및 소비 변화 형태에 크게 영향을 받을 것이다. 이 분석은 대마초 가격이 크게 감소할 것으로 가정한다. 이는 주로 (1) 대마초 사업의 생산 및 유통 더욱 효율적일 것이며 (2) 불법 약물 판매에 대한 위험성을 보상하기 위해 대마초 가격이 더는 인상되지 않을 것이기 때문이다. 이 분석은 또한 이번 조치로 대마초 소비가 증가할 것으로 가정한다. 이는 주로 (1) 가격 하락 및 (2) 대마초 사용자에 대한 법적 위험성 감소 때문이다.

대마초 가격 및 소비에 대한 실제 효과는 알려져 있지 않으며 주, 연방 및 지방 정부의 규제 및 시행 조치에 대한 효과도 마찬가지이다. 이처럼 아래 설명한 이번 조치로 인한 잠재 비용 및

입법 분석관에 의한 분석

계속

세수 영향은 중대한 불확실성에 따라 달라진다.

주 및 지방 정부 비용에 미치는 영향

다양한 형사행정학적 비용 감소. 이 조치로 주 및 지방 정부의 형사행정학적 비용이 감소할 것이다. 이는 주로 대마초 재배 및 판매로 주 및 카운티 교도소에 수감된 범법자의 수 감소와 관련이 있다. 이번 조치로 지역 사회의 관리 감독(카운티 보호 관찰 등)을 받고 있는 범법자의 수도 감소할 것이다. 또한 관련 범죄 사건 처리를 위한 주 법원 비용 등 기타 형사행정학적 비용이 감소할 것이다.

전술한 비용 감소는 여러 지역에서의 비용 증가를 부분적으로 상쇄할 것이다. 특히 법원에서는 개인의 재선고 요청 또는 범죄 기록 변경 요청 처리 등 비용이 발생한다. 또한 재선고를 받은 범법자를 사회 내에서 관리해야 하는 비용도 발생한다. 이와 같은 다양한 비용은 대부분 조치 시행 첫 이삼 년 내 발생할 것이다. 또한 몇몇 영역에서는 진행 비용이 발생된다. 예를 들어 대마초 관련 범죄를 저지른 개인의 체포 및 유죄 판결 기록을 파기하기 위한 법원 비용이 있다. 이 외에 이 조치에서 요구하는 약물 교육 및 상담 프로그램 운영을 위한 진행 비용이 있다. 대마초 사용 증가로 대마초 관련 범죄(대마초로 장애가 있는 상태에서 운전하는 행위 등)가 증가하는 만큼 형사행정학적 비용(카운티 교도소 및 주 법원 비용 등) 역시 증가할 것이다.

종합적으로 상기 변경 사항으로 인한 주 및 지방 형사행정학적 비용의 순수 감소액은 연간 수천만 달러가 될 것이다. 많은 경우 이러한 자원은 다른 형사행정학적 활동으로 전용될 가능성이 있다.

주 및 지방 보건 프로그램에 미치는 영향 이 조치는 대마초 사용 증가로 인한 주 및 지방 보건 프로그램에도 다양한 재정적 영향을 줄 수 있다. 예를 들어 이 조치로 공공 출연 약물 사용 치료법을 찾는 사람의 수가 증가할 것이다. 이러한 서비스에 대한 추가 비용은 조치에 따라 시행한 약물 사용 치료에 이용할 수 있는 추가 자금에 의해 부분적으로 또는 전체적으로 상쇄될 것이다. 대마초 사용이 건강에 미치는 영향에 대한 조사는 한정적이지만 대마초 흡연이 해로운 영향을 준다는 증거는 있다. 예를 들어 대마초 담배는 주에서 정한 암 유발 물질 목록에 들어 있다. 대마초 사용이 증가하여 사용자의 건강에 부정적인 영향을 주는 만큼 주 및 지방 보건 프로그램 비용도 증가할 것이다.

주 정부의 규제 비용 증가. 이번 조치로 비의료용 대마초 사업체를 규제하는 주 정부의 비용이 발생할 것이다. 이 비용은 대마초를 규제하는 주 정부의 방식에 따라 다르지만 연간 수백만 달러에 이를 것이다. 최종적으로 이 비용은 허가 수수료 및 세수입으로 완전히 상쇄될 가능성이 있다.

주 정부 및 지방 정부 수입에 미치는 영향

세수입은 연간 \$10억에 이를 수 있지만 즉시 도달하지는 않는다. 주 및 지방 정부는 이번 조치에 따라 허가된 대마초 판매로 판매세, 소비세 및 소득세 등 더 많은 수익을 얻을 것이다. 이와 같은 세수 증가는 주로 (1) 대마초 재배 및 판매 증가로 인한 새로운 주 소비세, (2) 개인의 불법 대마초 구매(지불해야 할 세금을 내지 않는 개인이 행하는 구매)에서 합법 구매로 전환 및 (3) 대마초 소비 증가에 기인한다. 또한 이번 조치로 대마초 가격이 낮아지면 현재 대마초 사용자에게 약간의 금전 절약 효과를

입법 분석관에 의한 분석

계속

준다. 절약된 금액은 다른 합법적 제품 구매로 이어지며 이는 세수입을 발생시킨다. 그러나 이처럼 세수입이 증가해도 현재 의료용 대마초 판매에서 징수하는 판매세 손실로 일부 상쇄될 것이다. 이 조치는 의료용 대마초를 구매할 경우 판매세를 면제하고 있기 때문이다.

최종적으로는 주 및 지방 정부의 순수 추가 세수가 수익 달러에서 \$10억 이상이 될 전망이다. 이는 것이 최적 추정치이다. 그러나 수익은 조치 시행 첫 몇 해 동안은 크게 낮아질 것이다. 이는 주 정부에서 대마초 영업에 허가를 내주는 데 몇 년 정도 걸리기 때문이다. 또한 새로 면허를 획득한 사업체가 효율적인 생산 및 유통 시스템을 구축하는 데도 시간이 걸린다. 합법적 사업체가 더 많이 허가를 받으면 효율성도 더욱 높아지기에 합법적 시장 내 가격은 떨어질 것이다. 이러한 현상이 발생할수록 더 많은 소비자가 합법적으로 대마초를 구매하기 시작할 것이다. 이 과정이 진행되는 데 걸리는 시간은 정확하게 알려지지 않았지만 조치 시행 후 수익이 상기 범위에 도달하기까지 수년의 시간이 걸릴 것이다. 앞에서 논의한 바와 같이 이번 조치로 이 기금의 대부분을 특정 목적에 사용해야 한다.

지방 정부 추가 수익. 지방 정부가 대마초에 과세할 경우 이번 조치로 추가 수익이 발생할

것이다. 추가 수익 금액은 주로 지방 정부의 대마초 과세 방법 및 세율에 따라 크게 달라질 것이다. 이 수익은 연간 수천만 달러까지 쉽게 도달할 것이다.

대마초 생산 지역 내 지방 경제에 미치는 잠재적 영향. 현재 대마초 수출은 Humboldt, Mendocino 및 Trinity Counties 등 Northern California 일부 지역 경제에 크게 기여하고 있다. 이 조치가 이러한 지방 경제에 미치는 정확한 영향은 알려져 있지 않다. 어느 지역에서 대마초 가격이 낮아지고 합법적 재배 기회가 커진다면 이 지역의 경제에 타격을 주어 지방 정부 세수입이 줄어든 것이다. 그러나 지방의 재배자 및 사업체가 최상급 대마초 상품을 시장에 성공적으로 출시한다면 소비자는 이러한 상품에 기꺼이 평균 이상의 가격을 지불할 것이다. 이러한 상황이라면 위 지역 경제에 미치는 부정적인 영향 중 일부를 상쇄하는 데 도움이 될 것이다.

주로 이 법안을 지지 및 반대하기 위해 구성된 위원회의 리스트를 원하시면 <http://www.sos.ca.gov/measure-contributions>를 방문하십시오. 해당 위원회의 상위 10명의 기부자들에게 접속하려면 <http://www.fppc.ca.gov/transparency/top-contributors/nov-16-gen-v2.html>을 방문하십시오.

★ 발의안 제64호에 대한 찬성 의견 ★

제안 제64호는 결국 어린이들을 보호하면서 어른들이 마리화나를 사용할 수 있는 안전하고, 합법적이며, 포괄적인 시스템을 만드는 것입니다.

마리화나는 California 어디에서든 입수할 수 있습니다. 그러나 어린이에 대한 보호 수단이 없으며, 제품 안전이 보장되지도 않으며, 주에 조세 수입을 안겨 주지도 않습니다.

발의안 제64호는 성인의 마리화나 사용을 통제·규제하고 이에 대해 조세를 부과하며, 스스로 책임질 수 있는 성인의 마리화나 사용을 California가 더 이상 범죄화하지 않도록 하는 것입니다.

California 의사 협회는 제안 제64호를 지지합니다. 왜냐하면 이는 이미 성인의 마리화나 사용을 합법화한 여러 주들의 모범 사례들을 통합하고, 법집행 및 공중 보건 전문가들이 포함된 California 마리화나 정책에 관한 블루리본 위원회의 권고를 충실하게 고수하는 것이기 때문입니다.

제안 제64호의 역할:

- 본 법에 따르면, 21세 이상의 성인은 소량의 비의료용 마리화나를 소지하는 것과 개인적인 용도로 집에서 소량을 재배하는 것이 허용됩니다. 비의료용 마리화나의 판매는 고도로 규제되며 마리화나 사업을 허가받은 경우에만 합법적으로 인정되며, 또한 오직 21세 이상의 성인만 이용할 수 있습니다. 바, 주류 판매점, 식료품점에서는 마리화나를 판매하지 못합니다.

어린이 보호:

- 약품상은 연령을 확인하지 않으며, 따라서 현재는 위험 약품이나 화학 물질과 더불어 마리화나를 판매할 수 있습니다. 제64호는 전국에서 가장 엄격한 어린이 보호 수단을 강구하고 있습니다. 구매자는 21세 이상이어야 하고, 어린이에 대한 직접 광고를 금지하며, 확실한 레이블을 부착하고, 안전을 보장하기 위한 제3자의 제품 테스트를 요구합니다. 제64호는 학교 주변에 마리화나 판매점을 허용하지 않습니다.

독립적인 입법 분석가 사무소는 제64호가 수입을 높이고 비용을 낮출 것으로 판단했습니다. 미납 세금을 마리화나로부터 징수함으로써 매년 10억 달러의 수입을 발생시켜 California에 도움을 줄 것입니다. 또, 법 집행 비용을 감소시킴으로써 매년 수천만 달러를 절약하게 될 것입니다. 전체적으로 볼 때, 향후 10년 동안 110억 달러의 이익을 가져올 것입니다.

- 64호는 돈의 지출 방식을 지정하지 않았던 과거 법안의 실수를 바로잡았습니다. 본 법안은 금전의 지출 방식을 구체적으로 규정합니다. 발의안 제64호는 정치인들이 자신이 선호하는 프로젝트에 자금을 전용하는 것을 명확하게 금지합니다.
- 제64호는 법안 자체의 비용을 충당하고, 어린이들이 학교에 머물 수 있도록 도와주는 방과후 프로그램, 직업 소개, 직업 훈련, 정신 건강 치료, 십대들을 위한 약물 퇴치 교육, 알콜 중독 및 약물 중독 치료, 음주 운전 퇴치를 위한 법집행 훈련 및 연구 기금 조성을 위해 수십억 달러의 자금을 형성합니다. 향후 10년 동안 이 프로그램들은 세입으로부터 수십억 달러를 받을 것입니다.

매년 California내에서 마리화나 재배 및 판매로 인해 8,800명 이상이 중죄로 체포되어, 그 일부는 매우 긴 징역형을 선고 받습니다. 이는 법집행 자원의 막대한 낭비입니다. 발의안 제64호는 마리화나로 인해 사람들의 인생이 붕괴되는 것을 막을 것입니다.

제64호에 제시된 엄격하고 상식적인 규정은 부지사 Gavin Newsom, 민주당 및 공화당 하원 의원들, Law Enforcement Against Prohibition, California NAACP, California 민주당 및 그외 많은 분들을 포함해 마리화나 개혁을 지지하는 역대 가장 큰 연합의 지지를 받고 있습니다.

마리화나에 대한 현행 California의 정책이 상식에 맞지 않는다는 사실을 우리 모두 알고 있습니다. 우리의 망가진 시스템의 막을 내리고, 증명된 개혁을 실시할 때입니다. 그렇게 한다면 마리화나를 안전하게 통제하면서 세금을 징수할 수 있게 되는 것입니다.

- DR. DONALD O. LYMAN, 전임 만성병 및 상해 관리 과장
California 공중 보건부
- GRETCHEN BURNS, 전무 이사
중독 치료 및 치유를 위한 부모회
- STEVEN DOWNING, 전임 총감
Los Angeles 경찰

★ 발의안 제64호 찬성 의견에 대한 반박 ★

제안 제64호는 45년 동안의 TV 담배 광고 금지를 사실상 풀어줄 수 있으며 수백만 명의 어린이와 청소년들에게 마리화나 광고를 시청하게 하는 것입니다. 이 광고는 올림픽 경기, "The Voice," "The Big Bang Theory" 기타 젊은 시청자들에게 인기 있는 수백개의 프로그램 중간에 방송될 수 있습니다.

마리화나 흡연 광고는 모든 방송국의 프라임 타임 쇼에 방송이 허용되며, 모든 TV 프로그램의 약 95%에서 방송이 허용될 수 있습니다. 어린이들은 마리화나 캔디와 브라우니 광고에 노출될 수 있습니다. 이는 Colorado에서 음급실 방문을 급증시킨 것으로 비난을 받은 것과 동일한 제품입니다.

저희는 TV 담배 광고를 금지하고 있습니다. 어린이의 흡연 시작을 부추킨다는 연구때문입니다. 마리화나 흡연 TV 광고는 금지되었어야 하지만, 제안자들은 그들이 계획하는 약 수십억 달러의 막대한 수익을 제한하고 싶지 않았습니다. 담배 자금과 마찬가지로 제안 64가 잉태한 독점 회사들은 제안 64가 초래할 피해를 되돌리지 못하도록 하기 위해 그 돈을 정치인들을 위한 기부금으로 사용할 수 있습니다.

약물 남용에 관한 미국 소아과 학회 위원회 의장인 Sharon Levy, M.D., FAAP는 "담배의 유해성은 압도적인 것이었음에도 불구하고 건강에 대한 담배의 유해성을 입증하는데 여러 세대에 걸쳐 수백만 명의 목숨과 수십억 달러의 희생을 치렀습니다. 청소년에 대한 유해성이 이미 알려져 있음을 고려할 때, 우리는 마리화나에 "무죄 추정 원칙"을 고려해서는 안 됩니다."

최근의 개혁 이후 California 교도소에 단순 마리화나 소지죄만으로 수감되어 있는 사람은 단 한 명도 없습니다. 제안 제64호의 진정한 모습은 수십억 달러를 벌기 위해 우리의 자녀를 위험에 노출시키는 것입니다.

제안 제64호에 반대투표하는 일에 동참해주시시오.

- KATIE DEXTER, 전임 회장
San Diego 카운티 학교 위원회 협회
- JOHN QUINTANILLA, 위원
Rosemead 학교
- CYNTHIA RUIZ, 위원
Walnut Valley 통합 학교

★ 발의안 제64호에 대한 반대 의견 ★

제안 제64호에는 여러분과 여러분이 사랑하는 사람들에게 영향을 미치는 5개의 중대한 결함이 있습니다.

결함 #1: 고속도로 치사율이 2배가 됩니다.

Washington주의 합법화 이후, 안전을 위한 AAA 재단은 마리화나와 관계 있는 자동차 사고로 인한 사망자 수가 2배가 되었다고 보고하고 있습니다. 그러나 놀랍게도 제안 제64호의 제안자들은 마리화나에 대한 DUI 표준 도입을 거부하였으며, 마리화나에 취한 운전자들을 고속도로에서 내쫓는 것을 극도로 어렵게 만들고 있습니다.

결함 #2: 학교와 공원 부근에서 마리화나 재배를 허용합니다.

제안 제64호는 실제로 6분 이하의 경우 (이는 많은 양의 마리화나입니다) 초등학교 옆에서조차 지방 정부가 마리화나의 실내 재배를 금지하지 못하도록 하고 있습니다. California 경찰 서장 협회는 "초등학교와 운동장 근처에서 마리화나 실내 재배를 허용함으로써 제안 제64호는 지방 통제를 망가뜨리고 있습니다." 라고 말합니다.

결함 #3: 암시장 및 약물 카르텔 활동을 낮추기는 커녕 오히려 증가시킬 것입니다.

Colorado 경찰 서장 협회의 전임 회장인 John Jackson은 "마리화나 합법화 이후 Colorado에서는 조직 범죄 기소가 급증했습니다." 라고 말합니다. "2007년에는 1건을 기소했으나, 2015년까지 40건이 되었습니다. 제안 제64호는 헤로인과 메테드린 딜러를 중죄로 기소하는 제도를 폐지하고, 합법적인 마리화나 사업을 도입합니다. California에서 이는 더 심각한 일이 될 수 있습니다."

결함 #4: TV 담배 광고 금지를 총체적으로 후퇴시킬 것입니다.

수십 년 동안 TV에서 담배 광고가 금지되었습니다. 그러나 제안 제64호는 수백만 명의 어린이와 청소년이 시청하는 프라임 타임에 마리화나 흡연 광고를 허락합니다.

결함 #5: 제안 제64호는 알콜과 약물 중독 문제로 휘청거리고 있는 혜택받지 못한 동네에 대한 집중 공격입니다.

도시 내의 5,000개 교회를 대표하는 국제 신앙 연합체의 주교 Ron Allen은 제안 제64호를 "소수자에 대한 공격"이라고 부르고,

가난한 동네에 개업할 수 있는 마리화나 가게의 수를 왜 제한하지 않는가? 2개의 주류 판매점이 있는 모든 블록에 마리화나 가게가 줄지어 등장할 것이며, 여전히 식료품점은 없을 것입니다. 제안 제64호는 모든 부모의 일을 더 고되게 만들 것입니다"라고 말합니다.

간단히 말해서 제안 제64호는 다른 주의 합법화 법안과는 전혀 다른 것이며, 겨우 작년에 통과되어 주지사 Brown이 법안에 서명한 수많은 소비자 보호 수단을 약화시킬 것입니다.

제안자들의 아래와 같은 반박은 이 다섯 가지 문제에 해답을 제시하지 않으며, 따라서 유일한 합리적인 결정은 "반대"에 투표하는 것입니다.

1. 여러분들의 발의안에 California 고속도로 경찰관이 약물 복용 운전자를 도로에서 쫓아낼 수 있도록 하는 DUI 표준이 없는 이유는 무엇입니까? 단지 "연구"를 의뢰하는 것으로는 부족합니다.
2. 제안 제64호가 운동장과 학교 옆의 집안에서 마리화나를 재배하도록 허용하는 이유는 무엇입니까?
3. 제안 제64호가 메테드린과 헤로인 거래로 기소된 중죄인들에게 마리화나 판매를 허가하는 이유는 무엇입니까?
4. 제안 제64호가 마리화나 흡연 TV 광고를 허용하는 이유는 무엇입니까?
5. 한 동네에 개업할 수 있는 마리화나 가게의 수를 제한하지 않는 이유는 무엇입니까?

그들은 또 다시 잘못을 저지르고 있습니다. 우리는 제안 제64호에 여러분들이 "반대"투표를 하실 것을 강력하게 주장합니다.

사실을 확인하시려면, www.NoOn64.net를 방문하십시오.

DIANNE FEINSTEIN, 미국 상원의원

DOUG VILLARS, 회장
California 고속도로 경찰관 협회

C. DUANE DAUNER, 회장
California 병원 협회

★ 발의안 제64호 반대 의견에 대한 반박 ★

마리화나 개혁에 항상 반대하는 집단의 전략에 겁먹지 말고 사실을 보십시오.

- 일부 증거는 마리화나를 합법화한 주에서 젊은이들의 마리화나 사용이 감소했음을 보여줍니다. 발의안 제64호는 경고 레이블, 어린이가 열 수 없는 포장, 광고 제한 등 전국에서 가장 엄격한 어린이 보호 수단을 포함하고 있습니다. 또한 마리화나를 일반 대중의 눈에 띄지 않도록 하고 어린이들로부터 거리를 두도록 요구하고 있습니다.
- 제안 제64호는 결코 TV 광고를 합법화하지 않습니다. 연방 법률이 이를 금지하고 있습니다!
- 마리화나를 합법화한 주에서 마리화나 흡연 운전이 증가했다는 사실은 확실하게 증명되지 않았으며 교통사고의 위험은 증가하지 않았습니다. Colorado 공공 안전부 및 전국 고속도로 안전 위원회는 모두 이를 확인하고 있습니다.

제안 제64호에 찬성 투표를 하십시오. 이유는 다음과 같습니다:

- 제안 제64호는 안전을 위협하는 운전을 엄중 단속하기 위한 장비 및 법집행 훈련에 수억 달러를 투자합니다. California 고속도로 경찰의 감독하에 운전자의 흡연 영향을 측정하는 종합적인 법적 표준을 수립을 위해 새로운 기금을 배정합니다.
- 제안 제64호는 공중 보건 및 안전의 보호를 마리화나 사업 허가 자격을 판단하는 규제 기관의 최고 우선순위로 하고 있습니다.

이 페이지에 있는 찬반론은 저자의 의견이며 공식 기관에 의해 그 정확성이 확인되지 않았습니다.

- 제안 제64호는 지방 통제를 보호합니다.
- 제안 제64호는 주지사가 서명한 소비자 보호 수단들을 기반으로 합니다.

독립적인 입법 분석가 사무소는 제안 제64호가 수입을 늘리고 비용을 감축할 것이라고 말합니다. 양당의 입법자들은 안전하게 합법화한 여러 주의 모범 관행에 기초해 제안 제64호를 지지합니다.

Los Angeles의 어머니 Maria Alexander는 "저는 마리화나를 사용하지 않으며 저의 17세 아들이 마리화나를 사용하기를 원하지도 않습니다. 저는 제안 제64호에 찬성 투표를 할 겁니다. 이 법안은 어린이들을 지금보다 훨씬 더 잘 보호할 것이기 때문입니다."라고 말합니다.

YesOn64.org에서 더 많은 정보를 확인하십시오.

하원의원 TED LIEU, 전직 군 검찰관

MARSHA ROSENBAUM, Ph.D., 공동 의장
청소년 교육 및 예방 워킹 그룹, 마리화나 정책에 관한 블루리본 위원회

DR. LARRY BEDARD, 전직 회장
전국 응급 의료 칼리지

- 어떤 주 법률이 특정 종류의 구매품 봉지의 무상 배포를 금하고 어떤 다른 종류의 구매품 봉지의 판매를 법으로 규정할 때마다, 구매품 봉지 판매를 통해 식료품점 및 기타 특정 소매점에 의해 수집된 돈을 다른 용도로 전용함.
- 가게들이 구매품 봉지 판매 수익을 야생동물 보호 위원회(Wildlife Conservation Board)가 관리하는 특별 기금으로 예치하게 하여 특정한 분류의 환경 프로젝트를 지원하게 함.

- 위원회가 법을 시행하는 규정을 개발하도록 함.

주 및 지방 정부 재정에 미치는 최종적 영향에 대한 법률 분석가의 추산 요약:

- 상황에 따라 매년 수천만 달러의 잠재적인 주 정부 세입이 예상됨. 이 수익은 특정 환경 프로그램을 지원하는 데 사용될 것임.

입법 분석관에 의한 분석

배경

캐리아웃 백 사용. 매장에서는 일반적으로 고객들에게 구입한 품목을 담을 수 있는 봉지를 제공합니다. 가장 일반적으로 제공하는 봉지의 유형은 "일회용 플라스틱 봉지"이며 이는 재사용이 의도되지 않은 체크 아웃 시 사용하는 얇은 비닐 봉지를 말합니다. 이와는 반대로, "재사용 가능한 비닐 봉지"는 훨씬 두껍고 견고하므로 여러 번 재활용할 수 있습니다. 여러 매장들은 또한 일회용 종이 봉지를 제공합니다. 매장들은 종종 고객들에게 무료로 일회용 종이 및 비닐 봉지를 제공하고 일부 매장은 재활용 봉지를 판매용으로 제공합니다. California주에서 매년 약 150억 개의 일회용 비닐 봉지가 고객에게 제공(평균적으로 California 시민 당 400개의 비닐 봉지)되고 있습니다.

여러 지방 정부들은 일회용 캐리아웃 백의 사용을 금지하고 있습니다. California주의 여러 도시와 카운티는 최근 몇 년 동안 일회용 캐리아웃 백을 제한하거나 금지하는 법률을 채택하고 있습니다. 이러한 현지 법률은 이러한 비닐 봉지의 사용이 환경에 영향을 미칠 수 있다는 우려 때문에 이행되고 있습니다. 일례로, 종이 봉지는 쓰레기를 발생시키고 수로 문제까지 야기할 수 있습니다. 또한 비닐 봉지는 재생 기계에 끼일 수 있으므로 재생하기 어렵습니다. 이러한 현지 법률 대부분은 식료품점, 편의점, 약국 및 주류 판매 면세점에서 일회용 비닐 봉지를 사용하는 것을 금지하고 있습니다. 이러한 법률은 또한 캐리아웃 백을 판매할 때 적어도 10센트 이상 부과하도록 요구하고 있습니다. 매장은 결과적으로 발생하는 수익을 유지할 수 있습니다. 2016년 6월 현재, California 인구의 약 40%에 해당하는 약 150개의 도시와 카운티에서 현지 비닐봉지 금지법을 두고 있는데 대부분이 해안 지대 카운티에서 시행되고 있습니다.

주 전역의 비닐 봉지 금지법. 2014년 주 전역 비닐봉지 금지법(상원 법안 (SB) 270)이 의회를 통과해 주지사가 이 법안에 찬성했습니다. 여러 현지 법률과 마찬가지로, SB 270 법안은 해당 주의 식료품점, 편의점, 대형 약국 및 주류 판매점들이 일회용 캐리아웃 백을 제공하지 못하도록

금지하고 있습니다. 이 법안은 또한 매장이 체크아웃 시 제공하는 모든 캐리아웃 백에 대해 적어도 10센트 이상의 비용을 부과하도록 요구하고 있습니다. 특정한 저소득층 고객들은 이 비용을 지불하지 않을 수 있습니다. SB 270 법안에 따라, 매장들은 비닐 봉지 판매로부터 수익을 창출할 수 있습니다. 매장들은 이러한 수익금을 사용하여 비닐 봉지를 제공, 규정 준수 및 재사용 백의 사용을 독려하는 교육 사업에 소요되는 비용을 부담할 수 있습니다. 이러한 요구 조건은 2014년 가을 현재 캐리아웃 백의 법을 시행하지 않은 도시와 카운티에만 적용될 수 있습니다.

SB 270에 대한 주민투표. 주 헌법에 따라 제정된 새로운 주 법률은 일반적으로 유권자들이 발효 여부를 결정하도록 주민투표에 부칠 수 있습니다. SB 270에 대한 주민투표는 본 투표지(제안 67)의 조건을 갖추었습니다. 이 주민투표가 통과될 경우, SB 270이 효력을 갖게 됩니다. 만약 통과되지 않는다면 SB 270 법안은 폐지됩니다.

제안

캐리아웃 백 판매 수익을 새로운 주 환경 보존 자금으로 사용. 이 규정에는 (1) 무료로 특정한 캐리아웃 백을 주는것을 금지하고 (2) 다른 유형의 캐리아웃 백에 대해 최소의 비용을 청구하도록 요구되어 있는 주 법률로 인한 수익을 어떻게 사용할 수 있는지 명시되어 있습니다. 특히, 이 규정은 결과적으로 발생하는 수익을 매장에 의해 보유하기 보다 다양한 환경 목적을 위해 새로운 주 기금, 환경 보호의 새로운 주 기금에 예치시키도록 요구하고 있습니다. 이 기금은 (1) 가뭄 완화, (2) 재생, (3) 깨끗한 음료수 공급, (4) 주, 지역 및 현지 공원 조성, (5) 해안가 청소, (6) 쓰레기 제거 및 (7) 야생동물 서식지 복원과 관련된 프로그램과 프로젝트 보조금을 지원하는 데 사용할 수 있습니다. 이 규정은 이 펀드의 적은 부분을 보조금 관리 및 2년마다 열리는 프로그램 수령 기금 심사에 사용할 수 있도록 허용하고 있습니다.

입법 분석관에 의한 분석

계속

기타 조항. 또한, 이 규정은 지방 정부가 현지 캐리아웃백 법으로부터 벌어들인 수익을 매장에 의해 보유되도록 하는 것보다 새로운 주 펀드에 예치하도록 요구할 수 있습니다. 이 규정에는 규정 이행 및 본 투표지의 기타 캐리아웃 백에 대한 규정과 관련된 조항이 포함되어 있습니다. 이 조항은 제안 67(SB 270에 대한 주민투표)이 시행되는 것을 법원에 의해 방지하는 조항으로 해석될 수 있습니다. 이 조항은 두 가지 법안이 모두 통과되고 이 법안(제안 65)이 "예"로 다수결 투표된 경우에만 시행될 수 있습니다. 하지만 이러한 분석 결과, 이러한 상황에서 일회용 비닐 봉지 사용을 금지하고 다른 봉지에 대해 비용을 청구하는 요구 조건같은 수익의 사용과 관련이 없는 제안 67의 규정은 여전히 이행될 수 있다고 추정합니다.

재정상 영향

본 규정(무료로 특정한 캐리아웃 백을 제공하는 것을 금지하고 기타 봉지에 대해 최소 비용을 청구하도록 요구하는 주 법률이 있는 경우)에 대한 요구 조건이 충족될 경우 특정한 환경 프로그램을 위해 주 수익이 증가할 수 있습니다. 이러한 수익은 매년 수천만 달러에 이를 수 있습니다. 실제 수익금은 여러 요소 특히 캐리아웃 백의 향후 판매 및 가격에 근거하여 더 높거나 낮을 수 있습니다.

현재로서는 본 규정의 요구 조건을 충족하는 시행중인 주 법률은 없습니다. 이 자체로, 이와 같은 일이 지속되는 한 재정 효과에 대한 영향은 없을 것입니다. 하지만, 앞서 명시한 바와 같이 본 투표지의 제안 67은 하나의 주 법률로 제정될 수 있습니다. 제안 67과 본 법안(제안 65)이 모두 통과될 경우, 어떠한 규정이 다수 득표수를 받는지 여부에 따라 주에 미치는 영향력이 달라질 수 있습니다:

- **제안 67(주민투표)이 더 많은 득표수를 얻음.** 이러한 상황에서, 매장에서 창출한 수익은 매장에서 유지될 수 있으며 이에 따라 제안 65와 관련된 주의

재정 효과란 얻을 수 있습니다.

- **제안 65(발의)가 더 많은 득표수를 얻음.** 이러한 상황에서 캐리아웃 백의 판매로 매장에서 벌어들인 수익은 새로운 주 기금으로 이관되고 특정한 환경 프로그램을 지원하는 데 사용하는 주 재정 수익이 증대될 수 있습니다.

또한 본 법안만 통과되고 제안 67이 통과되지 않을 경우 (본 규정이 적용될 수 있는 주 전역 법률이 현재 없을 수 있음을 의미)에는 주 캐리아웃 백 금지법이 향후 재정될 때 여전히 재정 효과가 있을 것으로 보입니다. 그림 1에는 다른 유권자의 결정에 따라 본 법안이 얼마나 다르게 이행될 수 있는지 제시되어 있습니다.

주로 이 법안을 지지 및 반대하기 위해 구성된 위원회의 리스트를 원하시면 <http://www.sos.ca.gov/measure-contributions>를 방문하십시오. 해당 위원회의 상위 10명의 기부자들에게 접속하려면 <http://www.fppc.ca.gov/transparency/top-contributors/nov-16-gen-v2.html>를 방문하십시오.

그림 1
제안 65 이행이 주민투표 결과에 의해 영향을 받음

	제안 67 (SB 270 주민투표) 통과	제안 67 (SB 270 주민투표) 통과하지 못할 경우
제안 65 (발의) 통과	주 전역 캐리아웃 백 금지법 시행됨. 비닐 봉지 판매로 인한 수익의 사용은 어느 제안이 더 많은 득표수를 얻었는지에 따라 달라집니다: <ul style="list-style-type: none"> • 국민투표가 진행되는 동안 "예"가 더 많은 득표수를 얻게 되면 수익은 매장의 수익이 됩니다. • 발의안에 대해 "예"가 더 많은 득표수를 얻게 되면 이 수익은 주 펀드로 예치되어 환경 프로그램에 사용됩니다.³ 	주 전역의 캐리아웃 백 금지법. SB 270과 유사하게 향후 주 전역 법률로 인한 수익은 환경 프로그램을 위해 사용될 수 있습니다.
제안 65 (발의) 통과하지 못할 경우	주 전역 비닐 봉지 금지법이 효력을 갖게 되며 캐리아웃 백의 판매 수익은 매장의 수익이 됩니다.	주 전역의 캐리아웃 백 금지법.

³ 또한 제안 65의 조항은 법원에 의해 상원 법안(SB) 270이 전부 무효화된 것으로 해석될 수 있습니다.

★ 발의안 제65호에 대한 찬성 의견 ★

달콤한 가방세 거래 중지. 환경을 보호하세요
 제안 제65호는 슈퍼마켓이 장바구니세로 거둔 금액을 환경 보호에 사용하지 않고 수익으로 유지하지 않도록 하는 데 필요합니다.
 여러분이 제안 제65항에 찬성표를 던지지 않는다면 슈퍼마켓이 가져가는 연간 추가 이익은 최대 \$300백만에 이를 것입니다.
 이 돈은 법인 슈퍼마켓 체인의 이익이 아닌 환경을 보호하는데 사용되어야 합니다.
 제안 제65호는 슈퍼마켓과의 달콤한 거래를 중지하고 가방 비용을 가지 있는 환경 보호에 사용되도록 할 것입니다.
 SACRAMENTO에서의 달콤한 거래
 빠듯한 수입으로 열심히 살아가는 California 구매 고객이 지불한 가방 수수료에서 나온 \$300백만을 슈퍼마켓이 이익으로 보전합니다. 올바른 사고를 하는 사람이라면 누가 이를 허용하겠습니까?
 바로 주 의회입니다!
 특별 이익 단체 로비스트가 모여 만든 달콤한 거래로 의회는 슈퍼마켓이 가방 수수료를 추가 이익으로 보전하도록 투표했습니다.
 슈퍼마켓이 \$300백만만큼 더 부자가 되는 동안 구매 고객은 \$300백만만큼 더 가난해질 것입니다.
 로비스트와 입법자는 부끄러워해야 합니다

대형 슈퍼마켓 체인과 소매업자는 지난 칠년 동안 입법자에게 선거운동 기부금을 제공했습니다.
 그리고 입법자는 구매 고객 모르게 \$300백만이라는 새로운 이익을 이들에게 보장했습니다.
 특별 이익 단체와의 달콤한 거래를 중지하십시오. . . 제안 제65호에 찬성 투표를 해주십시오.
 환경을 보호하는 더 나은 방법
 입법자가 해야 하는 일을 여러분이 할 수 있습니다. 바로 이러한 가방 비용을 진짜 환경 보호 프로젝트에 사용하는 일입니다.
 제안 제65호는 가방 비용을 가뭄 해갈, 해변 청소 및 쓰레기 제거 등 환경 프로젝트에 사용하는 법안입니다.
 법안에 따라 슈퍼마켓 임원이 아닌 California 야생자원 보존위원회가 자금을 관리하게 돼 California 사람들이 혜택을 얻게 될 것입니다.
 환경을 보호하세요. 달콤한 거래와 숨겨 놓은 가방세를 중지하세요.
 제안 제65호에 찬성 투표를 해주십시오.
THOMAS HUDSON, 전무 이사
 California 납세자 보호 위원회
DEBORAH HOWARD, 전무 이사
 California 노인 옹호자 연맹

★ 발의안 제65호 찬성 의견에 대한 반박 ★

*San Jose Mercury News*는 제안 제65호를 "기만적인 전략"으로 부르고 있으며 "주 역사상 가장 솔직하지 못한 투표 법안 중 하나로 여길 만하다"고 덧붙였습니다.
 제안 제65호를 지지하는 다른 주의 비닐봉지 제조업자는 California 환경 보호에 관심이 없습니다. 이들은 여러분을 혼란에 빠뜨립니다. 속지 마십시오.
 봉지는 공짜가 아닙니다. 비닐봉지 제조업자는 지방 슈퍼마켓에 봉지당 최대 15센트의 가격을 책정하고 있습니다. 다른 주의 비닐봉지 산업 수치는 거짓입니다. 주에서 시행한 객관적 분석 프로젝트에 따르면 제안 제65호 시행에서 나오는 수익 범위는 "제로"에서 많아야, \$80백만입니다.
 기억하십시오. 비닐봉지의 단계적 폐지를 골자로 하는 제안 제67호에 찬성 투표를 하지 않을 경우 제안 제65호로부터 얻은 환경 보호 기금은 "제로"가 될 것입니다.

그러나 제안 제65호를 지지하는 비닐봉지 제조업자들은 제안 제67호에 반대 투표 하도록 유권자를 설득하는 데 몇 백만 달러를 쓰고 있습니다. 혼란스러우신가요? 바로 비닐봉지 업계가 원하는 계획입니다!
 야생을 보호하고 다른 주의 비닐봉지 산업에 반대하려면 이 법안이 아닌 제안 제67호에 찬성 투표를 하십시오.
 비닐 봉지로 인한 오염, 쓰레기 및 오염 물질을 줄이려면 이 법안이 아닌 제안 제67호에 찬성 투표를 하십시오.
 납세자가 지불하는 비닐 봉지청소 비용이 걱정되신다면 이 법안이 아닌 제안 제67호에 찬성 투표를 하십시오.
MARK MURRAY, 전무 이사
 쓰레기에 반대하는 California 사람들

★ 발의안 제65호에 대한 반대 의견 ★

제안 제65호의 유일한 목적은 유권자의 혼란을 유발하는 것입니다.

제안 제65호는 많은 약속을 하지만 실제로는 환경에 쓰레기를 배출할 뿐입니다. 이 제안은 다른 주에 소재한 네 곳의 비닐봉지 회사가 마련한 것으로 이러한 회사는 비닐봉지 오염을 줄이고자 하는 California의 노력을 지속적으로 방해하고 있습니다.

제65호는 실제적 중요성 없이 비닐봉지 단계적 폐지라는 현안 문제에서 눈길을 돌리려는 목적으로 만들어졌습니다. 제65호로 하게 될 모든 일은 종이 봉지 판매로(비닐 봉지 금지에 대한 대안) 직접 자금을 마련해 새로운 주 기금으로 사용하는 것뿐입니다. 이 기금을 위한 돈을 극히 얼마 되지 않은 금액으로 그마저도 시간이 흘러 사람들이 재사용 가능한 가방을 사용할수록 더욱 줄어들 것입니다.

우리 환경을 진정으로 보호하고자 하신다면 제67호에 찬성 투표를 하십시오.

이번 선거에서 California 환경을 위한 우선순위는 제안 제67호에 찬성 투표를 해 해로운 비닐 오염을 줄이는 것입니다. 이를 통해 공원, 나무, 근린 및 보존되고 있는 공공 장소에서 비닐봉지 쓰레기를 줄이려는 노력이 계속될 것입니다.

제안 제65호는 여러분의 선택을 받을 자격이 없습니다. 더 중요한 문제에 여러분의 목소리를 내주시고 다음 투표에서 California 핵심 사안인 비닐봉지 금지 법안에 찬성해 주십시오.

MARK MURRAY, 전무 이사
쓰레기에 반대하는 California 사람들

★ 발의안 제65호 반대 의견에 대한 반박 ★

제안 제65호 반대론자는 이 제안이 "실제적 중요성이 없다"며 일축하려 합니다.

여러분의 결정은 무엇입니까? \$300백만의 돈이 중요하지 않은 슈퍼마켓의 이익으로 돌아가도록 할 것입니까?

제안 제65호가 없다면 고객은 \$300백만 중 한 푼도 내지 않아도 되며 환경 보호를 위해 California 주가 비닐봉지 금지법을 시행한다면 환경이 보호될 것입니다.

\$300백만은 전부 슈퍼마켓의 이익으로 돌아갈 것입니다. 매년 \$300백만입니다!

제65호에 찬성 투표를 하십시오. 슈퍼마켓에 주는 달콤한 선물, 이제 그만하십시오.

특별 이익 단체 로비스트가 모여 만든 달콤한 거래로 의회는 슈퍼마켓이 가방 수수료를 추가 이익으로 보전하도록 투표했습니다.

이들의 "비닐봉지 금지"로 슈퍼마켓은 고객에게 계산 시 봉지를 주며 봉지 하나당 10센트씩 내도록 하고 있습니다.

수수료 또는 환경 프로젝트 전용 수수료 없이 비닐봉지를 금지할 수도 있었습니다.

그러나 그렇지 않았습니다.

대신 슈퍼마켓은 \$300백만만큼 더 부유해지도록 하고 구매 고객은 \$300백만만큼 더 가난해지게 했습니다.

환경을 보호하는 더 나은 방법

입법자가 해야 하는 일을 여러분이 할 수 있습니다. 바로 이러한 가방 비용을 진짜 환경 보호 프로젝트에 사용하는 일입니다.

제안 제65호는 가방 비용을 가뭄 해갈, 해변 청소 및 쓰레기 제거 등 환경 프로젝트에 사용하는 법안입니다.

법안에 따라 슈퍼마켓 임원이 아닌 California 야생자원 보존위원회가 자금을 관리하게 될 것입니다.

제안 제65호는 환경을 위한 가방 비용을 지원합니다.

단순하면서 중요한 사항입니다.

우리와 함께하십시오. 찬성 투표를 하십시오.

THOMAS HUDSON, 전무 이사
California 납세자 보호 위원회

DEBORAH HOWARD, 전무 이사
California 노인 옹호자 연맹

공식 제목 및 개요

작성자: 검찰총장

- 사형 유죄 판결 및 선고에 대한 주 법원 항소 및 청원을 관장하는 절차를 변경함.
- 초기 청원을 고등법원으로 지정하고 연속적인 청원을 제한함.
- 주 법원 사형 심리의 기간을 설정함.
- 사형 항소를 받아들이기 위해 비사형 항소를 수용하는 선임된 변호인을 필요로 함.
- 교도관을 사형 집행 방법 개발을 위한 현행 규정 절차에서 제외함.
- 캘리포니아 교도소들 간에 사형수 수감 건물 수감자의 이송을 승인함.
- 피해자 배상에 적용될 수 있는 사형수 수감자의 임금을 인상함.

- 이 조치가 찬성표를 더 많이 받을 경우 사형에 관련된 기타 유권자 승인 조치들은 무효임을 선언함.

주 및 지방 정부 재정에 미치는 최종적 영향에 대한 법률 분석가의 추산 요약:

- 사형 선고에 대한 법적 이의제기를 처리하는 주 법원 비용에 미치는 불분명한 지속적 재정 영향.
- 사형 선고에 대한 법적 이의제기의 새로운 시간표를 다루기 위한 지출이 가속화되기 때문에 잠재적으로 매년 수천만 달러의 단기적 주 법원 비용의 증가가 예상됨. 이후의 연도에는 이와 유사한 액수의 비용 절감이 예상됨.
- 매년 수천만 달러에까지 이를 수 있는 주 교도소 비용의 잠재적인 절감.

입법 분석관에 의한 분석

배경

사형 선고

일반적으로 1급 살인이란 (1) 의도적이면서 사전에 계획되었거나 혹은 (2) 유괴와 같이 특정한 다른 범죄를 저지르는 동안 발생한, 불법적인 인간 살해로 정의됩니다. 그것은 주 교도소에서 종신형을 사는 것으로 벌을 받으며 최소 25년이 지난 후에야 주정부 가석방위원회에 의해 석방될 가능성이 생깁니다. 하지만 현재의 주정부법은 1급 살인을 죽음이나 종신형을 통해 벌하도록 하고 있으며 그 범죄의 "특별 경우"가 기소에 포함되어 법정에서 증명된 경우에는 가석방의 가능성이 없습니다. 기존의 주정부법은 기소에 포함될 수 있는 많은 특별 경우를 구별하고 있는데, 금전적 이득을 위해 살인했거나 두 명 이상 살인한 경우가 이에 해당합니다. 일급살인뿐만 아니라 주정부법은 California 주정부에 대한 반역죄와 같은 몇몇 다른 범죄도 사형으로 벌할 수 있도록 규정하고 있습니다. 1978년에 현재의 사형법이 California 에 제정된 이래로 930명이 사형 선고를 받았습니. 최근 몇 년 동안은 매년 평균 약 20명 정도가 사형 선고를 받았습니.

사형 선고에 대한 법적 이의

사형 선고에 이의제기를 하는 두 가지 방법. 사형 선고가 있고 난 뒤에 피고들은 두 가지 방법으로 선고에 이의를 제기할 수 있습니다:

- **직접 항소.** 현재의 주정부법에서 사형 선고는 자동으로 California 대법원으로 항소 처리됩니다. 이 "직접 항소"에서 피고 측 변호인들은 지난 재판 중에 증거가 부적절하게 포함되었거나 제외되었다는 식으로 주정부법이나 연방 헌법 위반이 벌어졌다고 주장합니다. 직접 항소는 피고가 사형 선고를 받게 되기까지의 법정 절차에 대한 기록들에 초점을 맞춥니다. California 대법원이 판결과 사형 선고를 확정하면 피고인은 미 연방대법원에 그 결정을 검토해달라고 요청할 수 있습니다.
- **인신보호청원.** 직접 항소뿐만 아니라 사형 선고가 내려진 경우는 일반적으로 광범위한 법적 이의들을, 처음에는 California 대법원에서 그 다음에는 연방법원에서 가집니다. 보통 "인신보호" 청원이라고 불리는 이런 법적 이의는 직접 항소에서 고려되는 것과는 다른 요소들을 가지고 있습니다. 이런 요소들의 예로는 (1) 피고의 변호사가 제대로 일을 잘 못 한다거나 (2) 배심원이 (생물학적, 심리학적, 또는 피고가 당면한 사회적 요소들과 같은) 추가 정보를 인지했다라면 피고에게 사형을 선고하지 않았을 것이라는 주장들을 포함합니다.

법적 이의에서 사형수를 대리하도록 선임된 변호사들. California 대법원은 사형을 선고받았으나 법정대리인을 부담할 여력이 없는 이들을 대리하도록 변호사를 선임합니다. 이 변호사들은 사법위원회(사법부에서

입법 분석관에 의한 분석

계속

전체를 관장하고 정책을 만드는 곳)가 정한 자격요건을 만족해야만 합니다. 이 변호사들 중 일부는 주정부 기관, 구체적으로는 주 관선변호인실이나 인신보호 자원센터에 의해 고용됩니다. 나머지 변호사들은 California 대법원에서 돈을 받는 개인 변호사들입니다. 직접 항소와 인신보호청원에 관련된 이들을 대리하기 위해서 일반적으로 서로 다른 변호사들이 선임됩니다.

법적 이의 비용을 감당해야 하는 주정부. 주정부는 이 법적 이의에 대한 공판을 진행하기 위해서 California 대법원과, 사형수를 대리하는 변호사들에게 비용을 지불합니다. 또한, 주정부는 재판이 법정에서 진행되는 동안 사형 선고를 계속 유지하기 위해 주 법무부가 고용한 변호사들에게도 비용을 지불합니다. 전체적으로 주정부는 현재 사형 선고에 대한 법적 이의들을 처리하는 데 매년 5,500만 달러 상당을 지출하고 있습니다.

법적 이의는 수십 년을 끌 수 있습니다. 1978년 이래로 사형 선고를 받은 930명 중에서, 15명에게 형집행이 이루어졌고, 103명은 형집행이 이루어지기 전에 숨졌으며, 64명은 법원에 의해서 감형되었고, 748명은 사형 선고를 받은 채로 주 교도소에 수감되어 있습니다. 748명의 사형수 중 대다수는 직접 항소 또는 인신보호청원 과정 내의 다양한 단계에 놓여 있습니다. 한 개인이 사형 선고를 받은 때로부터 주와 연방의 모든 법적 처리 절차들을 끝내는 때까지를 망라한 법적 이의들을 California 에서 완전히 완료하려면 수십 년이 걸릴 수 있습니다. 예를 들면, 사형수는 California 대법원이 자신을 대리할 변호사를 선임할 때까지 기다리는 동안 상당한 시간을 보낼 수 있습니다. 2016년 4월 현재, 49명이 직접 항소를 위한 변호사가 선임되기를 기다리고 있고 360명은 인신보호청원을 위한 변호사가 선임되기를 기다리고 있습니다. 더불어 사형수는 법원에서 공판이 열릴 때까지 기다리는 동안 상당한 시간을 보낼 수 있습니다. 2016년 4월 현재, 337개의 직접 항소와 263개의 주 인신보호청원이 California 대법원에 계류 중입니다.

사형의 구현

사형수 수감. 일반적으로 남자 사형수는 (사형 집행을 기다리며) San Quentin 주 교도소에 수감되는 반면에 여자 사형수는 Chowchilla 에 있는 중앙 California 여성시설에 수감됩니다. 현재 주정부는 다양한 보안 규정과 절차들을 가지고 있어 이런 죄수들에 대한 보안 비용이 증가했습니다. 예를 들면, 사형 선고를 받은 죄수는 일반적으로 수감을 차고 있으며 자신의 감방이 아닌 곳에 있을 때는 한 명 또는 두 명의 교도관이 항상

따라 다닙니다. 게다가 대부분의 죄수들과는 달리 사형수들은 현재 독방에 수감되어야만 합니다.

법원에 의해서 현재 중단된 형집행. 주 법원은 사형수에게 형집행을 하기 위해 치사 주사 방법을 사용합니다. 하지만 주정부의 치사 주사 절차를 둘러싼 서로 다른 법적 이슈들 때문에 2006년 이후로는 사형집행이 이루어지지 않았습니다. 예를 들면, 법원은 주정부가 2010년에 사형 집행 규정을 개정하면서 행정절차법에 규정된 관리 절차를 따르지 않았다고 판결했습니다. 이 절차들에 따르면, 주정부 기관은 주정부 규정을 작성하는 과정에 일반 대중이 참여할 수 있도록 의미있는 기회를 제공하는 특정 활동에 참여해야 합니다. 치사 주사 규정의 초안이 만들어졌고 현재는 일반인들의 검토를 받고 있습니다.

발의안

이 조치는 사형 선고에 대한 법적 이의에 걸리는 시간을 단축하고자 합니다. 구체적으로 (1) 인신보호청원에 대한 공판이 먼저 제1심 법원에서 열려야 하고, (2) 사형 선고에 대한 법적 이의에 시간적 제한을 두어야 하며, (3) 사형수를 대리할 변호사를 선임하는 절차를 바꾸고, (4) 기타 다양한 변화를 꾀하는 것이 요구됩니다. (이번 비밀투표에는 발의안 제62호라는 또 다른 조치가 있는데, 그것도 역시 사형에 관한 것입니다. 발의안 제62호는 1급 살인에 대한 사형제를 폐지하자는 것입니다.)

인신보호청원이 필요함 먼저 제1심 법원에서 공판을 함

이 조치에서는 인신보호청원에 대한 공판이 California 대법원 대신에 제1심 법원에서 열립니다. (직접 항소에 대한 공판은 계속 California 대법원에서 열립니다.) 구체적으로 이 인신보호청원에 대한 공판은 특별히 다른 판사나 법원에게 보여줄 좋은 이유가 있지 않은 한, 원래 살인 재판을 담당했던 판사에 의해 이루어집니다. 이 조치에서는 제1심 법원이 각 청원에 대한 결정을 글로 설명하도록 하고 있는데, 이 결정에 대해 항소 법원에 항소할 수 있습니다. 항소 법원이 내린 결정은 California 대법원에 항소될 수 있습니다. 이 조치는 California 대법원에서 계류 중인 모든 인신보호청원들이 제1심 법원으로 넘어가는 것을 허용합니다.

시간에 제한을 둬 사형 선고에 대한 법적 이의 직접 항소와 인신보호청원 과정이 5년 안에 완료되어야 함. 이 조치는 직접 항소와 인신보호청원 과정이 사형 선고로부터 5년 이내에 완료되도록 정하고 있습니다.

입법 분석관에 의한 분석

계속

또한, 이 조치는 직접 항소와 인신보호청원이 이 시간 제한 내에서 완료되도록 돕기 위해 사법위원회가 자체 규칙을 개정할 것을 요구하고 있습니다. 이 5년 요구사항은 새로운 법적 이의뿐만 아니라 법원에 이미 계류 중인 것들도 적용됩니다. 현재 계류 중인 이의에 대해서 이 조치는 사법위원회가 개정한 규칙을 적용하는 때로부터 5년 이내에 완료되어야 한다고 정하고 있습니다. 만약 그 과정이 5년을 넘어가게 되면, 피해자나 피해자의 변호사가 이 지연을 해결해달라고 법원의 명령을 요청할 수 있습니다.

변호사 선임에서 일 년 이내에 인신보호청원이 법원에 제기되어야 함. 이 조치는 인신보호청원에서 사형수를 대리하기 위해 선임된 변호사가 선임된 때로부터 일 년 이내에 제1심 법원에 그 청원을 제출해야 한다고 정하고 있습니다. 그러면 제1심 법원은 일반적으로 이 청원에 대한 결정을 일 년 이내에 내립니다. 만약 청원이 이 시간 내에 법원에 제출되지 않으면 제1심 법원은 그 피고가 결백하거나 사형 선고를 받을 정도는 아닌 것 같다고 결정하지 않는 이상, 그 청원을 기각해야 합니다.

다른 제한들. 앞에 나온 시간 제약들을 만족하도록 돕기 위해서 이 조치는 사형 선고에 대한 법적 이의에 다른 제한을 두고 있습니다. 예를 들면, 이 조치는 피고가 결백하거나 사형 선고를 받을 정도는 아닌 것 같다고 법원이 판단한 경우가 아니라면, 첫 번째 청원이 제출된 후에 인신보호청원이 추가로 제출되는 것을 허락하지 않습니다.

변호사 선임 과정을 바꿈

이 조치는 사형수를 대리할 변호사가 반드시 만족해야 할 요건을 바꾸도록 사법위원회와 California 대법원에 요구하고 있습니다. 이 조치에 따르면, 이 자격요건들은 (1) 경쟁력 있는 대리 활동을 보장해야 하고 (2) 사형수를 대리할 수 있는 변호사의 수를 늘려서 사형 선고에 대한 법적 이의 공판을 제시한 내에 할 수 있어야 합니다. 또한, 이 조치는 인신보호청원을 위한 변호사 선임을 California 대법원이 아닌 제1심 법원에서 하도록 요구하고 있습니다.

더불어 이 조치는 특정 상황에서 변호사가 직접 항소에 선임되는 방식을 바꿨습니다. 현재 California 대법원은 자격을 갖춘 변호사들에 대해 직접 관리하고 있는 목록에서 변호사를 뽑아 선임합니다. 이 조치에 따르면, 사형이 아닌 경우를 위해 항소 법원이 관리하고 있는 변호사 목록에서도 변호사를 선임할 수 있습니다. 구체적으로 (1) 사형이 아닌 항소 중 가장 심각한 것들에 선임될 자격을 갖추었고 (2) 사형 사건 선임에 대한

사법위원회의 자격 요건을 만족시키는 변호사는 항소 법원의 선임 목록에 남아 있고 싶다면 직접 항소에 선임되는 것을 받아들여야만 합니다.

다른 변화 만들기

인신보호 자원센터 운영. 이 조치는 인신보호 자원센터의 5인 이사회를 폐지하고 California 대법원이 이 센터를 관장하도록 정하고 있습니다. 또한, 이 조치는 센터의 변호사가 주 관선변호인실에 있는 변호사와 같은 수준으로 급여를 받도록 정하고 있으며, 아울러 센터의 법적 활동에 제한을 둡니다.

수감자 작업 요구사항 및 피해자에 대한 보상 요구사항.

현재 주정부법은 수감자들이 교도소에 있는 동안 일할 것을 요구합니다. 주 교도소 규정에 따르면 이런 요구사항에 약간의 예외를 허용할 수 있는데, 예를 들면 작업 프로그램에 참여하기에는 심각한 안전 위험을 야기할 수 있는 수감자 같은 경우입니다. 게다가 수감자들은 피해자들에게 돈을 주라는 법원의 명령을 받을 수도 있습니다. 수감자가 받는 돈의 최대 50 퍼센트까지 빚을 갚는 데 사용됩니다. 이 조치는 사형 선고를 받은 모든 사람들이 주 교도소에 있는 동안은 주정부 규정에 따라 반드시 일하도록 규정합니다. 이 조치는 주정부 규정을 바꾸지 않으므로 수감자 작업 요구사항과 관련해서 교도소에서 실행되고 있는 기존의 것들은 반드시 바뀔 필요가 없습니다. 더불어, 이 조치는 사형수가 받는 돈의 70퍼센트가 피해자에게 주어질 할 빚을 갚는 데 사용되도록 정하고 있습니다.

사형 선고의 강화. 이 조치는 주정부가 사형수를 아무 교도소에나 수감하는 것을 허용합니다. 또한, 이 조치는 주정부의 사형 집행 절차를 행정절차법에서 제외시켜 줍니다. 더불어, 이 조치는 주정부가 사용하는 사형 집행 방법과 관련해서 다양한 변화를 만들어 줍니다. 예를 들면, 이 방법에 대한 법적 이의 공판은 사형 선고가 내려진 법원에서만 열릴 수 있습니다. 더불어, 그런 이의가 성공한다면 이 조치는 제1심 법원이 사형 집행의 유효한 방법을 명령하도록 정하고 있습니다. 연방 법원 명령이 주정부로 하여금 주어진 사형 집행 방법을 사용하지 못하도록 금하는 경우에는, 주 교도소가 90일 이내에 연방 정부의 요구사항을 만족하는 사형 집행 방법을 만들어 내야만 합니다. 최종적으로 이 조치는 사형 집행을 보조하는 다양한 의료 서비스 전문가들에 대해서, 그들이 사형 집행을 보조한 이유로 특정 주정부법이나 면허관리기관이 정한 징계가 부과된다면 해당 징계를 면제해 줍니다.

재정 효과

주 법원 비용

법적 이의당 비용에 대한 영향은 불확실함. 사형 선고에 대한 법적 이의에 대해 주 법원에 관련된 비용에 이 조치가 끼칠 재정적 영향은 불확실합니다. 이것은 실제 비용이 네 가지 주요 요소에 따라 크게 달라질 수 있기 때문입니다: (1) 첫 번째는 법원에 제출된 법적 이의의 복잡성, (2) 두 번째는 주 법원이 기존 및 새로운 법적 이의를 해결하는 방법, (3) 세 번째는 사형수를 대리하는 변호사의 가용성, (4) 마지막은 각 법적 이의를 처리하기 위해 추가 변호사가 필요할지 등입니다.

한편으로는 이 조치가 각 법적 이의 비용을 감소시킬 수 있습니다. 예를 들면, 각 이의가 일반적으로 5년 이내에 완료되어야 한다는 요구사항 및 법원에 제출될 수 있는 인신보호청원의 숫자에 대한 제한은 법원에 제출되는 법적 문서들의 개수와 양을 줄일 수 있습니다. 그런 변화로 인해 각 법적 이의를 처리하는 데 걸리는 시간과 주정부 자원은 줄어들 수 있습니다.

반면에 이 조치의 조항 일부는 각 법적 이의에 대한 주정부의 비용을 증가시킬 수 있습니다. 예를 들면, 인신보호청원에 대한 추가 검토 단계는 법원이 각 법적 이의를 처리하는 데 필요한 시간과 자원의 양을 증가시킬 수 있습니다. 더불어, 제1심 법원에서 판결을 내린 인신보호청원이 항소 법원으로 항소되었을 때 주정부에서 새로운 변호사가 선임되어야 한다고 판단한다면 추가 변호사 비용이 발생할 수 있습니다.

앞에 언급한 관점에서 이 조치가 법적 이의와 관련된 주정부 비용에 연간 재정적으로 계속 입히게 될 영향은 알지 못합니다.

기존 사건에 들어가는 비용 가속화로 인해 단기 연간 비용이 증가함. 이 조치가 각 법적 이의에 대한 비용에 어떻게 영향을 미치는 간에 이 조치는 사형 선고에 대한 법적 이의에 주정부가 지불하게 될 액수를 가속화시킵니다. 이것은 이 조치가 정해 놓은 시간 제한 내에 주정부가 수백 개의 계류 중인 법적 이의들을

처리하려 하면 단기간 내에 비용 증가를 겪게 될 것이기 때문입니다. 이 조치가 없다면 이 비용의 일부 또는 전부가 훨씬 장기간에 걸쳐 발생했을 것이라고 본다면, 결국 주정부는 미래에 비슷한 액수를 절약하게 될 것입니다. 해결될 필요가 있는 계류된 재판의 수가 매우 많다면, 단기간에 가속화되는 비용의 실제 액수와 기간은 알지 못합니다. 하지만 그런 비용은 여러 해 동안 매년 수천만 달러에 달할 수도 있습니다.

주 교도소

주정부가 사형수를 수감하는 방법을 어느 정도 바꾸는가에 따라 이 조치는 주 교도소의 비용 절감으로 나타날 수 있습니다. 예를 들면, 남성 수감자가 San Quentin 교도소의 독방에 갇히는 대신 다른 교도소로 이감된다면 이 수감자들을 수감하고 감시하는 비용이 줄어들 수 있습니다. 더불어, 이 조치가 사형수의 숫자를 줄이는 추가 사형 집행을 얼마나 만들어내는가에 따라 주정부는 추가 비용 절감을 경험할 수도 있습니다. 전체적으로 보았을 때, 이런 절감액은 잠재적으로 매년 수천만 불에 달할 수 있습니다.

다른 재정 효과

이 조치에 있는 변화가 California 에서 발생하는 살인 사건에 얼마나 영향을 주느냐에 따라, 혹은 검사가 살인 재판에서 사형을 얼마나 자주 구형하느냐에 따라 이 조치는 주정부와 지방정부의 지출에 영향을 줄 수 있습니다. 재정적 영향이 생긴다면 얼마나 될지는 알지 못하며 예측할 수 없습니다.

주로 이 법안을 지지 및 반대하기 위해 구성된 위원회의 리스트를 원하시면 <http://www.sos.ca.gov/measure-contributions>를 방문하십시오. 해당 위원회의 상위 10명의 기부자들에게 접속하려면 <http://www.fppc.ca.gov/transparency/top-contributors/nov-16-gen-v2.html>를 방문하십시오.

★ 발의안 제66호에 대한 찬성 의견 ★

California의 선출직 법 집행 지도부, 경찰, 일선 검사 및 살인 피해자 가족은 제안 제66호에 찬성 투표함으로써 California 사형제도를 개선할 것을 요청합니다!

우리는 California의 현행 사형제도가 붕괴되었음에 동의합니다. 사형 선고를 받고 집행을 기다리는 가장 악랄한 범죄자가 30년 동안 끊임없는 항고로 정의를 지연시키며 납세자에게 수억을 부담시키고 있습니다.

이렇게 될 필요는 없습니다.

해결책은 California에서 사형제도를 폐지하는 것이 아니라 개선하는 것입니다.

해결책은 제안 제66호에 찬성하는 것입니다.

제안 제66호는 사형 항고 제도를 가속화하면서도 무고한 사람이 처형되지 않도록 보장하기 위해 작성되었습니다.

제안 제66호는 최악의 살인자가 가장 무거운 선고를 받는다는 의미입니다.

제안 제66호는 피해자 가족에게 사건의 종결입니다.

제안 제66호는 공공 안전을 보호합니다. 잔인한 살인범들이 절대로 다시 사회에 소속될 일은 없습니다.

제안 제66호는 납세자의 세금을 절약합니다. 더는 악랄한 범죄자들이 30년 이상 납세자의 비용으로 사형 선고를 기다리지 않게 되기 때문입니다.

제안 제66호는 이 제도를 자세히 알고 있는 일선 사형 담당 검사가 작성했습니다. 그들은 이 제도가 어떻게 붕괴되었는지 알고 있기에 고칠 방법을 알고 있습니다. 복잡하게 들릴 수 있지만 개혁은 실제로 아주 간단합니다.

다음은 제안 제66호의 내용입니다.

1. 모든 주 항고는 5년으로 제한되어야 합니다.
2. 사형 선고를 받은 모든 살인자는 즉시 특별 항고 변호사를 선임합니다. 현재는 변호사를 선임하기도 전에 오년 이상일 수 있습니다.
3. 이러한 항고를 처리할 수 있는 변호사 풀도 확대할 것입니다.
4. 해당 사형 재판을 처리하여 가장 잘 알고 있는 법정에서 최초 항고를 다룰 것입니다.

5. 이 제도를 감독하고 항고가 신속히 처리되면서도 피고인의 권리를 보호할 권한은 주 대법원에 부여됩니다.

6. 주 교정부(교도소)는 사형수 수감 건물을 개혁하여 잔인한 살인자의 특권을 박탈하고 수많은 비용을 절약할 것입니다.

동시에 전임 California 재무장장 Mike Genest에 따르면 이러한 개혁을 통해 California 납세자는 연간 \$30,000,000 이상을 절약하며 사형제도는 다시 제 기능을 해낼 것입니다.

우리는 CALIFORNIA에서 사형제도가 제 기능을 하기를 원합니다 사형 선고는 드물게, 사려 깊게 최악의 살인자에게만 내려집니다.

California에서 사형을 선고받으려면 "특수 상황"에서 제1급 살인죄를 범해야 합니다.

이러한 특수 상황은 다음을 포함합니다.

- 피해자를 강간/고문한 살인자.
- 아동 살해범.
- 다수 살인자/연쇄 살인범.
- 테러리스트의 살인, 증오 범죄의 일환, 경찰관 살해.

California에서는 연간 거의 2,000건의 살인이 벌어집니다. 약 15건만 사형 선고를 내립니다.

그러나 이렇게 끔찍한 범죄가 발생하고 배심원이 만장일치로 범죄가 유죄임을 확인하고 각각, 만장일치로 사형을 권고하면 오년 내에 항고 심리를 가져야 하며 살인자는 처형됩니다.

California를 보호하고 피해자는 사건 종결을, 납세자는 수많은 세금을 절약할 수 있도록 도와주십시오.

더 자세한 내용은 www.NoProp62YesProp66.com을 방문하십시오.

법 집행 종사자 및 피해자 가족과 함께 제안 제66호에 찬성하십시오!

JACKIE LACEY, Los Angeles 카운티 지방 검사
KERMIT ALEXANDER, 다수 살인 피해자 가족
SHAWN WELCH, 회장
 Contra Costa County Deputy Sheriffs Association

★ 발의안 제66호 찬성 의견에 대한 반박 ★

제안 제66호는 부실하게 작성되었으며 CALIFORNIA가 무고한 사람을 처형할 위험을 높이고 정부관료제에 새 계층을 추가하며 사형 사건에 훨씬 더 긴 법적 지연을 발생시킬 희생이 큰 실험입니다.

**이 조치를 직접 읽어보십시오. 주의 초당파 정책분석국에 따르면 이 조치로 인해 납세자는 수천만 달러를 더 부담할 수 있습니다.

제안 제66호는 진정한 개혁이 아닙니다. 다음은 제안 제66호의 실제 결과에 대한 전문가의 예측입니다.

- California가 무고한 사람을 처형할 가능성 증가
 - 사형수의 변호인단을 위해 납세자의 비용 부담 증가
 - 추가 수백 명의 새 변호사를 채용하고 비용을 지불해야 함
 - 납세자가 비용을 부담하는 새로운 사형수 수감 건물 건설로 이어짐
 - 카운티 법정 마비로 인해 어쩔 수 없이 미숙한 판사가 사형 사건을 맡게 됨
 - 일련의 애매한 조항으로 이의를 제기하는 변호사에 의해 비용이 많이 드는 소송으로 이어짐
- 제안 제66호는 특수 이익 집단이 권력을 남용하여 안전을

밀어붙이면서 개혁 추구를 주장하는 완벽한 예입니다. 제안 제 66호의 배후에는 수감 제도에 더 많은 자금을 투입하려는 데 관심이 있는 교도관 노조와 경력 향상을 위해 이 계획을 이용하는 기회주의적 정치인이 있습니다.

전문가들은 제안 제66호가 부실하게 작성되었으며 California의 사형에 더 많은 지연과 비용만을 더할 애매모호한 계획이라는 점에 동의합니다.

150명 이상의 무고한 사람들이 사형을 선고받았으며 그 중 몇몇은 이와 같이 부실하게 작성된 법으로 인해 처형되었다는 것을 기억하십시오.

California 주민들은 진정한 개혁을 해야 합니다. 제안 제66호는 해답이 아닙니다.

www.NOonCAProp66.org

GIL GARCETTI, 지방 검사
 Los Angeles 카운티, 1992-2000

LADORIS CORDELL, 판사(은퇴)
 Santa Clara 카운티 상급 법원

HELEN HUTCHISON, 회장
 California 주 여성 유권자 연맹

★ 발의안 제66호에 대한 반대 의견 ★

제안 제66호는 수천만 달러를 낭비합니다.

150명 이상의 무고한 사람들이 사형을 선고받았으며 그 중 몇몇은 이와 같이 부실하게 작성된 법으로 인해 처형되었다는 증거가 있습니다.

제안 제66호는 너무나 애매모호하고 부실하게 작성되어 그 결과를 모두 알 수 없습니다. 우리는 정부관료제에 더 많은 계층을 추가하면 지연이 증가하고 납세자가 더 많은 비용을 부담하며 California가 무고한 사람을 처형할 위험이 높아질 것을 알고 있습니다.

전문가들은 제안 제66호에 심각한 결함이 있다는 데 동의합니다.

** 제안 제66호로 인해 납세자는 몇 백만 달러나 더 많은 비용을 부담하게 될 수 있습니다.

초당파의 분석에 따르면 제안 제66호로 "연간 수천만 달러"와 그 이상의 "알 수 없는" 비용이 들 수 있습니다. www.NoOnCAProp66.org/cost에 게시된 LAO 보고서를 읽어보십시오.

전문가들은 제안 제66호로 인해 다음과 같은 일이 발생할 것이라 말합니다.

- 교도소 지출이 증가하는 반면 학교, 사회 서비스 및 기타 우선 순위는 더 나빠집니다.
- 사형수의 변호인단을 위해 추가 무려 400명이나 되는 납세자가 부담하는 새 변호사를 채용해야 하므로 납세자의 부담이 증가합니다.
- 납세자가 부담하는 새로운 사형수 수감 건물 건설로 이어집니다. 이 계획은 추가 California 내 새 교도소에 사형수를 수용할 권한을 부여합니다.
- 일련의 부실하게 작성된 조항으로 이의를 제기하는 변호사에 의해 비용이 많이 드는 소송으로 이어질 것입니다.

"제안 제66호는 너무나 결함이 많아서 California 납세자에게 영향을 미칠 모든 숨겨진 비용을 확실히 알기 어렵습니다."—*John Van de Kamp, 전 California 검찰총장.*

** 제안 제66호는 CALIFORNIA가 무고한 사람을 처형할 위험을 증가시킵니다.

모든 사람이 제시된 모든 증거로 공정한 재판을 받는 대신 이 조치는 중요한 법적 안전 장치를 제거하고 쉽게 치명적인 실수로 이어질 수 있습니다.

이 조치는 당국이 무고한 사람들을 처형한 Texas와 같은 주의 법률을 모델로 합니다. Cameron Willingham와 Carlos De Luna 같은 사람들은 모두 Texas에서 처형당했습니다. 전문가들은 현재 그들이 무고했다고 말합니다.

제안 제66호는

- 법정에서 새로운 무죄 증거를 제시할 수 있는 능력을 제한합니다.
- 좋은 변호사를 선임할 형편이 안 되는 사람들이 실수에 취약하게 만듭니다.
- 사형 사건을 지방 법원으로 이관해 지방 법원이 마비되며 새로운 관료 계층이 추가되고 경험이 부족한 판사와 검사들의 손에 세간의 주의를 끄는 사건이 배정됩니다. 따라서 값비싼 실수로 이어질 것입니다.

"누군가 처형당한 후 나중에 무고한 것으로 밝혀지더라도 우리는 되돌릴 수 없습니다."—*LaDoris Cordell 판사, Santa Clara(은퇴).*

** 단지 더 많이 지연되게 할 뿐 애매모호하고 부실하게 작성된 계획.

제안 제66호는 California를 위험에 처하게 할 부실하게 작성된 개혁안을 제정하기 위해 납세자에게 사법 및 수감 제도에 들이는 비용을 크게 증가시킬 것을 요청하는 잘못된 실험입니다.

*SF Weekly*는 "이 계획의 16페이지를 면밀히 조사하는 것은 학부생 논문의 초안을 살펴보는 것과 같다. 표현이 모호하고 초점이 맞지 않으며 단숨에 쉽게 쓴 느낌이다."

정부관료제에 새 계층을 추가하고 비용을 증가시키는 대신 우리는 진정한 사법 제도 개혁을 누릴 자격이 있습니다. 제안 제66호는 해답이 아닙니다.

"무모하고 비용이 많이 드는 수감 제도 변화 대신 범죄를 줄이고 피해자에게 도움이 되는 것으로 입증된 것에 현명하게 투자해야 합니다."—*Dionne Wilson, 공무 집행 중 살해된 경찰관의 미망인.*

JEANNE WOODFORD, 교도소장
California Death Row 교도소, 1999~2004

FRANCISCO CARRILLO JR., Los Angeles 카운티에서 부당한 유죄 판결을 받은 무고한 사람

존경하는 **ANTONIO R. VILLARAIGOSA**, 시장
Los Angeles시, 2005~2013

★ 발의안 제66호 반대 의견에 대한 반박 ★

제안 제66호는 California 최고의 형사 사건 검사, 범죄정의법률재단 및 기타 최고의 전문가가 작성했습니다. 이들은 경험을 통해 우리 주의 붕괴된 사형제도를 폐지하는 것이 아니라 개선하기 위해 필요한 것을 아는 사람들입니다.

제안 제66호에 반대하는 반사형제도 극단주의자들은 이 발의안이 사형제도를 바로잡을 것임을 알고 있으며 이를 반박할 내용은 아무것도 말하지 않습니다. 속지 마십시오.

제안 제66호는 사형제도를 개혁해 이 제도가 피고인과 피해자 모두에게 공정하도록 합니다. 이제 피고인은 변호사가 선임되고 정의가 지연되며 항고로 곤란을 겪기까지 오년만 기다리게 되며 피해자 가족을 위해서는 종결을 방지합니다. 제안 제66호는 모두를 위한 정의를 보장하는 절차를 간소화하여 이 문제를 해결합니다.

현행 제도하에서는 연쇄 살인범, 다수 살해범, 아동 살인범, 피해자 강간 및 고문 살해범 등 California에서 가장 잔인한 살인자가 고통으로 사망할 때까지 납세자가 부담하는 식사, 의료,

특권 및 무한한 법적 항고를 이용해 사형수 수감 건물에 오랫동안 남아 있습니다.

전 California 재무국장 Mike Genest에 따르면 제안 제66호는 제도 개혁을 통해 납세자의 부담을 연간 \$30백만 달러 이상 절약할 것입니다. 수십 년간 질질 끌며 무수히 많은 비용이 드는 대신 사형이 선고된 살인범에게 항고 공판을 가질 기간을 오년에서 십년까지 부여할 것입니다. 이는 정의가 공정하게 적용되기에 충분한 시간이며 무고한 사람이 잘못 처형되지 않도록 보장합니다.

발의안 제66호-사형제도 폐지가 아닌 개선에 "찬성"을 투표하여 정의를 확실히 보여주세요.

자세한 내용은 www.NoProp62YesProp66.com을 참조하십시오.

ANNE MARIE SCHUBERT, Sacramento 카운티 지방 검사

SANDY FRIEND, 살인 피해자의 어머니

CHUCK ALEXANDER, 회장
California 주 교정시설 보안관 협회

다음과 같은 법령을 승인하려면 "예"에, 거절하려면 "아니오"에 투표하십시오.

- 식료품점 및 기타 특정 소매점이 물품 판매시에 고객에게 일회용 비닐 봉지 또는 종이 봉지를 제공하는 것을 금지함.
- 고객에게 재활용 종이 봉지 및 재사용 가방을, 봉지 당 최저가 10센트에 판매하도록 허용함.

주 및 지방 정부 재정에 미치는 최종적 영향에 대한 법률 분석가의 추산 요약:

- 주 및 지방 정부에 대한 상대적으로 소규모의 재정적 효과. 매년 백만 달러 이하의 주 정부 행정 비용의 소폭 증가가 예상되나, 이는 수수료에 의해 상쇄될 것임. 쓰레기 및 쓰레기 처리 비용의 감소로 인해 지방 정부에 잠재적인 소규모 비용 절감이 예상됨.

입법 분석관에 의한 분석

배경

캐리아웃 백 사용. 매장에서는 일반적으로 고객에게 구매하는 품목을 들고 다닐 수 있는 백을 제공합니다. 보통 제공되는 한 가지 유형의 백은 "일회용 플라스틱 캐리아웃 백"으로 계속 재사용할 수 없는 계산대에서 사용하는 얇은 비닐봉지를 말합니다. 반대로 "재사용 가능한 플라스틱 백(비닐 봉지)"은 더 두껍고 더 견고하여 여러 번 재사용이 가능합니다. 많은 매장에서는 일회용 페이퍼 백(종이 봉투)도 제공합니다. 매장에서는 종종 고객에게 일회용 종이 및 플라스틱 캐리아웃 백을 제공하며, 일부 매장에서는 재사용 가능한 백을 판매하기도 합니다. California에서는 매년 약 150억 개의 일회용 플라스틱 캐리아웃 백(California 인구 1인당 평균 약 400개의 백)이 고객에게 제공됩니다.

많은 지방 정부에서는 일회용 캐리아웃 백을 제한합니다. California의 도시와 카운티에서는 최근 몇 년 사이에 일회용 캐리아웃 백을 제한 또는 금지하는 지방 법을 채택했습니다. 이러한 지방 법은 그러한 백의 사용이 환경에 어떻게 영향을 미칠 수 있는지에 대한 염려로 인해 이행되었습니다. 예를 들어 플라스틱 백은 쓰레기가 되어 수로까지 갈 수 있습니다. 또한 플라스틱 백은 재활용되는 기계와 영킬 수 있으므로 재활용이 어려울 수 있습니다. 이러한 지방 법의 대부분은 식료품점, 편의점, 약국 및 주류 판매점에서 일회용 플라스틱 캐리아웃 백을 금지합니다. 또한 이에 따라 매장에서는 모든 캐리아웃 백의 판매에 대하여 10센트 이상 요금을 청구합니다. 매장은 이에 따른 수익을 확보할 수 있도록 허용됩니다. 2016년 6월 현재 약 150개 도시와 카운티(California 인구의 약 40% 포함)에 지방 캐리아웃 백 법이 적용되고 있는데 주로 해안 카운티 내의 지역입니다.

주 전역 캐리아웃 백 법의 통과. 2014년 주 전역 캐리아웃 백 법, 상원 법안 (SB) 270이 의회에서 통과되어 주지사의 서명을 받았습니다. 아래에서 더 자세히 설명한 대로 이 법은 특정한 매장에서 일회용 플라스틱 캐리아웃 백의 제공을 금지합니다. 또한 법에 따라 이러한 매장에서는 계산대에서 제공되는 다른 모든 캐리아웃 백에 대하여 고객에게 요금을 청구하도록 요구합니다.

발의안

주 헌법에 따라 새로운 주 법은 유권자들이 법의 발효 여부를 결정하도록 주민투표에 부칠 수 있습니다. 이 발의안은 SB 270에 관한 주민투표입니다. 아래에서 우리는 이 법안에 대하여 "찬성" 및 "반대" 투표가 무엇을 의미할지, 그 주요 조항, 및 이러한 법안이 이 투표지에서 또 다른 발의안에 의해 어떻게 영향을 미칠 수 있는지 설명합니다.

"찬성" 및 "반대" 투표가 의미하는 것

"찬성" 표는 SB 270을 지지합니다. 특정한 매장에서는 일회용 플라스틱 캐리아웃 백의 제공이 금지되며 일반적으로 다른 캐리아웃 백의 경우 10센트 이상의 요금을 청구하도록 요구됩니다. 이러한 요건은 2014년 가을 기준으로 아직 자체 일회용 캐리아웃 백 법이 없는 도시와 카운티에만 적용됩니다.

"반대" 표는 SB 270을 거부합니다. 매장에서는 일회용 플라스틱 캐리아웃 백과 다른 백을 그러한 백의 사용을 제한하는 지방 법의 적용을 받지 않는 한 무료로 계속 제공할 수 있습니다.

주요 법안 조항

일회용 플라스틱 캐리아웃 백을 금지합니다. 이 법안은 주에 있는 대부분의 식료품점, 편의점, 대형 약국 및 주류 판매점에서 일회용 플라스틱 캐리아웃 백의 제공을 금지합니다. 이러한 조항은 미포장 농산물용 백 등 특정한 용도로 사용되는 플라스틱 백에는 적용되지 않습니다.

재사용 가능한 플라스틱 캐리아웃 백에 대한 새로운 표준을 구성합니다. 이 법안은 재사용 가능한 플라스틱 캐리아웃 백의 소재 내용물과 내구성에 대한 새로운 표준을 구성하기도 합니다. California 자원 복원 및 재활용 부(CalRecycle)는 백 제조업체에서 이러한 요건에 확실히 부합하도록 하는 일을 담당하게 됩니다. 이러한 법안은 다른 유형의 캐리아웃 백에 대한 표준을 정의하기도 합니다.

다른 캐리아웃 백에 대한 요금을 부과하도록 요구합니다. 이 법안은 일반적으로 계산대에서 고객에게 제공하는 모든

입법 분석관에 의한 분석

계속

캐리아웃 백에 대하여 10센트 이상을 부과하도록 매장에 요구합니다. 이러한 조항은 처방약에 사용되는 백 등 특정한 용도로 사용되는 백에는 적용되지 않습니다. 또한 특정 저소득 고객은 이 요금을 지불할 필요가 없습니다. 법안에 따라 매장에서는 백의 판매에 따른 수익을 확보하게 됩니다. 매장에서는 이러한 수입을 이용하여 캐리아웃 백을 제공하고, 법안을 준수하고, 재사용 가능 백의 사용을 독려하는 교육적 노력을 위한 비용을 충당할 수 있습니다.

이 투표의 또 다른 발의안은 이 법안의 이행에 영향을 미칠 수 있음

이 투표는 유권자가 승인하는 경우 캐리아웃 백 판매에 따른 수익을 주로 전달할 수 있는 또 다른 법안(발의안 제65호)을 포함합니다. 특히, 발의안 제65호는 (SB 270과 같이) 주법에서 특정한 백을 금지하고 다른 백에 대한 요금을 청구함에 따라 징수된 수익을 새로운 주 기금으로 보내서 다양한 환경 프로그램을 지지하도록 해야 함을 요구하고 있습니다.

두 법안이 통과되면 캐리아웃 백 판매 수익의 사용은 어떤 법안이 더 많은 득표를 했는지에 따라 달라지게 됩니다. 그림 1은 SB 270의 주요 조항이 두 가지 법안에 대한 다른 유권자의 결정에 따라 어떻게 다르게 이행될 것인지를 보여줍니다.

특히, 발의안 제67호(SB 270)에서의 이 주민투표가 더 많은 "찬성" 표를 받으면 매장에서는 명시된 목적으로 수익을 유지하게 됩니다. 그러나 발의안 제65호(발의)가 더 많은 "찬성" 표를 받으면 수익은 환경 프로그램에 사용될 것입니다. 양쪽 법안이 통과되고 발의안 제65호가 더 많은 "찬성" 표를 받으면, 우리는 발의안 제65호가 법원에서 SB 270의 발효를 완전히 금지하는 것으로 해석될 수 있는 조항을 포함함을 알아두어야 합니다. 그러나 이러한 분석은 수익의 사용에 관련이 없는 SB 270의 다른 조항(일회용 플라스틱 캐리아웃 백을 금지하고 다른 백에 요금을 청구하는 요건 등)이 아직 이행될 것임을 전제로 합니다.

재정상 영향

주와 지방의 재정상 영향은 매우 적습니다. 본 법안은 주 및 지방 정부에 재정적 영향이 비교적 적을 것으로 예측됩니다. 특히, 이 법안에 따라 CalRecycle이 백 제조업체들이 새로운 재사용 가능 플라스틱 백 요건에 부합할 수 있도록 하기 위해 주 비용이 매년 1백만 달러 미만으로 약간 증가할 것입니다. 이러한 비용은 이러한 백의 제조업체들에게 부과되는 요금에 의해 상쇄됩니다. 이 법안은 다른 재정상 영향도 야기할 수 있습니다(지방 정부에서 쓰레기 청소 및 폐기물 관리 비용이 약간 절약됨).

주로 이 법안을 지지 및 반대하기 위해 구성된 위원회의 리스트를 원하시면 <http://www.sos.ca.gov/measure-contributions>를 방문하십시오. 해당 위원회의 상위 10명의 기부자들에게 접속하려면 <http://www.fppc.ca.gov/transparency/top-contributors/nov-16-gen-v2.html>를 방문하십시오.

**그림 1
주민투표의 시행은 발의안 제65호의 결과에 의해 영향을 받게 됨**

	발의안 제67호 (SB 270 주민투표) 통과	발의안 제67호 (SB 270 주민투표) 부결
발의안 제65호 (발의) 통과	주 전역 캐리아웃 백 법이 시행됩니다. 캐리아웃 백의 판매에 따른 수익의 이용은 어떤 발의안이 더 많은 득표를 하는지에 따라 달라집니다: <ul style="list-style-type: none"> 주민투표에 "찬성" 표가 더 많으면 수익은 매장에서 유지합니다. 발의안에 "찬성" 표가 더 많으면 수익은 주에 전달되어 환경 프로그램에 사용됩니다.* 	주 전역 캐리아웃 백 법은 없습니다. SB 270과 비슷한 향후 주 전역 법에 따른 수익은 환경 프로그램에 사용될 것입니다.
발의안 제65호 (발의) 부결	주 전역 캐리아웃 백 법이 시행 중이며 캐리아웃 백의 판매에 따른 수익은 매장에서 유지합니다.	주 전역 캐리아웃 백 법은 없습니다.

* 또는, 발의안 제65호의 조항을 법원에서 상원 법안(SB) 270의 발효를 완전히 금지하는 것으로 해석할 수 있습니다.

★ 발의안 제67호에 대한 찬성 의견 ★

제안 제67호 쓰레기 줄이기, 바다와 야생동물 보호 및 청소 비용 절감에 찬성해주십시오.

일회용 비닐 쇼핑백은 공원, 나무 그리고 이웃으로 날아오는 가장 눈에 띄는 쓰레기 중 하나로 우리의 강, 호수, 바다로 밀려갑니다. 찬성에 투표하면 우리의 산, 계곡, 해변, 지역사회에서 버려진 비닐봉지를 없애 이러한 장소를 아름답게 지키는 데 도움이 됩니다. 이 법을 통해 우리 주와 지역사회의 쓰레기 청소 비용 수천만 달러도 절약됩니다.

비닐봉지는 야생동물에게 치명적인 위협이 됩니다.

"비닐봉지는 매일 야생동물에게 해를 끼칩니다. 바다거북, 해달, 물개, 물고기와 새들이 비닐봉지에 엉킵니다.

어떤 동물은 먹이로 착각해 비닐봉지로 배를 채우고 굶어 죽습니다. 제67호에 찬성하는 것은 우리의 바다, 호수, 시내에서 플라스틱을 줄이고 야생동물을 보호할 상식적인 해결책입니다."—Julie Packard, 상임 이사, Monterey Bay Aquarium

제67호에 찬성한다면 비닐봉지를 단계적으로 퇴출하는 CALIFORNIA의 성공이 계속됩니다.

찬성 투표를 하면 의회가 통과시키고 주지사가 서명한 낭비적인 일회용 비닐 쇼핑백 배포 중단 법이 정착될 것입니다. 이 법은 바다, 야생동물, 소비자 및 소기업을 보호하기 위해 노력하는 단체가 강력하게 지지하고 있습니다. 유권자들이 제안 제67호를 승인한다면 주 전체에서 완전히 시행될 것입니다.

많은 지역사회가 이미 비닐봉지를 단계적으로 퇴출하고 있습니다. 사실 거의 150개의 지방 도시와 카운티가 일회용 비닐봉지를 금지했습니다. 이 법은 이미 성공을 거뒀습니다. 일부 지역사회는 일회용 봉지를 거의 90퍼센트 줄였음은 물론 소비자로부터 강력한 지지를 받았습니다.

다른 주의 비닐봉지 회사들이 CALIFORNIA에서 진행되는 일을 반대하고 있습니다.

이 법을 반대하기 위해 다른 주 비닐봉지 회사 네 곳이 자금을 지원하고 있습니다. 이러한 회사는 California가 비닐봉지 폐기물에서 리더십을 발휘하기를 원하지 않으며 그들의 이익을 보호하기 위해 이 조치를 무효화하려고 합니다.

잘못된 주장을 믿지 마십시오. 특히 이미 지역에서 많은 성공을 거둔 시점에서 California의 비닐봉지 법률이 발효될 기회를 주어야 합니다.

제67호에 찬성하여 CALIFORNIA 비닐봉지 쓰레기 감량법을 지켜주십시오.

JULIE PACKARD, 상임 이사
Monterey Bay Aquarium

JOHN LAIRD, 의장
California 주 해양 보호 의회

SCOTT SMITHLINE, 국장
California 주 자원 재활용 및 재생부

★ 발의안 제67호 찬성 의견에 대한 반박 ★

우리 모두는 환경을 보호하려고 하지만 제안 제67호는 사기입니다.

California 소비자들은 계산대에서 제공되는 종이 및 두꺼운 비닐봉지마다 최소 10센트를 지불해야 할 것이며 이는 연간 \$300백만에 달하는 숨겨진 봉지 세금입니다.

그리고 단 한푼도 환경 보호에 쓰이지 않습니다.

대신 의회는 식료품점에 추가 이익으로 \$300백만의 새로운 봉지 세금을 모두 줍니다.

매년 \$300백만입니다!

특별 이익 단체와 담합을 멈추십시오.

특별 이익 단체 로비스트가 중개한 담합 속에서 제안 제 67호는 일 년에 최대 \$300백만까지 식료품점의 이익을 증가시킬 것입니다.

큰 식료품점 체인은 새로운 세수를 전부 가지게 됩니다.

식료품점들은 소비자 덕분에 매년 \$300백만이 더 부유해질 것입니다.

속지 마십시오. 봉지 금지 세금 중 단 한푼도 환경 보호에 쓰이지 않습니다.

의회는 환경을 보호하기 위해 새로운 세수를 제공하지만 그들의 목표는 환경 보호가 아니었습니다. . . . 목표는 식료품점과 노동조합의 수익 신장입니다.

이 조치로 식료품점은 특히 새로운 세금을 모두 수익으로 가져야 합니다!

담합과 숨겨진 봉지 세금을 중단하십시오.

제안 제67호에 반대 투표하십시오.

DOROTHY ROTHROCK, 회장
California 주 제조자 및 기술 협회

THOMAS HUDSON, 상임 이사
California 납세자 보호 위원회

DEBORAH HOWARD, 상임 이사
California 노인 옹호자 연맹

★ 발의안 제67호에 대한 반대 의견 ★

제안 제67호에 속지 마십시오.

California 소비자들은 계산대에서 제공되는 종이 및 두꺼운 비닐봉지마다 최소 10센트를 지불해야 할 것이며 이는 연간 \$300백만에 달하는 숨겨진 세금 인상입니다.

그리고 단 한푼도 환경 보호에 쓰이지 않습니다.

대신 의회는 식료품점에 추가 이익으로 \$300백만의 새로운 세금을 모두 줍니다.

특별 이익 단체와 담합을 멈추십시오 . . . 제안 제67호에 반대 투표하십시오.

봉지 세금을 중단하십시오

제안 제67호는 유통업체에서 비닐봉지 사용을 금지하며 계산대에서 제공되는 종이 또는 재사용 가능한 두꺼운 플라스틱 봉지마다 반드시 최소 10센트를 부과하여 식료품점이 가지도록 합니다.

소비자는 식료품점이 무료로 제공하던 쇼핑백을 사용하기 위해 매년 \$300백만을 더 지불할 것입니다.

세수는 식료품점, 특별 이익 단체로 갑니다

제안 제67호로 식료품점은 일 년에 최대 \$300백만의 수익이 증가할 것입니다.

큰 식료품점 체인은 세수를 모두 가지게 될 것입니다.

식료품점은 소비자 덕분에 \$300백만이 더 부유해질 것입니다.

봉지 세금 중 단 한푼도 환경 보호에 쓰이지 않습니다 의회는 환경을 보호하기 위해 새로운 세수를 제공할 수 있었지만 그러지 않았습니다.

대신 식료품점이 반드시 새로운 봉지 세금 수익을 가지게 했습니다.

특별 이익 단체의 봉지 세금 거래를 멈추십시오

제안 제67호는 식료품점의 수익 신장을 위해 Sacramento의 특별 이익 단체 로비스트가 날조한 거래입니다.

의회는 SB 270을 통과시켰고 소비자에게 부과되는 새로운 봉지 세금(쇼핑객에게 제공되는 종이 및 재사용 가능한 두꺼운 비닐봉지마다 최소 10센트를 부과하며 이것이 모두 식료품점의 수익이 됨)은 작은 활자로 숨겨져 있습니다.

담합과 숨겨진 봉지 세금을 중단하십시오

제안 제67호에 반대 투표하십시오.

DOROTHY ROTHROCK, 회장

California 주 제조자 및 기술 협회

THOMAS HUDSON, 상임 이사

California 납세자 보호 위원회

DEBORAH HOWARD, 상임 이사

California 노인 옹호자 연맹

67

★ 발의안 제67호 반대 의견에 대한 반박 ★

제67호에 찬성 투표하는 것은 California가 식료품점 비닐봉지 금지와 함께 전진할 수 있음을 확인하는 것입니다. 아주 간단합니다.

환경을 생각한다고 주장하는 Texas와 South Carolina 소재 비닐봉지 회사가 벌이는 기만적인 캠페인에 속지 마십시오. 일회용 비닐봉지의 단계적 퇴출은 California에 큰 혜택을 가져옵니다.

이러한 봉지는 야생동물을 죽이고 바다를 오염시키며 재활용 기계를 망가뜨리고 정화 비용이 많이 드는 쓰레기를 발생시킵니다.

California 전역의 많은 지역사회가 이미 식료품점 비닐봉지를 단계적으로 퇴출했으며 찬성 투표를 한다면 이러한 진전이 계속될 것입니다.

"업계의 그럴듯한 말을 믿지 마십시오! . . . 쇼핑객이 자신의 가방을 가져오면 종이 또는 재사용 가능한 비닐봉지에 부과되는 10센트를 내지 않을 수 있습니다."

—The Los Angeles Times editorial board

"California 전역에서 저희와 같은 작은 식료품점들이 제안 제67호 찬성 투표를 지지합니다. 저희 지역사회에서는

일회용 비닐봉지 금지가 잘 이루어지고 있습니다. 고객들은 자신의 재사용 가능한 가방을 가져오고 불필요한 플라스틱 쓰레기 줄이기에 한몫하는 것을 기쁘게 생각합니다.

소기업과 고객 모두에게 좋은 제도입니다."—Roberta Cruz, La Fruteria Produce

"California 주민들은 특히 다른 주의 비닐봉지 제조회사가 생각하는 것보다 더 현명하다."

—Sacramento Bee Editorial Board

제67호에 찬성 투표하여 California의 비닐봉지 쓰레기 및 폐기물 단계적 퇴출 성공을 지켜주십시오.

DOLORES HUERTA, 공동 창립자

United 농장 노동자 조합

SAM LICCARDO, 시장

San Jose시

MARY LUÉVANO, 위원

California 주 연안 위원회

주 공채 채무 개요

입법 분석관 작성

본 섹션에서는 주 공채 채무에 대해 설명합니다. 본 섹션은 또한 제안 51 (90억 달러 학교 공채 제안)이 주 공채 비용에 어떻게 영향을 미치는 지를 논합니다.

배경

공채란 무엇입니까? 공채는 정부 및 회사가 돈을 빌리는 방식입니다. 주 정부는 다리, 댐, 교도소, 공원, 학교 및 사무실 건물 등 기반 시설의 계획, 건설 및 개축을 위한 지불을 위해 주로 공채를 활용합니다. 주는 이들 프로젝트들에 대한 "선불" 자금을 받기 위해 공채를 투자자들에게 매각하고, 일정 기간에 걸쳐 투자자들에게 이자와 함께 상환합니다.

공채를 활용하는 이유는 무엇입니까? 공채를 발행하는 한 가지 이유는 기반 시설 프로젝트의 엄청난 비용을 한 번에 지불하기가 어렵기 때문입니다. 또한, 일반적으로 기반 시설은 오랜 기간에 걸쳐 서비스를 제공합니다. 그러므로 이러한 프로젝트에 대한 비용을 현재 및 장래 납세자들이 지불하도록 하는 것이 합당합니다.

공채의 주요 유형에는 무엇이 있습니까? 주에서 활용하는 공채의 주요 유형은 일반 공채와 수익 공채 두 가지가 있습니다. 주는 주의 일반 기금을 사용해 일반 공채를 상환합니다. 일반 기금은 주의 주요 운영 계좌로서, 주의 교육, 교도소, 의료 및 기타 서비스들의 비용을 지불하는데 사용됩니다. 일반 기금은 주로 소득 및 판매세 수입을 통해 조달됩니다. California 헌법에 의거하여, 주에서 발행하는 일반 공채는 유권자의 승인을 받아야 합니다.

이와 대조적으로, 주는 다리 통행세 등 프로젝트 사용자가 낸 수수료나 기타 요금에서 나온 수입을 주로 이용하여 수익 공채를 상환합니다. 기타 경우, 일정한 수익

공채는 주의 일반 기금을 이용하여 상환됩니다. 현행 법에 따르면 수익 공채 발행에는 유권자 승인이 필요하지 않습니다. (단, 본 유권자 안내서에서 앞서 언급한 제안 53은 단일 프로젝트 총액 20억 달러를 초과하는 주 수익 공채는 주 전역 유권자 승인을 받아야 합니다.)

공채 기금 조달 비용에는 어떤 것이 있습니까? 공채를 매각한 후, 주는 공채가 상환될 때까지 매년 연불금을 지불합니다. 연간 공채 상환 비용은 주로 이자율 및 상환 기간에 따라 달라집니다. 주는 30년에 걸친 상환 기간(주택소유자들이 모기지 융자금을 갚는 것과 유사)에 걸쳐 공채를 상환하는 경우가 종종 있습니다. 차입한 1달러당 이자율이 5%라고 가정하면, 일반적인 상환 기간인 30년에 걸쳐 2달러에 가깝게 지불하게 됩니다. 그 2달러 금액 중 1달러가 차입한 금액 (원금)을 상환하는데 들어가고 약 1달러가 이자에 들어갑니다. 그러나 각 공채에 대한 상환이 전체 30년 기간에 걸쳐 스프레드되어 있기 때문에, 물가 상승을 조정 후 비용은 훨씬 적은 차입금 매 1달러당 약 1달러 30센트가 됩니다.

기반 시설 공채 및 주 예산

일반 기금 채무 금액. 주는 약 850억 달러의 일반 기금 지원의 미상환 기반 시설 공채를 보유하고 있습니다. 이는 원금과 이자를 상환이 발생하는 공채들을 말합니다. 또한 유권자들과 의회는 아직 매각되지 않은 약 310억 달러의 일반 기금 지원되는 공채를 승인한 상태입니다. 이들 공채 대부분은 향후 몇 년 이내에 자금이 필요한 추가 프로젝트로 판매될 예정입니다. 2015-16년, 일반 기금의 기반 시설 공채 상환금은 총 60억 불에 달합니다.

이번 선거가 채무 지불에 미치는 영향. 본 투표지(제안 51)에 있는 학교 공채

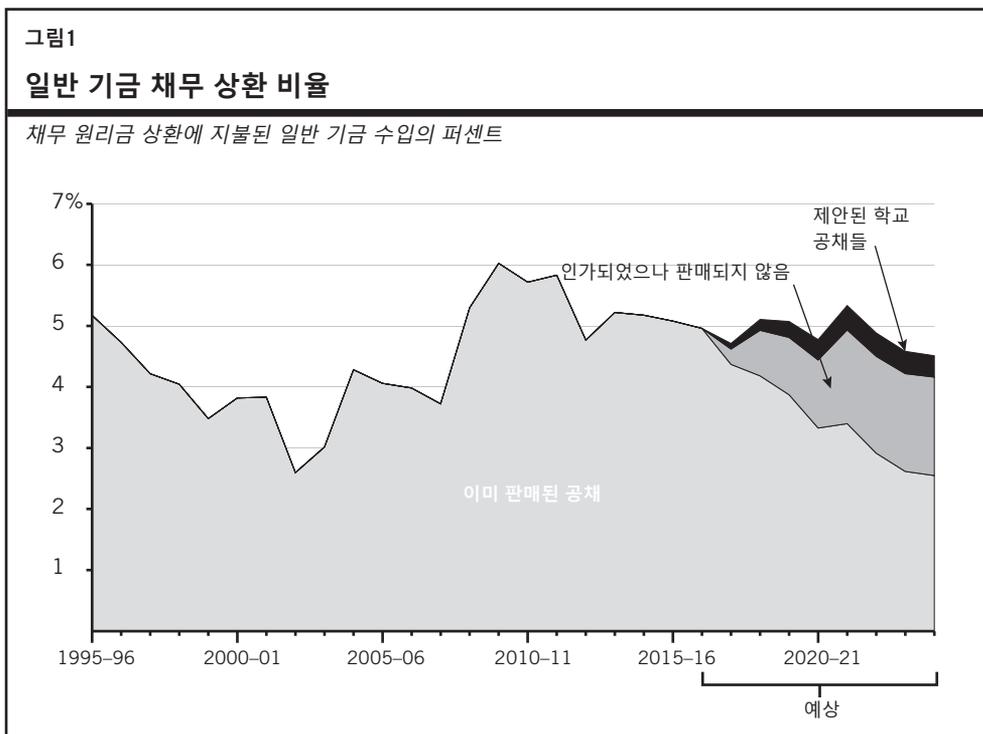
주 공채 채무 개요

계속

제안은 주가 투자자들에게 일반 공채를 판매함으로써 추가 90억 달러를 차입할 수 있게 해줍니다. 이들 공채의 원금과 이자를 상환하기 위해 필요한 금액(채무 원리금 상환이라고도 알려짐)은 공채 판매의 구체적인 세부내용에 따라 달라집니다. 저희는 이자율 5%를 가정하며, 공채는 5년의 기간에 걸쳐 발행되며, 30년에 걸쳐 공채 상환이 이루어질 것으로 가정합니다. 이러한 가정을 근거로 할 때, 추정 연평균 일반 기금 비용은 약 5억 달러이며, 주에서 현재 채무 원리금 상환을 위해 일반 기금에서 지출하는 것보다 약 8%를 초과합니다. 저희는 이러한 법안으로 향후 35년의 공채 상환 기간 동안 총 176억 달러의 채무 원리금 상환금이 필요할 것으로 추정하고 있습니다.

프로그램에 사용되는 일이 없도록 해야 하는 주의 연간 일반 기금 수입이 차지하는 부분을 표시합니다. 그림 1에서와 같이, DSR은 현재 일반 기금 수입의 약 5%입니다. 만약 유권자들이 이 투표지에 제안된 학교 공채를 승인하지 않을 경우, 이미 승인된 공채들에 대한 주의 채무 원리금 상환금이 향후 수년에 걸쳐 약 5%로 유지될 가능성이 높고 그 이후부터는 감소할 것으로 예상합니다. 만약 유권자들이 이 투표지에 제안된 학교 공채를 승인할 경우, DSR이 승인이 되지 않았을 때 대비 일퍼센트 포인트의 약 삼분의 일만큼 상승할 것으로 예상합니다. 주의 미래 DSR은, 향후 주와 유권자들이 추가 공채를 승인하는 경우 그림에 나타난 것보다 높아질 것입니다.

이번 선거가 채무 상환 비율 (DSR)에 미치는 영향. 주의 채무 상황을 보여주는 지표가 바로 주의 DSR입니다. 이 비율은 기반 시설 공채들에 대한 채무 원리금 상환을 위해 따로 확보해 두어야 하는, 그래서 주의 다른



본 안내서의

후보자 성명서에 대한 정보

이 유권자 안내서에는 미 상원위원 후보자에 대한 정보가 포함되어 있으며 이 유권자 정보는 본 안내서의 117 페이지에 제공되어 있습니다.

미 상원위원 후보자들은 본 유권자 안내서의 성명서 게재용 지면을 구입할 수 있습니다. 하지만 일부 후보자들은 성명서 게재용 지면을 구입하지 않았습니다.

미 상원위원 후보자:

Kamala D. Harris	민주당
Loretta L. Sanchez	민주당

견본 투표지 책자 (해당 카운티 등기소에서 별도의 우편으로 전달)

본 안내서에 나와 있는 후보자 외에 투표지에는 주 상원위원, 주 하원위원과 미국 하원 후보자가 포함되어 있을 수 있습니다.

주 상원위원과 하원위원 후보자들은 카운티 견본 투표지 책자의 성명서 게재용 지면을 구입할 수 있습니다. 아래에 기술된 특정한 달러 금액 이하로 캠페인 비용을 지출하는 데 동의할 경우,

- 주 상원위원 후보자는 총선거에서 \$1,269,000 미만의 캠페인 비용을 지출할 수 있습니다.
- 주 하원위원 후보자는 총선거에서 \$987,000 미만의 캠페인 비용을 지출할 수 있습니다.

☐ California주 자발적 캠페인 지출 제한 규정에 동의한 후보자 목록은 www.sos.ca.gov/elections/candidate-statements에서 찾을 수 있습니다.

California주 자발적 캠페인 지출 제한 규정은 대통령, 미 상원의원 및 미국 하원의원을 비롯한 연방 공식 후보자에게는 적용되지 않습니다.

미 연방 하원 후보자들은 모두 카운티 견본 투표지 책자의 성명서 게재용 지면을 구입할 수 있습니다. 하지만 일부 후보자들은 성명서 게재용 지면을 구입하지 않았습니다.

☐ 주전역 후보자의 승인 명단은 to www.sos.ca.gov/elections/candidate-statements에서 찾을 수 있습니다.

미국 대통령 후보

대통령 후보자에 관한 정보는 국무부 유권자 정보 안내 웹 사이트에서 제공됩니다. 자세한 정보는 www.voterguide.sos.ca.gov를 참조하십시오.

후보자 성명서

미 상원위원

- 미 의회에서 California 주의 이익을 대표할 두 명의 상원의원 중 한명으로서의 역할을 수행합니다.
- 미 연방 판사, 미국 대법원판사 및 대통령이 임명하는 많은 민간 및 군 고위직을 인준하기 위한 투표에 참여합니다.
- 새 연방법을 발의 및 투표합니다.

Kamala D. Harris | 민주당



본인은 지금이 보다 많은 California주 시민들과 미국인들을 위해 기회의 사다리를 수리할 때라고 여겨 미 상원위원에 출마했습니다. 평생 동안 검사인 본인은 항상 한 명의 고객을 위해 일했습니다. 바로 California주 시민들입니다. 본인은 San Francisco와 California주 검찰 총장로서 시민들의 이해 관계를 대변하고 우리 정당이 큰 승리를 이끌어 낸 것에 대해 매우 자랑스럽게 여기고 있습니다. 본인은 국경을 초월한 범죄 조직과 여성과 어린이를 착취해 이익을 얻고 있는 악덕 밀매업자를 비롯한 폭군들의 사건을 맡았습니다. 본인은 오염 유발자들과 대기업 정유 회사를 기소하고 거대한 Wall Street 은행들의 사건을 맡았으며 시민들을 보호할 목적으로 국가의 너무 가혹한 반압류법을 통과시키기 위해 다방면에 걸쳐 노력했습니다. 본인은 California의 미 상원위원으로서 사람들을 위해 힘든 싸움을 계속하고 워싱턴의 만연한 교통 정체를 해소시킬 것입니다. 또한 허물어지고 있는 수급 및 교통 체계를 수리하는 데 사용할 연방 자금을 유치하여 여러분들이 필요로 하는 일자리를 만들기 위해 노력할 것입니다. 본인은 더 나은 학교를 만들고 모든 자녀들이 탁아소와 저렴한 보육 체계를 쉽게 이용할 수 있도록 노력할 것입니다. 학생 용자 채무로 상처받은 대학 졸업생을 두고 있는 저는 재용자와 모든 학생들이 훨씬 여유롭게 대학에 갈 수 있도록 하는 개혁을 위해 싸워나갈 것입니다. 양질의 의료 서비스와 가정으로 돌아올 때 필요한 직업 교육을 받을 자격이 있는 재향군인들의 입장에 서도록 하겠습니다. 환경과 해안을 보호하고 기후 변화에 맞서는 일에 앞장서겠습니다. 저와 함께 해주시기 바랍니다. 여러분의 관심에 감사 드립니다.

4311 Wilshire Blvd., Suite 200
Los Angeles, CA 90010

전화: (213) 221-1269
이메일: info@KamalaHarris.org
www.KamalaHarris.org

Loretta L. Sanchez | 민주당



California는 실적을 견인하고 오늘 우리가 직면하고 있는 전반적인 경제, 교육 및 보안 문제를 해결할 수 있는 입증된 리더가 필요합니다. *우리의 다음 미 상원위원은 매우 심도 있는 법적 및 국가 보안 분야의 경험을 갖추어야 하고 근로자들과 삶의 경험을 공유해야 합니다. 제가 하겠습니다. 본인이 이러한 일에 가장 적합한 후보자입니다.* 제 부모는 일곱 명의 자녀의 생계를 책임지기 위해 고군분투한 열심히 일하는 이민자입니다. 저는 정부와 조합 보조금의 도움을 받아 대학을 다녔으며 Anaheim 로터리 클럽으로부터 MBA 장학금을 받았습니다. 제 부모님은 매우 열심히 일하시고 교육을 매우 중요하게 여기며 미국 역사에서 의회에 두 명의 딸을 보낸 유일한 분들입니다. 이는 제가 교육, 저렴한 대학 등록금, 의료 서비스 개혁, 이민 개혁, 성적 평등, LGBT 권리, 최저 임금 인상 및 환경 보호를 위해 20년 동안 의회에서 열정적으로 싸운 이유입니다. 저는 또한 다음과 같이 중요한 일이 있을 때 독립적인 판단과 용기를 입증했습니다. *저는 소위 애국자법이라 부르는 Iraq 전쟁과 월스트리트 긴급규제에 반대했습니다. 군사위원회와 국토안보 위원회의 수석 위원인 저는 군인들이 전쟁에서 승리하도록 훈련을 받고 장비를 갖추도록 보장하고 군인들이 집으로 돌아왔을 때 그들을 도왔습니다.* 저는 국제 및 자국 내 테러로부터 미국을 안전하게 지키는 데 필요한 국가 안보 경험을 가진 유일한 후보입니다. 저는 상원위원으로서 모든 California 시민들을 위해 싸울 것입니다. *함께한다면 보다 강력하고 보다 번영하는 미래를 만들 수 있습니다. 여러분의 투표를 정중히 부탁드립니다.*

P.O. Box 6037
Santa Ana, CA 92706

전화: (714) 774-0236
이메일: info@loretta.org
http://loretta.org

후보자 성명서는 무작위 알파벳 순서로 정렬되었습니다. 본문의 각 성명서는 입후보자 자신이 제공한 것으로 그 정확성에 대해서는 확인되지 않았습니다. 각 성명서는 자발적으로 제출되었고 이와 관련된 제반 비용을 후보자가 지불했습니다. 성명서를 제출하지 않은 입후보라도 선거에 출마할 수 있습니다.

발의안 제 51호

California주 헌법 제II조 8항의 조항에 따라 본 제안을 주민에게 제출한다.

본 발의안은 교육법에 새 조항을 추가한다. 따라서 추가될 새 조항은 신설 규정임을 나타내기 위해 *이탤릭체*로 인쇄한다.

제안 법

제1항. 주요 조사 결과 및 공표 사항.

California 주민들은 다음 모든 법안을 조사하여 공표한다.

(a) California 헌법에 따라 공교육은 주의 책임으로 이 책임은 다른 어떤 것 중에서도 공립 학교가 안전하고 안심할 수 있으며 평화로운 장소가 되도록 요한다.

(b) California 주는 공교육의 자금 조달에 근본적인 관심을 두고 있으며 이 관심은 K-14 시설이 안전하고 안심할 수 있으며 평화로운 조건에서 건설되고 유지되도록 보장하는 부분까지 확대된다.

(c) 1998년 이후 California 주는 교육법 제1조 제1부 제10편 제12.5장의 제1조항(제17070.10절을 위시)에 포함된 Leroy F. Greene의 1998년 학교 시설법을 통해 안전하고 안심할 수 있으며 평화로운 시설을 제공하는 책임을 성공적으로 수행했다.

(d) 주 배분 위원회는 지출 보고서 및 교육구 기록을 감사해 공채 기금이 프로그램 진행의 시의 적절성 여부 및 급여 또는 운영비에 대한 자금 지출 여부 등 프로그램 요구에 맞게 지출되는지 확인할 권한이 있다.

(e) California 주민들은 다음 법안을 조사하여 공표한다.

(1) California는 과거 불경기 시절 여러 주 중에서 가장 큰 타격을 입은 주 가운데 하나로 현재 고용 증가가 일어나고 있지만 경제학자는 주의 경제가 아직 완전히 회복된 것은 아니라고 경고한다.

(2) 2016 커뮤니티 칼리지 공교육 시설을 통한 유치원 공채법에 따라 전문 직업 기술 교육 시설을 위해 투자가 이루어져 교육 수료 및 직장 재진입 등 어려움에 직면한 많은 California인과 재향군인에게 직업 훈련 기회를 제공하고 있다.

(3) 투자는 지방 교육구와 협력해 지진 안전에 맞도록 구형 장치 개장, 납 페인트, 석면 및 기타 유독 물질 제거 등 노후 시설을 개편해 현행 건강 및 안전 기준을 충족하는 방향으로 이루어질 것이다.

(4) 연구에 따르면 주 사회 기반 시설에 \$10억의 투자가 이루어질 때마다 13,000개의 일자리가 창출된다고 한다. 여기에는 주 전역에서 행해지는 건물 및 건설 종사 업무가 포함된다.

(5) 2016 커뮤니티 칼리지 공교육 시설을 통한 유치원 공채법은 혜택을 받지 못하는 교육구 및 지방 관리 본부를 위한 것이다.

(6) 개선된 교육 및 강의 시설을 제공하는 21세기형 교육 설비 없이는 학습 목표 달성은 요원한 일이다.

(f) 이에 2016 커뮤니티 칼리지 공교육 시설을 통한 유치원 공채법을 제정하여 포괄적이고 재정적으로 합리적인 방법을 통해 모든 California인이 요구하는 학교 시설 문제에 대처하고자 한다.

제2절. 제17070.41절이 교육법에 추가되었으며 다음을 참조한다.

17070.41. 2016 주 학교 설비 기금 창설.

(a) *이에 국고에 속하는 기금이 창설되었으며 2016 주 학교 설비 기금이라 칭한다. 정부법 제13340절에도 불구하고 출처가 어디든 본 기금에 예치되는 금액을 포함한 기금 내 모든 금액은 회계연도에 상관없이 이 장에 따라 지속적으로 비용을 책정한다.*

(b) *위원회는 2015년 1월 1일 작성된 대로 본 장의 목적에 맞게 교육구를 위한 기금을 이전된 기금에서 출처를 막론하고 2016 주 학교 시설 기금으로 배분한다.*

(c) *위원회는 2016 주 학교 시설 기금에 예치된 해당 기금을 초과하지 않는 금액, 위원회가 승인했지만 재무부에 의해 판매되지 않은 공채 기금에 대해 배분할 수 있다.*

(d) *위원회는 2016 주 학교 설비 기금의 모든 자금 배분에 따라 지출할 수 있으며 이는 지출 당시 2016 주 학교 설비 기금 내 금액이 사전에 이루어진 모든 배분에 지불을 허용할 만큼 충분한지 아닌지와는 상관없이 이루어질 수 있다. 그러나 법이 일반 기금으로 이전하도록 요한 자금은 지출할 수 없다.*

제3절. 제70편(제101110절을 위시)이 교육법 제3조 제14부에 추가되었으며 내용은 다음과 같다.

제70편. 2016 커뮤니티 칼리지 공교육 시설을 통한 유치원 공채법

제1장. 일반

101110. 본 편은 2016 커뮤니티 칼리지 공교육 시설을 통한 유치원 공채법으로 알려져야 하며 인용될 수 있다.

101112. 총 금액 구십억 달러(\$9,000,000,000) 내 채권은 제101140 및 101149절에 따라 발행된 모든 상환채의 금액 또는 그 중 필요한 만큼의 상당 액수를 포함하지 않으며 제101130 및 101144절에 설명된 목적에 따라 발행하고 판매할 수 있다. 공채는 판매될 때 California 주의 유효하고 법적 구속력이 있는 채무여야 하며, 이로써 California 주의 충분한 신뢰와 신용이 원리금의 지급 기일이 될 때 공채의 원금과 이자를 기한대로 지불할 것임을 보증한다.

제2장. 12학년을 통한 유치원

제1조항. 12학년 학교 시설 프로그램을 통한 유치원 조항

101120. 본 장에 따라 발행되고 판매된 채권 수입은 제17070.41절에 의거하여 주 재무국에 설립된 2016 주

학교 시설 기금에 예치되어야 하며 본 장에 따라 주 배분 위원회에 의해 배분되어야 한다.

101121. 본 장의 목적을 위해 2016 주 학교 설비 기금에 예치된 모든 금액은 제101122절에 설명된 바와 같이 2015년 1월 1일에 작성된 대로 Leroy F. Greene 1998 학교 설비법(제1조 제1부 제10편 제12.5장(제17070.10절을 위시)에 따라 교육구, 카운티 학교 교육감 및 주 카운티 교육 위원회 지원에 제공되며, 입법부의 모든 법에 따라 2016 주 학교 설비 기금에 선납 또는 대출된 모든 금액 및 해당 법에 따라 제공된 이자를 상환하는 데 제공되고 정부법 제16724.5절에 의거 일반 공채 비용 회전 자금을 변제하는 데 제공된다.

101122. (a) 본 장의 목적을 위해 발행 및 판매된 채권 판매 수입은 다음과 같은 일정으로 배분된다.

(1) 제1조 제1부 제10편 제12.5절(제17070.10항 위시)에 의거 지원 교육구의 새로운 학교 설비 건설에 일금 삼십억 달러(\$3,000,000,000).

(2) 제1조 제1부 제10편 제12.5장 제12조항(제17078.52절 위시)에 의거 차터 스쿨 학교 설비에 일금 오천억 달러(\$500,000,000).

(3) 제1조 제1부 제10편 제12.5장(제17070.10절 위시)에 의거 학교 시설 현대화에 일금 삼십억 달러(\$3,000,000,000).

(4) 제1조 제1부 제10편 제12.5장 제13조항(제17078.70절 위시)에 의거 전문 직업 기술 교육 프로그램을 위한 설비에 일금 오천억 달러(\$500,000,000).

(b) 교육구는 제1조 제1부 제10편 제12.5장(제17070.10절 위시)에 의거 다음 한 개 이상의 목적에 한해 세부 항목 (a) 단락 (3)에 따라 할당된 기금을 사용할 수 있다.

(1) 에어컨 장비 및 설치 재료 구매 및 설치 및 이와 관련된 비용.

(2) 학교 안전 또는 운동장 안전 증진을 위한 프로젝트 구축 또는 이를 위한 가구 또는 장비 구매.

(3) 학교 시설 내 유독 석면 물질 파악, 평가 또는 경감.

(4) 최우선 순위인 지붕 교체 프로젝트를 위한 프로젝트 기금 마련.

(5) 제1조 제1부 제10편 제12.5장(제17070.10절 위시)에 의거 기타 모든 설비 현대화.

(c) 세부 항목 (a) 단락 (1)에 따라 분배된 기금은 중증 장애 학생을 위한 기금 마련 교실 또는 카운티 커뮤니티 학교 학생을 위한 기금 마련 교실을 위해 제1조 제1부 제10편 제12.5장(제17070.10절 위시)에 의거 신청 자격이 있는 카운티 교육 위원회에 새로운 건설 보조금을 제공하는 데 이용할 수 있다.

(d) 정부법 제7조 제1부 제4.9장(제65995절 위시)은 2015년 1월 1일에 규정된 조항 그대로, 세부 항목 (a) 단락 (1)에 따라 새로운 학교 설비 구축을 위해 승인된 전체 채권 금액이 사용될 때까지 또는 2020년 12월 31일까지

두 날짜 중 빠른 날짜까지 유효하다. 이후에는 정부법 제7조 제1부 제4.9장(제65995절 위시)이 법에 따라 수정될 가능성이 있다.

제2조항. 12학년 학교 시설 회계를 통한 유치원 조항

101130. (a) 제1장(제101110절 위시)에 따라 발행 및 판매가 승인된 총 채권 금액 중 칠십억 달러 (\$7,000,000,000) 금액 내 채권은 제101140절에 따라 발행된 그 어떤 상환채 또는 그 중 필요한 만큼의 상당 액수를 포함하지 않으며, 본 장에 표시되어 있는 목적을 수행하는 데 사용될 기금을 제공하고 정부법 제16724.5절에 따라 일반 공채 비용 회전 자금을 변제하기 위해 발행 및 판매될 수 있다.

(b) 이 절에 따라 재무장관은 제15909절에 의거, 분배 시 요구된 서비스 지출에 필요한 때면 언제든지 주 학교 건물 재무 위원회가 승인한 채권을 판매할 수 있다.

101131. 제15909절에 따라 설립되고 주지사가 구성한 주 학교 건물 재무 위원회, 회계감사관, 재무장관, 재무국장 및 교육감 또는 이들의 지정된 대표는 모두 이에 대해 보상 없이 서비스를 제공하며, 이들 중 대다수로 구성된 정족수는 본 장의 목적을 위해 지속된다. 재무장관이 위원회 의장으로서의 역할을 수행해야 한다. 상원 위원회가 규칙에 따라 임명한 상원 의원 두 명 및 하원 의장이 임명한 주의회 하원 의원 두 명은 서로 만나 입법부 의원으로서 각자의 위치에 위배되지 않는 선에서 자문을 제공하며 참여한다. 본 장의 목적을 위해 입법부 의원은 본 장의 주제에 대한 임시 조사 위원회를 구성하며, 이 위원회로서 상원 및 주의회 하원 공동 규칙에 의해 해당 위원회에 대한 권한과 임무를 가지게 된다. 재무국장은 위원회가 요구할 시 지원을 제공한다. 주 검찰총장은 위원회의 법률 고문이다.

101132. (a) 본 장에 의해 승인된 공채는 주 일반공채법 (정부법 제2조 제4부 제3편(제4장 제16720절을 위시))에 규정된 바와 같이 준비, 작성, 발행, 판매, 지불 및 상환될 것이며, 수정될 수 있으며 보충될 수 있는 모든 법은 이 장에 완전히 설명되어 있는 바와 같이 본 장에 통합되며 정부법 제16727절의 세부 조항 (a)와 (b)를 제외하고 이 장에서 승인한 공채에는 적용되지 않는다.

(b) 주 일반공채법의 목적을 위해 주 분배 위원회를 2016 주 학교 시설 기금을 관리하는 "위원회"로 지정한다.

101133. (a) 주 분배 위원회의 요청이 있을 경우 주 학교 건물 재무 위원회는 본 장에 의거해 해당 분배에 기금을 제공하기 위해 승인된 채권을 발행하는 것이 필요하거나 바람직한지 결정하고, 그렇다고 결정한 경우 발행 및 판매될 채권 금액을 정한다. 해당 분배에 기금을 제공하도록 공채의 연속 발행이 승인되어 판매될 수 있으며, 발행 승인을 받은 모든 공채가 어느 한 시점에 판매되어야 할 필요는 없다.

(b) 세부 조항 (a)에 따라 주 분배 위원회의 요청은 제 101121 및 101122절에 설명된 목적을 위해 이루어지고 이루어질 분배 성명서에 의해 뒷받침되어야 한다.

101134. 주의 정규 세입에 더하여, 해마다 공채의 원리금을 지불하는 데 필요한 액수를 모두 합한 금액을, 매년 동일한 방식으로 주의 다른 세입을 징수할 때 함께 징수해야 한다. 그러한 추가적인 합계 금액을 징수하는 데 필요한 모든 조치를 이행하는 것은, 합법적으로 세입 징수에 관한 직무를 맡고 있는 모든 공무원들의 의무이다.

101135. 정부법 제13340절에도 불구하고, 본 장의 목적을 위해 이로서 국고에 있는 일반 기금으로부터 전용되는 금액은 다음의 합계와 동일할 것이다:

(a) 본 장에 따라 발행 및 판매되는 공채들의 원금과 이자의 지급 기일이 되어 지불해야 할 때 이 원금과 이자를 지불하는 데 연간 필요한 총액.

(b) 회계 연도를 고려하지 않고 총당된 것으로, 제101138 절을 이행하는 데 필요한 총액

101136. 주 배분 위원회는 본 장 이행을 목적으로 정부법 제16312절에 따라 공동 자금 투자 계정으로부터 또는 인가된 형태의 중간 금융으로부터 대출을 받도록 공동 자금 투자 위원회에 요청할 수 있다. 요청 금액은 위원회가 결의안을 통해 본 장 이행을 목적으로 판매를 승인했으나 팔리지 않은 공채(상환채 제외) 금액을 초과해서는 안 된다. 주 배분 위원회는 대출을 받고 상환하기 위해 공동 자금 투자 위원회에서 요구하는 모든 문서를 작성해야 한다. 대출받은 모든 금액은 기금에 예치되어야 하며, 본 장에 따라 주 배분 위원회에서 배분한다.

101137. 본 장 또는 주 일반공채법의 기타 다른 조항에도 불구하고 재무장관이 이 장에 따라 공채 이자를 연방세 목적으로 총 수익에서 제하며 상황에 따라 달라질 수 있다는 취지의 공채 법무관 의견이 포함된 공채를 판매하는 경우, 재무장관은 공채 수익금 투자 및 이러한 수익금의 투자 수입을 위해 별도의 계좌를 보유할 수 있다. 재무장관은 리베이트, 벌금 또는 그 밖에 연방법 하에 요구되는 지불금을 지급하거나, 연방법에 따라 해당 채권의 면세 상태를 유지하기 위해 요구되거나 바람직한 그러한 공채 수익금의 투자 및 사용과 관련하여 또 다른 조치를 취하거나, 혹은 California 주의 기금을 위해 연방법 하에서 다른 이익을 얻기 위해, 수익금 또는 수입을 사용하거나 사용을 지시할 수 있다.

101138. 본 장을 이행하기 위해, 재무국장은 본 장의 이행을 목적으로, 주 학교 건물 재무 위원회로부터 판매 승인을 받았으나 팔리지 않은 공채(상환채 제외) 금액을 초과하지 않는 한도 내에서, 일반 기금으로부터의 인출을 인가할 수 있다. 인출된 모든 금액은 본 장에 따라 2016 주 학교 설비 기금에 예치된다. 본 절에 따라 이용 가능한 모든 금액 및 이 금액으로 공동 자금 투자 계정에서, 본 장의 목적을 이행하기 위해 공채를 판매해 얻은 수익금으로부터 얻은 이율에 해당하는 금액은 일반 기금으로 반환되어야 한다.

101139. 2016 주 학교 설비 기금에 예치된, 판매 공채에 대한 프리미엄 및 미수 이자로부터 파생된 모든 자금은 기금에 유보되어야 하고 공채 이자를 지불하기 위해 신용으로 일반 기금에 이체될 수 있다. 단 프리미엄에서

파생된 자금은 일반 기금으로 이체되기 전에 공채 발행 비용을 지불하기 위해 유보되거나 사용될 수 있다.

101140. 본 장에 따라 발행 및 판매되는 공채들은 주 일반공채법의 일부인 정부법 제2조 제4부 제3편 제4장의 제6조항(제16780절 위시)에 따라 환불될 수 있다. 본 장에 기술된 공채의 발행에 대해 주의 유권자들이 승인하는 것에는 원래 본 조에 의해 발행된 공채를 상환하기 위해 발행된 공채 또는 이전에 발행된 상환채에 대한 발행 승인도 포함된다. 본 절에서 승인한 대로 상환채 수익금과 함께 상환된 모든 공채는 결의안에서 정한 대로 및 결의안에서 정한 정도까지, 이따금 수정되는 대로 법에서 허용하는 만큼 합법적으로 파기될 수 있으며 이에 따라 해당 반환 공채를 인가한다.

101141. 본 장에 의해 승인된 공채 판매로 얻은 수익금의 경우, 그 용어가 California 주 헌법 XIII B조에 사용되는 것과 같은 "조세 수익금"이 아니므로, 이러한 수익금의 지출은 해당 조에서 부과한 제한 사항의 영향을 받지 않음을 밝힌다.

제3장. CALIFORNIA 커뮤니티 칼리지 시설

제1조항. 일반

101142. (a) 2016 California 커뮤니티 칼리지 자본 지출 공채 기금을 이로서 본 장의 목적에 따라 발행 및 판매한 공채 수익금에서 얻은 기금 예치를 위해 주 재무국에 설립한다.

(b) 제67353절에 따라 설립된 고등 교육 설비 재무 위원회가 본 장에 따라 California 커뮤니티 칼리지 지원 자금 제공을 목적으로 California 주의 부채, 법적 책임을 형성하도록 인가한다.

제2조항. California 커뮤니티 칼리지 프로그램 조항

101143. (a) 제3조항(제101144절 위시)에 따라 발행 및 판매된 공채 수익금에서 나온 총액 이십억 달러 (\$2,000,000,000)는 본 조의 목적을 위해 2016 California 커뮤니티 칼리지 자본 지출 공채 기금에 예치된다. 이 기금은 적절한 경우 본 조의 목적에 맞게 지출할 수 있다.

(b) 본 조의 목적에는 California 커뮤니티 칼리지의 자금 지출에 드는 자금 조달 필요를 충족하기 위해 지원하는 것이 포함된다.

(c) 본 조의 목적을 위해 발행 및 판매된 공채 판매에서 얻은 수익은 건물 건축 및 이와 관련된 고정 세간의 취득, 한 부문 이상의 공공 고등 교육에서 사용할 수 있는 시설 구축(교차 부문), 설비 보수 및 재구축, 부지 취득, 새롭고 혁신적이거나 재구축된 설비, 특히 평균 10년 정도 유용한 상태에서 사용 가능한 설비 장착 등 기존 캠퍼스 건축에 필요한 자금 제공 및 California 커뮤니티 칼리지 시설을 위한 예비 계획 및 작업 도안을 포함하며 이에 국한되지 않는 사전 구축 비용 지급을 위한 자금 제공에 사용할 수 있다.

제3조항. California 커뮤니티 칼리지 회계 조항

101144. (a) 제1장(제101110절 위시)에 따라 발행 및 판매가 승인된 총 채권 금액 중 이십억 달러 (\$2,000,000,000) 금액 내 채권은 제101149절에 따라 발행된 그 어떤 상환채 또는 그 중 필요한 만큼의 상당 액수를 포함하지 않으며, 본 장에 표시되어 있는 목적을 수행하는 데 사용될 기금을 제공하고 정부법 제16724.5 절에 따라 일반 공채 비용 회전 자금을 변제하기 위해 발행 및 판매될 수 있다.

(b) 이 절에 따라 재무장관은 제67353절에 의거, 분배 시 요구된 서비스 지출에 필요한 때면 언제든지 고등 교육 설비 재무 위원회가 승인한 채권을 판매할 수 있다.

101144.5. (a) 본 장에 의해 승인된 공채는 주 일반공채법(정부법 제2조 제4부 제3편(제4장 제16720 절을 위시)에 규정된 바와 같이 준비, 작성, 발행, 판매, 지불 및 상환될 것이며, 수정될 수 있으며 보충될 수 있는 모든 법은 이 장에 완전히 설명되어 있는 바와 같이 본 장에 통합되며 정부법 제16727절의 세부 조항 (a)와 (b)를 제외하고 이 장에서 승인한 공채에는 적용되지 않는다.

(b) 주 일반공채법의 목적을 위해 2016 커뮤니티 칼리지 자금 지출 공채 기금 책정을 관리하는 모든 주 당국을 본 장에 따라 기금을 지원한 프로젝트를 위한 "위원회"로 지정한다.

(c) 본 장의 목적에 따라 발행 및 판매된 채권의 수익금은 California 커뮤니티 칼리지의 기존 또는 신규 캠퍼스 및 캠퍼스 외부 센터 건설 및 본 장에서 설명한 공동 사용 및 교차 부문 설비에 자금을 지원하는 데 사용할 수 있다.

101145. 제67353절에 따라 설립된 고등 교육 설비 재무 위원회는 본 장에 의거, 입법부가 연간 예산법에서 명확히 승인한, 본 장에도 설명되어 있는 목적을 위해 관련 자금 분배 시 필요한 정도로만 공채 발행을 승인한다. 입법적 지침에 따라 명시된 조치들을 수행하기 위해 본 조에 따라 승인된 공채를 발행하는 것이 반드시 필요하거나 바람직한 것인지 결정해야 하며, 만약 그렇다면, 발행 및 판매할 공채 금액도 결정해야 한다. 계속 그러한 조치들을 수행하도록 공채의 연속 발행이 승인되어 판매될 수 있으며, 발행 승인을 받은 모든 공채가 어느 한 시점에 판매되어야 할 필요는 없다.

101145.5. 주의 정규 세입에 더하여, 해마다 공채의 원리금을 지불하는 데 필요한 액수를 모두 합한 금액을, 매년 동일한 방식으로 주의 다른 세입을 징수할 때 함께 징수해야 한다. 그러한 추가적인 합계 금액을 징수하는 데 필요한 모든 조치를 이행하는 것은, 합법적으로 세입 징수에 관한 직무를 맡고 있는 모든 공무원들의 의무이다.

101146. 정부법 제13340절에도 불구하고, 본 장의 목적을 위해 이로서 국고에 있는 일반 기금으로부터 전용되는 금액은 다음의 합계와 동일할 것이다:

(a) 본 장에 따라 발행 및 판매되는 공채들의 원금과 이자의 지급 기일이 되어 지불해야 할 때 이 원금과 이자를 지불하는 데 연간 필요한 총액.

(b) 회계 연도를 고려하지 않고 총당된 것으로, 제 101147.5절을 이행하는 데 필요한 총액

101146.5. 위원회는 제101144.5절 세부 항목 (b)에 정의된 대로, 본 장 이행을 목적으로 정부법 제16312 절에 따라 공동 자금 투자 계정으로부터 또는 인가된 형태의 중간 금융으로부터 대출을 받도록 공동 자금 투자 위원회에 요청할 수 있다. 요청 금액은 고등 교육 설비 재무 위원회가 결의안을 통해 본 장 이행을 목적으로 판매를 승인했으나 팔리지 않은 공채(상환채 제외) 금액을 초과해서는 안 된다. 위원회는 제101144.5절 세부 항목 (b)에 정의된 대로 대출을 받고 상환하기 위해 공동자금 투자 위원회에서 요구하는 모든 문서를 작성해야 한다. 대출받은 모든 금액은 기금에 예치되어야 하며, 본 장에 따라 이사회에서 배분한다.

101147. 본 장 또는 주 일반공채법의 기타 다른 조항에도 불구하고 재무장관이 이 장에 따라 공채 이자를 연방세 목적으로 총 수익에서 제하며 상황에 따라 달라질 수 있다는 취지의 공채 법무관 의견이 포함된 공채를 판매하는 경우, 재무장관은 공채 수익금 투자 및 이러한 수익금의 투자 수입을 위해 별도의 계좌를 보유할 수 있다. 재무장관은 리베이트, 벌금 또는 그 밖에 연방법 하에 요구되는 지불금을 지급하거나, 연방법에 따라 해당 채권의 면세 상태를 유지하기 위해 요구되거나 바람직한 그러한 공채 수익금의 투자 및 사용과 관련하여 또 다른 조치를 취하거나, 혹은 California 주의 기금을 위해 연방법 하에서 다른 이익을 얻기 위해, 수익금 또는 수입을 사용하거나 사용을 지시할 수 있다.

101147.5. (a) 본 장을 이행하기 위해, 재무국장은 본 장의 이행을 목적으로, 고등 교육 설비 재무 위원회로부터 판매 승인을 받았으나 팔리지 않은 공채(상환채 제외) 금액을 초과하지 않는 한도 내에서, 일반 기금으로부터의 인출을 인가할 수 있다. 인출된 모든 금액은 본 장에 따라 2016 California 커뮤니티 칼리지 자본 지출 공채 기금에 예치된다. 본 절에 따라 이용 가능한 모든 금액 및 이 금액으로 공동 자금 투자 계정에서, 본 장의 목적을 이행하기 위해 공채를 판매해 얻은 수익금으로부터 얻은 이율에 해당하는 금액은 일반 기금으로 반환되어야 한다.

(b) 본 장에서 설명한 목적을 위해 California 커뮤니티 칼리지에 지출하기 위한 공채 발행으로부터 나온 기금에 대해 입법부 및 재무부에 요청을 전달하는 모든 경우, 커뮤니티 칼리지 시스템 요구 사항 및 우선순위를 반영하고 주 전체 상황에 기반해 우선순위를 설정한 오개년 자본 지출 계획을 함께 제출해야 한다. 특정 칼리지의 판단에 따라 칼리지가 최우선으로 파악한 건물 내 지진 위험을 상당 부분 줄이는 데 필요한 지진 관련 개선 사항을 우선순위에 둔 일정을 요청에 포함해야 한다.

101148. 2016 California 커뮤니티 칼리지 자본 지출 공채 기금에 예치된, 판매 공채에 대한 프리미엄 및 미수 이자로부터 파생된 모든 자금은 기금에 유보되어야 하고 공채 이자를 지불하기 위해 신용으로 일반 기금에 이체될 수 있다. 단 프리미엄에서 파생된 자금은 일반 기금으로

이제되기 전에 공채 발행 비용을 지불하기 위해 유보되거나 사용될 수 있다.

101149. 본 장에 따라 발행 및 판매되는 공채들은 주 일반공채법의 일부인 정부법 제2조 제4부 제3편 제4장의 제6조항(제16780절 위시)에 따라 환불될 수 있다. 본 장에 기술된 공채의 발행에 대해 주의 유권자들이 승인하는 것에는 원래 본 조에 의해 발행된 공채를 상환하기 위해 발행된 공채 또는 이전에 발행된 상환채에 대한 발행 승인도 포함된다. 본 절에서 승인한 대로 상환채 수익금과 함께 상환된 모든 공채는 결의안에서 정한 대로 및 결의안에서 정한 정도까지, 이따금 수정되는 대로 법에서 허용하는 만큼 합법적으로 파기될 수 있으며 이에 따라 해당 반환 공채를 인가한다.

101149.5. 본 장에 의해 승인된 공채 판매로 얻은 수익금의 경우, 그 용어가 California 주 헌법 XIII B조에 사용되는 것과 같은 "조세 수익금"이 아니므로, 이러한 수익금의 지출은 해당 조에서 부과한 제한 사항의 영향을 받지 않음을 밝힌다.

제4절. 일반 조항

(a) 본 법안의 조항 또는 그 일부가 어떠한 이유로든 무효 또는 헌법에 위배되는 것으로 판결이 날 경우에도 나머지 조항은 영향을 받지 아니하고 그대로 효력을 유지하며 이를 위해 본 법안의 조항을 분리할 수 있다.

(b) 이 법은 포괄적으로 해석할 수 있다. 동일한 주제를 다루는 본 법 또는 법안이 동일한 주 전역 선거 투표지에 수록될 경우 다른 법안(들)의 조항은 본 법과 상충되는 것으로 간주해야 한다. 본 법이 더 많은 찬성표를 얻을 경우 본 법의 전체 조항이 우선권을 가지며 다른 법안의 조항들은 무효가 된다.

발의안 제 52호

California주 헌법 제II조 8항의 조항에 따라 본 발의안을 주민에게 제출한다.

본 발의안은 California 주 헌법에 조항을 추가하고, 복지기관법의 조항을 수정하므로, 삭제할 것이 제안된 기존 조항은 취소선 유형으로 인쇄되고 추가하기로 제안된 새로운 조항은 이탤릭체로 인쇄된다.

제안된 법

제1항. 결과 설명

A. 연방 정부는 노년층, 장애인 및 어린이를 포함하여 저소득층 부모들에게 제공되는 건강 관리 서비스 비용 지불을 돕기 위해 메디케이드 프로그램을 창설하였다. California 주에서는 이러한 프로그램을 Medi-Cal라 한다. 모든 주가 연방 메디케이드 기금을 받도록 하기 위해 주에서는 자체적인 상응하는 금액을 기부해야 한다.

B. 2009년, 새로운 프로그램이 만들어져 California 주의 병원들이 수수료를 지불하기 시작하여 California 납세자의 비용을 들이지 않고, 가용한 연방 메디케이드 기금을 획득할 수 있도록 도움을 주었다. 이 프로그램은 저소득층

어린이를 위한 건강 관리 비용 지불에 도움을 주었으며 그 결과 California 병원들이 추가적인 연방 기금에 있어 매년 약 20억 달러를 받게 되어 병원들이 Medi-Cal 환자들의 필요에 부응하는 데 도움을 주었다.

제2항. 목적 설명

가용한 연방 상응 기금을 최대화할 목적으로 병원들이 주에 지불하는 수수료가 그러한 취지의 목적에 사용되도록 하기 위해, 주민들은 본 문서를 통해 헌법을 수정하여 병원 수수료 프로그램에 대한 변경을 유권자에게 승인하도록 요구하여 주에서 Medi-Cal 환자들에게 대한 병원 치료를 지원하려는 취지의 목적을 위해 이들 기금을 사용하여 저소득 어린이들을 위한 건강 관리 비용 지불을 돕도록 한다.

제3항. 헌법 수정

제3.1항. California 헌법 제XVI조에 추가될 제 3.5항은 다음과 같다.

제3.5항. (a) 각 하원에서 일지에 기입된 점호식 표결에 의해, 참석한 구성원의 3분의 2에 의해 통과되어 입법부가 해당 법의 목적을 심화하는 조항을 수정하거나 추가하는 경우를 제외하고는, 제II조 10항의 하부조항 (c)에 따라 발의안 법령을 법령에서 수정하는 것과 동일한 방식으로 선거인들이 승인하지 않는 한, 2013년 Medi-Cal 병원 변제법 조항에 수정되거나 추가되는 법령 없음

(b) 본 항의 목적에 따라:

(1) "법"이란 2013년 Medi-Cal 병원 변제법을 의미한다. 2013-14 의회 정기 회기의 상원 법안 239에 의해 입법되고, 의회의 동일한 세션에서 차후 법안에 의해 입법된 법에 대한 비실질적인 수정에 의해 입안됨)

(2) "비실질적인 수정"이란 사소하거나 기술적이거나 문법적이거나 명료화하는 수정만을 의미한다.

(3) "법의 목적을 심화하는 조항"이란 다음의 의미만을 가진다.

(A) 법에 따라 병원에 부과된 수수료 및 병원에 지불된 관련 질적 보장 지불금을 포함하여, 법의 이행에 대한 연방 승인을 획득하거나 유지하는 데 필요한 수정

(B) 법에 의거하여 병원에 지불된 질적 보장 지불금 및 수수료의 발전을 위해 사용되는 방법론에 대한 수정 또는 추가

(c) 유사한 법령이 다음 중 하나에 해당하지 않는 한, 의회가 이 법을 폐기하고 세금, 수수료 또는 평가액을 부과하는 유사 법령으로 대체하도록 허용되지 않는 경우를 제외하고는, 본 조항의 어떠한 내용도 각 하원에서 일지에 입력된 점호식 투표에 의해, 참석한 자의 삼분의 2에 의해 통과된 법령에 의해 의회가 이 법을 전체적으로 폐기하는 일을 금지하지 않는다.

(1) 법의 목적을 심화하는 조항이란 여기에서 다음과 같이 정의된다.

51

52

(2) II조 제10항의 하부조항 (c)에 의거하여 발의안 법령을 수정하는 법령과 동일한 방식으로 선거인들이 승인한 조항

(d) 이 법에서 부과하는 수수료의 수익금 및 해당 수익금에 대해 발생하는 모든 이자는 XIII조 B의 목적이나 이 조항의 8 및 8.5항의 목적에 따라, 수익, 일반 기금 수익, 일반 기금 세금 수익금 또는 할당된 지역 세금 수익금으로 간주하지 않아야 한다. Medi-Cal 수익자 또는 기타 모든 유사 연방 프로그램 내 기타 수익자를 위한 법에서 언급되는 신탁 기금 내 수익금의 할당은 본 법 제 3항이나 5항 내의 금지 또는 제약의 대상이 아니다.

제4항. 2013년 Medi-Cal Hospital Reimbursement Improvement Act 수정

제4.1항. 복지기관법의 제 14169.72항은 다음과 같이 수정한다.

14169.72. 다음의 상황이 발생하는 경우 본 조항은 효력이 없어진다.

(a) 항소 사법부 또는 United States Department of Health and Human Services 또는 연방 메디케어 및 메디케이드 서비스 센터들에 의한 최종 결정에 의한 최종 사법부의 결정 유효일에 이 조항 또는 제 14169.54항 또는 14169.55항에 의거하여 설정된 질적 조항이 이행될 수 없는 경우 이 하부 조항이 주 외에 위치한 병원들이 제기한 사건에서 항소 사법부 법원에 의해 결정된 최종 사법적 결정에 적용되지 않는 경우

(b) 연방 메디케어 및 메디케이드 서비스 센터들이 제 14169.52항, 제14169.53항, 14169.54항, 및 14169.55항의 이행을 프로그램 기간 마지막 날 이전까지 승인 거부하거나 승인하지 않는 경우, 및 부서에서 제14169.52항, 14169.53항, 14169.54항, 또는 14169.55항을 제 14169.53항 하부조항 (d)에 의거하여 수정하지 못하여 연방 승인 획득이나 연방법 요건을 충족하지 못하는 경우

(c) 의회가 연간 예산 법의 기금 내 적절한 금액을 할당하지 못하거나, 연간 예산 법의 제정 후 30일 이내에 입법된 별도의 법안 내 해당 금액을 할당하지 못하는 경우 기금에서 부가된 본 조항에 의거하여 징구된 수익에 대한 California 대법원 또는 California 항소 법원의 최종 사법적 결정이 다음 중 하나에 해당하는 경우:

(1) California 헌법의 제 XVI조 제8항 하부조항 (b)에서 사용된 바와 같이 "California 헌법의 제XIII B조에 의거하여 할당된 세금의 일반 기금 수익금"

(2) California 헌법의 제XVI조의 제8항 하부조항 (b)에서 사용되는 바와 같이 "할당된 지역 세금 수익금"

(d) 부서가 연방 재정 참여가 도모되는 본 조항에 의해 요구되는 보조금 및 기타 비용에 대한 연방 재정 참여를 도모하였으나 받지 않은 경우

(e) 이 조항에 관련된 법적 소송이 주에 대하여 제기되거나 주 및 예비 가처분 또는 기타 명령이 발령되어 그 결과가 주에 재정적 불이익으로 작용하는 경우 본 하부조항의

목적에 따라, "주에 대한 재정적 불이익"이란 다음 중 하나의 의미를 가진다.

(1) 연방 재정 참여의 상실

(2) 법으로 인해 발생하는 일반 기금 비용에 대한 순 비용 즉 가장 최근의 연간 예산 법에서 권한을 부여한 일반 기금 지출금의 1%의 사분의 일 이상인 순 비용.

(f) 수수료의 수익금 및 입금액에서 발생하는 이자 및 배당금이 기금에 입금되지 않거나 제14169.53항에 명시된 대로 사용되지 않음.

(g) 수수료의 수익금, 연방 정부에서 제공하는 상응 금액, 및 기금 내 입금액에 대해 발생하는 이자와 배당금이 제 14169.68항에 기재된 대로 사용되지 않음.

제4.2항. 복지기관법의 제 14169.75항은 다음과 같이 수정한다.

14169.75. 제14167.35항의 하부조항 (k), 및 제 14167.35항의 하부조항 (a), (i) 및 (j)에도 불구하고, 기금을 설정하는 것은 폐지되지 않으며, 본 조항의 효력이 유지되는 한 효력이 유지된다. 제14169.72항에도 불구하고, 이 조항은 2018년 1월 1일까지 효력이 발생한다. 본 조항의 효력이 있는 기간 동안 수수료 지불 의무가 발생하지 않는 한, 해당 날짜 이후에는 병원이나 수수료를 지불할 의무가 없으며, 본 조항의 효력이 있는 동안 지불금을 지불할 의무가 발생하지 않는 한 제 14169.53항에 의거하여 권한이 부여된 지불금에 대한 의무가 발생하지 않는다.

제5항. 일반 조항

(a) 본 법안의 조항 또는 그 일부가 어떠한 이유로든 무효 또는 헌법에 위배되는 것으로 판결이 날 경우에도 나머지 조항은 영향을 받지 아니하고 그대로 효력을 유지하며 이를 위해 본 법안의 조항을 분리할 수 있다.

(b) 본 법안은 포괄적인 의도를 가지고 있습니다. 본 법안과 동일한 주제를 다루는 다른 법안(들)이 동일한 주 전역 선거 투표지에 수록될 경우 다른 법안(들)과 본 법안이 상충되는 것으로 간주해야 한다. 본 법안이 더 많은 찬성표를 얻을 경우 본 법안의 전체 조항이 우선권을 가지며 다른 법안의 조항들은 무효가 된다.

발의안 제 53호

California주 헌법 제II조 8항의 조항에 따라 본 발의안을 주민에게 제출한다.

본 발의안은 보험법에 새 조항을 추가한다. 따라서 추가될 새 조항은 신설 규정임을 나타내기 위해 이탤릭체로 인쇄한다.

제안된 법

제1항. 제목.

이 법은 No Blank Checks 발의안으로서 알려져 있고 인용할 수 있다.

제2항. 주요 조사 결과 및 공표 사항.

California 주민들은 다음 법안을 조사하여 공표한다.

(a) Sacramento의 정치인들은 납세자, 어린이 및 미래 세대들이 수 십년에 걸쳐 갚아야 하는 장기 공채 채무와 우리의 미래를 맞바꾸었습니다.

(b) 현행 규정 하에서, 주 발행 채권은 주의 일반 수입에서 상환되는 경우에만 유권장의 승인을 받도록 되어 있습니다. 하지만 주의 정치인들은 세금, 수수료, 요금, 통행료 또는 집세와 같은 California 사람들에게 직접 부과되는 부과금이나 특정한 수익 흐름을 가지고 채권을 상환하는 경우에는 유권자들의 승인조차 받지 않고 추가적으로 수 십억 달러의 채권을 판매할 수 있게 되어 있습니다. California 사람들이 갚아야 하는 채무를 이용하여 정치인들이 백지 수표를 발행하는 것을 허용해서는 안 됩니다. 궁극적으로 그 돈을 지불하는 당사자가 유권자들이므로, 모든 주요 채권 판매 의사결정에 대한 사전 승인은 유권자가 부여해야 합니다.

(c) California의 독립적이고 객관적인 입법 분석기관에서 발표한 2014년 보고서에 따르면, California 주의 공적 채무는 3400억 달러에 달합니다. (입법 분석기관, "California 주의 주요 채무 문제 해결" 2014년 3월 7일) 공공 안전, 학교 및 기타 중요한 주의 문제들을 위해 가용한 현금을 줄이는 지극히 같은 방식으로 계속 지출해 나간다면, 우리의 장기 채무 부채에 대해 발생하는 원금과 이자 지불금은 우리 주를 불국로 만들고 말 것입니다.

(d) 또한, 그러한 채권 기금 조성된 프로젝트들의 비용에 대해 유권자들에게 알려주는 경우는 거의 없습니다. 우리는 처음에 초고속 열차 비용이 90억 달러가 될 것이라고 들었습니다. 하지만 현재 추산된 비용은 거의 700억 달러로 풍선처럼 부풀었습니다. (Los Angeles Times, "California의 초고속 열차의 흐린 미래" 2014년 1월 14일)

(e) 이 법안은 세금, 요금, 수수료, 통행세 또는 집세 같이 California 주민들에게 직접 부과되는 부과금이나 특정한 수익 흐름을 통해 상환해야만 하는 모든 주요 주 발행 공채 제안들에 있어 유권자에게 목소리를 부여하여 우리 주의 공채 채무 위험에 제동을 걸게 될 것입니다.

제3항. 목적 설명

이 법안의 목적은 California 주민들, 그들의 자녀들 및 미래 세대로부터 징구되는 높은 세금, 요금, 수수료, 통행세나 집세, 특정한 수익 흐름을 통해 상환할 모든 주 발행 주요 공채 기금 프로젝트들에 있어 유권자들에게 목소리를 부여하여 우리 주의 공적 채권 채무 위기를 통제하기 위한 것입니다.

제4항. CALIFORNIA 헌법 제XVI조에 추가되는 제 1.6항은 다음과 같습니다.

제1.6항. (a) 다른 법률의 조항에도 불구하고, 주에서 재정을 조달하거나 소유하거나 관리하는 모든 단일한 프로젝트에 대해 단일 또는 총계 기준 이십억 달러 (\$2,000,000,000)를 초과하여 주에서 발행하거나 판매하는 모든 수익 채권은 주 전체 선거에서 유권자들의

승인을 받아야 한다. "주"란 California 주, 그에 속하는 모든 기관 또는 부서, 및 주가 만들거나 주가 구성원으로 있는 모든 공동 기관 또는 유사 조직을 의미한다. 이 문서에서 사용되는 "주"라는 용어에는 시, 카운티, 시와 카운티, 학교 지구, 지역사회 대학 지구 또는 특수 지구는 포함되지 않는다. 이 조항의 목적에 비추어 "특수 지구"는 제한된 경계 안에서 지역 정부 기능의 수행을 위해 형성된 공적 기관들만을 의미한다.

이십억 달러(\$2,000,000,000)를 초과하여야는 금액으로 주 발행 수익 채권이 발행되거나 판매되는 단일한 프로젝트는 본 조항 내 들어 있는 유권자 승인 요건을 회피하기 위해 여러 별도 프로젝트로 분할되거나 그러하게 간주할 수 없다. 이 조항의 목적에 따라, 여러 알려진 별도 프로젝트들은 단일한 프로젝트를 구성하는 것으로 간주되어야 하며 이에에는 다음의 상황이 포함되나 이에 국한하지 않는다.

- (1) 알려진 별도 프로젝트들이 서로 물리적으로나 지리적으로 근접하는 경우 또는
- (2) 알려진 별도 프로젝트들이 서로 물리적으로 결합되거나 연결된 경우 또는
- (3) 다른 알려진 별도 프로젝트의 완료 없이는 하나의 알려진 별도 프로젝트가 그 명시된 목적을 달성할 수 없는 경우

(c) 본 조항에 들어 있는 t이십억 달러(\$2,000,000,000) 한도는 United States 노동통계국이 발표하는 전체 도시 소비자를 위한 소비자 물가 지수(CPI-U)에 의해 측정된 인플레이션 등락을 반영하여 매년 조정해야 한다. 재무부는 본 하부조항에 의해 요구된 조정사항을 계산하고 발표해야 한다.

제5항. 자율적 수립.

본 법안은 목적의 이행을 위하여 자율적으로 수립해야 한다.

제6항. 이해의 충돌 조항

(a) 본 법안과 주의회 의원의 재임 가능 횟수 또는 연한을 변경하는 다른 법안(들)이 동일한 주선거 투표용지에 수록될 경우 다른 법안(들)과 본 법안이 상충되는 것으로 간주해야 한다. 본 법안이 더 많은 찬성표를 얻을 경우 본 법안의 전체 조항이 우선권을 가지며 다른 법안의 조항들은 무효가 된다.

(b) 본 법안이 유권자에 의해 승인되었지만 법에 따라 동일 선거 투표에서 유권자의 승인을 받은 다른 상충 법안으로 대체되었고 향후 그 상충 투표 법안이 무효화될 경우, 본 법안이 즉시 시행되며 완전한 효력을 발휘한다.

제7항. 분리 가능 조항.

본 법의 조항은 분리가 가능하다. 만일 본 조례의 절, 항, 부조항, 문장, 구절, 문구, 단어 또는 일부가, 어떠한 이유로든지, 유효 관할 법원의 판정에 의해 무효 또는 위헌으로 선언되어도, 동 판정은 본 조례 나머지 부분의 유효성에 영향을 끼치지 않는다. California 의 주민들은 이 법이나 그에 속한 청원의 어느 부분이 나중에 무효

선언되더라도 관계없이, 무효 또는 헌법 위배 선언되지 않은 이 법 및 그 모든 일부, 조항, 하부조항, 단락, 조, 문장, 문구, 단어를 채택하기로 선언한다.

제8항. 법적 방어.

이 법이 California 유권자들의 승인을 받고 이후 연방법을 위배하는 법적 도전의 대상이 되고, 주지사와 검찰총장 둘 다 이 법을 거부하는 경우, 다음의 조치를 취해야 한다.

(a) 정부법 제목 2의 제3부 파트2의 또는 기타 다른 법의 제6장 (제12500항으로 시작)에 포함된 내용에 반하는 내용에도 불구하고, 검찰총장은 California를 대표하여 이 법을 충실하고 격렬하게 방어할 독립적 변호인을 임명해야 한다.

(b) 검찰총장은 독립적 변호사를 임명하거나 이후 대체하기에 앞서, 독립적 변호인의 자질을 결정하는 데 있어 타당한 실사를 행사하고 이 법을 충실하고 격렬하게 방어할 독립적 변호인으로부터 서면 선서문을 득해야 한다. 서면 선서문은 요청 즉시 공공이 열람할 수 있어야 한다.

(c) California를 대표하여 이 법을 충실하고 격렬하게 방어할 독립적 변호인을 유지하는 데 필요한 비용을 감당하는 데 필요한 금액으로, 회계년도에 관계없이, 일반 기금에서 재정 회계사에게 지속적인 할당을 한다.

발의안 제 54호

California 주 헌법 제II조 8항의 규정에 따라 본 발의법안을 주민에게 제출한다.

본 발의법안은 California 주 헌법의 조항을 수정하며 정부법을 수정하고 조항을 정부법에 추가한다. 따라서, 삭제하도록 제안된 기존 조항은 취소선 으로 인쇄되었고, 새로 추가되는 조항은 기울임체로 인쇄되어 새로운 조항임을 명시하였다.

제안 법

제1항. 제목.

본 법은 California 주의회 투명성 법으로 하며 그렇게 인용할 수 있다.

제2항. 결과 및 선언.

California 주민은 이로써 다음과 같이 선언한다.

(a) 공공 사업을 공개적이고 공적인 방식으로 실행하는 것은 민주 사회의 유지에 중요하며, 법안이 통과되기 전에 모든 법안을 충분히 검토하고 선출된 대표들에게 법안의 장점에 대한 자신의 견해를 표현할 기회가 시민들에게 제공되는 것은 매우 바람직하다.

(b) 그러나, 논평 또는 사전 통지 없이 정치적 특혜를 관철시키고자 마지막 순간에 법안을 개정하는 상황이 자주 발생하고 있다.

(c) 더욱이, 의회의 의원들이 복잡한 법안들을 검토하거나 논의할 실질적 기회를 갖기 전에 복잡한 법안들이 종종 통과되어 부적절한 입법으로 이어지기도 한다.

(d) 또한, 우리 주 헌법은 현재 각 원과 그 위원회의 의사진행이 공개적이고 공공적이어야 한다고 규정하고 있지만, 입법상의 의사진행에 개인적으로 참여할 수 있는 시민은 거의 없으며, 많은 입법상의 의사진행이 대중과 언론의 감시 없이 진행되고 발언 내용에 대한 기록이 남지 않는 경우도 많다.

(e) 그러나, 현대적 기록 기술과 인터넷의 등장으로, 시민이 공공의 입법상의 의사진행에서 상대적으로 소외되어야 할 이유가 사라졌다.

(f) 따라서, 우리 주 헌법은 입법 과정에서 공개, 심의, 논의 및 절차를 확보하고, 시민에게 내용을 충분히 공개하며, 입법상의 의사진행이 공정하고 공개적으로 수행되도록 언론인을 포함해 누구나 자유롭게 입법상의 의사진행을 기록하고 그것을 방송하거나 게시하거나 기타의 방법으로 전송할 수 있는 권리를 보장해야 한다.

(g) 입법상의 의사진행을 기록하는 이 권리를 보완하기 위해, 의회 자체도 모든 공공의 의사진행에 대한 시청각 기록물을 제작하여 인터넷에 게재하고 이런 기록물의 보관소를 운영해야 한다. 이 보관소는 앞으로 오랫동안 대중, 언론 및 학계에 귀중한 자료가 될 것이다.

(h) California는 또한 다른 주들의 전례를 따라 법안이 인쇄되어 대중에게 제공되는 시간과 표결에 부쳐지는 시간 사이에 72시간의 사전 통지 기간을 두고, 자연 재해와 같이 긴급한 경우에만 예외를 허용해야 한다.

(i) 대중, 언론 및 입법자들이 법안을 정연하고 자세히 검토하게 되면 더 나은 법안이 만들어지고 동시에 정치적인 정실과 권력 찬탈이 봉쇄된다.

(j) 이러한 수단들은 납세자에게 매우 적은 비용을 부담하게 하면서도 입법상의 의사진행에 더 높은 투명성을 촉진함으로써 사람들에게 혜택을 줄 것이다.

제3항. 목적 설명.

본 법안의 제정에서 California 주민이 의도하는 바는 다음과 같다.

(a) 주민이 의회의 공개 의사진행에서 일어나고 있고 일어난 일을 주민이 낱낱이 인터넷을 통해 지켜봄으로써 정치적 과정에 참여하는 데 필요한 정보를 획득하고 주민이 뽑은 의원이 자신의 행동에 대해 책임을 지게 한다.

(b) 주민이 입법상 의사진행을 기록하고 이를 게시 또는 전송함으로써 입법 과정에서의 공정성과 의원들의 신중한 의사결정, 책임감을 촉진한다.

(c) 법률 최종안이 의회에 제출되는 시점과 투표에 부쳐지는 시점 사이에 72시간의 공람 기간을 두어 투표 전에 주민과 의원들이 법률 최종안의 강점과 약점을 면밀하게 평가하는 데 필요한 시간을 제공한다. 다만 주지사가 긴급으로 공표한 사안은 예외로 한다.

제4항. California 주 헌법 제IV조의 개정안.

제4.1항. California주 헌법 제IV조 7항을 다음과 같이 수정한다.



제7항. (a) 각 원은 각 원의 사무관들을 선택하고 원의 의사진행을 위한 규칙을 채택해야 한다. 재적 의원의 과반수가 정족수가 되지만 참석 의원이 더 적다면 다른 날로 휴회하고 결석 의원들의 참석을 강제할 수 있다.

(b) 각 원은 원의 의사진행 의사록을 유지하고 공표해야 한다. 사안에 대한 의원들의 호명 표결은 참석 의원 3인의 요청으로 채택하여 의사록에 기재해야 한다.

(c) (1) (3)목에서 규정된 경우를 제외하고, 각 원과 각 원의 위원회의 의사진행은 공개적이고 공적이어야 한다. 공개적이고 공적인 의사진행에 참석할 권리에는 누구나 오디오 또는 비디오 기기로 의사진행을 낱말이 기록하고 그것을 방송하거나 다르게 전송할 수 있는 권리가 포함된다. 단, 의회는 의사진행의 방해를 최소화하는 목적에 한해 의사진행을 녹화하거나 방송하는 장비의 설치 및 사용을 규제하는 합리적 규칙을 (5)목에 따라 채택할 수 있다. 권리를 침해당한 자는 선언 및 금지 명령적 구제를 구하는 소송을 통해 상기 규칙에 이의를 제기할 수 있으며 의회는 해당 규칙이 정당하고 입증할 의무를 진다.

(2) 의회는 또한 본 목의 채택 후 두번째 역년의 1월 1일부터 (1)목의 적용을 받은 모든 의사진행 전체를 음성 녹음하고, 의사진행이 휴회되거나 정회된 후 24시간 이내에 인터넷을 통해 해당 기록물을 공개해야 하고, 법률에 의해 명시된 대로 최장 20년 동안 인터넷을 통해 공중이 이용할 수 있고 다운로드할 수 있도록 그 기록물을 보관해야 한다.

(3) (1)목과 (2)목에도 불구하고, 마감된 회기는 다음 목적에 한해 개최할 수 있다.

(A) 공무원이나 직원의 임명, 고용, 실적 평가 또는 해고의 심의, 의회 의원 또는 다른 공무원이나 직원에 대해 제기되는 고소나 기소의 심의 또는 청문, 또는 의회 직원의 등급 분류 및 보상 결정.

(B) 의회의 의원이나 그 직원의 안전과 보안 또는 의회가 사용하는 일체의 건물과 지면의 안전과 보안에 영향을 미치는 문제의 심의.

(C) 공개 회의에서 논의하면 계쟁 중이거나 임박한 소송과 관련하여 해당 원이나 위원회의 이해를 보호해 주지 못할 가능성이 있을 때, 해당 소송과 관련하여 법률 카운슬러와 협의하거나 그로부터 자문 청취.

(2)(4) 동일한 정당의 의원들로 구성되어 있는, 상원 의원, 주의회 하원 의원, 또는 양원 의원의 의원 총회는 회기가 마감되어도 회의를 할 수 있다.

(3)(5) 의회는 각 원의 의원 중 3분의 2가 동의하는, 의사록에 입력된 호명 표결에 의해, 또는 법령에 의해 채택된 동일 결의안으로 이 호를 실행해야 하고, (1), (3) 목에 따라 개최된 비공개 회의의 경우, 비공개 회의와 비공개 회의의 목적에 대해 대중에게 적절히 통지할 것을 규정해야 한다. 동일 결의안과 법령 간에 충돌이 있을 때, 마지막으로 채택되거나 제정된 것이 우선한다.

(d) 다른 원의 동의가 없이는 어느 원도 10일을 초과하여 또는 다른 장소로 휴회할 수 없다.

제4.2항. California 주 헌법 제IV조 8항을 다음과 같이 수정한다.

제8항. (a) 재적 의원의 4분의 3의 동의로 의사록에 기재된 호명 표결을 통해 해당 원이 이런 요건을 면제하지 않는 한, 정기 회기에서는 예산 법안 외의 어떤 법안에 대해서도 법안이 소개된 후 31일차까지는 위원회나 양원 중 하나가 청문을 실시하거나 영향을 미칠 수 없다.

(b) (1) 의회는 법령에 의한 경우를 제외하고 어떤 법률도 만들 수 없으며 법안에 의한 경우를 제외하고 어떤 법령도 제정할 수 없다. 해당 원이 의원 3분의 2 찬성으로 의사록에 입력된 호명 표결에 의해 본 요건을 면제하지 않는 한, 각 원에서 3일에 제목을 공표하지 않으면 어떤 법안도 통과될 수 없다.

(2) 개정안과 함께 법안이 최종 형태로 표결 72시간 전까지 인쇄되고, 의원들에게 배포되고, 인터넷에 발표되지 않으면, 어떤 법안도 통과되거나 법령이 될 수 없다. 단, 주지사가 기 선포된 제XIII B조 3항 (c)호의 (2)목에 명시된 비상 사태의 해결을 위해 필요하다는 서면 설명서를 의회에 제출하고, 해당 법안을 심의하는 원이 그 법안에 대한 표결 전에 별도 호명 표결에 부쳐 의원 2/3의 찬성을 얻을 경우 위 통지 기간은 적용하지 않을 수 있다.

(3) 호명 표결로 의사록에 입력함으로써 각 원의 의원 과반수가 동의하지 않으면 어떤 법안도 통과될 수 없다.

(c) (1) 본 호의 (2)목 및 (3)목에서 규정된 경우를 제외하고, 정기 회기에서 제정된 법령은 해당 법령의 제정일로부터 90일의 기간 다음 1월 1일에 효력이 발생하며, 특별 회기에 제정된 법령은 해당 법안이 통과된 특별 회기의 정회 후 91일차에 효력이 발생한다.

(2) 입법구, 의회구 또는 다른 선거구의 경계를 정하거나 변경하는 법령을 제외하고, 의회가 2년간의 의회 회기의 두 번째 역년에 다시 소집하도록 공동 휴회를 위해 정회하는 날까지 의회에서 통과돼 그 이후로 주지사가 보관하고 있는 법령은, 해당 법령에 영향을 미치는 국민투표 청원서가 1월 1일 전에 제II조 10항의 (d)에 따라 검찰총장에게 제출(그런 경우에 청원이 제II조 9항의 (b)호에 따라 주무장관에게 제출되지 않았으면, 제정일 후 91일차에 발효된다)되지 않으면 해당 법령의 제정일 직후 1월 1일에 발효된다.

(3) 선거를 요하는 법령들, 주의 통상적인 현재 경비를 위해 세금 징수 또는 지출을 규정하는 법령들, 긴급 법령들은 제정 즉시 발효되어야 한다.

(d) 긴급 법령들은 공안, 공공 건강 또는 안전의 즉각적인 보존을 위해 필요한 법령들이다. 필요성을 뒷받침하는 사실들에 대한 설명이 법안의 한 항에 제시되어야 한다. 각 원에서 해당 항과 해당 법안은 별도로, 의원 3분의 2가 동의하고 의사록에 호명 표결을 입력함으로써 각각 통과되어야 한다. 긴급 법령으로는 어떤 공직도 만들거나 폐지할 수 없으며, 어떤 공직의 급여, 임기, 또는 의무도 변경할 수 없고, 어떤 특허 또는 특권도 부여할 수 없으며, 어떤 부여된 권리나 이해도 만들 수 없다.

제5항. 정부법 개정안.

제5.1. 정부법 9026.5항은 다음과 같이 수정한다.

9026.5. 공공적 의사진행에 대한 텔레비전 중계 기록물 또는 다른 시청각 기록물.

(a) 의회의 각원과 각원위원회의 공적 의사진행에 관한 텔레비전 중계 기록물 또는 기타 시청각 기록물은 어떤 합법적 목적으로도 사용할 수 있으며 주 또는 주의 공공기관 또는 공기업에게 어떠한 요금도 납입하지 하원이 만드는 어떤 텔레비전 신호도 선출적 공직 또는 선거인들에게 제출된 무기명 투표 법률개정안을 지지하거나 반대하는 일체의 유세를 포함하되 이에 국한되지 않는, 일체의 정치적 또는 상업적 목적을 위해 사용되지 못한다.

이 항에서 사용되는 바와 같이, "상업적 목적"은 다음 둘 중 어떤 것도 포함하지 않는다.

(1) 하원이 제작하는 텔레비전 신호를 인가 받은 뉴스 기관 또는 기타 비영리 기관에서 교육 또는 공공성 프로그램 목적으로 사용하는 행위.

(2) 하원에 의해 승인된 바와 같이, 하원이 만드는 텔레비전 신호에 대한 무편집 동영상물을 유료 가입자에게 제삼자가 전송하는 행위.

(b) California 주 헌법 제IV조 7항 (c)호 (2)목과 8항 (b)호 (2)목을 준수하는 의회의 비용은 California 주 헌법 IV 조 7.5항에 따라서 허용되는 총 경비의 일부로 포함되어야 한다. 이 항을 위반하는 모든 사람이나 조직은 경범죄의 벌에 처한다.

제5.2항. 정부법 10248항은 다음과 같이 수정한다.

10248. 공공 컴퓨터 네트워크, 필요한 입법상의 정보.

(a) 입법 자문단은 규칙 하원 위원회 및 규칙 상원 위원회의 조언에 따라 전자적인 형식으로 다음 정보 모두를 공중이 이용할 수 있게 해야 한다.

(1) 입법상의 일정, 입법 위원회 청문 일정, 의회의 양원의 회의장에서 논의 중인 문제들의 목록, 및 의회 위원회들과 그 위원들의 목록.

(2) 각 법안의 수정, 등록 및 편재된 형식을 포함한, 각각의 현재 의회 회기에 소개된 각 법안의 텍스트.

(3) 각각의 현재 입법 회기에서 소개되고 수정된 각 법안의 연혁.

(4) 각각의 현재 입법 회기에서 소개되고 수정된 각 법안의 상태.

(5) 각각의 현재 입법 회기에서 각 법안과 관련하여 입법 위원회에 의해 준비된 모든 법안 분석.

(6) California 주 헌법 제IV조 7항 (c) 하위 조항 (2)목에 따라 의회가 제작하도록 한, 입법 의사진행에 대한 모든 시청각 기록물. 각 기록물은 기록이 이루어지고 그 다음에 안전한 형식으로 보관되어야 할 날 이후로 최소 20년간 인터넷을 통해 공중이 이용할 수 있고 다운로드할 수 있게 유지되어야 한다.

(6)(7) 각각의 현재 입법 회기에서 각 법안에 관련된 모든 표결 정보.

(7)(8) 각각의 현재 입법 회기에서 어떤 법안에 관련된 모든 표결 정보.

(8)(9) California 법전.

(9)(10) California 주 헌법.

(10)(11) 1993년 1월 1일 이후로 제정된 모든 법령.

(b) (a)호에서 정의된 정보를 최근 비전용의 비영리적 협조적 공공 컴퓨터 네트워크 방식의 접속을 통해 공공에게 이용할 수 있게 해야 한다. 해당 정보는 이 주의 일반 대중이 최대한 많이 접속할 수 있도록 하나 이상의 형식과 하나 이상의 수단으로 제공해야 한다. 해당 정보에 접속하는 자는 누구나 정보에 제약 없이 접속할 수 있다. 해당 정보는 그 정보에 대한 공공의 이용을 촉진하는 다른 접속 수단으로도 제공할 수 있다. 입법 자문단이 운영하고 유지하는 입법 정보 시스템에서 유지되는 정보는 정보 시스템에서 이용할 수 있게 된 후 가능한 가장 이른 시간에 이용할 수 있게 해야 한다. 정보 시스템에서 유지되지 않는 정보는 입법 자문단이 이용할 수 있게 된 후 가능한 가장 이른 시간에 이용할 수 있게 해야 한다.

(c) (a)호에서 확인되는 정보의 전자 디지털 형식을 설명하며 공중이 이용할 수 있는 모든 문서는 (b)호에 명시된 컴퓨터 네트워크 방식의 접속을 통해 이용할 수 있게 해야 된다.

(d) 정보에 접속하는 사람에 대한 개인적 정보는 그 사람에게 서비스를 제공할 목적으로만 유지될 수 있다.

(e) 어떤 비용이나 다른 부과금도 (b)호에 명시된 컴퓨터 네트워크로 접속할 수 있는 정보에 접속하는 조건으로 입법 자문단에 의해 부과될 수 없다.

(f) (b)호에 명시된 컴퓨터 네트워크로 제공되는 전자적 공공 접속은 그 정보에 대한 다른 전자적 배포 또는 인쇄물 배포에 추가되어야 한다.

(g) 이 항에 따라 취한 어떤 소송도 이 항에 따라 이용할 수 있게 된 정보 중 어떤 것과 관련된 California 주의 모든 저작권이나 다른 재산권적 이해나 권리를 변경하거나 취소하는 것으로 간주되지 않는다.

제6항. 발의법안의 방어

제6.1항. 12511.7항을 정부법에 추가하며, 내용은 다음과 같다.

12511.7. California 주의회 투명성 법의 변호

California 주의회 투명성 법의 유효성에 전체적으로 또는 부분적으로 이의를 제기하는 소송이 제기되는 경우, 다음이 적용되어야 한다.

(a) 의회는 항소법원의 최종 판결에 따라 위헌적이라고 선언되지 않는 한 이 법을 계속 준수해야 한다.

(b) (c)호에서 제시된 경우를 제외하고, 검찰총장은 이 법의 유효성에 대해 전체적으로 또는 부분적으로 이의를

제기하는 모든 소송에 대해 변호해야 하고, 이 법의 유효성을 다루는 모든 소송에 개입할 무조건적 권리를 갖는다.

(c) 검찰총장이 어떤 소송에서 법의 유효성을 변호하기를 거절하는 경우, 그럼에도 불구하고 검찰총장은 주의 법이 적절히 실행되는지 보기 위해 검찰총장의 헌법적 의무에 따라 법률을 방어하는 원고(원고) 적격성을 보존하는 것이 필요하거나 적절하다면, 그 법이 전체적으로 또는 부분적으로 유효하지 않다고 판결하는 어떤 법원의 판결로부터의 항소를 제출해야 하거나 그 판결의 검토를 구해야 한다.

(d) 법의 공식 제안자들은 이 법의 유효성이나 해석에 영향을 미치는 모든 소송에서 이해의 개입자들로서 또는 실질적 당사자로서 참여할 수 있는 무조건적 권리를 갖는다. 주지사와 검찰총장이 법안의 유효성을 변호하기를 거절하는 경우, 공식 제안자들도 모든 해당 소송에서 그 법의 유효성에 대한 주의 이해를 주장하는 데에서 주를 대신해서 행동하고 그 법을 무효화하는 모든 판결로부터 항소할 권한이 부여되어 있다.

(e) 이 항의 어떤 것도 다른 공무원이 본 법의 유효성에 대한 주의 이해를 주장하는 것을 배제하지 않는다.

제7항. 예비 선거에서 제안된 상충 법령의 폐지.

의회가 다수결 표결에 의해 승인된 2016년 6월 예비 선거를 위한 무기명 투표에 대해 법안을 제출하는 경우, 이 발의법안에 의해 채택된 목적이나 조항에(을) 불일치하거나 방해하는 그 법안의 어떤 규정도 무효이고 법률적 효력이 없어져야 한다.

제8항. 분리 가능 조항.

본 법의 조항은 분리가 가능하다. 본 법의 어떤 조항이나 그 적용이 무효라고 간주되는 경우, 그 무효성은 무효인 조항이나 적용이 없는 경우에 효력이 주어질 수 있는 다른 조항이나 적용에 영향을 미치지 못한다. 어떤 형식으로든 전술한 내용의 일반성을 제한하지 않고, 유권자들은 다음과 같이 선언한다. (1) California 주 헌법 제IV조 7항 개정안은 California 주 헌법 제IV조 8항 개정안으로부터 분리될 수 있고, (2) 입법적 의사진행의 시청각적 기록물을 제작하고 공개하고 유지하게 하는 의회의 의무는 California 주 헌법 IV조 7항 개정안에 따라 의사진행을 기록하고 해당 기록물들을 방송하거나 또는 다른 방법으로 전송할 개인의 권리에서 분리될 수 있고, (3) 의사진행을 기록하는 권리는 기록물들을 방송하거나 다른 방식으로 전송하는 권리에서 분리될 수 있고, (4) 본 발의법안의 법령적 개정안은 헌법 개정안에서 분리될 수 있다.

제9항. 개정안.

본 법의 성문법적 조항은 유권자들의 승인에 의한 경우를 제외하고 개정되지 않는다. 단, 의회는 각 원 재적의원 과반수의 동의와 의사록에 입력되는 호명 표결로써 법령을 제정해 기록물을 인터넷을 통해 대중에게 제공하고 다운로드하는 시간이 연장되도록 정부법 10248조 (a)호 (6)목을 수정할 수 있다.

제10항. 상충하는 무기명 투표 법률개정안들.

(a) 본 발의법안과, 여기에서 다루어지는 문제들 중 어떤 것에서 입법 과정의 투명성과 관련되는 어떤 다른 법안 또는 법안들이 동일한 선거에서 유권자 과반수에 의해 승인되고, 본 발의법안이 어떤 다른 해당 법안이나 법안들보다 더 많은 수의 찬성 투표를 받는 경우, 본 발의법안은 전체적으로 우선 적용될 것이고 다른 법안이나 법안들은 무효이고 법률적 효력이 없게 된다.

(b) 본 발의법안과 의회가 무기명 투표에 부친 법령안이 동일한 선거에서 유권자 과반수에 의해 승인되는 경우, 본 발의법안의 합헌적 개정안은 법령안이 본 발의법안의 목적, 의도 또는 규정과(을) 상충하거나 불일치하거나 방해하는 정도까지 의회에 의해 무기명 투표에 부쳐진 모든 법령보다 우선한다.

(c) 본 발의법안이 유권자들에 의해 승인되지만 동일한 선거에서 유권자들에 의해 승인되고 더 많은 수의 찬성 투표를 받는 모든 다른 상충 법안에 의해 전체적으로 또는 부분적으로 대체되고, 상충 법안이나 그 상충법안의 대체 규정들이 후속적으로 무효라고 간주되는 경우, 전에 대체된 본 발의법안 규정들은 후속적으로 무효화된 상충 법안의 규정에 의해 대체되는 정도까지 자동 발효되며 완전한 법률적 효력이 주어진다.

발의안 제 55호

California주 헌법 제II조 8항의 조항에 따라 본 발의안을 주민에게 제출한다.

본 발의안은 California주 헌법의 조항을 수정한다. 삭제하도록 제안된 기존 조항은 취소선으로 인쇄되었고, 새로 추가된 조항은 기울임체로 인쇄되어 새로운 조항임을 명시하였다.

제안 법

California 아동교육보건법 2016

제1항. 제목.

이 법안은 "California 아동교육보건법 2016"이라 부르고 지칭한다.

제2항. 결론.

(a) California주는 최근 불경기 중 교육, 보건, 기타 주/지방 필수 서비스에서 560억 달러 이상을 삭감하였다. 삭감 결과 교사 수천 명이 해고되고, 학교 학급규모가 증가하고, 칼리지 등록금이 상승하고, 필수 서비스가 감소하였다. 2012년 California 유권자들이 통과시킨 임시 증세로 손실 재원의 일부가 부분적으로 상쇄되는 효과가 있었으나, 2016년 말 해당 세금의 만료가 다가오기 시작함에 따라 적자 폭이 늘고 학교 삭감액이 늘어날 것이다.

(b) 당장 California 주민들 최고 부유층을 대상으로 현 소득세율의 임시 확대 조치를 취하지 않는다면 연간 수십 억 달러의 세입 손실로 조만간 공립학교 예산이 또 다시 엄청나게 삭감될 것이다. 공립학교 재원은 불경기 중에 최대한 줄인 바 있다. 학교와 칼리지의 회복이 막

시작된 지금 다시 한 번 삭감을 하기보다는 교육 재원을 보호하려는 노력을 기울여야 한다. 일하는 가정을 돕기 위해 판매세 임시 증가의 만료를 내버려둘 수는 있으나 지금은 California 최고 부유층에게 필요도 없고 학교가 감당할 수도 없는 세금 삭감을 허용할 때가 아니다.

(c) California의 미래는 구백만 아이들의 성공에 달려 있다. California의 모든 어린이는 성공한 성인이 되도록 공정한 기회를 가질 자격이 있다. 그러나 성공한 성인이 되려는 어린이는 양질의 교육과 보건을 이용할 수 있어야 한다.

(d) 어린이에게 교육과 보건은 뗄 수 없으며 상호 의존적인 요소이다. California 어린이에게 양질의 교육 이용권은 성공의 기본 요소이다. 학교 수가 충분하다 해도 어린이가 질병 때문에 출석할 수 없다면 교육을 받을 수 없다. 보건 서비스가 충분하지 못한 커뮤니티에서 성장하는 어린이는 질병에 걸리거나 만성 질환에 시달리느라 정기적으로 학교에 출석하지 못할 가능성이 높다.

(e) 보건 프로그램의 재원이 부족하면 California에도 재정적으로 해를 끼친다. 어린이와 그 가족의 보건에 신규 주 재원이 들어갈 때마다 연방 자금과 자동으로 연결된다. 즉 현재 California는 어린이와 그 가족의 보건 이용에 사용할 수도 있을 연방 상응 보조금 수십억 달러를 놓치고 있다는 의미이다.

(f) 연구에 따르면 양질의 교육 및 보건을 조기부터 이용하는 것이 어린이의 학업 성적과 성공적 인생에 도움이 된다. California는 주의 어린이가 번성하고 최고의 잠재력을 발휘하는 데 필요한 교육과 보건 서비스를 받도록 더 많은 조치를 취해야 한다.

(g) 예를 들어 California 공립학교의 학급당 학생 수는 미국에서 가장 많다. 학급규모가 미국 평균보다 80 퍼센트나 크다. 학급규모가 커지면서 지난 5년간 미래 교사 양성 교육을 받는 California 주민들 주민의 수가 50 퍼센트 줄었다.

(h) 마찬가지로 California 커뮤니티 칼리지 예산이 불경기 동안 대폭 삭감되면서 직업 교육과 알맞은 필수 대학 교육을 받기에 California 어린이, 특히 저소득층 자녀의 기량이 약화되었다.

(i) California주의 보건 서비스 재원은 만성적으로 부족하다. California주는 보건비 지출 명목에서 50개 주 가운데 48위로 어린이와 그 가족, 노인, 장애인 등이 보건 서비스를 이용하기가 어렵다. 어린이 보건 자원 부족은 노인 질병을 증가와 장기 의료비 상승으로 이어진다. 보건 서비스 상환 능력이 개선되면 어린이가 의사와 병원을 이용할 수 있다. 그리고 만성적인 자원 부족 현상으로 병원이나 의원이 폐업하면 커뮤니티 내 모두에게 영향을 미친다.

(j) California 아동교육보건법 2016은 California주의 모든 어린이가 건강을 지키고 양질의 공립학교를 다니며 고등교육을 받을 기회를 가질 수 있도록 하기 위하여 형편이 나은 부부 연소득 오십만 달러인 가정의 소득세율을 일시적으로 확대한다.

(k) 이 법안은 소득 250,000달러 미만인 자의 세율을 올리지 않는다. 이 법안은 2012년 유권자가 승인했던 판매세 임시 증가를 연장하지 않는다.

(l) 소득세입은 지방 교육구와 커뮤니티 칼리지로 바로 전달되며 저소득층 어린이와 그 가족의 의료비 지출을 지원하도록 California주 헌법에 보장되어 있다. 해당 예산은 자유로운 주 재원 조달을 통해 균형을 맞추어 노인, 저소득층 어린이, 일하는 가정, 소규모 사업주를 위한 서비스가 이 이상 대폭 삭감되지 않도록 방지한다. 모두가 혜택을 본다.

(m) 이러한 자금이 유권자가 의도한 곳으로 모두 확실히 이동하도록 입법부가 다른 목적으로 전환할 수 없는 특별 자금으로 지정한다. 이러한 세입은 주 관료 체계나 관리비에 단 한 푼도 지출할 수 없다.

(n) 이러한 자금은 매년 독립적인 감사를 통해 이 법안에서 정한 목적으로만 지출했는지 확인한다. 자금이 오용될 경우 선출공무원을 기소하여 형사처벌에 처한다.

(o) California주는 지난 15년간 닷컴 붐과 불경기를 지나오며 적자 폭이 깊어지고 대폭 삭감을 통해 예산이 크게 변동하였다. 주의 경기불황대비 자금을 유지하면 예산이 안정되고 과거 벼락 경기와 불경기의 교체 주기를 피할 수 있으며 향후 경기가 안 좋을 때 어린이와 노인, 장애인 주민의 교육 및 보건비가 삭감되지 않도록 보호한다.

제3항. 목적과 취지.

(a) 이 법안을 제정하는 데 있어서 유권자의 주된 목적과 취지는 California 지방 공립학교의 교육과 가르침의 질을 낮출 수 있는 위험한 삭감을 방지하고, 어린이 및 California의 법적 거주자인 가족 구성원을 위한 필수 보건 서비스에 적절한 자금을 제공하는 것이다.

(b) 이 법안의 취지는 소득 오십만 달러 이상 부부 또는 이십오만 달러 이상 개인에 과도한 세금 우대 조치를 제공하는 대신 부유한 California 주민들 주민의 현 소득세율을 임시로 확대하여 어린이를 보호하는 것이다. 이 법안은 부유층에 혜택을 돌려주는 대신 모든 California 어린이에게 양질의 공교육을 제공하고, 학교에 다니며 학습하는 데 필요한 양질의 보건 서비스 제공에만 지출하는 특별 계정으로 자금을 보낸다.

(c) 이 법안의 취지는 만성적인 예산 부족과 예산 삭감의 나날로 돌아가지 않도록 예방하면서 California의 현 균형예산을 유지하고 학교, 커뮤니티 칼리지, 의료 등에 안정적으로 지출하는 것이다.

(d) 이 법안은 학교에 사용하기 위해 조달한 세입을 교육구와 커뮤니티 칼리지로 곧장 보내 관리비가 아닌 교실 비용으로 지출하도록 주 헌법에 보장된다. 이러한 학교 자금은 주 예산이 어떠한 중단되거나 보류되지 않는다.

(e) 이 법안은 보건비에 사용하기 위해 조달한 세입을 연방 자문에 상응하는 기존의 주 의료비 보충에 사용하도록 주 헌법에 보장된다.

(f) 이 법안의 모든 세입은 매년 지방 감사의 대상이며, 독립 회계감사관의 감사 하에 이 법안에서 정한 목적으로만 사용했는지 확인한다.

제4항. California주 헌법 제XIII조 36항을 다음과 같이 수정한다.

제36항. (a) 본 항의 목적상,

(1) "공공 안전 서비스"의 포함 사항은 다음과 같다.

(A) 법집행 인원, 범죄 기소에 배정된 검사, 법원 보안 직원 등을 포함한 공공 안전 담당자의 채용과 교육.

(B) 지방 교도소 운영, 청소년 및 성인 범죄자의 구금과 처분과 서비스 제공 및 감사.

(C) 아동 학대나 방임이나 착취 방지, 학대당하거나 방임되거나 착취당하거나 학대, 방임, 착취당할 위험에 놓인 어린이와 청소년, 그리고 해당 아동의 가족에 서비스 제공, 입양 서비스 제공, 성인 보호 서비스 제공.

(D) 학교 낙제, 자신 또는 타인에게 해를 입히는 행위, 노숙, 막을 수 있는 투옥 또는 시설 감금 등을 줄이기 위하여 어린이와 성인에게 정신 건강 서비스 제공.

(E) 상당한 학대의 경우 회복 서비스 제공과 치료 및 예방.

(2) "2011 재조정법"이란 2012년 9월 30일 또는 이전에 2011 재조정이라 명명한 주 예산 계획 실행을 위하여 제정된 법이라는 의미로, 관련 신고 의무를 포함한 공공 안전 서비스 책임을 지방 기관에 배정한다. 이 제정법은 지방 기관이 연방법과 해당 법에서 정한 자원 요건에 따라 최대한의 유연성을 가지고 공공 안전 서비스의 설계, 관리, 제공을 통제하도록 한다. 단, 2011 재조정법은 사전 정기검사, 진단, 치료(EPSDT) 프로그램과 정신 건강 관리 의료를 제외하고 2012년 1월 1일 이후 지방 기관에 할당된 신규 프로그램을 포함하지 않는다.

(b) (1) 하위 조항 (d) 2011-12 회계연도에 시작하여 이후 계속에 나온 내용을 제외하고, 다음 금액은 다음 정부법 30025항에 따라 지방세입기금 2011로 예치한다.

(A) 2011년 7월 1일에 적힌 수익 및 과세법 6051.15항과 6201.15항에 기술된 세금에서 파생된 환급 제외 모든 세입.

(B) 2011년 7월 1일에 적힌 수익 및 과세법 11005항에 기술된 자동차 면허 수수료에서 파생된 환급 제외 모든 세입.

(2) 2011년 7월 1일부로 (1)항에 따라 예치한 세입은 California주 헌법 제XVI조 8항 목적의 세금 수입 또는 일반 자금 세입으로 간주되지 않는다.

(c) (1) 지방세입자금 2011에 예치된 자금은 지방 기관에 의한 공공 안전 서비스 제공을 위한 자금으로만 계속 전용한다. 2011 재조정법 전면 실행까지는 지방 기관을 대신해서 공공 안전 서비스를 제공하느라 발생한 주의 프로그램 비용 상환에 자금을 사용할 수 있다. 자금 배정 방법은 2011 재조정법에 명시한다.

(2) 카운티 재무장관, 시와 카운티 재무장관, 기타 해당 직무 담당자는 각 카운티 또는 시와 카운티의 재무부 내에서 지방세입자금 2011을 조성한다. 각 카운티 지방세입자금 2011의 자금은 2011 재조정법에 명시한 지방 기관에 의한 공공 안전 서비스 제공에만 사용한다.

(3) 제XIII B조 6항 또는 다른 헌법 조항에도 불구하고, 2011 재조정법 또는 다른 법 도입 또는 여타 행정 명령 또는 해당 법 실행을 위해 발표한 행정 지침에 의한 신규 프로그램 명령이나 지방 기관에 대한 상위 서비스는 해당 항의 의미 안에서 주에 의한 기금 보조금 제공 강제를 구성하지 않는다. 공공 안전 서비스 책임이나 기타 사안을 시행하는 데 있어서 정부법 5권 2부 1편 9장 (54950항으로 시작)을 준수하는 지방 기관의 모든 요건은 제XIII B조 6항 이하의 배상 명령이 될 수 없다.

(4) (A) 2012년 9월 30일 이후에 제정되어 2011 재조정법에 의한 프로그램 의무 또는 서비스 수준으로 이미 지방 기관이 짚어진 비용 증대에 전반적인 영향을 미치는 법은 매년 주에서 비용 증가분에 자금을 제공하는 정도까지만 지방 기관에 적용한다. 지역 기관은 본 하위 조항에 기술되어 법에서 요구하는 프로그램 또는 서비스 수준을 기금이 제공하는 수준 이상으로 제공할 의무는 없다.

(B) 2011년 10월 9일 이후에 시행되어 2011 재조정법 시행이 의무적이지 않으나 2011 재조정법에 의한 프로그램 의무 또는 서비스 수준으로 이미 지방 기관이 짚어진 비용 증대에 전반적인 영향을 미치는 규제, 행정 명령, 행정 지침은 매년 주에서 비용 증가분에 자금을 제공하는 정도까지만 지방 기관에 적용한다. 지역 기관은 본 하위 조항에 기술된 새 규제, 행정 명령, 행정 지침에 따라 프로그램 또는 서비스 수준을 기금이 제공하는 수준 이상으로 제공할 의무는 없다.

(C) 하위 조항 (A)와 (B)에 기술된 대로 제공받은 자금 수준 이상의 지방 기관 제공 상위 서비스나 신규 프로그램은 주에 기금 보조금을 요구하지 않으며, 제XIII B조 6항에 달리 해당되지도 않는다. 본 조항은 2011년 1월 2일 작성된 제XIII B조 6항 이하 (a) 단락 (2) 보조금에서 현재 제외된 법에 적용되지 않는다.

(D) 주는 2011 재조정법에 의한 프로그램 또는 서비스 수준으로 인해 지방 기관이 감당해야 하는 비용 상승에 전체적 효과를 미치는 계획이나 면제에 대하여, 연방법에서 요구하는 정도까지의 계획이나 면제나 수정 혹은 주에서 매년 비용 상승분에 자금을 제공하는 경우를 제외하고 여타의 계획이나 면제나 수정을 연방 정부에 제출하지 않는다.

(E) 이 항목에 따라 주는 지방 기관의 요청으로 주에서 부과한 명령에 대하여 또는 연방법 준수를 위하여 기금 보조금을 제공할 의무가 없다. 이 항목에서 요구한 주 자금의 출처는 하위 조항 (b)와 (d)에 기술한 내용, 증가 재산세, 지방세입자금 판매세 계정의 사회복지 하위 계정 이외여야 한다.

(5) (A) 하위 조항 (a) 단락 (1)을 포함한 하위절 (C)~(E)에 기술되고 2011 재조정법에 포함된 프로그램에 대하여, 2011 재조정법에 기술된 연방 상응 보조금 조건을 변경하는 연방 법령 또는 규정 변동이 있고 지방 기관의 비용 증가에 전체적 영향이 있을 경우, 주에서는 해당 비용에서 비연방 몫의 50퍼센트 이상을 매년 주에서 정한 대로 제공한다.

(B) 하위 조항 (a) 단락 (1)을 포함한 하위절 (C)~(E)에 기술되고 2011 재조정법에 포함된 프로그램 한 개 이상에 관련하여 주가 연방 사법 또는 행정 소송 고발 대상이 되어 벌금 형태로 비용을 부과받거나, 2011 재조정법에 의해 강제된 프로그램 또는 서비스 수준으로 인해 지방 기관이 이미 짚어진 비용의 상승에 전체적으로 영향을 미치는 합의 또는 사법 및 행정 명령이 내려지는 경우, 주는 해당 비용에서 비연방 몫의 50퍼센트 이상을 매년 주에서 정한 대로 제공한다. 해당 합의나 명령이 내각 의무 수행에 실패하거나, 선의의 법적 의무 수행에 실패하거나, 방치 또는 무모한 방식으로 행동한 지방 기관 한 곳 이상에 관계되었다고 주에서 판단하는 경우 주는 지불할 필요가 없다.

(C) 이 항목에 나온 주 자금의 출처는 하위 조항 (b)와 (d)에 기술한 내용, 증가 재산세, 지방세입자금 판매세 계정의 사회복지 하위 계정 이외여야 한다.

(6) 만일 주 또는 지역 기관이 본 조항 또는 2011 재조정법에 따른 의무나 채무를 수행하지 못하는 경우, 적절한 당사자는 사법적 구제를 구할 수 있습니다. 이러한 절차들은 다른 모든 민사적 사안들에 우선합니다.

(7) 2011년 카운티 지방 수익 기금으로 입금된 기금은 연방 상응 보조금에 대한 주의 적격성을 유지하도록 설계된 방식 및 주의 공공 안전 서비스 조항을 관할하는 적용 가능한 연방 기준을 주가 준수하는 방식으로 지출해야 합니다.

(8) 지역 기관은 공공 안전 서비스를 다른 기금으로 대체하기 위해 2011년 카운티 지방 수익 기금에 입금된 기금을 사용해서는 안 됩니다.

(d) 만일 하부조항 (b)에 설명된 세금이 감소되거나 효력이 정지되는 경우, 주에서는 그렇지 않았다면 하부조항 (b)에서 설명된 세금에 의해 제공되었을 총액 이상의 금액으로 2011년 지역 수익 기금에 금액을 매년 제공해야 합니다. 2011 재조정법에 설명되는 금액을 결정하는 방법 및 2011 재조정법에 의해 총당된 공공 안전 서비스 책임을 수행할 것이 지방 기관들에 요구되는 한 해당 금액을 주에서 제공해야 할 의무가 있다. 만일 주에서 해당 금액을 매년 총당하는 경우, 회계 감사관은 비례적 월간 몫으로 일반 기금에서 2011년 지역 수익 기금으로 금액을 송금해야 합니다. 이후, 회계 감사관은 2011 재조정법에 의해 지시된 방식으로 지역 기관들에 이러한 금액을 배분해야 합니다. 이 하부조항에 의거한 주의 채무는 일반 기금 돈에 대한 요구권 우선순위가 제XVI조 제8항에 따라 자금을 따로 적립하도록 하는 일차적 우선순위 및 제 XVI조 제1항에 설명된 유권자 승인된 빛과 채무를 지불해야 하는 일차적 우선순위보다 낮습니다.

(e) (1) 지역 공공 안전 서비스에 중대한 보호를 제공하는 과정에서 공공 교육이 해를 입지 않도록 하기 위해, 하부조항 (f)에서 명시된 바와 같이, 본 조항에 의해 부과된 점증하는 세금에서 파생된 수익을 받고 배분하기 위해 본 문서에 의해 일반 기금 내에 교육 보호 계정이 생성됩니다.

(2) (A) 2013년 6월 30일 이전에, 그리고 2014년부터 2018 2030년까지 매년 6월 30일 전에, 재무 담당 이사는 추가 수익 총 금액에서 다음 회계연도 동안 교육 보호 계정으로 송금을 위해 가용하게 될 하부조항 (f)에서 정해진 정증적으로 증가하는 세율로부터 파생될 환급을 차감한 금액을 추산해야 합니다. 재무 담당 이사는 추가적 수익에서 2012-13 회계연도 말까지 받게 될 환급을 차감하여 2013년 1월 10일까지 동일한 추산을 해야 합니다.

(B) 2013-14년부터 2018-19 2030-31년까지 각 회계연도의 첫 세 분기 각각의 마지막 10일 동안, 회계 감사관은 해당 회계연도에 대해 하부조항 (A)에 따라 추산된 총 금액의 사분의 일을 교육 보호 계정에 송금해야 하며, 단, 이러한 금액이 하부단락 (D)에 따라 수정될 수 있는 경우는 제외합니다.

(C) 2012-13년부터 2020-21 2032-33년까지 각 회계연도에서, 담당 재무 이사는 적용 가능한 경우 다음의 금액들을 함께 추가하여 하부단락 (D)에 명시된 바와 같이, 교육 보호 계정에 대한 조정을 계산해야 합니다.

(i) 2012-13년부터 2018-19 2030-31년까지 각 회계연도의 마지막 분기에서, 담당 재무 이사는 하부단락 (A)에 의거하여 회계연도에 대한 추산을 다시 계산해야 하며, 이러한 업데이트된 추산액에서 해당 회계연도에 교육 보호 계정으로 이전에 송금된 금액을 차감해야 합니다.

(ii) 2015년 6월 및 2016년부터 2021 2033년 매 6월에, 담당 재무 이사는 추가적 수익에서 이전에 이 년이 종료되는 회계연도에 대한 하부조항 (f)의 점증하는 세율에서 파생된 환급을 차감한 금액에 대한 최종 결정을 해야 합니다. 이전 이 년으로 끝나는 회계연도에 대해 (i)항에서 계산된 업데이트된 추산 금액은 이러한 최종 결정에서 차감해야 합니다.

(D) 만일 하부단락 (C)에 의해 결정된 합계가 양수인 경우, 회계 감사관은 회계연도 말 10일 전 이내에 해당 합계에 상응하는 금액을 교육 보호 계정에 송금해야 합니다. 해당 금액이 음수인 경우, 회계 감사관은 총 감소액이 본 문서에 설명된 음수와 동일해질 때까지 교육 보호 계정으로의 뒤이은 분기별 송금을 정지하거나 줄여야 합니다. 하부단락 (C)의 (i)항에 따른 모든 계산의 취지를 위해, 분기별 송금 금액은 본 하부단락에 따른 감소나 정지를 반영하도록 수정되어서는 안 됩니다.

(E) 2018년 6월 30일 이전 및 2019년에서 2030년까지 6월 30일 전에, 담당 재무 이사는 다른 모든 가용한 일반 기금 수익과 결합하였을 때, 다음을 충족하도록 요구될 하부조항 (f)에서 이루어진 증분적 세율 증가로부터 다음 해 회계 연도에서 파생하는 환급을 추가적 수익 금액에서 차감하여 추정해야 합니다.

(i) 해당하는 다음 회계연도에 대해 제XVI조 제8항의 최소 자금 조성 보증 및

(ii) (i)항 전체를 이미 설명하는 모든 프로그램 지출을 제외하고, 해당하는 다음의 회계연도에 대한 업무부하 예산. 본 항의 취지에 따라, "업무부하 예산"은 정부법 제 13308.05항에 명시된 의미를 가지며, 해당 조항에 쓰여 있고 2016년 1월 1일 재무부에 의해 해석된 대로의 의미를 가지되, 단, "현재 승인된 서비스"는 2016년 1월 1일자 정부법 제13308.05항에 의거하여 "현재 승인된 서비스"로 간주되었어야 하는 해당 서비스만을 의미한다.

(F) California 학교에 다니는 아이들과 그들의 학부모들이 정기적으로 질 높은 건강 관리를 받도록 하여 이를 통해 건강 관련 문제로 인한 학교 결석을 최소화하기 위해, 담당 재무 이사는 다음 회계연도 동안 교육 보호 계정으로 송금 가능한 금액이 해당하는 다음 회계연도에 대해 하부단락 (E)에 의거하여 해당 계정에 대해 요구되는 금액을 초과할 때 추산할 때마다, 담당 재무 이사는 나머지 금액을 파악 정의해야 합니다. 단일한 회계연도마다 최대 이십 억 달러까지 해당 나머지의 오 퍼센트가 교육 보호 계정에서 California 주 건강 관리 서비스 부서로 분기별 기준으로 회계 감사관에 할당되어, 복지기관법 제9부 파트 3을 포함하여 제7장 (제 14000항으로 시작)에서 제8.9장 (제 14700항)에서 설명된 기존 건강 치료 프로그램 및 서비스에 대한 기금을 늘려야 합니다. 본 조항에 따른 건강 혜택을 제공하기 위해 California 주 건강 관리 서비스 부서와 계약을 맺은 Medi-Cal 수익자들을 위한 건강 관리 제공을 관리하는 다른 주체나 건강 계획 및 보건안전법 제 1250항 에 따라 면허를 받은 의료 전문가들과 의료 보건 시설들에 의해 어린이 및 그 가족에 제공되는 중대하고 긴급의 급성의 예방적 건강 치료 시스템을 위해서만 이 기금을 사용해야 합니다.

(G) 하부단락 (F)에 기재된 할당은 비상 예산이 선언된 회계연도 동안 법령에 의해 정지될 수 있으나, 단, 해당 할당액은 해당 연도에 총 일반 기금 지출에 있어 비례적 감소 이상으로 감소되어서는 안 됩니다. 본 조항의 취지에 따라, "비상 예산"이란 제XVI조 제22항 하부조항 (b)의 하부단락 (2)에 있는 대로 동일한 의미를 가진다.

(H) 하부단락 (F)은 기존 주의 일반 기금을 해당 프로그램에 대한 비연방 지불금 몫으로 대체하는 데 사용해서는 안 되며, 연방법과 일관성 있으며 연방 상응 메디케이드 보조금을 획득하는 데 사용되어야 합니다.

(3) 교육 보호 계정의 모든 자금은 본 하부단락에 명시된 바와 같이 학교 지구, 카운티 교육 사무소, 차터 스쿨 및 커뮤니티 칼리지 지구의 지원을 위해서, 및 단락 (2)의 하부단락 (F)에 명시된 바와 같이 건강 관리를 위해 계속적으로 총당해야 합니다.

(A) 본 단락에 따라 교육 목적으로 총당된 금액 중 십일 퍼센트는 California 커뮤니티 칼리지의 California 주지사 위원회에 의해 커뮤니티 칼리지 지구에 매 분기마다 할당되어야 하며, 이의 목적은 교육법 제 84750.5항에 따라 결정된 금액에 비례하여 커뮤니티 칼리지 지구에 기금을 제공하기 위한 것이며, 해당 법은 본 조항의 유권자

승인을 받는 즉시 2012년 11월 6일자 내용과 같습니다. 이 하부단락에 따라 계산된 할당액은 교육법 제 84751항의 하부조항 (a), (c) 및 (d)에 명시된 금액에 의해 상계되어야 하며, 해당 조항은 본 조항의 유권자 승인을 받는 즉시 2012년 11월 6일자 내용과 같으며, 교육법 제 84750.5항에 따라 계산된 금액을 초과하며, 해당 조항은 본 조항의 유권자 승인을 받는 즉시 2012년 11월 6일자 내용과 같되, 어떤 커뮤니티 칼리지도 전일제에 상응하는 학생 한 명당 백 달러(\$100) 미만을 받아서는 안 됩니다.

(B) 본 단락에 따라 교육 목적으로 총당되는 금액의 팔십 구 퍼센트는 공교육 교육감에 의해, 카운티 교육사무소, 학교 지구, 차터 스쿨 각각에 대해 교육법 제47633항에 따라 계산된 금액 및 교육법 제2558항 및 42238항에 따라 계산된 수익 한도에 비례하여 학교 지구, 카운티 교육 사무소 및 주의 일반적 목적 기금을 차트 스쿨에 매 분기마다 할당해야 하며, 해당 조항은 본 조항의 유권자 승인을 받는 즉시 2012년 11월 6일자 내용과 같습니다. 그러하게 계산된 금액은 카운티 교육 사무소, 학교 지구 및 차터 스쿨 각각에 대한 교육법 제47635항 및 제42238항의 하부조항 (h) 단락 (1)에서 (7)의 제2558항 하부조항 (c)에 명시된 금액에 의해 상계되어야 하며, 해당 조항은 본 조항의 유권자 승인을 받는 즉시 2012년 11월 6일자 내용과 같으며, 카운티 교육 사무소, 학교 지구 및 각각에 대한 교육법 제2558항, 제42238항, 및 제47633항에 따라 계산된 금액을 초과하며, 해당 조항은 본 조항의 유권자 승인을 받는 즉시 2012년 11월 6일자의 내용과 같으며, 단, 어떠한 학교 지구, 카운티 교육 사무소, 또는 차터 스쿨도 평균 일일 출석 단위당 이백 달러(\$200) 미만을 받아서는 안 됩니다.

(4) 이 하부조항은 자가 집행적 성격을 가지며 입법 조치의 효력 발생을 요구하지 않습니다. California 커뮤니티 칼리지의 주지사 위원회 및 공교육 교육감에 의한 교육 보호 계정 내 자금 배분은 제IV조의 제12항에 의거하거나, 제XVI조의 제8항의 단락 하부조항 (h) 적용에 의해서나, 기타 조치에 의해서나, 의회 또는 주지사에 의한 조치 실패에 의해 의회 및 정부가 연간 예산 법안을 입법 실패에 의해 지연되거나 달리 영향을 받아서는 안 됩니다.

(5) 다른 기타 법률 조항에도 불구하고, 교육을 위한 교육 보호 계정 내 입금된 자금을 의회, 주지사 또는 주 정부 기관에 의해 발생한 어떠한 비용이든 지불하는 데 사용되어서는 안 됩니다.

(6) 커뮤니티 칼리지 지구, 카운티 교육 사무실, 학교 지구 또는 차터 스쿨은 교육 보호 계정에서 받은 자금을 자신의 관할권 내에 있는 학교나 학교들에서 어떻게 지출될지를 결정하는 단독적인 권한이 있으나, 단, 적절한 관할 위원회 또는 단체는 관할 위원회 또는 단체의 공개 회의의 개방 세션에서 이러한 지출 결정을 해야 하며, 행정 관리자의 급여나 복지 또는 기타 모든 행정 관리 비용을 위해 교육 보호 계정으로부터 어떠한 기금도 사용해서는 안 됩니다. 각각의 커뮤니티 칼리지 지구, 카운티 교육 사무실, 학교 지구 및 차터 스쿨은 교육 보호 계정으로부터 자금을 얼마나 받았는지에 대한 설명 및 해당 자금이 어떻게

지출되었는지에 대한 설명을 매년 인터넷 웹 사이트에 게시해야 합니다.

(7) 커뮤니티 칼리지 지구, 카운티 교육 사무실, 학교 지구 및 차터 스쿨에게 요구되는 연간 독립 재무 준수 감사는 다른 모든 법률 요건 이외에도, 교육 보호 계정으로부터 제공된 기금이 본 조항의 요구대로 적절하게 배분되고 지출되었는지 확인하고 검증해야 합니다. 본 조항의 추가적 요건을 준수하기 위해 해당 주체들에 의해 발생한 비용은 교육 보호 계정으로부터 온 기금으로 지불할 수 있으며, 본 조항의 목적에 따라 관리 행정 비용으로 간주해서는 안 됩니다.

(8) 본 조항에 따라 교육 보호 계정 내 입금에 대한 하부조항 (f)에 따라 파생된 환급을 차감한 수익은 제XVI조의 제8항의 목적에 따라 "일반 기금 수익" "일반 기금 세금 수익금" 및 "학교 지구 및 커뮤니티 칼리지 지구의 지원을 위해 주에서 적용할 자금"으로 간주되어야 합니다.

(f) (1) (A) 유형의 개인적 재산을 소매로 판매하는 특권을 위해 수익 및 과세법 제2부의 파트 1 (제 6001항으로 시작)에 의해 부과되는 세금 외에도, 2013년 1월 1일 후에서 2017년 1월 1일 전에 이 주에서 소매로 판매된 모든 유형의 개인적 재산의 판매로부터 소매업자의 총 수령액 중 1/4 퍼센트의 비율로 모든 소매업자에 대해 세금이 부과됩니다.

(B) 수익 및 과세법 제2부의 파트 1(제 6001항으로 시작)에 의해 부과된 세금 외에도, 재산의 판매가의 1/4 비율로 이 주에서 보관, 사용 또는 기타 소비에 대하여 2013년 1월 1일자부터 2017년 1월 1일 전에 모든 소매업자로부터 구매한 유형의 개인적 재산의 이 주 안에서의 보관, 사용, 또는 기타 소비에 대해 물품세가 부과됩니다.

(C) 본 조항의 효력일자 이후 입법된 모든 수정사항을 포함하여, 판매 및 사용 세법은 본 단락에 의거하여 과세된 세금을 적용해야 합니다.

(D) 본 단락은 2017년 1월 1일에 효력을 발휘해야 합니다.

(2) 2012년 1월 1일자 시작하여 이후부터 2019 2031년 1월 1일 이전까지의 모든 과세 연도에 대하여, 수익 및 과세법 제17041항에 의거하여 과세되는 세금과 관련하여, 하부조항 (a) of 수익 및 과세법 제17041항의 하부조항 (a)의 단락 (1)에 기재된 9.3 퍼센트의 비율 및 소득세 구간을 다음 각각에 의해 수정해야 합니다.

(A) (i) 이십 오만 달러(\$250,000)를 초과하나 삼십만 달러(\$300,000)를 초과하지 않는 과세 가능한 소득의 해당 부분의 경우, 세율은 이십 오만 달러(\$250,000)를 초과한 여분의 10.3 퍼센트입니다.

(ii) 삼십만 달러(\$300,000)를 초과하나 오십만 달러(\$500,000)를 초과하지 않는 과세 가능한 소득의 해당 부분의 경우, 세율은 삼십만 달러(\$300,000)를 초과한 여분의 11.3 퍼센트입니다.

(iii) 오십만 달러(\$500,000)를 초과하는 과세 가능한 소득의 해당 부분의 경우, 세율은 오십만 달러(\$500,000)를 초과한 여분의 12.3 퍼센트입니다.

(B) 하부단락 (A)의 (i), (ii) 및 (iii) 조항에 명시된 소득세 구간들은 수익 및 과세법 제17041항의 하부조항 (h)에서 달리 설명된 바와 같이 다시 계산해야 하며, 이는 2013년 1월 1일자부터 시작하는 과세연도에만 해당됩니다.

(C) (i) 수익 및 과세법 제19136항의 하부조항 (g)의 취지에 따라, 본 단락은 효력이 발생한 날짜 2012년 11월 6일에 법 조항에 들어간 것으로 간주해야 합니다.

(ii) 수익 및 과세법 제2부 파트 10 (제17001항으로 시작), 및 파트 10.2(제18401항으로 시작) 목적으로, 본 단락에 의해 설정되고 부과되는 수정된 세금 구간 및 세율은 수익 및 과세법 제17041항에 따라 설정되고 부과되는 것으로 간주해야 합니다.

(D) 본 단락은 2019 2031년 12월 1일자로 효력을 상실하게 됩니다.

(3) 2012년 1월 1일자 이후부터 시작하여 2019 2031년 1월 1일 전에, 과세 가능한 연도에 대해, 수익 및 과세법 제17041항에 의거하여 부과된 세금과 관련하여, 수익 및 과세법 제17041항 하부조항 (c)의 단락 (1)에 명시된 9.3 퍼센트 세율 및 소득세 구간을 다음 각각에 의해 수정해야 합니다.

(A) (i) 삼십 사만 달러(\$340,000)를 초과하나 사십만 팔천 달러(\$408,000)를 초과하지 않는 과세 가능한 소득의 해당 부분의 경우, 세율은 삼십 사만 달러(\$340,000)를 초과한 여분의 10.3 퍼센트입니다.

(ii) 사십만 팔천 달러(\$408,000)를 초과하나 육십 팔만 달러(\$680,000)를 초과하지 않는 과세 가능한 소득의 해당 부분의 경우, 세율은 사십만 팔천 달러(\$408,000)를 초과한 여분의 11.3 퍼센트입니다.

(iii) 육십 팔만 달러(\$680,000)를 초과하는 과세 가능한 소득의 해당 부분의 경우, 세율은 육십 팔만 달러(\$680,000)를 초과한 여분의 12.3 퍼센트입니다.

(B) 하부단락 (A)의 (i), (ii) 및 (iii) 조항에 명시된 소득세 구간들은 수익 및 과세법 제17041항의 하부조항 (h)에서 달리 설명된 바와 같이 다시 계산해야 하며, 이는 2013년 1월 1일자부터 시작하는 과세연도에만 해당됩니다.

(C) (i) 수익 및 과세법 제19136항의 하부조항 (g)의 취지에 따라, 본 단락은 효력이 발생한 날짜 2012년 11월 6일에 법 조항에 들어간 것으로 간주해야 합니다.

(ii) 수익 및 과세법 제2부 파트 10 (제17001항으로 시작), 및 파트 10.2(제18401항으로 시작) 목적으로, 본 단락에 의해 설정되고 부과되는 수정된 세금 구간 및 세율은 수익 및 과세법 제17041항에 따라 설정되고 부과되는 것으로 간주해야 합니다.

(D) 본 단락은 2019 2031년 12월 1일자로 효력을 상실하게 됩니다.

(g) (1) 회계 감사관은 자신의 법적 권한에 따라, 2011년 지역 수익 기금 및 모든 2011년 카운티 지역 수익 기금으로부터의 지출 감사를 수행할 수 있으며, 해당

기금이 본 조항과 일관성 있는 방식으로 이용되고 계정 처리되도록 하기 위해 교육 보호 계정을 감사해야 합니다.

(2) 검찰총장 또는 지역 지구 검사는 교육 보호 계정 또는 2011년 카운티 지역 수익 기금으로부터 모든 자금 유용에 대해 신속하게 조사해야 하며, 그에 대한 민사적이거나 형사적 처벌을 추구할 수 있습니다.

제5항. 충돌하는 법안

개인적 소득에 대한 세율에 영향을 미치는 본 법안 및 다른 법안이 동일한 주 전역 투표지에 수록되어야 하는 경우, 다른 법안(들)과 본 법안이 상충되는 것으로 간주해야 합니다. 상충하다고 간주되는 법안보다 본 법안이 더 많은 찬성표를 얻을 경우 본 법안의 전체 조항이 우선권을 가지며 다른 법안의 조항들은 무효가 된다.

제6항. 분리 가능 조항.

본 법안의 조항 또는 그 일부가 어떠한 이유로든 무효 또는 헌법에 위배되는 것으로 판결이 날 경우에도 나머지 조항은 영향을 받지 아니하고 그대로 효력을 유지하며 이를 위해 본 법안의 조항을 분리할 수 있다.

제7항. 지지자 지위

기타 모든 법률 조항에도 불구하고, 만일 주, 정부 기관 또는 그 소속 공무원들이 본 법안의 합헌성을 지키지 못하는 경우, 유권자 승인 후 다른 모든 정부 고용자, 지지자 또는 그의 부재 시에는 이 주의 시민은 그러한 소송이 재판 법정에서든 항소에서든 California 대법원 또는 United States 대법원에 의한 재량적 검토 여부와 무관하게, 헌법성을 지킬 목적으로 본 법안의 합헌성에 도전하는 법원 소송에 개입할 권한을 가져야 합니다. 소송 방어 수수료 및 비용은 검찰총장에 충당된 기금에 대한 금액이어야 하며, 이는 신속하게 충족되어야 하는 상황입니다.

제8항. 유효일자

이 법안은 통과 즉시 효력을 발휘해야 합니다.

발의안 제 56호

California 주 헌법 제II조 8항의 조항에 따라 본 발의안을 주민에게 제출한다.

본 발의법안은 California 주 헌법에 조항을 추가하고 수익 및 과세법에 조항을 수정 및 추가하므로, 삭제하도록 제안된 기존 조항은 취소선 유형으로 인쇄되었고, 새로 추가된 조항은 기울임체로 인쇄되어 새로운 조항임을 명시하였다.

제안 법

2016년 California 의료, 연구 및 담배 방지 세금 법

제1항. 주요 조사 결과 및 공표 사항.

(a) 담배 이용은 California에서 가장 예방 가능한 사망 및 질병 원인이 되며 매년 40,000명 이상의 목숨을 앗아가고

있다. 매년 수천 명의 California 주민들은 담배 사용으로 인해 의료 및 치아 치료를 필요로 하고 있다.

(b) 모든 유형의 암, 심장 및 폐 질환, 구강 질환, 및 담배 관련 질병의 의학적 치료는 California의 과도한 의료 시스템에 계속 큰 재정적 부담을 주고 있다. 담배 사용은 California 주민들에게 매년 의료 지출에서 132억9천만 달러의 비용을 부담시키며 그 중 35억 달러는 납세자들이 California 주민의 의료, 치료 및 서비스를 제공하는 기존 의료 프로그램 및 서비스를 통해 지불하고 있다. 담배 사용으로 인한 생산성 저하에 따른 비용은 California에서 흡연 및 담배 사용에 따른 연간 경제적 여파에 별도로 103억5천만 달러의 (추정) 비용을 더하고 있다.

(c) 담배세 인상은 담배 사용을 낮추고 의학적 치료 비용을 최소화하며 가족과 아이들의 의료 서비스 이용과 고급 의료를 위해 제공하는 기존 프로그램을 개선하는 적절한 방법이다. 이를 통해 앞으로 생명을 구하고 주와 지방 정부의 돈을 절약하게 된다.

(d) 모든 유형의 암, 심장 및 폐 질환, 구강 질환, 및 담배 관련 질병과 상태를 치료하는 기존의 의료 프로그램과 서비스를 위한 재정지원의 증가로 그러한 질병과 상태에 있는 환자를 치료하는 의료 제공업체의 수가 확장될 것이다. 이러한 목적으로 지출되는 자금은 연방 자금과 매칭되어 사용되며 이때 연방 정부에서는 이 자금에서 지출되는 1달러 당 최대 9달러를 지출한다.

(e) 대부분의 전자담배는 니코틴이 포함되어 있는데 이것은 담배에서 얻은 것으로 매우 중독성이 높은 약물이다. 전자담배는 현재 어떤 담배 과세도 적용되지 않으므로 특히 젊은이들에게 더 저렴하고 더 매력적일 가능성이 있다.

(f) 현재 470개 이상의 전자 담배 브랜드가 판매 중이며 7,700가지 이상의 맛이 제공되는데 Captain Crunch, 젤리 곰, 솜사탕, Atomic Fireball, 및 후루트 링(fruit loops) 등 캔디 맛을 포함하여 젊은이들에게 어필하고 있다. 전자담배에 대해 가장 빠르게 성장하는 연령 범위는 중학생과 고등학생이며 미국 질병통제예방센터에 따르면 이 그룹 중에 전자 담배 사용이 2013년부터 2014년까지 세 배 증가했다.

(g) 원인 조사, 조기 감지, 및 효과적인 치료, 관리, 예방, 그리고 모든 유형의 암, 심장 및 폐 질환, 구강 질환, 및 담배 관련 질환의 치료 가능성은 궁극적으로 생명을 구하고 향후 주 및 지방 정부의 자금을 절약하게 된다.

(h) California에서는 모든 타입의 암, 심장 및 폐 질환, 구강 질환 및 담배 관련 질환에 대한 새로운 치료와 효과적 치료에 대한 연구를 시급히 진행해야 한다. 그러한 연구는 과학적 발견을 임상 적용으로 변환하여 그러한 질병과 상태의 발생과 사망률을 낮춘다.

(i) 건강 교육 및 건강 증진 프로그램을 통해 개인, 특히 젊은이들이 흡연과 기타 담배 제품을 배우지 않도록 설계된 예방 프로그램에 자금을 지원하여 생명을 구하고 향후 주와 지방 정부의 자금을 절약하게 된다.

(j) 활기찬 담배 통제 프로그램은 목표로 한 공중 보건 노력을 통해 담배 산업의 인종 그룹에 대한 약탈적 마케팅과

55

56

싸움으로써 흡연율을 낮추고 궁극적으로 이 California 커뮤니티에서 암, 심장 및 폐 질환, 구강 질환 및 담배 관련 질환을 줄일 수 있다.

(k) 미성년자 대상 담배 제품의 불법 판매, 담배 밀수, 및 담배세 탈세를 줄이기 위한 법집행 노력을 지원하기 위한 실행 및 관리 프로그램에 대한 자금 지원으로 생명을 구하고 향후에 주와 지방 정부의 자금을 절약하게 된다.

(l) California는 거주자의 의료 필요성 증가에 비해 의사 및 치과 의사가 부족한 실정이다. 따라서 1차 및 구강 의료 이용, 담배 관련 질병 치료, 정기 검진 및 기타 긴급한 의료 필요성이 원활히 충족되지 않을 것이다. California 납세자들은 매년 수천 명의 의학 및 치과 학생의 교육을 지원하고 있지만 거주 프로그램의 수가 제한되어 있으므로 이러한 많은 의사와 치과의사들은 어쩔 수 없이 주 밖으로 나가서 교육을 계속함에 따라 California의 환자들은 이들이 제공하는 의료를 이용할 수 없게 된다. California에서 수백 명 이상의 의사가 매년 California 주민들의 건강을 개선시키는데 도움이 될 실행 및 관리 프로그램에 자금을 지원하면 생명을 구하고 향후에 주와 지방 정부의 자금을 절약하게 된다.

(m) 의학적 연구 결과 흡연과 기타 담배 제품의 사용은 잇몸 질환 및 골소실, 입과 목의 암, 심한 치아 마모 등 치과 질환을 야기함으로써 구강 의료에 영향을 미친다. 흡연은 잇몸 질환 사례의 절반에 대한 원인이 되어 치아 손실을 야기한다. 흡연자에 대한 경구암 위험은 비흡연자에 비해 6배 이상 높으며 미국에서 모든 경구암의 75%는 담배 사용과 관련된 것이다. 무연 담배의 경구암 위험은 비흡연자보다 50배 더 높다. 임신 중 모체 흡연과 태아의 구순구개열 발달 간에는 연관성이 있다. 금연은 구강 및 식도암의 위험을 50%까지 줄여준다. 담배 사용으로 인한 것 등 치과 질환을 교육, 예방 및 치료하는 자금 지원 프로그램은 California 주민의 삶을 개선하며 향후 주와 지방 정부의 자금을 절약하게 된다.

(n) 담배와 담배 제품 비용 상승은 California 전체에 걸쳐 특히 젊은이들의 흡연을 낮추는 가장 효과적인 방법으로 널리 인식되고 있다. 2000년 미국 외과 의사 보고서인 담배 이용 감소(Reducing Tobacco Use)에 따르면 담배 제품 가격 인상이 특히 어린이들과 청장년층 사이에서 만연한 담배 사용을 낮추며 담배세 인상으로 "장기적으로 건강상 엄청난 개선"을 가져오는 것으로 확인되었다. 기존 연구의 검토에서 이 보고서는 담배세 인상이 가장 효과적인 담배 예방 및 통제 전략 중 하나라는 결론을 내렸다. 흡연을 낮추면 앞으로 생명을 구하고 주와 지방 정부의 돈을 절약하게 된다.

(o) 담배세 인상은 흡연과 다른 담배 제품의 사용을 줄이게 되므로 기존 담배세 지원 프로그램의 세수 감소를 방지하는 것이 중요하다.

(p) California는 현재 담배 1갑 당 불과 0.87달러의 세금을 부과하고 담배세율에서 35위를 차지하여 미국에서 담배세가 가장 낮은 주 중의 하나임을 반영하고 있다. 2016년 1월 현재, 전국 평균은 1갑 당 1.60달러가 된다. 32개 주에서는 담배 1갑 당 담배 세율 1달러 이상을

부과하고 있으며, California는 다른 주들보다 훨씬 낮다 (Washington: 3.025달러; Oregon: 1.31달러; Nevada: 1.80달러; and Arizona: 2달러). California는 1998년 마지막으로 담배세를 인상했다.

제2항. 목적 설명.

본 법령의 목적은 담배와 전자 담배 등 기타 담배 제품에 대한 세금을 높임으로써 다음을 이행하는 것이다.

(a) 모든 California 주민, 특히 젊은이들 사이에서 흡연 및 담배 사용을 줄임으로써 앞으로 California 주민의 생명을 구하고 주와 지방 정부의 자금을 절약한다.

(b) 모든 유형의 암, 심장 및 폐 질환, 구강 질환, 및 담배 관련 질병을 치료하는 기존의 의료 프로그램과 서비스를 위한 재정지원을 높이도록 자금을 제공하여 의료 제공업체의 수를 확대하고 이러한 프로그램과 서비스를 위한 연방 재정지원을 최대화한다.

(c) 모든 유형의 암, 심장 및 폐 질환, 구강 질환, 및 담배 관련 질병에 대한 원인과 치료에 대한 연구를 지원하고 그러한 과학적 발견을 임상에 적용하여 질병과 상태의 발병률과 사망률을 낮추도록 자금을 지원한다.

(d) 개인들이 담배와 전자 담배 등 기타 담배 제품을 사용하지 않도록 하는데 목적을 둔 예방 프로그램을 지원하기 위한 자금을 제공한다.

(e) 담배 밀수, 담배세 회피, 미성년자에 대한 담배 제품의 불법 판매를 줄이고, 담배 사용으로 인한 질병 등을 치료하기 위한 새로운 의사의 의료 교육에 자금을 지원하고, 담배 사용으로 인한 치과 질환 등을 예방하고 치료하기 위한 프로그램에 자금을 지원한다.

(f) 현재 California 주민들의 의료 비용 수백만 달러를 절약하고 있는 담배세로 재정이 지원되는 기존 프로그램을 보호한다.

(g) 새로운 관료주의를 만들어내지 않고 이러한 법의 목적을 더욱 강화하기 위해 모은 자금이 지출되는 방법에 대한 충분한 회계를 제공한다.

제3항. 담배 제품의 정의.

제3.1항. 수익 및 과세법의 제30121항은 다음과 같이 수정한다.

30121. 본 조항의 목적상:

(a) "담배"는 제30003항에 명시(1988년 1월 1일 독회)된 것과 동일한 의미를 갖는다.

(b) "담배 제품"은 50% 이상의 담배로 만들거나 이를 포함하는 모든 형태의 시가, 담배, 씹는 담배, 코담배 및 기타 모든 상품이나 제품 흡연, 가열, 씹기, 흡수, 용해, 흡입, 코로 들이마심 또는 다른 어떤 수단으로든 섭취하는 인간의 소비를 위해 담배 또는 니코틴을 포함하거나, 이것으로 만들거나 여기에서 파생된 제품이며 시가, 작은 시가, 씹는 담배, 파이프 담배 또는 코담배 등을 포함하되 여기에 국한되지는 않지만, 껌은 제외된다. 담배 제품은 전자 담배도 포함해야 한다. 담배 제품은

미국식품의약관리국에서 금연 제품으로 판매하도록 승인하거나 제품이 그러한 승인된 용도로만 표시 및 판매되는 다른 치료 용도인 어떤 제품도 포함하지 않아야 한다. 담배 제품은 어떤 식품도 포함하지 않는데 그러한 용어는 제6359항에 따라 정의되어 있기 때문이다.

(c) "전자 담배"는 에어로졸 또는 증기 형태로 사람에게 니코틴을 전달할 수 있는 니코틴과 결합하여 판매하는 모든 기기 또는 전달 시스템을 의미하며 전자 담배, 전자 시가, 전자 파이프, 베이프 펜(vape pen) 또는 전자 물담배를 포함하되 이에 국한되지 않는다. 전자 담배는 니코틴을 포함한 모든 액체 또는 물질과 결합하여 판매되며 기기의 작동 중 사용되는 기기의 모든 구성품, 부품 또는 액세서리를 포함한다. 전자 담배는 에어로졸 또는 증기 형태로 사람에게 니코틴을 전달하는데 사용될 수 있는 모든 기기와 결합하여 판매하든 별도로 판매하든 니코틴을 포함하는 모든 액체 또는 물질도 포함한다. 전자 담배는 니코틴을 포함하는 어떠한 액체나 물질과도 결합하여 판매되지 않는 기기, 또는 별도로 판매되는 경우 기기의 작동에 사용되지 않는 모든 배터리, 배터리 충전기, 휴대용 케이스 또는 기타 부속품은 포함하지 않는다. 전자 담배는 United States Food and Drug Administration에서 금연 제품으로 판매하도록 승인하거나 제품이 그러한 승인된 용도로만 표시 및 판매되는 다른 치료 용도인 어떠한 제품도 포함하지 않아야 한다. 이러한 하위 분할에서 사용되는 것처럼 니코틴은 어떤 식품도 포함하지 않는데 그러한 용어는 제6359항에 따라 정의되어 있기 때문이다.

(e) (d) "기금"은 제30122항에서 구성한 궤련 및 담배 제품 부가세 기금을 의미한다.

제3.2항. 수익 및 과세법 제30131.1항은 다음과 같이 수정한다.

30131.1. 다음의 정의는 본 조항의 목적에 따라 적용된다.

(a) "담배"는 제30003항에 명시(1997년 1월 1일 독회)된 것과 동일한 의미를 갖는다.

(b) "담배 제품"은 50% 이상의 담배로 만들거나 이를 포함하는 모든 형태의 시가, 담배, 씹는 담배, 코담배 및 다른 모든 상품이나 제품을 포함하되 이에 국한되지 않지만 궤련은 제외되며 2016년 California 의료, 연구 및 담배 방지 세금 법에서 수정한 대로 제 30121항의 하위 조항 (b)와 같은 의미를 가져야 한다.

제4항. 2016년 California 의료, 연구 및 담배 방지 세금 법

제4.1항. 조세법 제2부 13편2장에 제2.5조(제30130.50항부터 시작)를 다음과 같이 추가한다.

제2.5조. 2016년 California 의료,

연구 및 담배 방지 세금 법

30130.50. 용어정의.

본 조항에서:

(a) "담배는" 제30003항에 명시(2015년 1월 1일 목요일 조회)된 것과 동일한 의미를 갖는다.

(b) "담배 제품"은 이 법에서 수정한 대로 제30121항의 하위 조항(b)에서와 같은 의미를 갖는다.

30130.51. 2016년 California 의료, 연구 및 담배 방지 세금 법 담배 분배세.

(a) 본 편(part)에 의거한 담배 분배 시 부과되는 다른 세금 이외에 본 항의 발효일로부터 90일 이상 경과된 첫 번째 사분기의 첫날부터 공급되는 담배 1개당 100밀(0.100달러)을 별도의 물품세로 모든 담배 공급자에게 부과한다.

(b) 위원회는 전자 담배에 대하여 이에 상응하는 세금의 이행을 위해 제공하는 규정을 채택해야 하며 이 조항은 (c) 제30121항의 하위 조항 (c) 및 세금 징수 방법에 정의되어 있기 때문이다. 그러한 규정은 에어로졸 또는 증기 니코틴을 기기로 흡입하는 사람에게 제공하는데 사용되는 기기에 별도로 또는 패키지로 판매 시; 기기 작동 중에 사용되는 해당 기기의 모든 구성품, 부품 또는 부속품에 별도로 또는 해당 기기와의 패키지로 판매 시; 및 니코틴을 포함하는 모든 액체 또는 물질에 별도로 또는 흡입하게 하는 기기와의 패키지로 판매 시 동등한 세금을 부과하는 것을 포함해야 한다. 그러한 규정은 누가 제30011항에 따라 전자 담배의 배급업자인지 그리고 그러한 사람의 면허 요건을 정의하는 것을 포함할 수 있지만 이에 국한되지 않는다.

(c) 이 부분의 다른 모든 조항에도 불구하고 하위조항 (a)에서 부과하는 세금에 따른 모든 수익과 전자 담배 등 제 30123항의 하위 조항 (b)에서 부과하는 전자 담배 등 담배 제품에 대한 동등한 세금 인상으로 인한 모든 수익은 제 30130.53항에 구성된 2016년 California 의료, 연구 및 담배 방지 세금 법에 귀속된다.

30130.52. 2016년 California 의료, 연구 및 담배 방지 세금 법 담배 재고세.

(a) (1) 판매, 이용 또는 소비용 담배를 보유 및 저장할 권한을 갖는 모든 대리점 및 도매상은 본 항의 발효일로부터 90일 이상 경과된 첫 번째 사분기의 첫날 오전 12:01부터 자신이 California주 내에서 소유 또는 통제하는 담배에 대하여 본 편에 의거한 각종 과세 외에 1개당 100밀 (0.100달러)의 재고세를 납부해야 한다.

(2) 모든 대리점 및 도매상은 본 항의 발효일로부터 180일 이상 경과된 첫 번째 사분기의 첫날 이전에 위원회로 보고서를 제출하여야 한다. 보고서는 본 항의 발효일로부터 90일 이상 경과된 첫 번째 사분기의 첫날 오전 12:01 당시 자신이 소유 또는 통제하는 담배의 숫자를 명시한 위원회 지정 양식이어야 한다. 보고서에는 과세액을 계산 및 표기해야 한다.

(b) (1) 담배를 유통하고 판매, 사용 또는 소비를 위해 담배를 보유 또는 보관할 권한이 있는 면허를 받은 모든 담배 배급업자는 본 항의 발효일로부터 90일 이상 경과된 첫 번째 사분기의 첫날 오전 12:01 당시 자신이 소유 또는 통제하는 모든 담배 패키지에 붙인 각 California 담배세 스탬프 및 붙이지 않은 각 California 담배세 스탬프에 대하여 담배 증인 조정세를 다음의 비율로 납부해야 한다.

- (A) 지정 "25"를 포함하는 각 스탬프에 대하여 2.5달러.
- (B) 지정 "20"을 포함하는 각 스탬프에 대하여 2달러.
- (C) 지정 "10"을 포함하는 각 스탬프에 대하여 1달러.

(2) 면허를 받은 모든 담배 배급업자는 본 법령의 발효일로부터 180일이 경과된 첫날 이후 위원회에 보고서를 제출하여야 한다. 보고서는 (1)항의 하위 항 (A), (B), 및 (C)에 설명한 대로 스탬프의 수를 명시한 위원회 지정 양식이어야 한다. 보고서에는 과세액을 계산 및 표기해야 한다.

(c) 이 조항에서 지불해야 할 세금은 본 법령의 발효일로부터 180일이 경과된 첫날 이후 위원회에 납부 가능하다. 지불은 위원회에 지불해야 할 송금으로 이루어져야 하며 지불 시 이 조항에서 제출하는데 필요할 양식과 보고서가 동반되어야 한다.

(d) 본 조항에서 지불하는데 필요한 금액이 시의 적절하게 지불하지 않으면 제30202항에 따라 본 법령의 발효일로부터 180일이 경과된 첫날 이후부터 지불될 때까지 이자가 누적되며 결정 및 재결정과 결정 및 재결정과 관련하여 제공되는 모든 벌금이 적용된다.

30130.53. 2016년 California 의료, 연구 및 담배 방지 세금 법 자금.

(a) 2016년 California 의료, 연구 및 담배 방지 세금 법 자금은 주 재무국에서 확립한 것이다.

(b) 본 조항에 부과된 세금에 따라 거둔 모든 수익은 1조(6장의 제30361항에서 시작)에 따라 약간 반환되고 2016년 California 의료, 연구 및 담배 방지 세금 법 자금에 귀속된다.

(c) 다른 모든 법에도 불구하고 2016년 California 의료, 연구 및 담배 방지 세금 법 자금은 이러한 법령의 목적을 이행하기 위해서만 설립된 신탁 자금이며 2016년 California 의료, 연구 및 담배 방지 세금 법 자금을 보관된 모든 수익은 자금에서 발생한 이자와 함께 회계연도에 관계 없이 이 법령의 목적에 따라 계속 전용되고 이 법령의 조항과 그 목적에 따라서만 확장되어야 한다.

(d) 다른 모든 법에도 불구하고 2016년 California 의료, 연구 및 담배 방지 세금 법 자금과 여기에서 발생한 모든 이자는 본 법령에서 설명한 특정한 목적에만 사용되어야 하며 이 법령에서 명시한 목적으로만 전용 및 확장되어야 하며 의회, 주지사, 재무 책임자, 또는 회계감사관이 본 법령에 명시된 목적 이외에 전용, 귀속 또는 전달할 수 없고 그러한 수익이 주의 다른 자금 또는 모든 지방 정부 자금에 대출로 제공될 수 없다.

30130.54. 2016년 California 의료, 연구 및 담배 방지 세금 법 담배 소비 및 세수의 영향.

(a) 위원회는 본 법안의 발효일로부터 1년 이내에 그리고 그 이후에는 매년 본 조항에 따른 추가 과세 그리고 이로 인하여 제30123항의 하위조항 (b)에 규정된 담배 제품 부과 세금의 증가가 California 주의 담배 및 담배 제품 소비에 미친 영향을 파악해야 한다. 위원회가 본 조항에

의거한 추가 과세 또는 제30123항의 하위조항 (b)에서 정한 담배 제품 과세 증가의 직접적 결과로 소비가 감소했다고 판단하는 한, 위원회는 소비 감소가 제30122항(1988년 11월 8일 주 총선거에서 유권자가 승인한 발의안 제99호)에 담배 인삼 제품 부가세 기금, 제30461.6항에 근거한 유방암 기금, 제30131항(1998년 11월 3일 주 총선거에서 유권자가 승인한 발의안 제10호)에 근거한 California 주 아동 및 가정 제일신탁기금 그리고 제30101항에 근거한 일반기금 배분에 미치는 재정적 영향을 파악해야 한다.

(b) 회계감사관은 2016년 California 의료, 연구 및 담배 방지 세금 법에서 하위조항 (a)에 설명한 해당 기금에 이러한 조항에 의한 추가 세금의 부과에 따른 직접적인 세수 감소를 상쇄하는데 필요한 양만큼 전달해야 한다.

(c) 위원회는 본 법안의 발효일로부터 1년 이내에 그리고 그 이후에는 매년 본 조항에 따른 추가 과세 그리고 이로 인하여 제30123항의 하위조항 (b)에 규정된 담배 제품 부과 세금의 증가가 담배 및 담배 제품의 불법 판매 등 California주의 담배 및 담배 제품 소비에 미친 영향을 파악해야 한다. 주 또는 지방 정부 판매 및 사용세 수익에 손실이 있는 만큼 그러한 손실이 위원회에서 이 조항에 의해 담배에 부과되는 별도 세금의 직접적인 결과로 판별하는 경우, 그리고 담배와 담배 제품의 불법 판매 등 제30123항의 하위 조항 (b)에서 요구하는 담배 제품에 대한 결과적 세금 인상의 경우, 위원회는 주와 지방 정부 판매에 대한 재정적 영향을 판별하고 세수를 사용해야 한다.

(d) 회계감사관은 2016년 California 의료, 연구 및 담배 방지 세금 법 자금을 하위 조항 (c)에 설명한 주와 해당 지방 정부의 일반 기금으로 담배와 담배 제품의 불법 판매 등 이 조항의 추가 세금 부과로 인한 직접적인 주와 지방 판매 및 이용세 수익을 상쇄하는데 필요한 금액만큼 전달해야 한다.

(e) 이 조항에서의 전달은 회계감사관이 이 조항의 의도를 심화시키기 위해 필요하다고 판단할 때 해야 한다.

30130.55. 2016년 California 의료, 연구 및 담배 방지 세금 법 수익 분배.

제30130.54항과 제30130.57항의 하위 조항 (a), (b), (c), (d), 및 (e)에 따라 필요한 자금을 공제 및 전달한 후에 회계감사관은 다음과 같이 2016년 California 의료, 연구 및 담배 방지 세금 법 자금에서 남은 자금을 매년 배분 및 전달해야 한다.

(a) 팔십이 퍼센트는 건강관리기금으로 이전된다. 이 기금은 이로써 만들어지고 기존 건강관리 프로그램과 서비스를 위한 기금 증액을 위해 주 건강관리서비스부가 사용한다. 이러한 프로그램과 서비스는 제7장제14000절부터 시작) 내지제8.9장제14700절부터 시작), 복지시설법 제9부 제3편에 기술되어 있으며 여기에는 담배 관련 질환 및 상태에 대해 California 주민을 위한 건강관리, 치료 및 서비스를 제공하는 프로그램 및 서비스가 포함되며 제7장 (제14000절부터 시작) 내지 제8.9장(제14700절부터 시작), 복지시설법 제9부 제3편에 기술된 모든 건강관리, 치료 및

서비스를 위한 지급금을 개선함으로써 제공한다. 이 조에 의거한 기금의 가능한 한도를 고려해 건강관리, 서비스 및 치료를 위한 비연방 분담금의 지불 및 지원은 이러한 기금이 기존에 이와 동일한 목적으로 사용되는 주의 일반 기금을 대체하는 용도로 사용되지 않는다는 조건으로 연간 주 예산 편성의 일환으로 개발되고 주기적으로 갱신되는 기준에 따라 높여야 한다. 이러한 기준은 적시 이용 보장, 특정 지역의 서비스 부족 제한 또는 양질의 케어 보장을 포함하되 이에 한정되지 않는다. 연방법에 따라 기금은 연방 기금의 삭감에 사용되지 않는다. 본 기금은 보건안전법 제1250절에 따라 면허를 받은 건강관리 전문가, 진료소, 보건 시설이 제공하는 케어와 주 건강관리 서비스부와 계약한 건강보험에서 이 절에 따른 보건 혜택을 제공하기 위해서만 사용된다. 본 기금은 해당되는 경우 관영단체가 비연방 분담금을 지불하기 위해 사용할 수 있다. 건강관리 서비스부는 필요한 경우 이 절의 이행을 위해 연방의 승인을 받아야 한다.

(b) 십삼 퍼센트는 이 기금이 기존에 이와 동일한 목적으로 사용되는 주 또는 지방의 기금을 대체하는 용도로 사용되지 않는다는 조건으로 포괄적 담배 예방 및 관리 프로그램 기금에 사용한다. 이 기금은 다음과 같이 배분한다.

(1) 팔십오 퍼센트는 주 공중보건부 담배관리 프로그램에 배분하여 보건안전법 제104375절부터 기술된 담배관리 프로그램에 사용한다. 주 공중보건부는 담배 및 니코틴 사용, 담배 관련 발병률, 담배 관련 건강 불균형을 모니터링, 평가하여 줄이고 효과적인 예방 프로그램의 강력한 증거 기반을 개발하기 위해 기금을 주 및 지방 정부 기관, 부족, 대학, 커뮤니티 기반 조직 및 기타 유사적 기관에 지급하여 증거 기반의 건강 증진 및 건강 커뮤니케이션 활동을 이행, 평가 및 보급한다. 이때 건강 증진, 건강 커뮤니케이션 활동은 적어도 15퍼센트이며 평가 및 담배 사용 감시 기금은 담배 관련 불균형을 없앨 목적으로 담배 관련 불균형 감소 속도를 가속화하고 모니터링하기 위해 지급된다.

(2) 십오 퍼센트는 보건안전법 제104420절에 기술된 바와 같이 주 교육부에서 젊은이들의 담배 및 니코틴 제품 사용 예방 및 감소를 위한 학교 프로그램에 사용하며 이 기금 중 적어도 15퍼센트는 담배 관련 불균형을 없앨 목적으로 담배 관련 불균형 감소 속도를 가속화하고 모니터링하기 위해 지급된다.

(c) 오 퍼센트는 보건안전법 제103부 제3편 제1장 제2조(제104500절부터 시작)에 의거 담배 및 담배 제품 부가세의 의학적 연구 프로그램을 보완하고자 이 기금이 다음 조건에서 사용되는 경우 암, 심장 및 폐의 담배 관련 질환 연구를 위해 California 대학에 배분한다.

(1) 기금은 California에서 이루어지는 모든 종류의 암, 심혈관 및 폐질환, 구강질환 및 담배 관련 질환의 예방, 조기 발견, 치료, 보완적 치료 및 잠재적 케어에 대한 기본, 응용, 중개 의학 연구의 보조금 및 계약을 위해 사용되어야 한다. 법의 다른 조항에도 불구하고 California 대학은 담배 관련 질환 연구 프로그램을 통해 이 조항에 규정된 목적을 위해 이 법에 따라 받은 기금을 소비할 권한이 있다.

(2) 부여된 모든 보조금 및 계약은 기존 의학 연구 프로그램 인프라를 이용해 객관성, 일관성 및 높은 품질을 보장하는 개방적, 경쟁적 동료 리뷰 과정에 의해 결정되는 과학적 가치에 근거하여 부여된다.

(3) 이 조항에 따라 보조금 및 계약을 받은 개인 또는 실체는 완전히 California 내에 거주하거나 위치해야 한다.

(4) 연구는 전적으로 California 내에서 수행되어야 한다.

(5) 이 기금은 기존에 이와 동일한 목적으로 사용되는 주 또는 지방의 기금을 대체하는 용도로 사용되지 않는다.

30130.56. 독립적인 감사 및 공개.

California 건강관리, 연구 및 담배 예방세법(2016)에 따라 거둔 기금의 이용에 관해 완전한 공적 책임을 규정하고 California 건강관리, 연구 및 담배 예방세법(2016)을 전면적으로 준수하도록 다음과 같이 한다.

(a) 객관적인 California 주 감사가 California 건강관리, 연구 및 담배 예방세법(2016)에 따라 기금을 받는 주 및 지방 기관의 독립 회계감사를 적어도 격년으로 수행한다. 이 절에 의거해 실시하는 감사는 기금을 관리하는 주 기관이 소비한 관리비의 검토를 포함하되 이에 한정되지 않는다.

(b) 객관적인 California 주 감사는 독립적인 감사에 기초하여 자세한 검토 결과와 개선에 대한 권고 사항이 포함된 보고서를 준비한다. 보고서는 공개 가능해야 한다.

(c) 이 법에 따라 기금을 받는 주 기관과 부서는 각각 매년 자체 인터넷 웹 사이트에 California 건강관리, 연구 및 담배 예방세법(2016) 기금에서 받은 금액과 사용 방식을 기재한 회계 내역을 게시한다. 또한 연간 회계는 주 기관 또는 부서가 적절하다고 여기는 소셜미디어 수단에 게시한다.

(d) 제30130.55절의(a)에 의거 주 건강관리 서비스부로부터 받은 기금의 이용 시 기존 법으로 정한 감사, 사기 방지를 포함하되 이에 한정되지 않는 동일한 제한을 적용한다.

(e) 주 공중보건부, 주 교육부 및 California 대학이 수령한 기금의 사용은 제30130.55절 (b) 내지 (c)에 따라 보건안전법 제104365절 내지 제104370절의 담배 교육 및 연구 감독 위원회의 감독을 받는다.

30130.57. 이행 및 관리비.

(a) California 건강관리, 연구 및 담배 예방세법(2016) 기금의 자금은 이 조항에 따라 부과된 세금의 관리, 계산, 징수에서 발생한 비용과 기금의 계산 및 배분, 이 법에 의거 요구되는 규정의 공포 과정에서 발생한 비용을 위원회에 정산하는 데 사용한다. 그러나 제30130.54절 (b)에 의거해 필요한 자금을 공제한 후 California 건강관리, 연구 및 담배 예방세법(2016) 기금에 남아 있는 기금 중 연간 5 퍼센트 미만은 상기 관리비로 사용한다.

(b) California 건강관리, 연구 및 담배 예방세법(2016) 기금의 자금 중 이 조항에 의해 발생한 수익을 투명하게 공개하고 건강관리, 흡연 예방 및 연구에 사용됨을 확인할 목적으로 제30130.56절에서 요구되는 각 감사를

실시하기 위해 발생한 실비에 대해 연간 사십만 달러(\$400,000)까지 독립적, 객관적인 California 주 감사에게 정산하는 데 사용한다.

(c) California 건강관리, 연구 및 담배 예방세법(2016) 기금의 자금은 중 연간 사천만 달러(\$40,000,000)까지 California에서 수련하는 일차 진료 및 응급 의사 수를 늘리려는 목적과 목표를 위한 기금을 California 대학에 제공하기 위해 사용한다. 이 목표는 입증된 인력 수요와 우선 순위에 따라 California 주의 일차 진료 및 응급 의사 수를 늘리는 목표를 달성하기 위해 수련의 교육 프로그램을 지속, 유지 및 확장하고자 California 대학에 기금을 제공함으로써 달성한다.

(1) 이 조항의 목적에 따라, "일차 진료"란 내과, 가정의학과, 산부인과 및 소아과를 의미한다.

(2) 기금은 의료 소외 지역과 계층을 위한 직접적인 수련의 교육 비용에 우선 사용한다.

(3) 이 조항의 목적에 따라 California에 위치하고 연방 정부가 인정하는 공인 기관의 인증을 받은 모든 대중요법 및 접근요법 레지던트 프로그램은 California 레지던트 교육 지원을 위한 기금을 신청할 자격이 있다.

(4) California 대학은 주 전체 및 지역별로 전공별 의사 부족 여부를 매년 검토한다. 이 검토 결과에 따라 일차 진료의 외 의사가 주 또는 지역별로 부족한 것이 입증되면 해당 부족을 해결하기 위해 수련의 교육을 확대할 목적으로 기금을 사용할 수 있다.

(d) California 건강관리, 연구 및 담배 예방세법(2016) 기금의 자금 중 연간 삼천만 달러(\$30,000,000)까지 담배 및 기타 담배 제품 사용으로 발생한 치과 질환을 포함해 치과 질환의 교육, 예방 및 치료 목적과 목표를 위해 주 공중보건부 주 구강 프로그램의 기금으로 제공하는 데 사용한다. 이 목표는 소외 지역과 계층을 우선 순위로 하여 입증된 구강 보건 수요에 따라 주 구강 계획을 지원하는 활동에 기금을 제공하는 프로그램을 통해 달성한다. 기금을 지원받는 프로그램 활동에는 교육, 질환 예방, 질환 치료, 감시 및 사례 관리가 포함되며 이에 한정되지 않는다.

해당 부서는 이 조항의 목적을 완벽하게 이행하고 실현할 광범위한 권한을 가지며 여기에는 소외된 지역 사회의 결정, 프로그램 프로토콜 개발, 프로그램과 관련된 주 후원 서비스를 정산할 권한, 프로그램 활동을 제공하기 위해 하나 이상의 개인 또는 대중 또는 민간 기업과 계약할 권한이 포함된다.

(e) California 건강관리, 연구 및 담배 예방세법(2016) 기금의 자금 중 연간 팔백만 달러(\$48,000,000) 까지 이 기금이 기존에 이와 동일한 목적으로 사용되는 주 또는 지방의 기금을 대체하는 용도로 사용되지 않는다는 조건으로 담배 제품의 불법 판매, 특히 미성년자에게 불법으로 판매하는 것을 줄이기 위해, 담배 밀수, 담배세 탈세, 면허 없이 담배 제품 판매, 모조 담배 제품 판매를 줄이기 위해, 담배 관련 법, 법적 판결 및 처분 강화를 위해 그리고 담배 관련 법령의 법 집행 교육 및 기술적 지원

활동 수행을 위한 사법 활동에 기금을 지원할 목적으로 사용한다. 이 기금은 다음과 같이 배분한다.

(1) 연간 삼천만 달러(\$30,000,000)는 California 사법부/법무장관에게 배분하여 지역 사법 기관이 미성년자에 대한 불법 담배 판매 및 마케팅과 관련한 주 및 지방법 집행, 미성년자와 청소년에 대한 담배 제품 불법 판매를 줄이기 위한 조사 활동 및 법규 준수 점검 강화를 포함하되 이에 한정하지 않는 프로그램을 위해 일선에서 법을 집행하는 치안관을 지원하고 고용할 목적으로 사용한다.

(2) 연간 육백만 달러(\$6,000,000)는 위원회에 배분하여 담배 및 담배 제품 밀수, 위조, 비과세 담배 및 기타 담배 제품 판매, 적절한 허가 없이 담배 및 기타 담배 제품의 판매를 금지하는 법 등 담배와 기타 담배 제품의 유통 및 소매 판매를 규제하는 법을 집행하기 위해 사용한다.

(3) 연간 육백만 달러(\$6,000,000)는 California 공중보건부에 배분하여 지역 사법 기관이 미성년자에 대한 담배 불법 판매 관련 주 및 지방법을 집행하기 위한 교육 및 기금 제공을 위한 보조금과 계약 제공을 포함하되 이에 한정하지 않는 프로그램 지원, 조사 활동 강화, 법규 준수 점검 및 사업 및 직업법(Business and Professions Code) 제22952항에 따른 아동 담배이용 금지 강화(Stop Tobacco Access to Kids Enforcement, STAKE)법을 포함하되 이에 한정하지 않는 기타 미성년자에 대한 불법 담배 제품 판매 감소를 위한 기타 적절한 활동 지원에 사용한다.

(4) 연간 육백만 달러(\$6,000,000)는 California 법무장관에게 배분하여 담배 밀수, 위조, 비과세 담배 판매, 적절한 허가를 받지 않은 담배 판매, 미성년자에 대한 담배 판매 등 담배 및 각종 담배 제품의 유통과 판매를 규제하는 법규 강화 그리고 담배 관련 법, 법적 판결 및 처분 강화 등을 포함하되 이에 한정하지 않는 활동에 사용한다.

(f) 이 조에 의거해 받은 기금 중 5퍼센트 미만은 상기 기금을 받는 주 또는 지방 기관 또는 부서가 관리비로 사용한다.

(g) California 주 감사는 이 조의 목적을 위한 관리비를 정의하기 위해 정부법 제2권 제3부 제1편 행정절차법(제 3.5장(제11340절) 부터 시작)의 규칙 제정 조항에 따라 규정을 공포한다. 상기 규정은 기금을 받는 기관 또는 부서의 다양한 특징을 고려한다.

(h) 위원회는 이 법의 발효일자로부터 이 년 후부터 이후 매년, 이 법의 발효일자로부터 일 년 후 이 조항에 의해 담배에 부과된 추가 세금으로 인한 담배 및 담배 제품 소비 감소와 제30123절 (b)에서 요구하는 담배 및 담배 제품에 대한 세금 인상분 결과에 따라 세입 축소를 결정한다. 위원회가 세입 축소를 결정하면 (c), (d) 및 (e)에 의거해 할당되는 기금의 금액도 비례하여 감소한다.

30130.58. 법률 참조.

별도로 명시하지 않는 한 본 법안 내의 모든 참조는 2016년 1월 1일 당시의 법령을 기준으로 한다.

제5절. 관련된 수익 및 과세법 관련 개정안.

제5.1절. 수익 및 과세법 제30014절은 다음과 같이 수정한다.

30014. (a) "수송인"이란 다음과 같은 상태로 이 주에 수송하는 사람을 말한다.

(1) California 담배세 인지가 부착되지 않거나 미터 자국이 없는 포장에 담긴 담배.

(2) 제2장 제2조(제30121절부터 시작), 제2.5조(제30130.50절부터 시작), 제3조(제30131절부터 시작)에 의해 부과되는 담배 제품 부가세를 납부하지 않은 담배 제품.

(b) "수송인"은 다음을 포함하지 않는다.

(1) 허가받은 배급업자.

(2) 일반 운수업자.

(3) 연방 내국세 수입 채권에 따라 담배 및 담배 제품을 수송하는 자 또는 수정 내국세법 제52장(1954)에 의거한 비납세 세관 검사장.

제5.2절. 수익 및 과세법 제30104절은 다음과 같이 수정한다.

30104. 이 부분에서 부과되는 세금은 배급업자가 담배나 담배 제품을 주 간 또는 외국 승객 서비스에 종사하는 일반 운수업자나 이러한 운수업자의 시설에서 담배나 담배 제품을 판매할 수 있는 사람에게 판매하는 경우에는 적용되지 않는다. 배급업자가 담배나 담배 제품을 주 간 또는 외국 승객 서비스에 종사하는 일반 운수업자가 해당 운수업자의 시설에서 사용하거나 판매하도록 또는 이러한 시설에서 담배나 담배 제품을 팔 수 있는 사람에게 판매할 때마다 30101, 30123, 30131.2절에 따라 이 부분에서 부과되는 세금은 배급업자의 담배 또는 담배 제품 판매에 대해 부과되지 않고 운수업자 또는 운수업자의 시설에서 담배나 담배 제품을 팔 수 있는 사람에게 부과되는데 이 경우 이 부분에서 설정한 것과 같은 세금으로 California 에서 판매한 특권에 대해서 30101, 30123, 30131.2절에 따라 부과하기 때문일 수 있다. 그러한 일반 운수업자 및 권한을 부여받은 자는 제30186절에 명시된 바와 같이 이 절에 의해 부과된 세금을 납부하고 위원회에 보고서를 제출한다.

제5.3절. 수익 및 과세법 제30108절은 다음과 같이 수정한다.

30108. (a) 이 주에서 상업에 종사하며 30101, 30123, 30131.2절에 따라 이 부분의 세금 부과와 관련한 판매에 해당되지 않는 담배 또는 담배 제품을 판매하거나 주문을 받는 모든 배급업자는 판매 또는 주문 접수 당시 또는 구매자가 담배 또는 담배 제품의 유통과 관련한 세금을 납부할 의무가 없는 때인 경우, 구매자에게 의무가 부과되었을 때 구매자에게 세금을 징수하고 구매자가 허가받은 배급업자가 아닌 경우 구매자에게 위원회가 정한 방식과 양식의 영수증을 대신 제공한다.

(b) 이 주에서 상업에 종사하며 30101, 30123, 30131.2절에 따라 이 부분의 세금 부과에 해당되지 않는 비과세

담배 또는 담배 제품을 샘플로 선물하는 모든 자는 선물할 당시 또는 증여받는 자가 담배 또는 담배 제품 유통과 관련해 세금을 납부할 의무가 없으면 증여받는 자에게 의무가 부과되었을 때 증여받는 자로부터 세금을 징수하고 증여받는 자가 허가받은 배급업자가 아닌 경우 위원회가 정한 방식과 양식의 영수증을 대신 제공한다. 이 절은 30105.5절에 의거해 세금이 면제되는 담배 또는 담배 제품의 유통에 적용되지 않는다.

(c) "이 주에서 상업에 종사"한다는 것은 다음을 포함하는 의미이다.

(1) 사무실, 유통 장소, 판매 또는 샘플실 또는 장소, 창고 또는 보관 장소 또는 기타 영업소를 영구적 또는 임시로, 직접 또는 간접적으로 또는 명칭 여하에 불구하고 자회사, 대리점 등을 통해 유지, 점유 또는 사용함.

(2) 담배 또는 담배 제품을 판매, 제공 또는 주문을 접수할 목적으로 배급업자 또는 그 자회사의 권한으로 이 주에서 영업하는 담당자, 대리점, 영업 사원, 외판원 또는 상품 판촉원을 둠.

(d) 이 절에서 징수해야 하는 세금은 배급업자 가진 부채로 여겨지며 징수하지 않을 경우 다른 사람이 주를 위해 세금을 징수해야 한다.

제5.4절. 수익 및 과세법 제30166절은 다음과 같이 수정한다.

30166. 인지 및 미터 등록 설정은 0.85퍼센트 이하 **할인된** 액면가로 **면허를 받은 배급업자에게** 판매되는데 **면허를 받은 배급업자에게 처음에는 액면가 일 달러(\$1.00) 한도이다.** 인지 또는 미터 등록 설정에 대한 지불은 구매 시 이루어지며 허가받은 배급업자인 경우 이 조항의 조건 및 조항에 따라 그에 대한 지불을 연기할 수 있다.

제5.5절. 수익 및 과세법 제30181절은 다음과 같이 수정한다.

30181. (a) 2장의 ~~제1조(30101절부터 시작), 제2조(30121절부터 시작), 제3조(30131절부터 시작)~~ 이 부분에 의거해 담배에 부과된 세금은 인지 또는 미터 자국을 이용해 납부하지 않으며 담배 유통이 발생한 역월 다음 달 25일 이전에 매월 납부하거나 일반 운수업자의 시설에서 담배를 판매하여 제30104절에 의거한 세금이 부과되는 경우 운수업자의 시설에서 담배 판매가 발생한 역월의 다음 달 25일 이전에 매월 납부한다.

(b) 각 담배 제품 배급업자는 위원회가 정한 양식의 신고서를 제출하며 **여기에는** 전월 담배 제품의 유통과 도매 가격에 관한 전자 매체, 이 부분을 수행하기 위해 위원회가 요구하는 기타 정보를 포함하되 그에 한정하지 않을 수 있다. 신고서는 해당 기간에 제2장 제2조 (제30121절부터 시작) 또는 제3조(제30131절부터 시작)에 의거해 납부해야 하는 세금에 달하는 위원회에 납부할 송금액이 있다면 이와 함께 관련된 월의 기간이 끝나는 다음 역월의 25일 전에 위원회에 제출한다.

(c) 이 부분의 행정상 편의를 위해 위원회는 한 달 이상의 기간 동안 신고서 제출을 요구할 수 있다.

(d) 신고서는 위원회가 정한 양식이나 방법으로 진본임을 증명한다.

(e) 이 절은 2007년 1월 1일부터 시행한다.

제6절. 주 헌법과의 일치.

제6.1절. 제23항이 California 헌법 제XVI조에 다음과 같이 추가된다.

제23항. California 건강관리, 연구 및 담배 예방세법(2016)에 의거해 부과되는 세금과 그로부터 파생된 세입은 투자 이익을 포함해 제8절 및 그 이행을 위한 법령의 목적을 위한 일반 기금 수익으로 간주되지 않으며 제8절(a), (b) 및 그 이행을 위한 법령의 목적을 위한 "일반 기금 수익", "주 수익" 또는 "일반 기금 세금의 세입"으로 간주되지 않는다.

제6.2절. 제14항이 캘리포니아주 헌법 제XIII조 B에 다음과 같이 추가된다.

제14항. 각 관영단체의 "세출 한도"는 California 건강관리, 연구 및 담배 예방세법(2016)에 의해 만들어진 California 건강관리, 연구 및 담배 예방세법(2016) 기금에서 얻은 수익의 지출금을 포함하지 않는다. 관영단체의 세출 한도 무조정이 제3절에 의거해 California 건강관리, 연구 및 담배 예방세법(2016) 기금에서 예치된 수익 또는 충당할 세출의 결과로 필요하다.

제7절. 분리 가능 조항.

본 법안의 조항 또는 그 일부가 어떠한 이유로든 무효 또는 헌법에 위배되는 것으로 판결이 날 경우에도 나머지 조항은 영향을 받지 아니하고 그대로 효력을 유지하며 이를 위해 본 법안의 조항을 분리할 수 있다.

제8절. 상충하는 조치.

(a) 유권자 취지에 따라 본 법안과 다른 담배 과세 관련 법안이 동일한 주 선거용지에 수록될 경우 다른 법안(들)의 조항이 본 법안과 상충되는 것으로 간주해서는 안 된다. 유권자가 본 법안을 승인할 경우, 다른 담배 과세 관련 법안이 유권자 다수의 찬성으로 승인되었더라도 본 법안은 효력을 발휘해야 한다.

(b) 본 법안이 유권자에 의해 승인되었지만 법에 따라 동일 선거 표결을 통해 유권자의 승인을 받은 다른 상충 법안으로 대체되었고 향후 그 상충 법안이 무효화될 경우, 본 법안이 즉시 시행되며 완전한 법적 효력을 발휘한다.

제9절. 개정안.

(a) 다음 경우를 제외하고 본 법안은 California 헌법 제II조 10항 (c)가 규정하는 방식으로 유권자에 의해서만 수정이 가능하다.

(b) 의회는 California 건강관리, 연구 및 담배 예방세법(2016)의 목적을 발전시키고자 호명 투표에서 의원 삼분의 이가 찬성하여 양원에서 법령을 통과시킬 경우 수익 및 과세법 제30130.55절 및 제30130.57절 (a) 및 (c)를 개정할 수 있다.

(c) 의회는 California 건강관리, 연구 및 담배 예방세법(2016)의 목적을 발전시키고자 호명 투표에서 의원 오분의

사가 찬성하여 양원에서 법령을 통과시킬 경우 수익 및 과세법 제30130.55절 (b)를 개정할 수 있다.

제10절. 발효일자.

이 법은 California 헌법 제II조 10항 (a)가 규정하는 방식으로 발효되나 수익 및 과세법 제30121절의 개정은 2017년 4월 1일자로 유효하다.

발의안 제 57호

California 헌법 제II조 8항의 조항에 따라 본 발의안을 주민에게 제출한다.

본 제안은 California 헌법에 새 조항을 추가하고, 복지기관법 새 조항을 수정한다. 따라서, 삭제될 기존 조항은 취소선 유형으로 인쇄되고 추가될 새 조항은 신설 규정임을 나타내기 위해 *이탤릭체*로 인쇄된다.

법안

2016 공공 안전 및 재활 법안

제1항. 제목.

본 조치는 "2016 공공 안전 및 재활법"으로 알려져야 하며 인용될 수 있다.

제2항. 목적과 취지.

본 법안의 제정 시, California 주민의 목적과 취지는 다음과 같다.

1. 공공 안전의 보호 및 향상.
2. 교도소에서 낭비되는 지출을 줄여 비용을 절약.
3. 연방 법정이 수감자들을 분별 없이 석방하는 것을 방지.
4. 특히 청소년의 경우 재활을 강조함으로써 다시 범죄의 길에 들어서는 것을 방지.
5. 청소년을 성인 법정에서 재판할지 여부를 검찰이 아닌 판사가 결정하도록 요구.

제3항. 제32항이 California 헌법 제I조에 다음과 같이 수정하여 추가된다.

제32항. (a) 다음 조항은 본 조 또는 다른 법률 조항의 내용에도 불구하고 공공 안전을 향상시키고 재활을 개선하며 연방 법정 명령에 따라 수감자를 석방하는 것을 방지하기 위해 제정된 것이다.

(1) *가석방 고려: 비폭력적 중범죄를 저지르고 주 교도소에 투옥된 사람은 주요 범죄에 대한 기간을 마친 후 가석방 고려 대상이 된다.*

(A) *본 항만의 목적을 위해 주요 범죄의 전체 기간은 모든 범죄에 대해 법정에서 선고한 투옥 기간 중 가장 긴 기간을 의미한다. 여기서 향상, 연속 선고 또는 대체 선고의 시행은 제외된다.*

(2) *크레딧 확보: 재활 교정부는 근신 및 승인된 재활이나 교육 성취의 경우 크레딧을 제공할 권한이 있다.*

(b) 교정 재활부는 이러한 조항의 발전에서 규정을 채택하고 교정 재활부 장관은 이러한 규정이 공공 안전을 보호하고 향상시킨다는 것을 승인한다.

제4항. 사법 이전 프로세스.

제4.1항. 보건안전법의 602항은 다음과 같이 수정한다.

602. (a) 707항 (b)조에서 제공하는 것을 제외하고, 연령만을 기준으로 통행 금지를 규정하는 법령 이외에 범죄를 정의하는 이 주나 미국의 법률 또는 이 주의 도시나 카운티 법령을 위반할 때 18세 미만인 자는 청소년 법정에서 관할하며 이런 사람은 법정 구금하도록 판결할 수 있다.

(b) 14세 이상일 때 다음 범죄 중 하나를 저질렀다는 혐의가 있는 사람은 형사재판관할권의 법정에서 일반 법률에 따라 기소해야 한다.

(1) 형법 187항에서 설명하는 대로 형법 190.2항 (a)조에 열거된 환경 중 하나를 검찰이 주장하고 검찰이 미성년자가 개인적으로 희생자를 살해했다고 혐의를 제기하는 경우의 살인.

(2) 검찰이 미성년자가 개인적으로 범죄를 저질렀다고 주장하고 검찰이 윈스트라이크 법률, 형법 667.61항 (d) 또는 (e)조에 열거된 환경 중 하나를 주장하는 경우 다음 성범죄가 적용된다:

(A) 형법 261항 (a)조 (2)절에서 설명하는 강간.

(B) 형법 262항 (a)조 (1)절에서 설명하는 배우자 강간.

(C) 형법 264.1항에서 설명하는 다른 사람들과 협력한 강제적인 성범죄.

(D) 형법 288항 (b)조에서 설명하는 14세 이하의 어린이를 대상으로 하는 강제로 외설적이고 음란한 행위.

(E) 형법 289항 (a)조에서 설명하는 강제적인 성행위.

(F) 형법 286 또는 288a항을 위반하여 강제적이거나, 폭력적이거나, 협박하거나, 위협하거나, 희생자 또는 다른 사람에 대해 불법적인 신체 손상을 가하거나 가하겠다고 겁을 주는 방법으로 하는 남색 행위 또는 구강 성교.

(G) 형법 1203.066항 (d)조에서 피고가 보호관찰 대상이 아닌 경우 288항 (a)조에 정의된 14세 이하의 어린이를 대상으로 하는 외설적이고 음란한 행위.

제4.2항. 보건안전법의 707항은 다음과 같이 수정한다.

707. (a) (1) 미성년자가 폭력으로 602항의 (a)조에 설명된 사람이라는 혐의를 받고 있는 경우 16세 이상일 때 중범죄 법령, 또는 (b)조에 나열된 법령을 제외한 법령, 또는 14 또는 15세일 때 (b)조에 나열된 범죄 행위의 혐의를 받고 있는 경우 지방 검사 또는 기타 검찰 공무원은 미성년자를 청소년 법정에서 범죄 관할 법정으로 미성년자를 이관하도록 제안할 수 있다. 위험 부착 전에 탄원자의 동의를 받아야 한다. 이런 동의 하에 청소년 법정은 보호 관할 담당자에게 미성년자의 행동 패턴과 사회적 기록의 보고서를 조사하고 제출하도록 명령을 내려야 한다. 부적합 판결을 고려 중. 보고서는 656.2

항에 따라 희생자가 제공하는 서면 또는 구두 진술서를 포함해야 한다.

(2) 신청인 또는 미성년자가 보고서 및 기타 관련 증거를 제출하고 고려한 후 청소년 법정은 미성년자를 범죄 관할지 법정으로 이전해야 하는지를 결정해야 한다. 결정을 내릴 때 법정은 (A) ~ (E)절에 지정된 기준을 고려해야 한다. 법정에서 관할지 이전을 명령하는 경우 법정은 회의록에 입력한 명령의 결정에 대한 기준을 인용해야 한다. 공판이 본 항에 따라 공지된 경우 법정은 이전 공판의 결론이 날 때까지 탄원서를 요청하는 것을 연기해야 하며 이미 접수되었을 수 있는 요청은 공판의 증거로 사용해서는 안 된다. 미성년자가 다음을 포함한 (A) ~ (E)조의 조항 (i)에 지정된 기준의 평가에 따라 청소년 법정 시설을 통해 제공되는 치료, 진료 및 교육 프로그램을 제대로 따르지 않을 것이라고 판단되는 경우 청소년 법정 법률에 따라 처리하는 것이 적절하지 않다고 판단될 수 있음:

(A) (i) 미성년자가 보여준 범죄의 성숙도.

(ii) 조항 (i)에 지정된 기준을 평가할 때 청소년 법정은 혐의가 있는 범죄를 저지를 당시 미성년자의 나이, 성숙도, 지적 능력 및 신체적, 물리적, 정신적, 정서적 상태, 미성년자의 충동성이나 범죄 행위의 위험성과 결과를 이해하지 못함, 미성년자의 행동에 대한 가족, 성인 또는 동년배의 압력의 영향 및 미성년자 범죄 성숙도에 대한 미성년자 가족과 지역 사회 환경 및 어린 시절의 정신적 외상의 영향을 포함하되 이에 국한되지 않고 모든 관련 요소에 가중치를 적용할 수 있다.

(B) (i) 미성년자가 청소년 법정의 관할권이 만료되기 전에 재활할 수 있는지 여부.

(ii) 조항 (i)에 지정된 기준을 평가할 때 청소년 법정은 미성년자의 성장과 성숙 가능성을 포함하되 이에 국한되지 않고 모든 관련 요소에 가중치를 적용할 수 있다.

(C) (i) 미성년자의 이전 범죄 기록.

(ii) 조항 (i)에 지정된 기준을 평가할 때 청소년 법정은 미성년자의 이전 범죄 기록의 심각도 및 미성년자의 이전 범죄 행위에 대한 미성년자의 가족과 지역 사회 환경 및 어린 시절의 정신적 외상의 영향을 포함하되 이에 국한되지 않고 모든 관련 요소에 가중치를 적용할 수 있다.

(D) (i) 청소년 법정이 미성년자를 재활하려는 이전 시도의 성공.

(ii) 조항 (i)에 지정된 기준을 평가할 때 청소년 법정은 미성년자의 요구를 해결하기 위해 이전에 제공한 서비스의 타당성을 포함하되 이에 국한되지 않고 모든 관련 요소에 가중치를 적용할 수 있다.

(E) (i) 탄원서에서 미성년자가 저질렀다는 혐의가 있는 범죄의 환경 및 심각성.

(ii) 조항 (i)에 지정된 기준을 평가할 때 청소년 법정은 그 사람의 실제 행위, 그 사람의 정신 상태, 그 사람의 범죄 개입 정도, 그 사람이 실제로 초래한 위해의 수준 및 그 사람의 정신적이고 정서적 발달을 포함하되 이에 국한되지 않고 모든 관련 요소에 가중치를 적용할 수 있다.

미성년자가 청소년 법정에서 다루기에 적절하지 않다는 결정은 (A) ~ (E)조의 조항 (i)에서 설명하는 요소 중 하나 또는 조합을 기준으로 할 수 있으며, 부적합 명령에 따라 다시 인용해야 한다. 공판이 본 항에 따라 공지된 경우 법정은 적합성 공판의 결론이 날 때까지 탄원서를 요청하는 것을 연기해야 하며 이미 접수되었을 수 있는 요청은 공판의 증거로 사용해서는 안 된다.

(2) (A) 본 단락은 미성년자가 16세가 되었을 때 폭력 또는 미성년자가 다음 둘 모두가 적용되는 경우 하나 이상의 사전 경우에 대해 602항에 따른 법정 구금하도록 선고되었을 때 중범죄를 저질러 602항에서 설명하는 사람이라는 혐의를 받은 미성년자에 적용해야 한다.

- (i) 미성년자가 이전에 두 건 이상의 중범죄를 저지른 경우.
- (ii) 이전 탄원서 또는 탄원서의 내용이 되는 범죄를 미성년자가 14세가 되었을 때 저지른 경우.

(B) 위험 부착 이전에 탄원자의 동의 하에 법정은 보호 관찰 담당자가 부적합 결정으로 간주되는 미성년자의 행동 패턴과 사회적 기록을 조사하고 보고서를 제출하도록 해야 한다. 보고서 및 탄원자 또는 미성년자가 제출할 수 있는 관련 증거를 제출하고 고려한 후 미성년자는 증거가 정상 참작이나 완화 상황이 될 수 있는 증거에 따라 청소년 법정이 조항 (i) ~ (v)의 하위 조항 (i)(포함)에 지정된 기준 평가에 따라 미성년자가 청소년 법정의 시설을 통해 제공되는 치료, 진료 및 교육 프로그램을 따를 수 있는지 결정하지 않는 한 청소년 법정 법률에 따라 처리하는 것이 적절하지 않다고 가정해야 한다.

- (i) (I) 미성년자가 보여준 범죄의 성숙도.
- (II) 하위 조항 (I)에 지정된 기준을 평가할 때 청소년 법정은 혐의가 있는 범죄를 저지른 당시 미성년자의 나이, 성숙도, 지적 능력 및 신체적, 물리적, 정신적, 정서적 상태, 미성년자의 충동성이나 범죄 행위의 위험성과 결과를 이해하지 못함, 미성년자의 행동에 대한 가족, 성인 또는 동년배의 압력의 영향 및 미성년자 범죄 성숙도에 대한 미성년자 가족과 지역 사회 환경 및 어린 시절의 정신적 외상의 영향을 포함하되 이에 국한되지 않고 모든 관련 요소에 가중치를 적용할 수 있다.

(ii) (I) 미성년자가 청소년 법정의 관찰권이 만료되기 전에 재활할 수 있는지 여부.

(II) 하위 조항 (I)에 지정된 기준을 평가할 때 청소년 법정은 미성년자의 성장과 성숙 가능성을 포함하되 이에 국한되지 않고 모든 관련 요소에 가중치를 적용할 수 있다.

(iii) (I) 미성년자의 이전 범죄 기록.

(II) 하위 조항 (I)에 지정된 기준을 평가할 때 청소년 법정은 미성년자의 이전 범죄 기록의 심각도 및 미성년자의 이전 범죄 행위에 대한 미성년자의 가족과 지역 사회 환경 및 어린 시절의 정신적 외상의 영향을 포함하되 이에 국한되지 않고 모든 관련 요소에 가중치를 적용할 수 있다.

(iv) (I) 청소년 법정이 미성년자를 재활하려는 이전 시도의 성공.

(II) 하위 조항 (I)에 지정된 기준을 평가할 때 청소년 법정은 미성년자의 요구를 해결하기 위해 이전에 제공한 서비스의 타당성을 포함하되 이에 국한되지 않고 모든 관련 요소에 가중치를 적용할 수 있다.

(v) (I) 탄원서에서 미성년자가 저질렀다는 혐의가 있는 범죄의 환경 및 심각성.

(II) 하위 조항 (I)에 지정된 기준을 평가할 때 청소년 법정은 그 사람의 실제 행위, 그 사람의 정신 상태, 그 사람의 범죄 개입 정도, 그 사람이 실제로 초래한 위해의 수준 및 그 사람의 정신적이고 정서적 발달을 포함하되 이에 국한되지 않고 모든 관련 요소에 가중치를 적용할 수 있다.

미성년자가 청소년 법정에서 처리하기에 적합하다는 판결은 조항 (i) ~ (v)의 하위 조항 (I)(포함)에서 설정한 기준을 고려한 후 순응에 대한 평결 및 미성년자가 이러한 모든 기준과 각 기준에 적합하다는 각 기준에 대한 명령에 인용된 평결을 근거로 해야 한다. 적합성을 평결할 때 법정은 이러한 각 기준을 평가함에 있어 정상 참작과 완화 환경을 고려할 수 있다. 공판이 본 항에 따라 공지된 경우 법정은 적합성 공판의 결론이 날 때까지 탄원서를 요청하는 것을 연기해야 하며 이미 접수되었을 수 있는 요청은 공판의 증거로 사용해서는 안 된다. 미성년자가 이 하위 조항에 따라 청소년 법정 법률에 의거하여 처리되어야 하는 것이 적절한 경우 730항에 따른 소년원, 목장 캠프, 산림 캠프, 소년원 또는 보호관찰 소년원 또는 재활 교정부, 청소년 시설국에서 운영하는 모든 기관에 배치하도록 판결해야 한다.

(3) 본 하위 조항에 따라 미성년자가 청소년 법정 처리가 적당하지 않고 범죄 관할지 법정에서 재판하며 사실 인정자에 의해 유죄가 인정된 경우 판사는 1732.6항에 지정된 제한을 적용하지 않는 한 미성년자를 주 교도소에 수감하도록 선고하는 대신 미성년자를 교정 재활부, 청소년 시설국에 수감하도록 판결할 수 있다.

(b) 하위 조항 (c) (a)는 미성년자가 14 또는 15세일 때 다음 범죄 중 하나를 위반하여 602항에서 설명하는 사람으로 혐의를 받은 경우 적용해야 한다.

- (1) 살인.
- (2) 방화, 형법 451항 (a) 또는 (b)조에서 제시.
- (3) 강도.
- (4) 강간, 폭력 또는 신체에 큰 위해를 가하겠다는 위협.
- (5) 강제 납색 행위, 폭력, 협박, 위협 또는 신체에 큰 위해를 가하겠다는 위협.
- (6) 형법 288항 (b)조에 제시된 외설적이고 음란한 행위.
- (7) 강제 구강 성교, 폭력, 협박, 위협 또는 신체에 큰 위해를 가하겠다는 위협.
- (8) 형법 289항 (a)조에 지정된 범죄.
- (9) 몸값을 요구하는 납치.
- (10) 강도 목적의 납치.

- (11) 납치와 함께 육체적 위해.
- (12) 살인 미수.
- (13) 총기 또는 파괴적 장치로 공격.
- (14) 큰 신체적 위해를 줄 수 있는 물리력을 이용한 공격.
- (15) 주거 지역 또는 사람들이 입주해 있는 건물에 총기 발사.
- (16) 형법 1203.09항에서 설명하는 범죄 행위.
- (17) 형법 12022.5항 또는 12022.53항에서 설명하는 범죄 행위.
- (18) 미성년자가 형법 16590항에 나열된 모든 조항에서 설명하는 무기를 개인적으로 사용한 중범죄.
- (19) 형법 136.1항 또는 137항에서 설명하는 중범죄.
- (20) 보건안전법 11055항 (e)조에 지정된 규제 약물 이분의 일 온스 이상의 소금이나 용액을 제조, 합성 또는 판매.
- (21) 형법 667.5항 (c)조에 정의되고 형법 186.22항 (b) 조의 중범죄 위반을 구성하는 폭력적인 중범죄.
- (22) 탈출하는 동안 청소년 시설 직원에게 큰 신체적 부상을 의도적으로 초래하는 경우 871항 (b)조를 위반하여 카운티 소년원, 보호소, 목장, 캠프 또는 산림 캠프로부터 물리력이나 폭력을 사용한 탈출.
- (23) 형법 206 및 206.1항에서 설명하는 고문.
- (24) 형법 205항에서 설명하는 가중 처벌 대상 난동.
- (25) 위험하거나 치명적인 무기로 무장한 상태에서 형법 215항에서 설명하는 차량 탈취.
- (26) 형법 209항 (b)조에서 처벌 가능한 성폭력을 목적으로 한 납치.
- (27) 형법 209.5항에서 처벌 가능한 납치.
- (28) 형법 26100항 (c)조에서 설명하는 범죄.
- (29) 형법 18745항에서 설명하는 범죄 행위.
- (30) 형법 192항 (a)조에서 설명하는 자발적인 살인.

(e) 미성년자가 14세 이상일 때 (b)조에 나열된 범죄 행위를 위반하여 602항에서 설명하는 사람으로 혐의를 받은 경우 위험 부착 이전에 탄원자의 동의 하에 법정은 보호 관찰 담당자가 부적합 결정으로 간주되는 미성년자의 행동 패턴과 사회적 기록을 조사하고 보고서를 제출하도록 해야 한다. 보고서 및 탄원자 또는 미성년자가 제출할 수 있는 관련 증거를 제출하고 고려한 후 미성년자는 증거가 정상 참작이나 완화 상황이 될 수 있는 증거에 따라 청소년 법정이 (1) ~ (5)절(포함)의 (A)호에 지정된 기준 평가에 따라 미성년자가 청소년 법정의 시설을 통해 제공되는 치료, 진료 및 교육 프로그램을 따를 수 있는지 결정하지 않는 한 청소년 법정 법률에 따라 처리하는 것이 적절하지 않다고 가정해야 한다.

(1) (A) 미성년자가 보여준 범죄의 성숙도.

(B) (A)호에 지정된 기준을 평가할 때 청소년 법정은 혐의가 있는 범죄를 저지를 당시 미성년자의 나이, 성숙도, 지적 능력 및 신체적, 물리적, 정신적, 정서적 상태, 미성년자의 충동성이나 범죄 행위의 위험성과 결과를 이해하지 못한, 미성년자의 행동에 대한 가족, 성인 또는 동년배의 압력의 영향 및 미성년자 범죄 성숙도도에 대한 미성년자 가족과 지역 사회 환경 및 어린 시절의 정신적 외상의 영향을 포함하되 이에 국한되지 않고 모든 관련 요소에 가중치를 적용할 수 있다.

(2) (A) 미성년자가 청소년 법정의 관할권이 만료되기 전에 재활할 수 있는지 여부.

(B) (A)호에 지정된 기준을 평가할 때 청소년 법정은 미성년자의 성장과 성숙 가능성을 포함하되 이에 국한되지 않고 모든 관련 요소에 가중치를 적용할 수 있다.

(3) (A) 미성년자의 이전 범죄 기록.

(B) (A)호에 지정된 기준을 평가할 때 청소년 법정은 미성년자의 이전 범죄 기록의 심각도 및 미성년자의 이전 범죄 행위에 대한 미성년자의 가족과 지역 사회 환경 및 어린 시절의 정신적 외상의 영향을 포함하되 이에 국한되지 않고 모든 관련 요소에 가중치를 적용할 수 있다.

(4) (A) 청소년 법정이 미성년자를 재활하려는 이전 시도의 성공.

(B) (A)호에 지정된 기준을 평가할 때 청소년 법정은 미성년자의 요구를 해결하기 위해 이전에 제공한 서비스의 타당성을 포함하되 이에 국한되지 않고 모든 관련 요소에 가중치를 적용할 수 있다.

(5) (A) 탄원서에서 미성년자가 저질렀다는 혐의가 있는 범죄의 환경 및 심각성.

(B) (A)호에 지정된 기준을 평가할 때 청소년 법정은 그 사람의 실제 행위, 그 사람의 정신 상태, 그 사람의 범죄 개입 정도, 그 사람이 실제로 초래한 위해의 수준 및 그 사람의 정신적이고 정서적 발달을 포함하되 이에 국한되지 않고 모든 관련 요소에 가중치를 적용할 수 있다.

미성년자가 청소년 법정에서 처리하기에 적합하다는 판결은 (1) ~ (5)절 (A)호(포함)에서 설정한 기준을 고려한 후 순응에 대한 평결 및 미성년자가 이러한 모든 기준과 각 기준에 적합하다는 각 기준에 대한 명령에 인용된 평결을 근거로 해야 한다. 적합성을 평결할 때 법정은 이러한 각 기준을 평가함에 있어 정상 참작 또는 완화 환경을 고려할 수 있다. 공판이 본 항에 따라 공지된 경우 법정은 적합성 공판의 결론이 날 때까지 탄원서를 요청하는 것을 연기해야 하며 이미 접수되었을 수 있는 요청은 공판의 증거로 사용해서는 안 된다. 본 하위 조항에 따라 미성년자가 청소년 법정 처리가 적당하지 않고 범죄 관할지 법정에서 재판하며 사실 인정자에 의해 유죄가 인정된 경우 판사는 1732.6항에 지정된 제한을 적용하지 않는 한 미성년자를 주 교도소에 수감하도록 신고하는 대신 미성년자를 교정 재활부, 청소년 시설국에 수감하도록 판결할 수 있다.

(d) (1) 602항 (b)조에서 제공하는 것을 제외하고 지방 검사 또는 기타 적합한 검찰 공무원은 (b)조에 열거된 범죄

행위를 저지른 것으로 기소된 16세 이상의 미성년자에 대해 범죄 관할지 법정에 반박하는 기소장을 제출할 수 있다.

(2) 602항 (b)조에 제공된 것을 제외하고 지방 검사 또는 기타 적합한 검찰 공무원은 다음 상황 중 하나 이상이 적용되는 경우 14세 이상의 미성년자에 대해 반박하는 기소장을 제출할 수 있다.

(A) 미성년자가 성인이 저질렀다면 주 교도소에 사형 또는 종신형으로 처벌할 수 있는 범죄를 저질렀다는 혐의가 있는 경우.

(B) 미성년자가 형법 12022.5 또는 12022.53항에서 설명하는 범죄 행위 동안 또는 중범죄를 시도하는 동안 개인적으로 총기를 사용했다는 혐의가 있는 경우.

(C) 미성년자가 다음 상황 중 하나 이상이 적용되는 (b)조에 나열된 범죄 행위를 저질렀다는 혐의가 있는 경우:

(i) 미성년자가 (b)조에 나열된 범죄 행위를 저질러 602항에서 설명하는 사람으로 이전에 밝혀진 경우.

(ii) 갇힌 범죄 행위를 촉진하거나, 발전시키거나, 지원하려는 구체적인 의도를 가지고 형법 186.22항 (f)조에 설명된 범죄 거리 갇힌 이익을 위해, 명령에 따라 또는 연합하여 범죄를 저지른 경우.

(iii) 형법 1부 제목 11.6(422.55항에서 시작)에서 설명하는 다른 사람의 인종, 피부색, 종교, 출신, 국적, 장애, 성별 또는 성적 지향을 이유로 또는 미성년자가 다른 사람이 이러한 특성 중 하나 이상을 갖고 있다는 이유로 주 헌법이나 법률 또는 미국 헌법이나 법률에 의해 주어지는 자유롭게 즐길 권리를 위협하거나 방해할 목적으로 범죄 행위를 저지른 경우.

(iv) 범죄 행위의 희생자가 65세 이상이거나, 시각 장애인, 청각 장애인, 사지마비 환자, 양측 하지 마비 환자, 발육 장애인 또는 휠체어를 탄 사람이고 범죄를 저지를 당시에 미성년자가 그 장애를 알게 되었거나 알고 있었던 경우.

(3) 602항 (b)조에서 제공하는 것을 제외하고 지방 검사 또는 기타 적합한 검찰 공무원은 미성년자가 14세 이상일 때 중범죄를 위반하여 602항에서 설명하는 사람으로 이전에 밝혀졌던 경우 다음 범죄 중 하나 이상을 저지른 것으로 기소된 16세 이상의 미성년자에 대해 범죄 관할지 법정에 반박하는 기소장을 제출할 수 있다.

(A) 범죄 행위의 희생자가 65세 이상이거나, 시각 장애인, 청각 장애인, 사지마비 환자, 양측 하지 마비 환자, 발육 장애인 또는 휠체어를 탄 사람이고 범죄를 저지를 당시에 미성년자가 그 장애를 알게 되었거나 알고 있었다는 혐의가 있는 중범죄.

(B) 형법 1부 제목 11.6 (422.55항에서 시작)에서 설명하는 다른 사람의 인종, 피부색, 종교, 출신, 국적, 장애, 성별 또는 성적 지향을 이유로 또는 미성년자가 다른 사람이 이러한 특성 중 하나 이상을 갖고 있다는 이유로 주 헌법이나 법률 또는 미국 헌법이나 법률에 의해 주어지는 자유롭게 즐길 권리를 위협하거나 방해할 목적으로 저지른 중범죄.

(C) 형법 186.22항에서 금지하는 범죄 거리 갇힌 이익을 위해, 명령에 따라 또는 연합하여 범죄를 저지른 경우.

(4) 지방 검사 또는 기타 적합한 검찰 공무원이 본 조에 따라 범죄 관할지 법정에서 미성년자를 반박하는 기소장을 제출한 경우 형사 사건에 적용되는 법률에 따라 재판을 진행해야 한다. 형법 738항에서 제공하는 예심과 함께 치안 판사는 미성년자가 본 조 내에 포함된다고 믿는 합리적인 원인이 있다고 평결해야 한다. 합리적인 원인을 규정하지 않을 경우 형사 법정은 이 재판을 해당 사안을 관할하고 있는 청소년 법정으로 이전해야 한다.

(5) 검찰이 본 조에 따라 형사 관할 법정에 반박하는 기소장을 제출하지만 대신 청소년 법정에서 탄원서를 제출하기로 선택하는 범죄의 경우 미성년자가 추후에 602항의 (a)조에서 설명하는 사람으로 밝혀지면 미성년자는 730항에 따른 소년원, 목장 캠프, 산림 캠프, 소년원 또는 보호관찰 소년원 또는 재활 교정부, 청소년 시설국에서 운영하는 모든 기관에 배치하도록 판결해야 한다.

(6) 본 하위 조항에 따라 미성년자가 청소년 법정 처리가 적당하지 않고 범죄 관할지 법정에서 재판하며 사실 인정자에 의해 유죄가 인정된 경우 판사는 1732.6항에 지정된 제한을 적용하지 않는 한 미성년자를 주 교도소에 수감하도록 선고하는 대신 미성년자를 교정 재활부, 청소년 시설국에 수감하도록 판결할 수 있다.

(e) 부적합 판정을 고려 중인 미성년자의 행동 패턴과 사회적 기록에 관해 본 항에 따라 보호 관할관이 제출한 보고서는 656.2항 (b)조에서 승인하는 대로 희생자가 미성년자인 경우 희생자 부모나 보호자 또는 희생자가 사망한 경우 가장 가까운 친척이 제공하는 서면 또는 구두 진술서를 포함해야 한다. 법정의 부적합성 판결과 관련이 있는 경우 희생자의 진술서를 법정에서 고려해야 한다.

제5항. 개정안.

본 법안은 목적의 이행을 위하여 넓게 해석되어야 한다. 본 법안의 4.1 및 4.2항의 조항은 이런 수정안이 각 상/하원 의원의 다수결에 의해 통과되고 주지사가 서명한 법령에 의해 이 법안의 의도와 일치하는 한 수정될 수 있다.

제6항. 분리 가능 조항.

본 법안의 조항 또는 본 법안의 일부, 또는 조항이나 일부를 특정 대상이나 상황에 적용 시 어떠한 사유로 무효 상태를 유지해야 하는 경우, 나머지 조항, 또는 조항의 적용에는 영향을 주지 않으며 완전한 효력을 유지하고 이를 위하여 본 법안의 조항을 분할할 수 있다.

제7항. 상충 발의안.

(a) 주 수감자에 대한 크레딧과 가석방 자격 요건 또는 청소년 피고에 대한 성인 법정 기소에 관한 본 법안과 다른 법안이 동일한 주 투표에 상정되는 경우 다른 법안의 조항이 본 법안과 상충하는 것으로 간주해야 한다. 본 법안이 상충한다고 간주되는 법안보다 더 많은 찬성 득표를 받는 경우 본 법안의 조항이 전적으로 우세하며 다른 법안은 무효가 되어야 한다.

(b) 본 법안이 유권자에 의해 승인되었지만 법에 따라 동일 선거 투표에서 유권자의 승인을 받은 다른 상층 법안으로 대체되었고 향후 그 상층 투표 법안이 무효화될 경우, 본 법안이 즉시 시행되며 완전한 효력을 발휘한다.

제8항. 지지자의 입장.

법률의 다른 조항에도 불구하고 주, 정부 기관 또는 공무원이 본 법안의 합헌성을 방어하지 못하는 경우 투표자, 다른 정부 기관, 지지자 또는 없는 경우 이 주의 시민의 승인을 받은 후 이런 소송이 사실심 법정에서 있거나, 항소이거나 California 대법원 또는 미국 대법원의 재량권 검토인지 관계 없이 합헌성을 방어할 목적으로 이 법안의 합헌성에 관한 법정 소송에 개입할 권한이 있다. 소송을 방어하는데 소요되는 합리적인 수수료와 비용은 사법부에 할당된 기금으로 충당하며, 즉시 제공해야 한다.

제9항. 자율적 수립.

본 법안은 목적의 이행을 위하여 자율적으로 수립해야 한다.

발의안 제 58호

2013-2014 정기국회 (753장, 2014년 법령)의 상원 법안 1174에 의해 제안된 본 법은 California 헌법 제 II조 10항에 따라 주민들에게 제출된다.

본 법안은 교육 법령의 조항을 수정하고 폐기한다. 삭제하도록 제안된 조항은 취소선으로 인쇄되었고, 새로 추가된 조항은 기울임체로 인쇄되어 새로운 조항임을 명시하였다.

제안 법

제1항. 이 조치는 "California Ed.G.E. 발의안" 또는 "글로벌 경제를 향한 California 교육 발의안"으로 알려져 있으며, 그에 따라 인용할 수 있다.

제2항. 교육 법령의 300항은 다음과 같이 수정한다.

300. California 주민 주민은 다음과 같이 조사하여 공표한다.

(a) 영어는 미국과 California주의 국가 공식 언어이고, California 대다수 주민이 구사하며, 또한 과학, 기술 및 국제 비즈니스 과학과 기술 분야에서 주요 세계언어이므로 중요한 경제 관련 언어이기도 하다.

(b) 이민자모든 부모는 자녀가 우수한 영어 능력을 확보하여 영어를 마스터하고 고품질의 교육을 받아서 경제적, 사회적 아메리칸 드림에 적극적으로 참여할 수 있기를 열망한다.

(c) California는 전 세계 동료들과 매일 의사소통해야 하는 수많은 다국적 사업의 본고장이다.

(d) 공공 및 민간의 모든 분야에 종사하는 California 고용주들은 고객, 클라이언트 및 사업 파트너와의 유대관계를 강화하고자 다국어를 구사하는 종업원을 적극적으로 채용하고 있다.

(e) 다국어 구사 능력은 국가 안보에 필요할 뿐만 아니라 외교와 국제 프로그램을 진행하는데 있어서 필수적이다.

(f) California는 주의 경제적 거래와 외교적 노력에 있어서 중요사항인 영어, 표준 중국어 및 스페인어를 비롯한 세계에서 가장 큰 언어의 보고이다.

(g) California에서는 모든 부모가 자녀에게 영어와 하나 이상의 외국어를 높은 수준으로 교육시킬 수 있어서, 학생이 고등 교육과 경력을 높일 수 있게 해준다.

(e) (h) 정부 및 California 공립 학교는 인종이나 출신국과 상관없이 모든 California 아동에게 생산적인 사회 구성원이 되는데 있어서 필수적인 능력을 제공해야 하는 도덕적, 헌법적 의무를 지고 있다. 이러한 능력 중에서 영어 구사 능력이 가장 중요하다.

(d) (i) California 공립 학교는 현재 수많은 이민 자녀들의 높은 탈락율과 낮은 수준의 영어 구사 능력을 통해 지난 20년 간 실패한 것으로 입증된 값비싼 실험적 언어 프로그램에 재정 자원을 낭비하면서 이민 자녀 교육에 실패하고 있다. California 법률은 공공 교육 편당을 보다 공정하게 구조조정하고, 영어 학습을 개선하는데 자원을 더 많이 쓰도록 지시하며, 현지 관리 편당 방식과 현지 관리 책임 플랜을 통해 편당을 사용하는 방식에 관해 교육구, 교육 사무국 및 학교에게 현지 관리를 제공해주는 과거 학교 편당 개혁을 승인하였으며, 주지사가 이에 서명했다.

(j) 학부모는 현재 다국어 학습과 같은 21세기 능력을 확보할 수 있는 기회를 학생에게 더 많이 제공해 줄 혁신적인 새 프로그램을 수립하는데 참여할 수 있다.

(k) 모든 학부모는 자녀가 글로벌 경제에서 경쟁력을 향상시키고 대학과 경력을 더욱 잘 준비하게 해 줄 언어 프로그램에 대한 접근을 비롯하여 자녀에게 최상인 교육을 요구할 수 있다.

(l) 기존 법률은 교사와 학교에게 제약을 가하고 있어서 다국어 능력을 개발할 수 있는 학생의 능력을 제약하고 있다.

(e) (m) 젊은 이민 자녀들은 교실에서 초기에 영어와 같은 새 언어에 심하게 노출되는 경우 그 언어의 완벽한 구사능력을 쉽게 확보할 수 있다. 다국어 능력과 다양한 리터러시의 인지적, 경제적, 장기 학문적 이익은 한 대규모 연구를 통해 입증되었다.

(f) (n) 이에, 다음과 같이 결의한다. California 공립학교 내 모든 아동이 최대한 신속하고 효과적으로 영어를 교육 받을 수 있도록 2016년 11월 주 차원의 총선에서 본 장의 특정 규정에 대한 수정과 폐기는 유권자의 목표를 진전시켰다. 최고 품질의 교육을 받고, 영어를 마스터하며, California Ed.G.E. (글로벌 경제를 향한 California 교육)를 제공하는 고품질의 혁신적인 연구 기반 언어 프로그램에 접근한다.

제3항. 교육 법령의 305항은 다음과 같이 수정한다.

305. (a) (1) 3조에 명시된 예외사항의 적용을 받으면서 4.5조에 따른 현지 관리와 책임 플랜 개발에 요구되는 학부모와 공동체 참여 프로세스의 일환으로서 (310항과

57

58

함께 시작함), California 공립학교 내 모든 아동은 영어 교육을 통해 영어를 교육 받아야 한다. 특히, 모든 아동이 영어 교육을 받을 것을 요구해야 한다. 영어 학습자인 아동은 보통 1년을 초과하지 않도록 설계된 임시 전환 기간 동안 전문 영어 몰입을 통해 교육을 받아야 한다. 현지 학교는 연령이 다르지만 영어 구사능력은 유사한 영어 학습자를 동일한 학급에 배치할 수 있도록 허용되어야 한다. 현지 학교는 모국어가 다르지만 영어 구사능력이 동일한 수준인 영어 학습자를 동일한 학급에 섞어도도록 장려되어야 한다. 영어 학습자가 우수한 영어 지식을 습득한 경우 이들을 영어 위주 학급으로 이전시켜야 한다. 하기의 8조 하에서 가능한 수정의 적용을 받으면서(335항과 함께 시작함), 영어 학습자를 위한 현재의 보조 펀딩은 최대한 많이 유지되어야 한다. 52060) 제2 디비전 4의 28부 6.1장, 교육구와 교육 사무국은 306항에 규정되어 있듯이 언어 획득 프로그램을 수립하는 것 등을 비롯하여 효과적이고 적합한 지도 방법을 추구하여 학생에게 제공해야 한다. 이 요구사항은 영어 학습자와 영어가 모국어인 자를 비롯하여 모든 학생이 영어 개발 표준과 같은 핵심 학문 콘텐츠 표준에 접근할 수 있고, 52060항과 52066항의 하위디비전 (d) 단락 (2)에 명시된 주 우선순위에 따라 영어에 능숙해지도록 하는 것을 목표로 한다.

(2) 교육구와 교육 사무국은 최소한 306항에 명시되어 있듯이 체계적인 영어 몰입 프로그램을 영어 학습자에게 제공해야 한다. 그 목적은 영어 학습자가 영어 개발 표준과 같은 핵심 학문 콘텐츠 표준에 접근할 수 있고, 52060항과 52066항의 하위 디비전 (d) 단락 (2)에 명시된 주 우선순위에 따라 영어에 능숙해지도록 하는 것이다.

(b) 교육구나 교육 사무국은 이 항에 따라 언어 획득 프로그램을 수립할 때 적합한 권한과 경력을 갖춘 관리자와 인증된 교사 등을 비롯하여 적합한 교직원과 상의해야 한다.

(c) 또한 교육구와 교육 사무국은 영어를 모국어로 구사하는 학생에게 제2외국어를 능숙하게 구사할 수 있을 정도로 충분히 가르칠 수 있도록 장려되어야 한다. 영어 이외 언어는 학교 공동체의 언어적, 재정적 자원과 그 외 현지 사정에 따라 학부모, 공동체 및 학교의 재량에 속한다.

(d) 이 항에 따라 수립된 언어 획득 프로그램은 310항의 요구사항에 부합해야 한다.

제4항. 교육 법령의 306항은 다음을 명시하도록 수정된다.

306. 본 조와 3 1조에서 사용되는 용어의 정의(310) 300항과 함께 시작함)는 다음과 같다.

(a) "영어 학습자"라 함은 영어를 말하지 못하며 영어를 모국어로 사용하지 않고 현재 정상적인 영어 수업을 수행할 수 없는 아동(제한적인 영어 구사 즉, LEP 아동이라고도 함)을 의미한다. 2001(20 U.S.C. 7801(25))의 연방 낙제학생방지법에 규정되어 있는 "제한적인 영어 능력"을 지닌 학생을 의미한다.

(b) "영어 수업"이라 함은 교직원이 사용하는 수업 언어가 주로 영어이고 그러한 교직원이 우수한 영어 지식을

갖추고 있는 학급을 의미한다. "영어 모국어 구사자"라 함은 유아기부터 자택에서 영어를 학습 받아 사용해 왔고 영어가 개념 형성과 의사소통의 주 수단이었던 학생을 의미한다.

(c) "영어 위주 학급"이라 함은 학생이 영어 모국어 구사자이거나 이미 합당한 영어 능력을 갖춘 학급을 의미한다. "영어 획득 프로그램"이라 함은 가능한 신속하고 효과적으로 영어를 획득하도록 설계된 것으로서 영어 개발 표준을 비롯한 주에서 채택된 학문적 콘텐츠 표준에 관해 학생에게 지도하는 교육 프로그램을 의미한다. 학생에게 제공되는 영어 획득 프로그램은 연구를 통해 확인된 것으로서 영어와 제2 외국어에 대한 학년 수준 능숙도와 학문적 성취도를 이끌 수 있어야 한다. 언어 획득 프로그램은 다음 사항 등을 모두 포함할 수 있다.

(1) 높은 학문적 성취, 1차 및 2차 언어 능숙도 그리고 교차 문화적 이해를 목표로 하여 영어 모국어 구사자와 다른 언어 모국어 구사자에게 통합형 언어 학습과 학문 지도를 하는 이중 언어 몰입 프로그램.

(2) 리터러시와 학문적 교육을 위해 영어와 학생의 모국어를 활용하여 학생을 지도하고, 영어 학습자가 주에서 채택된 학문적 콘텐츠 표준을 충족할 수 있도록 영어 능숙도뿐만 아니라 주제 콘텐츠와 고차원 능력을 마스터할 수 있게 해주는 영어 학습자용 과도기적 또는 개발적 프로그램.

(d) (3) "전문 영어 몰입" 또는 "체계적 영어 몰입"이라 함은 아동용 영어 획득 프로세스를 의미한다. 거의 모든 학급 지도가 영어로 이루어지지만 영어를 배우고 있는 학생용으로 설계된 커리큘럼과 프레젠테이션이 있는 영어 학습자용 체계적 영어 몰입 프로그램.

(e) "이중 언어 교육/모국어 지도"라 함은 대부분 또는 모든 지도, 교과서 및 교육 자료가 아동의 모국어로 되어 있는 학생용 언어 획득 프로세스를 의미한다.

제5항. 교육 법령의 310항은 다음을 명시하도록 수정된다.

310. (a) 305항의 요구사항은 아동 학부모의 사전 서면 고지 동의(매년 제공됨)를 받아서 포기할 수 있다. 아니면, 학교에 등록된 학생의 법률 후견인이 이 항에 따라 자신의 자녀에게 가장 적합한 언어 획득 프로그램을 선택할 수도 있다. 311항과 아래에 명시된 여건 하에서 학부모나 법률 후견인이 지정한 학교. 그러한 고지 동의는 학교당 30명 이상 학생의 전술한 후견인 또는 학부모나 법률 후견인이 직접 학교에 방문하여 포기를 신청하고, 다른 교육 프로그램 선택 시 사용할 교육 자료와 아동이 활용할 수 있는 모든 교육 관련 기회에 대해 완벽한 설명을 들을 것을 요구해야 한다. 그러한 학부모 포기 조건에 따라, 아동은 영어를 배우고 이중 언어 교육 기법이나 법률에서 허용하는 그 외 보편적으로 인정되는 교육 방법론을 통해 다른 주제를 학습하는 학급으로 이전할 수 있다. 특정 학년 20명 이상 학생의 후견인이 포기를 신청한 개별 학교가 언어를 지도하도록 설계된 언어 획득 프로그램을 요청하는 경우, 그러한 수업을 제공해야 한다. 그렇지 않으면 해당

학교는 그러한 수업을 제공하는 공립학교로 학생을 전학시킬 수 있어야 한다. 305항의 요구사항을 근거로 한 가능한 범위까지의 프로그램.

(b) 교육구는 이 항에 따라 언어 획득 프로그램을 시행하는 경우 다음 2가지 사항을 모두 실시해야 한다.

(1) 42238.02항에 명시된 유치원과 1 ~ 3학년 학급 규모 요구사항을 준수한다.

(2) 48980항에 따라 또는 등록 시 요구되는 연간 학부모 고지의 일환으로서, 각 프로그램에 대한 설명 등을 비롯하여 교육구에 등록된 학생이 이용할 수 있는 언어 프로그램 유형에 관한 내용을 저학년 학생의 학부모나 법률 후견인에게 제공한다.

제6항. 교육 법령의 311항은 폐지된다.

311. 310항에 의거하여 학부모의 예외 포기가 허용될 수 있는 상황은 다음과 같다.

(a) 영어를 이미 알고 있는 아동: 이 아동은 영어 어휘 이해, 읽기 및 쓰기에 관한 표준 시험을 통해 측정했을 때 우수한 영어 능력을 보유하고 있다. 이러한 시험에서 아동은 자신의 학년에 대한 주 평균 이상 또는 5학년 평균 이상(둘 중 더 낮은 것)으로 점수를 낸다. 또는

(b) 고령 아동: 이 아동은 10세 이상이고, 교장과 교직원이나 아동의 신속한 기본 영어 능력 습득을 위해 대체 교육과정이 더 적합하다고 판단한다.

(c) 특수한 요구가 있는 아동: 이 아동은 이미 해당 학년의 영어 수업을 30일 이상 받았고, 이후 교장과 교직원이나 아동의 전반적인 교육 개발을 위해 아동에게 대체 교육과정이 더 적합한 특수한 신체적, 정서적, 생리적, 교육적 필요성이 있다고 판단한다. 현지 교육위원회의 검토를 거쳐 주 교육위원회의 최종 검토를 받아서 수립된 가이드라인에 의거하여, 이러한 특수 필요성에 대한 설명서를 제출하여 현지 교육감의 검사와 승인을 받아서 그러한 결정을 한다. 그러한 특수 필요성이 있더라도 포기의 발행을 강제하지 못하며, 학부모는 포기에 동의하지 않을 수 있는 권리에 대해 완벽하게 고지 받아야 한다.

제7항. 교육 법령의 320항은 다음과 같이 수정한다.

320. California 헌법의 조 IX조 5항뿐만 아니라 2조(305항과 함께 시작함) 및 3조(310항과 함께 시작함)에 자세히 나와 있듯이, 모든 California 학생은 영어 공교육을 받을 수 있는 권리를 갖고 있다. California 학생이 공립학교에서 영어 지도 커리큘럼 옵션을 거부 당한 경우 그 아동의 학부모나 법률 후견인은 이 규정의 집행을 위해 소송할 수 있는 법적 권리를 가지며, 승소하는 경우 징벌적, 결과적 손해배상이 아니라 정상적, 관행적 변호사 수수료와 실제 손실을 보상 받아야 한다. 가용할 수 있는 공립학교에서 California 학생에게 그러나 무료 공교육과 영어 교육 옵션을 제공함으로써 본 법규의 조건을 시행하는 것을 고의적으로 반복해서 거부하는 학교위원회 위원이나 그 외 선출직 공무원 또는 공립학교 교사나 관리자는 아동의 학부모나 법률 후견인이 입은 수수료와 실제 손해에 대해 개인적으로 책임을 질 수도 있다. 공교육.

제8항. 교육 법령의 335항은 다음을 명시하도록 수정된다.

335. 이 법령의 규정은 유권자의 승인이 있는 경우 또는 각 의회의 2/3 과반수 투표를 통과하여 주지사의 서명을 받은 법규의 목적을 촉진하기 위한 법규를 통해 승인된 경우 효력을 지니는 법규에 의해 수정될 수 있다.

제9항. 본 법령의 2 ~ 8항은 2017년 7월 1일에 발효된다.

발의안 제 59호

다음과 같은 자문 관련 질의는 2015-16 정기국회(20장, 2016년 법령)의 상원 법안 254의 4항에 따라 주민에게 제출된다.

자문 관련 질의: Citizens United v. Federal Election Commission (2010) 558 U.S. 310 및 기타 관련 법률적 선례를 번복하고, 캠페인 기부 및 지출에 대한 완전한 규제나 제한을 허용하며, 부의 정도와 상관없이 모든 시민이 서로에게 자신의 견해를 표현할 수 있게 보장하고, 기업이 사람과 동일한 헌법상 권리를 가져서는 안 된다는 것을 명확하게 하기 위해, California의 선출된 공무원들이, 미국 헌법 개정안 중 하나 혹은 그 이상을 제안하고 비준하는 것을 포함하나 그것들에 한정되지 않는 헌법이 부여한 그들의 모든 권한을 사용해야 합니까?"

발의안 제 60호

California주 헌법 제II조 8항의 규정에 따라 본 발의안을 주민에게 제출한다.

본 발의안은 노동법에 새 조항을 추가한다. 따라서 추가될 새 조항은 신설 규정임을 나타내기 위해 *이탤릭체*로 인쇄한다.

제안 법

California 성인영화산업 내의 안전 섹스법

California 주민은 다음과 같이 법률을 제정한다:

제1절. 제목.

본 법의 명칭은 "California 성인영화산업 내의 안전 섹스법" (이하, "법")이라 하고, 인용시 이 명칭을 사용한다.

제2절. 주요 조사 결과 및 공표 사항.

California 주민의 조사 및 공표 사항은 다음과 같다:

(a) 성인 영화 제작과 관련된 California 내의 광범위한 성병 확산은 한 개 이상의 카운티 공중 보건부에 의해 문서화되었다. 성인 영화 산업의 모든 종사자들은 근로 중에 질병에 걸리지 않아야 한다. 성인 영화 산업 내에서 HIV/AIDS와 기타 성병의 확산을 저지하기 위해 성인 영화 제작에 있어서 안전 섹스 관행이 중요하며, 특히 연기자들은 콘돔을 사용해야 한다. 대중의 우려는 성인 영화 연기자들 사이의 감염 위험 자체에 그치는 것이 아니라, HIV/AIDS 및 기타 성병이 성인 영화 연기자들로부터 광범위한 사람들에게 전파될 위험을 포함한다.

59

60

58

(b) 성인 영화 산업은 근로자의 안전보다 이윤을 우선하며, 안전한 섹스를 위한 필수 도구들의 사용을 가로막고 있다. HIV/AIDS 및 기타 성병과 관련한 예방 접종, 검사, 의료 감시 비용을 현재 성인 영화 연기자들이 부담하고 있으며 성인 영화 제작자들은 이러한 비용과 책임 부담을 회피하고 있는데, 이는 불공평한 일이다 이 법은 이러한 대중의 우려를 해결하는데 필요하고 적절하다.

제3절. 목적 및 취지

California주의 주민은 본 법 제정의 목적 및 취지를 다음과 같이 선언한다:

(a) 성인 영화 산업에서 일하는 연기자들을 보호하고, California 내에서 성인 영화를 제작하는 과정에서 성병이 확산되는 것을 최소화하며, 이를 통해 주민들의 건강에 대한 부정적인 영향을 줄이고 California 주민의 삶의 질을 향상시킨다.

(b) 무엇보다도 연기자들이 콘돔을 사용해 성병으로부터 보호받도록 성인 영화 제작자들이 법을 준수할 것을 요구한다.

(c) California 직업안전·보건과 및 California 직업안전·보건표준위원회에게 법 시행을 위해 적절한 조치를 취할 수 있는 권한을 수여하고 이를 이행하도록 요구한다.

(d) HIV/AIDS 및 기타 성병과 관련한 예방 접종, 검사, 의료 감시 비용을 성인 영화 제작자들이 지불하도록 하고, 영화 제작자들이 본 법의 보건·안전 요건을 준수하지 않음으로 인해 발생하는 경제적 또는 개인적 손해에 대해 민사상 손해배상을 청구할 수 있는 사적 소권을 성인 영화 연기자들에게 부여한다.

(e) 본 법에 반하는 성인 영화를 제작·유통에 재정적 이익을 가지는 모든 개인 및 법인에게 책임을 부과한다.

(f) 성인 영화 제작사들이 촬영을 통지하고, 촬영과 관련된 일정한 기록을 보존하며, 특정 장면에서 콘돔을 반드시 사용해야 한다고 통지하고, 추가적인 보건 요건을 충족하도록 요구한다.

(g) 성인 영화 제작자가 허가를 받도록 함으로써 이 법의 위반을 막고 준법을 촉진한다.

(h) California주가 이 법의 위반자들을 소추할 수 있는 기간을 연장한다.

(i) 주가 소추하지 않는 경우 내부고발자 및 사인으로서의 시민이 본 법 위반자를 소추할 수 있도록 한다.

(j) 배우 에이전트들이 성인 영화 제작에 콘돔을 사용하지 않는다는 사실을 알면서 성인 영화 연기자들을 해당 영화에 출연시키는 행위를 금지한다.

(k) 본 법이 채택된 후 법정에서 이의가 제기되는 때, 본 법의 적절한 합법적 방어 수단을 규정한다.

제4절. California 성인영화산업 내의 안전 섹스법을 노동법에 제6720절에서 6720.8절까지를 추가하여 성문화한다.

제4.1절. 노동법에 다음과 같이 제6720절을 추가한다:

6720. 보건 및 고용 요건 성인 영화 산업

(a) 성인 영화 제작자는 성인 영화 연기자가 혈액 및 기타 성병을 옮길 수 있는 잠재적인 매개 물질("OPIM-STI")에 노출되지 않도록 보호하기에 충분한 기술 통제 및 작업 관행 통제를 유지해야 한다. 기술 통제 및 작업 관행 통제에는 다음 사항이 포함된다:

(1) 성인 영화를 촬영하는 동안 콘돔 제공 및 콘돔의 필수적 사용.

(2) 콘돔 사용이 용이하도록, 콘돔에 해를 입히지 않는 물 또는 실리콘 계열의 윤활제 제공.

(3) 행정 입법 과정을 거쳐 위원회가 채택한 규정이 요구하는 기타 합리적인 성병(STI) 예방 기술 통제 및 작업 관행 통제로서 제6720절에서 제6720.8절까지 포함된 목적 및 취지와 합리적으로 밀접한 관계를 가지는 것.

(b) 성인 영화 연기자가 되는데 필요한 성병 예방 접종, 검사, 의료 후속 조치에 필요한 비용은 모두 성인 영화 제작자가 부담하며, 성인 영화 연기자는 이를 부담하지 아니한다.

(c) 성인 영화 제작자는 일체의 방법을 통해 취득한 성인 영화 연기자의 모든 건강 정보를 법이 요구하는 바에 따라 엄격하게 기밀로 유지해야 한다.

(d) 성인 영화 출연자가 되는데 필요한 성병 예방 접종, 성병 검사, 또는 의료 검사에 성인 영화 출연자가 동의하였음에도 불구하고 성인 영화 제작자가 이를 제안, 제공하지 않거나 그 비용을 지불하지 않는 경우 성인 영화 제작자에게 벌금을 부과하며, 성인 영화 제작자는 자신이 제안, 제공하지 않거나 성인 영화 출연자를 대신해 비용을 지불하지 않은 각각의 성병 예방 접종, 성병 검사, 의료 검사 비용과 동일한 금액을 California주에 납부해야 한다

(e) 법이 허용하는 기타 모든 구제 수단 및 손해 배상에 추가하여, 재판관이 다음과 같이 판단하는 경우 성인 영화 출연자는 매년 소비자 물가 지수 상승에 따라 최고 오만달러(\$50,000)까지 민사상 손해 배상 판결을 받을 수 있다: (1) 성인 영화 제작자가 (a), (b), (c)항을 준수하지 않음으로써 성인 영화 출연자가 경제적 손해 또는 신체적 상해를 입고; (2) 성인 영화 제작자의 법규 위반이 과실, 부주의, 고의에 의한 것이며; (3) 판정이 적절하다고 인정되는 때. 법원은 본 항 또는 (f)항에 따라 제기한 소송의 소송 비용과 변호사 비용을 승소한 원고가 부담하도록 결정해야 한다. 원고의 소제기가 선의에 의한 것이 아니었다고 법원이 인정하는 경우, 합리적인 변호사 비용은 승소한 피고에게 부담시킬 수 있다. 성인 영화 출연자의 경제적 손해 또는 신체 상해로 인한 손해가 성인 영화 제작자의 근로자 산재 보험으로 충당되는 경우, 본 항은 적용하지 아니한다.

(f) (e)항에 따라 소송을 제기할 수 있는 성인 영화 출연자는 법원의 집단 인증을 전제로 유사한 상황에 처한 모든 성인 영화 출연자를 대리해 소송을 제기할 수 있다.

(g) 위원회는 행정절차법의 행정입법규정(행정부 제2편 제3부 파트1 제3.5장 (제11340절 이하))에 따라 제6720절에서 제6720.8절까지의 규정 및 취지를 시행.

발효시키기 위한 규정을 2018년 1월 1일까지 채택해야 한다.

(h) 본 절은 최종적인 성인 영화 작품에서 콘돔, 차단 수단, 기타 개인 보호 장비가 눈에 띄도록 해야 한다는 의미로 해석하지 아니한다. 그러나 California주 내에서 일체의 방법을 통해 상업적으로 유통되는 성인 영화에 콘돔이 보이지 않는 경우 본 절을 위반해 제작된 것으로 추정하지만, 이에 대해서는 반증이 허용된다.

(i) 제6720절에서 제6720.8절까지의 규정에 따른 책임은 성인 영화 출연자, 선의의 직원, 독립 계약을 한 개인, 성인 영화 제작자의 지시에 따라 일반적인 업무 범위내에서 연기하는 성인 영화 제작자의 제작 자원봉사자에 대해 적용하지 아니한다. 단, 이러한 개인들은 성인 영화에 재정적 이해관계를 갖지 않아야 하며, 또한 성인 영화 제작자가 아니어야 한다. 이러한 개인들은 제6720절에서 제6720.8절까지의 규정을 적용함에 있어서 성인 영화 제작자의 에이전트로 간주하지 아니한다.

(j) 해당 규정이 작업장 안전 보호 및 성인 영화 출연자의 권리를 강화하고, 제6720절에서 제6720.8절까지의 규정의 요건을 완화하는 것이 아닌 한, 어떠한 경우에도 제6720절에서 제6720.8절까지의 규정으로 인해 해당 부서나 위원회 등의 주 기관이 성인 영화의 제작, 생산, 자금 조달, 유통에 적용되는 규정을 공포하지 못하는 것으로 해석하지 아니한다.

(k) 제6720절에서 제6720.8절까지의 규정에 명시된 벌금액을 법원이 무효라고 판단하는 경우, 해당 부서는 행정 입법 절차에 따라, 벌금이 무효라고 판단된 규정의 요건 위반을 막고 그 준수를 촉진하기에 충분한 합당한 금액의 벌금을 정할 권한 및 의무를 가지며, 위원회는 이를 채택할 권한 및 의무를 갖는다.

제4.2. 노동법에 다음과 같이 제6720.1절을 추가한다:

6720.1. 고지 및 공개

(a) 성인 영화 제작자는 촬영이 시작된 때로부터 10일 이내에 해당 부서에게 사실이 아닌 경우 위증의 죄로 처벌받기로 서명한 서면으로 다음 사실을 통지해야 한다:

(1) 촬영지의 주소. 촬영지가 변경되는 경우에는 변경된 때로부터 72시간 이내에 해당 부서에 이를 알려야 한다.

(2) 촬영 날짜. 촬영 날짜가 변경되는 경우에는 변경된 때로부터 72시간 이내에 해당 부서에 이를 알려야 한다.

(3) 성인 영화 제작자의 이름 및 연락처 정보.

(4) (h)항에 따라 지정된 기록 보관인의 이름 및 연락처 정보.

(5) 해당 성인 영화 제작자에게 성인 영화 연기자를 파견한 배우 에이전시의 이름 및 연락처 정보.

(6) 다음 사항을 기재하고 사실이 아닌 경우 위증죄로 처벌받기로 서명한 성인 영화 제작자의 증명서:

(A) 질내 성교 또는 항문 성교 행위를 촬영하는 동안 언제나 콘돔을 사용하였으며 앞으로도 사용하겠다는 사실;

(B) 성인 영화 연기자가 되기 위해 필요한 모든 성병 검사, 성병 예방 접종, 의료 검사를 촬영을 개시하기 전에 출연자에게 제안 하였으며 출연자에게 비용을 부담시키지 않았다는 사실;

(C) 모든 성병 검사, 성병 예방 접종, 의료 검사 시행 비용은 성인 영화 제작자가 지불하였다는 사실.

(7) 제6720절에서 제6720.8절까지의 규정을 준수하였음을 확인하기 위해 해당 부서나 위원회가 요구하는 일체의 문서 또는 사실.

(b) 본 절에서 요구하는 정보를 제출하는 즉시 성인 영화 제작자는 본 절에 따라 제출된 모든 정보의 접수, 처리, 유지와 관련된 데이터 보안, 데이터 보관, 기타 관리 비용을 충당하기에 충분한 금액으로 해당 부서 또는 위원회가 정한 수수료를 납부해야 한다. 해당 부서 또는 위원회가 수수료를 정할 때까지는 수수료를 백달러(\$100)로 한다. 본 항에 따라 징수한 수수료는 제6720절에서 제6720.8절까지의 규정을 집행하는 비용에 충당해서는 안 된다.

(c) 성인 영화에 이인 이상의 성인 영화 제작자가 존재하는 경우, (a)항에 따라 공개해야 하는 정보는 모든 성인 영화 제작자를 대신해 1인의 제작자가 제출할 수 있다.

(d) 성인 영화 제작자가 본 항이 요구하는 정보를 시기에 맞게 해당 부서에 공개하지 않은 경우, (f)항의 훈련 프로그램 요건을 충족하지 않는 경우, (g)항의 표시 요건을 충족하지 않는 경우, (h)항의 기록 보관 요건을 충족하지 않는 경우에는 행정 집행 절차 또는 민사 소송의 결정에 따라 위반 행위 일건 당 천달러(\$1,000) 이상 칠천달러(\$7,000) 이하의 벌금에 처한다. 위반 행위가 반복되는 경우, 행정 집행 절차 또는 민사 소송의 결정에 따라 각각의 반복 위반 행위에 대해 칠천달러(\$7,000) 이상 만 오천달러(\$15,000) 이하의 벌금에 처한다. (a)항이 요구하는 정보를 제출하지 않는 경우 각각의 정보마다 독립하여 위반 행위가 성립된다.

(e) (a) 항을 이행함에 있어서 고의적으로 허위의 진술이나 선언을 하거나 허위의 증명서를 제출한 성인 영화 제작자는 행정 집행 절차 또는 민사 소송의 결정에 따라 칠만달러(\$70,000)이하의 벌금에 처한다.

(f) 성인 영화 제작자는 모든 성인 영화 출연자 및 직원에게 위원회가 행정 입법 절차에 따라 채택한 규정 상의 훈련 프로그램을 제공해야 한다.

(g) 성인 영화를 촬영하는 장소에서는 언제나 이를 식별할 수 있는 표지판을 48 포인트 이상의 통용되는 활자체 폰트를 이용해 게시해야 하며, 표지판에는 상기 성인 영화의 모든 성인 영화 연기자가 명확하게 식별할 수 있는 상태로 다음 경고문이 포함되어야 한다:

성병 및 성적 질환으로부터 연기자들을 보호하기 위해, California주는 성인 영화를 제작하는 동안

행해지는 모든 질내 성교 또는 항문 성교 행위에 콘돔 사용을 요구하고 있습니다.

성인 영화를 제작하는 동안의 모든 행위와 관련한 공중 보건에 관한 우려는 이곳으로 제출하십시오:

해당 부서 또는 위원회는 본 항이 요구하는 표지판의 상기 빈 칸에 직접 삽입할 문구를 결정하고 이를 대중 및 모든 성인 영화 제작자에게 제공해야 하며, 모든 성인 영화 제작자는 표지판의 상기 빈 칸에 해당 문구를 직접 삽입함으로써 이러한 결정을 준수해야 한다.

(h) 성인 영화 제작자는 제6720절에서 제6720.8절까지의 규정을 적용함에 있어서 기록 보관인을 지정해야 한다. 기록 보관인은 다음 기록을 사년 이상 보관해야 한다:

(1) 성인 영화 제작자가 제작, 생산, 자금 조달, 감독한 성인 영화의 원본 및 미편집본.

(2) (a)항에 따라 공개해야 하는 정보.

(3) (f)항에 따라 성인 영화 제작자가 성인 영화 연기자 및 직원에게 훈련 프로그램을 제공했다는 증거.

(4) (f)항에 따라 성인 영화가 촬영되는 장소에 식별 가능한 표지판을 게시했다는 증거.

(i) 2018년 1월 1일까지, 해당 부서 또는 위원회는 행정절차법의 행정입법규정(행정부 제2편 제3부 파트1 제3.5장(제11340절이하))에 따라 본 항 및 제6720.2절 규정을 시행·발효시키기 위한 규정을 채택해야 한다.

제4.3절. 노동법에 다음과 같이 제6720.2절을 추가한다:

6720.2. 성인 영화 제작자: 면허.

(a) 성인 영화의 촬영을 개시한 때로부터 10일 이내에 해당 성인 영화 제작자는 소정의 신청 수수료를 지불하고 해당부서에 신청서를 제출한 후 면허를 획득해야 한다. 성인 영화 촬영을 개시할 때 이미 유효한 면허를 소지하고 있는 성인 영화 제작자는 새로운 면허 신청서를 제출하고 수수료를 납부할 필요가 없다. 신청 수수료는 해당 부서가 행정 입법을 통해 본 항의 집행 비용에 충분한 금액으로 정한다. 해당 부서가 수수료를 정할 때까지 수수료는 백달러(\$100)로 한다. 본 항에 따라 징수한 수수료는 제 6720절에서 제6720.8절까지의 규정을 집행하는 비용에 충당해서는 안 된다.

(b) 촬영이 시작된 후 10일 이내에 신청서와 수수료를 해당 부서에 접수한 경우에는 해당 부서가 이를 접수한 때로부터 즉시 면허의 효력이 발생한다. 또한 면허의 효력은 10일 이전 또는 촬영 개시일 중 앞선 시점까지 소급하여 효력을 발생한다.

(c) 면허의 발급은 장관의 업무로 하며, 해당 부서가 이를 수행한다. 면허가 제6720절 (a)항을 위반하였다는 사실이 성인 영화 제작자의 기재 사항에 의해 드러나는 경우 또는 해당 부서가 청문을 수행하도록 선임한 감독관 앞에서 행정 집행 절차 또는 민사 소송을 통해 적절히 증명된 경우에 면허를 정지할 수 있다.

(d) 성인 영화 제작사가 개인이 아닌 경우, 해당 성인 영화 제작사의 소유자 전원 또는 그 운영 대리인이 면허를 취득하지 않는 한 면허는 효력을 발생하지 아니한다.

(e) 해당 부서가 면허를 정지하지 않는 한 면허는 이년 동안 유효하다. 정지 기간의 최종일의 다음 날, 해당 부서는 면허가 정지된 자에게 면허의 회복 사실을 통지해야 한다.

(f) 면허 요건:

(1) 면허 신청자 및 면허 소지자는 해당 부서에 신청을 제출한 날에 앞선 12개월 또는 성인 영화 제작자의 정지 기간 중 짧은 기간 동안 제6720절 (a)항의 요건을 위반했다는 사실이 행정 집행 절차 또는 법원에 의해 확인된 자여서는 안 된다. 제6720절에서 제6720.8절까지의 규정의 효력 발생일을 기준으로 모든 사람은 해당 규정을 준수한 것으로 간주한다.

(g) 면허소지자가 제6720절 (a)항을 준수하지 않은 것으로 해당 부서가 판단하는 경우, 해당 부서는 면허소지자에게 서면 통지를 발부해야 한다. 통지에는 발견된 결격사유에 대한 설명이 포함되어야 하며, 면허소지자가 제6720절 (a)항을 준수하는데 필요한 시정 조치를 기재해야 한다. 또한 면허소지자에게 벌금이 부과되거나 면허가 정지될 수 있음을 알려야 한다.

(h) 통지를 받은 면허소지자는 충분한 사유가 증명되는 경우 법규 준수를 요구하는 통지를 발부한 날로부터 15일 이내에 서면으로 행정 기관의 재검토를 요청하거나, 그 연기를 신청해야 하며, 그렇지 않은 경우 재검토 또는 연기는 고려하지 아니한다.

(i) 부서는 주말과 휴일을 제외하고 행정적 리뷰 또는 포기가 있는 후 10일 이내에, 면허를 받은 사람에게 부과된 벌금을 명시한 의사결정 서면 통지서를 면허를 받은 사람에게 발급해야 합니다. 정지되어 있는 면허의 경우, 의사결정 통지서에는 제6720항에서 제6720.8항까지 위반한 것으로 알려진 활동 또는 누락을 명시해야 하며, 정지된 면허의 경우에는 정지 기간 및 범위를 명시해야 합니다. 의사결정 통지서에는 면허가 복구되거나 재발급되는 조건이 있으면 이에 대해서도 명시해야 합니다.

(j) 만일 부서 의사결정자가 정지를 촉발한 조건들이 더 이상 존재하지 않고 제6720항에서 제6720.8항까지의 조항에 의거하여 부과된 모든 벌금이 충족되었다고 판단하는 경우, 제6720항에서 제6720.8항까지의 조항에 의거하여 발급된 면허는 복권될 수 있습니다. 본 조항은 어떤 경우에도, 면허를 받은 사람의 직무 집행 영장을 추구할 권리 또는 불리한 면허 의사결정에 항소할 권리를 제한하는 조건을 구성하지 않습니다.

(k) 면허 없이 성인 영화 제작자의 기능을 수행하는 경우 그 결과, 제6720항의 하부조항 (a)를 이전에 위반한 것이 발견된 모든 성인 영화 제작자에게 일일당 최대 오십 달러(\$50)까지 부과합니다. 성인 영화 제작자의 자격을 충족한 날로부터 10일 이내에 성인 영화 제작자로서 등록하지 못한 성인 영화 제작자는 면허 없이 성인 영화 제작자의 기능을 수행한 데 대해 일일당 최대 이십 오 달러(\$25)의 벌금을 지불할 의무가 발생합니다.



제4.4항. 노동법에 추가된 제6720.3항의 내용은 다음과 같습니다.

6720.3. 공소시효

(a) 제6317항에도 불구하고, 제6720항에서 제6720.8항까지, 또는 현재 시점 이후 채택되는 모든 성인 영화 규정의 알려진 위반자들을 기소하기 위한 소송에서, 소송 개시 시점은 다음 중 늦은 날로 해야 합니다.

- (1) 위반 날짜로부터 일 년
- (2) 타당한 실사 적용을 통해 위반이 발견되었어야 하거나, 위반이 발견된 날로부터 일 년

제4.5항. 노동법에 추가된 제6720.4항의 내용은 다음과 같습니다.

6720.4. 채무 및 벌금

(a) 제6423항에서 제6436항 내의 반하는 조항에도 불구하고, 다음 중 하나라도 수행한 모든 성인 영화 제작자 또는 성인 영화 제작자와 대행사 관계에 있는 모든 자에 대해서는 다음과 같이 하부조항 (b)에 정의된 바와 같이 벌금을 산정해야 합니다.

- (1) 제6720의 하부조항 (a), (b), 또는 (c) 조항을 어느 하나라도 태만하게 위반한 자
- (2) 제6720의 하부조항 (a), (b), 또는 (c) 조항을 어느 하나라도 반복적으로 위반한 자
- (3) 경감 기간의 통지 및 만료 후, 제6720의 하부조항 (a), (b), 또는 (c) 조항을 어느 하나라도 준수하지 못하거나 준수를 거부한 자, 또는
- (4) 하부조항 (a)의 단락 (1), (2), 또는 (3)에 있는 어느 행동이라도 저지르도록 다른 이를 방조한 자

(b) 하부조항 (a) 단락 (1)의 모든 위반은 일천 달러(\$1,000) 이상 오천 달러(\$5,000) 이하의 벌금에 의해 처벌 가능하며, 하부조항 (a) 단락 (2) 또는 (3)의 모든 위반은 오천 달러(\$5,000) 이상 칠만 달러(\$70,000) 이하의 벌금에 의해 처벌 가능하며, 하부조항 (a) 단락 (4)의 모든 위반은 일천 달러(\$1,000) 이상 삼만 오천 달러(\$35,000) 이하의 벌금에 의해 처벌 가능합니다.

(c) 제6423항에서 제6436항까지의 조항에 있는 모든 반대 조항에도 불구하고, 성인 영화 제작자에게 사망 또는 영구적이거나 연장된 신체 손상을 유발하는 위반인 제6720항의 하부조항 (a)를 고의로 위반하는 모든 성인 영화 제작자는 행정적 법 집행 절차 또는 민사 소송을 통하여 십만 달러(\$100,000) 이하의 벌금에 의해 처벌 가능합니다. 만일 성인 영화 제작자가 유한 책임 회사이거나 법인인 경우, 벌금은 백 오십만 달러(\$1,500,000)를 초과할 수 없습니다.

제4.6항. 노동법에 추가된 제6720.5항의 내용은 다음과 같습니다.

6720.5. 통제 에이전트, 방조, 다중 위반

(a) 상업적 대가를 위한 구매를 통해 제6720항의 하부조항 (a)를 위반하여 California 주 내에서 촬영한 하나 이상의 성인 영화에 권리를 가지고 있고, 배포의 의도를 가지고 제6720항의 하부조항 (a)을 위반하여 California 주 내에서 촬영된 하나 이상의 성인 영화를 판매나 배포를 위해 California 주 안으로 또는 그 안에서 고의로 또는 무모하게 보내거나 보내도록 유발하거나 또는 가져오거나 가져오도록 유발하거나 배포를 제공하거나 배포하는 모든 사람에 대해, 해당 상업적 목적의 영화의 경우 다음 중 큰 금액의 벌금을 산정해야 합니다.

- (1) 성인 영화에 대한 권리와 교환된 상업적 대가 총액의 이분의 일 배 이상인면서 일과 이분의 일 배 이하
- (2) 성인 영화 제작 총 비용의 이분의 일 배 이상인면서 일과 이분의 일 배 이하

(b) 다른 사람을 방조한 것으로 밝혀졌거나 하부조항 (a)를 위반한 자는 하부조항 (a) 위반에 대한 책임을 져야 하는 것으로 밝혀져야 합니다.

(c) 하부조항 (a)에 대한 책임이 있는 것으로 이전에 밝혀진 하부조항 (a) 위반 책임이 있는 모든 자에게는 다음 중 더 큰 금액의 벌금이 산정되어야 합니다.

- (1) 성인 영화에 대한 권리와 교환된 상업적 대가 금액의 두 배 이상인면서 세 배 이하
- (2) 성인 영화 제작 총 비용의 두 배 이상인면서 세 배 이하
- (d) 하부조항 (a) 위반에 대해 두 배 이상 채무가 있는 하부조항 (a) 위반에 대해 책임이 있는 것으로 밝혀진 모든 자에게는 다음 중 더 큰 금액의 벌금이 산정되어야 합니다.

- (1) 성인 영화에 대한 권리와 교환된 상업적 대가 금액의 세 배 이상인면서 네 배 이하
- (2) 성인 영화 제작 총 비용의 세 배 이상인면서 네 배 이하

(e) 해당 필름이 성인 필름이 아닌 한, 제6720항에서 제6720.8항까지의 조항은 합리법적인 의학적, 교육적 및 과학적 활동, 성인 영화를 전송하거나 배포하는 정보통신 회사, 형사 범죄의 조사 및 기소에 있어 대행사를 기소하거나 형법 집행, 및 America 영화협회에서 등급을 판정하는 모든 필름에는 적용하지 않습니다.

제4.7항. 노동법에 추가된 제6720.6항의 내용은 다음과 같습니다.

6720.6. 집행, 내부고발자, 개인 소송권

(a) 제6720항에서 제6720.8항까지의 조항을 어느 하나라도 위반한 자는 행정상의 법 집행을 통해, 또는 부서나 그 피지정자, 민사 소송 검사, 제6720항 위반에 의해 괴롭힘을 받은 성인 영화 제작자 또는 California 주 내 거주하는 개인에 의해 제기된 민사 소송을 통해 지불 의무가 발생해야 합니다. 성인 영화 제작자 또는 개인은 본 하부조항에 의거한 민사 소송을 제기하기에 앞서, 부서가 행정상의 집행 절차를 통해서나 민사 소송 개시를 통해서 알려진 위반자를 추궁하도록 요청하는 서면 요청서를 부서에 접수해야 합니다. 이 요청서에는 제6720항에서 제6720.8항까지 위반되었다고 생각하는 근거에

대한 설명이 포함되어 있어야 합니다. 부서는 그러한 개인에게 서면으로 응답하여, 행정적이거나 민사적 소송을 추구할 것인지 소송을 취하지 않을 것인지 자신의 의사를 알려주어야 합니다. 만일 부서가 요청을 받은 날로부터 21일 이내에, 행정적 집행 절차 또는 민사적 소송을 통해 알려진 위반자를 추구할 것이라고 응답하고, 요청서를 받은 날로부터 45일 이내에 법 집행 절차를 개시하거나 민사적 소송을 제기하는 경우, 부서의 소송이 권리를 침해하지 않고 폐기되거나 해제된 경우를 제외하고는 다른 어떤 소송도 제기할 수 없습니다. 만일 부처가 요청서를 받은 날로부터 21일 이내에, 부정적인 응답을 하거나 응답하지 못한 경우, 소송을 요청한 자는 해당 민사적 소송을 제기할 수 있습니다.

(b) 민사 소송이 개시되는 시기는 부서가 요청서를 받은 날로부터 민사 소송이 권리에 대한 침해 없이 해제되거나 행정상의 집행 조치가 폐기된 날 중 늦은 날까지로 산정하되, 단 요청서를 접수한 개인이 제기한 민사 소송에 대해서만 그러합니다.

(c) 부서가 제6720항에서 제6720.8항까지의 조항에 일관적인 명령서를 발부했거나, 동일한 위반에 대해 해당하는 자에 대한 벌금을 징수한 후에는, 제6720항에서 제6720.8항까지의 위반에 대해 어떤 사람과 관련하여서도 본 조항에 의거하여 민사 소송을 제기할 수 없습니다. 제6720항에서 제6720.8항까지의 조항이 아무런 형사적 책임을 부과하고 있지 않음에도 불구하고, 만일 형사 검사가 동일한 거래 또는 발생에 관련한 해당 자에 대해 형사 소송을 유지하고 있는 경우 본 조항에 의거하여 제6720항에서 제6720.8항의 위반을 주장하는 민사 소송을 제기할 수 없습니다. 제6720항에서 제6720.8항의 특정한 위반과 관련하여 본안에 대한 하나의 판결을 넘어 본 조항에 의거하여 획득할 수 없습니다. 원고가 부지런하게 절차를 진행하지 못하거나 신의성실을 지키지 못한 경우, 법원은 다른 소송에 대한 권리 침해 없이 계류 중인 소송을 기각할 수 있습니다.

(d) 만일 본 조항에 따라 제기된 소송에서 한 명 이상의 피고에 대하여 판결에 들어간 경우, 원고에 의해 회복된 벌금은 다음과 같이 배분되어야 합니다. California 주에 75% 및 원고에 25%. 법원은 타당한 변호사 비용을 포함한 소송 비용을 본 조항에 의거하여 제기되고 6720항에서 제6720.8항에 의해 승인된 모든 소송에서 우선순위인 정부기관이 아닌 원고 또는 피고에게 판결해야 합니다. 단, 피고가 원고로부터 변호사 비용을 회복하기 위하여, 법원은 원고의 소송 추구가 말도 안 되는 혐의의 성급한 것인지 또는 신의성실 원칙에 위배되는지 먼저 알아보아야 합니다.

제4.8항. 노동법에 추가된 제6720.7항의 내용은 다음과 같습니다.

6720.7. 텔런트 대행사 책임

(a) 제1700.4항의 하부조항 (a)에 용어가 정의된 바와 같이, 어떤 텔런트 대행사든 제6720항 의 하부조항 (a)을 준수하지 않는 성인 영화의 캐스팅 디렉터 등을 포함하나 이에 국한하지 않는 제작자 또는 제작자의 대행사에게 성인

영화 연기자를 금전적 대가를 받고 알고도 추천하는 것은 불법입니다. 본 하부조항을 위반하여 책임이 있는 것으로 밝혀진 모든 텔런트 대행사는 본 하부조항 위반에 대한 책임에 대해 텔런트 대행사에 성공적으로 책임을 묻는 일과 관련된 타당한 변호사 비용 및 본 조항을 위반하면서 이루어진 추천의 결과로서 텔런트 대행사가 받은 금전적 대가 금액에 대하여 지불할 책임이 성인 영화 연기자에게 있습니다.

(b) 위증죄 벌금 하에 성인 영화 제작자가 서명하고, 성인 영화 제작자가 제6720항의 하부조항 (a)의 모든 요건을 준수하고 있으며 계속하여 준수할 것이라는 내용의 서면 확인서를 영화 촬영 시작 전에 득하는 모든 텔런트 대행사는 본 조항을 위반한 데에 따른 지불 의무가 없습니다.

(c) 본 조항의 위반은 위반자의 텔런트 대행사 면허의 정지 또는 취소에 대한 근거가 될 수 있습니다. 직업안전보건과 및 노동기준집행과는 본 조항의 집행에 대한 현재 관할권을 유지해야 합니다.

(d) 제6720항의 하부조항 (a)의 위반에 대한 지불 의무의 결과가 나오는 즉시, 해당 부서는 제6720.1항 하부조항 (a)의 단락 (5)에 있는 정보를 산업관련국, 노동기준집행과, 또는 승계 대행사에 전송해야 합니다.

제4.9항. 노동법에 추가된 제6720.8항의 내용은 다음과 같습니다.

6720.8. 용어정의

제6720항에서 제6720.8항까지 조항의 목적으로, 다음과 같은 용어정의를 적용합니다.

(a) "성인 영화"란 연기가 실제로 페니스에 의한 질 또는 항문 성교와 실제로 관련되는 성적 삽입 장면의 모든 영화, 동영상, 멀티미디어 또는 기타 그러한 표현물의 녹화되거나 스트리밍되거나 실시간의 방송을 의미합니다.

(b) "성인 영화 연기자"란 영화 촬영 중에 자신의 페니스가 질이나 항문에 삽입되는 개인이나, 영화 촬영 중에 자신의 질이나 항문이 페니스에 의해 삽입되는 개인을 의미합니다.

(c) "성인 영화 제작자"란 California 내에서 성인 영화 한편 이상을 만들거나, 제작하거나, 재정을 대거나 감독하고 해당 성인 영화를 상업적 대가와 교환하여 판매하거나 판매 제안을 하거나 판매가 이루어지도록 하는 모든 사람을 의미합니다.

(d) "성인 영화 규정"이란 제6720항에서 제6720.8항까지의 목적과 의도와 타당하게 밀접한 관련을 맺고 있는 행정절차법(정부법 제2, 제3부, 파트 1의 제1장 3.5 (제11340항으로 시작))의 규칙 제정 조항에 따라 위원회가 채택한 모든 규정을 의미합니다.

(e) "방조됨" 또는 "방조함"이란 알고도 또는 무모하게 어떤 사람에게 상당한 도움을 줌을 의미합니다.

(f) "영화 촬영 시작"이란 성인 영화가 녹화되거나 스트리밍되거나 실시간 방송되는 것이 시작되는 시점을 의미합니다.

- (g) "위원회"란 직업 안전 보건 위원회를 의미합니다.
- (h) "상업적 대가"란 현실이나 디지털 화폐, 또는 현재나 미래 수익에 있어 우발적 권리 또는 기득권을 포함하나 이에 국한하지 않는 모든 가치를 의미합니다.
- (i) "상업적 목적"이란 상업적 대가와 교환하여 판매하거나 판매를 제안하거나 판매가 이루어지도록 유발함을 의미합니다.
- (j) "배포" 또는 "배포됨"이란 상업적 대가와 교환하여 소유물을 이전함을 의미합니다.
- (k) "부서"란 직업안전보건과를 의미합니다.
- (l) "영화 촬영됨 및 "영화 촬영"이란 성인 영화의 녹화, 스트리밍 또는 실시간 방송을 의미합니다.
- (m) "면허"란 성인 영화 제작자 보건 면허를 의미합니다.
- (n) "면허를 받은 사람"이란 유효한 성인 영화 제작자 보건 면허를 보유하고 있는 모든 사람을 의미합니다.
- (o) "기타 잠재적 감염성 물질-성적으로 옮겨지는 감염" 또는 "OPIM-STI"란 성적으로 옮겨지는 병원균이 들어 있어 옮을 수 있는 체액 및 기타 물질을 의미합니다.
- (p) "사람"이란 모든 개인, 파트너십, 회사, 협회, 기업, 유한 책임 회사 또는 기타 법적 주체를 의미합니다.
- (q) "성적으로 옮겨지는 감염" 또는 "STI"란 성적 삽입에 의해 퍼지는 모든 감염 또는 질병을 의미하며, 이는 HIV/AIDS, 임질, 매독, 클라미디아, 간염, 질 트리코모나스증, 생식기 인간 유두종 바이러스(HPV), 생식기 포진에 포함되나 이에 국한하지 않습니다.

제5항. 자율적 수립

본 법률은 California 주민들의 건강, 안전 및 복지를 보호하기 위한 그들의 공적 권한 행사이며, 자율적으로 수립되어 그 목적과 취지를 발효하도록 해야 합니다.

제6항. 상충 법안

본 법률은 포괄적인 의도를 가지고 있습니다. 본 법률 및 동일한 주제와 관련된 하나 이상의 법안이 동일한 주 전역 선거 투표지에 표시될 경우에는 다른 법안(들)과 본 법안이 상충되는 것으로 간주해야 하며, 이것이 California 주민들의 의사입니다. 본 법률이 더 많은 찬성표를 얻을 경우 본 법률의 전체 조항이 우선권을 가지며 다른 법안의 조항들은 무효가 됩니다.

제7항. 지지자 책임성

California 주민들은 본 법률이 헌법적으로나 법률적으로 허용 불가함을 이유로 법원에서 전체 또는 일부가 통과 후 폐기 결정되는 경우에는 본 법률의 지지자에게 민사적으로 책임이 있음을 본 문서를 통해 선언합니다. 그러한 헌법적으로나 법률적으로 허용 불가한 법안은 납세자 기금 및 선거 자원을 남용하는 것이므로, 본 법률의 발의자는 본 법률의 초안자로서, 그러한 일이 발생한 데에 대한 책임을 져야 합니다.

본 법률이 통과 후 법원에서 전체 또는 일부가 위헌 또는 법률적으로 무효로 폐기 결정되고, 법원 결정에 항소하거나 이를 뒤집을 수단이 소진된 경우, 발의자는 전체가 헌법적으로나 법률적으로 허용 가능한 법안을 작성하지 못한 데 대하여 California 주의 일반 기금에 민사적 벌금 \$10,000를 지불해야 합니다. 어떠한 당사자나 주체도 이러한 민사적 벌금을 회피하거나 포기할 수 없습니다.

제8항. 수정 및 폐지

본 법률은 의회의 삼분의 이(2/3) 찬성 투표에 의해 통과되고 주지사가 서명하여 법규에 의해 그 목표를 심화하기 위해 수정할 수 있습니다.

제9항. 분리 가능성

본 법률의 조항 또는 그 일부, 또는 조항이나 일부를 특정 사람이나 상황에 적용 시 어떠한 사유로든 무효나 위헌 상태를 유지해야 하는 경우, 나머지 조항 또는 그 일부에는 영향을 주지 않으며 완전한 효력을 유지하고 이를 위하여 본 법률의 조항 및 일부를 분리할 수 있다. 유권자들은 본 법률 및 각 부분 및 일부가 하나 이상의 조항 또는 일부가 무효나 위헌이 되는지에 관계없이 채택되었음을 본 문서에서 선언합니다.

제10항. 법적 방어

California 주민들은 본 법률이 유권자에 의해 승인되고 이후 법원에서 문제 제기되는 경우 California 주에 의해 방어되기를 희망하고 있습니다. California 주민들은 본 법률을 입안함으로써, 본 법률의 발의자가 헌법적이거나 법률적 문제제기에서부터 본 법률의 유효성에 이르기까지 본 법률을 방어하는 데 있어 직접적이고 개인적인 몫을 가지고 있음을 선언합니다. 변호사가 본 법률을 방어하지 못하거나, 검찰총장이 법원에서 본 법률의 전체 또는 일부의 합헌성 또는 법률적 허용 가능성에 대항하여 불리한 판결에 항소하지 못하는 경우, 본 법률의 발의자는 어떤 법원에서든 본 법률의 유효성을 방어함으로써 자신의 직접적이고 개인적인 몫을 주장할 권한을 가지고 있으며 본 법률을 통해 다음의 조건에 해당하는 California 주민들의 대리인으로서 활동할 수 있는 권한을 시민들에 의해 부여받아야 합니다. (1) 발의자는 California 주의 "임의" 직원으로 간주해서는 안 되나, 의회는 California 판례법에 의해 정의된 용어인 그렇게 할 "정당한 사유"가 있을 때 의회 각 부의 과반수 의결에 의해 발의자를 그의 대행사 역할로부터 제거할 권한을 가지고 있음 (2) 발의자는 California 주의 직원으로서, California 주 헌법 제XX조의 제3항에 따른 취임 선서를 하여야 함 (3) 발의자는 법률에 규정된 모든 신탁적, 윤리적 및 법적 의무의 적용을 받으며 (4) 발의자는 문제가 제기된 법률의 효력을 방어함에 있어, 대리인으로서 발의자에 의해 발생한 타당한 비용 및 기타 손실에 대해서만 California 주에 의해 배상받아야 함 배상 요율은 주가 스스로 방어를 수행하는 데 들었을 비용 금액 이하여야 합니다.

제11항. 유효일자

본 문서에서 달리 기재된 경우를 제외하고, 본 법률은 유권자들이 승인한 날 효력이 발생합니다.

발의안 제 61호

California 주 헌법 제II조 8절의 조항에 따라 본 발의안을 주민에게 제출한다.

본 발의안은 복지기관법에 새 조항을 추가한다. 이에 따라, 새롭게 추가될 제안된 조항들은 신설 규정임을 나타내기 위해 *이탤릭체*로 인쇄한다.

제안된 법안

California 의약품 가격 경감법

California 주민들은 이에 다음과 같이 조례를 정한다.

제1절. 제목.

본 법의 명칭은 "California 의약품 가격 경감법"(이하, "법")이라 하고, 인용 시 이 명칭을 사용한다.

제2절. 조사 결과 및 공표 사항.

California 주민들은 이에 다음의 모든 내용을 조사하여 공표하였다.

(a) 처방약제비는 지금까지 California 의료 비용 상승의 주된 원인이었으며, 앞으로도 그러할 것이다.

(b) 전국적으로, 처방약제비는 1990년과 2013년 사이에 800퍼센트 이상 증가하여, 가장 빠르게 성장하는 의료 부문 중 하나가 되었다.

(c) HIV/AIDS, C형 간염, 암 등의 치료에 사용되는 전문 약제에 대한 지출은 다른 유형의 약제보다 더 빠른 속도로 증가하고 있다. 2014년에만, 전문 약제에 대한 총 지출이 23퍼센트 이상 증가하였다.

(d) 의약품 가격을 부풀리는 제약 산업의 관행에 따른 결과로, 제약 회사의 이윤은 석유 및 투자 은행 산업계 기업의 이윤을 능가하고 있다.

(e) 부풀린 의약품 가격은 제약 회사들이 임원들에게 낭비에 가까운 과도한 보수를 지급하도록 했다.

(f) 과도한 가격이 책정된 의약품은 지속적으로 California 납세자들에게 불필요한 부담을 줄 것이며 최종적으로는 그 결과, 어려운 처지의 주민들을 위한 의료 서비스 및 의료 기관에 대한 예산이 삭감될 것이다.

(g) California가 리베이트를 통해 의약품 처방 비용을 낮추려고 노력해왔음에도 불구하고, 여전히 의약품 제조회사들은 동일 약제에 대해 다른 정부 지급 기관보다 더 높은 금액을 California 주에 청구할 수 있다. 이로 인한 엄청난 불균형은 반드시 바로 잡아야 한다.

(h) 만약 California 주가 처방 의약품에 대해 미국 재향군인 업무부가 지불하는 것과 동일한 금액을 지불할 수 있다면, 그 결과 California 주와 납세자들은 상당한 금액을 아낄 수 있을 것이다. 본 법은 이러한 공적관심사를 해결에 필요하며 또한 적절하다.

제3절. 목적 및 취지.

California 주민들은 본 법의 입법 목적과 취지를 다음과 같이 선언한다.

(a) California 주가 처방 의약품에 대해 미국 재향군인 업무부가 지불하는 금액과 동일한 가격을 지불하도록 함으로써 정부 지급 기관 간의 불균형을 교정하기 위함이다.

(b) California 주 및 납세자들의 처방약제비를 상당량 절감하고, 이로써 California 주의 의료 비용이 급격히 증가하는 것을 방지할 수 있도록 돕기 위함이다.

(c) 본 법이 채택된 후 법원에서 이의가 제기되는 경우에 대비해 적절한 법적 방어 수단을 제공하기 위함이다.

제 4절. California 의약품 가격 경감법 입법을 위해 복지기관법에 제14105.32절을 다음과 같이 추가한다.

14105.32. 의약품 가격 책정.

(a) 일체의 다른 법규정에도 불구하고 연방법이 허용하는 범위 내에서, 현금 할인, 무료 제품, 수량 할인, 리베이트, 기타 할인 및 신용을 포함해 주 의료서비스부가 판단하는 의약품의 순비용이 동일한 의약품에 대해 재향군인 업무부가 지불하는 금액 이하인 경우가 아니면 California 주 및 주 의료서비스부를 포함한 (이에 국한하지 않음) 주 행정 기관이나 주 기구는 모두 의약품 제조 업체와 처방 의약품 구매를 위한 어떠한 계약도 체결할 수 없다.

(b) (a)항에서 규정한 가격 상한은 California 주, 주 행정 기관 또는 기타 주 기구가 직접 의약품을 구매하는 경우가 아니더라도 약품에 대해 최종적인 지불 주체가 되는 모든 프로그램에 적용된다. 여기에는 California의 Medi-Cal 진료비 외래 환자 의약품 프로그램 및 California AIDS 의약품 지원 프로그램이 포함되나 이에 국한하지 않는다. 본 프로그램을 위해 이미 시행 중인 현금 할인 약정, 무료 제품, 수량 할인, 리베이트, 기타 할인이나 신용에 추가하여, 책임을 맡은 주 기관은 주 보건서비스부가 판단하는 의약품 순 비용이 미국 재향군인 업무부가 동일한 의약품에 대해 지불하는 최저 가격 이하가 되도록 추가 가격 할인을 위해 의약품 제조사와 추가 계약을 체결해야 한다. 본 항의 요구 사항은 Medi-Cal이 관리하는 치료 프로그램에 따라 구매, 조달하거나 요율이 정해진 의약품에 대해서는 적용하지 아니한다.

(c) 한 개 이상의 의약품 제조사와 처방 의약품을 구매하기 위해 계약을 체결하는 California 주, 모든 주 기관 및 기타 주 기구는 본 항을 시기 적절하게 이행해야 하며, 이를 위해 California 주, 해당 모든 주 기관 및 기타 주 기구는 2017년 7월 1일까지 이 법을 시행하고 준수해야 한다는 것이 California 주민들의 의도이다.

(d) California 주, 주 행정 기관 또는 기타 주 기구는 본 항의 규정을 시행하기 위한 규칙 및 규정을 채택할 수 있으며, 본 항의 규정을 시행하기 위해 필요한 경우 연방 법률, 규칙, 규정의 포기를 모색할 수 있다.

제5절. 자유로운 해석.

본 법은 California 주민들의 건강, 안전, 복지를 위해 California 주민들의 공권력을 행사하는 것이며, 그 목적 달성을 위해 자유롭게 해석해야 한다.

제6절. 법안의 충돌.

본 법은 포괄성을 갖는다. 동일한 주제와 관련된 다른 법안이 본 법안과 동일한 주 투표용지에 표시되는 경우, 그 다른 법안의 규정은 본 법안과 충돌하는 것으로 간주한다는 것이 California 주민들의 의도이다. 본 법안이 더 많은 찬성표를 얻을 경우, 본 법안의 전체 조항이 우선되며 다른 법안의 모든 조항 또는 다른 법안은 무효가 된다.

제7절. 제안자의 책임.

California 주민들은 본 법이 통과된 후 법원이 헌법상 또는 법률상 허용되지 않는다고 판단하여 그 전부 또는 일부가 교착 상태에 빠지는 경우, 본 법의 제안자가 민사 책임을 부담해야 한다는 사실을 선언한다. 헌법상 또는 법률상 허용되지 않는 해당 발의안은 납세자 기금 및 선거 자원의 남용이며, 이러한 일이 발생하는 경우, 본 법의 초안을 작성한 제안자가 책임 부담한다.

본 법이 통과된 후 법원이 헌법상 또는 법률상 허용되지 않는다고 판단하여 그 전부 또는 일부가 교착 상태에 빠지고, 항소 수단을 모두 사용한 경우, 제안자는 헌법상 또는 법률상 완전히 허용되는 법률안의 초안을 작성하고 이를 후원하지 못한데 대해 만 달러의 민사 벌금을 California 주 일반 기금으로 납부해야 한다. 그러나 본 법과 관련해 어떠한 자연인 또는 법인도 이 이외의 책임은 지지 아니한다. 어떠한 정당이나 법인도 본 민사 벌금을 면제받을 수 없다.

제8절. 개정 및 폐지

본 법은 그 목적 달성을 촉진하기 위해 개정될 수 있으며, 이를 위해 의회에서 의원의 삼분의 이 이상이 투표하여 통과시키고 주지사의 승인을 받아야 한다.

제9절. 분리 가능성.

본 법안의 조항 또는 본 법안의 일부, 또는 조항이나 일부를 특정 대상이나 상황에 적용 시 어떠한 사유로 무효 또는 위헌이 되는 경우, 나머지 조항은 그 영향을 받지 않으며 완전한 효력을 유지한다. 이를 위해 본 법안의 일부 또는 조항을 분리할 수 있다. 유권자는 이에 한 개 이상의 규정이나 일부의 무효 또는 위헌 여부와 상관 없이 본 법 또는 그 일부를 채택하였을 것이라고 선언한다.

제10절. 법의 방어.

California 주민들은 본 법을 유권자들이 승인하였으나 후에 법원에서 이의가 제기되는 때에는 California 주가 이를 방어해 주기를 희망한다. California 주민들은 본 법을 제정함으로써 본 법의 제안자는 헌법상 또는 법률상 본 법의 효력에 대한 이의 제기로부터 본 법을 방어하는데 직접적, 개인적 이해관계를 갖는다는 사실을 선언한다. 검찰총장이 본 법을 방어하지 않거나 본 법의 전부 또는 일부의 합헌성 또는 법적 허용성에 불리한 법원 판결에 대해 항소하지 않는 경우, 본 법의 제안자는 일체의 법원에서 본 법의 효력을 방어하는데 직접적, 개인적

이해관계가 있음을 주장할 권리가 있으며, 본 법에 의해 다음 조건에 따라 California 주민의 대리인으로 행동할 권리를 시민으로부터 위임받은 것으로 본다. (1) 제안자는 California 주의 임의 고용 직원으로 보지 않지만, 의회는 California 판례법에서 정한 "충분한 사유"가 존재하는 경우 각 원의 다수결에 의해 제안자를 대리인 지위에서 해임할 수 있다. (2) 제안자는 California 헌법 XX조, 3절에 따라 California 주의 직원으로서 취임 선서를 해야 한다. (3) 제안자는 충실 의무, 도의적 의무, 법률의 규정에 따른 법적 의무를 부담한다. (4) 제안자는 대리인으로서 이의가 제기된 법의 효력을 방어하는데 발생한 합리적인 비용 및 기타 손실에 한하여 California 주로부터 보상받을 수 있다. 보상 금액은 California 주가 스스로 방어를 수행했을 때 발생할 수 있는 금액을 초과할 수 없다.

제11절. 발효일자.

본문에서 달리 규정하지 않는 한, 본 법은 유권자가 승인한 날의 익일에 효력을 발생한다.

발의안 제 62호

California 주 헌법 제2조 8항의 규정에 따라 본 발의안을 주민에게 제출한다.

본 발의안은 형법 조항을 수정, 폐지한다. 이에 따라, 기존 조항은 취소선으로 인쇄하고, 새롭게 추가될 제안된 조항들은 *이탤릭체*로 인쇄하여 신설 규정임을 나타내도록 한다.

제안된 법안

2016 년 살아있는 정의 법

제1절. 제목.

본 발의안의 명칭은 "2016년 살아있는 정의 법"이라 하고, 인용 시 이 명칭을 사용한다.

제2절. 조사 결과 및 공표 사항.

California 주민들은 이에 다음의 모든 내용을 조사하여 공표하였다.

1. 1급 살인으로 기소된 폭력적 살인자는 사회로부터 격리되고 엄중하게 처벌받아야 한다.
2. 현행법 하에서 California는 1급 살인을 저지른 많은 범죄자에게 사형을 선고하지만 이를 집행하는 경우는 매우 드물다. 그 대신, 주에서는 납세자가 낸 수백만 달러를 지출해서 사형수들에게 변호사를 제공해서 사형 집행을 선고받은 살인자들이 교도소에서 늙어 죽어가는 모습만 보여주고 있다.
3. 1978년 이래, California는 거의 1천명의 범죄자에게 사형을 선고했으나 겨우 13명에게만 사형을 집행한 사형 시스템에 4십억 달러 이상을 지출했다. 현재 700명 이상의 사형수가 있음에도 불구하고, California는 거의 11년 동안 아무에게도 사형을 집행하지 않았다.

61

62

4. California에서 가석방 없는 종신형을 선고받은 폭력적인 살인자들은 결코 가석방을 받을 수 없다. 그들은 남은 인생을 교도소 안에서 보내다가 죽게 된다.

5. 사형수 가운데 1% 미만만이 노동을 통한 임금으로 희생자에게 배상금을 지급하고 있다. 가석방 없는 종신형을 선고받은 살인자들은 교도소 내에서 노동을 해야 하며, 그 임금으로 자신의 범죄 피해자들에게 배상해야 한다.

6. 가석방 없는 종신형을 선고받은 모든 살인자들은 교도소에 있는 동안 법률상 의무적으로 노동을 해야 하며, 그 임금의 60%를 그들이 피해를 입힌 희생자들에게 배상금으로 지급해야 한다.

7. 사형을 집행하는 것이 평생 동안 수감하는 것보다 비용이 낮을 것이라고 말하는 사람이 많은데, 실제로 사형 제도에 훨씬 더 많은 비용이 든다. 전직 사형 기소 검사이자 사형 선고 판사였던 Arthur Alarcon와 법학 교수인 Paula Mitchell의 연구에 따르면, 사형 제도는 가석방 없는 종신형을 최고형으로 하는 제도에 비해 매년 1억 달러 이상을 더 지출하게 한다. 사형을 가석방 없는 종신형으로 대체한다면 California의 납세자들은 매년 1억 달러를 충분히 상회하는 금액을 절약하게 될 것이다.

8. 사형은 실패한 정부 프로그램이며 납세자의 돈을 허비하고 치명적인 실수를 발생시킨다. 미국에서 150명 이상의 무고한 사람들이 사형 선고를 받았고, 그 무고한 사람들 중 일부에게는 실제로 사형이 집행되었다. 잘못된 유죄 판결은 무고한 사람으로부터 수십 년의 살아갈 날을 앗아가며, 세금을 낭비하고, 희생자의 가족에게 또 다시 상처를 준다. 그러는 동안 진짜 살인자는 자유롭게 지내다가 다시 살인을 저지른다.

9. 본 법을 소급 적용한다면 많은 비용이 들면서 효과는 없는 관행을 즉시 중단시키고 California가 무고한 사람에게 형을 집행하는 것을 막도록 할 수 있다.

10. California의 사형은 지키지 않을 약속이다. 사형 사건들은 수십년을 끌고 있다. 가석방 없는 종신형 선고는 슬픔에 빠져있는 가족들에게 신속하고 확실하게 정의를 실현해준다.

11. 가석방 없는 종신형은 최악의 범죄자들을 교도소에 영원히 가두고 비용을 절약할 수 있도록 해준다. 사형을 가석방 없는 종신형으로 대체한다면, California 주는 단 한 명의 죄수도 석방하지 않으면서 5년간 10억 달러를 절약하게 될 것이며, 이 10억 달러를 범죄 예방 계획, 희생자 돌보기, 교육, 공동체와 가족들의 안전을 지키는 데에 투자할 수 있다.

제3절. 목적 및 취지.

California 주민들은 본 법의 입법 목적과 취지를 다음과 같이 선언한다.

1. 많은 비용이 들면서 효과는 없는 California의 사형 제도를 폐지하고, 특별 경우에 1급 살인으로 기소된 사람들에게 가석방 없는 종신형을 선고하여 이들을 사회로부터 영원히 격리시키고 피해자들에게 배상하도록 하는 상식적인 방법으로 이를 대체하기 위함이다.

2. 1급 살인으로 기소되어 가석방 없는 종신형을 선고받은 모든 사람들이 교도소에 있는 동안 노동에 종사하도록 하고, 희생자에게 지급해야 하는 배상금의 비율을 임금의 60%로 인상하기 위함이다.

3. 무고한 사람한 사람에게 사형을 집행할지도 모르는 위험을 제거하기 위함이다.

4. 슬픔에 잠긴 가족들이 수많은 변론에 출석하며 계속해서 상실의 고통을 고백해야 하는, 수십 년이 걸리는 항소 절차를 폐지하기 위함이다.

5. 본 법을 소급 적용함으로써 사형을 가석방 없는 종신형으로 대체하여, 형 선고의 공정성과 확실성을 달성하기 위함이다.

제4절. 형법제190절을 다음과 같이 수정한다.

190. (a) 1급 살인을 범한 모든 사람을 사형, 가석방 없는 종신형 또는 25년 이상의 유기 징역이나 종신형에 처하도록 한다. 적용되는 형벌은 제190.1, 190.2, 190.3, 190.4, 190.5절의 규정에 따라 결정한다.

(b), (c), (d)항에서 규정한 경우를 제외하고, 2급 살인을 범한 자는 15년 이상의 유기 징역 또는 종신형에 처하도록 한다.

(b) (c)항에서 규정한 경우를 제외하고, 제830.1절의 (a)항, 제830.2절의 (a), (b) 또는 (c)항, 제830.33절의 (a)항, 또는 제830.5절에서 정의한 바에 따라 살해당한 사람이 직무 수행 중인 경찰관이었으며, 피고가 희생자가 직무 수행 중인 경찰관이었음을 알았거나 합리적으로 판단할 때 이를 알았어야 하는 경우 해당 2급 살인을 저지른 모든 사람을 25년 이상의 유기 징역 또는 종신형에 처하도록 한다.

(c) 제830.1절의 (a)항, 제830.2절(a), (b) 또는 (c)항, 제830.33절의 (a)항, 또는 제830.5절에서 정의한 바에 따라 살해당한 사람이 직무 수행 중인 경찰관이었으며, 피고가 희생자가 직무 수행 중인 경찰관이었음을 알았거나 합리적으로 판단할 때 이를 알았어야 하는 경우로서 다음의 공소 사실 중 어느 하나라도 사실로 드러난 경우 해당 2급 살인을 저지른 모든 사람을 가석방 없는 종신형에 처하도록 한다.

(1) 피고가 특히 경찰관을 살해하려는 의도를 가졌던 경우.

(2) 피고가 특히 경찰관에게 제12022.7절에서 정한 중상해를 가하려고 시도했던 경우.

(3) 피고가 공격 행위를 함에 있어서 제12022절의 (b)항에 위반하여 위험하거나 치명적인 무기를 직접 사용한 경우.

(4) 피고가 공격 행위를 함에 있어서 제12022.5절에 위반하여 직접 총기를 사용한 경우.

(d) 고의적으로 차량 외부의 사람에게 중대한 신체 상해를 입힐 목적으로 차량에서 총기를 발사해 피해자가 사망한 경우, 해당 2급 살인을 범한 모든 사람을 20년 이상의 유기 징역 또는 종신형에 처하도록 한다.

(e) 제3부 제1편 제7장 제2.5조(제2930절 이하)는 본 절에 따라 선고되는 최소 형기를 감경하는데 적용되지 아니한다. 본 절에 따라 형을 선고받은 자는 본 절에서 정한 최소 구금 기간을 복역하기 전에는 가석방할 수 없다.

(f) 제2700절에 따라, 살인을 범하여 본 절에 따라 가석방 없는 종신형을 선고 또는 재선고받은 자는 엄중 경비 교도소 내에서 복역 기간 동안 매일 교정갱생부의 규칙 및 규정이 정하는 시간만큼 성실하게 노동에 종사해야 한다. 재소자가 배상 벌금을 납부해야 하거나 배상 명령을 받은 경우, 제2085.5절 및 제2717.8절에 따라 교정갱생부장관은 임금 및 신탁 계좌로부터 금액을 공제하여 이를 교정갱생부 규칙 및 규정에서 정한 California 희생자 보상 및 정부 청구 위원회에 송금해야 한다.

제5절. 형법 제190.1절을 폐지한다.

190.1. 본 장에 따라 사형이 선고될 수 있는 사건의 심리는 다음과 같은 별도의 단계를 따른다.

(a) 피고의 유죄 여부를 먼저 판단해야 한다. 사실심 법원이 피고를 1급 살인죄의 유죄라고 판단하는 경우, 법원은 동시에 제190.2절 (a)항 (2)문에 따라 피고가 이전의 소송에서 1급 살인 또는 2급 살인으로 유죄가 선고되었다고 주장하는 특별한 정황을 제외하고, 제190.2절에 나열한 모든 특별 경우에 대한 기소의 사실 여부를 판단해야 한다.

(b) 만약 피고가 1급 살인에 대해 유죄로 판단되고, 제190.2절 (a)항 (2)문에 따라 피고의 이전의 소송에서 1급 또는 2급 살인으로 유죄가 선고되었다는 특별 경우 중 하나에 대해 기소가 이루어진 경우, 해당 특별 경우의 진실 여부에 대한 추가 절차를 진행해야 한다.

(c) 만약 피고가 1급 살인에 대해 유죄로 판단되고, 제190.2절에 나열된 특별 경우 중 하나 이상에 대해 기소가 이루어지고 이것이 사실임이 드러나는 경우, 제1026절에 따른 심신 상실을 주장하는 무죄 항변을 제190.4절의 규정에 따라 판단해야 한다. 만약 정신 상태가 정상인 것으로 판단되는 경우, 선고할 형벌에 대한 추가 절차를 진행해야 한다. 해당 절차는 제190.3절 및 제190.4절의 규정에 따라 수행해야 한다.

제6절. 형법제190.2절을 다음과 같이 수정한다.

190.2. (a) 1급 살인에 대해 유죄로 판단되는 피고의 처벌은, 다음 중 하나 이상의 특별 경우가 제190.4절에 따라 사실임이 드러난 경우 사형 또는 가석방 없는 종신형으로 한다.

(1) 살인이 고의적이며 재정적 이득을 얻기 위해 행해진 경우.

(2) 피고가 이전에 1급 또는 2급 살인으로 유죄 판결을 받았던 경우. 본 항을 적용함에 있어서, 다른 관할 구역에서 행해진 공격행위 중 만약 California에서 행해졌다면 1급 또는 2급 살인으로 처벌할 수 있는 경우에는 이를 1급 또는 2급 살인으로 간주한다.

(3) 본 절차의 피고가 둘 이상의 1급 또는 2급 살인 행위로 유죄 판결을 받은 적이 있는 경우.

(4) 살인이 파괴 장치, 폭탄, 폭발물을 일체의 장소, 구역, 주거, 건물, 구조물에 심거나, 숨기거나, 은닉하여 행해지고, 자신의 행위가 타인을 죽음에 이르도록 할 위험이 매우 크다는 사실을 피고가 알았거나 합리적으로 판단할 때 알았어야 하는 경우.

(5) 살인이 합법적인 체포를 피하거나 저지하기 위해 행해진 경우, 또는 합법적인 구금으로부터 탈출하거나 탈출을 시도하기 위해 행해진 경우.

(6) 파괴 장치, 폭탄, 폭발물을 피고가 송부 또는 전달하거나, 또는 송부·전달을 기도하거나, 또는 이를 타인에게 교사함으로써 살인 행위가 행해지고, 자신의 행위가 사람을 죽음에 이르도록 할 위험이 매우 크다는 사실을 피고가 알았거나 합리적으로 판단할 때 알았어야 하는 경우.

(7) 피해자가 제830.1절, 830.2, 830.3, 830.31, 830.32, 830.33, 830.34, 830.35, 830.36, 830.37, 830.4, 830.5, 830.6, 830.10, 830.11, 830.12에서 정의한 바에 따라 경찰관으로, 직무 수행 중에 고의적으로 살해되었고, 피해자가 직무 수행 중인 경찰관이라는 사실을 피고가 알았거나 합리적으로 판단할 때 이를 알았어야 하는 경우. 또는 피해자가 위에 나열한 규정 상의 현직 또는 전직 경찰관으로 자신의 직무를 수행하는 과정에서 고의적으로 살해당한 경우.

(8) 피해자가 연방법 집행관 또는 대리인으로, 자신의 직무 수행 중에 고의적으로 살해되고, 피해자가 직무 수행 중인 연방법 집행관 또는 대리인이라는 사실을 피고가 알았거나 합리적으로 판단할 때 이를 알았어야 하는 경우. 피해자가 연방법 집행관 또는 대리인으로 자신의 공식적인 직무 수행과 관련해 고의적으로 살해당한 경우.

(9) 피해자가 제245.1절에서 정의한 바에 따라 소방관으로, 직무 수행 중에 고의적으로 살해되고, 피해자가 직무 수행 중인 소방관이라는 사실을 피고가 알았거나 합리적으로 판단할 때 이를 알았어야 하는 경우.

(10) 피해자가 범죄의 증인으로, 형사 소송 또는 소년범 소송에서의 증언을 막기 위해 고의적으로 살해되고, 살해 행위가 피해자가 증인인 범죄의 실행 중 또는 실행 기도와 별개로 행해진 경우. 또는 피해자가 범죄의 증인으로 형사 소송 또는 소년범 소송에서의 증언과 관련해 고의적으로 살해당한 경우. 본 항에서 사용한 "소년범 소송"이란 복지기관법 제602절 또는 707절에 따라 제기된 소송을 의미한다.

(11) 피해자가 California 주나 기타 주의 지방 검찰청, 주 검찰청 또는 연방 검찰청의 현직 또는 전직 검사, 검사보로서, 그 공식적인 직무 수행과 관련해 또는 이를 막기 위해 고의적으로 살해된 경우.

(12) 피해자가 지방, 주, 연방 기록 법원의 현직 또는 전직 판사로서, 그 공식적인 직무 수행과 관련해 또는 이를 막기 위해 고의적으로 살해된 경우.

(13) 피해자가 California 주나 기타 주의 지방 정부, 주 정부 또는 연방 정부의 선출직 또는 임명직의 현직 또는

전직 관리로서, 그 공식적인 직무 수행과 관련해 또는 이를 막기 위해 고의적으로 살해된 경우.

(14) 살해 행위가 특히 악랄하거나, 끔찍하거나, 잔인하고, 자명하게 도가 지나친 악행임이 드러나는 경우. 본 절에서 사용한, "특히 악랄하거나, 끔찍하거나, 잔인하고, 자명하게 도가 지나친 악행임이 드러나는 경우"라 함은 희생자에게 불필요하게 고통을 가하는 파렴치한 또는 냉혹한 범죄를 의미한다.

(15) 피고가 잠복해 있다가 고의적으로 피해자를 살해한 경우.

(16) 피해자가 인종, 피부색, 종교, 국적, 출생국을 이유로 고의적으로 살해당한 경우.

(17) 피고가 다음 중범죄 실행에 관여했거나 공범인 경우, 이를 실행 또는 실행 기도하였거나 실행 후 즉시 도주하던 중에 살인이 행해진 경우.

- (A) 제211절 또는 212.5절을 위반한 강도.
- (B) 제207절, 209절, 또는 209.5절을 위반한 납치.
- (C) 제261절을 위반한 강간.
- (D) 제286절을 위반한 남색행위.
- (E) 제288절을 위반해 14세 미만의 어린이에게 외설 또는 음란한 행위를 한 경우.
- (F) 제288절 a을 위반한 구강 성교.
- (G) 제460절을 위반한 1급 또는 2급 절도.
- (H) 제451절 (b)항을 위반한 방화.
- (I) 제219절을 위반한 열차 탈선.
- (J) 제203절을 위반한 상해.
- (K) 제289절을 위반해 도구를 사용한 강간.
- (L) 제215절에 규정된 차량 탈취.

(M) 구체적인 살해 의도가 있는 경우 (B)항의 납치 또는 (H)항의 방화의 특별 경우임을 증명하기 위해서는 이러한 중죄의 구성 요소의 증명이 있는 것으로 충분하다. 비록 납치죄 또는 방화죄가 살해를 주요 목적 또는 유일한 목적으로 행해진 경우라 할지라도, 위의 사실이 입증되는 경우 이 두 가지 특별 경우임이 입증되는 것이다.

- (18) 살해가 고의적이며 고문과 관련되는 경우.
- (19) 피고가 독약을 투여하여 희생자를 고의적으로 살해한 경우.
- (20) 희생자가 California주 또는 다른 주의 지방, 주, 연방 기록 법원의 배심원으로, 희생자의 공식적인 직무 수행에 대한 보복으로 또는 직무 수행을 막기 위해 고의적으로 살해한 경우

(21) 살해 행위가 고의적이며, 차량 외부에 있는 사람을 사망하게 할 목적으로 차량으로부터 총기를 발사해 행해진 경우. 본 항을 적용함에 있어서 "차량"이라 함은 자동차법 제415절에서 정의한 바에 따라 차량을 의미한다.

(22) 제186.22절의 (f)항에서 정의한 바에 따라 거리 폭력단에 능동적인 참여자였으며 희생자를 의도적으로 살해한 경우로서, 살해가 거리 폭력단의 활동을 촉진할 목적으로 행해진 경우,

(b) (a)항에 나열된 특별 경우와 관련해 동 항이 살해 의도를 구체적으로 요구하지 않는 한, 제190.4절의 특별 경우임이 사실로 드러난 실제 살해자는 사형 또는 가석방 없는 종신 수감을 위해 특별 경우의 기초에 해당하는 범죄 행위 당시에 살해 의도를 가졌을 필요는 없다.

(c) 제190.4절에 따라, 실제 살해자가 아닌 자로서 살해의 의도를 가지고 1급 살인을 저지르는 행위자를 원조, 교사, 조언, 명령, 유도, 권유, 요청, 지원하는 자는 (a)항에 나열된 한 개 이상의 특수 경우가 사실로 입증되는 경우 사형 또는 가석방 없는 종신형에 처한다.

(d) 제190.4절에 따라, (c)항에도 불구하고 실제 살해자가 아닌 자로서 사람의 생명에 대한 부주의한 무관심으로 주요 행위자의 입장에서 (a)항 17문에 나열된 중죄의 실행을 원조, 교사, 조언, 명령, 유도, 권유, 요청, 지원하여 사람을 사망하게 하고, 이로 인해 일급 살인죄가 성립하는 자는 (a)항 17문에 열거한 특수 정황이 사실로 드러나는 경우 사형 또는 가석방 없는 종신형에 처한다.

처벌은 본 항 및 제190.1, 190.3절 190.4절, 190.5절의 규정에 따라 결정한다.

제7절. 형법 제190.3절을 폐지한다.

190.3. 피고가 1급 살인에 대해 유죄인 것으로 판단되고, 특별 경우로 기소되어 사실로 증명되는 경우, 또는 피고가 군사 및 재향군인법제1672절 (a)항 또는 본 법 제37절, 128절, 219절, 4500절에 위반하여 유죄로 판단되어 사형을 선고받을 수 있는 경우, 사실심 법원은 사형에 처할 것인지 또는 가석방 없는 종신형에 처할 것인지를 결정해야 한다. 형벌 문제에 관한 절차에서, 현재의 범죄의 실질 및 정황, 폭력 범죄에 관한 것인지와 상관 없이 힘 또는 폭력의 사용 또는 사용 기도와 관련하여 유죄 판결을 받은 중죄에 해당하는 피고의 범죄 행위 유무, 피고의 인격, 환경, 경력, 정신 상태, 신체 상태를 포함해(이에 국한하지 않음) 각종, 감경, 형의 선고와 관련한 모든 문제에 대해 일반인과 피고는 증거를 제출할 수 있다.

그러나 힘 또는 폭력의 사용 또는 사용 기도 및 힘 또는 폭력을 사용할 것이라는 명시적·묵시적 위협과 관계가 없는 피고의 다른 범죄 행위와 관련된 증거는 채택할 수 없다. 본 항에서 말하는 범죄 행위는 유죄 판결을 필요로 하지 않는다.

그러나 피고가 기소된 후 무죄 판결을 받은 공격 행위에 관한 이전 범죄 행위의 증거는 채택할 수 없다. 증거 사용에 대한 본 제한은 본 항에 따른 소송 절차에만 적용되는 것이며, 이러한 증거를 다른 소송 절차에서 사용할 수 있도록 허용하는 성문법이나 판례법에는 적용되지 아니한다.

피고를 사형에 처할 수 있는 범죄 행위 또는 특별 경우를 증명하는 증거를 제외하고, 제출할 증거를 심리에 앞서

법원이 결정한 합리적인 기간 내에 피고에게 게시하지 않은 경우 검찰측은 형을 가중하는 어떠한 증거도 제출할 수 없다. 형을 감경하기 위해 피고가 제출하는 증거를 탄핵하기 위한 증거는 이러한 게시가 없는 경우에도 제출할 수 있다.

사실심 법원에 대해 가석방 없는 종신형은 선고 이후 California 주지사에 의해 가석방이 가능한 종신형으로 감형 또는 수정될 수 있음을 알려야 한다.

형벌을 결정함에 있어서 사실심 법원은 다음 요소들을 고려해야 한다:

(a) 현재의 소송 절차를 통해 기소된 피고의 범죄 정황 및 제190.1절에 따라 사실로 판단된 특별 경우의 존재.

(b) 힘이나 폭력의 사용 또는 사용 기도, 또는 힘이나 폭력을 사용하겠다는 명시적·묵시적 협박과 관련된 피고의 범죄 행위의 유무.

(c) 중죄에 관한 이전의 유죄 판결 유무.

(d) 피고가 극심함 정신적 또는 감정적 장애의 영향을 받는 상태에서 범죄를 수행했는지의 여부.

(e) 희생자가 피고의 살인 행위에 가담하거나 살인 행위에 동의한 사람이었는지의 여부.

(f) 자신의 행위가 도덕적으로 정당하거나 정상 참작 대상이라고 합리적으로 믿는 상황에서 범죄를 실행했는지의 여부.

(g) 피고가 극단적인 협박 또는 실질적으로 타인의 지배를 받는 상황에서 행동했는지의 여부.

(h) 피고가 범죄 행위 당시 정신 질환이나 정신적 결함, 음주의 영향으로 자신의 행위가 범죄라는 사실을 인식할 수 있는 능력 또는 법을 준수할 수 있는 능력이 결여된 상태였는지의 여부.

(i) 범죄 행위 당시 피고의 연령.

(j) 피고가 해당 범죄 행위의 공범이었는지, 그리고 범죄 행위에 대한 참여의 정도가 상대적으로 경미했는지의 여부.

(k) 해당 범죄를 정당화하는 사유가 아닐지라도 범죄의 심각성에 대해 정상 참작을 할 수 있는 기타 정황.

진술 및 증거 제출이 끝난 후, 그리고 변호사의 변론을 청취하고 이를 고려한 후, 사실심 법원은 본 항에서 언급한 각종 감경 사유를 고려해야 하며, 각종 사유가 감경 사유를 능가한다고 판단하는 경우 사형을 선고해야 한다. 사실심 법원은 감경 사유가 각종 사유를 능가한다고 판단하는 경우 가석방 없는 종신형을 선고해야 한다.

제8항. 형법의 190.4항은 다음과 같이 수정한다.

190.4. (a) 190.2항에 열거된 대로 특수 사정이 있다고 주장하고 사실 심리관이 피고에게 제 1급 살인의 죄가 있다고 판단할 때마다 사실 심리관은 각각의 주장한 특수 사정의 진실에 대해서도 특별 판결을 내린다. 모든 특수 사정의 진실에 대한 결정은 심리 또는 190.1항의 하위조항

(b)에 따라 개최된 공판예제시된 증거에 대해 사실 심리관에 의해 이뤄진다.

특수 사정이 진실인지 여부에 관해 타당한 혐의가 있을 경우, 피고는 진실이 아니라는 판결을 받도록 되어 있다. 사실 심리관은 기소된 각 특수 사정의 사실 여부에 대해 특별 판결을 내린다. 특수 사정에 범죄 행위나 시도된 범죄 행위에 대한 증거가 필요할 때마다, 이러한 범죄는 기소되고 범죄의 심리와 유죄판결에 적용되는 일반 법에 따라 입증된다.

피고가 배심원 없이 개정된 법정에 의해 유죄판결을 받았다면, 사실 심리관은 피고나 사람들에 의해 배심원이 포기되지 않았을 경우 배심원이 되어야 하고 그러한 경우 사실 심리관은 해당 법정이 된다. 피고가 유죄 인정에 의해 유죄 판결을 받았을 경우, 사실 심리관은 배심원이 피고와 사람들에 의해 포기되지 않았을 경우 배심원이 된다.

사실 심리관이 190.2항에 열거된 특수 사정들이 기소된 대로 진실이라고 판결할 경우, 별도의 처벌 공판이 있어야 하고, 피고는 가석방 가능성 없이 평생 주 교도소에 감금되어 처벌을 받는다. 그리고 기소된 다른 특수 사정이 진실이 아니라고 판결되었거나 사실 심리관이 배심원일 경우가 아니라면, 기소된 다른 특수 사정의 진실 또는 거짓의 발표에 동의할 배심원의 무능이 별도의 처벌 공판 개정을 금지한다.

피고가 배심원에 의해 유죄라고 판결을 받고 배심원은 기소된 특수 사정들이 진실이라고 만장일치의 평결을 내리지 못하고 또 모든 특수 사정이 진실이 아니라고 만장일치의 평결을 내리지 못하는 어떠한 경우에도, 법원은 이 배심원을 해임하고 사안을 심리하기 위해 새롭게 선정된 배심원에게 주문해야 하지만, 유죄의 안건을 그러한 배심원이 심리해서는 안되고 이 배심원은 이전 배심원이 거짓이라고 만장일치로 평결된 특수 사정들의 진실 사안을 다시 심리한다. 이 새로운 배심원이 심리하고 있는 특수 사정들이 진실이라고 만장일치 평결을 내리지 못할 경우, 법원은 이 배심원을 해임하고 법원의 재량에 따라 이전 배심원이 만장일치에 도달하지 못했던 안건을 심리하기 위해 선정된 새 배심원에게 주문하거나 25년 기간 동안 주 교도소에 감금 처벌을 집행한다.

(b) 피고가 배심원 없이 개정된 법정에 의해 유죄판결을 받았다면, 사실 심리관은 처벌 공판에서 피고나 사람들에 의해 배심원이 포기되지 않았을 경우 배심원이 되어야 하고 그러한 경우 사실 심리관은 해당 법정이다. 피고가 유죄 인정에 의해 유죄 판결을 받았을 경우, 사실 심리관은 배심원이 피고와 사람들에 의해 포기되지 않았을 경우 배심원이 된다.

사실 심리관이 배심원이 되고 유죄라는 사실에 관해 만장일치 평결에 도달하지 못한 경우, 법원은 유죄에 관한 사안을 심리하기 위해 새로 선정된 배심원 주문한다. 이 새로운 배심원이 유죄라는 사실에 관해 만장일치 평결에 도달하지 못할 경우, 법원은 재량에 따라 새 배심원에게 주문하거나 가석방 없이 평생 동안 주 교도소에 감금 처벌을 집행한다.

(e) (b) 가석방 없이 평생 주 교도소에 감금되는 판결과 사형 유죄판결을 피고에게 내린 사실 심리관이 배심원일 경우, 동일한 배심원은 1026항에 따라 정신이상의 이유에 의해 무죄 인정 그리고 주장한 모든 특수 사정의 진실성을 고려해야 하고, 제기된 정당한 이유 때문에 법원이 이 배심원을 해임하지 않았을 경우(해임했을 경우 새 배심원을 위촉해야 함) 해당된 처벌을 고려한다. 법원은 기록에 의거하여 타당한 사유 발견을 뒷받침하는 사실들을 명시하고 재판 기록에 포함시킨다.

(d) 사전 단계의 사실 심리관이 후속 단계의 동일한 사실 심리관일 경우, 피고가 사형을 받게 되는 사건에서 1026항에 의거하여 정신이상의 이유에 의해 무죄 인정에 따른 소송 절차를 포함하여 심리 사전 단계에 제시된 증거를 후속적 심리 단계에서 고려한다.

(e) 사실 심리관이 사형을 부과하는 평결이나 판결을 내리는 경우, 피고는 11항 7조에 의거하여 이러한 평결이나 판결을 수정하도록 청구할 수 있다. 청구에 대한 규율에서 재판관은 증거를 검토하고, 고려하고, 190.3항에 언급된 참작할 여지가 없는 사정과 정상 참작이 가능한 사정들을 참고하고, 참작할 여지가 없는 사정이 정상 참작 사정을 넘어선다는 배심원의 평결이나 평결이 법이나 제시된 증거에 반하는지 여부에 관해 판결한다. 재판관은 이 판결에 대한 이유를 기록에 명시한다.

재판관은 청구에 대한 자신의 판결 이유를 제시해야 하고 이것들은 서기 기록에 입력한다. 1181항 (7)조에 따라 사형 평결 수정의 거부는 1239항 (b)조에 따라 피고의 자동 청구서에서 검토한다. 청구의 부여는 (6)절에 따른 청구권에서 검토한다.

제9항. 형법의 2085.5항은 다음과 같이 수정한다.

2085.5. (a) (1) 재소자가 1994년 9월 29일 이전에 발효된 정부 법 13967항의 (a)조, 복지 기관 법의 730.6항의 (b)조, 또는 1202.4항의 (b)조에 따라 부과된 벌금형을 받은 경우, 교정당국 총무는 연방 법에서 달리 금지되어 있지 않는 경우 재소자의 임금과 신탁 계정 예금의 최대 50%까지 그 벌금의 최소 20%나 잔액 중 더 적은 금액을 공제하고, 그 금액을 국고의 배상 기금의 예금을 위해 California 보상 위원회에 이체한다. 공제된 금액은 벌금에 해당하는 금액에 대해 적립한다. 선고 법원은 지불 기록을 제공받는다.

(2) 이 소송의 발효일 또는 이후에 가석방 없이 무기 기간 동안 선고 받거나 다시 선고 받은 재소자가 1994년 9월 29일 이전에 발효된 정부 법 13967항의 (a)조, 복지 기관 법의 730.6항의 (b)조, 또는 1202.4항의 (b)조에 따라 부과된 벌금형을 받은 경우, 교정당국 총무는 연방 법에서 달리 금지되어 있지 않는 경우 재소자의 임금의 60%와 신탁 계정 예금의 최대 50%까지 그 벌금의 최소 20%나 잔액 중 더 적은 금액을 공제해야 하고, 그 금액을 국고의 배상 기금의 예금을 위해 California 보상 위원회에 이체한다. 공제된 금액은 벌금에 해당하는 금액에 대해 적립한다. 선고 법원은 지불 기록을 제공받는다.

(b) (1) 재소자가 1170항 (h)조에 따라 카운티 감옥에 수감 처벌을 받았을 때, 재소자가 1994년 9월 29일 이전에 발효된 정부 법 13967항의 (a)조, 복지 기관 법의 730.6항의 (b)조, 또는 1202.4항의 (b)조에 따라 부과된 벌금형을 받은 경우, 재소자가 감금된 카운티 감독 위원회에서 지정한 기관은 연방 법에서 달리 금지되어 있지 않는 경우 재소자의 임금과 신탁 계정 예금에 해당하는 카운티 감옥으로부터 최대 50%까지 그 벌금의 최소 20%나 잔액 중 더 적은 금액을 공제하고, 그 금액을 국고의 배상 기금의 예금을 위해 California 보상 위원회에 이체한다. 공제된 금액은 벌금에 해당하는 금액에 대해 적립한다. 선고 법원은 지불 기록을 제공받는다.

(2) 감독 위원회가 카운티 보안관을 징수 기관으로 지명할 경우, 감독 위원회는 먼저 카운티 보안관의 동의를 취득한다.

(c) (1) 재소자가 1994년 9월 29일 이전에 발효된 정부 법 13967항의 (c)조, 복지 기관 법의 730.6항의 (h)조, 또는 1202.4항의 (f)조에 따라 부과된 벌금형을 받은 경우, 교정당국 총무는 연방 법에서 달리 금지되어 있지 않는 경우 재소자의 임금과 신탁 계정 예금의 최대 50%까지 그 벌금의 최소 20%나 잔액 중 더 적은 금액을 공제한다. 총무는 그 금액을 희생자에 대한 직접 지불을 위해 California 희생자 보상 위원회에 이체해야 하거나 희생자가 이 프로그램에 따라 지원을 받을 만큼 배상 기금에 지불한다. 선고 법원은 희생자에 이뤄진 지불 기록과 이 하위 조항에 따라 배상 기금에 예금된 지불 기록을 받는다.

(2) 이 소송의 발효일 또는 이후에 가석방 없이 무기 기간으로 선고 받거나 다시 선고 받은 재소자가 1994년 9월 29일 이전에 발효된 정부 법 13967항의 (c)조, 복지 기관 법의 730.6항의 (h)조, 또는 1202.4항의 (f)조에 따라 부과된 배상 명령을 받은 경우, 교정당국 총무는 연방 법에서 달리 금지되어 있지 않는 경우 재소자의 임금에서 최대 60%까지 그리고 재소자의 신탁 계정 예금의 최대 50%까지 그 명령 금액의 최소 20%나 잔액 중 더 적은 금액을 공제한다. 총무는 그 금액을 희생자에 대한 직접 지불을 위해 California 희생자 보상 위원회에 이체해야 하거나 희생자가 이 프로그램에 따라 지원을 받을 만큼 배상 기금에 지불한다. 선고 법원은 희생자에 이뤄진 지불 기록과 이 하위 조항에 따라 배상 기금에 예금된 지불 기록을 받는다.

(d) 재소자가 1170항 (h)조에 따라 카운티 감옥에 수감 처벌을 받았을 때, 재소자가 1994년 9월 29일 이전에 발효된 정부 법 13967항의 (c)조, 복지 기관 법의 730.6항의 (h)조, 또는 1202.4항의 (b)조에 따라 부과된 배상 명령을 받은 경우, 재소자가 감금된 카운티 감독 위원회에서 지정한 기관은 연방 법에서 달리 금지되어 있지 않는 경우 재소자의 임금과 신탁 계정 예금에 해당하는 카운티 감옥으로부터 최대 50%까지 그 명령 금액의 최소 20%나 잔액 중 더 적은 금액을 공제할 수 있는 권한이 있다. 이 기관은 그 금액을 희생자에 대한 직접 지불을 위해 California 희생자 보상 위원회에 이체해야 하거나, 희생자가 이 프로그램에 따라 지원을 받을 만큼 배상 기금에 지불해야 하거나, 희생자에게 직접 지불할 수 있다.

선고 법원은 희생자에 이뤄진 지불 기록과 이 하위 조항에 따라 배상 기금에 예금된 지불 기록을 받는다.

(e) 총무는 연방 법에서 달리 금지되어 있지 않는 한 재소자의 임금과 신탁 계정에서 하위 조항 (a) 또는 (c)에 따라 California 희생자 보상 위원회에 이체된 금액에서 10%까지 행정 수수료를 공제하고 보유한다. 총무는 연방법에서 달리 금지되어 있지 않는 한 하위 조항 (n)에 따라 미결 배상 명령이나 벌금을 충족시키기 위해 결제나 지급 판정을 통해 지불된 금액의 5%까지 행정 수수료를 재소자 결제나 공판 지급 판정에서 공제하고 보유한다. 총무는 교정당국의 배상 프로그램의 행정 및 지원 비용을 배상하기 위해 특별 예금 계정에 행정 수수료를 예금한다. 총무는 그의 재량으로 배상 프로그램을 위해 당국의 행정 및 지원 비용의 미래 배상을 위해 특별 예금 계정에 초과 기금을 보유하거나 배상 기금의 예금을 위해 초과 자금의 전부 또는 일부를 이체할 수 있다.

(f) 재소자가 1170항의 (h)조에 따라 카운티 감옥에 감금되도록 처벌을 받을 때, 재소자가 감금된 카운티에서 감독 위원회가 지정한 기관은 연방법에서 달리 금지되어 있지 않는 한 하위 조항 (b)나 (d)에 따라 California 희생자 보상 위원회에 이체된 금액의 10%까지 행정 수수료를 재소자의 임금 및 신탁 계정 예금에 해당하는 카운티 감옥에서 공제하고 보유할 권한을 갖는다. 이 기관은 연방법에서 달리 금지되어 있지 않는 한 하위 조항 (n)에 따라 미결 배상 명령이나 벌금을 충족시키기 위해 결제나 지급 판정을 통해 지불된 금액의 5%까지 행정 수수료를 재소자 결제나 공판 지급 판정에서 공제하고 보유할 권한을 갖는다. 1170항의 (h)조에 따라, 이 기관은 징수한 총 금액의 10%를 초과하지 않도록 실제 징수 행정 비용을 배상하기 위해 수수료를 부과할 권한을 갖는다. 기관은 당국의 배상 프로그램의 행정 및 지원 비용을 배상하기 위해 특별 예금 계정에 행정 수수료를 예금한다. 이 기관은 배상 프로그램을 위해 당국의 행정 및 지원 비용의 미래 배상을 위해 특별 예금 계정에 초과 기금을 보유할 권한을 갖거나 배상 기금의 예금을 위해 초과 자금의 전부 또는 일부를 이체할 수 있다.

(g) 가석방자가 1994년 9월 29일 이전에 발효된 정부 법 13967항의 (a)조, 730.6항의 (b)조 또는 1202.4항의 (b)조에 따라 배상 벌금을 받은 경우, 총무 또는, 재소자가 1170항의 (h)조에 따라 카운티 감옥에 수감 처벌을 받았을 때 재소자가 수감된 카운티 감독 위원회가 지정한 기관은 연방법에서 달리 금지되어 있지 않는 한 가석방자로부터, 또는 2085.6항에 따라 카운티 감옥에 이전에 수감된 사람으로부터 배상 벌금에 해당하는 금액을 징수할 수 있다. 총무나 기관은 그 금액을 국고의 배상 기금에 예금하기 위해 California 희생자 보상 위원회에 이체한다. 공제된 금액은 벌금에 해당하는 금액에 대해 적용한다. 선고 법원은 지불 기록을 제공받는다.

(h) 가석방자가 1994년 9월 29일 이전에 발효된 정부 법 13967항의 (c)조, 730.6항의 (h)조 또는 1202.4항의 (a)조 (3)절에 따라 배상 벌금을 받은 경우, 총무 또는, 재소자가 1170항의 (h)조에 따라 직접 배상 명령을 받을 때 재소자가 수감된 카운티 감독 위원회나 지역 징수

프로그램에서 지정한 기관은 연방법에서 달리 금지되어 있지 않는 한 가석방자로부터, 또는 2085.6항에 따라 카운티 감옥에 이전에 수감된 사람으로부터 배상 벌금에 해당하는 금액을 징수할 수 있다. 총무나 기관은 그 금액을 희생자에 대한 직접 지불을 위해 California 희생자 보상 위원회에 이체해야 하거나, 희생자가 이 프로그램에 따라 지원을 받을 만큼 배상 기금에 지불해야 하거나, 기관이 희생자에게 직접 지불할 수 있다. 선고 법원은 이 하위 조항에 따라 범죄자가 보낸 지불금의 기록을 제공 받는다.

(i) 총무 또는, 재소자가 1170항의 (h)조에 따라 카운티 감옥에 감금되도록 처벌을 받을 때, 재소자가 감금된 카운티에서 감독 위원회가 지정한 기관은 연방법에서 달리 금지되어 있지 않는 한 하위 조항 (g)나 (h)에 따라 California 희생자 보상 위원회에 이체된 금액의 10%까지 행정 수수료를 가석방자나 카운티 감옥에 이전에 감금된 사람으로부터 징수한 금액에서 공제하거나 보유할 수 있다. 총무는 연방법에서 달리 금지되어 있지 않는 한 하위 조항 (n)에 따라 미결 배상 명령이나 벌금을 충족시키기 위해 결제나 지급 판정을 통해 지불된 금액의 5%까지 행정 수수료를 가석방자 결제나 공판 지급 판정에서 공제하고 보유한다. 기관은 하위 조항 (n)에 따라 미결 배상 명령이나 벌금을 충족시키기 위해 결제나 지급 판정을 통해 지불된 금액의 5%까지 행정 수수료를 이전에 연방 감옥에 감금된 사람의 결제나 공판 지급 판정에서 공제하고 보유할 권한을 갖는다. 총무나 기관은 교정당국이나 기관(해당될 경우)의 배상 프로그램의 행정 및 지원 비용을 배상하기 위해 특별 예금 계정에 행정 수수료를 예금한다. 총무는 그의 재량에 따라 또는 기관은 배상 프로그램을 위해 당국이나 기관의 행정 및 지원 비용의 미래 배상을 위해 특별 예금 계정에 초과 기금을 보유하거나 배상 기금의 예금을 위해 초과 자금의 전부 또는 일부를 이체할 수 있다.

(j) 재소자가 선고 법원으로부터 배상 벌금과 배상 명령을 받았을 때, 교정 당국은 하위 조항 (c)에 따라 우선 배상 명령을 징수한다.

(k) 재소자가 1170항의 하위조항 (h)에 따라 카운티 감옥에 감금 처벌을 받을 때 그리고 이 재소자가 선고 법원으로부터 배상 벌금과 배상 명령을 받았을 때, 재소자가 감금된 카운티의 감독 위원회에서 지정한 기관이 벌금과 명령을 징수할 경우, 이 기관은 우선 하위조항 (d)에 따라 배상 명령을 징수한다.

(l) 가석방자가 선고 법원으로부터 배상 벌금과 배상 명령을 받았을 때, 교정 당국 또는, 재소자가 1170항의 하위조항 (h)에 따라 카운티 감옥에 감금 처벌을 받았을 때 재소자가 감금된 카운티 감독 위원회가 지정한 기관은 하위조항 (h)에 따라 우선 배상 명령을 징수할 수 있다.

(m) 수감자가 자율 일일 방문에 대해 기관 구내매점에서 음식을 구입해야 할 기관에 감금되어 있을 경우 그리고 이 음식에 대한 구입비용을 수감자 봉급 이외의 기금에서 받을 경우, 이 금액은 배상 공제금에서 제외된다. 이 공제금은 수감자와 한 명의 방문자를 포함한 방문에 최대 50달러, 수감자와 2-3명의 방문자를 포함한 방문에 70달러 그리고

수감자와 4명 이상의 방문자를 포함한 방문에 80달러까지 방문에 대해 음식에 소비된 실제 금액에 적용된다.

(n) 수감자, 가석방자, 3451항에 따라 석방후 공동체 감시를 받은 사람, 또는 연방, 주나 지방 감옥, 교도소 또는 교정 시설 또는 그에 따른 공직자나 에이전트에 반한 민사소송과 관련하여 1170항의 하위조항 (h), (5)절의 하위절 (B)에 따라 의무 감시를 받은 피고에게 재판이나 결제에 의해 주어지는 보상이나 처벌적 손해배상은 그 사람에 대한 미결 배상 명령이나 배상 벌금을 충족하기 위해 법원에서 승인한 합당한 변호사 수수료와 법률 비용을 지불한 후에 직접 지불 받는다. 지급판정의 잔액은 하위조항 (e)와 (i)에 따라 모든 미결 배상 명령과 배상 벌금을 전부 지불한 후에 수취인에 전달된다. 교정 당국은 유죄를 선고 받은 범죄의 희생자에게 보상이나 처벌적 손해 배상의 미결 지불에 관해 통고하기 위해 합당한 노력을 한다. 1170항의 하위조항 (h)에 따라 카운티 감옥에 감금 처벌을 받은 재소자에 대해 기관은 유죄를 선고 받은 범죄의 희생자에게 보상이나 처벌적 손해 배상의 미결 지불에 관해 통고하기 위해 합당한 노력을 한다.

(o) (1) 배상의 직접 명령의 지불을 위해 California 희생자 보상 위원회에 이체된 금액은 배상금을 California 희생자 보상 위원회에서 받은 날로부터 60일 이내에 희생자에게 지불한다. 희생자에 대한 배상 지불이 25달러 미만이면, 지불금이 25달러에 도달하거나 희생자가 더 적은 금액의 지불을 요청할 때 희생자에게 전달되지 않는다.

(2) 희생자의 주소를 알 수 없을 경우, 희생자 대신에 California 희생자 보상 위원회가 받은 배상금은 기금이 예금되는 주 회계연도에 이어지는 그 다음 주 회계연도의 말까지 또는 희생자가 현 주소 정보를 제공할 때까지(먼저 일어나는 경우를 적용) 배상 기금에 보관한다. 지정된 기간의 말에 신탁에 남아 있는 금액은 배상 기금으로 전환된다.

(3) (A) 절 (2)에 지정된 기간 내에 현재 주소를 제공하지 못한 희생자는 그 금액을 희생자 대신에 징수되었음을 입증하는 교정 당국에 문서를 제공할 수 있다. 교정 당국으로부터 입증된 정보를 받자마자, California 희생자 보상 위원회는 하위조항 (c)나 (h)에 따라 희생자에게 배상 수입을 송금한다.

(B) 절 (2)에 지정된 기간 내에 현 주소를 제공하지 못한 희생자는 1170항의 하위조항 (h)에 따라 카운티 감옥에 감금 처벌을 받은 재소자가 감금되어 있는 카운티 감독 위원회가 지정한 기관에 문서를 제출할 수 있고 그 기관은 희생자 대신에 금액을 징수했음을 입증할 수 있다. 이 기관으로부터 입증된 정보를 받자마자, California 희생자 보상 위원회는 하위조항 (d)나 (h)에 따라 희생자에게 배상 수입을 송금한다.

제10항. 소급적용법

(a) 3항에 명시된 대로 이 법의 목적을 최선으로 달성하고 선고에서 공정성, 평등성 및 균일성을 달성하기 위해서 본 법은 소급적으로 적용된다.

(b) 피고나 수감자가 본 법이 발효되기 전에 사형으로 선고 받았을 경우, 선고는 자동으로 본 법의 조항에 따라 가석방 가능성 없이 평생 동안 주 감옥에 수감되는 것으로 전환된다. California 주는 본 법의 유효일자 후에 어떤 사형도 실행하지 않는다.

(c) 본 법의 유효일자 후에 대법원은 대법원 앞에서 계류중인 모든 사형 상소와 인신보호 청원을 탄원서를 청구서모든 사형을 대법원의 재량에 따라 상소 법원이나 상급 법원 지역으로 이관할 수 있다.

제11항. 유효일자.

본 법은 California 헌법 II조 10항 (a)절에 따라 본 법을 승인 받은 선거 이후 날짜에 유효하게 된다.

제12항. 분리 가능 조항.

본 법의 조항은 분리가 가능하다. 10항을 포함한(이에 국한하지 않음) 본 법의 어느 조항이나 조항 적용이 무효로 간주될 경우, 무효 조항이나 조항 적용 없이도 효력을 가질 수 있는 다른 조항이나 조항 적용에 영향을 미치지 않는다.

발의안 제 63호

California주 헌법 제II조 8항의 조항에 따라 본 발의안을 주민에게 제출한다.

본 발의법안은 형법에 조항들을 수정, 폐지, 추가한다; 따라서, 삭제될 기존 조항들은 취소선 유형으로 표기되며 추가될 새로운 조항들은 새로운 것임을 나타내기 위해 *이탤릭체*로 표기된다.

발의 법안

The Safety for All Act of 2016

제1항. 제목.

본 법안은 "The Safety for All Act of 2016"으로 알려지거나 인용된다.

제2항. 주요 조사 결과 및 공표 사항.

California 주의 사람들은 다음을 조사하고 선언한다:

1. 총기 폭력이 삶, 가족, 공동체를 파괴한다. 2002년-2013년 동안, California는 총기 폭력으로 38,576명의 사람들을 잃게 되었다. 이는 Iraq와 Afghanistan 연합군과의 전쟁에서 사망한 U.S. 군인 수의 7배에 달한다. 같은 기간 동안, California에서 총기 관련 부상으로 2,258 명의 아이들이 사망하였다. Sandy Hook 초등학교 대학살에서 살해된 아이들의 수는 이 주에서 39일간의 총기 사건으로 사망한 아이들의 수와 비슷하다.

2. 2013년, 총기로 인해 251명의 어린 아이 및 10대들을 포함하여 약 2,900명의 California 거주민들이 살해되었다. 그 해, 비 치명적 총기 부상으로 1,275명의 어린 아이 및 10대들을 포함하여 6,035명 이상의 사람들이 응급실로 이송되거나 치료를 받게 되었다.

3. 총기는 범죄에 자주 사용된다. California 법무부에 따르면, 2014년 California에서 1,169건의 총기 살해

사건, 13,546건의 총기 사용을 포함한 무장 강도, 15,801건의 총기 사용을 포함한 협박 사건이 발생하였다고 한다.

4. 이러한 비참한 유형 사건들은 우리 사회에 상당한 경제적 부담을 발생시킨다. 연구원들은 총기 폭력이 매년 2290억 달러 이상의 비용을 경제적으로 부담시키며 이는 미국인 일인당 700달러씩 부담하는 것과 같은 금액임을 대략적으로 보여주었다. 2013년에만, California의 총기 관련 사망 및 부상으로 인해 8300만 달러의 병원 비용이 발생하였으며 이는 42억 4천만 달러의 생산성 손실을 발생시켰다.

5. California는 더 좋아질 수 있다. 합리적이고 상식적인 총기 관련 법은 총기 관련 사망 및 부상을 감소시키고 범죄에 총기가 사용되는 것을 방지하며 불법적인 총기 밀매를 금하게 된다. 비록 California가 선진적인 총기 관련 법을 가지고 있긴 하지만, 이러한 법들은 일부 지역사회가 총기 폭력 및 총기난사에 취약하도록 하는 몇몇 허점들을 가지고 있다. 법을 준수하고 책임감 있는 California 거주민들만 정당방위, 사냥, 오락을 위해 총을 소유할 수 있도록 함으로써 이러한 허점들을 줄일 수 있다.

6. 우리는 배경/경력 확인 작업에 관해 알고 있다. 연방의 배경/경력 확인은 이미 2.4만 건 이상의 미국 내 범죄적 혹은 불법적 구매자들에 대한 총기 판매를 방지하여 왔다. 2012년에만, 배경/경력 확인은 흉악범들에 의한 82,000 건의 구매 시도를 포함하여 192,043 건의 불법적 구매자들에 대한 총기 판매를 차단하였다. 이는 배경/경력 확인으로 인해 매일 총기 구매로 발생될 수 있는 대략 225명의 흉악범들을 막게 되었음을 의미한다. 하지만 California 법은 총기를 구매하고자 하는 사람들에게만 배경/경력 확인을 요구하며 탄약 구매자들은 제외된다. 우리는 이러한 허점을 없애야만 한다.

7. 현재, California에서는 모든 흉악범이나 위험한 정신적 질병을 가진 사람들이 스포츠용품 매장이거나 총기 판매처에 입장이 가능하며 별다른 검사 없이 탄약의 구매가 가능하다. 이는 바뀌어야만 한다. 총기 판매와 같이 탄약 판매에서도 배경/경력 확인을 요구하고 위험한 인물들이 이러한 것들을 소지하지 못하도록 해야만 한다.

8. 현행법에서, 탄약을 판매하는 곳들은 탄약이 분실되거나 도난당했을 때 법 집행을 위해 이를 보고하도록 요구되지 않는다. 판매처들은 사건 발생 48시간 이내에 분실되거나 도난 당한 탄약들을 보고하여 법 집행을 통해 이러한 탄약들이 위험 인물들에게 불법적으로 밀매되지 않도록 할 수 있다.

9. 오늘 날 California 거주민들은 법 집행을 위해 분실되거나 도난 당한 탄약들을 보고하도록 요구되지 않는다. 이는 도난 당한 총으로 발생한 범죄 조사를 통해 법 집행이 이뤄지도록 하고 총기 밀매 관련자들을 검거하며 총기가 적법한 소유자에게 돌아올 수 있도록 한다. 총기 소유자가 법 집행을 위해 그들의 분실이나 도난 총기를 보고하도록 요구해야만 한다.

10. 현행법에서, 중죄 및 기타 심각한 범죄를 저질렀던 사람들은 총기 소지가 금지된다. 여전히 현행 법은 범죄로

인해 소지가 금지되었을 때 총기를 양도하도록 하는 어떠한 명확한 과정도 제공하지 않고 있다. 그 결과, 2014년, 법무부는 1,400정 이상의 공격용 무기를 포함하여 34,000정 이상의 총기를 불법적으로 소지한 17,000명 이상의 사람들을 파악하였다. 금지된 사람들이 그들의 총기를 반환하도록 요구할 뿐만 아니라 이것이 확실히 수행되도록 하여 이러한 위험한 허점들을 없애야만 한다.

11. 100발 이상이 장전되는 군대식 대용량 살상 무기는 단시간에 대규모 살상이 가능하도록 총기의 역량을 상당히 증가시킨다. 이로 인해 1993년 San Francisco의 101 California Street에서부터 1999년 Columbine 고등학교 그리고 2012년 Newtown, Connecticut의 Sandy Hook 초등학교 대학살에 이르기까지 미국 에서 발생한 대부분의 잔혹한 총기난사에 이러한 대용량 살상 무기가 사용되는 것이다.

12. 오늘날, California 법은 군대식 대용량 살상 무기의 제조, 수입, 판매를 금지하고 있지만, 일반인들에 대한 이들의 소유는 금지하지 않고 있다. 우리는 이러한 허점을 없애야만 한다. 훈련된 법 집행자를 제외하고는 이러한 위험한 살상 무기를 소지할 수 없도록 해야만 한다.

13. 비록 California 주가 California에 거주하는 총기 구매자들에 대한 배경/경력 확인을 수행하고는 있지만 다른 주의 이러한 제도 수행 및 FBI의 다른 지역 거주자들에 대한 배경/경력 확인 수행이 필요한 실정이다. 연방 배경/경력 확인 시스템에 총기 소지가 금지된 자들을 주에서 보고하도록 지속적으로 요구하여 California 외부 지역에서의 배경/경력 확인 수행이 효율적으로 이루어질 수 있도록 해야만 한다.

14. 총기 절도는 심각한 것이며 잠재적으로는 강력 범죄를 일으킬 수도 있다. 이 같은 범죄들이 중죄로 판결되도록 하고 이러한 총기 소지로 범죄를 발생시킬 사람들을 예방하도록 해야만 한다.

제3항. 목적과 취지.

California 거주민들은 "The Safety for All Act of 2016" ("Act")의 제정에서 다음과 같이 그들의 목적과 취지를 선언한다:

1. California 거주민들에게 합리적인 모든 법 준수에 대한 헌법 수정 제 2조의 권리는 보존하면서 국가에서 가장 강력한 California의 총기 관련 안전 법에 대한 합리적이고 상식적인 개혁 수행을 위해
2. 흉악범, 위험한 정신질환 자 및 총기나 탄약 소지가 법으로 금지된 기타 사람들의 총기 및 탄약 소지를 막기 위해.
3. California에서 탄약이나 총기를 구매한 사람들이 배경/경력 확인을 받도록 하기 위해.
4. 탄약을 판매하는 모든 판매처가 사건 발생 48시간 이내에 모든 분실이나 도난 탄약을 보고하도록 요구하기 위해.
5. 주에서 총기 소지가 법으로 금지된 개인들을 연방 배경/경력 확인 시스템에 보고하도록 하는 지속적인 요구를

통해 California가 연방법 집행자와 중요 정보를 공유할 수 있도록 하기 위해.

6. 법 집행자가 분실이나 도난 된 총기의 보고를 요구하도록 하기 위해.

7. 사람들이 그들의 총기 소지가 금지되도록 하는 범죄를 지었을 경우 총기 양도를 요구하는 법률의 더 나은 수행을 위해.

8. California에서 Sandy Hook 초등학교; Aurora, Colorado 극장; Columbine 고등학교; San Francisco, California 101 California Street의 회사 건물 에서와 같은 대량 살상이 가능한 군대식 살상 무기의 소지가 금지되도록 하기 위해.

9. 총기 소지를 통한 총기 절도 자들을 예방하고 총기의 종류에 관계 없이 형법 제25400 및 1192.7항에 따라 총기 절도 자를 중죄 자로 분류하는 제안 47호의 취지를 발효시키도록 하기 위해.

제4항. 분실되거나 도난 당한 총기.

제4.1항. 4.5부(25250항으로 시작)는 형법 제 6편 4 조에 추가되며 그 내용은 다음과 같다:

제4.5부. 분실 및 도난 된 총기

25250. (a) 2017년 7월 1일 이행, 모든 사람들은 자신들이 보유하고거나 소유한 총기의 분실이나 도난을 사건 발생 확인 5일 이내에 관할 지역 법 집행 기관에 보고해야 한다.

(b) 하부 조항(a)에 따라 총기 분실이나 도난을 보고한 모든 사람은 사건 발생 확인 5일 이내에 관할 지역 법 집행 기관에 이를 알려야 한다.

(c) 하부 조항 (a)와 관련하여, 16170 항의 하부 조항 (c) 에 명시된 골동품 총기의 분실이나 도난에 대한 보고는 요구되지 않는다.

25255. 25250항은 다음에는 적용되지 않는다:

(a) 상급 기관에 분실이나 도난을 보고한 고용 내용 및 공식 업무를 수행하는 모든 법 집행 기관이나 치안관.

(b) 공식 업무를 수행중인 모든 미국 연방보안관, 미국 육해공군 또는 방위군.

(c) 미국 연방 법정 18조 44장(921항으로 시작하는) 및 이에 따라 발행된 규제에서 허가된 모든 사람과 미국 연방 법정 18조 923항(g)(6), 관련 조항 또는 이와 관련하여 발행된 규제에 따라 도난이나 분실을 보고한 사람.

(d) 2017년 7월 1일 이전에 자신의 총기가 분실 도난된 모든 사람.

25260. 11108항에 따라, 모든 보안관들은 법무부 자동화 총기 시스템에 직접적으로 분실이나 도난이 보고된 각자의 총기에 대한 묘사 내용을 제출해야만 한다.

25265. (a) 25250항을 처음으로 위반한 모든 사람들은 법률 위반으로 일백 달러(100 달러) 이하의 벌금에 처한다.

(b) 25250항을 두 번째 위반한 모든 사람들은 법률 위반으로 일천 달러(1,000 달러) 이하의 벌금에 처한다.

(c) 25250항을 세 번째 위반한 모든 사람들은 경범죄 위반으로 자치주 교도소에서 6개월 이하의 징역형이나 일천 달러(1,000 달러) 이하의 벌금 또는 벌금과 징역 둘 다를 선고한다.

25270. 25250항에 따라 확인된 분실이나 도난을 보고하는 모든 사람들은 총기의 제조사, 모델, 일련 번호를 보고하고 지역 법 집행기관에서 요구하는 모든 관련 정보를 보고해야만 한다.

25275. (a) 총기의 분실이나 도난에 대해 지역 법 집행기관에 보고하지 않을 경우 이는 인정되지 않는다. 본 항의 위반은 법률 위반이며 첫 위반에 대해서는 이백오십 달러(250 달러) 이하의 벌금형을 또한 두 번째 또는 관련 법 위반에 대해서는 일천 달러(1,000 달러) 이하의 벌금형에 처한다.

(b) 본 항은 모든 관련 법에 의한 기소를 제외하지는 않는다.

제4.2항. 형법의 26835항은 다음과 같이 수정한다.

26835. 허가소지자는 허가 지역 내에 다음 경고문들을 검자 글씨로 높이가 1인치를 넘지 않도록 하여 확실히 고지한다:

(a) "당신이 관리 및 통제하는 모든 지역에서 탄알이 장전된 총기를 소지하고 18세 이하의 당사자가 이를 소지하거나 사용하여 부상이나 사망 사고를 발생시킬 경우 또는 공공 장소에서 이를 소지할 경우, 잠금 장치가 있는 보관함에 총기를 보관하거나 기능 작동 방지를 위해 총기에 일시적인 잠금 장치를 한 경우를 제외하고는 경범죄나 중죄에 해당될 수 있다."

(b) "당신이 관리 및 통제하는 모든 지역 내에서 숨길 수 있는 권총, 리볼버 및 기타 총기를 소지하고 18세 이하의 당사자가 이에 접근이 가능하며 이를 관련 지역 외로 가지고 갈 경우, 잠금 장치가 있는 보관함에 총기를 보관하거나 기능 작동 방지를 위해 총기에 일시적인 잠금 장치를 한 경우를 제외하고는 경범죄에 해당될 수 있다."

(c) "당신이 관리 및 통제하는 지역 내에서 당신이 어떠한 총기라도 소지하고 18세 이하의 당사자가 이에 접근이 가능하며 관련 지역 외 학교나 학교 관련 행사에 이를 가지고 갈 경우, 잠금 장치가 있는 보관함에 총기를 보관하거나 기능 작동 방지를 위해 총기에 일시적인 잠금 장치를 한 경우를 제외하고는 오천 달러(5,000 달러) 이하의 벌금형을 받게 되는 경범죄에 해당될 수 있다."

(d) "당신이 관리하거나 통제하는 지역 내에 탄알이 장전된 총기를 부주의하게 보관하거나 방치하고 18세 이하의 당사자가 이에 접근이 가능할 경우, 잠금 장치가 있는 보관함에 총기를 보관하거나 기능 작동 방지를 위해 일시적인 잠금 장치를 한 경우를 제외하고는 일천 달러 (1,000 달러) 이하의 벌금형을 받게 되는 경범죄에 해당될 수 있다."

(e) "환기가 잘 되지 않는 곳에서의 총기 발표, 총기 수입, 탄약 관리는 선천적 결손증, 생식 기능 손상 외 기타 신체적 위해의 원인이 되는 것으로 알려진 물질에 대한 노출을 야기할 수 있다. 항상 환기에 유의하도록 한다. 노출이 된 후에는 손을 잘 씻어준다."

(f) "연방 규정은 만약 초기 배경/경력 확인 과정을 완료하고 총기 소유권을 등록한 후 30일 이내에 총기를 사용하지 않을 경우, 총기의 사용을 위해 다시 배경/경력 확인 과정을 거쳐야 한다는 내용을 보여준다."

(g) "어느 누구도 30일 이전에 은폐가 가능한 하나 이상의 권총, 리볼버 외 다른 총기의 구매 신청을 하는 것은 불가능하며 30일 이전에 은폐가 가능한 하나 이상의 권총, 리볼버 외 다른 총기의 구매 신청을 한 자에게 어떠한 판매도 이루어져서는 안 된다."

(h) "소유하거나 보유하고 있는 총기가 분실되거나 도난당하였을 경우, 사건 확인 5일 이내에 반드시 지역 법 집행기관에 이를 보고해야만 한다."

제5항. 국가의 즉각적 범죄 배경/경력 확인 시스템의 강화
제5.1항. 형법의 28220항은 다음과 같이 수정한다.

28220. (a) 총기 구매자의 정보 제공과 관련하여, 법무부는 구매자가 27535항의 하부 조항 (a)에 명시되거나 주 또는 연방 법에 의해 총기의 보유, 수령, 소유, 구매가 금지된 자인지의 판단을 위해 복지기관법의 8104항에 따라 주 보건부에 의해 공인된 기록뿐만 아니라 모든 기록들을 확인한다.

(b) 자금 확보가 가능할 경우, 법무부는 아마도 미국 연방 법정 18조 922항의 하부 조항 (t)에 명시된 바와 같이 국가의 즉각적 범죄 배경/경력 확인 시스템 (NICS)에 참여할 것이며, 참여가 수행될 경우, 중개인, 시의 경찰서장, 거래가 이루어지는 시와 자치주 그리고 거래가 경찰서의 관할 지역 외부에서 이뤄질 경우, 거래가 이루어지는 지역의 보안관에게 구매자가 연방 법에 의해 총기 소지가 금지된 자임을 알린다.

(c) 법무부가 구매자를 주나 연방 법에 의해 총기의 보유, 수령, 소유, 구매가 금지된 자로 판단하였을 경우 또는 당사자가 27535항의 하부 조항 (a)에 명시된 자일 경우, 해당 사실을 즉시 중개인, 시 경찰서장, 거래가 이루어지는 시와 자치주 그리고 거래가 경찰서의 관할 지역 외부에서 이뤄질 경우, 해당 자치주의 보안관에게 해당 사실을 알려야 한다.

(d) 28210항의 하부 조항 (d)에 따라 제출된 등록부의 사본이 구매자의 개인 정보 및 권총이나 다른 총기류의 구매 내역을 숨기기 위해 공백이나 오류, 판독이 어려운, 불완전한 정보를 포함하거나, 등록부 사본의 제출과 함께 28225항에 따라 요구된 비용이 중개인에 의해 납부되지 않았을 경우, 법무부는 해당 사실을 중개인에게 알린다. 법무부의 공지에 따라, 중개인은 등록부의 수정된 사본, 28225항과 관련하여 요구되는 비용 또는 이 둘 다를 법무부에 제출할 것이며 법무부의 공지가 총기 구매 전 중개인에게 수령되었을 경우, 중개인은 26815와 27540

항에 명시된 대기 기간이 결정될 때까지 총기의 전달을 보류한다.

(e) 28215항에 따라 제출된 정보가 구매자의 개인 정보 또는 권총이나 기타 총기류의 구매 내역 보호를 위해 오류, 불완전한 정보를 포함하거나 전자, 전화 기록 전송과 함께 28225항에 따른 비용이 중개인에 의해 납부되지 않았다고 법무부가 판단하였을 경우, 법무부는 해당 사실을 중개인에게 알린다. 법무부에 의한 공지에 따라, 중개인은 전자, 전화 전송 기록의 수정 내용이나 28225항에 따른 모든 비용 혹은 둘 다를 전달할 것이며 법무부에 의한 공지가 구매된 총기의 전달 전에 중개인에게 수령되었을 경우, 중개인은 26815와 27540항에 명시된 대기 기간이 결정날 때까지 전달을 보류한다.

(f) (1) (A) 법무부의 기록 혹은 국가의 즉각적 범죄 배경/경력 확인 시스템에서 법무부가 확인할 수 있는 기록이 다음 중 하나에 해당할 경우, 법무부는 중개인에게 구매자에 대한 총기 전달의 보류를 즉시 알린다:

(i) 구매자가 관리를 받고 있거나 정신 건강 치료 및 검진 시설에 위치하는 경우, 당사자가 복지기관법 8100이나 8103항에 명시된 자 일 경우, 구매자가 총기의 보유, 수령, 소유, 구매가 금지된 자인지를 법무부가 확인할 수 없을 경우, 복지기관법 8100이나 8103항에 따라, 26815와 27540항에 명시된 대기 기간의 결정 전일 경우.

(ii) 죄가 있을 경우 주나 연방법에 의해 당사자의 총기 보유, 수령, 소유, 구매가 금지되도록 만드는 범죄로 인해 구매자가 구금되거나 벌금을 부과하였을 경우, 26815와 27540항에 명시된 대기 기간의 결정 전에 구매자가 죄가 있는지를 법무부가 확인하기 어려울 경우.

(iii) 구매자가 27535항의 하부 조항 (a)에 명시된 자일 경우, 구매자가 사실 26815와 27540항에 명시된 대기 기간 결정 전에 27535항의 하부 조항 (a)에 명시된 자인지를 법무부가 확인하기 어려울 경우,

(B) 중개인은 구매자가 하부 단락 (A)에 명시된 지연과 관련하여 법무부에 연락을 하였는지에 관한 정보를 제공한다.

(2) 법무부는 구매자에게 지연에 대해 우편으로 알리고 법무부가 구매자를 위해 정리한 범죄 혹은 정신 건강 기록 자료를 구매자가 얻게 되는 과정을 설명한다. 해당 범죄 및 정신 건강 기록 자료의 수령 즉시, 구매자는 오류나 불완전한 내용을 법무부에 승인된 양식으로 보고한다.

(3) 법무부가 26815와 27540항에 명시된 대기 기간 후 단락 (1)에 명시된 내용과 같이 구금이나 벌금 부과 최종 내용, 정신 건강 치료 및 검사 결과, 구매자의 총기 구매 자격을 확인하기 어렵지만 중개인의 법무부에 대한 구매자 정보의 원 제출일 이후 30일이 지나지 않았을 경우, 법무부는 다음과 같은 행동을 취하게 된다:

(A) 구매자가 27535항의 하부 조항 (a)에 명시되고 총기의 보유, 수령, 소유, 구매와 관련하여 복지기관법 8100이나 8103항을 포함하는 주나 연방법에 의해 금지된 자가 아닐 경우, 법무부는 즉시 중개인에게 해당 사실을 알리고 중개인은 해당 일의 등록부나 전자 전송 기록 상에 있는

중개인의 기록에 따라 즉시 총기를 구매자에게 전달한 후 중개인은 해당 구매자에 대한 총기의 전달을 나타내는 등록부나 전자 전송 기록에 서명하고 구매자는 해당일에 본인에게 전달된 총기의 수령을 인정하는 등록부나 전자 전송 기록에 서명한다.

(B) 구매자가 27535항의 하부 조항 (a)에 명시되거나 총기의 보유, 수령, 소유, 구매와 관련하여 복지기관법 8100이나 8103항을 포함하는 주나 연방 법에 의해 금지된 자일 경우, 법무부는 즉시 중개인, 시 경찰서장, 거래가 이루어진 시나 자치주 그리고 거래가 경찰서의 관할 지역 외에서 이루어졌을 경우, 거래가 이루어진 자치주 보안관에게 28220항의 하부조항 (c)에 따라 해당 사실을 알린다.

(4) 단락 (1)에 명시된 바와 같이 법무부가 구금이나 벌금형의 최종 결과, 정신건강 치료 및 검사 결과, 구매자의 총기 구매 자격을 확인하기 어려울 경우, 본 항과 관련하여 법무부에 구매자 정보에 대한 중개인의 원 제출일 후 30일 이내에, 법무부는 즉시 이를 중개인에게 알리고 중개인은 총기가 전달된 해당 일의 등록부나 전자 전송 기록 상 중개인의 기록 내용에 따라 총기를 즉시 구매자에게 전달하며 중개인은 구매자에 대한 총기 전달을 나타내는 등록부나 전자 전송 기록에 서명하고 구매자는 해당일의 당사자에 대한 총기 수령을 인정하는 등록부나 전자 전송 기록에 서명한다.

(g) 2017년 7월 1일 이행, 연방이나 주 법에 따라 당사자의 총기 보유가 금지됨을 나타내는 정보 수령과 관련하여, 법무부는 국가의 즉각적 범죄 배경/경력 확인 시스템 색인, 거부자 파일에 성명, 생년월일, 당사자의 신체적 특징에 관한 내용을 제출해야 한다. 제공된 정보는 권한이 지정되고 기밀로 유지되며 연방이나 주의 총기 관련 법 집행을 제외하고는 공개되지 않는다.

제6항. 대용량 탄창의 소유

제6.1항. 형법의 32310항은 다음과 같이 수정합니다.

32310. (a) 본 장의 제2조(32400항으로 시작) 및 제목 2 2000년 1월 1일 시작 제2부의 제1장(17700항으로 시작)에서 달리 명시된 경우를 제외하고, 대용량 탄창을 제조하거나 제조하도록 하거나 주에 들여오기하거나 판매를 위해 보유하거나 판매를 위해 제안하거나 노출하는 주 내 모든 자, 또는 이를 주거나 받거나 대여하거나 구입하는 모든 자는 일년을 초과하지 않는 카운티 교도소 수감 또는 1170항의 하부조항 (h)에 의거한 수감에 의해 처벌 가능합니다.

(b) 본 조항의 목적으로, "제조"란 완전하게 기능하는 대용량 탄창이 되도록 탄창을 제작하는 행위 및 본체, 스프링, 공이, 바닥판 또는 종판 등을 포함하나 이에 국한하지 않는 부품들의 조합으로부터 탄창을 조립하는 행위 둘 다 포함하는 의미입니다.

(c) 본 장의 제2조(32400항으로 시작) 및 2017년 7월 1일 시작하는 제목 2 제2부의 제1장(17700항으로 시작)에서 달리 명시된 경우를 제외하고, 대용량 탄창을 소지한 주 내 모든 사람은 탄창을 취득한 날짜와 무관하게, 대용량

탄창 하나당 백 달러(\$100)를 초과하지 않는 벌금에 의해 처벌 가능한 위반 유죄이거나, 또는 대용량 탄창 하나당 백 달러(\$100)를 초과하지 않는 벌금에 의해서나, 일 년을 초과하지 않는 카운티 교도소 수감에 의해서나, 그러한 벌금 및 수감 모두에 의해 처벌 가능한 경범죄 유죄입니다.

(d) 2017년 7월 1일부터 시작하여 대용량 탄창을 합법적으로 소유할 수 없는 모든 사람은 2017년 7월 1일 전에 다음을 수행해야 합니다.

(1) 주 내에 해당 대용량 탄창이 존재하지 않도록 제거해야 하거나

(2) 대용량 탄창을 면허를 받은 총기상에게 판매하거나

(3) 대용량 탄창을 파기하도록 법 집행 기관에 인도해야 함

제6.2항. 형법의 32400항은 다음과 같이 수정합니다.

32400. 32310항은 임무 수행/비 수행 중인 여부에 관계없이, 및 그 이용이 기관에 의해 승인되어 임무의 과정 및 범위 내에 있는 경우에는 공식적 임무 수행 중인 기관 피고용인에 의한 사용을 목적으로, 법 집행 의무를 부여받은 모든 연방, 주, 카운티, 시 및 카운티, 또는 시 소속 기관으로 또는 그에 의한 대용량 탄창을 주거나, 대여하거나 소유하거나, 주 안으로 들여오기하거나, 구매하는 행위에는 적용되지 않습니다.

제6.3항. 형법의 32405항은 다음과 같이 수정합니다.

32405. 파트 2 제목 3의 제4.5장(830항으로 시작)에서 정의된 바와 같이, 또는 경찰관 임무의 과정 및 범위 내에서 총기를 지니도록 허용된 연방법 집행 경찰관이 선서한 바와 같이, 32310항은 대용량 탄창을 주에 판매하거나, 대여하거나, 양도하거나, 구매하거나, 수령하거나, 소유하거나, 들여오기하는 행위에는 적용하지 않습니다.

제6.4항. 32406항을 형법에 추가하며, 내용은 다음과 같습니다.

32406. 32310항의 하부조항 (c)는 파트 2 제목 3의 제4.5장 (830항으로 시작)에서 정의된 바와 같이, 또는 경찰관 임무의 과정 및 범위 내에서 총기를 지니도록 허용된 명예롭게 은퇴한 연방법 법집행관이 선서한 바와 같이, 명예롭게 은퇴한 보안관에게는 적용하지 않습니다. "명예롭게 은퇴"란 16690항에 명시된 의미와 동일한 의미를 가집니다.

제6.5항. 32410항은 다음과 같이 수정합니다.

32410. 32310항은 26700에서 26915항까지 조항에 의거하여 면허를 받은 사람에게나 그에 의한 대용량 탄창의 판매, 또는 구매, 또는 소유에는 적용하지 않습니다.

제6.6항. 형법의 32420항은 다음과 같이 폐지합니다.

~~32420. 32310 항은 2000년 1월 1일 전에 주에서 대용량 탄창을 합법적으로 소유하고, 합법적으로 주 밖으로 가지고 나갔으며 동일한 대용량 탄창을 가지고 돌아온 사람에 의한 대용량 탄창의 들여오기에는 적용하지 않습니다.~~

제6.7항. 32425항은 다음과 같이 수정합니다.

32425. 32310항은 다음의 모든 항목 중 어느 하나에도 적용하지 않습니다.

(a) 26700항에서 26915항까지의 조항에 의거하여 면허를 받은 사람에게, 또는 해당 대용량 탄창을 유지보수, 수리 또는 수정을 목적으로 총기 제작자에게 대여하거나 주는 행위

(b) 하부조항 (a)에 명시된 목적을 위해 하부 조항 (a)에 명시된 사람이 대용량 탄창을 소유하는 행위

(b) (c) 하부조항 (a)에 명시된 사람이 대용량 탄창을 그 소유주에게 반납하는 행위

제6.8항. 형법의 32435항은 다음과 같이 수정합니다.

32435. 32310항은 다음의 경우에는 적용하지 않습니다.

(a) 우리 주로 대용량 탄창을 판매, 주기, 대여, 소유, 들여오기하거나, 또는 우리 주 법률에 의거하여 장갑차량 사업을 운영하는 모든 주체에게나 그에 의해 구매하는 행위

(b) 그 주체의 장갑차량 사업과 관련한 목적을 위해 고용의 과정 및 범위 중에, 승인받은 피고용인들에게 하부조항 (a)에 명시된 주체가 대용량 탄창을 빌려주는 행위

(c) 그 주체의 장갑차량 사업과 관련한 목적을 위해 하부조항 (a)에 명시된 주체의 피고용인들이 대용량 탄창을 소유하는 행위

(e) (d) 하부조항 (b)에 명시된 해당 피고용인들에 의해 하부조항 (a)에 명시된 주체에게 해당 대용량 탄창을 반납하는 행위

제6.9항. 형법의 32450항은 다음과 같이 수정합니다.

32450. 32310항은 다음의 목적을 위하여, 31000항, 32650,이나 33300항에 의거, 또는 제목 제1장 제5부 제2장의 제3조(18900항으로 시작), 또는 본 부의 제6장 제4조(32700항으로 시작)에 의거하여 발행된 특수 무기 허가증의 소지자에 의한 대용량 탄창의 구매 또는 소유에는 적용하지 않습니다.

(a) 영화, 텔레비전 또는 동영상 제작을 위한 소도구로서만 사용할 목적인 경우

(b) 연방 규정에 의거한 수출의 목적인 경우

(c) 적용 가능한 연방 규정에 의거한 법 집행 기관, 정부 기관 또는 군에 재판매 목적인 경우

제7항. 총기상

제7.1항. 형법의 26885항은 다음과 같이 수정합니다.

26885. (a) 26805항의 하부조항 (b) 및 (c)에 명시된 경우를 제외하고, 면허를 받은 사람의 재고에 있는 모든 총기는 면허를 받은 장소 안에 보관해야 합니다.

(b) 면허를 받은 사람은 발견 즉시 48시간 이내에, 다음의 항목의 분실이나 도난 사실을 면허를 받은 사람의 부지가 위치한 시 또는 카운티, 또는 시 및 카운티 내 적절한 법 집행 기관에 보고해야 합니다.

(1) 면허를 받은 사람의 상품인 모든 총기 또는 탄약

(2) 제5장 (28050항으로 시작) 에 의거하거나, 또는 30312항에 의거하여 면허를 받은 사람이 소지하는 모든 총기 또는 탄약

(3) 면허를 받은 사람의 사업 장소에 보관된 모든 총기 또는 탄약

제7.2항. 형법의 26915항은 다음과 같이 수정합니다.

26915. (a) 2018년 1월 1일부터 시작하여, 총기상은 26710항에 의거하여 총기를 다루거나 판매하거나 배송하는 모든 대리인 또는 피고용인은 법무부로부터 적격 증명서를 획득하여 딜러에게 제공하도록 요구할 수 해야 합니다. 이 증명서의 신청 즉시, 대리인 또는 피고용인은 자신이 고용된 총기상 이름 및 California 총기상 번호를 기재하여 제공해야 합니다.

(b) 적격 증명서를 소유한 대리인 또는 피고용인이 총기 소유가 금지되는 경우에는 법무부에서 총기상에 이를 통지해야 합니다.

(c) 만일 지역 관할에서 총기상의 대리인 또는 피고용인의 신원 조회를 요구하는 경우, 대리인 또는 피고용인은 하부조항 (a)에 의거한 적격 증명서를 획득해야 합니다.

(d) (1) 본 조항의 어떠한 내용도 지역 관할이 11105항에 의거한 추가적인 신원 조회를 수행하지 못하도록 하는 요건을 구성하고 있지 않습니다. 지역 관할은 추가적인 범죄 전과 기록 조회를 위한 비용을 부과할 수 없습니다.

(2) 본 조항의 어떠한 내용도 지역 관할이 적격 증명서 획득의 일환으로 나타나지 않는 범죄 전과 기록을 근거로 고용을 금지하지 못하도록 하는 요건을 구성하고 있지 않습니다.

(e) 면허를 받은 사람은 제2장 (29800항으로 시작) 또는 본 제목의 제9부 제3장 (29900항으로 시작) 또는 복지기관법 8100항 또는 8103항에 따라 총기 소지가 금지된 사람들의 클래스 안에 들어 있다고 면허를 받은 사람이 알거나 타당하게 알게 된 모든 대리인이 안전 처리되지 않은 어떠한 총기에도 접촉하지 못하도록 금지하고, 어떠한 열쇠 조합 또는 하부조항 (g) 에 설명된 모든 잠금 장치를 열 수 있는 기타 수단에 접근하지 못하도록 금지해야 합니다.

(f) 본 조항의 어떠한 내용도 지방 정부가 대리인 또는 피고용인과 관련하여 면허를 받은 사람에 대한 추가적인 조건을 부과하는 조례를 제정하지 못하도록 하는 내용을 구성하지 않습니다.

(g) 본 조항의 목적에 따라, "안전 처리된"이란 다음 중 한 가지 이상의 방법으로 작동 불능하게 만든 총기를 의미합니다.

(1) 23655항의 하부조항 (d)에 의거하여 부서의 승인된 총기 안전 장치 목록에 올라 있는 총기 안전 장치에 의해 안전 처리되어 총기가 작동 불능함

(2) 23650항에 기재된 부서에서 승인한 총기 안전함에 대한 기준을 충족하는 잠긴 총 안전함 또는 장총 안전함 내에 총기가 보관됨

(3) 열쇠, 조합 또는 유사 수단에 의해서만 잠금 해제할 수 있는, 총기를 안전하게 보관하고자 이용되는 건물 내의 구별되는 잠긴 방 또는 구역에 총기가 보관됨

(4) 총기의 방아쇠 울을 통과하여 적어도 직경 팔분의 일인 강화된 강철봉 또는 케이블로 총기가 안전하게 잠김 강철봉 또는 케이블은 족쇄가 있는 강화된 강철 자물쇠로 안전 장치되어야 함 자물쇠 및 족쇄는 볼트 커터 사용으로부터 보호하거나 방지할 수 있어야 하며, 봉 또는 족쇄는 부지에서 총기를 빼내는 것을 방지하는 방식으로 앵커 고정되어야 함

제8항. 탄약의 판매

제8.1항. 형법의 16150 항은 다음과 같이 수정합니다.

16150. (a) 30300항에서 사용된, "탄약"이란 ~~16650항에서 정의된 권총 탄약을 의미합니다.~~ 30305 항의 하부조항 (a) 및 30306항에서 제외하고는 이 부분에서 사용된, "탄약"이란 점화된 케이스, 추진제로 구성되고 하나 이상의 발사체가 있는 하나 이상의 장전된 카트리지를 의미합니다. "탄약"에는 공백이 포함되지 않습니다.

(b) 30305항의 하부조항 (a) 및 30306항에서 사용된, "탄약"에는 모든 탄환, 카트리지, 탄창, 클립, 속도 부하장치, 자동 부하장치, 또는 치명적인 결과를 가져오는 총기로부터 발사할 수 있는 발사체 등을 포함하나 이에 국한하지 않습니다. 약"탄약"에는 공백이 포함되지 않습니다.

제8.2항. 16151항을 형법에 추가하며, 내용은 다음과 같습니다.

16151. (a) 2018년 1월 1일부터 시작하여, 본 부분에서 사용된 "탄약 판매상"이란 30385항에 의거하여 발급된 현행 탄약 판매상 면허를 보유하고 있는 모든 사람, 기업, 회사 또는 기타 대형 기업을 의미합니다.

(b) 2018년 1월 1일부터 시작하여, 26700항에서 26915까지의 조항에 의거하여 면허를 받은 총기상은 면허를 받은 탄약상으로 자동 간주되되 단, 해당 딜러가 제2조 (30300항으로 시작) 및 제목 4, 제10부 제1장의 제3조 (30342항으로 시작)의 요구조건을 딜러가 준수해야 합니다.

제8.3항. 형법의 16662항은 다음과 같이 폐지합니다.

~~16662. 이 부분에서 사용된, "권총 탄약상"이란 모든 권총 탄약의 소매 판매에 종사하거나, 권총 탄약 판매업에 종사하는 지위로 자신을 유지하는 모든 사람, 회사, 기업, 딜러 또는 기타 모든 대형 기업을 의미합니다.~~

제8.4항. 형법의 17315항은 다음과 같이 수정합니다.

17315. 제3조(30345항으로 시작) 제목 4, 제10부 제1장의 제2조에서 제5조까지에서 사용된 "판매자"란 권총 탄약 판매상을 의미합니다.

제8.5항. 형법의30306 항은 다음과 같이 수정합니다.

30306. (a) 30305항의 하부조항 (a) 또는 (b)에 의거하여 어떠한 탄약이나 재장전된 탄약이든 소유하거나 소지하거나 보관 또는 통제하는 것이 금지되었다고 자신이 알고 있거나 타당한 주의를 기울여 알게 된 자에게 탄약을 공급하거나 전달하거나 판매하거나, 그 소지 또는 통제권을 부여하는 모든 사람, 기업 또는 회사, 또는 기타 대형 기업은 일 년을 초과하지 않는 카운티 교도소에 수감에 의해서나, 천 달러(\$1,000)를 초과하지 않는 벌금에 의해서나, 해당 벌금 및 수감 둘 다에 의해 처벌 가능한 경범죄에 대하여 유죄입니다.

(b) 30305항의 하부조항 (a) 또는 (b)에 의거하여 어떠한 탄약이나 재장전된 탄약이든 소유하거나 소지하거나 보관 또는 통제하는 것이 금지된 자에게 결과적으로 탄약이 판매되거나 양도될 것이라는 것을 알거나 그렇게 믿을 이유가 있는 채로, 또 자신이 탄약의 실제 구매자나 양수자가 아니라고 알거나 그렇게 믿을 이유가 있는 채로 그러한 자에게 탄약을 공급하거나 전달하거나 판매하거나, 그 소지 또는 통제권을 부여하는 모든 사람, 기업, 회사 또는 기타 대형 기업은 일 년을 초과하지 않는 카운티 교도소에 수감에 의해서나, 천 달러(\$1,000)를 초과하지 않는 벌금에 의해서나, 해당 벌금 및 수감 둘 다에 의해 처벌 가능한 경범죄에 대하여 유죄입니다.

(b) (c) 본 조항에 속하는 조항들은 누적적인 성격을 가지며 기타 모든 법률의 적용을 제한하는 것으로 구성되지 않습니다. 단, 본 조항 및 다른 법률 조항에 의해 다른 방식으로 처벌 가능한 행위 또는 누락은 조항 한 개를 초과하여 처벌하지 못합니다.

제8.6항. 형법의 30312항은 다음과 같이 수정합니다.

30312. (a) 2011년 2월 1일부터 시작하여, (1) 2018년 1월 1일부터 시작하여, 어떤 당사자에 의한 탄약 판매면허를 받은 탄약상에 의해서 수행되거나 그를 통해 절차가 진행되어야 합니다.

(2) 탄약 판매에 대한 어떤 당사자도 면허를 받은 탄약상이 아닌 경우, 판매자는 해당 거래 과정을 진행할 판매상에게 탄약을 전달해야 합니다. 그런 다음 탄약 판매상은 그 판매가 금지되지 않은 경우, 마치 탄약이 판매상 자신의 상품인 것처럼 구매자에게 즉시 적절하게 탄약을 전달해야 합니다. 탄약상이 구매자에게 탄약을 합법적으로 전달할 수 없는 경우, 판매상은 즉시 탄약을 판매자에게 반환해야 합니다. 탄약상은 본 제목에 속한 조항들에 의거하여 부과 가능한 모든 적용 가능한 비용료 외에도, 법무부가 정한 금액으로 거래 진행을 위한 행정 비용을 구매자에게 부과할 수 있습니다.

(b) 2018년 1월 1일부터 시작하여, 어떤 당사자에 의해서든 권총 탄약의 판매, 인도 또는 그 소유권의 양도는 판매자, 인도자, 또는 양도자와 면대면 거래에서만 발생할 수 있으며 구매자 또는 기타 양수자로부터의 선의의 증거가 있어야 하며, 단, 면허를 받은 탄약상이 최초에 탄약을 받고 본 조항 및 본 파트의 제목 4, 제10부 제1장의 제3조(30342항으로 시작)을 준수하여 거래를 진행한 경우에는 인터넷이나 원격 주문의 기타 수단을 통해 탄약을 구입하거나 취득할 수 있습니다.

(b) (c) 하부조항 하부조항 (a) 및 (b)는 다음과 같은 자에게 이루어지는 권총 탄약의 판매, 인도 또는 양도에는 영향을 미치지거나 적용되지 않습니다.

(1) 도시, 카운티, 도시와 카운티, 또는 주 정부나 연방 정부의 승인된 법 집행 대표자, 이 경우, 판매, 인도 또는 양도가 해당 정부 기관의 독점적 사용을 위한 것이어야 하며, 권총 탄약의 판매, 인도 또는 양도가 이루어지기 전에는 구매자 또는 양수자를 임명하는 기관장이 발급한 서면 승인이 있어야 하며 여기에는 해당 거래를 수행하도록 승인을 받은 개인으로서 피고용인을 정의하고 있어야 하며, 그 개인을 임명한 기관의 독점적 사용을 위해 거래가 승인된 사실이 명시되어야 함

(2) 파트 2 제목 3의 제4.5장(830항으로 시작)에서 정의된 선서한 보안관, 또는 경찰관의 직무와 범위에서 총기를 지니도록 승인받은 선서한 연방 법 집행관

(3) 권총 탄약 또는 총기의 수입자 또는 제조업자로서, United States 법률의 제목 18 제44장(921항으로 시작) 및 그에 따라 교부된 규정에 의거하여 사업에 종사하도록 면허를 받은 자

(4) 본 제목의 제6부 제6장의 제6조(28450항으로 시작)에 의거하여 법무부가 유지하고 있는 면제되는 연방 총기 면허를 받은 사람의 집중적 목록에 올라 있는 자

(5) 자신의 면허를 받은 부지가 본 주 밖에 있고 United States 법 제목 18의 제44장 (921항으로 시작) 및 그에 따라 교부된 규정에 의거하여 총기상 또는 수집가로 면허를 받은 자

(6) United States 법의 제목 18의 제44장(921항으로 시작) 및 그에 따라 교부된 규정에 의거하여 총기 수집자로서 면허를 받은 자이면서, 자신의 면허를 받은 부지가 본 주 내에 있고 26710항에 의거하여 법무부가 발급한 현행 적격 증명서를 가지고 있는 자

(7) 권총 탄약 판매상

(8) 컨설턴트-평가자

(9) 비즈니스 또는 기타 규정적 면허를 보유하면서 대상 시설에서 탄약을 구매하거나 받는 자이되, 단, 탄약이 항상 그 시설의 부지 내에 보관되어야 함

(10) 16720항에서 정의된 바와 같이 배우자, 등록된 동거 파트너 또는 직계 가족으로부터 탄약을 구매하거나 받은 자

(e) (d) 본 조항의 위반은 경범죄에 해당합니다.

제8.7항. 30314항을 형법에 추가하며, 내용은 다음과 같습니다.

30314. (a) 2018년 1월 1일부터 시작하여, 본 주의 주민은 자신이 구매한 탄약을 본 주 안으로 들여오거나 운반하거나, 본 주 밖에서 달리 획득해서는 안 되며, 단, 30312항에 명시된 절차에 따라 해당 주민에게 인도하기 위해 면허를 받은 탄약상에게 탄약을 먼저 전달하도록 한 경우에는 예외로 합니다.

(b) 하부조항 (a)는 다음 중 어느 것에도 적용되지 않습니다.

(1) 탄약상

(2) 파트 2, 제목 3의 제4.5장(830항으로 시작)에 정의된 바와 같은 선서한 보안관, 또는 경찰관의 업무 과정 및 범위 안에서 총기를 지니도록 승인받은 선서한 연방 법 집행관

(3) United States 법 제목 18의 제44장(921항으로 시작) 및 그에 따라 교부된 규정에 의거하여 비즈니스에 종사하도록 승인받은 탄약이나 총기의 수입자 또는 제조업자

(4) 제6부 제6장 제6조(28450항으로 시작)에 의거하여 법무부에서 유지하는 면제되는 연방 총기 면허를 받은 사람의 집중적 목록에 올라 있는 자

(5) United States 법의 제목 18의 제44장(921항으로 시작) 및 그에 따라 교부된 규정에 의거하여 총기 수집자로서 면허를 받은 자이면서, 자신의 면허를 받은 부지가 본 주 내에 있고 26710항에 의거하여 법무부가 발급한 현행 적격 증명서를 가지고 있는 자

(6) 16720항에서 정의된 바와 같이 배우자, 등록된 동거 파트너 또는 직계 가족으로부터 탄약을 획득한 자

(c) 본 조항의 위반은 최초에 저질렀을 경우에 법률 위반에 해당하며, 모든 결과적 범죄에 대하여 법률 위반 또는 경범죄에 해당합니다.

제8.8항. 형법 파트 6의 제목 4 제 10부 제1장 제3조 (30342항으로 시작)의 표제는 다음과 같이 수정합니다.

제3조. 권총 탄약상

제8.9항. 30345항에 직접 선행하는 30342항을 형법에 추가하며, 내용은 다음과 같습니다.

30342. (a) 2018년 1월 1일부터 시작하여, 유효한 탄약상 면허는 30일 기간 내 500발을 초과한 탄약을 판매하는 모든 사람, 회사, 기업 또는 기타 대형 기업에 필수적으로 요구됩니다.

(b) 이 조항의 위반은 경범죄에 해당합니다.

제8.10항. 30347항은 다음과 같이 수정합니다.

30347. (a) 탄약상은 탄약을 다루거나 판매하거나 인도하거나 보관하거나 통제하는 모든 대리인 또는 피고용인에게 26710항에 의거하여 법무부가 발급한 적격 증명서를 획득하여 판매상에게 제공할 것을 요구해야 합니다. 증명서의 신청서에, 대리인 또는 피고용인은 자신을 고용한 총기상의 이름 및 주소, 또는 적용 가능한 경우에는 탄약상의 이름 및 그의 California 총기상 번호를 기재해야 합니다.

(b) 적격 증명서를 소유한 대리인 또는 피고용인이 30305항에 속한 하부조항 (a) 또는 연방법에 의거하여 총기 소유가 금지되는 경우에는 법무부에서 총기상에 이를 통지해야 합니다.

(c) 탄약상은 제2장(29800항으로 시작) 또는 본 제목의 제 9부 제3 장(29900항으로 시작) 또는 기관법 8100항 또는

8103항에서 설명된 자라고 알고 있거나 타당하게 알게 된 대리인 또는 피고용인이 고용관계의 과정 및 범위 내에서 어떠한 권총 탄약도 다루거나, 판매하거나, 인도하거나, 보관하거나 통제하도록 허가해서는 안 됩니다.

제8.11항. 30348항을 형법에 추가하며, 내용은 다음과 같습니다.

30348. (a) 하부조항 (b)에 기재된 경우를 제외하고는, 면허를 받은 판매상에 의한 탄약 판매는 면허에 명시된 장소에서 수행해야 합니다.

(b) 총기 박람회나 이벤트가 엔진이 달리거나 견인된 차량에서 수행되는 것이 아니라면 판매상은 총기 박람회 또는 이벤트에서 탄약을 판매할 수 있습니다.

(c) 본 조항의 목적에 따라, "총기 박람회 또는 이벤트"란 총기의 수집, 경쟁적 사용 또는 기타 스포츠 용도에 헌신하는 모든 국가, 주 또는 지방 조직이 후원하거나, 커뮤니티에서 총기의 수집, 경쟁적 사용 또는 기타 스포츠 용도에 헌신하는 후원자가 활동하는 조직이나 협회에서 후원하는 기능적 행사를 말합니다.

(d) 총기 박람회 또는 이벤트에서 탄약 판매를 할 경우 30347, 30350, 30352, 및 30360항을 포함하여 적용 가능한 모든 법률을 준수해야 합니다.

제8.12항. 30350항은 다음과 같이 수정합니다.

30350. 탄약상은 판매상이나 판매상의 피고용인의 도움 없이는 구매자 또는 양수자가 탄약에 접근 가능하게 하는 방식으로 권총 탄약을 판매하거나 달리 그 소유권을 양도하거나, 판매를 제안하거나 달리 그 소유권을 양도하기로 제안하거나, 판매 목적으로 전시하거나 그 소유권의 양도를 목적으로 전시해서는 안 됩니다.

제8.13항. 30352항은 다음과 같이 수정합니다.

30352. (a) 2011년 2월 1일 2019년 7월 1일부터 시작하여, 탄약상은 인도 시점에 법무부가 지정할 양식에 다음의 정보를 읽기 쉽게 기록하지 않고는 권총 탄약을 판매하거나 그 소유권을 달리 양도하여서는 안 됩니다

- (1) 판매 또는 기타 거래 양도 날짜
- (2) 구매자 또는 양수자의 운전 면허증 또는 기타 신원 확인증 번호 및 그것이 발급된 주
- (3) 판매되거나 달리 양도된 탄약의 브랜드, 종류 및 양
- (4) 구매자 또는 양수자의 이름 전체 및 서명
- (5) 판매 또는 기타 거래를 진행한 판매원의 이름
- (6) 상기 양식에 구매자 또는 양수자의 오른손 엄지 지문
- (7) (6) 구매자 또는 양수자의 거주지 주소 전체 및 전화 번호.
- (8) (7) 구매자 또는 양수자의 생년월일

(b) 2019년 7월 1일부터 시작하여, 판매상은 탄약의 모든 판매 및 그 소유권의 양도에 대하여 하부조항 (a)에서 요구하는 정보를 법무부에 전자적인 방법으로

제출해야 합니다. 법무부는 탄약 구매 기록 파일로 알려진 데이터베이스에 이러한 정보를 보유해야 합니다. 이러한 정보는 기밀 유지해야 하며 11105항의 하부조항 (b) 또는 (c)에 명시되고 그에 따른 부서 및 해당 기관들이 법 집행 목적으로만 California 법 집행 통신 시스템을 통해 이용할 수 있습니다. 탄약상은 구매자 또는 양수자의 명시적 서면 동의 없이는 본 하부조항에서 요구하는 제출의 용도 외에 다른 용도로는 해당 정보를 이용하거나 판매하거나 공개하거나 공유해서는 안 됩니다.

(c) 2019년 7월 1일 이행, 본 하부 조항에 명시된 사람들이나 하부 조항 (e)에 명시된 개인이나 법인만이 탄약 구매에 대한 권한을 부여 받는다. 모든 탄약의 전달에 앞서, 탄약 판매 업자는 탄약을 수령할 자가 하부 조항 (e)나 다음에 명시된 개인이나 법인 인지의 확인을 위해 진실된 증거를 요구한다:

- (1) 30370항에 의해 탄약 구매 권한을 부여받은 개인.
- (2) 허가받은 총기 중개인이며 탄약이 총기와 같은 거래를 통해 개인에게 전달되는 경우, 28220항에 따라 법무부에 의해 탄약 판매 업자로부터의 총기 수령이 승인된 개인.

(d) 2019년 7월 1일 이행, 탄약 판매 업자는 법무부와 함께 법무부에 의해 명시된 방법으로 개인의 탄약 구매 허가번호를 허가된 탄약 구매자들의 공식 명부와 비교하여 해당 개인이 탄약 구매에 허가되었음을 확인한다. 개인이 허가된 탄약 구매자로 명시되지 않을 경우, 판매 업자는 판매나 전달을 거절하게 된다.

(b) (e) 하부 조항 하부 조항 (a) 와 (d)는 다음과 관련하여 명확히 파악되더라도-권총 탄약 판매 업자에 의한 권총 탄약의 판매나 소유권의 기타 전달에 적용되거나 영향을 주지 않는다:

- (1) 26700에서 26915항에 따라 허가된 개인 포함.
- (2) (1) 권총 탄약 판매자.
- (3) (2) 본 장의 6부 6장 6조(28450항으로 시작)에 따라 법무부에 의해 관리되는 연방 총기 면허 소지자에서 제외되는 공식 명부에 속한 개인.-
- (4) (3) 항상 탄약을 시설의 관할 지역 내에 보유할 경우 사업이나 기타 규제 허가를 가진 해당 시설에서 탄약을 구매하거나 수령하는 사업이나 규제 허가를 가진 개인을 보유한 해당 시설.
- (5) (4) 총포 장인.
- (6) (5) 도매업자.
- (7) (6) 미국 연방 법정 18조 44장(921항으로 시작)과 이와 관련하여 발행된 규제에 따라 허가된 총기나 탄약의 제조업자나 수입업자.

(8) (7) 정부 기관에 의해 판매나 소유권의 기타 전달이 독점적인 사용이고 권총 탄약의 판매, 운송, 전달에 앞서, 구매, 운송, 거래를 수행하는 자를 통해 거래를 허가하는 기관장에 의한 서면 승인이 개인에게 제시될 경우 시, 자치주, 시와 자치주, 주, 연방 정부를 대표하여 허가된 법 집행자. 적합한 서면 승인은 구매자, 양수인, 개인 이외의

소유권 획득으로 적용되어 기관장에 의한 검증된 서면 승인으로 규정되고 직원을 거래의 수행이 허가된 개인으로 여기며 해당 직원의 채용을 통해 기관의 독점적 사용을 위한 거래를 허가한다.

(8) 2부 3조 4.5장(830항으로 시작)에 규정된 적합한 선서를 수행한 치안 관이나 업무 수행 중 충기를 소지하도록 허가된 적합한 선서를 수행한 연방법 집행관.

(f) (1) 구매자나 양수인이 채용됨으로써 적합한 증서는 기관장에 의한 검증된 서면 증서로 규정되고 구매자나 양수인을 임무 수행 중 충기 소지가 허가된 정식 치안관으로 여긴다.

(2) 증서는 구매나 전달 과정에서 판매 업자에게 전달되고 구매자나 양수인은 자신들이 증서 내에 허가된 자 임을 확인하기 위해 파악 내용에 대한 진실된 증거를 제공한다.

(3) 판매 업자는 판매 기록과 함께 증서를 보관하고 법무부에 이를 제출한다.

(g) 법무부는 본 항의 조항 수행을 위해 규제를 수용하도록 허가된다.

제8.14항. 30363항을 형법에 추가하며, 내용은 다음과 같다.

30363. 48 시간의 증거개시 과정에서, 탄약 판매 업자는 판매 업자의 사업 지역이 속한 도시, 자치주 혹은 도시와 자치주 내 해당 법 집행 기관에 다음 품목들에 대한 분실이나 도난을 보고한다.

- (1) 판매 업자가 판매하는 모든 탄약.
- (2) 30312항에 따라 판매 업자가 보유한 모든 탄약.
- (3) 모든 탄약은 판매 업자의 사업장 내에 보관한다.

제8.15항. 4조(30370항으로 시작)는 형법 6권 4조 10 부 1장에 추가되며 그 내용은 다음과 같다.

제4조. 탄약 구매 허가

30370. (a) (1) 2019년 1월 1일 시행, 18세 이상의 모든 사람은 법무부에 탄약 구매 허가를 신청할 수 있다.

(2) 탄약 구매 허가는 공인된 개인에 의해 16151항에 규정된 조건으로 탄약 판매 업자로부터의 구매나 기타 탄약 소유권 양도에 사용될 수 있으며 다른 영향력은 행사하지 않는다.

(3) 탄약 구매 허가는 하부 조항 (b)에 따라 법무부에 의해 무효화 되지 않는 이상 2019년 7월 1일 이후 발급일로부터 4년간 유효하다.

(b) 탄약 구매 허가는 본 항의 내용에 따라 탄약 구매 허가를 발급받은 소유자의 자격을 상실시키는 상황에 따라 법무부에 의해 적합하게 무효화된다. 자격이 상실될 경우, 법무부는 소유자의 서면 요구에 따라 그 이유를 명시하고 상실 회복을 위해 소유자에게 상소 과정을 제공한다.

(c) 법무부는 탄약 구매가 허가된 모든 개인들에 대한 내부 공식 명부를 만들고 유지하며 명부에서 본 항의 내용에 따라 법무부에 의해 허가가 상실된 개인들을 적합하게

제거한다. 법무부는 탄약 판매나 양도의 목적으로 탄약 판매 업자들이 명부를 확인할 수 있도록 하며 법 집행 목적을 위해 법 집행 기관들에 대한 확인도 허가한다.

(d) 법무부는 다음 조건들을 모두 충족시키는 신청자들에게 탄약 구매 허가를 발급한다:

- (1) 신청자가 18세 이상일 경우.
- (2) 30305항의 하부 조항 (a)나 연방 법에 따라 신청자의 탄약 획득이나 보유가 금지되지 않을 경우.
- (3) 신청자가 하부 조항 (g)에 명시된 비용을 지불할 경우.

(e) (1) 초기나 갱신 신청서의 수령 즉시, 법무부는 30305항의 하부 조항 (a)이나 연방 법에 따라 신청자의 탄약 보유나 획득이 금지되는지의 판단을 위해 관련 기록, 복지기관법 8104항에 따라 주 보건부로부터 요청에 허가된 기록, 그리고 허가가 되었을 경우, 미국 연방 법정 18조 922항(t)에 명시된 바와 같이 국가의 즉각적 범죄 배경/경력 확인 시스템을 확인한다.

(2) 신청자는 법무부에 대한 신청서 접수 30일 이내에 승인이나 거절을 받게 된다. 신청이 거절될 경우, 법무부는 그 근거를 명시하고 거절 내용의 해결을 위해 신청자에게 상소 과정을 제공한다.

(3) 법무부가 신청자의 신청서 접수 후 30일 이내에 신청의 최종 결과를 확인할 수 없을 경우, 법무부는 신청자에게 허가를 내려준다.

(4) 탄약 구매 허가 번호는 확인을 위한 진실된 증거로 개인에게 제시된 문서의 번호와 동일하다.

(f) 법무부는 30305항의 하부 조항 (a)나 연방 법에 따라 개인의 탄약 획득이나 보유가 금지되지 않음을 법무부가 판단하였다는 내용을 제공하고 신청자가 하부 조항 (g)에 명시된 기간별 비용을 납부하도록 하여 만기 전에 개인의 탄약 구매 허가를 갱신한다.

(g) 법무부는 탄약 구매 허가 발급이나 허가 갱신의 발급을 위해 개인 당 오십 달러(50 달러)를 초과하지 않는 합당한 금액을 부과할 수도 있지만 법무부는 본 항에서 제공되는 탄약 허가 프로그램을 위한 자금 조성에서 합리적으로 추정된 비용보다 더 높게 이 금액을 설정하지 않으며 30352 항에는 본 프로그램의 실행 및 본 프로그램과 관련된 모든 데이터 시스템의 유지와 관련된 내용이 포함된다.

(h) 탄약 안전 및 수행 특별 기금은 주 재무국장의 재량에 따라 이곳에서 조성된다. 본 항에 따라 수령된 모든 비용은 일반 기금의 탄약 안전 및 수행 특별 기금으로 예치되며 행정법전 / 정부법 13340항에도 불구하고 이 비용들은 본 항과 30352항에 제공된 탄약 허가 프로그램의 수행, 운영, 집행을 목적을 위해 그리고 30371항에 제공된 초기 대출금의 상환을 위해 지속적으로 충당된다.

(i) 법무부는 매년 이를 검토하고 인플레이션을 감안하여 하부 조항 (g)에 명시된 모든 비용들은 조정하게 된다.

(j) 법무부는 본 항의 조항들을 이행하기 위한 규제의 수용 권한을 갖는다.

30371. (a) 이로써 30352와 30370항을 위한 탄약 허가 프로그램 조항들을 수행, 운영, 집행하는 데 필요한 초기 자금의 대출금인 일반 기금을 통해 이천오백만 달러(25,000,000 달러)가 총당되었다.

(b) 대출금의 상환을 위해, 30352와 30370항을 위해 제공된 탄약 허가 프로그램의 수행, 운영, 집행에 필요한 금액을 지출한 후 회계감사관은 탄약 안전 및 수행 특별 기금을 통해 수령한 비용에서 일반 기금에 대한 공동 투자 자금률의 이자를 포함하여 본 항에서 제공된 최대 대출 금액까지 모든 이익금을 전달한다.

제8.16항. 5조(30385항으로 시작)에는 형법 6권 4조 10부 1장의 내용이 추가되고 그 내용은 다음과 같다.

제5조. 탄약 판매 업자 면허

30385. (a) 법무부는 본 항의 내용에 따라 탄약 판매 업자 허가에 필요한 발행 권한을 부여받는다. 법무부는 탄약 판매 업자 허가 신청을 받는 2017년 7월 1일 이행 내용을 수행하게 된다. 신청이 거절될 경우, 법무부는 신청자에게 거절 이유를 서면으로 알려준다.

(b) 탄약 판매 업자 허가는 법무부에 의해 규정된 양식으로 발급되고 이는 1년간 유효하다. 법무부는 신청 및 본 조항 내용의 집행 관리를 위해 규제를 수용하게 된다. 허가는 허가 소지자가 30348항에서 설명된 바와 같이 허가증에 명시된 위치, 총기 박람회나 행사에서 탄약을 판매할 수 있도록 한다.

(c) (1) 개인이 아닌 법인의 경우, 법무부는 법인에게 허가를 발급하게 되지만 30395항에 따른 배경/경력 확인에 적합한 개인을 요구하게 된다.

(2) 본 조항의 내용과 관련하여, "책임자"는 탄약과 관련하여 법인의 관리, 정책, 관행을 직접적으로 통치할 수 있는 권한을 가진 개인을 의미한다.

(d) 2018년 1월 1일 이행, 26700~26915에 따른 총기 중개인 자격에 속함은 2조(30300항으로 시작하는)와 3조(30342항으로 시작하는)의 요구사항과 함께 중개인 규정이 제공된 허가된 탄약 판매 업자로 자동적으로 여겨진다.

30390. (a) 법무부는 탄약 판매 업자 허가 신청자들에게 프로그램의 이행과 탄약 판매 업자 등록 내용의 유지를 포함하여 합리적으로 추정된 허가 프로그램의 관리 비용을 위한 법무부의 보상에 충분한 합리적인 비용을 부과할 수 있다.

(b) 본 항에 따라 법무부에 의해 수령된 비용은 이곳에서 만들어진 탄약 판매 업자 특별 계좌에 예치된다. 행정법전/정부법13340항의 내용에도 불구하고, 해당 자금의 수입은 30352항에 따른 본 조항들의 수행, 관리, 집행과 제출된 정보의 수집 및 유지 목적으로 법무부에 의한 사용을 위해 지속적으로 총당된다.

(c) 총기 안전 및 수행 특별 기금의 수입 역시 법무부의 상황에 따라 본 조항들의 수행과 집행 목적으로 사용이 가능하다.

30395. (a) 법무부는 30305항의 하부 조항 (a)나 연방 법에 따라 개인이나 책임자로서 탄약의 보유, 수령, 소유가 금지되지 않는다고 법무부가 판단하고 모든 규제나 사업과 관련된 자격증이나 지방 정부에 의해 요구되는 모든 규제나 사업 자격증 사본, 주 평준화 위원회에서 발급한 유효 판매자 허가 그리고 개인이 연합으로 면허를 취득하였을 경우, 연방 총기 면허, 법무부에 의해 발급된 적격 증명서를 제공하는 신청자들에 대한 탄약 판매업자 허가증 발급 권한을 부여받는다.

(b) 법무부는 모든 허가된 탄약 판매 업자들의 등록 내용을 보존한다. 법 집행 기관들은 법 집행 목적으로 등록 내용에 관한 접근이 허가된다.

(c) 탄약 판매 업자 허가는 2조(30300항으로 시작)나 3조(30342항으로 시작)의 모든 금지 및 요구 사항의 위반에 대한 몰수 대상이다.

제9항. 본 법규의 어떠한 내용도 탄약의 판매나 전달과 관련하여 추가적인 형벌이나 요구사항을 부여하는 지역 법령을 제외하거나 우선하지 않는다.

제10항. 금지된 자로부터의 총기 확보.

제10.1항. 형법의 1524항은 다음과 같이 수정한다.

1524. (a) 수색 영장은 다음과 관련하여 발급될 수 있다:

- (1) 자산이 도난 당하거나 횡령되었을 때.
- (2) 자산이나 사물이 중죄의 수행에 사용되었을 때.
- (3) 자산이나 사물이 풍기를 문란하게 하는 방안으로 사용하고자 하는 의도를 가진 사람의 소유에 있거나 은폐 또는 발견되지 않음을 목적으로 다른 사람에게 전달하고자 할 때.
- (4) 점유될 자산이나 사물이 중죄에 사용될 또는 특정 인물이 중죄를 범하고자 하는 품목으로 구성되거나 증거로 여겨질 때.
- (5) 점유될 자산이나 사물이 311.3항을 위반하여 아이들의 성 착취를 보여주는 증거로 구성되거나 물질의 소유가 311.11항을 위반하여 18세 이하의 아이들에 대한 성적 수행을 보여주는 것이 발생되었거나 발생 중일 때.
- (6) 개인의 체포 영장이 발급되었을 때.
- (7) 전자 통신 서비스나 원거리 컴퓨팅 서비스 제공자가 경범죄를 범하는 자산의 도난이나 횡령을 보여주는 1524.3항에 명시된 기록이나 증거를 가지거나 해당 자산이나 사물이 경범죄에 사용하고자 하는 의도를 가진 어느 개인의 소유에 있을 때 혹은 은폐하거나 발견되지 않도록 할 목적으로 타인에게 전달하고자 하는 다른 자의 소유에 있을 때.
- (8) 점유될 자산이나 사물이 노동법 3700.5항의 위반을 보여주는 품목이나 증거를 포함하거나 특정 개인이 노동법 3700.5항을 위반함을 보여줄 때.
- (9) 점유될 자산이나 사물이 현장이나 사용 중인 또는 18250항에 명시된 바와 같이 인간 생명의 위협이나 신체적 학대를 포함하는 가정 내 폭력 사건과 관련하여

체포된 개인의 통제를 받고 있는 관할 지역에서 총기나 기타 살상 무기를 포함할 때, 본 조항은 18250항과 관련 없이 무영장체포 압류에 영향을 주지 않는다.

(10) 점유될 자산이나 사물이 복지기관법 8102항의 하부 조항 (a)에 명시된 개인에 의해 소유되거나 보유된 또는 관리되거나 통제된 총기나 기타 살상 무기를 포함할 때.

(11) 점유될 자산이나 사물이 가족법 6389항에 따라 총기 관련 금지 대상인 개인에 의해 소유되거나 보유된 또는 관리되거나 통제된 총기를 포함하고 금지된 총기가 가족법 6218항과 관련하여 보호 명령이 내려진 개인에 의해 보유, 소유, 관리, 통제 되면, 해당 인은 적법하게 해당 명령을 이행해야 하며 법에서 요구하는 데로 총기를 반환하여야 한다.

(12) 추적 장치의 사용으로 수령될 정보가 중죄, 어로 및 사냥 법의 경범죄 위반, 공공자원법의 경범죄 위반이 범해졌거나 범해지고 있음을, 특정 개인이 중죄, 어로 및 사냥 법의 경범죄, 공공자원법의 경범죄를 범함, 중죄, 어로 및 사냥 법의 경범죄 위반, 공공자원법의 경범죄 위반을 범했거나 범하고 있는 개인의 자리 선점에 도움을 주고자 함을 보여주는 증거로 여겨질 때, 본 단락의 내용과 관련하여 발급된 추적 장치 수색 영장이 1534항의 하부 조항 (b)에 명시된 요구사항을 충족시키는 방법으로 이행되었을 때.

(13) 개인의 혈액 샘플이 자동차 법규 23140, 23152, 23153항의 위반을 보여주는 증거로 여겨지고 샘플이 채취된 자가 제출에 대한 경찰관의 요구를 거절하거나 이를 완료하지 못하며 자동차 법규 23612항에 의해 요구되는 혈액 검사와 샘플이 개인으로부터 합리적이고 의료적으로 승인된 방식으로 채취되었을 때, 본 단락은 사례별 수색 영장 발행의 적절성 판단을 위한 법원의 명령을 철폐하고자 하는 것이 아니다.

(14) 만약 금지된 총기나 탄약 혹은 둘 다가 발행된 총기 폭력 행위금지가처분 대상인 개인에 의해 보유, 소유, 관리, 제어되고 해당 인이 합법적으로 해당 명령을 수행하며 총기를 법에서 요구한대로 양도하지 않았을 경우, 2016년 1월 1일부터, 점유될 자산이나 사물은 6권 2조 3.2부(18100항으로 시작)에 따라 발행된 총기 폭력 행위금지가처분 대상인 개인에 의해 소유, 보유, 관리, 제어되는 총기나 탄약 혹은 둘 다이다.

(15) 2018년 1월 1일부터, 점유될 자산이나 사물은 29800나 29805항에 따라 총기에 관한 금지 대상인 개인에 의해 소유, 보유, 관리, 제어된 총기를 포함하고 법원은 개인이 법에서 요구한대로 총기를 반납하지 않을 경우, 29810항 하부 조항 (c) 단락 (3)에 따라 수색을 진행한다.

(15) (16) 점유될 자산이나 사물이 건강과 안전 법규 11472항에 명시된 권한에 따른 불법적인 사용이나 관리를 위한 제어된 물질이나 장치, 도구, 기구, 용품일 경우.

(16) (17) (A) 다음 사항들이 적용될 경우:

(i) 개인의 혈액 샘플은 항만과 운항에 관한 법률 655항의 하부 조항 (b), (c), (d), (e), (f)의 위반을 보여주는 증거로 여겨질 경우.

(ii) 샘플이 채취된 자는 담당자의 제출 요구를 거절하거나 항만과 운항에 관한 법률 655.1항에 의해 요구되는 혈액 검사 완료에 실패할 경우.

(iii) 샘플은 개인으로부터 합리적이며 의학적으로 승인된 방식으로 채취될 경우.

(B) 본 단락은 사례별 수색 영장 발행의 적절성을 판단하는 법원의 명령을 철폐 하고자 하지 않는다.

(b) 하부 조항 (a)에 명시된 자산, 사물, 개인, 또는 사람들은 자산이나 사물의 보유에 관해 모든 장소나 사람들로부터 영장을 송달받게 될 것이다.

(c) 하부 조항 (a)나 (b)에도 불구하고, 증거법전 950항에 의해 규정된 변호사, 증거법전 990항에 의해 규정된 의사, 증거법전 1010항에 의해 규정된 심리 요법 의사, 증거법전 1030항에 의해 규정된 성직자 개인에 의해 보유되거나 제어되는 문서 증거에 대해서는 어떠한 수색 영장도 발급되지 않고 문서 증거와 관련된 범죄 활동에 대해 합리적으로 혐의를 받지 않는 자에게는 다음 과정이 완료되기 전까지 영장이 발부되지 않는다:

(1) 영장 발부 시, 법원은 하부 조항 (d)에 따라 영장발부를 함께하기 위한 특별 고문을 지정한다. 영장 송달과 관련하여, 특별 고문은 특정 품목을 가진 당사자를 알리고 당사자는 요청된 품목을 제공할 기회를 갖게 된다. 특별 고문의 판결에서, 당사자가 요청된 품목의 제공에 실패할 경우, 특별 고문은 수색 영장에 명시된 지역에서 해당 품목들에 대한 수색을 수행한다.

(2) (A) 품목들이 공개되어서는 안 된다고 당사자가 진술을 하였을 경우, 이것들은 특별 고문에 의해 봉인되고 사실 조사를 위해 법원으로 가져오게 된다.

(B) 사실 조사에서, 수색된 당사자는 법에 명시된 대로 품목들에 대한 특권을 가진다는 청구뿐만 아니라 1538.5항에 따라 제기될 수 있는 사안을 제기 할 권리를 갖는다. 사실 조사는 상급 법원에서 진행된다. 법원은 당사자들에게 변호인을 선임하고 명령 신청이나 증거 제시에 충분한 시간을 제공한다. 법원이 사실 조사가 필요 없다고 판단하기 전까지 사실 조사는 영장 송달 3일 이내로 열린다. 이 경우, 사건은 빠르게 마무리 될 수 있다.

(C) 사실 조사를 위해 법원에 물품들이 제출되면, 관련 영장이나 항소 과정을 포함하여 사실 조사의 최종 결론까지 2권 3조 2장(799항으로 시작)에 명시된 압수에 대한 어떠한 시간 제한 사항도 발생하지 않는다.

(3) 언제든지 실행 가능한 영장은 일반 영업 시간에 처리된다. 게다가, 영장은 발견된 품목을 소지하고 제어한 것으로 판명된 당사자에게 발부된다. 합리적인 노력 후, 영장을 송달한 당사자가 당사자를 출석시키지 못할 경우, 특별 고문은 법에 따라 제공된 것으로 간주된 모든 품목들을 법원에 의한 판단을 위해 봉인하고 법원으로 반환한다.

(d) (1) 본 항에서 사용된 바와 같이, "특별 고문"은 California 주 법정의 사회적 규범을 준수하며 본 항에 명시된 수색의 수행을 위해 주 법정에 의해 유지되는 자격을 갖춘 변호인 명부에서 선택된 변호인이다. 이러한 변호인들은 보상 없이 업무를 수행한다. 특별 고문은 공공단체 및 공무원에 대한 청구 및 소송과 관련된 행정법전 / 정부법 1조 3.6부(810항으로 시작하는)의 수행을 위한 공무원, 수색 영장을 처리하는 관영단체에 소속, 특별 고문의 고용자, 공공단체에 준하는 것으로 여겨진다. 법원은 특별 고문의 선택에서, 선택된 자가 계류 중인 사건의 당사자와 관련이 없도록 보장하기 위해 모든 합리적인 노력을 수행한다. 특별 고문에 의해 획득된 정보는 기밀 사항이며 법원에 의한 직접 명령을 제외하고는 공개되지 않는다.

(2) 특별심사관을 구하려는 합리적인 노력을 한 이후에도 특별심사관을 이용할 수 없고 합리적인 기간 안에 이용할 수 없다고 치안 판사가 판단하는 모든 경우, 해당 치안 판사는 이 절에 기술된 방식으로 특별심사관 대신 조사 수행 명령을 찾을 자를 임명할 수 있다.

(e) 특별심사관이 이 절에 따라 실시하는 모든 조사는 영장발부자 또는 그가 지명한 피지명자가 조사 수행 중 특별심사관과 동행하도록 허용하는 방식으로 수행할 수 있다. 단, 그 당사자 또는 피지명자는 영장이 발부된 자의 동의가 있는 경우를 제외하고 특별심사관이 조사하는 항목 일체의 수색 또는 조사에 참여할 수 없다.

(f) 이 절에 사용된 바 "문서 증거"에는 글, 서류, 청사진, 그림, 사진, 컴퓨터 인쇄물, 마이크로필름, X레이, 파일, 도표, 장부, 책, 테이프, 오디오 녹음 및 비디오 녹화, 필름, 모든 종류의 종이 혹은 기술된 종이 등을 포함하며 이에 국한되지 않는다.

(g) 증거법 1070항에 기술된 모든 항목에는 영장을 발부하지 않는다.

(h) 다른 여타의 법에도 불구하고 영장에 따라 압수되어 범죄 또는 사기를 저지르거나 저지를 계획할 가능하게 하거나 도울 목적으로 변호사 서비스를 구하거나 취할 수 없는 문서 증거 관련 공판에서 확정된 경우를 제외하고 변호사가 영장이 청구된 문서 증거와 관련하여 범죄 행동에 연루되어 있거나 연루된 적이 있다고 생각되는 타당한 근거가 있는 경우 민사소송법 4편 4권 4장(2018.010 항으로 시작)에 기술된 변호사의 작업 결과물에 대한 권리 주장은 인정되지 않는다.

(i) 이 절의 그 무엇도 검찰 대 항소법원에서 California 대법원의 판결(Laff) (2001) 25 Cal.4th 703에 따른 변호사의 비공개 공판 요청을 제한할 의도는 아니다.

(j) 치안 판사가 다른 카운티의 주민 또는 재산에 영장을 발부하도록 허용하는 다른 경우 외에도 해당 재산이나 압수 물건이 530.5항을 위반하는 경향이 있다는 증거를 구성하거나 그러한 항목으로 구성된 경우, 갈취 또는 사용한 신원 정보의 해당인이 영장 발부 법원과 동일한 카운티에 거주한다면 치안 판사는 다른 카운티에 위치한 사람이나 재산을 수색하도록 영장을 발부할 수 있다.

(k) 이 절은 외국 법인이나 California 법인, 사무실, 직원, 대리인, 기타 장소 정보를 제공한 것으로 명시된 사람에 불리한 소송 사유를 구성하지 않는다.

제10.2항. 형법의 27930항은 다음과 같이 수정한다.

27930. 27545항은 다음에 따라 제작한 화기의 배달, 이동, 반납에 적용하지 않는다.

- (a) 18000 및 18005항.
- (b) 2권 4부(18250항으로 시작).
- (c) 11부 2장(33850항으로 시작).
- (d) 34005 및 34010항.
- (e) 29810항.

제10.3항. 형법의 29810항은 다음과 같이 수정한다.

29810. (a) 29800항 또는 29805항의 대상이 되는 모든 자에 대하여 법원은 판결이 내려지는 시점에 이장에서 금한 피고에게 모든 화기의 소유, 구입, 취득, 소지, 관리 내지 통제를 금하는 통지를 법무부 제공 서식으로 제공한다. 이 통지는 피고에게 화기 관련 금지 사실을 알리며 화기 이전을 용이하게 하는 형태를 포함한다. 법원 명령에 명시된 날짜에 화기의 소유 또는 소지 금지령이 만료되면 이 양식은 피고가 29830항에 따라 판매 인가받은 화기 딜러에게 화기 이전을 선택할 수 있음을 피고에게 알린다.

(b) 하위절 (a)에 기술한 알림 제공을 실패했다고 해서 이 장의 위반에 대한 답변은 아니다.

(c) 본 항은 2018년 1월 1일자로 효력을 폐기한다.

제10.4항. 29810항을 형법에 추가하며, 내용은 다음과 같다.

29810. (a) (1) 29800항 또는 29805항에 해당되는 위반을 저지른 자에게 유죄 선고가 내려지면, 해당인은 자신이 소유, 소지, 관리 또는 통제하는 모든 화기를 이 항에서 제안하는 방식으로 양도한다.

(2) 하위절 (a)에 명시된 범죄에 대하여 피고에게 유죄 선고가 내려지면 법원은 피고가 모든 화기, 탄약, 탄창을 포함하되 이에 국한되지 않는 탄약 공급장치의 소유, 구입, 취득, 소지, 관리 또는 통제로부터 금지됨을 피고에게 지시하며, 이 항에서 제안하는 방식으로 모든 화기를 양도할 것을 명령한다. 또한 법원은 법무부가 개발한 금지인 양도서를 피고에게 제공한다.

(3) 피고는 금지인 양도서를 이용해 피지명자를 지명하고 피지명자에게 모든 화기를 이전 또는 폐기할 목적의 대리 권한을 승인한다. 피지명자는 지방법 집행관이거나 아니면 주법 또는 연방법에 의해 화기 처리가 금지되지 않은 인가받은 제삼자로 한다. 피지명자는 하위절 (d)와 (e)에 명시된 기간 이내에 29830항에 따라 화기를 지방법 집행기관의 관리로 양도하거나, 인가받은 화기 딜러에게 화기를 매각하거나, 화기 딜러에게 화기 보관을 이전한다.

(b) 금지인 양도서는 다음의 모든 역할을 수행한다.

(1) 피고가 모든 화기, 탄약, 탄창을 포함하되 이에 국한되지 않는 탄약 공급장치의 소유, 구입, 취득, 소지, 관리 또는 통제로부터 금지되며, 하위절 (d) 또는 (e)에 정해진 기간 이내에 피지명자를 통해 모든 화기를 29830항에 따라 지방법 집행기관의 관리로 양도하거나, 인가받은 화기 딜러에게 매각하거나, 화기 딜러에게 보관을 이전해야 함을 알린다.

(2) 화기를 소유한 피고의 모든 동거인은 25135항에 일치하는 방식으로 해당 화기를 보관해야 함을 피고에게 알린다.

(3) 유죄 선고 시점에 피고가 소유, 소지, 관리 또는 통제했던 모든 화기를 피고가 신고할 것을 요구하고, 화기를 기술하면서 피지명자나 법집행관이 화기를 찾을 수 있도록 해당 화기의 위치에 대해 이용 가능한 모든 정보를 제공할 것을 요구한다.

(4) 피고가 유죄 선고 시점에 본인이 소유, 소지, 관리 또는 통제하던 모든 화기를 신고한 경우, 피고가 피지명자를 지명하고 모든 화기를 이전 또는 폐기할 목적의 대리 권한을 피지명자에게 승인할 것을 요구한다.

(5) 피지명자가 법집행 기관인 경우를 제외하고 피지명자가 지명 동의를 표현할 것을 요구하고, 위증 형벌 하에 자신이 주법 또는 연방법에서 화기 소지가 금지된 자가 아님을 분명히 말할 것을 요구한다.

(6) 피지명자가 각 화기의 양도 날짜와 양도 대상의 이름을 지명하고, 양도 화기를 소지한 법집행관이나 인가받은 화기 딜러에게 받은 영수증을 첨부할 것을 요구한다.

(7) 피고와 피지명자에게 하위절 (d)와 (e)에 정한 기간 이내에 배정된 보호관찰관에게 금지인 양도서를 작성해 제출할 의무를 알린다.

(c) (1) 피고가 하위절 (a)에 명시된 범죄로 유죄 선고를 받으면, 법원은 즉시 이 사안을 보호관찰관에게 배정하여 자동화기 시스템 또는 경찰 보고서 같이 믿을 만한 다른 정보에 피고가 일체의 화기를 소유, 소지, 관리 또는 통제 중임이 드러나 있는지 여부를 조사하도록 한다. 배정된 보호관찰관은 피고로부터, 또는 피고의 피지명자가 있다면 해당인으로부터 금지인 양도서를 받아 피고가 그러한 화기를 양도했음을 표시하도록 자동화기 시스템을 적절하게 갱신한다.

(2) 배정된 보호관찰관은 사건의 최종 처분 또는 선고에 앞서 보호관찰관의 조사에 의해 드러났거나 피고가 금지인 양도서에 신고한 모든 화기를 피고가 양도하고 금지인 양도서를 작성해 기간 이내에 제출함으로써 본 항의 요건을 제대로 준수했는지 여부를 법원에 보고한다. 또한 보호관찰관은 피고가 어떤 화기를 양도했는지 표시하도록 자동화기 시스템이 갱신되었는지 여부를 법무부가 개발한 양식으로 법무부에 보고한다.

(3) 법원은 사건의 최종 처분 또는 선고에 앞서 보호관찰관의 보고에 피고가 모든 화기를 요건대로 양도했음이 표시되어 있는지, 작성된 금지인 양도서와 더불어 (d)절 (1) 단락 또는 (e)절 (1) 단락에 명시된 영수증을 법원이 수령했는지 여부에 대해 결론을 내린다.

법원은 이러한 결론을 반드시 판결요약문에 포함한다. 선고 지연을 피하기 위해 필요하다면 법원은 선고일 14일 이내에 이러한 결과를 작성해 입력할 수 있다.

(4) 법원이 피고가 어떤 화기를 요건대로 양도하지 않았다는 개연성 있는 원인을 발견하는 경우, 법원은 판사의 합당한 근거에 의해 피고의 화기가 위치할 것으로 생각되는 모든 장소에서 일체의 화기를 수색하여 제거하도록 명령한다. 법원은 명령으로 권한이 부여되는 수색 및 압수의 사유와 범위를 구체적으로 명시해야 한다.

(5) 피고가 배정된 보호관찰관에게 금지인 양도서를 작성하여 기간 이내에 제출하지 않으면 일백 달러(\$100)를 초과하지 않는 벌금에 처할 수 있는 위반을 구성한다.

(d) (a)절 (1) 단락의 의미 내에서 선고 후 닷새 이내 언제라도 구류되지 않은 금지인에 해당하는 모든 피고에게 다음 절차를 적용한다.

(1) 피지명자는 피고가 소유, 소지, 관리 또는 통제하는 모든 화기를 선고 닷새 이내에 29830항에 따라 법집행기관의 관리로 양도하거나, 인가받은 화기 딜러에게 매각하거나, 화기 딜러에게 보관을 이전함으로써 피고가 원하는 대로 처분한다. 화기 매각으로 발생하는 모든 수입은 피고의 재산이 된다. 이 하위절에 따라 일체의 화기 소지를 담당하게 되는 법집행관 또는 인가받은 딜러는 양도 시점에 화기에 대해 기술하고 화기의 일련 번호 또는 다른 식별자를 나열한 영수증을 피지명자에게 발급한다.

(2) 피고가 양도할 화기를 소유, 소지, 관리 또는 통제하는 경우, 피고의 피지명자는 (d)절 (1) 단락에 명시된 바 피고의 화기가 지방법 집행기관에 양도되었거나 인가받은 화기 딜러에게 매각 또는 이전되었음을 보여주는 영수증과 함께 금지인 양도서를 작성해 선고 닷새 이내에 배정된 보호관찰관에게 제출한다.

(3) 양도할 화기를 피고가 소유, 소지, 관리 또는 통제하지 않은 경우, 피고는 자신이 양도할 화기가 없음을 단언하는 확인서와 더불어 금지인 양도서를 작성해 선고 닷새 이내에 배정된 보호관찰관에게 제출한다.

(e) (a)절 (1) 단락의 의미 내에서 선고 후 닷새 이내 어느 시점에 구류된 금지인에 해당하는 모든 피고에게 다음 절차를 적용한다.

(1) 피지명자는 피고가 소유, 소지, 관리 또는 통제하는 모든 화기를 선고 14일 이내에 29830항에 따라 법집행기관의 관리로 양도하거나, 인가받은 화기 딜러에게 매각하거나, 화기 딜러에게 보관을 이전함으로써 피고가 원하는 대로 처분한다. 화기 매각으로 발생하는 모든 수입은 피고의 재산이 된다. 이 하위절에 따라 일체의 화기 소지를 담당하게 되는 법집행관 또는 인가받은 딜러는 양도 시점에 화기에 대해 기술하고 화기의 일련 번호 또는 다른 식별자를 나열한 영수증을 피지명자에게 발급한다.

(2) 피고가 양도할 화기를 소유, 소지, 관리 또는 통제하는 경우, 피고의 피지명자는 (e)절 (1) 단락에 명시된 바 피고의 화기가 지방법 집행기관에 양도되었거나 인가받은 화기 딜러에게 매각 또는 이전되었음을 보여주는 영수증과

함께 금지인 양도서를 작성해 신고 14일 이내에 배정된 보호관찰관에게 제출한다.

(3) 양도할 화기를 피고가 소유, 소지, 관리 또는 통제하지 않은 경우, 피고는 자신이 양도할 화기가 없음을 단언하는 확인서와 더불어 금지인 양도서를 작성해 신고 14일 이내에 배정된 보호관찰관에게 제출한다.

(4) 피고가 신고 후 14일 이내에 구류에서 풀려났는데 위 설명대로 양도해야 하는 각 화기가 아직 피지명자의 임시 소지 상태가 아닌 경우, 피고는 풀려난 지 닷새 이내에 양도해야 할 각 화기를 (d)절 (1) 단락에 따라 양도한다.

(f) 법원은 선의에 따라 하위절 (d)와 (e)에 명시된 기간을 단축 또는 연장하거나, (c)절 (3) 단락에 명시된 기간을 연장하거나, 대체 양도 방법을 허용할 수 있다.

(g) 요구대로 화기를 양도했다면 피고는 금지인 양도서에 신고한 화기 일체의 불법 소지에 대하여 기소되지 않는다.

(h) 본 항에 따라 피고가 달리 양도해야 하나 피고의 동거인이 불법적으로 소유하고 있는 화기는 동거인이 25135항에 따라 보관해야 함을 피고에게 통지한 경우 양도 대상에서 제외된다.

(i) 법집행 기관은 본 조항에 따라 양도된 모든 화기를 자동화기 시스템에 반영하여 갱신해야 한다. 법집행 기관은 본 조항에 따라 화기 양도일로부터 30일 동안 해당 기관에 양도한 화기를 보유한다. 30일 기간 만료 후 해당 기관은 정의 구현을 위해 화기 보유가 필요하거나 합당하다는 기록 법원 판사 혹은 해당 카운티 지방검사의 증명서가 있는 경우, 또는 피고가 하위절 (a)에 설명한 범죄의 유죄 선고에 항소할 의도로 서면 통지를 제공한 경우, 또는 합법적인 소유자가 해당 화기를 분실 혹은 도난당했다고 자동화기 시스템에 표시된 경우를 제외하고 해당 화기를 파괴, 보유, 매각, 또는 달리 이전한다. 화기가 분실 혹은 도난 신고된 경우 해당 화기는 법집행 기관이 4권 11부 2장(33850항으로 시작)을 준수한 후 합법적 소유자의 화기 식별 및 소유권 증명이 이루어지면 증거로서의 사용이 종료되는 즉시 합법적 소유자가 복구한다. 해당 기관은 34010항에 따라 양도된 화기의 배치를 법무부에 통지한다.

(j) 시, 카운티, 또는 시와 카운티, 주 기관은 33880항에 따라 화기 압수, 몰수, 보관, 방출 관련 행정 비용과 동일한 금액을 부과하는 규제, 조례, 결의를 채택할 수 있다.

(k) 본 항은 2018년 1월 1일부터 시행한다.

제11항. 화기 절도

제11.1항. 형법의 490.2항은 다음과 같이 수정한다.

(a) 487항 또는 중절도에 관한 기타 법률 조항에 관계없이, 재산을 절도한 경우, 금전, 노동, 부동산 또는 개인 자산의 가치가 구백오십 달러(\$950)를 초과하지 않는 경우, 줌도둑으로 간주하고 경범죄로 처벌하되, 해당 범죄자가 667항 (e)목 (2)항 (C)호 (iv)에 규정된 범행 또는 290항 (c)에 따라 신고를 요하는 범행에서 일범 이상의 전과가 있는 경우, 1170항 (h)에 따라 처벌할 수 있는 경우는 제외한다.

(b) 본 항은 기타 법률 조항에 따라 법규 위반으로 기소될 수 있는 절도에는 적용할 수 없다.

(c) 본 항은 화기 절도에 적용하지 않는다.

제11.2항. 형법의 29805항은 다음과 같이 수정한다.

29805. 29855항 또는 29800항 (a)절의 경우를 제외하고 조항 71, 76, 136.1, 136.5, 140, 148항 (d) 절, 171b, 171c항의 (a)절 (1) 단락, 171d, 186.28, 240, 241, 242, 243, 243.4, 244.5, 245, 245.5, 246.3, 247, 273.5, 273.6, 417, 417.6, 422, 626.9, 646.9, 830.95, 1988년 헌법 1386장 3항에 의해 제정되어 1994년 헌법 23장 18절에 의해 폐지된 구 12100항 (a)절의 효력이 미치던 어느 시점, 조항17500, 17510, 25300, 25800, 30315, 32625, 26100항 (b) 또는 (d) 절, 27510항, 또는 복지기관법 조항 8100, 8101, 8103의 경범죄 위반으로 유죄 판결을 받은 자가 복지기관법 조항 871.5 및 1001.5에 따른 화기 관련 범죄를 저지른 경우, 몰수 재산이 화기인 경우 490.2항, 또는 27590항, (c)절에서 처벌받는 행위를 위반한 경우, 그리고 판결 10년 이내인 자에 대하여 화기 일체를 소유, 구입, 취득, 소유, 관리 또는 통제하는 것은 공공 범죄인 바, 일 년을 초과하지 않는 기간 동안 카운티 감옥 혹은 주 감옥에 구금하거나, 일천 달러(\$1,000)를 넘지 않는 벌금에 처하거나, 구금과 벌금 두 가지 방식 모두로 처벌할 수 있다. 법원은 본 조항의 대상이 되는 인명 부서에 법무부에서 규정한 서식으로 알려야 한다. 다만 이 조항의 금지는 조항 29855 또는 29860에서 정한 대로 경감, 완화, 조정할 수 있다.

제12항. 잠정 기준

행정절차법(APA)에도 불구하고 공공안전법 2016의 즉시 실행을 용이하게 하기 위해 California 법무부는 APA에 정한 절차를 준수하지 않고 잠정 기준을 채택할 수 있다. 잠정 기준은 2년을 넘지 않는 기간 동안 효력을 유지하며 APA에 따라 채택한 규제 조기에 대체할 수 있다. "잠정 기준"이란 행정절차법 "비상 규제"정부법 2권 3부 1편 (3.5장(11340항으로 시작))와 동일한 기능을 수행하는 임시 기준으로, 영구 규제에 대한 폭넓은 공공 의견 수렴 기회를 제공하기 위한 경우를 제외하고 잠정 기준은 180일 대신 2년 동안 효력을 유지할 수 있다.

제13항. 법안 수정

본 법안은 목적의 이행을 위하여 넓게 해석되어야 한다. 본 법안의 조항은 주의회 각 하원 의원의 투표 55퍼센트로 수정하고 그 수정안이 본 법안의 취지를 발전시키기 위한 목표에 부합하는 한 주지사의 승인을 받을 수 있다.

제14항. 상충 법안

(a) 화기나 탄창의 판매나 소지 규제를 포함하되 이에 국한되지 않는 동일 문제에 대하여 이 법안과 다른 법안이 동일한 주 전역 투표에 나타나면 다른 법안의 조항이나 그 법안은 본 법안과 상충하는 것으로 간주된다. 본 법안이 상충되는 것으로 간주되는 법안보다 더 많은 찬성표를 얻을 경우 본 법안의 전체 조항이 우선권을 가지며 다른 법안의 조항들은 무효가 된다.

(b) 본 법안이 유권자에 의해 승인되었지만 법에 따라 동일 선거 투표에서 유권자의 승인을 받은 다른 상충 법안으로 대체되었고 향후 그 상충 투표 법안이 무효화될 경우, 본 법안이 즉시 시행되며 완전한 효력을 발휘한다.

제15항. 분리 가능 조항

본 법안의 조항 또는 본 법안의 일부, 또는 조항이나 일부를 특정 대상이나 상황에 적용 시 어떠한 사유로 무효 상태나 헌법에 위배되는 상태를 유지해야 하는 경우, 나머지 조항, 또는 조항의 적용에는 영향을 주지 않으며 완전한 효력을 유지하고 이를 위하여 본 법안의 조항을 분할할 수 있다.

제16항. 지지자 입장

다른 법 조항에도 불구하고 주나 정부 기관 또는 그 공무원이 이 법의 합헌성 변호에 실패할 경우, 이 법의 합헌성에 도전하는 일체의 법원 조치에 대하여 그 조치가 사실심이든 항소든 California 대법원 혹은 미국 대법원에 의한 재량 심사이든 유권자 승인에 따라 다른 공무원, 지지자, 혹은 이들이 부재할 경우 어느 주민이든 합헌성 변호를 목적으로 개입할 권한이 있다. 해당 조치의 변호에 드는 합리적인 수수료와 비용은 법무부 책정 기금에서 부담하며 즉각 지급한다.

발의안 제 64호

California주 헌법 제II조 8항의 조항에 따라 본 발의안을 주민에게 제출한다.

본 발의안은 사업 및 직업법(Business and Professions Code), 식품 및 농업 법(Food and Agricultural Code), 보건 안전법(Health and Safety Code), 노동법(Labor Code), 수익 및 조세법(Revenue and Taxation Code), 용수법(Water Code)을 수정, 폐지 및 이에 새 조항을 추가한다. 따라서, 삭제될 기존 조항은 취소선 유형으로 인쇄되고 추가될 새 조항은 신설 규정임을 나타내기 위해 *이탤릭체*로 인쇄된다.

제안 법

제1항. 제목.

본 법안은 마리화나 성인 사용의 통제, 규제 및 세금 법(Control, Regulate and Tax Adult Use of Marijuana Act) ("마리화나 성인 사용 법(Adult Use of Marijuana Act)") 으로 알려지고 사용될 수 있다.

제2항. 주요 조사 결과 및 공표 사항.

A. 현재 California에서 비의료 마리화나 사용은 규제 없고 세금이 없으며 어떤 소비자 또는 환경 보호도 없이 이루어지고 있다. 마리화나 성인 사용의 통제, 규제 및 세금 법(Control, Regulate and Tax Adult Use of Marijuana Act)은 21세 이상을 위해 마리화나를 합법화하고, 어린이를 보호하며, 마리화나 재배, 유통, 판매 및 사용을 규제하기 위한 법을 확립하고, 캘리포니아 주민들과 환경을 위협 가능성으로부터 보호할 것이다. 이 법은 소비자 문제 보호국(Department of Consumer Affairs) 내에 마리화나 통제국

(Bureau of Marijuana Control)을 확립하여 마리화나 산업을 규제하고 면허를 제공한다.

B. 마리화나는 현재 우리 주 내에서 의학적 용도로는 합법적이며 비의학적 용도로는 불법적이다. California에서 의료 마리화나 시스템의 잘못된 사용이 오랫동안 널리 확산되었지만 주지사 Jerry Brown이 서명한 최근의 초당적 법안은 의료 마리화나에 대한 포괄적인 규제를 확립하고 있다. 마리화나 성인 사용의 통제, 규제 및 세금 법(Control, Regulate and Tax Adult Use of Marijuana Act)(이하 마리화나 성인 사용 법(Adult Use of Marijuana Act))은 비의료적 및 의료적 마리화나에 대한 규제와 과세를 통합 및 간결화하게 된다.

C. 현재, 마리화나 재배 및 판매는 California 주에서 과세하지 않고 있으며, 이는 우리 주가 매년 가능한 세수에서 수억 달러를 놓치고 있음을 의미한다. 마리화나 성인 사용 법(Adult Use of Marijuana Act)은 마리화나 재배와 판매에 과세하여 매년 수억 달러를 창출하게 된다. 수익은 새로운 법의 시행 비용에 사용되며 젊은이들의 심각한 약물 남용을 예방 및 치료하도록 교육하는 공중 보건 프로그램에 투자하고, 지역 법 집행기관에서 DUI 집행에 집중하는 새로운 법을 시행하도록 교육하고, 지역사회에서 불법 시장을 줄이고 일자리 기회를 창출하는데 투자하고, 불법 마리화나 재배로 손상된 공공 부지의 복원과 환경 정화를 위해 제공되는 자금을 제공할 것이다.

D. 현재 18세 미만의 어린이들은 성인과 같이 암시장에서 마리화나를 쉽게 구입할 수 있다. 마리화나를 합법화함으로써 마리화나 성인 사용 법(Adult Use of Marijuana Act)은 암시장을 무력화하고. 마리화나 구입을 법적 구조로 옮겨 아이들의 접근을 엄격히 금지하게 된다. 마리화나 성인 사용 법(Adult Use of Marijuana Act)은 21세 미만을 대상으로 비의료 마리화나의 판매를 금지하고, 젊은이들의 약물 남용 방지를 교육하고 지방 법 집행기관이 새 법을 시행하도록 교육하도록 새로운 자원을 제공한다. 이것은 마리화나 업체가 학교 및 아이들이 모이는 기타 지역의 반경 600피트 내에 위치하는 것을 금지한다. 이것은 마리화나 및 마리화나 제품에 대한 필수적이고 엄격한 포장 및 라벨 표기 요건을 확립한다. 그리고 마리화나 및 마리화나 제품을 어린이 대상으로 광고 또는 마케팅 할 수 없도록 한다.

E. 현재 성인용 마리화나 업체가 기존 California 법에 따라 운영할 수 있도록 관리하는 법이 없는 실정이다. 마리화나 성인 사용은 규제가 없는 불법 시장에서만 접근이 가능하다. 마리화나 성인 사용 법(Adult Use of Marijuana Act)은 주 수준에서 마리화나 업체를 관리하는 포괄적인 시스템을 세움으로써 지방 정부에서 마리화나 관련 활동을 규제하고 마리화나 업체에 지구 설정 및 허가 요건을 적용하며 마리화나 업체를 인근 주민의 투표로 금지시킬 수 있도록 한다.

F. 현재, 불법 마리화나 재배자들은 수백만 갤론의 물을 아무런 책임도 없이 흠치거나 전용한다. 마리화나 성인 사용 법(Adult Use of Marijuana Act)은 마리화나가 효율적, 합법적으로 재배되도록 하고, 살충제의 사용을

63

64

규제하고, 폐수를 방지하며, 물 사용을 최소화하도록 엄격한 환경 규정을 세우게 된다. 마리화나 성인 사용 법(Adult Use of Marijuana Act)은 불법 물 사용을 단속하고 상습범을 처벌하면서 불법 마리화나 재배로 인해 손상된 대지를 복구하기 위한 자금을 제공한다. 업체에서 해당 물 사용 및 환경 법을 충분히 준수함을 입증하지 못하면 면허가 취소될 것이다.

G. 현재, 법원은 비폭력적 약물 범죄 사례로 업무가 마비되어 있다. 마리화나를 합법화함으로써 마리화나 성인 사용 법(Adult Use of Marijuana Act)은 법원에 미치는 압력을 완화하되 검사들이 계속 가장 심각한 마리화나 관련 범죄에 중죄로 벌금을 부과하면서 마리화나 관련 경범죄에 대한 처벌은 법령에 설명한 대로 줄일 수 있도록 한다.

H. 마리화나를 규제된 합법적 시장으로 끌어들이므로써 마리화나 성인 사용 법(Adult Use of Marijuana Act)은 투명하고 책임 있는 시스템을 구성한다. 이에 따라 현재 폭력적 약물 카르텔과 다국적 갱단의 이익이 되어 마리화나 밀매로 수십억 달러를 벌고 공공 안전을 위협에 빠뜨리는 지하 암시장을 경찰이 진압하는데 도움이 된다.

I. 마리화나 성인 사용 법(Adult Use of Marijuana Act)은 모든 마리화나 업체를 관련 전문지식을 갖춘 전문 기관에서 감독하는 포괄적인 규제 구조를 구성한다. 소비자 문제 보호국(Department of Consumer Affairs) 내에 마리화나 통제국(Bureau of Marijuana Control)은 전체 시스템을 감독하고 2018년부터 발행될 라이선스를 이용하여 합법적 시장으로의 매끄러운 전환을 보장한다. 소비자 문제 보호국(Department of Consumer Affairs)은 마리화나 소매업자, 배급업자 및 소형 업체에 면허 발급 및 감독도 담당하게 된다. 식량농업부는 마리화나 재배에 면허 발급 및 감독을 하여 환경적인 안전을 보증한다. 주 공중 보건부(State Department of Public Health)는 제조와 시험에 면허를 주고 감독하여 소비자가 안전한 제품을 받을 수 있도록 하게 된다. 주 조세형평위원회/조세형평국(State Board of Equalization)은 특별 마리화나 세금을 징수하고, 회계감사관은 수익을 할당하여 새로운 법을 시행하고 중요한 투자에 자금을 제공한다.

J. 마리화나 성인 사용 법(Adult Use of Marijuana Act)은 California의 비의료 마리화나 산업에 처음 5년 간 대규모 재배 면허를 금지함으로써 중소기업체를 중심으로 구축되도록 한다. 또한 마리화나 성인 사용 법(Adult Use of Marijuana Act)은 비의료 마리화나 산업에 참여하는 업체에 엄격한 반독점 규제를 부과함으로써 소비자 및 소기업을 보호한다.

제3항. 목적과 취지.

마리화나 성인 사용 법(Adult Use of Marijuana Act)의 목적은 21세 이상 성인이 사용하도록 마리화나 제품을 포함한 비의료 마리화나의 재배, 가공, 제조, 유통, 시험 및 판매를 합법화, 통제 및 규제하는 포괄적인 시스템을 확립하고, 마리화나의 판매용 재배 및 소매에 세금을 부과하는 것이다. 이 법령을 시행하는 사람들의 의도는 다음을 수행하도록 하는 것이다.

(a) 비의료 마리화나 생산과 판매를 불법 시장에서 이끌어내서 미성년자의 접근을 방지하고 공공 안전, 공중 보건 및 환경을 보호하는 규제 구조로 가져온다.

(b) 주 면허 교부, 규제 및 법 집행 시스템을 통해 비의료 마리화나의 재배, 가공, 제조, 유통, 시험 및 판매를 엄격히 통제한다.

(c) 지방 정부에서 비의료 마리화나 업체에 대한 주 법과 규정을 시행하고 비의료 마리화나 업체에 대한 별도의 지역 요건을 시행할 수 있도록 하되, 비의료 마리화나 업체에서 주 면허를 발급받아 주 법에 따라 합법화되도록 할 것을 요구하지 않는다.

(d) 지방 정부에서 이 법에 설명한 대로 비의료 마리화나 업체를 금지할 수 있도록 한다.

(e) 추적 관리 절차로 비의료 마리화나를 재배부터 판매까지 추적하도록 한다.

(f) 비의료 마리화나를 독립적 시험 서비스로 포괄적으로 시험하여 곰팡이와 살충제 등 오염물이 있는지 검사한 후에 면허 있는 업체에서 판매할 수 있도록 요구한다.

(g) 면허 있는 업체에서 판매한 비의료 마리화나를 어린이 보호 용기에 포장 및 라벨 표기하도록 요구하여 소비자들이 비의료 마리화나의 흡입에 따른 영향과 효과를 충분히 인식할 수 있도록 한다.

(h) 면허 받은 비의료 마리화나 업체들이 면허 유지 요건으로서 엄격한 환경 및 제품 안전 표준을 따를 수 있도록 요구한다.

(i) 술이나 담배도 판매하는 업체에서의 비의료 마리화나 판매를 금지한다.

(j) 21세 미만에게 또는 어린이들이 있는 다른 장소에서 비의료 마리화나의 마케팅 및 광고를 금지한다.

(k) 2018년 1월 1일까지 환자들이 2015년 주지사가 법에 서명한 엄격한 표준에 부합하는 의사의 새로운 권고를 확보하도록 요구하고 이 법에 설명한 대로 의료용 마리화나 ID 카드를 받은 환자를 위한 새로운 프라이버시 보호를 제공함으로써 주의 기존 의료 마리화나 시스템을 강화한다.

(l) 21세 이상 성인이 비의료 마리화나를 사용, 소유, 구입하고 이 법에 설명한 대로 21세 이상 성인이 사용할 수 있도록 지정된 한계 내에서 재배할 수 있도록 허용한다.

(m) 지방 정부가 지구 설정 및 기타 지역 법을 통해 21세 이상 성인의 개인적 사용을 위해 비의료 마리화나의 재배를 정당하게 규제하고 이 법에 설명한 대로 야외 재배만 금지하도록 한다.

(n) 의료 마리화나 환자가 아닌 21세 미만에게는 마리화나 이용을 금지한다.

(o) K-12 학교 근처 및 어린이들이 있는 기타 구역 등 사용 면허가 없는 공공 장소에서 그러한 용도의 마리화나 소비를 금지한다.



(p) 기존 법을 유지하여 마리화나로 손상된 상태에서 운송용 자동차 또는 기타 차량의 운영을 불법으로 한다.

(q) 공공 부지에서 마리화나의 재배 또는 사유지 침입을 금지한다.

(r) 공공 또는 민간 고용주들이 마리화나에 관련된 작업장 방침을 제정 및 시행할 수 있도록 한다.

(s) 마리화나 불법 시장을 퇴출하고 미성년자의 사용 및 성인의 남용을 줄이는 방식으로 마리화나의 재배와 판매에 과세한다.

(t) 환경 복원 및 정화, 청소년 치료 및 예방, 지역사회 투자 및 법 집행을 위해 매년 새로운 주 수익에서 수익 달러를 배정한다.

(u) 마리화나의 불법 생산 또는 유통을 방지한다.

(v) California에서 다른 주 또는 국가 또는 불법 시장으로의 마리화나 불법 전용을 방지한다.

(w) 폭력 범죄를 방지 및 기소할 수 있도록 부족한 법 집행 자원을 보존한다.

(x) 규제된 법적 시장으로의 진입 장벽을 낮춘다.

(y) 마리화나 관련 범죄를 저지른 미성년자들이 약물 예방 교육 또는 상담 및 커뮤니티 서비스를 받도록 한다.

(z) 현재 개인이 공공 안전에 위험이 되지 않는 한 법에 의해 형벌을 줄이기 위해 현재 범죄에 대한 선고를 받는 사람을 재선고하고, 이 법에서 설명한 대로 형량을 마친 사람의 형사 기록에서 그러한 범죄를 재지정하거나 삭제하도록 법원에 권한을 부여한다.

(aa) 산업용 대마를 농업 제품으로, 그리고 농업 또는 학업 연구를 위해 재배시키고 더 높은 델타-9 테트라히드로칸나비놀 농도로 카나비스 줄기와 별도로 규제하여 재배할 수 있다.

제4항. 개인적 용도.

제4.1항. 보건안전법의 11018항은 다음과 같이 수정한다.

11018. 마리화나.

"마리화나"는 성장 여부에 관계없이, 대마의 모든 부분과 씨앗, 본 식물의 일부로부터 추출된 수지, 모든 화합물, 제조, 소금, 파생물, 혼합물, 또는 본 식물, 식물의 씨앗이나 수지의 준비를 의미한다. 식물의 성숙한 줄기, 줄기에서 생성된 섬유, 식물의 씨에서 만들어진 덩어리, 성숙한 줄기의 기타화합물, 제조물, 소금, 파생물, 혼합물, 준비물 (추출된 수지 제외), 발아 불가능한 식물의 섬유, 오일, 덩어리 또는 살균 씨앗을 포함하지 않는다:

(a) 제11018.5항에서 정의한 산업용 대마; 또는

(b) 국소 또는 경구 투여, 식품, 음료 또는 기타 제품을 준비하기 위해 마리화나와 결합된 기타 성분의 중량.

제4.2항. 11018.1항을 보건안전법에 추가하며, 내용은 다음과 같다.

11018.1. 마리화나 제품.

"마리화나 제품"은 농축된 대마초 또는 마리화나나 농축된 대마초 및 기타 성분을 포함한 식용 또는 국소 제품 등(이에 국한되지는 않음)의 농축액으로 식물 재료가 변환된 과정을 거친 마리화나를 의미한다.

제4.3항, 11018.2항을 보건안전법에 추가하며, 내용은 다음과 같다.

11018.2. 마리화나 부대용품.

"마리화나 부대용품"은 마리화나를 심거나, 번식시키거나, 경작하거나, 재배하거나, 수확하거나, 제조하거나, 배합하거나, 변환하거나, 생산하거나, 가공하거나, 준비하거나, 시험하거나, 분석하거나, 포장하거나, 재포장하거나, 저장하거나, 흡연하거나, 증기를 피우거나 포함하거나, 마리화나 또는 마리화나 제품을 섭취, 흡입 또는 인체에 도입하는데 사용되거나 그 용도로 설계된 모든 종류의 장비, 제품 또는 재료를 의미한다.

제=4.4항. 11362.1항을 보건안전법에 추가하며, 내용은 다음과 같다.

11362.1. (a) 다른 법 조항에도 불구하고 제11362.2, 11362.3, 11362.4, 및 11362.45항을 조건으로 하여 주와 지방 법에 따라 합법적이어야 하며, 21세 이상에 대하여 다음과 같이 함으로써 주 또는 지방 법을 위반하지 않아야 한다.

(1) 농축된 대마초의 형태가 아닌 28.5g 이하의 마리화나를 어떤 보상도 없이 소유, 가공, 운송, 구입, 확보 또는 21세 이상자에게 제공한다.

(2) 마리화나 제품에 포함된 것 등 농축된 대마초 형태로 8g 이하의 마리화나를 어떤 보상도 없이 소유, 가공, 운송, 구입, 확보 또는 21세 이상자에게 제공한다.

(3) 6개 이하의 살아있는 마리화나 식물을 소유하거나 심거나, 재배, 수확, 건조 또는 가공하고 식물에서 생산된 마리화나를 소유한다.

(4) 마리화나 또는 마리화나 제품을 흡연하거나 섭취한다.

(5) 마리화나 부대용품을 어떤 형태든 보상 없이 소유, 운반, 구입, 확보, 사용, 제조 또는 21세 이상자에게 제공한다.

(b) 하위 분류 (a)의 (5)항은 주 법에 따라 본 조항을 준수하여 마리화나 부대용품을 제조, 소유 또는 유통하는 모든 사람을 승인하여 United States Code (21 U.S.C. 863(f) 항의 제21조 863항 의 부속조항(f)의 요건에 부합하도록 하기 위한 것이다.

(c) 이 조항에 의해 어떻게든 행동이 합법적으로 간주되는 마리화나와 마리화나 제품은 밀수품이 아니고 압수되지 않으며 이 조항에 의해 합법적으로 간주되는 어떤 행위도 구금, 수색 또는 체포의 기준이 될 수 없다.

제4.5항. 11362.2항을 보건안전법에 추가하며, 내용은 다음과 같다.

11362.2. (a) 11362.1항의 하위 분류 (a)의 (3)항에 따라 마리화나의 개인적 재배는 다음과 같은 제약을 따른다.

(1) 하위 조항 (b)에 따라 채택된 지방 조례가 있는 경우 이에 따라 식물을 심고 경작하며 수확, 건조 또는 가공해야 한다.

(2) 살아있는 식물과 28.5g이 넘는 식물에서 생산된 모든 마리화나는 개인 주택 내에 두거나 이 개인 주택의 대지(예: 옥외 정원)에 잠가둔 장소에 두며 공공 장소에서 육안으로 보이지 않도록 한다.

(3) 살아있는 식물은 6개 이하만 한 곳의 개인 주택 또는 개인 주택의 대지에 한번만 심고 재배, 수확, 건조 또는 가공할 수 있다.

(b) (1) 도시, 카운티, 또는 도시와 카운티는 11362.1항의 하위 분류 (a)의 (3)항에서 행동과 행위를 정당하게 규제하기 위해 합리적인 규제를 제정 및 집행할 수 있다.

(2) (1)항에도 불구하고 어떤 도시, 카운티, 또는 도시 및 카운티도 개인이 주택 또는 완전히 밀폐되어 안전한 개인 주택의 부지에 위치한 개인 주택의 부대 구조물 내에서 11362.1항의 하위 분류 (a)의 (3)항에 따라 행동 및 행위에 참여하는 것을 금지할 수 없다.

(3) 11362.1항의 하위 분류 (a)의 (3)항에도 불구하고, 도시, 카운티 또는 도시 및 카운티에서는 개인 주택의 대지에서 야외에 11362.1항의 하위 분류 (a)의 (3)항에 따라 행동 및 행위에 참여하는 것을 완전히 금지할 수 있다.

(4) California 주 검찰총장이 마리화나의 비의료 사용은 연방법 하에서 California 주에 합법적이라고 판단하면 (3)항은 무효로 간주되며, (3)항에서 도시, 카운티, 또는 도시 및 카운티에서 취하는 조치는 검찰총장의 판단일로부터 취소되는 것으로 간주된다.

(5) 이 조항의 목적에 따라 "개인 주택"은 집, 아파트, 이동식 주택 또는 기타 유사한 주거를 의미한다.

제4.6항. 11362.3항을 보건안전법에 추가하며, 내용은 다음과 같다.

11362.3. (a) 11362.1항의 어떤 것도 누구든 다음과 같이 할 수 있는 것으로 해석될 수 없다.

(1) 사업 및 직업법(Business and Professions Code)의 26200항에 따른 경우를 제외하고 어떤 공공 장소에서든 마리화나 또는 마리화나 제품을 흡연하거나 섭취한다.

(2) 담배 흡연이 금지된 곳에서 마리화나 또는 마리화나 제품을 흡연한다.

(3) 학교, 데이케어 센터 또는 청소년 센터 반경 1,000 ft 내에서 어린이들이 이곳에 있는 동안 마리화나 또는 마리화나 제품을 흡연한다. 하지만 사업 및 직업법(Business and Professions Code)의 26200항 또는 분류 8의 (19300항으로 시작하는) 3.5장에 따라 개인 주택인 경우에 그러한 흡연이 학교, 데이케어 센터 또는 청소년 센터에서 아이들이 있는 동안 타인이 감지할 수 없는 경우는 제외된다.

(4) 자동차, 보트, 배, 항공기 또는 운송에 사용되는 기타 차량을 운전, 작동 또는 좌석에 탄 상태로 마리화나 또는 마리화나 제품의 열린 용기나 뜯어진 포장물 소유한다.

(5) 학교, 데이케어 센터 또는 청소년 센터 부지에서 아이들이 있는 동안 마리화나 또는 마리화나 제품을 소유하거나 흡연하거나 섭취한다.

(6) 사업 및 직업법(Business and Professions Code)의 분류 8의 (19300항으로 시작하는) 3.5장 또는 분류 10의 면허에 따르지 않고 휘발성 용제를 이용하여 농축된 대마초를 제조한다.

(7) 자동차, 보트, 배, 항공기 또는 운송에 사용되는 기타 차량을 운전, 작동 또는 좌석에 탄 상태로 마리화나 또는 마리화나 제품을 흡연하거나 섭취한다.

(8) 사업 및 직업법(Business and Professions Code)의 26200항에 따라 21세 미만인 자가 없는 상태에서 자동차, 보트, 배, 항공기 또는 운송에 사용되는 기타 차량에서 허용되는 경우를 제외하고 자동차, 보트, 배, 항공기 또는 운송에 사용되는 기타 차량을 운전, 작동 또는 탑승한 상태로 마리화나 또는 마리화나 제품을 흡연하거나 섭취한다.

(b) 이 항의 목적에 따라 "데이케어 센터"는 1596.76항과 같은 의미를 갖는다.

(c) 이 항의 목적에 따라 "흡연"은 천연 또는 합성이든 어떤 방식 또는 어떤 형태로든 불을 붙이거나 가열된 기기 또는 파이프, 혹은 불을 붙이거나 가열된 마리화나 또는 흡입용 마리화나 제품을 들이마시거나 내뿜거나 연소시키거나 운반하는 것을 의미한다. "흡연"은 어떤 형태 또는 형식으로든 에어로졸 또는 증기를 생성하는 전자 흡연 기기의 사용, 또는 어떤 장소에서 금연을 피하기 위한 목적의 경구 흡연 기기의 사용을 포함한다.

(d) 이 조항의 목적에 따라 "휘발성 용제"는 다음을 포함한 휘발성 유기 화합물을 의미한다. 부탄, 프로판, 크실렌, 스티렌, 가솔린, 등유, O₂ 또는 H₂ 등의 (1) 폭발성 가스 및 메탄올, 이소프로필 알코올, 염화 메틸렌, 아세톤, 벤젠, 톨루엔, 및 트리클로로에틸렌 등의 (2) 위험한 독, 독소, 또는 발암물질.

(e) 이 조항의 목적에 따라 "청소년 센터"는 11353.1항과 같은 의미를 갖는다.

(f) 이 조항의 어떤 것도 1996년 Compassionate Use Act에 관련된 법을 수정, 취소, 영향, 제한 또는 선제하는 것으로 해석할 수 없다.

제4.7항, 11362.4항을 보건안전법에 추가하며, 내용은 다음과 같다.

11362.4. (a) 11362.3항의 하위 분류(a)의 (1)항에 설명한 행위에 참여한 사람은 100달러 이하의 벌금에 처하는 위반 죄가 되지만, 18세 미만인 경우에는 그 대신 4시간의 약물 교육 프로그램 또는 상담을 받고 일단 약물 교육 프로그램 또는 상담 및 커뮤니티 서비스 기회를 이용할 수 있는 경우 60일 이하의 기간 동안 최대 10시간의 봉사를 해야 한다.

(b) 11362.3항의 하위 분류(a)의 (2)-(4)항에 설명한 행위에 참여한 사람은 250달러 이하의 벌금에 처하는 위반 죄가 되지만 그러한 활동이 주 또는 지방 법에서 허용되는 경우에는 제외된다. 다만, 18세 미만인 경우에는 그 대신 4시간의 약물 교육 프로그램 또는 상담을 받고 일단 약물 교육 프로그램 또는 상담 및 커뮤니티 서비스 기회를 이용할 수 있는 경우 90일 이하의 기간 동안 최대 20시간의 봉사를 해야 한다.

(c) 11362.3항의 하위 분류(a)의 (5)항에 설명한 행위에 참여한 사람은 11357항의 하위 분류(c) 또는 (d)에서 설명한 대로 처벌을 받아야 한다.

(d) 11362.3항의 하위 분류(a)의 (6)항에 설명한 행위에 참여한 사람은 11379.6항에 따라 처벌을 받아야 한다.

(e) 11362.2항의 하위 분류(a) 제약을 위반한 사람은 250달러 이하의 벌금에 처하는 위반 죄가 된다.

(f) 하위 분류 (e)에도 불구하고 11362.2항의 하위 분류 (a)에서의 제약을 위반한 18세 미만 미성년자는 11358항의 하위 분류 (a)에 따라 처벌을 받아야 한다.

(g) (1) 이 조항에서 요구하는 약물 교육 프로그램 또는 상담 시간은 법원에서 그러한 프로그램 또는 상담이 이 사람에게 불필요하다거나 약물 교육 프로그램 또는 상담을 이용할 수 없다는 판결을 내리지 않는 한 필수적이어야 한다.

(2) 18세 미만 미성년자에 대하여 이 조항에서 요구하는 약물 교육 프로그램은 참가자들에게 무료로 제공되어야 하며 마리화나 및 기타 통제된 약물의 사용 또는 남용에 대한 과학 및 증거 기반 원칙 및 기준을 바탕으로 4시간 이상의 그룹 토론 또는 교습을 제공해야 한다.

(h) 법원에서는 원인이 타당하다고 판단되면 해당자가 약물 교육 또는 상담, 그리고 이 조항에서 요구하는 지역사회 봉사를 이수할 수 있도록 시간을 연장할 수 있다.

제4.8항. 11362.45항을 보건안전법에 추가하며, 내용은 다음과 같다.

11362.45. 11362.1항의 어떤 것도 다음을 수정, 취소, 영향, 제한 또는 선제하도록 해석할 수 없다.

(a) 자동차 규약(Vehicle Code) 23152항의 하위분류 (e)를 포함하되 이에 국한하지 않는 마리화나 또는 마리화나 제품 흡연, 섭취 또는 이로 인한 악화 상태에서 자동차, 보트, 배 또는 항공기를 운전하거나 작동하는 것을 불법으로 규정하는 법, 또는 이 법의 위반 시 처하는 벌금.

(b) 마리화나, 마리화나 제품 또는 마리화나 부대용품의 판매, 투여, 비치, 또는 제공, 혹은 21세 미만 미성년자에게 마리화나, 마리화나 제품 또는 마리화나 부대용품의 판매, 투여, 비치, 또는 제공하는 것을 금지하는 법.

(c) 11362.1항에서 허용하는 경우를 제외한 행동이나 행위에 21세 미만인 미성년자가 참여하는 것을 금지하는 법.

(d) 교정 및 재활부(Department of Corrections and Rehabilitation) 또는 Division of Juvenile Justice의 관할

하에서 어떤 시설 또는 기관의 부지 또는 내부에서든, 또는 처벌 규약(Penal Code) 4573항에 참조된 다른 모든 시설 또는 기관의 부지 또는 내부에서든 마리화나 또는 마리화나 제품의 흡연 또는 섭취에 관련된 법.

(e) 마리화나 또는 마리화나 제품의 흡연 또는 섭취로 손상된 상태에서 어떤 작업이든 행하는 태만 또는 직업적 배임행위를 구성하는 법.

(f) 공공 및 민간 고용주들이 약물 및 알코올이 없는 작업장을 유지하거나 고용주가 작업장에서 마리화나의 사용, 소비, 소유, 전달, 전시, 운송, 판매 또는 재배를 허가 또는 수용하도록 요구하거나, 고용주가 직원 및 예비 직원의 마리화나 사용을 금지하는 방침을 취할 수 있는 능력을 갖추도록 영향을 미치거나 고용주가 주 또는 연방 법을 준수하도록 할 수 있는 권리와 의무.

(g) 주 또는 지방 정부 기관에서 11362.1항에서 허용되는 경우를 제외하고 주 또는 지방 정부 기관에서 소유, 임대 또는 점유한 건물 내에서 특정 행동 또는 행위를 금지하거나 제약하는 능력.

(h) 개인 또는 민간 실체가 11362.1항에서 허용되는 경우를 제외하고 개인 또는 실체의 민간 소유 부동산에서 특정 행동 또는 행위를 금지하거나 제약하는 능력.

(i) 1996년 동정적 사용 법안(Compassionate Use Act)에 관련된 법.

제5절. 의료용 대마초 사용.

제5.1절. 11362.712절을 보건안전법에 추가하며, 내용은 다음과 같다.

11362.712. (a) 2018년 1월 1일부로, 유자격 환자는 사업 및 직업법 제2부의 제5장 제25조항(제2525절 위시)에 따라 의사의 추천서를 소지해야 한다. 그러나 이 요건을 충족하지 않아도 제11362.5절에 따라 환자 또는 환자의 주 간병인에게 제공되는 모든 보호 조치는 영향을 받지 않는다.

(b) 카운티 보건부 또는 카운티가 지정한 부서는 2018년 1월 1일부로 제11362.71절에 따라 모든 신분 확인 카드가 사업 및 직업법 제2부 제5장 제25조항(제2525절 위시)을 준수하는 의사의 추천서를 통해 지원되도록 해야 한다.

제5.2절. 11362.713절을 보건안전법에 추가하며, 내용은 다음과 같다.

11362.713. (a) 주 공중 보건부의 기록에, 그리고 모든 카운티 공중 보건부에 의해 인정돼 포함된 환자의 이름, 주소 또는 사회보장번호, 환자의 의료 상태 또는 환자의 주 간병인 이름을 파악할 수 있는 정보는 의료 정보 기밀법(민법 제1부 제2.6편(제56절 위시))의 의미 내에서 "의료 정보"로 간주하며 의료 정보 기밀법에 따라 개인 정보를 확인할 수 있는 정보 공개에 대한 규제 사항을 준수하는 경우를 제외하고는 부서 또는 어떤 카운티 보건부도 해당 정보를 공개하지 않는다.

(b) 주 공중 보건부 또는 카운티 공중 보건 기관은 환자의 이름, 주소 또는 사회보장번호, 환자의 의료 상태 또는 환자의 주 간병인 이름 공개를 요청받은 후 24시간 이내에 환자에게 연락해 요청 사실을 알리고 요청이 서면으로 이루어진 경우 요청서 사본을 환자에게 제공한다.

(c) 민법 제56.10절에도 불구하고 주 공중 보건부든 카운티 공중 보건 기관이든 기록 공개 요청을 받은 환자와 연락한 후 10일 이내에 환자의 이름, 주소 또는 사회보장번호, 환자의 의료 상태 또는 환자의 주 간병인 이름 공개를 요청할 수 없으며 기관 또는 법원은 해당 부서에 이 정보 공개를 명령할 수 없다.

(d) 제11362.71절에 규정된 바와 같이 주 공중 보건부 또는 카운티 공중 보건부 또는 카운티가 지정한 부서가 사용하거나 보유하고 있는 신분증 신청 또는 데이터베이스에는 유자격 환자의 개인 정보가 포함될 수 없다. 이 정보에는 환자의 이름, 주소, 사회보장번호, 의료 상태 또는 환자의 주 간병인 이름이 포함되며 이에 국한되지 않는다. 이러한 신청 시스템 또는 데이터베이스에는 사용자 고유 식별 번호만 포함되어야 하며 해당 번호 입력 시 제공되는 유일한 정보는 카드 유효성 여부이다.

제5.3절. 보건안전법의 제11362.755절은 다음과 같이 수정한다.

11362.755. (a) 부서는 신분증을 획득 또는 갱신하고자 하는 사람들에 대해 개시 비용, 세부 항목 (b)에 따라 Medi-Cal 수익자를 위해 경감된 수수료 비용, 비용 효율적인 인터넷 웹 기반 시스템 확인 및 개발 비용 및 24시간 무료 전화번호 유지 비용 등 부서에서 발생한 비용을 충당하기에 충분한 신청 및 갱신 비용을 설정한다. 각 카운티 공중 보건부 또는 카운티가 지정한 부서는 본 조항에 따라 프로그램을 관리하기 위해 카운티 또는 카운티가 지정한 부서에서 발생하는 모든 추가 비용을 청구할 수 있다.

(b) 카운티 공중 보건부는 어떠한 경우에도 신청 또는 갱신 한 건에 대해 백달러(\$100)를 초과하는 비용을 청구할 수 없다.

(b) (c) Medi-Cal 프로그램 수익자는 참여 및 유자격을 증명하는 증거 제출 시 본 절에 따라 설정된 수수료 비용 중 50퍼센트를 경감받는다.

(d) 의료 비용을 충당할 수 없는 궁핍한 유자격 환자 또는 18세 미만 유자격 환자의 법적 후견인이 카운티 의료 서비스 프로그램에 참여할 자격이 있는 경우 본 절에 따라 설정된 수수료가 면제된다.

(e) 카운티 공중 보건부가 부과하여 수집한 수수료가 의무 신원 확인 카드 시스템에 대한 카운티 보건부의 의무를 면제함으로써 발생한 관리 비용을 충당하기에 충분하지 않은 경우 입법부는 카운티 공중 보건부가 부과하여 수집한 비용에서 초과된 합당한 관리 비용을 카운티 보건부에 변제한다.

제5.4절. 제11362.84절을 보건안전법에 추가하며, 내용은 다음과 같다.

11362.84. 온정적 사용법에 따라 행동하는 유자격 환자의 상태 또는 행동은 그 자체로 가정 또는 소년 법원 관할에 의거하여 그 어떤 조치나 소송에서도 미성년자에 대한 양육권 또는 친권을 제한하거나 축소하지 않는다.

제5.5절. 제11362.85절을 보건안전법에 추가하며, 내용은 다음과 같다.

11362.85. 연방 규제 약물 리스트에서 대마초를 재분류하거나 제외하도록 한 California 주 검찰총장의 결정에 따라 의회는 보건안전법의 해당 조항을 수정하거나 폐지할 수 있으며 필요한 경우 주법을 연방법 내 해당 변경 사항에 맞게 수정할 수 있다.

제6절. 대마초 규제 및 안전.

제6.1절. 제10부(제26000절 위시)가 사업 및 직업법에 추가되며 내용은 다음과 같다.

제10부. 대마초

제1장. 일반 조항 및 정의

26000. (a) 본 부의 목적 및 의도는 21세 이상 성인에 대한 비의료용 대마초 및 대마초 제품의 재배, 유통, 운송, 보관, 제조 및 절차를 관리하고 규제하는 종합 시스템을 설정하는 것이다.

(b) 세부 항목 (a)를 촉진하기 위해, 본 부는 제8부 제3.5장 (제19300절 위시)에 따라 의료용 대마초 산업을 관리 및 규제에 책임이 있는 기존 주 당국의 권한 및 의무를 상업용 비의료 대마초 산업을 관리 및 규제하는 권한과 의무를 포함하는 범위로 확장한다.

(c) 의회는 그러한 법이 대마초 성인 사용 관리, 규제 및 과세법의 목적 및 의도에 부합하는 경우 다수표에 따라 본 부를 시행하는 법을 제정한다.

26001. 본 부의 목적상 다음 정의가 적용된다.

(a) "지원자"는 다음을 뜻한다.

(1) 제안된 면허를 받은 사람의 소유주(들). "소유자"는 (A) 자본 총계(담보권, 선취 특권 또는 저당권 제외)가 면허를 받은 사람의 20퍼센트 이상이며 (B) 면허를 관리 또는 통제하도록 지시하거나 지시를 받을 권한을 지닌 모든 사람을 의미한다.

(2) 지원자가 주식공개회사인 경우 "소유자"는 최고 경영자 및 이사회의 모든 회원 및 회사 자본 총계의 20 퍼센트를 소유한 개인 또는 실체를 포함한다. 지원자가 비영리 실체인 경우 "소유자"는 최고 경영자 및 이사회의 모든 회원을 모두 뜻한다.

(b) "사무국"은 소비자 문제 부서 내 대마초 통제국을 뜻한다.

(c) "어린이에게 안전함"은 설계 및 구조가 다섯 살 이하의 어린이가 여는 것은 매우 어렵고 일반 성인이 올바르게 사용하는 것은 어렵지 않은 것을 뜻한다.

(d) "상업적인 대마초 행위"에는 본 부에 규정된 바와 같이 대마초 및 대마초 제품을 재배, 소유, 제조, 유통, 처리,

보관, 실험실 테스트, 라벨 부착, 운송, 유통, 배달 또는 판매하는 것이 포함된다.

(e) "재배"는 대마초 식재, 재배, 수확, 건조, 양생, 등급화, 다듬기를 포함하는 모든 행위를 뜻한다.

(f) "고객"은 21세 이상의 자연인을 뜻한다.

(g) "어린이집"은 보건안전법 제1596.76절에 규정된 의미와 동일하다.

(h) "배달"은 대마초 또는 대마초 제품을 소비자에게 상업적으로 운송하는 것을 뜻한다. 또한 소매상 또는 본 부에 따라 독립적으로 면허를 받은 사람이 소유하고 통제하는 기술 플랫폼을 소매상이 사용하여, 고객이 대마초 또는 대마초 제품을 취급하는 면허를 받은 소매상을 통해 상업적으로 운송하도록 준비하거나 이를 쉽게 하는 행위를 포함한다.

(i) "국장"은 소비자 문제 부서의 국장을 뜻한다.

(j) "유통"은 본 부에 의거 면허를 받은 실체 간에 이루어지는 대마초 및 대마초 제품의 조달, 판매 및 운송을 뜻한다.

(k) "기금"은 제26210절에 따라 설립된 대마초 관리 기금을 뜻한다.

(l) "종류"는 특정 대마초 변종 또는 대마초 제품 유형에 관한 해당 유형 또는 명칭을 뜻하며 여기에는 계통 이름 또는 기타 재배자 상표 또는 재배 지역 명칭이 포함되며 이에 국한되지 않는다.

(m) "면허"는 본 부에 따라 발행된 주의 면허를 뜻한다.

(n) "면허를 받은 사람"은 본 부에 따라 면허를 소지한 개인 또는 실체를 뜻한다.

(o) "허가 당국"은 면허 발행, 갱신 또는 회복을 맡고 있는 주 기관 또는 면허를 받은 사람에 대해 징계 조치를 취할 권한을 부여받은 주 기관을 뜻한다.

(p) "지방 관할"은 시, 카운티 또는 시 및 카운티를 뜻한다.

(q) "제조"는 대마초 제품을 합성, 혼합, 추출, 주입 또는 기타 제작 또는 준비하는 행위를 뜻한다.

(r) "제조자"는 본 부에 따라 주 허가를 보유한 자로, 직접 또는 간접적으로 또는 추출 방법으로 또는 화학적 합성으로만 또는 추출 및 화학적 합성 수단을 조합하여 대마초 또는 대마초 제품을 생산, 준비, 번식 또는 합성하고 정해진 장소에서 대마초 또는 대마초 제품을 포장 또는 재포장하거나 제품 용기에 라벨 부착 또는 재부착 하는 사람을 뜻한다.

(s) "대마초"는 보건안전법 제11018절에서와 같은 의미를 지니지만 제8부 제3.5장(제19300절 위시)에 따라 의학적 목적으로 재배, 가공, 운송, 유통 또는 판매되는 대마초는 제외한다.

(t) "대마초 부속품"은 보건안전법 제11018.2절의 의미와 같다.

(u) "대마초 제품"은 보건안전법 제11018.1절에서와 같은 의미를 지니지만 제8부 제3.5장(제19300절 위시)에 따라

의학적 목적으로 제조, 가공, 운송, 유통 또는 판매되는 대마초 제품은 제외한다.

(v) "재배장"은 대마초 식재, 번식 및 재배를 위해서만 사용되는 복제 식물, 미성숙 식물, 씨앗 및 기타 농업 제품을 생산하도록 허가 받은 곳을 뜻한다.

(w) "운영"은 본 부의 조항에 따라 면허 교부가 필요한 모든 행위 또는 대마초 또는 대마초 제품을 상업적으로 운송하는 모든 행위를 뜻한다.

(x) "포장"은 대마초 또는 대마초 제품을 담는 데 사용하는 모든 용기 또는 통을 뜻한다.

(y) "사람"에는 모든 개인, 회사, 조합, 합작회사, 협회, 법인, 유한책임회사, 재산, 신탁, 사업 신탁, 취득인, 신디케이트 또는 단체 및 개인 또는 복수로 활동하는 모든 그룹 또는 조합이 포함된다.

(z) "구매자"는 대마초 또는 대마초 제품 획득을 목적으로 면허를 받은 사람과 거래에 참여하는 고객을 뜻한다.

(aa) "판매하다", "판매" 및 "판매하는"에는 이것에 의한 모든 거래, 즉 어떠한 보수로든 대마초의 법적 소유권이 한 사람으로부터 다른 사람으로 이동하는 것이 포함되며 대마초 또는 대마초 제품 구매를 위해 이루어진 주문 또는 이 제품을 위한 주문 요청 또는 수락에 따라 해당 대마초 또는 대마초 제품을 배달하는 것이 포함되지만 면허를 받은 사람이 그러한 대마초 또는 대마초 제품을 구매한 면허를 받은 사람에게 반환하는 것은 포함되지 않는다.

(bb) "테스트 서비스"는 대마초 또는 대마초 제품에 대한 테스트를 제공하거나 수행하는 주 내 연구소, 시설 또는 실체를 뜻하며 여기에는 이러한 연구소, 시설 또는 실체가 제공하는 장비가 포함되고 다음 둘에 모두 해당하는 곳을 뜻한다.

(1) 주 내 상업적 대마초 활동과 관련된 기타 모든 사람과 독립된 승인 주체에 의해 승인된 곳.

(2) 주 공중보건부에 등록된 곳.

(cc) "고유 식별자"는 면허를 받은 부지 내 특정 식물을 참조하는 데 사용되는 글자 및 숫자로 이루어진 코드 또는 명칭을 뜻한다.

(dd) "비합리적으로 실행 불가능함"은 규정을 준수하는 데 필요한 조치에 매우 높은 투자 위험, 금전, 시간 또는 기타 자원 또는 자산이 들고 합리적이고 신중한 사업인이 대마초 설립 운영을 실제로 수행할 가치가 없다고 생각하는 상태를 뜻한다.

(ee) "청년 센터"는 보건안전법 제11353.1절의 의미와 같다.

제2장. 행정

26010. (a) 제19302절에서 확립한 의료 대마초 규제국은 여기서 대마초 통제국으로 다시 명명한다. 국장은 제8부 제3.5장(제19300절 위시)의 조항 외에 본 부의 조항을 관리하고 집행한다. 국장은 본 부의 목적을

위해 제19302.1절의 세부 항목 (b) 및 (c)에서 규정한 바와 동일한 권한 및 권위를 갖는다.

(b) 국 및 국장은 제8부 제3.5장(제19300절 위시)에 따라 의료 대마초 규제국에 부여된 모든 의무, 권한, 목적, 책임 및 관할을 계승하며 이 사항이 부여된다.

(c) 세부 항목 (b)에서 언급된 권한, 의무, 목적, 책임 및 관할 외에 국은 지금까지 본 부에서 규정한 바와 같이 상업용 대마초 활동을 규제하는 의무, 목적, 책임 및 관할을 보유한다.

(d) 본 절 발효일자 이후 "의료 대마초 규제국"이 법령, 규제 또는 계약 또는 기타 모든 규약에 표시되는 경우 이는 언제나 해당 국을 언급하는 것으로 해석한다.

26011. 제26040절에 따라 설립된 대마초 통제 항소 패널 국장 또는 회원 누구도 다음과 같은 일을 하지 않는다.

(a) 본 부 또는 제8부 제3.5장(제19300절 위시)에 따라 면허 또는 허가를 신청하거나 받는 사람에게서 직접적으로든 간접적으로든 어떠한 수수료나 이익을 받지 않는다.

(b) 판매 또는 면허를 받은 사람의 사업 또는 부지를 보상하는 보험에 관여하거나 이해 관계를 갖지 않는다.

(c) 상업용 대마초 활동에 연관되어 있는 면허를 받은 사람의 부지에서 사용을 위한 장비 판매에 관여하거나 이해 관계를 갖지 않는다.

(d) 이익을 위한 표 판매 또는 이익을 위한 기부금을 목적으로 면허를 받은 사람에게 고의로 청탁하지 않는다.

(e) 누구의 이익을 위해서든 면허를 받은 사람에게 금전 또는 가치가 있는 어떠한 것도 기부하거나 받도록 고의로 요청하지 않는다.

26012. (a) 이는 다음과 같이 본 부에서 허가된 경우를 제외하고는 주 전역의 관심사이다.

(1) 소비자 문제 부서는 면허를 작성, 발행, 갱신하고 주 내 대마초 제조 활동, 유통 및 판매와 관련이 없는 운송, 보관에 대해 면허를 징계, 일시 정지 또는 취소할 독점 권한을 갖는다.

(2) 식량농업부는 대마초 재배와 관련되고 이와 연결된 본 부의 조항을 관리한다. 식량농업부는 재배 면허를 작성, 발행하고 본 부 위반 시 이를 일시 정지 또는 취소할 권한을 갖는다.

(3) 주 공중보건부는 대마초 제조 및 테스트와 관련되고 이와 연결된 본 부의 조항을 관리한다. 주 공중보건부는 제조 및 테스트 면허를 작성, 발행하고 본 부 위반 시 이를 일시 정지 또는 취소할 권한을 갖는다.

(b) 허가 당국 및 국은 대마초 관련 규제 활동에 대해 수수료를 징수할 권한을 갖는다. 국은 본 부에 따라 국의 의무를 이행할 필요가 있다고 간주하는 본 부에서 파악된 면허 외에 면허를 추가로 작성할 수 있다.

(c) 허가 당국은 본 부에 따라 2018년 1월 1일까지 면허 발행을 시작한다.

26013. (a) 허가 당국은 정부법 제2조 제3부 제1편 제3.5장(제11340절 위시)에 의거 본 부에 따라 각 의무를 이행, 관리 및 실행할 필요가 있을 경우 합리적인 규칙 및 규정을 만들고 작성한다. 그러한 규칙 및 규정은 대마초 성인 사용 관리, 규제 및 과세법의 목적 및 의도에 부합하도록 한다.

(b) 허가 당국은 본 부에 따라 각 의무를 이행, 관리 및 실행할 필요가 있을 경우 비상 규정을 작성, 채택 및 실행할 수 있다. 본 부에 따라 작성, 채택 또는 실행된 비상 규정은 정부법 제2조 제3부 제1편 제3.5장(제11340절 위시)에 따라 채택되며 정부법 제11349.6절 포함 해당 장의 목적을 위해 공공 평화, 건강 및 안전 및 공공 복지를 즉시 보존해야 할 필요가 있는 경우 규정 채택은 비상이며 행정법 사무소에 의해 비상으로 간주한다.

(c) 본 부에 따라 발행된 규정은 이용 가능한 최상의 증거를 근거로 본 부의 목적 달성을 위해 필요하며 상업적으로 실현 가능한 절차, 기술 또는 기타 요건에 한해 권한을 부여하고 동일한 실질적 요건을 달성하기 위한 대체 절차 또는 기술 개발을 비합리적으로 억제하거나 금지하지 않고 그러한 규정으로 인해 규정을 준수하는 일이 비합리적으로 실현 불가능해지지 않는다.

26014. (a) 국은 공중 보건 및 안전을 보호하는 모범 사례 지침 등 본 부에 따른 기준 및 규정 개발에 대해 국 및 허가 당국에 자문을 주는 자문 위원회를 소집해 그러한 비합리적으로 실현 불가능한 장애물을 부과하지 않는 상업용 대마초 활동을 위한 규제된 환경이 불법 대마초 시장을 감소 및 제거하는 것을 넘어 영속되도록 한다.

(b) 자문 위원회 회원은 대마초 업계 대표, 노동 기구 대표, 적절한 주 및 지방 기관, 공중 보건 전문가 및 알코올성 물질 성인 사용을 위한 상업 활동 규제를 전문으로 하는 알코올 음료 통제부 대표 등 기타 다른 주제 전문가를 포함하며 이에 국한되지 않는다. 자문 위원회 위원은 국장이 정한다.

(c) 2019년 1월 1일부터 자문 위원회는 위원회 활동에 관한 연례 공공 보고서를 발행한다. 보고서 내용에는 직전 1년 동안 자문 위원회가 국 및 허가 당국에 제공한 권고 사항 및 국 또는 허가 당국의 해당 권고 사항 이행 여부가 포함되며 이에 국한되지 않는다.

26015. 허가 당국은 본 부에 따라 의무를 수행하는 데 필요하다고 간주되는 경우 그러한 조사가 이루어지도록 할 수 있다.

26016. 제4장(제26040절 위시)에 따라 열리는 청문회를 제외한 본 부에 따라 열리는 모든 청문회에서 허가 당국은 행정법 판사의 판결을 듣고 결정할 권한이 있는 대표단을 뽑을 수 있다. 행정법 판사 앞에서 열리는 모든 청문회는 정부법 제2조 제3부 제1편 제5장(제11500절 위시)에 설명된 절차, 규칙 및 제한 사항을 따른다.

26017. 본 부에 따라 허가 당국 앞에서 열리는 모든 청문회에서 허가 당국은 소환장에 따라 허가 당국의 요청으로 청문회의 증인으로 출석한 사람에게 증인의 실제적이고 필수적이며 합리적인 여부, 식비 및 숙박비를 주 직원이 허가한 금액을 초과하지 않는 선에서 지불할 수 있다.

26018. 허가 당국은 형량 사정이 시행되기 전 언제라도, 그리고 향후 소송 없이 직접 발의로 형량을 검토할 수 있지만 그러한 검토는 형량의 경감에만 국한된다.

제3장. 집행

26030. 징계 조치의 사유에는 다음이 포함된다.

(a) 본 부의 조항 또는 본 부에 따라 채택된 규칙 또는 규정 미준수.

(b) 제1.5부 제3장(제490절 위시)에 따라 면허 교부 거부의 사유를 구성하는 행위.

(c) 본 부에 따라 허가 당국이 채택한 규정에 포함되는 기타 모든 사유.

(d) 본 부 또는 기타 California 법에 규정된 조항을 제외한 수익 및 과세법에서 요구하는 세금 납부를 포함하며 이에 국한되지 않는 주 법 미준수.

(e) 면허를 받은 사람의 직원에게 근로자 보호 또는 법적 권리를 부여하는 모든 법, 조례 또는 규제를 고의로 위반하는 행위.

(f) 상업적 대마초 활동을 규제하는 지방 조례 요건 미준수.

(g) 면허를 받은 사람이 법적 연령 미만의 사람에게 대마초 또는 대마초 제품을 구매 또는 소지하도록 이를 의도적이고 고의적으로 판매하는 행위.

26031. 각 허가 당국은 면허를 받은 사람이 징계 조치 사유를 구성하는 행위 또는 부작위를 행했다고 판명된 경우 면허를 받은 사람에게 적절한 공지를 주고 청문회를 연 후 면허를 일시 정지하거나 취소할 수 있다. 본 장에 따라 징계 소송은 정부법 제2조 제3부 제1편 제5장(제11500절 위시)에 따라 이루어지며 각 허가 당국의 국장은 조항 내 부여된 모든 권한을 갖는다.

26032. 각 허가 당국은 면허를 받은 사람의 대리인 또는 직원이 면허를 받은 사람을 대신해 또는 상업적 대마초 활동에 참여하는 중에 본 부를 위반한 경우 면허를 받은 사람에게 대해 징계 조치를 내릴 수 있다.

26033. 면허 정지 또는 취소 시 허가 당국은 이를 국에 알린다. 국은 이를 모든 허가 당국에 알린다.

26034. 본 부에 따라 면허를 받은 사람에 대한 기소는 제19314절에 명시된 대로 또는 법에 규정된 대로 동일한 시한 내에 이루어진다.

26035. 국장은 본 부의 관리 및 집행 목적을 위해 소비자 문제 부서에서 고용한 사람을 지정할 수 있다. 국장은 본 부의 집행 목적을 위해 직원 중 충분한 수가 유자격 보안관이 되도록 한다.

26036. 본 부의 어떠한 것도 주 기관이 기존 집행 권한을 행사하는 것을 대체하거나 제한하는 것으로 해석되지 않으며, 기존 집행 권한에는 어로 및 사냥법, 식량농업법, 정부법, 보건안전법, 공공자원법, 수자원법 또는 해당 법의 적용이 포함되며 이에 국한되지 않는다.

26037. (a) (1) 본 부 및 기타 해당 지방 조례에 따라 발행된 면허에서 허가하고 (2) 본 부 및 본 부에 따라 채택된 규제에 따라 이루어진 면허를 받은 사람, 그 직원 및 그 대리인의 행동은 주 법에 의거 불법이 아니며 체포, 기소 또는 기타 주 법에 따른 제재 대상이 되는 불법 행위 또는 민사 벌금 또는 주 법에 따른 자산의 압수 또는 몰수의 대상이 아니다.

(b) 어떤 사람이 면허를 받은 사람, 그 직원 및 그 대리인이 주 허가 및 기타 해당 지방 조례에 따라 허가된 대로 자신의 재산을 사용하도록 선의로 허가한 행동은 주 법에 의거 불법이 아니며 체포, 기소 또는 기타 주 법에 따른 제재 대상이 되는 불법 행위 또는 민사 벌금 또는 주 법에 따른 자산의 압수 또는 몰수의 대상이 아니다.

26038. (a) 어떤 사람이 본 부에서 요구하는 면허 없이 상업적 대마초 활동에 참여한 경우 위반 시마다 면허 수수료 금액의 최대 세 배에 해당하는 민사 벌금이 부과될 수 있으며 법원은 보건안전법 제11479절에 따라 해당 위반과 관련된 대마초를 파기하도록 명령할 수 있다. 운영을 한 날마다 본 절의 규정을 위반한 것으로 간주한다. 본 절에 따라 허가 당국이 부과하고 징수하는 모든 민사 벌금은 세부 항목 (b)에 규정된 경우를 제외하고 일반 기금에 예치한다.

(b) 본 부에 따라 검찰총장이 면허를 받은 사람에 대해 사람들을 대표해 민사 벌금 조치를 취한 경우 징수된 벌금은 일반 기금으로 예치된다. 지방검사 또는 카운티 변호사가 해당 조치를 취한 경우 벌금은 먼저 민사 벌금 조치를 취한 비용에 대해 지방검사 또는 카운티 변호사에게 변제하는 데 사용되고 남은 벌금이 있는 경우 일반 기금으로 예치한다. 시 법무관 또는 시 검사가 해당 조치를 취한 경우 벌금은 먼저 민사 벌금 조치를 취한 비용에 대해 시 법무관 또는 시 검사에게 변제하는 데 사용되고 남은 벌금이 있는 경우 일반 기금으로 예치한다.

(c) 세부 항목 (a)에도 불구하고 형사 벌금은 본 부를 위반한 상업적 대마초 활동에 연루된 면허가 없는 사람에게 계속 적용된다.

제4장. 항소

26040. (a) 주지사가 임명하고 선출된 모든 상원의원이 다수결 투표로 확정된 3명의 위원으로 이루어진 주 정부 대마초 관리 항소 위원회가 구성되어 있다. 각 위원은 처음 임명 시 서로 다른 지역에 거주하고 있어야 한다. 위원회 위원은 행정법전의 제2조 제3부의 제1편 제6장(11550 항을 위시하여)에 의거하여 연봉을 지급받는다.

(b) 직무를 유기하거나, 부정을 저지르거나, 자격에 부합하지 않는 위원회 위원은 주지사 사무실에서 해고될 수 있으며, 주의회는 모든 상하원 의원의 다수결 투표를 통해 그러한 위원을 사무실에서 내보낼 수 있는 권한을 보유한다.

(c) 위원회 위원 해고에 대한 병행 결의는 5명의 상원 의원 또는 10명의 하원 의원이 입안자로 참여할 경우에만 주의회에서 채택할 수 있다.

26041. 모든 위원회 위원은 위원회가 주 공무원 요건에 따라 임명, 고용, 지시 및 관리한다. 의장은 허가된 위원회 활동을 수행하는 데 필요한 장비, 소모품 및 숙소를 제공하고, 위원회와 합의한 방법대로 행정을 수행한다.

26042. 위원회는 사업 및 전문직업 법의 제9부 제1.5 장 제3조(23075항을 위시하여) 및 제4조(23080항을 위시하여)에 명시된 절차와 유사한 항소 절차를 채택한다. 그러한 절차는 행정절차법(행정법전 제2조 제3부 제1편의 제6장(11340항을 위시하여))에 따라 채택해야 한다.

26043. (a) 누군가 사무국 또는 면허국이 내린 벌금 사정, 이 법안에 따라 부여된 면허의 발급, 거부, 이전, 조정, 유예 또는 취소 명령 결정으로 인해 피해를 입어 그러한 결정에 항소할 경우, 위원회는 주의회에서 도입한 제한에 따라 그러한 결정을 심사해야 한다. 그러한 경우 위원회는 사무국 또는 면허국에서 고려하는 증거뿐 아니라 그 외의 증거도 받지 않는다.

(b) 사무국 또는 면허국의 결정에 대한 위원회의 심사는 다음과 같은 사안으로만 제한된다.

(1) 사무국 또는 면허국이 관할권 없이 또는 관할권을 넘어서 절차를 진행했는지 여부

(2) 사무국 또는 면허국이 법률에 규정된 방식으로 절차를 진행했는지 여부

(3) 조사 결과에 입각해 결정을 내렸는지 여부

(4) 전체 기록을 고려하여 그러한 조사 결과를 뒷받침하는 실질적인 증거를 확보했는지 여부

26044. (a) 항소 시 위원회가 합리적인 주의를 기울여 사무국 또는 면허국 앞에서 진행된 심리에서 제시하지 못했거나 부당하게 배제된 관련 증거가 있음을 알게 된 경우 해당 사안을 사무국 또는 면허국에 돌려보내 그러한 증거를 고려하여 재심사할 것을 명령할 수 있다.

(b) 위원회는 부조항 (a)에 특별한 규정이 없는 한 모든 항소에서 사무국 또는 면허국의 결정을 확정하거나 뒤집을 것을 명령한다. 사무국 또는 면허국의 결정을 뒤집으라는 명령을 내린 경우 위원회는 그러한 명령에 따라 사안을 재심사하도록 지시하고 사무국 또는 면허국에 법에서 특별히 명령한 추가 조치를 취하도록 지시할 수 있지만 그러한 명령이 어떤 식으로든 법에서 사무국 또는 면허국에 부여한 재량권을 제한하거나 통제해서는 안 된다.

26045. 사무국, 면허국 또는 그러한 명령으로 피해를 입은 당사자의 청원이 있을 경우 위원회의 명령은 민사소송절차법 1094.5항에 따라 사법 심사를 거쳐야 한다.

제5장. 면허

26050. (a) 이 법안에 의거한 면허 분류는 최소한 다음과 같다.

- (1) 유형 1 - 전문 재배, 실외, 소규모
- (2) 유형 1A - 전문 재배, 실내, 소규모
- (3) 유형 1B - 전문 재배, 혼합광, 소규모

- (4) 유형 2 - 재배, 실외, 소규모
- (5) 유형 2A - 재배, 실내, 소규모
- (6) 유형 2B - 재배, 혼합광, 소규모
- (7) 유형 3 - 재배, 실외, 중간 규모
- (8) 유형 3A - 재배, 실내, 중간 규모
- (9) 유형 3B - 재배, 혼합광, 중간 규모
- (10) 유형 4 - 재배, 묘목장
- (11) 유형 5 - 재배, 실외, 대규모
- (12) 유형 5A - 재배, 실내, 대규모
- (13) 유형 5B - 재배, 혼합광, 대규모
- (14) 유형 6 - 제조업자 1
- (15) 유형 7 - 제조업자 2
- (16) 유형 8 - 테스트
- (17) 유형 10 - 소매점
- (18) 유형 11 - 판매 대리점
- (19) 유형 12 - 소상공인

(b) 이 법안에 따라 발급된 모든 면허에는 해당 면허가 제 8부의 제3.5장(19300항을 위시하여)에 의거하여 허가된 상업적인 의료용 대마초 활동과 다른 상업적 대마초 활동을 위한 것임을 나타내는 분명한 표시가 있어야 한다. 그러한 표시에는 "유형 1 - 비의료용" 또는 "유형 1NM"(단, 이에 국한되지 않음) 등이 포함된다.

(c) 이 법안에 의거하여 발급된 면허는 발급일로부터 12개월 동안 유효하다. 면허는 매년 갱신할 수 있다.

(d) 각 면허국은 면허 발급 및 갱신 절차를 마련해야 한다.

(e) 부조항 (c)에도 불구하고 면허국은 12개월 미만의 임시 면허를 발급할 수 있다. 이 부조항은 2019년 1월 1일에 효력이 중단된다.

26051. (a) 면허국은 이 법안에 의거하여 부여된 면허를 승인, 거부 또는 갱신할지 결정하는 데 있어서 면허의 발급, 거부 또는 갱신을 합리적으로 예측할 수 있는지 여부를 포함해(단, 이에 국한되지 않음) 그러한 결정과 합리적으로 관련된 요인을 고려한다.

- (1) 불법적인 독점력을 창출하거나 유지하여 비합리적인 경쟁 제한을 허용함
- (2) 주 안 또는 밖에서 불법적인 대마초 또는 대마초 제품 시장의 존재를 영속화함
- (3) 미성년자 또는 성인의 대마초 사용 또는 주 밖에서 대마초 또는 대마초 제품의 불법적인 전환을 권장함
- (4) 면허를 받은 사람들이 지정된 시, 카운티 또는 둘 다에 과도하게 집중됨
- (5) 미성년자들이 대마초 또는 대마초 제품에 지나치게 노출될 위험이 있음

(6) 환경보호법 위반을 야기함

(b) 면허국은 부조항 (a)에 따라 면허 또는 면허의 갱신을 거부할 수 있다.

(c) 이 조항에서 "과도한 집중"은 소매 면허, 소상공인 면허 또는 26070.5항에 의거해 발급된 면허의 지역이 다음 조건에 해당하는 지역에 위치한 경우를 의미한다.

(1) 인구 조사 표준 지역의 인구 또는 신청자 거주 지역에 위치한 인구조사국에 등록된 인구 대비 면허를 받은 사람의 비율이 신청자 거주 지역에 위치한 카운티의 인구 대비 면허를 받은 사람의 비율을 초과한다. 단, 그러한 신청의 거부가 합법적인 시장의 발전을 지나치게 제한해 불법적인 대마초 또는 대마초 제품 시장을 영속화하는 경우는 제외된다.

(2) 인구 조사 표준 지역, 인구조사국 또는 관할권의 인구 대비 소매 면허, 소상공인 면허 또는 26070.5항에 의거한 면허의 비율이 26200항에 따라 채택된 지역 조례에서 허용하는 수준을 초과한다.

26052. (a) 면허를 받은 사람이 다음과 같은 행동을 하지 않거나 면허를 받은 사람의 직원, 대리인 또는 계약자가 그러한 행동을 하는 것을 허용하지 않는다.

(1) 16600항을 위반하여 거래를 제한하는 계약을 체결한다.

(2) 16720항을 위반하여 거래를 제한하는 트러스트 또는 기타 금지된 조직을 결성한다.

(3) 대마초 또는 대마초 제품을 판매하거나 판매 계약을 체결하거나, 가격을 담합하거나, 소비자 또는 구매자가 경쟁업체 또는 판매자의 경쟁업체의 상품, 제품, 기계, 소모품, 물자 또는 서비스를 사용하거나 거래하지 않는다는 조건, 합의 또는 양해를 기반으로 가격을 할인하거나 리베이트를 제공하며, 그러한 판매, 계약, 조건, 합의 또는 양해가 경쟁을 실질적으로 제한하는 효과가 있거나 업종 또는 거래 분야에서 독점을 형성하는 경향이 있다.

(4) 경쟁업체에게 타격을 주거나, 경쟁을 저해하거나, 구매자 또는 잠재적인 구매자를 오도 또는 현혹하기 위한 목적으로 원가 이하로 대마초 또는 대마초 제품을 판매한다.

(5) 경쟁업체에 타격을 주거나 경쟁을 저해하기 위한 목적으로 한 구역, 커뮤니티, 시 또는 시 일부 지역 또는 그러한 구역, 커뮤니티, 시 또는 시 일부 지역의 한 위치에서 대마초 또는 대마초 제품을 다른 지역보다 더 낮은 가격으로 판매 또는 공급하여 구역, 커뮤니티, 시 또는 시 일부 지역 또는 이 주의 그러한 구역, 커뮤니티, 시 또는 시 일부 지역의 여러 위치를 차별한다.

(6) 경쟁업체에 타격을 주거나 경쟁을 저해하기 위한 목적으로 그러한 공급업체보다 더 낮은 가격으로 대마초 또는 대마초 제품을 판매하거나 물품 또는 제품을 할값으로 제공한다.

(b) 회사 또는 기업의 이사, 임원 또는 대리인 또는 특정인의 대리인으로서 이 장의 조항을 위반하거나, 그러한 위반을

직간접적으로 보조 또는 지원하는 개인은 그러한 개인이 대리하는 개인, 회사 또는 기업과 동일한 책임을 진다.

(c) 면허국은 해당 규정에 따라 이 조항을 집행할 수 있다.

(d) 개인 또는 무역협회는 손해를 회복하기 위해 이 조항의 위반을 금지 및 제한하기 위한 소송을 제기할 수 있다.

26053. (a) 사무국 및 면허국은 제8부의 제3.5장 (19300항을 위시하여)에 의거하여 면허를 소지한 개인 또는 실체에게 이 법안에 따른 면허를 발급할 수 있다.

(b) 부조항 (a)에도 불구하고 이 법안 또는 제8부의 제 3.5장(19300항을 위시하여)에 의거하여 주 시험 면허를 보유한 개인 또는 실체는 이 법안에서 권한을 부여한 시험을 제외하고 다른 활동을 위해 면허를 교부받을 수 없다.

(c) 부조항 (b)에 특별히 규정된 경우를 제외하고 개인 또는 하나의 실체가 이 법안에 따라 둘 이상의 면허를 신청하여 발급받을 수 있다.

26054. (a) 면허를 받은 사람이 또한 제9부(23000항을 위시하여)에 명시된 알코올성 음료 또는 담배 제품의 소매업자로 면허를 받을 수 없다.

(b) 면허국 또는 지역 관할권에서 달리 지정한 경우를 제외하고 이 법안에 명시된 면허를 받은 사람이 면허가 발급된 당시에 존재하는 유치원생 또는 1~12학년생을 가르치는 학교, 어린이집 또는 청소년회관에서 반경 600피트 이내에 위치하지 않는다. 이 조항에 지정된 거리는 법에서 달리 지정한 경우를 제외하고 보건안전법 11362.768항의 부조항 (c)에 명시된 것과 동일한 방식으로 측정한다.

(c) 대마초 액세서리 제조업체와 관련된 기업이 그러한 대마초 액세서리와 관련된 조사 및 개발을 수행하기 위해 필요에 따라 소량의 대마초 또는 대마초 제품을 소지, 운반, 구매 또는 입수하는 것은 이 법안 또는 제8부의 제3.5항 (19300항을 위시하여)에 의거해 그러한 대마초 또는 대마초 제품을 제공 또는 공급하도록 허가된 개인 또는 실체로부터 그러한 대마초 또는 대마초 제품을 입수한 경우 주 및 지방 법률에 따라 합법적이며 주 또는 지방 법률에 위배되지 않는다.

26054.1. (a) 면허국은 2015년 1월 1일 이전 또는 이후부터 California에 계속 거주했다는 것을 증명하지 못하는 사람에게 면허를 발급하거나 그러한 사람의 면허를 갱신해서는 안 된다. 신청자 또는 면허를 받은 사람이 실체인 경우 실체를 관리하는 개인이 2015년 1월 1일 이전 및 이후부터 California에 계속 거주했음을 증명하지 못한다면 해당 실체는 거주자로 간주되지 않는다.

(b) 부조항 (a)는 2019년 12월 31일에 효력이 중지됩니다 (단, 주의회에서 이 날짜 이전에 다시 제정한 경우는 제외).

26054.2. (a) 면허국은 면허국이 충분히 납득할 수 있도록 2016년 9월 1일 이전에 특별사용법과 그 시행령에 따라 사업을 운영했거나 현재 제8부의 제3.5장(19300항을 위시하여)에 따라 사업을 운영하고 있음을 증명할

수 있는 신청자에게 이 법안에 의거한 면허를 우선적으로 발급한다.

(b) 사무국이 지역 관할권에 이전에 지역 관할권에서 특별사용법과 그 시행령을 포함한 주 법률 및 적용 가능한 지방 법률을 준수하여 사업을 운영한 잠재적인 면허 교부 신청자를 파악해 달라고 요청한다. 사무국이 요청받은 정보를 면허 당국에 제공한다.

(c) 신청자는 부조항 (b)에 설명된 정보 외에 또는 그러한 정보 대신에 특별사용법 또는 제8부의 제3.5장(19300 항을 위시하여)에 따라 사업을 운영했음을 입증하는 기타 증거를 제시할 수 있다. 사무국과 면허국은 부조항 (a)에 명시된 우선권을 적용받을 자격이 있는지 확인하기 위해 그러한 정보를 수락할 수 있다.

(d) 이 조항은 법률에 달리 명시된 경우를 제외하고 2019년 12월 31일에 효력이 정지된다.

26055. (a) 면허국은 유자격 신청자에게만 주 면허를 발급할 수 있다.

(b) 이 법안에 의거하여 발급된 주 면허를 취소할 경우 면허를 받은 사람은 면허국에서 주 면허를 복권 또는 재발급할 때까지 California 내에서 사업을 운영할 수 없게 된다.

(c) 면허를 받은 사람이 둘 이상의 위치에서 거주할 경우 법률 또는 규정에 달리 명시된 경우를 제외하고 각각의 지역에 대해 별도의 면허가 발급된다.

(d) 면허가 발급 또는 이전된 후에는 면허를 받은 사람은 면허국 또는 사무국의 사전 서면 승인을 받은 경우를 제외하고 지역, 지역의 용도, 해당 지역에서 수행하는 사업 운영의 특성 또는 방식이 신청 파일의 도표에 포함된 계획과 실질적으로 달라지는 방식으로 지역을 변경하거나 반복해서는 안 된다. 이 조항에서 의미하는 지역 또는 지역의 용도의 실질적인 물리적 변경에는 이전에 도표로 작성한 면허 지역 총 면적의 실질적인 증가 또는 감소나 사업 운영 방식 또는 특성의 실질적인 변경으로 이어지는 기타 물리적인 수정이 포함된다(단, 이에 국한되지 않음).

(e) 면허국은 주 면허의 승인이 지방 조례 또는 26200항에 의거하여 채택된 규정의 조항에 위배될 경우 이 법안에 따른 주 면허의 신청을 승인하지 않는다.

26056. 이 법안에 의거하여 발급되는 모든 유형의 주 면허에 대한 신청은 법률에 달리 규정되지 않는 한 다음과 같은 경우를 제외하고 지문 이미지 전자 제출을 포함해(단, 이에 국한되지 않음) 19322항에 명시된 것과 동일한 요건과 법률 또는 면허국에서 지정한 기타 요건을 준수해야 한다.

(a) 19322항의 부조항 (a) (2)절에도 불구하고 신청자는 사업을 운영하려는 지방 관할권에서 사업을 운영할 수 있는 면허, 허가 또는 승인을 받았다는 증빙 문서를 제출할 필요가 없다.

(b) 이 법안에 따른 면허를 신청하려면 제안된 지역에 26054항의 부조항 (b)의 제한을 충족한다는 증거를 제출해야 한다.

(c) 비의료용 대마초 또는 대마초 제품을 재배, 유통 또는 제조할 수 있는 면허를 교부받으려는 신청자는 신청 시 면허국에서 요구하는 대로 다음의 모든 항목에 대한 신청자의 운영 절차에 대한 자세한 설명도 제출해야 한다.

- (1) 재배
- (2) 추출 및 침출 방법
- (3) 운송 절차
- (4) 재고 관리 절차
- (5) 품질 관리 절차
- (6) 신청자가 면허를 받은 활동에 사용할 급수원(신청자가 주 법률에 따라 그러한 급수원을 합법적으로 사용할 수 있다는 인증 포함)

(d) 신청자는 면허 특권을 행사할 제안된 지역에 대해 특히 해당 지역의 범위를 파악하기에 '충분'하며 모든 경계, 치수, 입구 및 출구, 내부 칸막이, 벽, 방, 공동 또는 공유 입구를 보여주는 자세하고 완전한 도표와 그러한 장소에서 수행할 주요 활동에 대한 간략한 진술 또는 설명을 제출한다. 재배를 허용하는 면허의 경우 별도의 재배지의 총 제곱피트 및 개별 제곱피트를 포함한 계획된 캐노피의 치수를 제출해야 한다.

26056.5. 사무국은 주 환경의 질에 관한 법(공공자원법의 제13부(21000항을 위시하여)), California 주 멸종위기종 보호법(어로 및 사냥법의 제3부 제1.5장(2050항을 위시하여)), 호수 또는 하상 변경 협정(어로 및 사냥법의 제2부 제6 장(1600항을 위시하여)), 청정수 조처 (33 U.S.C. 1251항 이하 참조), Porter-Cologne 수질관리법(수도법의 제7부(13000 항을 위시하여)), 목재 생산 구역, 폐수 배출 요건, 유수 전환에 필요한 허가 또는 권한을 포함하여(단, 이에 국한되지 않음) 환경 영향, 자연 자원 보호, 수질, 급수, 유해 물질과 관련된 주 법률 및 규정 준수와 규정에 따른 살충제 사용을 보장하기 위해 각 면허국이 시행할 규약을 제정한다.

26057. (a) 면허국은 신청자 또는 주 면허가 적용될 지역이 이 법안에 따른 면허 교부 자격을 갖추지 않은 경우 신청을 거부한다.

(b) 면허국은 다음 조건이 적용되는 경우 주 면허의 교부 또는 갱신 신청을 거부할 수 있다.

- (1) 이 법안의 조항 또는 이 법안에 의거하여 채택된 규칙이나 규정 또는 하천 흐름 또는 수질 보호를 포함한다(단, 이에 국한되지 않음) 자연 자원 보호를 위해 도입된 요건을 준수하지 않는 경우
- (2) 이 조항과 26059항에 달리 명시된 경우를 제외하고 제1.5부의 제2장(480항을 위시하여)에 따른 면허 교부의 거부 사유가 되는 행위를 하는 경우
- (3) 면허국에서 요구하는 정보를 제공하지 않는 경우

(4) 신청자 또는 면허를 받은 사람이 신청 대상 사업 또는 전문직업의 자격, 기능 또는 의무와 실질적으로 관련된 범죄로 유죄 선고를 받은 경우. 단, 면허국에서 그러한



신청자 또는 면허를 받은 사람이 면허를 발급받기에 적합하며 면허 부여가 공공의 안전을 저해하지 않는다고 판단하여 범죄, 선고, 상황, 신청자의 재할 증거를 철저히 심사하고 심사를 통해 알아낸 증거를 기반으로 신청자 또는 면허를 받은 사람의 면허 발급 적합성을 평가하는 경우는 제외된다. 면허국은 범죄가 신청 대상 사업 또는 전문직업의 자격, 기능 또는 의무와 실질적으로 관련이 있는지 결정하는 데 있어서 다음(단, 이에 국한되지 않음)을 포함해야 한다.

- (A) 형법 667.5항의 부조항 (c)에 명시된 폭력적 중죄 선고
- (B) 형법 1192.7항의 부조항 (c)에 명시된 중대한 중죄 선고
- (C) 사기, 기만 또는 횡령을 포함한 중죄 선고
- (D) 규제 약물 운송, 운반, 판매, 경품 증정, 판매 준비에 미성년자를 채용, 고용 또는 이용하거나, 미성년자에게 규제 약물을 팔러 다니거나, 미성년자에게 규제 약물을 판매하거나, 판매를 제안하거나, 공급하거나, 공급을 제안하거나, 투여하거나, 제공한 범죄에 대한 중죄 선고
- (E) 11370.4항 또는 11379.8항에 의거한 처벌 강화에 따른 마약 밀매 중죄 선고

(5) 부조항 (D)와 (4)절의 (E)에 명시된 경우를 제외하고 또한 제1.5부의 제2장(480항을 위시하여)에도 불구하고 규제 약물의 소지, 판매를 위한 소지, 제조, 운송 또는 재배로 인해 보호관찰 처분 징역 또는 감독조건부 석방을 포함해 선고를 받은 전과가 실질적으로 관련이 있다고 간주되지 않으며 면허 거부의 유일한 근거가 아닌 경우. 면허 교부 이후에 받은 규제 약물에 대한 중죄 선고는 면허 최소 또는 면허 갱신 거부의 근거가 된다.

(6) 신청자 또는 신청자의 임원, 이사 또는 소유자가 공유지 또는 사유지에서 규제 약물을 재배 또는 생산하여 어로 및 사냥법의 12025항 또는 12025.1항에 의거해 벌금 또는 처벌을 받은 경우

(7) 신청자 또는 신청자의 임원, 이사 또는 소유자가 허가받지 않은 상업적 대마초 활동 또는 상업적 의료 대마초 활동으로 인해 면허국 또는 시, 카운티 또는 시 및 카운티의 제재를 받았거나, 신청서를 제출한 날짜로부터 직전 삼년 내에 이 법안 또는 제8부의 제3.5장(19300항을 위시하여)에 의거해 면허가 취소되었거나, 어로 및 사냥법의 12025항 또는 12025.1항에 의거해 제재를 받은 경우

(8) 수익 및 과세법의 제2부 제1편(6001항을 위시하여)에서 요구하는 유효한 판매자 허가를 획득하고 유지하지 못한 경우

(9) 법률에 규정된 기타 조건

26058. 면허 신청이 거부된 경우 면허국에서 신청자에게 서면으로 이를 알려야 한다.

26059. 거부의 유일한 사유가 다음 중 하나일 경우 신청자의 주 면허가 거부되지 않는다.

(a) 형법의 제3편 제6조 제3.5장(4852.01항을 위시하여)에 의거하여 신청자 또는 면허를 받은 사람이 재할 증거를 받은 신청 대상 사업 또는 전문직업의 자격, 기능 또는 의무와 실질적으로 관련이 있는 선고 또는 양형

(b) 형법의 1203.4항, 1203.4a 또는 1203.41에 의거하여 이후에 기각된 선고

제6장. 면허를 받은 재배지

26060. (a) 실내, 실외 및 혼합광 재배지를 관할하는 식량농업부에서 공포한 규정이 이 법안에 의거해 면허를 받은 재배자에게 적용된다.

(b) 살충제 규제부에서 식량농업부와 협의하여 개발한 재배 시 살충제 사용에 대한 표준과 수확한 대마초에 남아 있는 살충제 및 기타 이물질에 대한 최대 허용 기준이 이 법안에 의거해 면허를 받은 재배자에게 적용된다.

(c) 식량농업부는 어류 및 야생동물관리국과 주 수도자원 관리위원회에서 요구하는 각 면허에 재배와 관련된 우수 전환 및 배출의 개별 및 누적 효과가 어류 산란, 이동 및 양식과 자연적인 유량 변동을 유지하는 데 필요한 우수에 영향을 미치지 않도록 하고 어류, 야생자원, 어류 및 야생자원 서식지, 수질을 보호해야 한다는 조건을 포함한다.

(d) 식량농업부에서 이 법안에 의거하여 공포한 규정에 적어도 상업적 대마초 활동과 관련해서 19332항의 부조항 (e)에 설명된 것과 동일한 사안이 명시되어야 한다.

(e) 살충제 규제부는 주 수도자원 관리위원회와 협의하여 대마초 실내, 실외 또는 혼합광 재배와 관련된 살충제 적용 기타 해충 규제가 식량농업법의 제6부(11401항을 위시하여)와 그 시행 규정에 상응하는 표준을 충족해야 한다는 규정을 공포한다.

26061. (a) 식량농업부에서 이 법안에 의거하여발급하는 주 재배자 면허 유형에는 법률에 달리 규정된 경우를 제외하고 유형 1, 유형 1A, 유형 1B, 유형 2, 유형 2A, 유형 2B, 유형 3, 유형 3A, 유형 3B, 유형 4, 유형 5, 유형 5A, 유형 5B가 포함된다.

(b) 법률에 특별한 규정이 없는 한 유형 1, 유형 1A, 유형 1B, 유형 2, 유형 2A, 유형 2B, 유형 3, 유형 3A, 유형 3B 및 유형 4 면허는 19332항의 부조항 (g)에 지정된 의료용 대마초 재배에 상응하는 면허 유형과 동일한 양의 대마초 재배에 발급된다.

(c) 법률에 특별한 규정이 없는 한:

(1) 유형 5 또는 "실외"는 한 지역의 총 캐노피 크기를 포함해 일 에이커가 넘는 면적에서 인공 조명을 사용하지 않는 실외 재배를 의미한다.

(2) 유형 5A 또는 "실내"는 한 지역의 총 캐노피 크기를 포함해 22,000평방 피트가 넘는 면적에서 인공 조명만 사용하는 실내 재배를 의미한다.

(3) 유형 5B 또는 "혼합광"은 한 지역의 총 캐노피 크기를 포함해 22,000평방 피트가 넘는 면적에서 면허국에서

지정한 최대 임계값 범위 내에서 자연광과 인공 보조광 조합을 사용하는 재배를 의미한다.

(d) 유형 5, 유형 5A 또는 유형 5B 재배 면허는 2023년 1월 1일 이전에는 발급되지 않을 수 있다.

(e) 2023년 1월 1일부터 유형 5, 유형 5A 또는 유형 5B 면허를 받은 사람은 유형 6 또는 유형 7 면허를 신청해서 보유하고 유형 10 면허를 신청해서 보유할 수 있다. 유형 5, 유형 5A 또는 유형 5B 면허를 받은 사람은 유형 8, 유형 11 또는 유형 12 면허를 신청하거나 보유할 수 있는 자격이 없다.

26062. 식량농업부는 사무국과 협의하여 19332.5항에 명시된 것과 동일한 방법으로 대마초 및 대마초 제품에 대한 공인된 유기농 인증 및 유기농 인증 프로그램을 확립한다.

26063. (a) 사무국은 California의 특정 지역에서 재배된 대마초에 적용될 수 있는 특정 원산지 명칭 인정에 대한 표준을 수립한다.

(b) California 카운티에서 재배되지 않은 대마초는 California 카운티에서 재배된 대마초로 홍보하거나, 라벨을 부착하거나, 판매해서는 안 된다.

(c) 제품에 포함된 대마초가 California 카운티에서 재배된 경우를 제외하고 대마초 제품의 라벨, 마케팅 또는 포장에 California 카운티라는 이름을 사용해서는 안 된다.

26064. 면허를 받은 각 재배자는 면허를 받은 지역에 지나친 화재 또는 연소 위험이 없는지 확인해야 한다. 각 재배자는 재산 등에 대한 지나치거나 심각한 위험을 방지하기 위해 모든 조명, 배선, 전기 및 기계 장치 또는 기타 관련 재산이 세심하게 관리되고 있는지 확인해야 한다.

26065. 이 법안에 의거한 대마초 재배에 관여하는 직원은 산업복지위원회의 임금 명령 4-2001의 적용을 받는다.

26066. 이 법안에 의거해 면허를 받은 개인 및 실체의 실내 및 실외 대마초 재배는 개간, 땅 고르기, 전기 사용, 물 사용, 수질, 삼림지대 및 수변 서식지 보호, 농업 배출 및 유사한 사안과 관련된 주 및 지방 법률에 따라 이루어져야 한다. 주정부 산림소방국, 어류 및 야생동물관리국, 주 수도자원 관리위원회, California 지역 수질 관리 위원회, 주 법 집행 기관을 포함한 주 당국(단, 이에 국한되지 않음)은 대마초 재배의 환경 영향을 해결하고 필요한 경우 시 및 카운티 및 해당 법 집행 기관과 시행 노력을 조정한다.

26067. (a) 식량농업부는 식량농업부 장관이 운영하는 대마초 재배 프로그램을 확립한다. 장관은 이 조항이 대마초 재배와 관련이 있으므로 이 조항을 집행한다. 이 법안에 따르면 대마초는 농산물에 해당된다.

(b) 개인 또는 실체는 이 조항에 의거해 부서에서 발급하는 주 면허를 먼저 획득하지 않으면 대마초를 재배할 수 없다.

(c) (1) 부서는 사무국, 주 수도자원 관리위원회, 어류 및 야생동물관리국(단, 이에 국한되지 않음)과 협의하여 대마초에 대한 고유 식별 프로그램을 시행한다. 이

프로그램 시행 시 부서는 물 사용 및 환경 영향(단, 이에 국한되지 않음)을 포함한 쟁점을 고려해야 한다. 프로그램 시행 시 부서는 다음을 확인해야 한다.

(A) 재배와 관련된 우수 전환 및 배출의 개별 및 누적 효과가 어류 산란, 이동 및 양식에 필요한 하천 흐름과 자연적인 유량 변동을 유지하는 데 필요한 우수에 영향을 미치지 않는다. 유역이 추가 재배를 지원하지 못할 경우 해당 유역에 새로운 식물 식별자가 발급되지 않는다.

(B) 재배가 샘물, 수변 습지 및 수생 서식지에 부정적인 영향을 미치지 않는다.

(2) 부서는 재배 기간 동안 재배지에서 허가된 대마과 식물 식별을 위한 프로그램을 확립한다. 각 대마과 식물에 고유 식별자가 발급된다. 부서는 이 법안의 시행을 보장하기 위해 가능한 한 빨리 고유 식별자를 발급한다. 각 식물의 밑에 또는 법률 또는 규정에서 요구하는 대로 고유 식별자를 부착한다.

(A) 고유 식별자는 이 조항에 의거해 적절하게 면허를 받은 사람에게만 발급된다.

(B) 지정된 고유 식별자 및 면허를 받은 사람과 관련된 정보가 26170항에 지정된 추적 프로그램에 포함된다.

(C) 부서는 고유 식별자를 발급하고 각 대마과 식물을 모니터링, 추적 및 검사하는 과정에서 발생하는 합당한 비용을 충당하기 위해 수수료를 부과할 수 있다.

(D) 부서는 이 조항을 시행하기 위한 규정을 공포할 수 있다.

(3) 부서는 위조된 고유 식별자를 방지하고 면허가 없는 사람에게 고유 식별자를 불법으로 발급하는 것을 제한하기 위해 적절한 조치를 취한다.

(d) 지방 관할권에서 관리하는 고유 식별자 및 관련 식별 정보는 부서에서 정한 요건에 부합하고 부서에서 관리하는 고유 식별자와 같아야 한다.

(e) (1) 이 조항은 보건안전법의 11362.1항 또는 동정적 사용법안에 따른 대마초 재배에는 적용되지 않는다.

(2) 부조항 (b)는 26070항의 부조항 (a) (3)절 또는 26070.5항의 부조항 (b)에 따라 면허를 받은 개인 또는 실체에는 적용되지 않는다.

(f) 이 조항의 "부서"는 식량농업부를 의미한다.

제7장. 소매업자 및 유통업자

26070. 소매업자 및 유통업자

(a) 소비자 문제부에서 발행할 주 면허는 다음과 같습니다.

(1) 소비자에게 마리화나 또는 마리화나 제품의 소매 판매 및 인도를 위한 "소매업체"

(2) 마리화나 및 마리화나 제품의 유통을 위한 "유통업체" 유통업체 면허를 받은 사람은 면허를 주는 당국에서 설정한 최소한의 수준으로 결속되고 보장되어야 합니다.

(3) 10,000 스퀘어 피트 미만의 구역에서 마리화나 재배 목적이면서, 본 부에 의거한 면허를 받은 유통업체, 레벨 1 제조업자, 및 소매업체로서 활동하는 "영세기업"이되, 단, 해당 활동에 면허를 받은이 종사하는 한도까지 면허를 받은 재배자, 유통업체, 레벨 1 제조업자, 및 소매업체에게 본 부에 의해 부과된 모든 요건을 해당 면허를 받은 사람이 준수하는 경우에 한합니다. 마리화나의 재배를 승인하는 영세기업 면허에는 California 어류 및 동물 관리국 및 수자원 관리 위원회에서 요청한 조건들이 포함되어 있어, 재배와 관련된 물 전환 및 배수의 개별적이고 누적적인 효과들이 어류 산란, 이동 및 사육에 필요한 유지 흐름, 흐름 가변성을 유지하는 데 필요한 흐름, 어류, 야생동물, 어유와 야생동물 서식지 및 수질을 달리 보호하는 데 필요한 흐름에 영향을 미치지 않도록 하고 있습니다.

(b) 담당국은 마리화나 및 마리화나 제품의 상업적 유통 및 인도를 위한 최소한의 안전 및 운반 안전 요건을 설정해야 합니다. 담당국에서 설정한 운반 안전 기준에는 마리화나 및 마리화나 제품을 유통하고 인도할 수 있는 차량의 종류를 관할하는 최소한의 기준 및 해당 차량을 운영할 자격이 있는 사람의 최소한의 자격사항 등을 포함하나 이에 국한하지 않습니다.

(c) 26070.5항에 의거한 면허를 받은 소매업체 및 영세기업, 면허를 받은 비영리 단체는, 마리화나 또는 마리화나 제품이 들어 있는 구역으로 승인되지 않은 출입은 물론 해당 부지에서 마리화나 또는 마리화나 제품이 도난을 방지하도록 타당하게 설계된 보안 조치를 이행해야 합니다. 이들 보안 조치에는 다음의 모든 항목이 포함되나 이에 국한하지 않습니다.

(1) 조제실의 운영과 명시적으로 관련된 활동에 종사하지 않는 경우 그러한 개인들을 면허를 받은 사람의 부지에 남아 있지 않도록 방지할 것

(2) 승인받은 직원만 접근 가능한 제한된 접근 구역을 설정할 것

(3) 전시 목적, 샘플 또는 즉시 판매를 위해 사용되는 마리화나의 제한된 양 외에도, 안전 장치가 되고 잠긴 방이나 안전함이나 금고 안에, 우회, 도난 및 분실을 방지하기 위해 타당하게 설계된 방식으로 모든 마리화나 완제품 및 마리화나 제품을 보관할 것

26070.5. (a) 담당국은 2018년 1월 1일까지, 본 조항에 의거한 비영리 면허의 분류 하나 이상을 생성할 타당성을 조사해야 합니다. 하부조항 (b)에 의거하여 임시 면허를 발급하는 지역 관할의 대표자 및 관련 면허 부여 기관과 상의하여 그러한 타당성 의사결정을 내려야 합니다. 담당국은 다음을 포함하나 이에 국한하지 않는 요인들을 고려해야 합니다.

(1) 모든 주에서 부과하는 세금, 면허 부여 수수료 및 본 부의 다른 면허에 적용 가능한 조항들로부터 비영리 면허를 받은 사람을 면제해야 하는가?

(2) 비영리 면허를 받은 사람에 절감된 비용 또는 비용 없이 전문적 서비스를 제공하기 위해 본 부에 의거하여 면허를

받은 다른 이들을 고무하기 위하여 자금 조성 인센티브를 생성해야 하는가?

(3) 주로 마리화나 전초와 마리화나 제품 및 다양한 마리화나 품종 및 씨앗 종자를 저소득층에게 제공하면서, 이전에 비영리 기준으로 운영하는 주체들로 비영리 면허를 받은 사람들을 제한해야 하는가, 아니면 이들을 우선순위화해야 하는가?

(b) 지역 관할이 다음에 해당하는 한, 지역 관할은 주로 마리화나 전초와 마리화나 제품 및 다양한 마리화나 품종 및 씨앗 종자를 저소득층에게 제공하는 비영리 주체들에게 임시 지역 면허를 발급할 수 있습니다.

(1) California 검찰 총장의 자선 신탁 등기소에 등록된 비영리 주체로서 면허 신청자의 지위를 확인하고, 신청자가 비영리 주체를 관할하는 모든 주의 요건을 양호한 상태로 유지하고 있음을 확인하는 경우

(2) 본 부의 모든 환경적 요건 준수를 요구하기 위해, 공공 보건 및 안전을 보호하기 위한 모든 해당 주체에 면허를 부여하고 규제하는 경우

(3) 해당 면허를 받은 주체의 이름 및 장소, 그리고 면허를 받은 사람 주체의 운영을 관할하는 모든 지역 규정을 포함하여, 발급된 해당 지역 면허의 담당국에 통지하는 경우, 및

(4) 모든 해당 면허를 받은 주체가 이전 만 달러 (\$2,000,000)를 초과하는 연간 총 수익을 창출하지 않을 것이라고 담당국에 증명하는 경우.

(c) 지역 관할에서 갱신하지 않는 한, 하부조항 (b)에 의거하여 승인된 임시 지역 면허는 12개월 후 만료됩니다.

(d) 담당국은 하부조항 (b)에 의거하여 승인된 지역 면허에 대한 타당한 추가 요건을 부과할 수 있습니다.

(e) (1) 본 부에 따른 비영리 면허의 생성이 타당성이 없다고 결정한 날 이후에는 본 부에 의거하여 새로운 임시 지역 면허를 발급해서는 안 되며, 또는 담당국이 해당 면허가 타당성이 있다고 결정하는 경우에는 면허 부여 기관이 주 비영리 면허 발급을 개시한 날 이후에는 새로운 임시 지역 면허를 발급해서는 안 됩니다.

(2) 담당국이 해당 면허가 타당성이 있다고 결정하는 경우, 하부조항 (b)항에 의거하여 발급된 임시 면허는 면허 부여 기관이 주 비영리 면허 발급을 개시한 날짜 이후 갱신되거나 연장되어서는 안 됩니다.

(3) 담당국이 본 부에 의거하여 비영리 면허 생성이 타당성이 없다고 결정하는 경우, 담당국은 하부조항 (b)항에 의거하여 임시 면허를 발급했던 모든 지역 관할에 이러한 결정을 통지해야 합니다. 담당국은 자신의 재량에 따라, 해당 지역 관할이 하부조항 (b)항에 따라 이전에 발급된 모든 임시 면허를 연례 기준으로 갱신하거나 연장하도록 허가할 수 있습니다.

제8장. 유통 및 운반

26080. (a) 연방법에 의해 승인되지 않는 한, 본 부는 면허를 받은 사람이 주 밖으로 마리화나 또는 마리화나

제품을 운반하거나 배포, 또는 운반하거나 배포하도록 하도록 승인하거나 허용하는 내용을 구성하지 않는다.

(b) 지역 관할은 본 부를 준수하여 마리화나 또는 마리화나 제품을 운반하는 면허를 받은 사람이 공공 도로상에서 마리화나 또는 마리화나 제품을 운반하는 것을 막아서는 안 됩니다.

제9장. 인도

26090. (a) 본 부에서 정의되어 있는 바와 같이, 26070.5항에 따른 면허를 받은 소매업체나 영세기업, 또는 면허를 받은 비영리에 의해서만 인도가 이루어질 수 있습니다.

(b) 인도를 요청하는 고객은 인도 요청서의 물리적 또는 전자적 복사본을 유지해야 하며, 면허 부여 당국 및 법 집행관이 요청하는 즉시 제공 가능한 상태로 보관해야 합니다.

(c) 지역 관할은 26200항에 의거하여 채택된 본 부 및 지역법을 준수하여 활동하는 면허를 받은 사람에 의한 공공 도로상의 마리화나 또는 마리화나 제품의 인도를 막아서는 안 됩니다.

제10장. 제조업체 및 제조업체 및 시험 실험소

26100. California 공공보건부는 마리화나 제조업체 및 시험 실험소의 면허 부여를 관할하는 규정을 공포해야 합니다. 발급될 면허는 다음과 같습니다.

(a) 비휘발성 용제 또는 용제 없이 사용하는 마리화나 제품을 제조하는 현장을 위한 "제조 레벨 1" 면허

(b) 비휘발성 용제를 사용하는 마리화나 제품을 제조하는 현장을 위한 "제조 레벨 2" 면허

(c) 마리화나 및 마리화나 제품의 시험을 위한 "시험" 면허
 시험 면허를 받은 사람은 해당 부서에서 명시한 규정에 따른 면허를 받은 자신의 시설 또는 장치를 보유해야 합니다. 시험 면허를 받은 사람은 본 부의 다른 면허 범주에 속하는 면허를 보유해서는 안 되며, 본 부에 따라 면허를 받은 비시험 시설을 소유하거나 그러한 시설에 소유권 지분을 보유해서는 안 됩니다.

(d) 법 또는 규정에서 달리 명시한 경우를 제외하고는 본 조항의 목적에 따라, "휘발성 용제"란 보건 안전법 11362.3의 하부조항 (d)항에 있는 의미와 동일한 의미를 가집니다.

26101. (a) 법에서 달리 명시한 경우를 제외하고는 본 부에 의거한 면허에 따라 마리화나 또는 마리화나 제품을 판매할 수 없으며, 단, 해당 마리화나 또는 마리화나 제품의 대표 샘플을 인증된 시험 서비스 기관이 시험하여 다음과 같이 결정된 경우에는 예외로 합니다.

(1) 샘플의 화학적 프로필이 다음 모두를 포함하나 이에 국한하지 않는 레이블 처리된 화합물의 내용에 부합하는지 여부

- (A) 테트라히드로칸나비놀 (THC)
- (B) 테트라히드로칸나비놀산 (THCA)

(C) 칸나비디올 (CBD)

(D) 칸나비디올산 (CBDA)

(E) 미국 약초 약전 기구(AHP)에서 발표한 대마초 개화 논문의 가장 최근 버전에서 설명되어 있는 테르펜

(F) 칸나비제롤 (CBG)

(G) 칸나비놀 (CBN)

(2) 오염물의 존재는 미국 약초 약전 기구(AHP) 논문의 가장 최근 버전에 설명된 수준을 초과하지 않습니다. 이 단락의 목적에 따라, 오염물에는 다음의 모두가 포함되나 이에 국한되지 않습니다.

(A) 부탄, 프로판, O₂ 또는 H₂, 및 독, 독소, 등 폭발 가스 또는 메탄올, 이소프로필 알코올, 염화 메틸렌, 아세톤, 톨루엔, 트리클로로에틸렌 등 발암물질을 포함하는 잔류 용제 또는 공정처리 화학약품

(B) 모발, 곤충 또는 이와 유사한 것 또는 관련 불순물을 포함하나 이에 국한하지 않는 이물질

(C) 총 호기성 미생물 수. 총 호모 곰팡이 수. 녹농균, 아스페르길루스 속, 구균, 아플라톡신 B1, B2, G1 또는 G2, 또는 오크라톡신 A을 포함하는 미생물 불순물

(b) 휘발성 유기 화합물의 잔여 수준은 United States 약전 (U.S.P.)에서 설정한 대마초 개화 논문 속 기준을 만족해야 합니다. 제467장).

(c) 단락 (a)에서 요구하는 시험은 국제시험기관인증협력체 (ILAC) 상호인정협약 서명기관인 인증 기관이 승인한 마리화나 및 마리화나 제품을 시험하기 위해 국제표준화기구에서 설정한 표준 방식, 구체적으로 ISO/IEC 17020 및 ISO/IEC 17025을 적용하는 샘플링을 포함하여, 시험 및 교정 활동을 위한 일반적 요구조건을 준수하는 방식으로 수행해야 합니다.

(d) 본 조항에 의거한 마리화나 제품의 모든 판매 전 조사, 시험 이전 또는 운송은 지정된 일련의 보관 프로토콜 및 본 부에 의거하여 부과되는 기타 요구조건에 부합해야 합니다

26102. 면허를 받은 시험 서비스는 면허를 받은 시험기관이 19343항의 요구조건을 만족하지 못하거나 달리 법에서 명시되어 있지 않는 한, 마리화나 또는 마리화나 제품을 다루거나 시험하거나 분석해서는 안 됩니다.

26103. 법에서 달리 명시하지 않는 한, 면허를 받은 시험 서비스는 19344항에서 요구하는 동일한 정보를 보고하기 위해, 뒷받침하는 데이터를 포함하여, 각 로트에 대한 분석 인증서를 발급해야 합니다.

26104. (a) 면허를 받은 시험 서비스는 마리화나 및 마리화나 제품과 관련한 활동을 수행함에 있어, 적용 가능한 법과 규정에서 명시한 요구조건 및 제약사항을 준수해야 합니다.

(b) California 공공보건부는 다음을 위한 절차들을 진행해야 합니다.

(1) 26070.5항에 의거하여 면허를 받은 소매업체, 영세기업 또는 비영리 단체에 배포하기 전에 마리화나 및 마리화나 제품의 시험을 완수하도록 함

(2) 면허를 받은 사람이 마리화나 및 마리화나 제품 시험을 얼마나 자주 해야 하는지 지정하고, 마리화나 시험 비용을 면허를 받은 재배자가 부담해야 하고, 마리화나 제품 시험 비용을 면허를 받은 제조업체가 부담해야 하고, 마리화나 및 마리화나 제품 비용을 26070.5항에 의거하여 면허를 받은 비영리 단체가 부담해야 하는지 지정함 및

(3) 구제 조치가 마리화나 또는 마리화나 제품을 California 공공보건부가 공포한 품질 보증 기준을 준수하게 할 수 없는 경우, California 공공보건부가 공포한 보건 및 안전 기준의 비준수를 나타내는 샘플 시험이 이루어진 수확된 배치들을 파기할 것을 요구함

26105. 제조 레벨 2 면허를 받은 사람은 폭발, 연소의 위험이나 휘발성 용제에 의해 발생하는 공공 안전에 가하는 기타 모든 타당하지 않은 위험성 있는 리스크를 포착하거나 달리 제한하기 위한 충분한 방법들이나 절차들을 제정해야 합니다. California 공공보건부는 레벨 2 면허를 받은 사람을 위한 해당 방법 및 절차에 관한 최소한의 기준을 설정해야 합니다.

26106. California 공공보건부에서 달리 지정하지 않는 한, California 공공보건부에서 개발한 모든 마리화나 제품의 생산 기준 및 라벨작업은 면허를 받은 제조업체와 영세기업, 그리고 26070.5항에 의거하여 면허를 받은 비영리 기구에 적용해야 합니다.

제11장. 품질 보증, 검사 및 시험

26110. (a) 모든 마리화나 및 마리화나 제품은 품질 보증, 검사 및 시험 대상에 해당합니다.

(b) 본 부 및 법률에서 달리 명시한 경우를 제외하고, 모든 마리화나 및 마리화나 제품은 19326항에 기재된 동일한 방식으로 품질 보증, 검사 및 시험을 통과해야 합니다.

제12장. 포장 및 라벨작업

26120. (a) 소매업체 수준에서 인도 또는 판매가 이루어지기 전, 마리화나 및 마리화나 제품은 라벨을 붙여 다시 봉인 가능하게 어린이에게 안전한 포장으로 넣어야 합니다.

(b) 포장 및 라벨은 어린이가 관심을 가지도록 만들어서는 안 됩니다.

(c) 모든 마리화나 및 마리화나 제품 라벨 및 삽입물에는 California 공공보건부 또는 담당국이 지정한 글꼴 크기를 포함하여, 요구조건에 따른 명료하고 읽기 쉬운 방식으로 눈에 띄게 표시된 다음의 정보가 포함됩니다.

(1) 제조일자 및 출처

(2) 굵은 글씨로 인쇄된 다음의 문언

(A) 마리화나 경우: "정부 경고문: 이 포장 안에는 스케줄 I의 통제를 받는 물질인 마리화나가 들어 있습니다. 어린이 및 동물의 손이 닿지 않는 곳에 보관하십시오. 마리화나는

자격을 갖춘 환자인 경우를 제외하고는 21세 이상인 사람만이 소지하거나 소비할 수 있습니다. 임신 또는 수유 중에 마리화나를 사용하는 행위는 해롭습니다. 마리화나 소비는 운전 및 기계 운전 능력에 손상을 가져옵니다. 극도로 조심하여 사용하시기 바랍니다."

(B) 마리화나 제품 경우: "정부 경고문: 이 제품 안에는 스케줄 I의 통제를 받는 물질인 마리화나가 들어 있습니다. 어린이 및 동물의 손이 닿지 않는 곳에 보관하십시오. 마리화나 제품은 자격을 갖춘 환자인 경우를 제외하고는 21세 이상인 사람만이 소지하거나 소비할 수 있습니다. 마리화나 제품의 취하는 효능은 최대 2시간까지 지연될 있습니다. 임신 또는 수유 중에 마리화나를 사용하는 행위는 해롭습니다. 마리화나 제품 소비는 운전 및 기계 운전 능력에 손상을 가져옵니다. 극도로 조심하여 사용하시기 바랍니다."

(3) 말린 꽃만 들어 있는 포장의 경우, 포장 속 마리화나의 순중량

(4) 출처 확인, 재배일자 및 마리화나 또는 마리화나 제품의 종류, 제조일자 및 포장일자

(5) 있는 경우 원산지 명칭

(6) 1개 포장당 1회 제공량당 밀리그램 속 테트라히드로칸나비놀(THC), 칸나비디올(CBD) 및 기타 칸나비노이드 함유물, THC 및 기타 칸나비노이드 양 및 전체 포장에 대한 밀리그램 속 THC 및 기타 칸나비노이드 양, 각 1회 제공량 속 테트라히드로칸나비놀 및 칸나비디올의 양에 대한 언급에 의한 마리화나 또는 마리화나 제품의 효능 등을 포함하나 이에 국한하지 않는 약학적으로 활성인 성분 목록

(7) 마리화나 제품의 경우, 연방규정법의 제목 21 101.9 항의 연방 영양물 라벨작업 요구조건과 동일한 방식으로 영양물 정보의 공개 및 모든 성분의 목록.

(8) 해당 마리화나 또는 마리화나 제품의 재배, 생산 및 제조에 사용된 모든 용제, 무기물 살충제, 제초제 및 비료 목록.

(9) 견과류 또는 기타 알려진 알레르기 유발 성분이 사용된 경우 경고문

(10) 식량농업부에서 발급한 고유 식별자와 관련된 정보

(11) California 공공보건부 또는 담당국에서 설정한 기타 요구조건

(d) 시용 가능한 마리화나 제품을 설명하는 데에는 일반적 식품 이름만을 사용할 있습니다.

(e) 담당국이 마리화나가 더 이상 연방법에 의거한 스케줄 I 통제 물질이 아니라고 결정한 경우, 하부조항 (c)항에서 지정된 라벨은 마리화나가 스케줄 I 통제 물질이라는 문언 표시를 더 이상 요구하지 않습니다.

제13장. 마리화나 제품

26130. (a) 마리화나 제품은 다음과 같아야 합니다.

(1) 마리화나를 어린이에게 호소력을 가지도록 디자인되거나 마리화나를 포함하지 않는 상업적으로 판매되는 사탕 또는 음식과 쉽게 혼동되도록 디자인되어서는 안 됨

(2) 1회제공량당 십(10)밀리그램의테트라히드로칸나비놀(THC)을 초과하지 않는 표준화된 칸나비노이드 복용량 단위로 생산 및 판매해야 함

(3) 마리화나 제품에 1회 제공량을 초과하는 양이 들어 있고 고체 형태로 식용 가능한 마리화나 제품인 경우, 표준화된 제공량 크기로 잘라야 함

(4) 제품 전체를 통해 칸나비노이드의 균일한 분산을 위해 균질화해야 함

(5) 식품 제품의 조리, 보관, 취급 및 판매 목적으로, 담당국과 상의하여, California 공공보건부가 설정한 위생 기준에 따라 제조 및 판매해야 함

(6) 필요하다면 마리화나 제품 소비 방법에 관한 지시 및 마리화나 제품의 잠재적 효능을 포함하여, 해당 제품을 잘 알고 소비할 수 있도록 하기 위한 충분한 정보를 소비자에게 제공해야 함

(b) 법을 준수하여 제조된 마리화나 제품에 포함된 마리화나는 농축된 칸나비스를 포함하여, 주법에 따른 불순물로 간주되지 아니함

제14장. 미성년자 보호

26140. (a) 면허를 받은 사람은 다음과 같은 행위를 해서는 안 됩니다.

(1) 21세 미만인 자에게 마리화나 또는 마리화나 제품을 판매하는 행위

(2) 21세 미만인 자가 자신의 부지에 들어오도록 허용하는 행위

(3) 21세 미만인 자를 고용 또는 보유하는 행위

(4) 구매하는 사람이 21세 이상임을 표시한 유효한 정부 발급 ID 카드로 보이는 문서를 먼저 제시하지 않고 마리화나 또는 마리화나 제품을 판매하거나 양도하는 행위

(b) 본 부의 법 집행에 있어 보안관은 21세 미만인 자를 이용하여, 마리화나를 미성년자에게 팔거나 공급하는 면허를 받은 사람, 또는 면허를 받은 사람의 피고용인이나 대리인, 또는 기타 사람을 체포할 있습니다. 법률의 모든 조항에도 불구하고, 보안관의 지시 하에 있는 동안이었다면 구매 또는 구매 시도하는 21세 미만인 모든 자는 마리화나 구매 또는 구매 시도에 대해 기소 면제입니다. 21세 미만인 자를 유인용 미끼로 이용하는 것과 관련한 지침은 행정절차법(정부법 제목 2 제3부 파트 1 제3.5장(11340 항으로 시작))의 규정 제정 부분에 따라 담당국에 의해 채택 및 공표되어야 합니다.

(c) 하부조항 (a)항에도 불구하고, 제8부 제3.5장(19300 항으로 시작)에 의거하여 면허를 받은 조제소이기도 한 면허를 받은 사람은 다음과 같이 수행할 있습니다.

(1) 보건안전법 11362.71항에 따라 유효한 ID 카드 및 유효한 정부 발급 ID 카드를 소지한 18세 이상인 자를 부지에 들어올 수 있도록 허용

(2) 보건안전법 11362.71항에 따라 유효한 ID 카드 및 유효한 정부 발급 ID 카드를 소지한 18세 이상인 자에게 마리화나, 마리화나 제품 및 마리화나 부속품을 판매

제15장. 광고 및 마케팅 제한사항

26150. 본 장의 목적에 따라,

(a) "광고"란 광고의 게시 또는 유포하는 행위를 의미합니다.

(b) "광고물"에는 라디오나 텔레비전 방송 또는 기타 매체에서 모든 서면, 인쇄, 그래픽 또는 기타 자료, 게시판, 간판 또는 기타 옥외 디스플레이, 공공 교통 카드, 기타 정기 발행 문헌, 출판물 등을 포함하여, 마리화나 또는 마리화나 제품의 판매를 유발하기 위해 계산된 모든 서면 또는 구두 문헌, 일러스트 또는 표현을 의미합니다. 단, 해당 용어에는 다음이 포함되지 않습니다.

(1) 마리화나 또는 마리화나 제품에 부착된 모든 라벨, 본 부 조항에 의거한 라벨작업의 일부를 구성하는 해당 용기의 모든 개별 커버, 카논 또는 기타 포장지

(2) 면허를 받은 사람에 의해 직접적 또는 간접적으로 돈이나 금전적 대가가 지불되거나 약속되지 않으면서 면허를 받은 사람에 의해서나 그의 지시에 의해 쓰여지지 않는 출판물 위한 모든 정기물이나 출판물이나 신문 내의 모든 사설 또는 기타 읽기 자료(예: 뉴스 자료 등)

(c) "광고 간판"이란 같은 롯트에서 재배, 제조, 유통 또는 판매되지 않은 마리화나 또는 마리화나 제품의 판매를 촉진하는 모든 간판, 포스터, 디스플레이, 게시판 또는 기타 모든 정지 또는 영구적 부착된 광고물을 의미합니다.

(d) "건강 관련 문구"이란 건강에 관련된 문구를 의미하며, 마리화나 또는 마리화나 제품의 소비와 건강 이점 또는 건강에 미치는 영향 간의 관계를 시사하는 암묵적으로나 명시적으로 치료 성격 또는 테라피적 성격을 설명한 문구 등이 포함됩니다.

(e) "시장" 또는 "마케팅"이란 스포츠 행사 후원, 매장 광고 및 특정 인구집단에 호소력을 지니도록 특별히 디자인된 제품 개발 등을 포함하나 이에 국한하지 않는 마리화나 또는 마리화나 제품의 판촉 또는 판매의 모든 행위 또는 과정을 의미합니다.

26151. (a) 모든 광고 및 마케팅은 그 콘텐츠에 대한 책임이 있는 면허를 받은 사람을 정확하고 알기 쉽게 명시해야 합니다.

(b) 방송, 케이블, 라디오, 프린트 및 디지털 통신에 배치된 모든 광고 또는 마케팅은 믿을 만한 가장 최근 시청자 구성 데이터에 의해 결정된 바와 같이, 시청자의 적어도 71.6 퍼센트가 21세 이상인 것으로 타당하게 예상할 수 있는 장소에만 게시해야 합니다.

(c) 면허를 받은 사람이 통제하는 개인화된 직접 커뮤니케이션 또는 대화와 관여되는 모든 광고 또는 마케팅은 연령 확인 방법을 활용하여, 면허를 받은 사람이

통제하는 해당 커뮤니케이션 또는 대화에 관여하기 전에 수용자가 21세 이상인지 검증해야 합니다. 본 조항의 목적에 따라, 그러한 연령 확인 방법에는 사용자 확인, 생년월일 공개 또는 기타 유사한 등록 방법이 포함될 있습니다.

(d) 모든 광고는 사실이어야 하며 적절하게 뒷받침되어야 합니다.

26152. 면허를 받은 사람은 다음과 같은 행위를 해서는 안 됩니다.

(a) 모든 자료에서 거짓 또는 사실이 아닌 방식. 거짓 여부와는 무관하게 애매모호함이나 누락 또는 방해 또는 무관하거나 과학적 또는 기술적 사안의 추가, 인상을 오도하기 위해 창출되는 경향이 있는 방식으로 이루어지는 광고 또는 마케팅하는 행위

(b) 라벨에 적힌 모든 문구와 일관성이 없는 제품 또는 브랜드에 관한 문구를 포함하는 광고물 또는 마케팅을 게시 또는 유포하는 행위

(c) 광고 대상 제품의 라벨에 원산지 명칭을 적혀 있지 않은 경우 및 해당 원산지 명칭이 광고에 없는 경우, 특정한 장소 또는 지역이 마리화나인 원산지라는 인상을 주기 위한 경향을 띠고 있는 모든 문구, 디자인, 장치 또는 표현을 포함하고 있는 광고물 또는 마케팅을 게시 또는 유포하는 행위

(d) 다른 모든 주의 경계선을 넘는 주간 고속도로 또는 주 고속도로에 위치한 게시판 또는 유사 광고 장치에 광고 또는 마케팅하는 행위

(e) 21세 미만인 자가 마리화나 또는 마리화나 제품을 소비하도록 고무하기 위한 의도가 들어 있는 방식으로 마리화나 또는 마리화나 제품을 광고 또는 마케팅하는 행위

(f) 소비의 법적 연령 미만인 자에게 주로 호소력이 있는 것으로 알려진 심볼, 언어, 음악, 몸짓, 만화 캐릭터 또는 기타 콘텐츠 요소가 들어 있는 광고물 또는 마케팅을 게시 또는 유포하는 행위

(g) 어린이집, 유치원이나 1학년에서 12학년까지에 지침을 제공하는 학교, 운동장 또는 청소년 센터에서 1,000 피트 이내에 광고 간판에 있는 마리화나 또는 마리화나 제품을 광고 또는 마케팅하는 행위

26153. 면허를 받은 사람은 비즈니스 판촉 또는 기타 상업적 활동의 일환으로 마리화나 또는 마리화나 제품 또는 마리화나 무숙품을 조금이라도 나누어 주어서는 안 됩니다.

26154. 면허를 받은 사람은 특정한 방식으로 사실이 아닌 모든 건강 관련 문구 또는 마리화나 소비 시 건강에 미치는 효능에 관한 정보를 오도하기 위해 생성된 경향의 모든 건강 관련 문구가 포함된 광고물 또는 마케팅을 게시 또는 유포해서는 안 됩니다.

26155. (a) 26152의 하부조항 (g) 조항은 공공 장소에서 일반적 도움 없이 보이지 않는 면허를 받은 부지 내부에 있는 광고 간판의 위치에는 적용하지 않으며, 단, 해당 광고

간판은 21세 미만인 자가 마리화나 또는 마리화나 제품을 소비하도록 고무하기 위해 의도된 방식으로 마리화나 또는 마리화나 제품을 광고하고 있지 않아야 합니다.

(b) 본 장은 비상업적 스피치에는 적용하지 않습니다.

제16장. 기록

26160. (a) 면허는 판매용 마리화나 활동에 대한 정확한 기록을 유지해야 한다.

(b) 면허 당국에서 정의하는 대로 판매용 마리화나 활동에 관련된 모든 기록은 7년 이상 유지해야 한다.

(c) 당국은 이러한 분류에 따른 의무를 수행하는데 필요한 것으로 간주하여 면허를 받은 사람의 장부와 기록을 조사하고 면허 당국, 또는 주나 지방 기관으로서 면허를 받은 사람의 구내를 조사할 수 있다. 면허를 받은 시설의 표준 업무 시간 중에 또는 다른 모든 정당한 시간 중에 모든 검사를 수행해야 한다.

(d) 면허를 받은 사람은 면허를 받은 장소의 구내에서 면허 당국에서 식별한 기록을 유지해야 한다. 면허 당국은 면허 소지자의 기록을 모두 조사할 수 있다. 면허 소지자는 면허 당국의 요청 시 문서의 사본을 제공 및 전달해야 한다.

(e) 본 조항에 따라 면허 소지자의 구내 또는 기록의 검사를 거절, 방해, 차단 또는 간섭하는 면허 소지자 또는 그의 대리인이나 직원은 본 분류의 위반에 참여한 것이다.

(f) 면허 소지자 또는 면허 소지자의 대리인이나 직원이 본 조항에 따라 필요한 기록을 유지하거나 제공하지 못하면 면허 소지자에게 소환장이 발부되며 각 위반 별로 최대 30,000달러의 벌금이 부과된다.

26161. (a) 한 면허 소지자가 또 다른 면허 소지자에게 마리화나 또는 마리화나 제품을 판매 또는 운송할 때마다 판매 송장 또는 영수증에 기록해야 한다. 판매 송장 및 영수증은 전자 상태로 유지될 수 있으며 당국 또는 조세형평위원회/조세형평국의 직원이 조사를 위해 즉시 이용할 수 있도록 제출되어야 하며 다른 커뮤니티를 포함하는 송장과 섞이지 않아야 한다.

(b) 하위 분류 (a)에서 요구하는 각 판매 송장은 판매자의 이름과 주소를 포함해야 하며 다음의 정보를 포함해야 한다.

- (1) 구매자의 이름과 주소.
- (2) 판매일과 송장 번호.
- (3) 판매된 마리화나 또는 마리화나 제품의 종류, 수량, 크기 및 포장 용량.
- (4) 송장에 표시된 가격에 적용되는 할인율과 함께 구매자에게 판매된 가격.
- (5) 면허 소지자의 구내에서 운송하지 않은 경우 마리화나 또는 마리화나 제품의 운송이 이루어진 장소.
- (6) 국(bureau) 또는 면허 당국이 명시한 다른 모든 정보.

제17장. 추적 시스템

26170. (a) 식량농업부는 당국 및 주 조세형평위원회/조세형평국과 협의하여 분류 8, 3.5장의 (19335항으로 시작하는) 7.5조에 대하여 제공되는 추적 시스템을 확장함으로써 공급망에 걸쳐 마리화나 및 마리화나 제품의 이동 보고, 최소한 의료 대마초 및 의료 대마초 제품에 보고를 요구하는 대로 마리화나 및 마리화나 제품에 대해 같은 수준의 정보를 제공해야 하며, 이외에 수익 및 조세 규약(Revenue and Taxation Code) 분류 2의 (34010항으로 시작하는) 14.5부에 따른 경작세를 포함하도록 해야 한다. 확장된 추적 프로그램은 경작, 수확, 가공, 유통, 재고 및 판매를 포함하되 이에 국한되지 않는 상업 활동의 여러 단계에 대하여 데이터 지점이 있는 판매 소프트웨어 추적 시스템에 대한 전자 씨앗을 포함해야 한다.

(b) 부서는 당국과 협의하여 이 분류에 따른 면허 소지자가 제3의 애플리케이션, 프로그램 및 정보 기술 시스템을 이용하여 하위 분류 (a)에 설명한 확장된 추적 프로그램의 요건을 준수하여 유통망에 걸친 마리화나 및 마리화나 제품의 이동을 보고하고 그러한 정보를 법에서 요구하는 대로 면허 기관에게 전달하도록 해야 한다.

(c) 부서에서 확장된 추적 프로그램을 실행하기 위해 이용하는 모든 소프트웨어, 데이터베이스 또는 기타 정보 기술 시스템은 제3의 대마초 비즈니스 소프트웨어 애플리케이션과의 상호 운용성을 지원해야 하며 모든 면허 소지자의 시스템 활동을 안전한 애플리케이션 프로그래밍 인터페이스(API) 또는 양방향으로 잘 기록되고 검증되어 적절한 크리덴셜이 있는 제3의 애플리케이션으로 액세스 가능한 비슷한 기술을 통해 수행할 수 있도록 한다. API 또는 비슷한 기술은 버전 통제를 해야 하며 제3의 애플리케이션에 충분한 업데이트 알림을 제공해야 한다. 시스템은 제3의 애플리케이션이 액세스할 수 있는 시험 환경을 제공하여 생산 환경을 반영해야 한다.

제18장. 면허 수수료

26180. 각 면허 당국은 다음과 같이 이 분류의 시행 비용을 기준으로 애플리케이션, 면허 발급, 및 갱신 수수료 단계를 확립해야 한다.

(a) 각 면허 당국은 각 면허 소지자에게 해당되는 경우 면허 교부 및 갱신 수수료를 부과해야 한다. 면허 교부 및 갱신 수수료는 이 분류의 관리 비용을 포함하도록 계산해야 한다. 면허 교부 수수료는 26170항에 따라 필요한 추적 프로그램을 포함하되 이에 국한되지 않는 여러 면허 교부 활동의 특성과 범위에 관련되기 때문에 이 분류의 다양한 규제 요건 관리에 관련된 다양한 비용에 따라 달라질 수 있지만 면허 발급 당국의 정당한 규정 비용을 초과할 수 없다.

(b) 이 분류에 따라 평가되는 총 수수료는 이 분류의 총 관리 비용을 완전히 포함하기 위해 충분한 총 수익을 공정하게 비례하여 창출할 금액으로 설정해야 한다.

(c) 모든 면허 수수료는 비즈니스의 규모에 따라 면허 당국에서 단계별로 설정해야 한다.

(d) 면허 당국은 마리화나 통제 기금(Marijuana Control Fund)에서 확립될 면허 당국 별로 구체적인 수수료

계정에서 징수되는 모든 수수료를 예치해야 한다. 면허 당국 수수료 계정의 자금은 의회에서, 지정된 면허 당국에서 이 분류의 관리를 위해 책정하여 사용해야 한다.

26181. 주 수도자원 관리위원회, 어류 및 야생동물 보호국(Department of Fish and Wildlife), 및 기타 당국에서는 마리화나 규제 프로그램의 비용을 감당하기 위해 수수료를 확립할 수 있다.

제19장. 연례 보고; 실적 감사

26190. 2020년 3월 1일부터, 이후 매년 3월 1일 까지 각 면허 당국은 의회에 판매용 마리화나 활동에 관련된 당국의 활동에 대한 연례 보고서를 제출하고 이 보고서를 당국의 인터넷 웹사이트에 게시해야 한다. 이 보고서는 19353항에 명시된 유형의 정보, 그리고 이 분류에서 규칙 시행의 수정을 요청하는 면허 소지자에게서 받은 규제 완화 또는 규칙 제정 변경사항에 대한 청원의 자세한 목록을 포함하되 이에 국한되지 않아야 한다.

26191. (a) 2019년 1월 1일부터 이후 매년 1월 1일까지 California State Auditor's Office는 이 분류에 속한 국(bureau)의 활동에 대한 실적 감사를 수행해야 하며 그 결과를 국과 의회에 같은 해 7월 1일까지 보고해야 한다. 이 보고서는 다음을 포함해야 한다.

- (1) 프로그램의 실제 비용.
 - (2) 시행 프로그램의 전반적인 유효성.
 - (3) 이 조항에 따라 제출되는 모든 보고서는 정부법의 9795항에 따라 제출해야 한다.
- (b) 의회는 이 조항에서 요구하는 연간 감사를 시행하기 위해 California State Auditor's Office에 충분한 자금을 제공해야 한다.

제20장. 지역 관리

26200. (a) 이 분류의 어떤 것도 지역 관할에서 이 부에 따라 허가된 업체를 규제하도록 지역 관할 및 부지 사용 요건, 영업 허가 요건, 및 2차 흡연 노출 감소에 관련된 요건 등 지방 조례를 채택 및 시행하는 권한을 대체 또는 제한하거나, 지방 관할 내에서 이 부에 따라 허가된 한 가지 이상 유형의 비즈니스에 대한 설립 또는 운영을 완전히 금지하도록 해석하지 않아야 한다.

(b) 이 분류의 어떤 것도 면허 당국에서 지방 법 시행 책임을 맡거나, 지방 지구 설정 요건을 시행하거나, 지방 면허 요건을 시행해야 한다고 해석할 수 없다.

(c) 지방 관할에서는 면허 소지자가 지방 관할 내에서 판매용 마리화나 활동에 참여할 수 있도록 모든 지방 면허, 허가 또는 승인의 취소 시에 당국에 이를 알려야 한다. 통보 10일 이내에 당국에서는 관련 면허 당국에 알려야 한다. 당국에서 이를 통보받은 지 10일 이내에 관련 면허 당국은 3장에서(26030항부터 시작하여) 면허 소지자에게 발급된 면허를 유예 또는 취소해야 하는지 판별하기 위한 절차를 시작해야 한다.

(d) 보건안전법 11362.3항 하위 분류 (a)의 (1)절에도 불구하고 지방 관할은 다음과 같은 경우에 이 분류에 따라



면허를 받은 소매업자 또는 영세업자의 구내에서 마리화나 또는 마리화나 제품의 흡연, 증기 흡입, 및 섭취를 허용할 수 있다.

- (1) 마리화나 소비가 허용되는 지역에 대한 접근을 21세 이상인 자로 제한하는 경우
- (2) 마리화나 소비가 모든 공공 장소 또는 연령 제한이 없는 구역에서 보이지 않는 경우
- (3) 술이나 담배의 판매 또는 소비가 구내에서 허용되지 않는 경우

26201. 주에서 확립한 건강 및 안전, 환경 보호, 시험, 보안, 식품 안전 및 근로자 보호에 관련된 모든 표준, 요건 및 규정은 주 전체에서 이 분류에 따른 모든 면허 소지자에게 최소 표준이 되어야 한다. 지방 관할은 별도의 표준, 요건 및 규정을 확립할 수 있다.

26202. (a) 지방 관할은 국 또는 면허 당국에서 권한을 위임한 경우 국 또는 면허 당국에서 공포한 규정과 이 분류를 시행할 수 있다.

(b) 국 또는 모든 면허 당국은 국 또는 면허 당국과 시행 권한을 위임할 지방 관할 간의 양해 각서를 통해 하위 분류 (a)에서 시행 권한을 위임해야 한다.

제21장. 자금 지원

26210. (a) 19351항에서 확립된 의료 대마초 규제 및 안전법 기금(Medical Cannabis Regulation and Safety Act Fund)은 이하 마리화나 통제 기금(Marijuana Control Fund)으로 명칭을 변경한다.

(b) 이 조항의 발효일자에 "의료 대마초 규제 및 안전법 기금(Medical Cannabis Regulation and Safety Act Fund)" 이 어떤 법령, 규정 또는 계약, 또는 기타 모든 법에 나타날 때마다 마리화나 통제 기금(Marijuana Control Fund)을 지칭하는 것으로 해석해야 한다.

26211. (a) 하위 분류 (c)에서 설명하는 공공 정보 프로그램 등을 포함한 이 분류의 규제 활동, 그리고 2017년 7월 1일까지, 또는 2017년 예산법이 시행될 때까지 중에 더 늦게 발생하는 일을 기준으로 수익 및 세금법 분류 2의 (34010항으로 시작하는) 14.5부의 조세형평국 활동의 초기 확립 및 지원을 위한 기금은 일반 기금에서 진행해야 하며 이 분류, 이 분류에 따라 채택된 모든 규칙 또는 규정에 따라 징수된 수수료, 혹은 수익 및 세금법의 34011 및 34012항에서 2025년 1월 1일까지 부과한 세금에서 징수한 수익에서 초기 진행하여 상환해야 한다.

(1) 이 하위 분류에 따라 진행된 기금은 국에 배정되어 이 분류의 조항을 시행하는데 필요한 만큼 적절한 면허 당국에, 그리고 수익 및 세금법 2부의 (34010항에서 시작하는) 14.5부의 조항을 시행하기 위해 필요한 만큼 조세형평국에 자금을 분류해야 한다.

(2) 이 조항이 유효해지기 전 45일 이내에:

(A) Director of Finance는 일반 기금에서 마리화나 통제 기금(Marijuana Control Fund)으로 전달되는 초기 진행 금액을 30,000,000달러 이내로 정해야 한다.

(B) 하위 분류 (c)에서 설명한 공공 정보 프로그램에 대비하여 일반 기금에서 주 의료 서비스부(State Department of Health Care Services)로 총 5,000,000달러를 진행해야 한다.

(b) 하위 분류 (a)에도 불구하고 의회는 마리화나 통제 기금에 충분한 자금을 제공하여 국, 이 부에 따른 주 면허 당국, 및 조세형평국의 수익 및 세금 법 분류 2 (34010항부터 시작하여) 14.5부의 활동을 지원하도록 해야 한다. 본 자금 지원은 2017년 7월 1일부터 매년 제공될 것으로 예상된다.

(c) 주 의료 서비스부(State Department of Health Care Services)는 2017년 9월 1일부터 공공 정보 프로그램을 확립 및 시행해야 한다. 이 공공 정보 프로그램은 최소한 21세 미만자에 대한 마리화나 및 마리화나 제품의 사용을 제한하는 과학적 근거가 되는 2016년 마리화나 성인 사용법 통제, 규제 및 세금 조항을 설명하고, 21세 미만자에게 마리화나 및 마리화나 제품을 이용하게 하는 경우의 처벌을 설명하고, 마리화나 사용의 영향을 받은 상태에서 자동차, 보트, 배, 항공기 또는 기타 운송에 사용되는 차량을 운전하는 위험성, 임신 중 또는 수유 중 마리화나 사용의 위험 가능성, 마리화나 또는 마리화나 제품의 과도한 사용으로 인한 위험 가능성에 관련된 정보를 제공한다.

제6.2항. 147.6항은 노동법에 추가되었으며 다음과 같다.

147.6. (a) 2018년 3월 1일까지 직업 안전 및 보건부(Division of Occupational Safety and Health)는 사업 및 직업법(Business and Professions Code)의 (26000항으로 시작되는) 분류 10에 따라 면허 소지자의 활동에 관련된 산업별 규정을 개발해야 할 필요가 있는지, 사업 및 직업법(Business and Professions Code)의 (26200항으로 시작되는) 하위 분류 (d)에 따라 마리화나 현장 소비가 허용되는 시설에서 직원들이 2차 마리화나 흡연에 대한 노출을 다루는데 특정한 요건이 필요한지, 그리고 연소, 흡입, 무장 강도 또는 반복성 긴장 장애의 위험 가능성을 다루기 위해 특정한 요건이 필요한지 평가하도록 자문 위원회를 소집해야 한다.

(b) 2018년 10월 1일까지 자문 위원회는 위원회에 그 결과와 권고를 위원회에서 고려할 수 있도록 제시해야 한다. 2018년 10월 1일까지 위원회는 이 조항에 따라 산업별 규정의 채택에 관련된 결정을 내려야 한다.

제6.3항. 수도법의 13276항은 다음과 같이 수정한다.

13276. (a) 다기관 특별위원회, 어류 및 야생동물 보호국(Department of Fish and Wildlife), 및 주 수도자원 관리위원회는 California의 공공 및 민간 부지에서 마리화나 재배로 인한 피해에 대응하도록 배정된 대마초 재배의 환경 영향(Environmental Impacts of Cannabis Cultivation)을 다루기 위한 프로젝트를 시험하고, 영구적으로 시행 노력을 지속하고 이를 주 전체 수준으로 확장하여 주 전체에 걸쳐 수질과 어류 및 야생동물에 대한 마리화나 재배의 부작용을 줄일 수 있도록 해야 한다.

(b) 각 지역위원회, 그리고 주 수도자원 관리위원회는 사업 및 직업법의 분류 10에 따라 의료 마리화나 재배 및 판매용 마리화나 재배로 인한 폐기물 처리, 그리고 일반 허가를 채택하거나, 폐기물 처리 요건을 확립하거나, 13269항에 따라 조치를 취하는 등 관련 활동을 다룰 수 있다. 이러한 폐기를 다루면서 각 지역위원회는 다음 모두를 포함하되 이에 국한되지 않는 품목을 다루기 위한 조건을 포함해야 한다.

- (1) 부지 개발 및 유지관리, 부식 제어, 및 배수 특징.
- (2) 개울 다리 설치 및 유지보수.
- (3) 하안지 및 습지대 보호 및 관리.
- (4) 토양 처리.
- (5) 용수 저장 및 이용.
- (6) 관개 유출.
- (7) 비료 및 토양.
- (8) 살충제 및 제초제.
- (9) 석유 제품 및 기타 화학물질.
- (10) 재배 관련 폐기물.
- (11) 쓰레기 및 인체 배설물.
- (12) 청소, 복원 및 최소화.

제7항. 마리화나 세금.

제7.1항. 14.5부(34010항으로 시작)를 수익 및 과세법 분류 2에 다음과 같이 추가한다.

14.5부. 마리화나 세금

34010. 이 부의 목적 상:

- (a) "위원회"는 조세형평국 또는 해당 승계 기관을 의미한다.
- (b) "국"은 소비자 문제부(Department of Consumer Affairs) 내 마리화나 통제국을 의미한다.
- (c) "조세 기금"은 34018항에 의해 구성된 California 마리화나 조세 기금을 의미한다.
- (d) "마리화나"는 보건안전법의 11018항에 설명한 것과 같은 의미를 가지며 의료 대마초를 의미한다.
- (e) "마리화나 제품"은 보건안전법의 11018.1항에 설명한 것과 같은 의미를 가지며 의료 농축액 및 의료 대마초 제품을 의미한다.
- (f) "마리화나 꽃"은 위원회에서 정의한 대로 마리화나 식물의 말린 꽃을 의미한다.
- (g) "마리화나 잎"은 판매 또는 소비되는 마리화나 꽃 이외의 마리화나 식물의 모든 부분을 의미한다.
- (h) "총수입액"은 6012항에 설명한 것과 같은 의미를 갖는다.
- (i) "소매"는 6007항에 설명한 것과 같은 의미를 갖는다.

(j) "사람"은 6005항에 설명한 것과 같은 의미를 갖는다.

(k) "소규모 업체"는 사업 및 직업법(Business and Professions Code)의 26070항 하위 분류 (a)의 (3)절 에 설명한 것과 같은 의미를 갖는다.

(l) "비영리"는 사업 및 직업법 26070.5항에 설명한 것과 같은 의미를 갖는다.

34011항 (a) 2018년 1월 1일부터 이 주에서 판매되는 마리화나 또는 마리화나 제품의 구입자에게 조제실이나 직업 및 사업법 분류 8의 3.5장(19300항부터 시작)에 따라 면허를 받는데 필요한 다른 사람 또는 직업 및 사업법의 분류 10 (26000항부터 시작)에 따라 면허를 받아야 하는 소매업자, 소규모 업체, 비영리단체 또는 다른 사람이 구입자에게 마리화나와 마리화나 제품을 직접 판매하려면 마리화나 특별소비세를 소매가격의 15%로 부과해야 한다.

(b) 규정에 별도로 제공된 경우를 제외하고 이 조항에 따라 부과된 세금은 마리화나 또는 마리화나 제품과 다른 모든 뚜렷하고 식별 가능한 제품 또는 서비스에 관련된 모든 거래에 대하여 비항목화된 경우 전체 가격에 적용되어야 하며 마리화나 또는 마리화나 제품의 가격 할인이 이러한 제품 또는 서비스의 구입에 따르는 경우 모든 제품 또는 서비스의 가격에 적용되어야 한다.

(c) 사업 및 직업법 분류 8의 3.5장(19300항부터 시작)에 따라 면허를 받아야 하는 조제실이나 다른 사람 또는 사업 및 직업법 분류 10 (26000항으로 시작)에 따라 면허를 받아야 하는 소매업자, 소규모 업체, 비영리단체 또는 다른 사람은 이 세금을 징수하여 위원회에서 채택한 법과 모든 규정을 통해 확립된 규칙과 절차에 따라 위원회에 제출해야 한다.

(d) 이 조항에서 부과한 특별소비세는 주와 지방 정부에서 부과하는 판매 및 이용세와 별도로야 한다.

(e) 이 부의 1부에서 판매 및 이용세를 평가하기 위해 마리화나 또는 마리화나 제품 판매의 총수익은 이 조항에 따라 부과되는 세금을 포함해야 한다.

(f) 법에서 요구하는 특별소비세를 구매자가 판매 시 지불하지 않는다면 마리화나 또는 마리화나 제품을 구매자에게 판매할 수 없다.

(g) 1부(6001항으로 시작)에서 부과하는 판매 및 이용세는 의료용 대마초, 의료용 대마초 농축액, 식용 의료 대마초 제품 또는 국소용 대마초의 소매 판매에는 적용되지 않는데 이것은 보건 안전법의 11362.71항에 따라 발행된 카드와 유효한 정부 발행 ID 카드를 자격을 갖춘 환자 또는 자격을 갖춘 환자의 일차 의료제공자가 제공하는 경우 사업 및 직업법 분류 8의 3.5장(19300항으로 시작)에 이러한 조항이 정의되어 있기 때문이다.

34012. (a) 2018년 1월 1일부터 사업 및 직업법 분류 8의 3.5장(19300항으로 시작) 또는 사업 및 직업법 분류 10 (26000항으로 시작)에 따라 마리화나 재배 면허를 받으려는 모든 사람들에게 판매 시장에 진입하는 모든

수확된 마리화나에 대한 경작세를 부과한다. 세금은 마리화나를 수확한 후에 부과된다.

(1) 마리화나 꽃에 대한 세금은 건조 중량 온스 당 9달러 25센트이다.

(2) 마리화나 잎에 대한 세금은 건조 중량 온스 당 2달러 75센트이다.

(b) 위원회는 마리화나 잎에 대한 마리화나 꽃의 상대적 가격 변동을 매년 반영하여 마리화나 잎에 대한 세율을 조정할 수 있다.

(c) 위원회는 수확된 마리화나의 다른 범주, 가공되지 않거나 얼린 마리화나, 성숙하지 않은 식물 또는 직접 제조업체에 배송되는 마리화나에 대한 범주를 가끔 확립할 수 있다. 이러한 범주의 경우 마리화나 꽃과 비교하여 그 상대적 가치에 세금을 부과해야 한다.

(d) 위원회는 납세 증지가 첨부된 또는 마리화나가 포장된 제품에 모든 필수 세금을 납부하였음을 나타내는 주 발급 제품 백 또는 납세 증지를 이용하여 경작세의 지불 방법 또는 방식을 규제 별로 규정할 수 있다.

(e) 납세 인지 및 제품 백은 위원회에서 규정하는 디자인, 명세, 및 단위여야 하며 사업 및 직업법 분류 8 3.5장(19300항부터 시작) 또는 사업 및 직업법 분류 10(26000항부터 시작)에 따라 모든 면허 소지자가 구입할 수 있다.

(f) 납세 증지 프로그램의 확립에 따라 위원회는 규정에 의거하여 적절한 명칭의 납세 증지가 있는 주 발행 제품 백이 아니면 면허를 받은 경작 시설에서 마리화나를 제거해야 하며 공공 도로에서 운송할 수 없다.

(g) 납세 증지와 제품 백은 스캔 또는 비슷한 기기로 읽을 수 있어야 하며 사업 및 직업법 26170항에 따라 추적 시스템을 이용하여 추적할 수 있어야 한다.

(h) 사업 및 직업법 분류 8 3.5장(19300항부터 시작)에 따라 또는 사업 및 직업법 분류 10 (26000항부터 시작)에 따라 마리화나 재배 면허를 받아야 하는 사람은 위원회에서 채택한 규정에 따라 세금을 납부할 책임이 있다. 이 부분에서 설명한 대로 세금을 납부하지 않으면 마리화나를 판매할 수 없다.

(i) 식물 폐기물 이외에 경작자의 구내에서 제거된 모든 마리화나는 판매된 것으로 간주하여 이 항에 따라 세금이 적용된다.

(j) 이 조항에서 부과하는 세금은 위원회에서 반포한 규칙과 규정에 따라 주에서 재배된 모든 마리화나에 부과되어야 하지만, 보건 안전법의 11362.1항에 따라 개인용으로 경작되거나 동정적 사용 법(Compassionate Use Act)에 따라 자격 있는 환자 또는 1차 의료제공자가 경작하는 마리화나에는 적용할 수 없다.

(k) 2020년 1월 1일부터 하위 분류 (a), (b), 및 (c)에서 설명하는 요율은 물가 상승에 따라 매년 위원회에서 조정한다.

34013. (a) 위원회는 수수료 징수 절차법(Fee Collection Procedures Law) (30부 (분류 2의 55001항으로 시작))에

따라 이 부분에서 부과하는 세금을 관리 및 징수해야 한다. 이 부분의 목적에 따라 수수료 징수 절차법에서 "수수료" 기준은 이 부분에서 부과하는 세금을 포함하며, "납세자" 기준은 이 부분에서 부과하는 세금을 지불하거나 징수해야 하는 사람을 포함한다.

(b) 위원회는 징수, 보고, 환불 및 항소 등 이 부분의 행정 및 시행에 관련된 규정을 정하고, 채택하고, 시행할 수 있다.

(c) 위원회는 이 부분에서 세금을 집행하기 위해 필수적인 규칙 및 규정을 채택해야 한다. 그러한 규칙 및 규정은 마리화나 또는 마리화나 제품, 또는 그 포장의 꼬리표를 붙여 사전 세금 납부가 되었음을 표시하는 방법 또는 절차를 포함할 수 있다.

(d) 위원회는 이 분류에서 의무를 이행, 집행 및 시행하는데 필요한 만큼 모든 긴급 규정을 정하고, 채택하고 시행할 수 있다. 이 조항에 따라 규정, 채택 또는 시행된 긴급 규정은 정부법 제목 2의 분류 3의 1부의 3.5장(11340항으로 시작)에 따라 채택해야 하며, 정부법의 11349.6항을 포함한 이 장의 목적에 따라 규정의 채택은 긴급하고 행정법 사무소(Office of Administrative Law)에서 공공 평화, 보건 및 안전, 일반 복지의 즉각적인 보존을 위해 필요한 경우로 간주해야 한다. 다른 모든 법 조항에도 불구하고 위원회에서 채택하는 긴급 규정은 채택 시부터 2년 간 유효하게 유지될 수 있다.

(e) 이 부분에 따라 부과된 세금을 납부하지 못하는 모든 사람은 납부하지 못한 세금 이외에 미납 세금액의 1/2 이상의 벌금에 처하며 사업 및 직업법의 26031항에 따라 또는 사업 및 직업법의 분류 8의 3.5장(19300항으로 시작)에 따라 면허가 취소된다.

(f) 위원회는 납부해야 하는 세금에서 미납액을 모두 징수하기 위해 필요한 만큼 법적 조치를 취할 수 있으며, 위원회의 요청에 따라 검찰 총장이 조치를 취해야 한다.

34014. (a) 마리화나 또는 마리화나 제품의 재배 및 소매에 관련하여 면허를 취득해야 하는 모든 개인은 위원회가 채택한 규정에 따라 위원회로부터 별도 허가를 구비해야 한다. 허가 발급 시 어떠한 개인에게도 수수료를 부과하지 않는다. 사업직업규약(Business and Professions Code) 8부의 3.5장 (섹션 19300부터 시작) 또는 10부 (섹션 26000부터 시작)에 따라 경작자, 진료소, 소매점, 영세기업, 비영리기구로서 사업에 종사하기 위한 허가를 구비해야 하는 모든 개인은 허가를 받지 않거나 허가가 취소, 정지, 철회된 상태에서 사업에 종사할 경우 경범죄를 저지른 것이 된다.

(b) 위원회는 면허를 소지한 모든 진료소, 경작자, 영세기업, 비영리기구, 기타 개인이 생산한 마리화나 제품 또는 경작자, 영세기업, 비영리기구, 기타 위원회가 정한 절차에 따라 면허를 소지해야 하는 자가 수령한 마리화나 제품에 대하여 주법에 따라 부과되는 세금 납부를 보장하는 담보를 제공하도록 요구할 수 있다. 본문의 조항에도 불구하고 위원회는 위원회가 인정한 정당한 사유에 따라 담보 요건을 면제할 수 있다. "정당한 사유"는

서비스 제공자가 없거나 서비스 제공자가 마리화나 사업에 대한 서비스 제공을 금지하는 정책을 둬으로써 면허를 취득해야 하는 경작자, 영세기업, 비영리기구 또는 기타 개인이 담보를 구할 수 없는 경우 등을 포함한다. 개인은 위원회에서 요구한 사업 또는 운영에 관한 담보를 올바르게 준비, 이행하여 제출하지 않은 경우, 마리화나 경작에 관련된 사업이나 운영을 시작하거나 계속할 수 없다.

(c) 위원회는 특정 담보의 금액을 정할 때 담보 제공자의 부족으로 인하여 면허 취득에 발생하는 금전적 어려움을 고려해야 한다.

34015. (a) 본 규정에 의해 부과되는 마리화나 소비세와 경작세는 위원회에 분기별로 납부하거나 3개월의 분기 기간이 끝나는 달의 다음달 말일 전에 납부해야 한다. 사업직업규약(Business and Professions Code) 8부의 3.5 장 (섹션 19300부터 시작) 또는 10부 (섹션 26000부터 시작)에 따라 경작이나 소매 면허를 취득해야 하는 자는 각 분기 기간이 끝나는 달의 다음달 말일 이전에 전자 매체를 이용하여 위원회에 전 분기 수익을 제출해야 한다. 수익은 위원회에서 정한 형식이나 방법에 따라 증명해야 한다. 섹션 34012 의 하위조항 (d)에 따라 스탬프로 경작세를 납부하는 경우, 위원회는 규정을 통해 세금의 납부 시기와 방법을 정할 수 있다.

(b) 위원회는 사업직업규약(Business and Professions Code) 8부의 3.5장 (섹션 19300부터 시작) 또는 10부 (섹션 26000부터 시작)에 따라 면허를 취득해야 하는 마리화나와 마리화나 제품의 경작, 유통, 소매에 종사하는 자에게 매월 25일 이전에 전자 매체를 이용하여 전월 재고, 구매, 매출 및 기타 본 규정의 목적에 따라 위원회가 요구할 수 있는 사항에 대한 보고서를 제출하도록 할 수 있다. 보고서는 위원회에서 정한 형식이나 방법에 따라 증명되어야 한다.

34016. (a) 치안관 또는 형법 섹션 830.11의 하위조항 (a) (6)항에 따라 제한적으로 치안관 지위를 부여받은 위원회 직원은 (3)항에 따라 어떠한 장소에나 진입하여 다음 조항에 따른 포괄적인 조사를 수행할 수 있다.

(1) 조사는 상황에 적절한 시기에 합당한 방법으로 진입 장소의 일반 영업시간을 고려하여 수행되어야 한다.

(2) 조사는 마리화나나 마리화나 제품을 구매자에게 판매하거나 경작, 저장하는 장소, 기타 탈세 활동의 증거가 밝혀진 장소에서 수행할 수 있다.

(3) 조사는 24시간의 기간 이내로 요청하거나 수행해야 한다.

(b) 조사를 허용하지 않거나 거부한 자는 경범죄로 간주된다. 각 위반 행위는 \$5,000 이하의 벌금 또는 카운티 교도소 내 1년 이하의 징역 또는 벌금과 징역으로 함께 처벌을 받게 된다. 카운티 교도소는 부과된 벌금을 California 마리화나세 기금(California Marijuana Tax Fund)에 예치한다.

(c) 위원회나 법률 집행 기관에서 면허소지자나 기타 개인이 납세 증빙자료 없이, 또는 안전하게 포장하지 않고

마리화나나 마리화나 제품을 처리, 저장, 소지, 소매점 판매를 한 것으로 확인한 경우, 위원회나 법률 집행기관은 마리화나 또는 마리화나 제품을 압류할 권한을 갖는다. 법률 집행기관이나 위원회에서 압류한 마리화나 또는 마리화나 제품은 7일 이내에 몰수된 것으로 간주되며 섹션 30436에서 30449까지의 절차를 포괄적으로 준수해야 한다.

(d) 허위 신고를 한 자는 경범죄로 각 건당 \$1,000 이하의 벌금형에 처한다.

(e) 본 규정 조항의 위반은 별도로 규정된 바를 제외하고 경범죄로서 처벌한다.

(f) 본 규정에 따라 위원회에 납부된 금액은 전부 California 마리화나세 기금(California Marijuana Tax Fund)에 입금한다.

34017. 입법분석관실(Legislative Analyst's Office)은 2020년 1월 1일까지 섹션 34019의 프로그램 수익 생성을 확보하는 동시에 불법 시장 가격 약화 및 21세 미만 마리화나 사용 억제를 위한 권고사항을 담은 보고서를 의회에 제출해야 한다.

34018. (a) California 마리화나세 기금(California Marijuana Tax Fund)은 주 재무부(State Treasury)에 설치한다. 마리화나세 기금은 모든 세금과 이자, 벌금, 기타 본 규정에 따라 위원회에서 징수한 금액에서 환불 금액을 제한 금액으로 구성된다.

(b) 다른 법률에도 불구하고 California 마리화나세 기금(California Marijuana Tax Fund)은 성인 마리화나 이용에 대한 관리, 규제, 조세법(Control, Regulate and Tax Adult Use of Marijuana Act)의 목적을 위해서만 마련된 특수 신탁 기금에 해당하며 기금에 적용된 모든 수익은 기금을 통해 벌어들인 이자 및 배당금과 함께 회계 연도에 관계 없이 본 규정 조항과 그 목적에 따라 성인 마리화나 이용법의 관리, 규제, 조세를 위해 이용한다.

(c) 다른 법률에도 불구하고 본 규정에서 부과한 세금과 세금을 통해 생성된 수익은 투자 이익과 함께 행정법전 4 부 파트 2 1장 (섹션 16300부터)에 규정된 일반 기금으로 간주되지 않으며 California주 헌법 XVI조 섹션 8의 목적에 따른 일반 기금 수익이나 California 헌법 XVI조 섹션 8 하위조항 (a) 및 (b)와 그 이행 법령의 목적에 따른 "자금"으로 간주되지 않는다.

34019. (a) 2017-2018 회계연도 초 재무부(Department of Finance)는 섹션 34011 및 34012에 따라 생성될 것으로 예상되는 수익을 추정하여 회계감사관에게 매년 6월 15 일 이전에 제출해야 한다. 회계감사관은 본 섹션에 따라 자금을 지출할 때 이 추정치를 이용해야 한다. 본 섹션의 하위 조항 (b), (c), (d), (e)에 따라 자금을 지출하기 전에, 회계감사관은 회계 연도에 관계 없이 기금으로부터 적절한 계정에 자금을 분배해야 한다.

(1) 위원회의 행정 및 본 규정에서 부과된 세금의 징수에 합당하게 발생하는 비용, 단 해당 비용은 수령한 세수의 4 퍼센트를 초과할 수 없다.



(2) 부서와 소비자보호위원회(Department of Consumer Affairs), 식품농업부(Department of Food and Agriculture), 공공보건부(State Department of Public Health)가 사업직업규약(Business and Professions Code) 8부의 3.5장 (섹션 19300부터 시작) 또는 10부(섹션 26000부터 시작)의 이행, 관리, 집행을 위해 부담하고 사업직업규약의 섹션 26180 또는 8부 3.5장 (섹션 19300부터 시작)에 따라 상환을 받지 못한 정당한 비용. 이 항은 회계연도 2022-2023까지 유지된다.

(3) 야생동물보호부(Department of Fish and Wildlife), 주 수도자원 관리위원회(State Water Resources Control Board), 살충제규제부(Department of Pesticide Regulation)가 사업직업규약(Business and Professions Code) 8부의 3.5장 (섹션 19300부터 시작) 또는 10부 (섹션 26000부터 시작)에 따른 의무를 수행하는데 발생하고 다른 방법으로 상환되지 않은 정당한 비용.

(4) 회계감사관이 섹션 34020에 규정된 감사를 포함하여 성인 마리화나 이용에 대한 관리, 규제, 조세법(Control, Regulate and Tax Adult Use of Marijuana Act)에 부여된 의무를 이행하는데 발생하는 정당한 비용.

(5) 주 감사관이 사업직업규약 섹션 26191에 따른 실적 감사를 수행하는데 발생하는 정당한 비용.

(6) 입법분석관실에서 섹션 34017에 따른 의무를 이행하는데 발생하는 정당한 비용.

(7) 노사관계부(Department of Industrial Relations)와 고용개발부(Employment Development Department)에서 근로표준집행국(Division of Labor Standards Enforcement) 과 산업안전보건국(Division of Occupational Safety and Health)이 사업직업규약(Business and Professions Code) 8부의 3.5장 (섹션 19300부터 시작) 또는 10부 (섹션 26000부터 시작)에 따라 면허소지자에게 주법을 적용하는데 발생한 비용의 충분한 상환.

(b) 회계감사관은 총액 \$10,000,000를 California 공립대학교나 대학교에 2018-2019 회계연도부터 2028-2029 회계연도까지 매년 지급하여 성인 마리화나 이용에 대한 관리, 규제, 조세법(Control, Regulate and Tax Adult Use of Marijuana Act) 이행 및 효과를 연구 평가하도록 하고 적절한 경우 주의회와 주지사에게 성인 마리화나 이용에 대한 관리, 규제, 조세법 개정에 대한 권고를 제출하도록 한다. 이 기금을 수령한 자는 2년에 한번 이상 연구 결과에 대한 보고서를 발표하고 이를 공공에 공개해야 한다. 본 부서는 기금을 받을 대학을 선정한다. 본 하위조항에 따라 기금을 받는 연구에는 다음이 포함된다.

(1) 마리화나 이용과 관련된 보건 비용, 마리화나 이용과 알코올 또는 기타 약물의 이용 증가 감소의 상관 관계 등 공공 보건에 미치는 영향.

(2) 부적응성 마리화나 이용 치료의 영향과 여러 치료 프로그램의 효과.

(3) 미성년자의 마리화나 및 마리화나 제품 접근을 제한하기 위해 법률에 포함된 포장 및 라벨 부착 요건의 효과에 대한 연구, 광고 및 마케팅 제한에 대한 연구,

사용자마다 다양한 마리화나 및 마리화나 제품의 효능 등 마리화나 이용에 관련된 공공 안전 문제.

(4) 성인과 청소년의 마리화나 이용율, 부적응 이용율, 마리화나 관련 약물 사용 장애 진단율.

(5) 효능을 기준으로 한 최선의 마리화나 조세 방법, 마리화나 사업 면허의 구조 및 기능 등 마리화나 시판 가격, 불법 판매 가격, 조세 구조 및 세율.

(6) 비의료 마리화나 산업의 불법 독점이나 반경쟁 행위를 방지하기 위한 추가 보호조치의 필요성 판단. 보호조치가 필요한 경우 이를 방지하기 위한 효과적인 조치에 대한 제언.

(7) 일자리 창출, 직장 안전, 수익, 주 및 지방 예산을 위한 세수 등 민간 및 공공부문에 미치는 경제적 영향. 법률 집행과 공공 자원에 미치는 영향, 형사사법제도 참여로 인한 장단기적 결과, 지방 정부와 주 정부의 행정 비용 및 수익 등 형사사법적 영향.

(8) 성인 마리화나 이용에 대한 관리, 규제, 조세법(Control, Regulate and Tax Adult Use of Marijuana Act) 이행과 집행을 담당하는 규제 기관의 법률 목적에 따른 일관성 준수 여부, 다른 기관이 보다 효과적으로 수행할 수 있는지의 여부.

(9) 마리화나 제품과 관련된 환경적 영향과 마리화나 제품의 형사적 금지.

(10) 마리화나 사업 면허 소지 기업의 지리적 위치와 구조 및 기능, 면허소지자의 인종, 민족, 성별 등 인구통계 데이터.

(11) 성인 마리화나 이용에 대한 관리, 규제, 조세법(Control, Regulate and Tax Adult Use of Marijuana Act)에 따른 마리화나 관련 범죄의 형사적 처벌 변화를 통한 성과, 특히 집행유예를 통한 청소년 사법 제도의 성과, 마리화나 또는 마리화나 제품의 불법 소지에 대한 처벌 강화 빈도.

(c) 회계감사관은 마리화나 또는 마리화나 제품을 이용한 경우와 같이 운전자의 기능 저하 상태 운전 여부를 판단하기 위한 프로토콜을 만들어 채택하고 법률 집행 기관의 모범 사례를 규정하는 프로토콜을 만들어 채택할 수 있도록 2018-2019 회계연도부터 2022-2023 회계연도까지 California주 고속도로순찰대(Department of the California Highway Patrol)에 매년 총액 \$3,000,000를 지불한다. 고속도로 순찰대는 본 하위조항에 명시된 프로토콜을 만들기 위해 인력을 채용할 수 있다. 또한 공공 및 민간 연구 기관에 마리화나 또는 마리화나 제품 이용으로 인한 기능 장애를 포함한 운전자의 운전 중 기능 저하 상태를 판단하기 위한 기술 개발 목적으로 보조금을 지급할 수 있다.

(d) 회계감사관은 주지사 기업경제개발실(Governor's Office of Business and Economic Development)에 2018-2019 회계연도 초에 \$10,000,000를 지급하고 이후 2022-2023 회계연도까지 매년 \$10,000,000를 지급한 다음 이후에는 매년 \$50,000,000를 지급하여 노동인력개발청(Labor and Workforce Development Agency) 및 주 사회복지부

(Department of Social Services)와 협의를 통해 지역사회 재투자 보조금 프로그램을 관리하고 50 퍼센트 이상은 자격을 갖춘 지역사회 비영리기관에 투입하여 일자리 찾기 지원, 정신건강 치료, 약물 장애 치료, 제도 안내 서비스, 재진입 장벽 해결을 위한 법률 서비스, 연방 및 주 약물 단속으로 인해 부당한 대우를 받은 지역사회의 치료 연결을 지원해야 한다. 기업경제개발실은 전문성을 갖춘 커뮤니티 기반 직업 기술과 일자리 찾기, 법률 서비스 제공자가 보조금 프로그램 관리에 참여하도록 해야 한다. 또한 기업경제개발실은 주기적으로 프로그램의 효과를 평가하고 프로그램의 이행, 평가, 감독과 관련하여 관리비의 4 퍼센트를 초과하여 지출해서는 안되며 2020년 1월 1일 이전부터 매년 보조금을 지급해야 한다.

(e) 회계감사관은 University of California San Diego 의료용 대마초 연구센터(Center for Medicinal Cannabis Research)에 매년 총 \$2,000,000를 지원하여 약제로서의 마리화나가 가진 효과와 부작용에 대한 이해를 높이는 연구 등 센터의 연구 목적을 추진하도록 지원한다.

(f) 2018-2019 회계연도부터 매년 7월 15일 까지 회계감사관은 하위조항 (a), (b), (c), (d), (e)에 따라 기금을 지급한 후 이전 회계연도에 적립된 세금 기금을 다음과 같이 신탁 계정에 입금한다.

(1) 60 퍼센트는 청소년 교육, 예방, 조기 개입 및 치료 계정(Youth Education, Prevention, Early Intervention and Treatment Account)에 적립하고 회계감사관이 약물 남용 방지 및 위험 이용 방지를 위한 주 건강관리부(Department of Health Care Services) 청소년 프로그램에 지급한다. 주 건강관리부는 공공보건부 및 교육부와 협정을 체결하여 이러한 프로그램을 이행하고 관리한다. 이 프로그램은 청소년과 가정, 복지서비스 제공자를 위한 올바른 교육과 효과적인 예방, 조기 개입, 학교 재적, 적시 치료 서비스에 중점을 두어야 한다. 이 프로그램은 다음과 같은 구성요소를 포함한다.

(A) 복지활동, 위험성 조사, 청소년과 가정, 복지서비스 제공자, 학교, 주요 건강관리 전문업체, 행동 보건 및 약물 이용 장애 서비스 제공자, 커뮤니티 및 신앙 조직, 양육 제공자, 청소년 및 가정 법원 등에 약물 이용 위험 인식 및 억제, 문제 이용 및 약물 이용 장애 조기 징후에 대한 교육을 제공하는 예방 및 조기 개입 서비스.

(B) 약물 이용을 개선하고 억제하기 위한 학생 보조 프로그램이나 기타 유사한 프로그램을 개발 및 지원하고 낙제 위험 학생을 지원하여 재적률과 성적을 개선하며 정확이나 퇴학을 대신하여 학교 재적과 구제, 전문 지원에 초점을 둔 대안을 제공하도록 학교에 보조금을 지급한다. 자퇴율이 평균보다 높은 학교는 보조금 우선 수령 권한을 갖는다.

(C) 약물 이용 장애가 있는 노숙자 청소년, 학교에 다니지 않는 청소년의 복지, 교육 및 치료를 위한 프로그램 보조금.

(D) 약물 이용 장애를 가지고 있거나 약물 이용 장애 위험이 있는 청소년과 가정, 복지서비스 제공자를 위한 카운티 행동 보건 프로그램 접근 및 연결.

(E) 문화적, 성적 기능과 정신적 외상 기반, 증거 기반 청소년 중심 약물 이용 장애 프로그램 및 선별과 평가 (약물 이용 장애 및 정신 건강), 조기 개입, 적극적 치료, 가족 참여, 사례 관리, 과다 투여 방지, 약물 이용에 따른 전염성 질환 방지, 약물 이용 재발 관리, 기타 동시 발생 행동 건강 장애, 문자해독 서비스, 부모 역할 교실, 가족 치료, 카운셀링 서비스, 약물 지원 치료, 정신과 약물치료 및 심리치료 등 지속적인 관리 제공. 위탁이 필요한 경우 다른 서비스 제공자에게 위탁한다.

(F) 법률에서 허용하는 범위 내에서 필요한 경우, 개입 조치에 2 세대 접근방식을 활용하여 청소년과 성인이 함께 약물 이용 장애 치료를 받는다. 여기에는 부모와 양육자, 모든 자녀를 포함한 가정 내 약물 이용 장애와 관련 문제를 해결하는 가정 기반 개입 조치의 개발 지원이 포함된다.

(G) 약물 사용 청소년 개인과 가족, 친구를 지원하여 약물 이용 장애 진단, 약물 이용 장애 서비스 이용 등 약물 이용에 따른 낙인 효과를 줄이는 프로그램. 여기에는 또래의 복지 서비스 제공, 낙인 효과를 줄이는 교육, 낙인 제거 캠페인, 커뮤니티 회복 네트워크가 포함된다.

(H) 약물 이용 장애 예방 및 치료 전문성을 가진 행동 보건 인력 고용을 증대시키기 위한 인력 교육 및 급여 구조. 약물 이용 치료 제공자의 핵심 역량을 높이고 증거 기반 치료 훈련을 위한 지속적인 교육 및 코칭 제공.

(I) 커뮤니티 기반 청소년 치료 시설 건설.

(J) 건강관리부에서는 서비스를 제공하기 위해 각 카운티 행동 보건 프로그램과 계약을 체결할 수 있다.

(K) 기금은 카운티 청소년 수, 성인 중 약물 이용 장애 발생도 등을 통계 자료와 검증된 평가나 해당 카운티가 제출한 보고서 등을 통해 입증된 필요성에 따라 카운티에 배정해야 한다.

(L) 건강관리부는 주기적으로 자금을 지원하는 프로그램 효과를 평가한다.

(M) 건강관리부는 프로그램의 이행, 평가, 감독에 관련된 관리비로 청소년 교육, 예방, 조기 개입, 치료 계정에 할당하는 자금의 최대 4 퍼센트를 이용할 수 있다.

(N) 재무부에서 마리화나 조사에 따른 자금 지원이 주 내 청소년 예방과 치료 서비스 수요를 초과하는 것으로 판단한 경우, 건강관리부는 재무부에 이러한 기금을 이용하는 성인 및 청소년 치료 서비스 계획을 제출해야 한다.

(O) 건강관리부는 전문성을 갖춘 자원봉사 보건 조직과 중독을 치료하는 의사, 치료 연구원, 가정 치료 및 카운셀링 제공자, 전문 교육 협회에 본 항에 따른 보조금 관리에 대한 의견을 구해야 한다.

(2) 환경 복구 및 보호 계정에 20 퍼센트를 적립하고 회계감사관이 다음을 위해 지급하도록 한다.

(A) 야생동물보호부(Department of Fish and Wildlife), 공원 및 유원지부(Department of Parks and Recreation)가 실시하는 본 법률의 재정 전 피해 복구 및 지역 파트너십 지원을 포함한 마리화나 재배 및 관련 활동으로 인한 환경

피해 청소, 구제, 복구. 야생동물보호부(Department of Fish and Wildlife), 공원 및 유원지부(Department of Parks and Recreation)는 환경 복구 및 보호 계정에서 수령한 기금의 일부를 본 항에서 정한 목적을 위한 보조금을 통해 분배할 수 있다.

(B) 마리화나와 마리화나 제품의 불법 경작과 제조, 판매, 이용을 방지하고 공공 토지에서 마리화나 및 마리화나 제품 불법 경작, 제조, 판매, 이용에 대한 조사와 집행, 기소를 촉진하기 위한 야생동물보호부(Department of Fish and Wildlife), 공원 및 유원지부(Department of Parks and Recreation)의 주 소유 야생 서식지와 주 공원 단위 관리 운영.

(C) 야생동물보호부의 유역 단속 프로그램 및 어로 및 사냥법(Fish and Game Code) 섹션 12029 하위조항 (b) 및 (c)에 따른 여러 기관의 태스크포스 지원, 이러한 범죄행위의 조사, 집행, 기소 촉진 지원, 주 전역의 마리화나 경작, 제조, 판매, 이용이 야생 서식지에 미치는 부정적 영향력 억제 지원.

(D) 본 항의 목적에 따라 천연자원국(Natural Resources Agency) 차관은 부서 간 수익금의 배분을 결정해야 한다. 이행 후 5년 동안 하위조항 (A)에서 정한 기금 투입 목적을 먼저 고려해야 한다.

(E) 본 조항에 따라 배정되는 기금은 하위조항 (A), (B), (C)에 지정된 활동을 강화하는데 이용되어야 하며 이 목적을 위한 다른 기금의 할당을 대체하지 않는다. 따라서 야생동물보호부, 공원 및 유원지부에 제공되는 연간 일반 기금은 2014년 예산법(Budget Act of 2014) (챕터 25) 에서 정한 수준 아래로 줄어들어서는 안 된다.

(3) 20 퍼센트는 주 및 지방 정부 법률 집행 계정에 적립하고 회계감사관이 다음과 같이 지급한다.

(A) 알코올이나 마리화나를 포함한 기타 약물에 취한 상태로 운전하는 운전자의 감지, 검사, 법률 집행을 하기 위한 훈련 프로그램을 할 수 있도록 California 주 고속도로 순찰대(Department of the California Highway Patrol) 에 지급한다. 고속도로 순찰대는 본 절에 명시된 교육 프로그램을 시행하기 위해 인력을 채용할 수 있다.

(B) 알코올이나 마리화나를 포함한 기타 약물에 취한 상태로 운전하는 운전자에 관련된 교육, 예방, 법률 집행을 할 수 있도록 California 주 고속도로 순찰대의 California 고속도로 순찰 내부 프로그램에 자금을 지원하고 자격을 갖춘 비영리기구와 지방 정부에 보조금을 지급한다. 교통법 집행 지원 프로그램과 공공교통 안전 교육 프로그램, 교통사고 사망사고 및 상해사고, 경제손실을 방지하기 위한 수단 제공, 알코올이나 마리화나를 포함한 기타 약물에 취한 상태로 운전하는 운전자의 단속에 관련된 장비 구입을 위해 자금을 지원한다.

(C) 주 및 커뮤니티 교정 위원회(Board of State and Community Corrections)에서 지역 정부에 성인 마리화나 이용에 대한 관리, 규제, 조세법 등 법률 집행 지원이나 소방, 기타 공공보건안전을 다루는 지방 프로그램을 지원할 수 있도록 자금을 지원한다. 위원회는 보건안전법

섹션 11362.2 하위조항 (b)에 (3)절에도 따라 개인 경작을 포함한 경작을 금지하거나 사업직업규약 섹션 26200 또는 기타 법률에 따라 마리화나나 마리화나 제품 소매 판매를 금지한 주정부에는 보조금을 지급할 수 없다.

(D) 본 조항의 목적에 따라 재무부는 기관 간의 수익금 할당을 결정한다. 단, 2022-2023 회계연도 초에 하위조항 (A)에 따라 할당되는 금액은 매년 \$10,000,000 이상이어야 하며 하위조항 (B)에 따라 할당되는 금액은 매년 \$40,000,000 이상이어야 한다. 회계연도 2022-2023 회계연도 이전에 할당되는 금액을 결정할 때 재무부는 하위조항 (A)를 우선 고려한다.

(g) 하위조항 (f)에 따라 할당되는 자금은 프로그램 자금 지원 강화와 프로그램 목적에 따라 이용되어야 하며 다른 자금 지원을 대체하도록 이용되어서는 안 된다.

(h) 2028년 7월 1일부터 주 의회는 성인 마리화나 이용에 대한 관리, 규제, 조세법(Control, Regulate and Tax Adult Use of Marijuana Act)의 목적을 위해 다수결로 하위조항 (d) 및 (f)를 제외한 다른 기금 배정을 변경할 수 있다. 본 하위 조항에 따른 개정을 통해 하위 조항 (d) 및 (f)에 따른 계정 자금 지원이 2027-2028 회계 연도에 각 계정에 할당된 금액 이하로 줄어들어서는 안 된다. 2028년 7월 1일 전 주 의회는 하위조항 (d) 및 (f)에 지정된 프로그램 할당을 변경할 수 없다.

34020. 회계감사관은 주기적으로 세금 기금을 감사하여 본 규정 및 다른 법률에 맞게 이용되고 계정에 할당되는지 확인해야 한다.

34021. 본 규정에 의해 부과되는 세금은 시, 카운티 또는 시와 카운티가 부과하는 다른 세금에 추가된다.

34021.5 (a) (1) 카운티는 사업 및 전문직업법 제8부 제3.5장 (제19300절 이하), 또는 제10부 (제26000절 이하)에 따라 면허를 받은 사람이 마리화나 또는 마리화나 제품을 재배, 제조, 생산, 처리, 조제, 저장, 제공, 기부, 판매, 유통할 수 있는 특별 허가에 대해 조세를 부과할 수 있다.

(2) 감독 위원회는 조세를 규정하는 규칙에서, 조세, 세율, 배분 수단, 조세의 징수 방법을 명시해야 한다. 조세는 일적인 행정 목적이나 감독 위원회가 정한 규칙에서 명시하는 목적을 위해 부과할 수 있다.

(3) 법률상 승인된 징수 방법에 추가하여, 감독 위원회는 본 절에 따라 부과되는 조세 징수에 대해 카운티가 확정, 징수하는 기타 부과금 및 조세와 동일한 방식, 벌칙, 우선 특권을 규정할 수 있다. 본 절에 따라 부과되는 조세는 수수료나 특별과세가 아니라 조세이다. 감독 위원회는 전체 카운티에 적용할지 또는 카운티의 비자치지역 내에 적용할지를 정해야 한다.

(4) 본절에 따라 승인된 조세는 감독 위원회가 결정하는 규칙에 따라 제(1)항에 규정된 모든 활동에 부과하며, 해당 활동의 주체가 개인, 집단, 기업인지 여부, 행위가 유상인지 무상인지의 여부를 묻지 아니한다.

(b) 본 절에 의해 부과되는 조세는 법률이 규정하는 유권자의 승인을 얻어야 한다.

(c) 본 절은 기존의 법을 선언하는 것이며, (a)목에 명시한 활동과 관련해 법이 달리 규정하고 있는 기타 수수료, 부과금, 조세의 징수, 면허나 서비스 비용, 부과금을 금지하거나 제한하는 것이 아니다. 본 절을 법이 규정한 카운티 과세 당국에 대한 제한으로 해석해서는 안 된다.

(d) 본 절은 카운티에게 소득세법 제7202절 및 7203절 규정에 따르는 규칙에 의거해 부과되는 판매세 및 사용세에 추가하여 판매세, 사용세 부과권을 허용하는 것으로 해석해서는 안 된다.

제8절. 범죄 행위, 기록, 재선고

제8.1. 보건안전법의 11357절을 다음과 같이 수정한다.

11357. 소지. (a) 법이 승인한 경우를 제외하고, 농축 대마를 소지하는 자는 1년 이하의 카운티 교도소 징역 또는 오백 달러(\$500) 이하의 벌금에 처하거나, 징역과 벌금을 병과한다. 단, 형법 제667절 (e)목 2항 (C)호 제(iv)문에서 정한 범죄 행위, 또는 형법 제290절 (c)목에 따라 등록해야 하는 범죄 행위에 대해 이미 한 번 이상 유죄 판결을 받아 형법 제1170절 (h)목에 따라 처벌되는 경우는 그렇지 아니하다.

(b) (a) 법이 승인한 경우를 제외하고, 4g 이하의 농축 대마를 제외하고 또는 28.5g 이하의 마리화나를 소지하는 자는 소지하거나 양자에 모두 해당하는 경우 일백 달러(\$100) 이하의 벌금에 처할 수 있다. 다음과 같이 처벌 또는 판결한다:

(1) 18세 미만의 자는 규정 위반에 대해 유죄를 선고하고 다음과 같이 처벌한다:

(A) 초범의 경우, 4시간의 약물 교육이나 상담을 이수하고 60일을 초과하지 않는 기간 내에 최고 10시간의 커뮤니티 봉사활동을 마쳐야 한다.

(B) 재범 이상인 경우, 6시간의 약물 교육이나 상담을 이수하고 90일을 초과하지 않는 기간 내에 최고 20시간의 커뮤니티 봉사활동을 마쳐야 한다.

(2) 18세 이상 21세 미만의 자는 규정 위반에 대해 유죄를 선고하고 일백 달러(\$100) 이하의 벌금에 처할 수 있다.

(c) (b) 법이 승인한 경우를 제외하고, 농축 대마 이외에 4g 이상의 농축 대마 또는 28.5g 이상의 마리화나를 소지하는 자는 소지하는 경우 다음과 같이 처벌 또는 판결한다:

(1) 18세 미만으로, 28.5g 이상의 마리화나 또는 4g 이상의 농축 대마를 소지하거나, 양자 모두에 해당하는 경우, 규정 위반에 대해 유죄를 선고하고 다음과 같이 처벌한다:

(A) 초범의 경우, 8시간의 약물 교육이나 상담을 이수하고 90일을 초과하지 않는 기간 내에 최고 40시간의 커뮤니티 봉사활동을 마쳐야 한다.

(B) 재범 이상인 경우, 10시간의 약물 교육이나 상담을 이수하고 120일을 초과하지 않는 기간 내에 최고 60시간의 커뮤니티 봉사활동을 마쳐야 한다.

(2) 18세 이상의 자가 28.5g 이상의 마리화나 또는 4g 이상의 농축 대마를 소지하거나, 양자 모두에 해당하는 경우 6개월 이하의 카운티 교도소 징역 또는 오백 달러(\$500) 이하의 벌금에 처하거나, 벌금과 징역을 병과한다.

(d) (c) 법률상 승인된 경우를 제외하고, 18세 이상의 자가 유치원 또는 1학년 ~ 12학년 과정을 제공하는 학교에서 수업이나 학교 관련 프로그램으로 학교 수업이 끝나지 않은 상황에서 농축 대마 이외에 4g 이하의 농축 대마 또는 28.5그램 이하의 마리화나를 소지하는 경우, 경범죄의 유죄를 선고하고 다음 처벌을 한다 다음과 같이 처벌한다:

(1) 초범인 경우, 이백 오십 달러(\$250) 이하의 벌금

(2) 재범 이상인 경우, 오백 달러(\$500) 이하의 벌금 또는 10일 이하의 구금에 처하거나, 또는 양자를 병과한다.

(e) (d) 법이 승인한 경우를 제외하고, 18세 미만의 자가 농축 대마 이외에 28.5g 이하의 마리화나 또는 4g 이하의 농축 대마를 유치원 또는 1학년 ~ 12학년 과정을 제공하는 학교에서 수업이나 학교 관련 프로그램으로 학교 수업이 끝나지 않은 상황에서 소지하는 경우 규칙 위반에 대해 경범죄에 대해 유죄를 선고하고 (b)목 제(1)항의 규정과 동일하게 처벌해야 한다. 다음 처분을 한다.

(1) 초범인 경우, 이백 오십 달러(\$250) 이하의 벌금

(2) 재범 이상인 경우, 오백 달러(\$500) 이하의 벌금 또는 소년원, 목장, 캠프, 산림 캠프 또는 안전한 청소년 주택에서 10일 이내의 구류에 처하거나 또는 양자를 병과한다

제8.2절. 보건안전법 제11358절을 다음과 같이 수정한다:

11358. 식재, 수확, 처리

법이 달리 규정하는 경우를 제외하고, 일체의 마리화나 모종, 또는 그 일부를 식재, 재배, 수확, 건조, 처리하는 자는 다음과 같이 처벌한다:

(a) 18세 미만의 자가 마리화나 모종을 식재, 재배, 수확, 건조, 처리하는 경우 제11357절 (b)목 (1)항의 규정과 동일하게 처벌한다.

(b) 18세 이상 21세 미만의 자가 살아 있는 6개 이하의 마리화나 모종을 식재, 재배, 수확, 건조, 처리하는 경우, 규정 위반에 대해 유죄를 선고하고 일백 달러(\$100) 이하의 벌금에 처한다.

(c) 18세 이상의 자가 살아 있는 6개 이상의 마리화나 모종을 식재, 재배, 수확, 건조, 처리하는 경우, 육개월 이하의 카운티 교도소 징역 또는 오백 달러(\$500) 이하의 벌금에 처하거나, 벌금과 징역을 병과한다.

(d) (c)목에도 불구하고, 18세 이상의 자가 살아 있는 6개 이상의 마리화나 또는 그 일부를 식재, 재배, 수확, 건조, 처리하는 경우, 다음에 해당하는 때에는 법이 달리



규정하는 경우를 제외하고 형법 제1170절 (h)목 에 따라 징역에 처해야 한다 처할 수 있다:

(1) 형법 제667절 (e)목 (2)항 (C)호 (iv)문에서 정한 범죄 행위, 또는 형법 제290절 (c)목에 따라 등록을 요하는 범죄 행위로 1회 이상의 유죄 판결을 받은 자;

(2) (c)목에 의해 이미 2회 이상의 유죄 판결을 받은 자;

(3) 범죄 행위의 결과가 다음 내용에 해당하는 경우:

(A) 불법적인 물의 우회에 관한 물법 제1052절 위반;

(B) 쓰레기 배출에 관한 물법 제13260절, 13264절, 13272절, 또는 13387절 위반;

(C) 주의 물과 관련한 어획 및 수렵법 제5650절 또는 제 5652절 위반;

(D) 강, 개천, 호수와 관련한 어획 및 수렵법 제1602절 위반;

(E) 유해 물질에 관한 형법 제374.8절 또는 유해 폐기물에 관한 보건안전법 제25189.5절, 25189.6절 또는 25189.7절 위반;

(F) 멸종 위기종에 관한 어획 및 수렵법 제2080조 또는 철새 조약과 관련한 어획 및 수렵법 제3513절 위반;

(G) 고의 또는 중대한 과실로 공공의 토지 또는 공공의 재산에 대해 상당한 환경적인 피해를 야기한 경우.

제8.3절. 보건안전법의 11359항을 다음과 같이 수정한다.

11359. 판매 목적의 소지.

법이 달리 규정하는 경우를 제외하고, 판매할 목적으로 마리화나를 소지하는 자는 다음과 같이 처벌한다:

(a) 18세 미만의 자가 판매할 목적으로 마리화나를 소지하는 경우, 제11357절 (b)목 (1)항의 규정과 동일하게 처벌한다.

(b) 18세 이상의 자가 판매할 목적으로 마리화나를 소지하는 경우 6개월 이하의 카운티 교도소 징역 또는 오백 달러(\$500) 이하의 벌금에 처하거나, 벌금과 징역을 병과한다.

(c) (b)목에도 불구하고, 18세 이상의 자가 판매할 목적으로 마리화나를 소지하는 경우, 다음에 해당하는 때에는 형법 제1170절 (h)목 에 따라 징역에 처할 수 있다:

(1) 형법 제667절 (e)목 (2)항 (C)호 (iv)문에서 정한 범죄 행위, 또는 형법 제290절 (c)목에 따라 등록을 요하는 범죄 행위로 1회 이상의 유죄 판결을 받은 자;

(2) (b)목에 따라 2회 이상의 유죄 판결을 받은 자;

(3) 18세 미만의 사람에 대한 마리화나의 고의적 판매 또는 그 시도와 관련한 범죄 행위.

(d) (b)목에도 불구하고, 21세 이상의 자가 판매할 목적으로 마리화나를 소지하는 경우, 20세 이하의 사람을 고의적으로 고용·이용하여 마리화나를 불법적으로 재배,

수송, 운반, 판매, 판매 제안, 증여, 판매 준비, 행사할 때에는 형법 제1170절 제(h)목에 따라 징역에 처할 수 있다.

제8.4절. 보건안전법의 11360항을 다음과 같이 수정한다.

11360. 불법 운송, 수입, 판매, 증여.

(a) 본 절에서 달리 규정하거나 법이 승인한 경우를 제외하고, 마리화나를 운송, 본 주로 수입, 판매, 공급, 관리, 증여하거나, 수입, 판매, 공급, 관리, 증여를 제안하거나, 본 주로 수입하거나 운송하는 자는 다음과 같이 처벌한다:

(1) 18세 미만의 자는 제11357절 (b)목 (1)항의 규정과 동일하게 처벌한다.

(2) 18세 이상의 자는 6개월 이하의 카운티 교도소 징역 또는 오백 달러(\$500) 이하의 벌금에 처하거나, 벌금과 징역을 병과한다.

(3) 제(2)항에도 불구하고, 다음에 해당하는 경우 18세 이상의 자는 형법 제1170절 (h)목에 따라 이년, 삼년 또는 사년의 징역에 처할 수 있다;

(A) 형법 제667절 (e)목 (2)항 (C)호 (iv)문에서 정한 범죄 행위, 또는 형법 제290절 (c)목에 따라 등록을 요하는 범죄 행위로 1회 이상의 유죄 판결을 받은 자;

(B) (2)항에 따라 2회 이상의 유죄 판결을 받은 자;

(C) 18세 미만의 사람에 대한 마리화나의 고의적인 판매, 판매 기도 또는 고의적인 판매, 공급, 관리, 증여의 제안과 관련된 범죄 행위;

(D) 28.5g을 초과하는 마리화나 또는 4g을 초과하는 농축 대마의 본 주로의 수입, 수입의 제안, 또는 수입 기도, 또는 본 주 외부로의 판매를 위한 운송, 판매를 위한 운송 제안, 또는 판매를 위한 운송 기도와 관련된 범죄 행위.

(b) 법률상 승인된 경우를 제외하고, 농축 대마를 제외한 28.5그램 이하의 마리화나를 증여, 증여 제안, 운송, 운송 제안, 또는 운송을 기도한 자는 규정 위반 경범죄 에 대해 유죄를 선고하고, 백 달러 이하(\$100)의 벌금에 처할 수 있다. 형법 제853.6절에 따라, 본 목 위반으로 체포된 사람이 치안 판사 앞에 출두할 것을 요구하지 않는 경우, 해당 당사자가 신분에 관한 충분한 증거를 제시하고 자신이 법원에 출두할 것을 서면으로 약속한 때에는 체포한 경찰관이 해당 당사자를 석방해야 하며, 조서를 작성하지 않아야 한다.

(c) 본 절을 적용함에 있어서 "운송"이라 함은 판매를 위한 운송을 의미한다.

(d) 본 절은 범죄 행위의 방조 또는 공모를 이유로 한 기소를 배제하거나 제한하지 아니한다.

제 8.5절. 보건안전법에 제11361.1절을 다음과 같이 추가한다:

11361.1. (a) 제11357절, 11358절, 11359절 및 11360절의 약물 교육 및 상담 요건은:

(1) 의무적이다. 단, 해당 약물 교육 또는 상담이 당사자에게 불필요하다고 법원이 인정하거나 약물 교육 또는 상담 프로그램을 이용할 수 없는 경우는 그렇지 아니하다.

(2) 참가자들에게 무료이며, 약물 교육은 마리화나 및 기타 통제 물질의 사용 및 남용에 특화된 최소 4시간의 그룹 토론 또는 과학에 기초한 교육, 또는 증거에 기초한 원칙 및 관행을 제공한다.

(b) 충분한 이유가 있는 경우, 법원은 삼십일을 초과하지 않는 범위 내에서 11357절, 11358절, 11359절, 11360 절에서 요구하는 약물 교육 및 상담을 위한 기간의 연장을 승인할 수 있다.

제8.6절. 보건의안전법의 11361.5항은 다음과 같이 수정한다.

11361.5. 체포 및 유죄 기록의 파기; 절차; 예외.

(a) 본 주, 형법 제1000.2절에 따라 조회 서비스를 제공하는 공공 또는 민간, 또는 제11357호 (b), (c), (d), (e)목 또는 제11360호 (b)목 위반으로 인한 체포 또는 유죄 판결과 관련 있는 일체의 주 기관, 또는 제11357.5 절을 제외한 본 절 규정을 위반한 18세 미만의 자의 체포 또는 유죄 판결과 관련 있는 일체의 주 기관의 기록은 유죄 판결일 또는 체포일로부터 2년을 초과하여 보존할 수 없다. 단, 제11357절 (e) (d)목 위반의 경우, 또는 18세 미만의 자가 유치원 또는 1학년 ~ 12학년 과정을 제공하는 학교에서 수업이나 학교 관련 프로그램으로 학교 수업이 끝나지 않은 상황 범죄를 저지른 경우, 해당 기록은 범죄자가 18세가 될 때까지 보존해야 하며, 18세가 되는 때에 본 절의 규정에 따라 파기해야 한다. 기록을 보관하는 법원이나 기관은 (c)목에 따라 주 전체의 범죄 데이터베이스를 포함한 해당 기록을 시기에 맞게 파기하기 위해 대비해야 하며, 해당 기록은 주 전체 범죄 데이터베이스로부터 제거되어야 한다. 본 목에서 사용된 "체포 또는 유죄 판결과 관계 있는 기록"에는 형사 소송으로 이어진 체포 기록, 공소장에 기재된 기타 범죄와 관련 있는 체포 기록으로서 피고인에게 무죄가 선고되거나 공소가 각하된 경우의 기록이 포함된다. 본 목에 따라 2년을 초과하여 기록을 보관할 수 없다는 규정은 본 목이 기록 파기를 요구하는 당시 본 목에 따른 범죄 행위로 인해 구금되어 있는 자에게는 적용하지 아니한다. 이러한 사람에 대해 이 년의 기간은 당사자가 구금에서 풀려난 때로부터 기산한다. 본 목의 요건은 1976년 1월 1일 이전의 유죄 판결 기록, 앞의 날짜 이전에 체포되고 유죄 판결이 내려지지 않은 체포 기록, 또는 형법 제1192.7절 (c)목 또는 제667.5절 (c)목에 규정한 범죄 행위로 인한 체포 기록에는 적용하지 아니한다.

(b) 본 목은 피고인의 다음과 같은 범죄 행위로 인해 1976년 1월 1일 이전에 내려진 유죄 판결 및 체포되었으나 유죄 판결이 내려지지 않은 체포 기록에 대해서만 적용한다:

(1) 제11357절 또는 해당 규정의 이전 규정 위반 행위.

(2) 1976년 1월 1일 이전의 제11364절 또는 그 이전 규정에 위반하여 불법적인 마리화나 흡연에 사용되는 장치, 기구, 도구, 용품을 불법 소지한 경우.

(3) 1976년 1월 1일 이전의 제11365절 또는 그 이전 규정에 위반하여 마리화나를 불법적으로 흡연하거나 사용하는 방실이나 장소를 불법적으로 방문하거나 그 장소에 있었던 경우.

(4) 1976년 1월 1일 이전의 제11550절 또는 그 이전 규정에 위반하여 불법적으로 마리화나를 사용하거나 마리화나에 취해 있었던 경우.

위의 범죄 행위로 인한 체포 또는 유죄 판결의 기록이 있는 사람은 유죄 판결일 또는 체포되었으나 유죄 판결을 받지 않은 경우 그 체포일로부터 2년 이상이 경과한 경우 법무부에 체포 또는 유죄 판결과 관련 있는 기록의 파기를 신청할 수 있다. 신청은 법무부가 제공하는 양식에 의해야 하며 수수료를 납부해야 한다. 수수료는 본 목의 관리 비용 및 (c)목에 따라 추가 부담하는 비용을 총당할 수 있는 금액으로 법무부가 정한다. 단, 삼십칠 달러 오십 센트(\$37.50)를 초과할 수 없다. 신청서 양식은 법무부가 제공하며 모든 지역 경찰 및 보안관 부서에 비치할 수 있으며, 신분 확인을 위해 필요하다고 해당 부서가 판단하는 정보를 요구할 수 있다.

해당 부서는 신청자에게 자기가 관리하는 지문을 신청서에 포함시키도록 요청할 수 있으나 요구할 수는 없다. 이러한 지문 또는 추가적인 지문 없이는 본 목의 적용을 위해 해당 부서가 신청인의 신분을 충분히 확인할 수 없는 경우, 이러한 사실을 신청인에게 고지하고 신분 확인에 필요한 전체 지문의 제출을 요청하거나 또는 본 절의 규정에 따라 신청을 포기하고 신청과 함께 납부한 수수료의 전부 또는 일부의 환불받을 것을 요청할 수 있다. 신청인이 해당 부서가 정한 합리적인 기간 내에 해당 부서의 신청에 따른 지문 제출을 하지 않거나 이를 거절하는 경우, 또는 신청인이 수수료의 환불을 요청하는 경우, 해당 부서는 신청서에 기재한 주소 또는 신청인이 기재한 기타 주소로 신청인에게 환불금을 송부해야 한다. 그러나 신청을 포기하는 경우 수수료의 일부인 일정한 금액이 압수된다는 사실을 신청인에게 고지한 경우, 해당 부서는 신청서 처리를 위한 실제 비용에 총당하기 위해 결정한 수수료의 일부를 보유할 수 있다. 단, 해당 부서가 보유하는 금액은 십 달러(\$10)를 초과할 수 없다.

요건을 충족하는 신청서를 수령하는 즉시, 법무부는 (c)목에서 규정한 바에 따라 체포 또는 유죄 판결과 관계 있는 해당 부서의 기록을 파기해야 하며, 연방 수사국, 신청인을 체포했던 법 집행 기관, 그리고 신청인이 유죄 판결을 받았던 경우에는 신청인을 조사했던 가석방 부서, 차량 관리국에 신청 사실을 통지해야 한다.

(c) (a)목 또는 (b)목에 따른 체포 또는 유죄 판결 기록의 파기는 체포 또는 유죄 판결과 관계 있는 기록 상의 모든 사항 또는 주석의 영구적 말소이어야 하며, 체포나 유죄 판결이 존재하지 않았던 것과 같은 모양을 갖추어 기록을 다시 작성해야 한다. 그러나, (1) 기록의 유일한 내용이 체포 또는 유죄 판결과 관계된 것일 경우 그리고 (2) 다른 기록의 파기에 필연적인 영향을 미치지 않으면서 기록을 파기할 수 있는 경우에는 기록에 해당하는 문서를 물리적으로 파기해야 한다.

(d) (a)목 or (b)목에도 불구하고, 법원 소송에서 행한 구두 증언의 필사본 및 공고된 항소 판례집에는 본 절을 적용하지 아니한다. 또한 피고인 또는 공동 피고인이 체포하거나 공소를 제기한 경찰관 또는 법 집행 관할권에 대해 민사 소송을 제기하고, 해당 기록을 보관하는 기관이 민사 소송의 인증 소장 부존을 수령한 경우 해당 민사 소송이 최종적으로 종료할 때까지 (a)목 상의 어떠한 기록도 파기해서는 안 된다. 유죄 판결 또는 체포되었으나 유죄 판결이 내려지지 않은 경우의 체포일로부터 2년 이상이 경과된 경우 민사 소송의 최종 판결이 내려지는 즉시 (a) 목의 기록을 (c)목에 따라 파기해야 한다.

제8.7항. 11361.8항을 보건안전법에 추가하며, 내용은 다음과 같다.

11361.8. (a) 본 법안이 범행 당시 시행되었다면, 본 항에 추가된 성인의 대마초 사용 관리, 규제 및 세금에 관한 법안에 따라 범죄 혐의 없음 또는 경범죄로 처리되었을 수 있는 자가 재판이나 공개 탄원, 유죄인정교섭에 관계없이, 현재 중죄 혐의로 복역 중인 경우, 자신의 사건에 대해 유죄 판결을 내렸던 재판소에서 형의 철회 또는 기각을 청원하여 해당법 11357, 11358, 11359, 11360, 11362.1, 11362.2, 11362.3 및 11362.4에 따라 재심 또는 기각을 요청할 수 있으며, 해당 항은 본 법안에 따라 수정 또는 추가된 사항에 따른다.

(b) (a)에 따라 청원을 받을 경우 법원은 청원에 반대하는 당사자가 청원자가 기준을 충족하지 않는다는 명확하고 납득할 만한 증거를 제시하지 않는 한 청원자가 (a)의 기준을 충족한다고 추정한다. 청원자가 (a)의 기준을 충족할 경우 법원은 법원에서 청원 인가가 공공 안전에 과도한 위험을 초래할 가능성이 있다고 판단하지 않는 한 법률적으로 타당하지 않은 판결을 철회 또는 기각하기 위해 청원을 인가한다.

(1) 법원은 재량에 따라 형법 1170.18항의 (b)에 대해 제공된 증거를 고려하되, 그에 국한되지 않아야 한다.

(2) 본 조항에서 사용된 바와 같이 "공공 안전에 과도한 위험"은 형법 1170.18항의 (c)에 제공된 것과 같은 의미를 가진다.

(c) 복역 중이며, (b)에 따라 재선고를 받은 사람은 이미 복역한 기간을 인정 받아야 한다. 또한 법원에서 재량에 따라 재선고의 일부로 보호관찰을 취소하지 않는 한 구금 기간이 끝난 후 일 년간 또는 출소 후 보호관찰 기간 중 더 짧은 기간 동안 보호관찰을 받아야 한다. 해당 당사자는 범죄자가 출소하거나 거주하는 국가 또는 보호관찰 위반이 발생한 국가의 담당 기관 및 관할법원에 의해 보호관찰을 파기하고 구금 시행을 위한 청원을 심의하기 위해 형법 3000.08항 하에서 가석방 보호관찰 또는 형법 3451항의 (a) 하에서 출소 후 지역 보호관찰의 대상이 된다.

(d) 어떠한 상황에서도, 본 항에 따른 재심으로 원래 형량 또는 유죄인정교섭에 따라 기각된 재형량보다 긴 형량을 판결할 수는 없다.

(e) 본 법안이 범행 당시 시행되었다면, 본 항에 추가된 성인의 대마초 사용 관리, 규제 및 세금에 관한 법안에 따라

범죄 혐의 없음 또는 경범죄로 처리되었을 수 있는 자가 재판이나 공개 탄원, 유죄인정교섭에 관계없이, 11357항, 11358항, 11359항 및 11360항 하에서 현재 중죄 혐의로 복역을 마친 경우, 기존 형량이 현재 법적으로 유효하지 않거나 11357항, 11358항, 11359항, 11360항, 11362.1항, 11362.2항, 11362.3항 및 11362.4항에 따라 경범죄 또는 침해로 재지정되었으므로 자신의 사건에 대하여 유죄 판결을 내린 재판소에서 유죄 판결을 기각 및 확정하기 전에 신청서를 제출할 수 있으며, 해당 항은 본 법안에 따라 수정 또는 추가된 사항에 따른다.

(f) (e)에 따라 청원을 받을 경우 법원은 신청에 반대하는 당사자가 청원자가 기준을 충족하지 않는다는 명확하고 납득할 만한 증거를 제시하지 않는 한 청원자가 (e)의 기준을 충족한다고 추정한다. 신청자가 (e)의 기준을 충족하면 법원은 성인의 대마초 사용 관리, 규제 및 세금에 관한 법안에 따라 현재 제정된 바와 같이 유죄 판결을 경범죄 또는 침해로 재지정하거나 법률적으로 유효하지 않는 유죄 판결로 기각 및 확정해야 한다.

(g) 신청자의 요청이 없는 한, (e)에 따른 신청을 허가 또는 거부하기 위한 심의는 불필요하다.

(h) (b) 하에서 철회 및 재선고되거나 (f) 하에서 경범죄 또는 침해로 지정된 모든 중죄 유죄 판결은 모든 측면에서 경범죄 또는 침해로 간주되어야 한다. (b) 하에서 철회 및 재선고되거나 (f) 하에서 침해로 지정된 모든 경범죄 유죄 판결은 모든 측면에서 침해로 간주되어야 한다.

(i) 원래 청원자에게 구형한 법정이 없는 경우, 주재 판사가 청원 또는 신청에 대한 또 다른 규칙의 판결을 지정해야 한다.

(j) 본 항의 어떠한 부분도 청원자나 신청자에게 부여된 권리나 구제책을 축소하거나 무효화하지 않는다.

(k) 본 법안 및 관련 항의 어떠한 부분도 성인의 대마초 사용 관리, 규제 및 세금에 관한 법안의 이해 범위에 속하지 않는 경우에 대하여 최종 판결을 축소하거나 무효화하지 않는다.

(l) 성인의 대마초 사용 관리, 규제 및 세금에 관한 법안에 따라 명령한 재심의는 California 주 헌법(Marsy의 법) 제1조 28항의 (b)(7)에 따라 "유죄판결 후 석방 진행"을 구성한다.

(m) 본 법안의 항은 청소년이 성인의 대마초 사용 관리, 규제 및 세금에 관한 법안에 따라 범죄 혐의 없음 또는 경범죄로 처리되었을 경우 복지기관법의 602항에 따라 청소년 비행 판결 및 처결에도 동등하게 적용되어야 한다.

(n) 사법위원회는 본 항에 제공된 청원 및 신청을 기록할 수 있도록 지원하는 모든 필수 양식을 공표하고 사용 가능하도록 만들어야 한다.

제9항. 산업적 대마

제9.1항. 보건안전법의 11018.5항은 다음과 같이 수정한다.

11018.5. 산업적 대마

(a) "산업적 대마"는 향정신성이 없는 대마 종류로 제한되는 섬유 작물 또는 유지 작물 또는 둘 모두를 나타내며, 그로부터 생산된 종자는 성장 여부와 상관없이 건조 꽃에 함유된 테트라히드로칸나비놀(THC)이 1퍼센트의 십분의 삼을 초과하지 않고 성숙한 식물 환경, 줄기에서 생산된 섬유, 식물의 종자로 만든 오일 또는 덩어리, 모든 식물 부위에서 추출한 송진 및 식물, 식물의 종자 또는 성숙한 환경의 기타 모든 화합물, 상품, 분말, 파생물, 혼합물 또는 조제용 물질을 생산하기 위한 목적으로 독점 경작 및 가공 처리된 작물이다. 그로부터 추출 생산된 송진 또는 꽃, 섬유, 오일 또는 덩어리 또는 멸균 종자, 또는 발아 불가능한 종자, 식물의 모든 화합물은 제외된다.

(b) 산업적 대마의 소유, 사용, 구매, 판매, 경작, 가공 처리, 제작, 포장, 라벨 제작, 운송, 보관, 배포, 사용 및 배송은 본 항의 규정 또는 사업 및 직업법의 10항(26000항을 위시)이 적용되지 않는 대신 식품 및 농산물법 24항(81000항을 위시)의 조항에 따라 농림식품부에서 규제한다.

제9.2항. 식품 및 농산물법의 81000항은 다음과 같이 수정한다.

81000. 용어정의.

본 항의 목적에 따라, 다음의 용어는 다음의 의미를 지닌다.

- (a) "위원회"는 산업적 대마 자문 위원회를 의미한다.
- (b) "감독관"은 국가 농업 감독관을 의미한다.
- (c) "승인 받은 농업 연구기관"은 ~~전문 대학, 대학교, 농업 연구 센터 및 보존 연구 센터를 비롯한 농업 연구를 위해 토양을 유지하는 공공 또는 민간 협회 또는 조직을 의미한다. 모든 협회는 다음 중 하나에 속한다.~~
 - (1) ~~전문 대학, 대학교, 농업 연구 센터 및 보존 연구 센터를 비롯한 농업 연구를 위해 토양 또는 시설을 유지하는 공공 또는 민간 협회 또는 조직~~
 - (2) ~~농업 시범 프로그램 또는 학술 연구를 수행하기 위한 연구 목적으로 산업적 대마를 재배, 경작 또는 제조하는 고등교육 기관(1965 고등교육법 1001항에 정의됨(20 U.S.C. 1001)).~~
- (d) "산업적 대마"는 보건안전법 11018.5항에 정의된 용어와 같은 의미를 가진다.
- (e) "장관"은 농림식품부 장관을 의미한다.
- (f) "품종 육성기관"은 판매 또는 연구를 목적으로 종자 품종을 개발하는, 위원회에 등록된 개인 또는 공공 또는 민간 협회 또는 조직을 의미한다.
- (g) "종자 품종"은 다양한 산업적 대마를 의미한다.
- (h) "종자 개발 계획"은 품종 육성기관 또는 신청 품종 육성기관에서 산업적 대마의 새로운 종자 품종 재배 및 개발에 대해 세부적으로 계획을 세워 창안한 전략을 의미한다.

제9.3항. 식품 및 농산물법의 81006항은 다음과 같이 수정한다.

81006. 산업적 대마 재배 제한, 금지, 수입, 실험실 테스트.

- (a) (1) 승인 받은 농업 연구기관 또는 등록된 품종 육성기관에서 재배하는 경우를 제외하고, 산업적 대마는 동시에 오 에이커 및 십분의 일 에이커 이상의 면적에서 밀집 작황 작물 또는 유지식물 또는 두 가지의 형태로만 재배해야 하며, 산업적 대마의 재배 면적에 일 에이커 이상의 인접 면적이 포함되어서는 안 된다.
 - (2) 채종을 목적으로 하는 등록된 품종 육성기관은 동시에 아-에이커의 십분의 일 에이커 이상 면적에서 밀집 작황 작물로만 산업적 대마를 재배해야 하며, 산업적 대마의 재배 면적에 일 에이커 이상의 인접 면적이 포함되어서는 안 된다.
 - (3) 새로운 캘리포니아 채종 개발을 목적으로 하는 등록된 품종 육성기관은 종자 개발 계획에 따라 십분의 일 에이커 이상의 전용 면적에서 가능한 한 밀집하게 산업적 대마를 재배해야 한다. 특정 종자 품종 경작에 전체 전용 면적을 사용할 필요는 없다.
 - (b) 산업적 대마를 관상 재배 및 비밀 재배하는 행위는 금지된다. 모든 구역에 작물이 산업적 대마임을 밝히는 적절한 기호를 표시해야 한다.
 - (c) 승인 받은 농업 연구기관에서 재배하거나 본 조항에서 설명되어 있는 테트라히드로칸나비놀(THC) 테스트를 수행하기 위해 조치가 필요한 경우를 제외한 개인적인 산업적 대마 전지 및 재배는 금지된다.
 - (d) 승인 받은 농업 연구기관에서 재배하거나 본 조항에서 설명되어 있는 THC 테스트를 수행하기 위해 조치가 필요한 경우 또는 등록된 품종 육성기관에서 채종 및 개발 목적으로 재배할 경우를 제외한 산업적 대마의 도태는 금지된다.
 - (e) 산업적 대마는 미국 국제무역위원회의 미국 세번 관세율표(2013) 하에서 수입되는 제품을 포함하며, 이에 1207.99.03항에 따른 대마 종자, 1515.90.80항에 따른 대마유, 2306.90.01항에 따른 깻묵, 5302항에 따른 삼, 5308.20.00항에 따른 삼베사 및 5311.00.40항에 따른 삼베를 포함하되, 그에 국한되지 않는다.
 - (f) 승인 받은 농업 연구기관에서 재배할 경우를 제외하고 본 조항 하에서 산업적 대마를 재배하는 등록자는 각 작물을 재배하기 전 아래에 명시된 바에 따라 재배하려는 산업적 대마의 무작위 건조 꽃 건분의 THC 수치를 나타내는 실험실 테스트를 거쳐야 한다.
 - (1) 건본 채취는 씨앗을 둘러싼 잎사귀의 THC 함유가 최고치에 도달할 경우 가능한 한 빨리 실행해야 하며, 식물 50 퍼센트 정도의 첫 씨앗이 압축에 저항력이 생기는, 씨앗이 성숙기에 접어드는 즉시 시작해야 한다.
 - (2) 종자를 비롯한 전체 결과부를 건본으로 사용해야 한다. 식물 상위 삼분의 일에서 개화기 진행되면 건본을 채취한다.
 - (3) THC 테스트를 위해 채집한 건본에 대하여 다음 문서를 동봉한다.



- (A) 등록자의 등록 증거.
- (B) 사용된 종자 품종에 대한 종자 검사 문서.
- (C) 사용된 각각의 승인 종자 품종에 대한 THC 테스트 보고서.

(4) 실험실 테스트 보고서는 미연방 마약단속국에 등록된 실험실에서 발행해야 하며, THC 함유 수준, 건본 채취 날짜 및 위치, GPS 좌표 및 총 경작 면적이 명시되어야 한다. 실험실 테스트 보고서에 THC 함유 비율이 1퍼센트의 십분의 삼 이하일 경우 실험실 테스트 보고서 상단 또는 그에 준하는 공간에 "PASSED AS CALIFORNIA INDUSTRIAL HEMP (CALIFORNIA 산업적 대마로 통과됨)" 문구를 기입해야 한다. 실험실 테스트 보고서에 THC 함유 비율이 1퍼센트의 십분의 삼을 초과할 경우 실험실 테스트 보고서 상단 또는 그에 준하는 공간에 "FAILED AS CALIFORNIA INDUSTRIAL HEMP (CALIFORNIA 산업적 대마로 통과되지 못함)" 문구를 기입해야 한다.

(5) 실험실 테스트 보고서에 THC 함유 비율이 1퍼센트의 십분의 삼 미만일 경우, 실험실은 테스트를 의뢰한 사람에게 실험실에서 승인한 직원이 서명한 원본을 10부 이상 제공해야 하며, 건본 추출 날짜로부터 최소 이 년간 실험실 테스트 보고서 원본을 한 부 이상 보관해야 한다.

(6) 실험실 테스트 보고서에 THC 함유 비율이 1퍼센트의 십분의 삼을 초과하지만 1퍼센트를 초과하지 않을 경우 산업적 대마를 재배하는 등록자는 재배하는 산업적 대마의 테스트를 위한 추가 건본을 제출해야 한다.

(7) 산업적 대마를 재배하는 등록자는 THC 함유 비율이 1퍼센트를 초과한다고 나타난 첫 실험실 테스트 보고서를 받은 경우 또는 (6)항에 따라 THC 함유 비율이 1퍼센트의 십분의 삼을 초과하지만 1퍼센트를 넘지 않는다고 나타난 두 번째 실험실 테스트 보고서를 받은 경우, 재배한 산업적 대마를 폐기해야 한다. THC 함유 비율이 1퍼센트를 초과할 경우 실험실 테스트 보고서를 받은 후 48시간 이내에 폐기 작업을 해야 한다. 두 번째 실험실 테스트 보고서에서 THC 함유 비율이 1퍼센트의 십분의 삼을 초과하지만 1퍼센트를 초과하지 않을 경우, 두 번째 테스트 보고서를 받은 날로부터 45일 이전에 최대한 빨리 폐기 작업을 시작해야 한다.

(8) 산업적 대마를 재배할 의도가 있으며, 본 조항을 준수하는 등록자는 실험실 테스트 보고서에 THC 함유 비율이 1퍼센트의 십분의 삼을 초과하지만 1퍼센트를 초과하지 않는다고 명시된 대마초를 재배 또는 소유한 것으로 기소되어서는 안 된다.

(9) 승인 받은 농업 연구기관은 본 법령에 제정된 THC 1퍼센트의 십분의 삼 제한을 준수하는 산업적 대마 품종의 개발에 기여할 경우, 실험실 테스트 보고서에 THC 함유 비율이 1퍼센트의 십분의 삼을 초과하는 것으로 명시된 산업적 대마에 대한 재배 또는 소유가 허가된다.

(10) 승인 받은 농업 연구기관을 제외한 산업적 대마를 재배하는 등록자는 건본 추출 날짜로부터 최소 이 년간 실험실 테스트 보고서의 서명이 기재된 원본을 보관하여 정부 부처, 위원회 또는 법률 집행인 또는 그 피지명자가

요청할 경우 서명이 적힌 실험실 테스트 보고서 원본을 제출해야 하며, 산업적 대마를 재배하는 등록자에게 섬유, 오일, 덩어리 또는 씨앗 또는 식물의 씨앗 일부를 구매, 운송 또는 습득하는 각 당사자에게 실험실 테스트 보고서 원본을 제공해야 한다.

(g) 본 조항에 추가되는 법령의 8항에 따라 공표된 검찰총장의 의견에서 본 조항의 규정이 연방법을 준수하기에 충분하지 않다고 결정될 경우, 부처는 위원회의 자문을 받아 본 조항에 대하여 연방법 요건을 충족하는 절차를 제정해야 한다.

제9.4항. 식품 및 농산물법의 81007항은 다음과 같이 철회한다.

81007. ~~(a) (b)에 규정되어 있는 경우 또는 81006항의 (f)에 따른 테스트 수행에 필요할 경우를 제외하고 대마에서 제거된 송진, 꽃 또는 나뭇잎을 합법적인 재배 영역 외에서 소유하는 행위는 금지된다.~~

~~(b) 산업적 대마의 일반적인 및 적절한 과정에 따라 대마에 대마 잎사귀 또는 꽃이 최소 허용치 또는 극소량 포함되어 있는 경우 대마초 소지로 간주되지 않는다.~~

제9.5항. 식품 및 농산물법의 81008항은 다음과 같이 수정한다.

81008. *검찰총장 보고서, 요건.*

(a) 2019년 1월 1일 이전 또는 연방법에 따라 본 조항의 규정이 정식 인가된지 오 년 중 더 늦은 기간 이내에 검찰총장은 다음에 속하는 사건이 발생할 경우 모든 보고된 사고를 농업 부문 하원 및 상원, 그리고 공공안전 하원 및 상원에 보고해야 한다.

(1) 대마초 경작을 숨기기 위하여 산업적 대마 경작지가 사용된 경우.

(2) 81006항의 (f)에 따라 대마초가 산업적 대마로 면제된 자 외의 사람이 법정 심의 청구

(b) (a)에 따라 제출된 보고서는 정부법안의 9795항을 준수하여 제출해야 한다.

(c) 정부법안의 10231.5항에 따라 본 항은 2023년 1월 1일 또는 보고서 제출 날짜로부터 사년 중 더 늦은 날짜에 폐지된다.

제9.6항. 식품 및 농산물법의 81010항은 다음과 같이 수정한다.

81010. *조항 운영.*

(a) 본 조항 및 221항은 연방법에 따라 공식 승인되지 않는 한 2017년 1월 1일 이후 적용되지 않는다.

(b) *산업적 대마의 소유, 사용, 구매, 판매, 생산, 제작, 포장, 라벨 제작, 운송, 보관, 배포, 사용 및 배송은 본 조항에 따라 규제되어야 한다. 대마초 단속국은 식물 및 제품이 산업적 대마의 정의를 충족하도록, 그리고 사업 및 직업법의 10항(26000항을 위시)에 따라 발급된 라이선스를 바탕으로 생산, 가공 처리, 제작, 테스트, 배송 또는 처리되도록 규제 및 통제할 권한을 가진다.*

제10항. 수정안.

본 법안은 3항에 명시된 바와 같이 목적 및 의향의 이행을 위하여 넓게 해석되어야 한다. 의회는 과반수 투표에 의해 5항에서 5.5항까지 포괄적으로, 그리고 6항에서 6.3항까지 포괄적으로 수정하여 개정안이 3항에 진술된 바와 일치하고 본 법안의 목적 및 의향을 확장하도록 해당 조항의 실질적인 내용을 이행할 수 있다. 6항에서 6.3항까지 포괄적인 조항에 따라 면허를 받은 사람의 직원 및 기타 근로자에 대한 보호법을 제정하는, 본 법안에서 제공하는 보호법에 추가되거나 6항에서 6.3항까지 포괄적인 조항에 따라 면허를 받은 사람의 여하한 직원 또는 근로자의 법적 권한을 확장하는 본 법안에 대한 개정안은 본 법안과 일치하며, 목적 및 의향을 확장하는 것으로 간주된다. 의회는 본 법안에 기술된 범외에 대한 처벌을 경감하고자 할 경우 다수결로 모든 조항을 수정, 추가 또는 철회할 수 있다. 별도로 명시되지 않는 한 법안의 조항은 의회의 삼분의 이 투표에 따라 법안의 목적 및 의향을 확장하도록 수정할 수 있다.

제11항. 해석 및 해설.

본 법안의 조항은 성인의 대마초 사용 관리, 규제 및 세금에 관한 법안의 목적 및 의향을 시행하는 것으로 설명되어야 한다. 그러나 본 법안의 어떠한 조항도 미국 약물관리법을 비롯한 연방법에 대한 적극적 대립을 형성한다고 해석 또는 설명되어서는 안 되며, 본 법안의 조항 및 연방법은 일관적으로 일치할 수 없다.

제12항. 분리 가능 조항.

본 법안의 조항 또는 본 법안의 일부, 또는 조항이나 일부를 특정 대상이나 상황에 적용 시 어떠한 이유로든 무효 또는 헌법에 위배되는 것으로 판결이 날 경우에도 나머지 조항 및 부분은 영향을 받지 아니하고 그대로 효력을 유지하며 이를 위해 본 법안의 조항을 분리할 수 있다.

제13항. 상충 발의안.

본 법안과 대마초, 의료용 대마초 또는 산업적 대마의 통제, 규제 및 과세 관련 기타 법안이 동일한 주선거 투표용지에 수록될 경우 다른 법안과 본 법안이 상충되는 것으로 간주해야 한다. 본 법안이 더 많은 찬성표를 얻을 경우 본 법안의 전체 조항이 우선권을 가지며 다른 법안의 조항들은 무효가 된다.

발의안 제 65호

California 주 헌법 제II조 8절의 조항에 따라 본 발의안을 주민에게 제출한다.

본 발의안은 공공자원법에 새로운 조항을 추가한다. 이에 따라, 새롭게 추가될 제안된 조항들은 신설 규정임을 나타내기 위해 *이탤릭체*로 인쇄한다.

제안된 법안

제1절. 제목.

본 법의 명칭은 환경부담금보호법이라 하고, 인용 시 이 명칭을 사용한다.

제2절. 조사 결과 및 공표 사항.

California 주민들은 다음과 같이 조사하여 공표하였다.

(a) 2014년 California 주 의회는 California 식료품 상인 협회를 포함한 특수 이익단체들의 로비가 있을 후 비닐 봉지 사용을 금지하는 법률을 제정하였다.

(b) 동 법률은 또한 상점들이 소비자들에게 제공하는 모든 종이 봉지 및 재사용 봉지를 최소 10센트에 판매하도록 규정하였다. 상점은 원하는 경우 더 높은 금액을 부과할 수 있으며, 법은 강제 판매에 따른 수수료를 특별히 식료품 상점 및 소매점이 추가 수입으로 보유하도록 했다.

(c) 주법이 요구하는 봉지 판매 요금은 환경 용도에 전혀 사용되지 않는다. 의회는 이러한 판매 요금을 식료품 상점 및 소매상들의 추가 수입으로 삼도록 하기 위해 특별히 법률을 작성했다.

(d) 이 특별이익단체의 거래는 식료품상점 및 소매상들에게 사역 달러 이상의 추가 수입을 매년 안겨 주었다. 이는 모두 California 소비자들이 희생한 대가이지만, 환경에는 거의 또는 전혀 도움이 되지 않는다.

(e) California 주민들은 주법에 따라 지불하도록 되어 있는 모든 봉지 판매 요금이 기업을 부유하게 만들기보다는 환경을 보호하는데 사용되어야 한다고 요구할 충분한 권리가 있다.

제3절. 목적 진술.

환경분담금보호법의 목적은 비닐 봉지 사용 금지를 위해 소비자가 지불한 일체의 봉지 요금을 가뭄 완화, 재활용, 깨끗한 음용수 공급, 공원, 해변 청소, 쓰레기 제거, 야생동물 서식지 보호 등과 같은 적절하고 가치 있는 환경 목적을 위해 사용하도록 요구함으로써 California 주민들의 기대를 충족시키는 것이다.

제4절. 공공자원법 제30부 파트3에 제5.2장 (제42270 절 이하)을 다음과 같이 추가한다:

제5.2장. 봉투 요금: 환경 보호 및 개선

42270. 본 장의 명칭은 *환경부담금보호법*이라 하고, 인용 시 이 명칭을 사용한다.

42271. (a) 일체의 다른 법률 규정에도 불구하고, 특정 종류의 봉지의 무료 배포를 금지하고 기타 종류의 봉지를 판매하도록 강제하는 주법에 따라 상점이 벌어들이거나 징수하는 모든 돈은 제42272절에 따라 재무부가 설치하고 야생자원 보존위원회가 관리하는 환경보호 및 개선 기금에 예치해야 한다.

(b) 본 장을 적용함에 있어

(1) "상점"이란 다음 요건 중 어느 하나에 해당하는 소매점을 의미한다.

(A) 건조 식품류, 캔 제품, 비식품류, 부패성 상품을 판매하며, 연간 총 매출액이 2백만 달러(2,000,000 달러) 이상인 풀 라인 셀프 서비스 소매 상점.

(B) Bradley-Burns 균일 지방 판매세 및 사용세법(조세및세입법 제2부 파트 1.5 (제7200절 이하))에 따라 판매세 또는 사용세를 발생시키는 최소 일만 평방피트의 소매 공간을 갖추고 사업 및 직업법 제2부 제9장 (제4000절 이하)에 따라 허가받은 약국을 갖춘 경우.

(C) 식품 편의점, 푸드마트, 또는 일반적으로 우유, 빵, 탄산 음료, 스낵을 포함해 제한된 상품군의 소매에 종사하며 주류통제국이 발행한 20유형 또는 21유형 면허를 보유하는 회사.

(D) 식품 편의점 또는 매장을 벗어나서 소비되는 상품의 소매에 종사하며 주류통제국이 발행한 20유형 또는 21유형 면허를 보유하는 회사.

(2) "주법"이란 모든 법령 법률, 규정, 기타 본 절의 효력발생일 이전·이후에 California 주 또는 그 기관이나 부서가 채택, 제정, 이행하는 법적 권능을 의미한다.

(3) "봉지"란 일회용 봉지, 종이 봉지, 재활용 종이 봉지, 비닐 봉지, 재활용 비닐 봉지, 재사용 비닐 봉지, 생분해성 봉지, 재사용 식료품 봉지, 기타 구매한 상품을 상점으로부터 운반하는데 사용되는 일체의 봉지를 의미한다.

(c) (1) 야생자원 보존위원회는 본 절 (a) 항, 제42272절 및 제42273절의 관리 및 이행을 증진하기 위해 규정을 채택하고, 다른 주 또는 지방 기관과 협력하거나 계약을 체결할 수 있다.

(2) 기타 일체의 법률 규정에도 불구하고, 본 절 (a) 항, 제42272절 및 제42273절의 관리 및 이행을 위한 규정을 채택하기 위해, 2006년 안전한 음료수, 수질 및 물 공급, 홍수 조절, 하천 및 연안 보호 기금(제75009절)으로부터 야생자원 보존위원회에 대해 50만 달러(500,000 달러)의 용자를 시행한다. 만약 2006년 안전한 음료수, 수질 및 물 공급, 홍수 조절, 하천 및 연안 보호 기금의 자금이 본 항이 요구하는 용자를 실행하기에 부족한 경우, 2014년 수질, 물 공급 및 기반 시설 향상 기금(물법 제79715절)으로부터 용자를 실행한다. 환경보호 및 개선 기금에 예치된 모든 자금은 모든 용자를 상환할 때까지 용자금 상황에 우선적으로 사용되어야 한다. 관리자 및 책임 있는 모든 주 관리는 본 항이 요구하는 용자를 달성하기 위해 필요한 모든 조치를 취해야 한다.

42272. (a) 환경보호 및 개선 기금을 재무부 내에 설치한다.

(b) 기타 일체의 법률 규정에도 불구하고, 환경보호 및 개선 기금은 오로지 본 항의 목적을 수행하기 위한 신탁 기금으로만 수립된다. 정부법 제13340절에도 불구하고, 기금에 예치된 모든 자금과 그 자금으로부터 벌어들인 이자는 이에 지속적으로 회계연도와 상관 없이 오로지 (c)항에 명시한 목적만을 위해 야생자원 보존위원회에 책정된다.

(c) 야생자원 보존위원회는 해당 자금을 환경보호 및 개선 보조금 조달을 위한 환경보호 및 개선 기금에 사용해야 한다. 보조금의 대상이 되는 프로젝트 및 프로그램은 다음과 같다:

(1) 가뭄에 시달리는 산림 개선을 포함하며 이에 국한되지 않고 가뭄 완화 프로젝트 및 습지, 물고기 서식지, 물새 서식지를 확장·회복하는 프로젝트.

(2) 재활용.

(3) 깨끗한 음료수 공급.

(4) 주, 지역, 지방의 공원.

(5) 해변 정화.

(6) 쓰레기 제거.

(7) 야생동물 서식지 복구.

(d) 야생자원 보존위원회는 행정 비용으로 환경보호 및 개선 기금 자금의 2퍼센트 이하를 사용해야 한다. 보조금 수령 주체는 행정 비용으로 수령한 자금의 5퍼센트 이하를 사용해야 한다.

(e) 본 장에 따라 보조금을 지출하기에 앞서서, 야생자원 보존위원회는 프로젝트 권유 및 평가 준칙을 수립해야 한다. 준칙에는 수령하는 보조금 총액의 한도를 포함시킬 수 있다. 준칙을 마무리하기에 앞서, 야생자원 보존위원회는 준칙 초안을 인터넷 웹사이트에 게시하고, 대중의 의견을 청취하기 위해 세 차례회의의 공중 청문회를 개최해야 한다. 한 번의 공중 청문회는 북부 California에서 개최하고, 한 번은 Central Valley, 또 한 번은 서부 California에서 개최해야 한다.

(f) (1) 당파를 초월한 California 주 회계 감사관은 본 장에 따라 기금을 수령하는 프로그램의 독립적인 재무 감사를 격년으로 수행해야 한다. California 주 회계 감사관은 그 결과를 주지사와 양원에 보고하고, 자신의 인터넷 웹사이트 상에서 대중에게 열람시켜야 한다.

(2) (A) California 주 회계 감사관은 본 항이 요구하는 격년 회계 감사를 수행함에 있어서 발생하는 실제 비용을 매 감사 별로 사십만 달러(400,000 달러)를 초과하지 않는 범위에서 환경보호 및 개선 기금 자금으로부터 변상받는다.

(B) 매 감사 당 사십만 달러(400,000 달러)의 최대 한도는 모든 도시 소비자들의 소비자 물가지수(CPI-U)에 근거해 산정하는 물가 상승률의 등락을 반영하여 2년마다 조정한다. 재무 관리는 본 항이 요구하는 조정을 계산하여 공표해야 한다.

42273. (a) 기타 일체의 법률 규정에도 불구하고, 지방 정부는 특정 종류의 봉지의 무료 배포를 금지하고 기타 종류의 봉지를 판매하도록 강제하는 지방 법에 따라 벌거나 징수하는 금전을 환경보호 및 개선 기금에 예치하고 제42272절에 기재한 용도에 사용할 것을 요구할 수 있다.

(b) 본 절을 적용함에 있어서 "지방 법"이란 일체의 시, 카운티, 시 및 카운티, 현장 도시, 현장 카운티, 특별 구역, 학군, 지방 칼리지, 기타 지방 또는 지역 정부 기구가 채택, 제정, 이행하는 조례, 결의, 법률, 규칙, 법적 권능을 의미한다.

제5절. 자유로운 해석.

본 법은 목적 달성을 위해 자유롭게 해석해야 한다.

제6절. 법안의 충돌.

(a) 특정 또는 모든 유형의 봉지의 무료 배포를 금지하고 판매를 강제하는 법률에 따라 상점이 벌어들이거나 징수한 금전의 사용과 관련한 다른 법안이 본 법안과 동일한 주 투표용지에 표시되는 경우, 그 다른 법안은 본 법안과 충돌하는 것으로 간주한다. 본 법안이 더 많은 찬성표를 얻을 경우 본 법안의 전체 조항이 우선되며 다른 법안의 조항들은 무효가 된다.

(b) 유권자들이 본 법안을 승인하였으나, 충돌하는 다른 안이 동일 선거에서 유권자의 승인을 얻어 본 법안의 전부 또는 일부를 대체하였다가 그 상충안이 후에 무효화될 경우, 본 법안은 즉시 시행되며 완전한 효력을 발휘한다.

제7절. 분리 가능성.

본 법의 규정들은 분리가 가능하다. 만일 본 법의 일부, 절, 항, 부조항, 문장, 구절, 문구, 단어 또는 그 적용이 어떠한 이유로든지, 관할 법원의 판정에 의해 무효로 선언되어도, 동 판정은 본 법의 나머지 부분의 유효성에 영향을 끼치지 않는다. California 주민은 본 법의 어느 부분 또는 그 적용이 이후에 무효로 선언되는 것과 상관 없이, 무효 또는 위헌으로 선언되지 않은 본 법 및 각각의 모든 부분, 절, 항, 부조항, 문장, 구절, 문구, 단어 및 그 적용을 채택함을 선언한다.

제8절. 법의 방어.

만약 본 법이 California 유권자들에 의해 승인된 후 연방법에 위반되었다는 법적 이의가 제기되고, 주지사와 검찰총장이 모두 본 법의 방어를 거부하는 경우에는 다음의 조치를 취해야 한다.

(a) 정부법 제2편 제3부 파트2의 제6장 (제12500절 이하) 및 기타 법률에 포함된 일체의 반대 규정에도 불구하고, 검찰총장은 California 주를 대신해 본 법을 성실하고 적극적으로 방어하기 위해 독립한 변호사를 선임해야 한다.

(b) 독립 변호사의 선임 또는 이후의 개임에 앞서, 검찰총장은 독립 변호사의 자격을 판단함에 있어서 상당한 주의를 기울여야 하며, 독립 변호사로부터 성실하고 적극적으로 본 법을 방어하겠다는 서면 확약을 받아야 한다. 서면 확약은 요청이 있는 경우 공개 열람에 제공해야 한다.

(c) California 주를 대신해 성실하고 적극적으로 본 법을 방어하도록 독립 변호사가 고용하는 비용을 총당하는데 필요한 금액은 회계연도와 상관 없이 일반 기금으로부터 관리자에게 지속적으로 지출한다

발의안 제 66호

California주 헌법 제II조 8항의 조항에 따라 본 발의안을 주민에게 제출한다.

본 발의안은 정부법과 형법의 조항을 수정 및 추가한다. 삭제하도록 제안된 기존 조항은 취소선으로 인쇄되었고, 새로 추가된 조항은 *이탤릭체*로 인쇄되어 새로운 조항임을 명시하였다.

제안 법

제1항. 약제

이 법은 2016년 사형 개혁 및 절약법(Death Penalty Reform and Savings Act)으로 알려지고 이와 같이 인용될 수 있다.

제2항. 주요 조사 결과 및 공표 사항.

1. California의 사형 시스템은 낭비, 지연 및 비효율성으로 인해 비효율적이다. 이를 수정하면 California 납세자들은 매년 수백만 달러를 절약할 수 있다. 이 낭비된 세금액은 노인과 장애인을 위한 범죄 예방, 교육 및 서비스에 사용되는 것이 더 나을 것이다.

2. 살인의 희생자와 그 가족들은 재판과 정당한 법의 절차를 받을 자격이 있다. 사형 선고를 받은 살인자들은 229명의 아이들과 43명의 경찰관을 포함하여 1,000명 이상을 살인하였는데, 그 중 235명은 성폭행을 당했고 90명은 고문을 당했다.

3. 살인 희생자의 가족들은 수십 년 동안 재판을 기다리지 않아야 한다. 이러한 지연은 재판을 기다리고 있는 가족들을 더욱 힘들게 한다. 예를 들어 8세인 Michael Lyons를 납치, 강간, 고문, 및 살인하고 Bay Area 고등학교 학생인 Julie Connell도 강간, 살인한 연쇄 살인자 Robert Rhoades는 사형 선고를 받고 16년 이상 기다리고 있다. 수백 명의 살인자들이 사형 선고를 받고 20년 이상 대기 중이다.

4. 2012년에 입법 분석가의 사무소(Legislative Analyst's Office)에서는 사형 선고를 받은 살인자들을 위한 특별 주택 공급을 없애면 매년 수천만 달러를 절약하게 될 것으로 파악했다. 이러한 저축액은 우리의 학교, 법 집행, 및 커뮤니티에서 우리를 더 안전하게 하는 데 투자될 수 있다.

5. 사형 선고를 받은 살인자들은 감옥에서 일하고 희생자의 권리 장전(Marsy's Law)에 따라 희생자의 가족들에게 배상금을 지불해야 한다. 일을 하여 배상금을 지불하는 것을 거절하면 특권을 없애야 한다.

6. 사형 선고 사례에 대한 기존의 비효율적인 항소 절차의 개혁으로 피고와 희생자들에게 모두 공정성을 보장할 수 있다. 바로 지금, 사형 선고를 받은 피고들은 항소 변호사의 임명을 위해 오 년 이상을 기다리고 있다. 즉시 변호사를 임명함으로써 피고의 클레임을 더 빨리 들을 수 있게 된다.

7. 피고인이 실제로 무죄임을 주장하는 것은 제한할 수 없지만 하찮고 불필요한 클레임은 제한해야 한다. 이러한 전략은 수십 년간 납세자의 세금을 낭비하고 재판을 지연시켜 왔다.

8. 사형 사례의 이차 검토를 촉진하도록 되어 있는 주 기관은 효율적인 감독 없이 운영되고 있어 장기적인 지연을 야기하고 납세자의 세금을 낭비하고 있다. California 대법원이 이러한 주 기관을 감독해야만 책임이 보장된다.

9. 관료적 규제는 불필요하게 사형 선고의 집행을 지연시켜 왔다. 이러한 규제에 대한 반복적인 문제에 낭비되는

65

66

지출을 없애면 공정하고 효과적인 재판의 이행이 가능해진다.

10. California 주 헌법은 범죄 희생자들에게 시의 적절한 재판권을 부여한다. 사형 선고는 십 년 내에 주와 연방 법원에서 충분히 공정하게 검토를 할 수 있다. 주의 규칙과 절차를 채택함으로써 희생자들은 시의 적절한 재판을 받고 납세자들은 수억 달러를 절약하게 된다.

11. California의 사형수 수감 건물에는 연쇄 살인자, 경찰 살인자, 어린이 살인자, 대량 학살자, 및 중요 범죄 살인자 등이 있다. 사형 시스템은 무너졌지만 고칠 수 있으며 고쳐야 한다. 이 발의안은 희생자와 피고를 위한 재판을 보장하며, 수억 달러의 세금을 절약하게 될 것이다.

제3항. 형법의 190.6항은 다음과 같이 수정한다.

190.6. (a) 의회에서는 모든 사형 선고를 신속하게 내려야 함을 확인했다.

(b) 그러므로 1997년 1월 1일 이후 사형 선고를 내린 모든 경우에 190.8항 하위 분류 (d)에 따라 완결을 위한 기록 인증 후 7개월 내에 또는 항소자가 완결된 기록을 상담 받은 후 중 선의의 경우를 제외하고 더 늦은 날짜를 기준으로 주 대법원 항소에서 공개 항소 브리핑을 제출해야 한다. 그러나 재판 기록이 10,000페이지를 넘는 경우 시한 내에 사법 위원회(Judicial Council)가 채택한 법원 판결에 설정한 절차에 따라 브리핑을 완료해야 한다.

(c) 사형 선고를 1997년 1월 1일 이후 내린 모든 경우에 브리핑 완료 210일 내에 항소를 결정하고 본 안에 도달하는 의견을 제출하는 것은 의회의 목표이다. 그러나, 인신 보호 영장에 대한 항소와 청원이 동시에 심리되는 경우, 청원에 대한 브리핑 완료 후 210일 이내에 청원을 결정하고 본 안에 도달하는 의견을 제출해야 한다.

(d) California 주 헌법 1조 28항 하위 분류 (b) (9)절에 제공한 대로 범죄 희생자의 즉각적이고 최종적인 판결의 권리는 정당한 시간 내에 사형 판결의 수행 권리를 포함한다. 이 발의안의 발효일 18개월 내에 사법 위원회(Judicial Council)는 사형 항소 및 주 인신 보호 영장 검토의 처리를 촉진하도록 설계된 초기 행정 규칙 및 표준을 채택해야 한다. 처음 규칙을 채택하거나 판결에 들어간 후 더 늦은 날짜를 기준으로 5년 내에 주 법원은 사형 선고에 대하여 주 항소 및 초기 주 인신 보호 영장 검토를 완료해야 한다. 사법 위원회(Judicial Council)는 사형 선고 검토의 시의 적절성을 계속 모니터링하고 이 하위 분류에서 제공된 5년의 기간 내에 주 항소와 초기 주 인신 보호 영장 절차를 완료할 수 있도록 필요에 따라 규칙과 표준을 수정해야 한다.

(e) 당사자 또는 대법원이 이 조항에서 제공하는 시한에 부합하거나 준수하지 못하더라도 유죄 판결이 완화될 수 없으며 하위 분류 (b)에서 시한을 준수하기 위한 법원의 사형 선고는 판결의 유효성에 영향을 미치지 않거나 항소 또는 인신 보호 영장 청원의 거부를 필요로 하지 않는다. 법원이 지연을 정당화하는 어쩔 수 없는 특별한 이유 없이 준수하지 않는다면 양측 또는 범죄의 어떤 희생자든 명령의 영장에 대한 청원으로 경감을 모색할 수 있다. 청원을 제출한 법원은 제출한지 60일 이내에 행동을 취해야 한다.

피해자의 권리를 시행하기 위한 대기에 관련된 California 주 헌법 1조 28항 하위 분류 (c)의 (1)절은 이 하위 조항과 하위 조항 (d)에 적용된다.

제4항. 형법의 1227항은 다음과 같이 수정한다.

1227. (a) 이 법의 1239항 하위 분류 (b)에 따른 항소의 계류 이외의 이유로 사형 판결이 실행되지 않은 경우, 유죄판결을 내렸던 법원은 지역 변호사를 신청하거나 자체적으로 판결을 이행해야 하는 날짜를 지정하는 10일을 지정하는 명령을 하며 이는 그러한 명령을 내린 날로부터 30일 이상 60일 이하여야 하고; 그 이후 즉시. 명령을 한 후 30일 이후에 10일 기간이 시작되고 명령을 한 후 60일 이내에 종료되어야 한다. 명령을 한 직후에, 법원의 직인에 서기가 증명한 그러한 명령의 인증된 사본은 실행을 위해 등록된 우편물로 피고가 수감된 주 감옥에 전송되어야 한다; 피고가 아직 체포되지 않은 경우 체포 영장이 발부될 수 있으며 체포되면 법원으로 압송되어 여기에서 법원은 주 감옥으로 안내하는 명령을 내리며 그러한 명령을 내린 날로부터 30일, 이상 60일 이내의 10일 동안 지정된 시기에 보안관은 피고에게 판결의 이행을 전달하도록 교육을 받는다.

(b) 시간을 정하고 여기에 제공되는 대로 그러한 판결의 실행을 안내하는 명령에는 항소가 있을 수 없다.

제5항. 1239.1항을 형법에 추가하며, 내용은 다음과 같다.

1239.1. (a) 사형 선고에서 대법원은 선고의 검토를 촉진할 의무가 있다. 법원은 극빈한 항소자의 경우 가능한 빨리 변호인을 배정해야 한다. 법원은 어쩔 수 없거나 특별한 이유로만 브리핑을 위한 시간의 연장을 허용해야 한다.

(b) 사형 선고에 대한 변호인의 배정에서 실질적 잔무를 줄이기 위해 필요한 경우 대법원은 가장 심각한 비 사형 선고에 배정될 자격이 있고 법원의 배정 목록에 남는 조건으로 사형 선고의 배정을 수용하는 사형 항소의 자격 사항에 부합하는 변호사를 요구해야 한다. 일심 법정에서 판결 시작부터 항소를 위한 변호인 배정까지 걸리는 시간이 연속 12개월 동안 6개월을 초과하면 이 목적에 따라 "실질적 잔무"가 존재한다.

제6항. 1509항을 형법에 추가하며, 내용은 다음과 같다.

1509. (a) 이 조항은 사형 선고에 따라 구금된 사람이 제출하는 인신 보호 영장에 대한 모든 청원에 적용된다. 이 조항에 따른 인신 보호 영장은 사형 선고에 대한 이차적 공격을 위한 독점적 절차이다. 선고를 내린 법원 이외의 어떤 법원에서든 제출된 청원은 이 청원을 또 다른 법원에서 들어야 하는 충분한 이유가 보이지 않는다면 즉시 해당 법원으로 전달해야 한다. 선고를 내린 법원에서 제출 또는 이곳으로 전달된 청원은 판사를 이용할 수 없거나 다른 판사에게 이 사례를 할당할만한 다른 충분한 이유가 없는 한 원래 재판 판사에게 할당되어야 한다.

(b) 일심 법원에서 사형 선고를 내린 후 이 법원은 정부법의 68662항에 제시한 대로 수감자에게 변호인을 제공해야 한다.

(c) 하위 분류 (d) 및 (g)에서 제공된 경우를 제외하고 최초 청원은 정부법 68662항에 따라 명령을 내린 후 1년 내에 제출해야 한다.

(d) 하위 분류 (c)에 따라 시의 적절하지 않은 초기 청원 또는 이후 청원은 법원에서 재판 시에 허용되든 그렇지 않은 모든 가능한 증거를 놓고 피고가 실제로 기소된 범죄에 대하여 무죄인지 또는 선고가 부적절한지를 판단하지 않는 한 제출할 때마다 기각되어야 한다. 법원에서 청원자가 실제 무죄 또는 부적격성을 크게 주장함을 확인하지 않은 한 이후 또는 시의 적절하지 않은 청원을 고려할 목적으로 형의 집행 정지를 허가할 수는 없다. "사형 선고 부적격"은 선고자의 재량 범위를 벗어나는 선고 환경이 존재함을 의미한다. 부적격성 클레임은 190.2항의 하위 분류 (a)에서 어떤 특별 경우도 사실이 아니라는 클레임, 피고가 범죄 당시 18세 미만이었다는 클레임, 또는 1376항에 정의한 대로 피고가 지적 장애가 있다는 클레임을 포함한다. 190.3항에서 선고 결정에 관련된 클레임은 이 조항의 목적에 따라 실제 무죄 또는 부적격성의 클레임이 아니다.

(e) 하위 분류 (d)에서 무죄 또는 부적격성을 주장하는 청원자는 청원자나 청원자의 현재 또는 이전 변호인이 소유하고 있는 죄 또는 적합성에 관련된 모든 자료 정보를 공개해야 한다. 청원자가 의도적으로 이 하위 분류에서 요구하는 공개를 하거나 변호인의 공개를 허가하지 않는 경우 청원은 기각될 수 있다.

(f) 이 조항에 따른 소송은 공정한 판결과 일치하여 최대한 신속하게 수행되어야 한다. 상급 법원은 법원이 실제 무죄의 실질적 클레임을 해결하기 위해 지연이 필요하다고 보는 경우가 아니라면 제기한지 1년 내에 최초 청원을 해결해야 하며, 어떤 경우에도 법원은 이 청원을 해결하는데 2년 이상 걸려서는 안 된다. 최초 청원의 판결 시 법원은 판결의 실제 법적 근거를 설명하는 판결 설명서를 발행해야 한다.

(g) 인신 보호 영장 청원이 이 조항의 유효일에 미결 상태인 경우 법원은 선고를 내린 법원으로 이 청원을 전달할 수 있다. 이 조항의 유효일 이전에 사형 판결을 내렸으나 이 조항의 유효일 전에 인신 보호 영장 청원이 제기되지 않은 경우, 하위 분류 (c)에서 금지할 수 있는 청원이 이 조항의 유효일 1년 내 또는 이전 법에서 허용되는 시간 내 중에 더 빠른 시간을 기준으로 제출될 수 있다.

제7항. 1509.1항을 형법에 추가하며, 내용은 다음과 같다.

1509.1. (a) 1509항에 따른 최초 청원에서 양측은 상급 법원의 판결을 항소 법원에 항소할 수 있다. 인신 보호 영장을 허가 또는 거절한 법원의 결정 후 30일 내에 상급 법원에 항소 통지를 제출하여 항소를 한다. 이후 청원은 인신 보호 구제의 거절을 검토하는 수단으로 사용할 수 없다.

(b) 하위 분류 (a)에 따라 항소로 간주되는 사안은 상급 법원에서 제기되는 클레임으로 제한되지만, 인신 보호 변호인이 상급 법원에 그 클레임을 제출하지 못하여 유효하지 않은 지원으로 간주되는 경우 항소 법원은 재판

변호인의 유효하지 않은 지원에 대한 클레임을 고려할 수도 있다. 별도의 사실 확정이 필요한 경우 항소 법원은 이 클레임을 고려하기 위해 상급 법원에 제한된 재유치를 할 수 있다.

(c) 사람들은 이후 청원에서 완화를 허가하는 상급 법원의 결정에 항소할 수 있다. 상급 법원 또는 항소 법원에서 항소 인증서(certification of appealability)를 허용하는 경우에만 청원자는 이후 청원에서 완화를 거절하는 상급 법원의 결정에 항소할 수 있다. 항소 인증서는 청원자가 완화를 위한 실질적 클레임(인증서에 표시됨)과 1509항의 하위 분류 (d) 요건에 부합한 실질적 클레임을 모두 보여준 경우에만 이 하위 분류에 따라 발행할 수 있다. 법원의 결정 후 30일 내에 상급 법원에 항소 통지를 제출하여 이 하위 분류에 따라 항소를 한다. 상급 법원은 청원에서 경감을 거절하는 결정과 동시에 항소 인증서를 허가 또는 거절해야 한다. 항소 법원은 인증서 신청 10일 내에 항소 인증서 요청을 허가 또는 거절한다. 항소 법원의 관할은 인증서에 확인된 클레임과 항소 통지 60일 내에 항소 법원에서 추가한 별도의 클레임으로 제한된다. 이 하위 분류에 따른 항소는 다른 모든 문제보다 우선 순위가 높으며 최대한 신속히 판결해야 한다.

제8항. 2700.1항을 형법에 추가하며, 내용은 다음과 같다.

2700.1. 2700항은 본 조항에서 별도로 제공되는 경우를 제외하고 사형 선고를 받은 재소자에게 적용된다.

살인죄가 적용되어 사형 선고를 받고 3600~3602항에 따라 교정 및 재활부(Department of Corrections and Rehabilitation)에 수감 중인 모든 사람들은 이 부서의 규칙과 규정에 명기한 대로 수감되어 있는 시간 동안 매일 정당한 노동을 해야 한다.

체육 및 체력 프로그램은 이 조항의 목적에 따른 일로 적합하지 않다. 교정 및 재활부는 본 조항에서 요구하는 노동을 거절하는 사형수 재소자의 특권을 철회할 수 있다.

사형수 재소자에게 손해배상 벌금 또는 손해배상 명령이 있는 모든 경우에 교정 및 재활부 장관은 사형수 재소자의 임금과 수입의 출처에 관계 없이 신탁 계정 예치금 중 더 적은 쪽에서 상환할 금액의 70%를 공제하여 2085.5 및 2717.8항에 준하여 교정 및 재활부의 규칙 및 규정에 따라 California Victim Compensation and Government Claims Board에 그 기금을 전달해야 한다.

제9항. 형법의 3600항은 다음과 같이 수정한다.

3600. (a) 모든 남성은 사형 선고를 받으면 사형을 집행하기 위해 부에서 지정하는 California 주 교도소장에게 이전되어야 하며, 하위 분류 (b)의 경우를 제외하고 판결의 집행 시까지 그곳에 있어야 한다. 재소자는 판결의 집행 시까지 California 교도소에 있어야 한다. 이 부는 재소자들이 재소자에게 충분한 보안 수준을 제공하는 것으로 판단되는 또 다른 교도소로 이전시킬 수 있다. 재소자는 집행일이 결정된 후 사형 집행을 위해 지정된 교도소로 되돌아와야 한다.

(b) 법의 다른 모든 조항에도 불구하고:

(1) 사형 선고를 받은 재소자가 교도소에 있는 동안 다음과 같은 범죄를 저지르거나 갇단 또는 파괴적 단체의 구성원으로서 다른 사람들에게 이러한 범죄를 저지르도록 명령하면 교정부에서 확립한 규정에 준하여 San Quentin 주 교도소에서의 징벌적 제재 및 분류 행동에 따라 Sacramento의 California 주 교도소에서 교정 책임자(Director of Corrections)가 지정하는 사형 선고자용 독방에 수감된다.

(A) 살인.

(B) 중상 또는 치명적 부상을 일으킬 수 있는 무기나 물리적 힘을 이용한 폭행.

(C) 힘을 이용한 탈출 또는 그 시도.

(D) 안전성 또는 보안을 크게 위협하는 중대한 규칙의 반복적인 위반.

(2) Sacramento의 California 주 교도소에서의 사형 선고자 수감 프로그램은 사형 선고 재소자를 이전하기 전에 완벽히 운영되어야 한다.

(3) 사형 선고 재소자를 감독하기 위한 전문 교육 프로토콜은 사형 선고 재소자를 감독하는 Sacramento의 California 주 교도소 라인 스태프와 감독관에게 정기적으로 제공되어야 한다.

(4) 의료 또는 정신 건강 상의 필요가 재소자 또는 다른 이를 위험에 빠뜨릴 만큼 중대한 재소자는 교정부에 확립된 규정에 준하여 의료 또는 정신 건강 치료를 위해 California Medical Facility 또는 기타 적절한 기관에 수용될 수 있다. 재소자는 상태가 충분히 치료되거나 완화된 경우 이전 기관으로 되돌아가야 한다.

(c) 하위 분류 (b)에 따라 수감된 경우 다음을 적용해야 한다:

(1) San Quentin 주 교도소의 B급 사형수 재소자에게 제공되는 특권에 관련된 이 지방 절차와 분류 절차는 3600 항 하위 분류 (b) (1)절에 준하여 수감된 사형수 재소자에 대하여 Sacramento의 California 주 교도소에서 비슷하게 도입되어야 한다. 이러한 분류 절차는 90일 이상마다 분류 검토의 권리와 San Quentin 주 교도소로 되돌아가기 위한 청원 기회를 포함해야 한다.

(2) San Quentin 주 교도소에 수감된 사형수 재소자가 이용할 수 있는 비슷한 변호사 클라이언트 이용 절차는 Sacramento의 California 주 교도소에서 교정 책임자(Director of Corrections)가 지정한 안전한 사형수 수감장소에 수용된 사형수 재소자도 이용할 수 있어야 한다. 의료 또는 정신 건강 치료를 위한 기관에 수용된 사형수 재소자에 대한 변호사 클라이언트 이용은 기관의 방문 절차 및 적절한 치료 프로토콜에 상응해야 한다.

(3) 하위 분류 (b)에 따라 사형수 독방에 수감된 사형수 재소자는 예정된 집행일로부터 60 일 이전에 San Quentin 주 교도소로 되돌아가야 한다.

(4) 하위 분류 (b)의 (1)절에 따라 사형수 재소자는 15명을 초과하여 재수용할 수 없다.

(d) San Quentin 주 교도소에서 사형 선고자의 재배치 이전에 법안 또는 다른 어떤 수단을 통해 제안하든 전기 울타리를 포함한 최대 보안 수준 IV, 180도 수용 단위 시설에 대하여 교정부에서 사형수 재소자의 안전한 수용 및 집행에 적합한지 평가해야 한다.

제10항. 형법의 3604항은 다음과 같이 수정한다.

3604. (a) 사형은 교정교화부 지침에 따라 확립된 기준에 의거, 유독 가스를 집행하거나 치사량의 약물을 정맥 주사하여 집행한다.

(b) 본 하위절 효력일 이전 또는 이후에 사형 선고를 받은 자는 유독 가스 또는 약물 주사 중에서 방식을 선택할 수 있다. 이러한 선택은 서면으로 이루어져야 하며 교정교화부에서 정한 규정에 따라 교도소장에게 제출한다. 이 하위절의 효력발생일 후 집행장이 교부되어 교도소장이 안내한 날로부터 10일 이내에 사형수가 유독 가스 또는 약물 주사 중에서 선택하지 않으면 약물 주사로 사형을 집행한다.

(c) 집행일로 정해진 날짜에 형을 집행하지 않고 이후 새로운 집행 날짜가 정해진 사형수는 (b)항에 정해진 절차에 따라 다시 한 번 유독 가스 아니면 약물 주사 중에서 선택할 수 있다.

(d) (b)절에도 불구하고 (a)절에 기술된 집행 방식 중 어느 쪽도 유효하지 않을 경우 (a)절에 기술된 대체 방식으로 사형을 집행한다.

(e) 교정교화부 또는 사형 판결 집행 의무가 있는 후임 기관은 늘 사형을 집행할 수 있는 능력을 유지해야 한다.

제11항. 3604.1항을 형법에 추가하며, 내용은 다음과 같다.

3604.1. (a) 행정절차법은 3604항에 따라 공포한 기준, 절차, 규제에 적용하지 않는다. 교정교화부는 해당 조항 (a)절 하에서 채택한 기준을 공개하고 사형수에게 적용해야 한다. 교정교화부는 수감자의 형집행 날짜가 정해지는 경우, 또는 기준 수정이나 채택으로 인해 집행일 지정 신청이 보류되는 경우 법무장관, 주의 국선 변호인, 변호인에게 즉시 알린다. 본 하위절을 준수하지 않는다고 해서 집행 정지 또는 집행 정치 가처분의 근거가 되지 않는다. 기준에 의문을 제기할 수감자 능력에 대한 편견으로 준수하지 않은 경우는 예외이며 이 경우 정지는 최대 10일로 제한한다.

(b) 3604항 (a)절에도 불구하고 약물 주사 집행 실행 시 수감자 상태가 정맥 주사가 불가능하다고 교도소장이 판단하는 경우 정맥 외 다른 방식으로 주사할 수 있다.

(c) 집행 방식이 헌법에 위배되거나 달리 유효하지 않다는 수감자의 주장을 공판하는 배타적 사법권은 사형 판결을 내린 법원이 갖는다. 그러한 주장은 선의가 아닌 상태로 주장의 표명이 지연된다고 법원이 판단할 경우 기각된다. 방식이 유효하지 않음이 발견될 경우 법원은 유효한 집행 방식을 이용하라고 명령해야 한다. 집행 방식의 이용이

연방 법원의 명령인 경우 교정교화부는 90일 이내에 해당 법원에서 발견한 바대로 연방 요건에 합치하는 방법을 채택해야 한다. 교정교화부가 판결을 집행할 수 있도록 필요한 일체의 의무 수행에 실패할 경우 사형 판결을 내린 법원은 자체 신청, 지방검사나 법무장관의 신청, California 헌법 1조 28항 (e)절에 정의한 범죄 희생자의 신청으로 해당 의무를 이행하도록 명령한다.

제12항. 3604.3항을 형법에 추가하며, 내용은 다음과 같다.

3604.3. (a) 사망 선고 목적으로 의사가 형장에 참석할 수 있으며 수감자의 고통을 최소한으로 줄이기 위한 형집행 방법을 개발할 목적으로 교정교화부에 조언할 수 있다.

(b) 형집행 실행에 필요한 약물과 의약품 및 의료 장비의 구입은 사업 및 전문법 2부 9장(4000항으로 시작) 조항의 대상이 아니며, 이 장의 조항을 실행할 때는 약사 또는 약물의 공급자, 조제자, 제조자가 처방 없이 약물과 의약품을 조제해서 서기관이나 서기관의 피지명자에게 제공할 권한이 있다.

(c) 의료 전문가의 의료 행위, 증명, 면허 발급을 감독 또는 규제하는 면허이사회, 부서, 위원회, 인가기관은 면허를 소지한 채 본 조항에서 공인된 행위를 실시한 의료 전문가의 면허나 인증을 거부 또는 철회하거나, 징계, 문책, 정지, 박탈할 수 없다.

제13항. 68660.5항을 정부법에 추가하며, 내용은 다음과 같다.

68660.5. 이 장의 목적은 미국 연방법 28권 154장 하에서 California주에 연방 인신보호 청원 처리 자격을 부여하고, 사형 사건에서 주의 인신보호 절차 완수를 신속히 처리하며, 주의 사형수 인신보호 자질에 대한 진술을 제공하기 위함이다. 본 장은 그러한 목적과 일치되도록 해석하고 관리한다.

제14항. 정부법의 68661항은 다음과 같이 수정한다.

68661. 이로써 주 정부 사법분과에 California Habeas Corpus Resource Center를 설립하고 다음과 같은 일반 권리와 의무를 모두 수행한다.

(a) 68661.1항의 제한을 조건으로 해당인에게 내려진 판결 또는 선고의 합법성에 이의를 제기하고 사면 청원을 준비하며 주와 연방 법원에서 유죄 선고 후 조차 인신보호 청원을 시작하고 추진할 목적으로 68662항에 의해 대법원이 임명할 수 있는 최대 34인의 변호인을 이용해 본 주에서 변호인 없이 유죄 선고를 받고 사형 선고를 받은 자, 적법한 관할 법원에서 무자력자로 판정된 자를 대변하기 위하여. 그러한 임명은 주의 국선 변호인 또는 California 주 헌법 VI조 11항 직접 항소 목적의 다른 변호인 임명과 병행할 수 있다.

(b) 연방 법원에서 무자력자에 대변인을 제공하고 연방 신탁기금을 통해 지불을 처리할 때 미국 연방법 18권 3006A항에 따른 대리 및 비용 변제를 구하기 위하여.

(c) 대법원 법정과 협의하여 사형 인신보호 사건 임명에 민간 변호직 구성원을 모집하기 위하여.

(d) 변호인의 등록부 포함 여부의 최종 결정을 대법원에서 결정하고 센터에 위임할 수 없다는 조건 하에, 사형 사건에서 유죄 선고 후 인신보호 절차에 자격이 있는 변호인 명단에 포함시킬 변호사를 대법원에 확립하고 정기적으로 갱신하길 추천하기 위하여.

(e) 사형 사건에서 유죄 선고 후 인신보호 절차를 지원할 수 있는 경험 많은 적임 조사자와 전문가 명단을 확립하고 정기적으로 갱신하기 위하여.

(f) 서비스 제공 대상이 대법원에서 임명한 사설 변호인이고 임명된 변호인과 센터 간 계약에 의거한 서비스라는 조건 하에, 임명된 변호인의 요청 시 변호인에게 서비스를 제공할 조사자와 전문가 직원을 채용하기 위하여.

(g) 법으로 금지되지 않은 적절한 유죄 선고 후 인신 보호 처리에서 임명된 변호인에게 법적 조언이나 기타 조언을 혹은 달리 이용할 수 없는 기타 자원을 제공하기 위하여.

(h) 사형 사건에서 유죄 선고 후 인신 보호 처리에서 발생하는 중대한 반복적 문제에 대하여 간단한 변론을 전개하고 이를 임명된 변호인이 활용할 수 있게 하기 위하여.

(i) 사건을 평가하고 법원에 의한 타당한 변호인 배치를 추천하기 위하여.

(j) 업무를 지원하고 필요하면 사건 진행 모니터링을 제공하기 위하여.

(k) 사건 청구서 발송을 제 때 검토하고 민간 변호직 구성원의 보상을 법원에 권고하기 위하여.

(l) 센터는 유죄 선고 후 인신 보호 사형 사건에서 무자력자에게 임명된 변호인의 상태와 센터 운영에 대하여 주민, 입법부, 주지사, 대법원에 매년 보고해야 한다. 2000년 1월 1일 당일이나 이전에 입법 분석관실은 읽여볼 수 있는 보고서를 평가해야 한다. 보고서에는 센터가 대변인을 제공 중인 모든 사건 명단이 명기되어야 한다. 어느 법원이든 일년 이상 보류 중인 각 사건에 대하여, 이 보고서는 지연 사유와 사건 종결을 위해 센터가 기울이고 있는 조치를 서술해야 한다.

제15항. 68661.1항을 정부법에 추가하며, 내용은 다음과 같다.

68661.1. (a) 센터가 연방 인신 보호 청원에서 사형 선고를 받은 사람을 대리할 수 있는 경우는 (1) 센터가 연방 인신 보호에서 그 사람을 대변하도록 임명되고, (2) 연방 법원이 해당 목적으로 센터를 임명하고, (3) 연방 법원에서 나온 보상으로 변호 비용을 모두 감당할 수 있다는 상임이사의 판단이 있을 경우에만 가능하다. 미국 연방법 28권 1257항에 따른 대법원 심사 외에, 센터나 기타 주 기금을 받는 사람이나 주체는 연방 법원에서 사형 사건에 대한 California 법원 판결을 공격하는 데 주 기금을 지출할 수 없다.

(b) 센터는 인신 보호 외에 판결의 부수적 공격을 구성하거나 판결 집행을 지연 또는 방지를 추구하는 행동에 참여하는 자 누구도 변호하도록 승인되지 않는다. 센터는 본 조항 또는 68661항의 명시적 승인 외에 다른 형태의

변호에 기금을 지출하거나 다른 소송에 연루되어서는 안 된다.

제16항. 정부법의 68662항은 다음과 같이 수정한다.

68662. 대법원 선고를 내린 상급 법원은 사형 선고를 받은 모든 한 명의 주 죄수들 죄수를 주의 유죄 선고 후 법적 절차를 목적으로 변호할 변호인을 임명하고 다음 중 한 가지를 포함하도록 명령한다.

(a) 해당인이 무자력자임을 알고 변호인 임명을 수락한 즉시 혹은 해당 제안을 수락할지 거부할지 여부를 충분히 결정할 수 없음을 아는 즉시 **형법 1509항에 따른 유죄 선고 후 상태 법적 절차에서 죄수를 변호할 변호인을 한 명 이상 임명.**

(b) 필요하다면 심리를 거친 후 죄수가 변호인 임명 제안을 거부하고 이 결정의 법적 결과를 완전히 이해한 상태로 결정했다는 결론.

(c) 무자력자가 아니라는 결론으로 변호인 임명을 거부.

제 17항. 정부법의 68664항은 다음과 같이 수정한다.

68664. (a) 센터는 센터의 일상 운영에 책임을 지는 상임이사가 관리한다.

(b) 상임이사 선정은 다섯 명으로 구성된 이사회에서 결정하고 상원의 확인을 받는다 각 항소 계획에서 이사회 구성원 중 한 명을 임명해야 하며, 이사회 전원은 변호사로 구성한다. 단, 판사, 검사, 법집행 기능을 가진 자로 채용된 변호인은 이사회에 선임될 수 없다 **대법원에서 결정한다.** 상임이사는 이사회 **대법원의** 의지대로 복무한다.

(c) 이사회 의 각 구성원은 사 년 임기로 임명되며, 공석이 발생하면 원래 임명과 동일한 방식으로 보충한다. 이사회 구성원에게는 보상이 주어지지 않으나 의무 수행 시 합리적이고 필수적으로 발생하는 모든 비용은 변상된다. **이사회 의 첫 구성원은 늦어도 1998년 2월 1일까지 임명한다.** 상임이사는 센터가 제공하는 모든 변호 업무가 효과적인 대변 업무와 관련된 방식으로 가능한 한 신속히 종료되도록 한다.

(d) 상임이사는 15400항에 명시한 주의 국선 변호사 임명 자격을 충족해야 한다.

(e) 상임이사는 2권 3부 1편 6장(11550항으로 시작) 상임이사 주의 국선 변호사에 명시된 급여를 받는다. 그 외 센터에 채용된 모든 변호인은 주의 국선 변호사실 동일 지위에 준하는 보상을 받는다.

제18항. 정부법의 68665항은 다음과 같이 수정한다.

68665. (a) 사법위원회와 대법원은 법원 규칙에 따라 사형 직접 항소와 인신 보호 절차의 보호인 임명에 있어서 구속력 있는 필수 역량 기준을 채택하고, 필요하다면 재평가를 통해 해당 기준이 (b)절 기준을 충족하는지 확인한다.

(b) 기준을 정하고 재평가할 때 사법위원회와 대법원은 효과적으로 변호하는 데 필요한 자격, 변호인 이용 가능 인력을 과도하게 제한하는 일을 피해 적시에 임명할

필요성, 미국 연방법 28권 154장 자격을 충족하는 기준을 고려한다. 경력 요건은 변호 경험으로 제한하지 않는다.

제19항. 유효일자. 이 법에서 더 구체적으로 명시한 경우를 제외하고 이 법의 모든 조항은 제정 즉시 효력을 발휘하고 효력일 당일 또는 이후에 실시되는 모든 법적 절차에 적용한다.

제20항. 수정. 이 법의 법조항은 상하원 각각 일지에 기록한 호명표결로 통과된 법령, 상하원 각각 의원 사분의 삼이 동의한 법령, 유권자가 승인할 때에만 효력을 발휘하는 법령에 의한 경우를 제외하고 입법부에 의해 개정되지 않는다.

제21항. 분리 가능 조항/상충 법안/입장.

이 법의 어느 조항, 어떤 조항의 일부, 어떤 사람이나 상황에 대한 적용이 어떤 이유로든 유효하지 않거나 헌법에 위배된다고 간주될 경우, 그러한 무효 혹은 헌법 위배성 조항 없이도 효력을 발휘할 수 있는 나머지 조항과 적용에는 영향이 없고 여전히 전면적으로 효력을 발휘하며 이를 위해 이 법의 조항은 분리할 수 있다.

이 법안은 종합적 법안이 될 의도로 작성하였다. 사형이라는 주제를 다루는 이 법안과 다른 법안들이 동일한 주 전역 선거 투표지에 수록될 경우 이는 사람의 의도이며 다른 법안(들)의 조항과 본 법안이 상충되는 것으로 간주해야 한다. 본 법안이 더 많은 찬성표를 얻을 경우 본 법안의 전체 조항이 우선권을 가지며 다른 법안(들)의 조항들은 모두 무효가 된다.

California 주민은 이 법의 지지자가 이 법을 변호하는 데 직접적이고 개인적인 노력을 가지고 있음을 선언하며, 일체의 법적 절차에서 그러한 법적 절차에 개입하든 아니면 주에서 이 법의 변호를 포기하거나 이 법에 반하는 부정적 판결 항고를 거부할 경우 주민과 주를 대신해 이 법을 변호하든, 지지자에게 이 법을 변호할 공식 권한을 부여한다. 주에서 변호를 거절하거나 이 법에 반하는 부정적 판결에 대한 항고를 거절했기 때문에 지지자가 법적 절차에서 이 법을 변호하는 경우, 해당 지지자는 주민과 주의 대리인으로서 행동하고, 그러한 법적 절차에서 그러한 당사자에 대한 모든 윤리적, 법적, 수탁 의무의 대상이 되며, 그러한 법적 절차에서 주민과 주를 대신해서 행동할 제한적인 목적으로 California주 헌법 20조 3항에 규정된 복무 선서를 수용하고 선서하며, 합리적인 법적 수수료와 관련 비용을 주에서 회수할 권리가 있다.

발의안 제 67호

2013-2014 정기 회기의 주 상원 법안 270에 의해 발의된 본 법안(2014년 제정법, 850장)은 California 주 헌법 II 조의 9항에 따라 California 주민에게 주민 투표로 제안된 것이다.

본 발의안에서는 공공자원법 (Public Resources Code) 에 절 (section) 을 추가한다. 따라서, 새로 추가하도록 제안된 조항이 신규 조항임을 나타내기 위해 **이탤릭체**로 인쇄한다.

제안 법

제1절. 챗터 5.3 (섹션 42280부터 시작) 가 공공자원법 30부 파트 3에 추가되며 다음과 같다:

제5.3장. 일회용 봉지

제1조. 정의

42280. (a) "부"는 자원재활용회복부 (Department of Resources Recycling and Recovery) 를 뜻한다.

(b) "소비 후 재활용 재료"는 제품의 목적과 수명 주기를 마치고 고체 폐기물이 될 수 있었던 재료를 뜻한다. 소비 후 재활용 재료는 제조 및 조립 단계에서 생성되어 일반적으로 재사용되는 재료와 부산물은 포함되지 않는다.

(c) "재활용 종이 봉지"는 상점에서 고객에게 판매 시 제공하며 다음과 같은 조건을 충족하는 종이 봉지를 뜻한다:

(1) (A) (B) 항에서 규정된 바를 제외하고 소비 후 재활용 재료를 40 퍼센트 이상 포함함

(B) 8 파운드 이하의 재활용 종이 봉지는 20 퍼센트 이상의 소비 후 재활용 재료를 포함해야 한다.

(2) 주에서 도로 가 재활용 프로그램을 이용할 수 있는 가정 대부분의 도로 가 재활용품으로 수거됨

(3) 봉지에 제조사명과 제조국, 소비 후 재료의 최소 비율을 표기함

(d) "재사용 식료품 봉지"는 상점에서 고객에게 판매 시 제공하며 섹션 42281의 조건을 충족하는 봉지를 뜻한다.

(e) (1) "재사용 식료품 봉지 제조자"는 다음을 수행하는 개인이나 법인을 뜻한다:

(A) 상점에서 판매하거나 배포할 재사용 식료품 봉지를 제조하는 개인이나 법인

(B) 상점에서 판매하거나 배포할 재사용 식료품 봉지를 수입하는 개인이나 법인

(C) 재사용 봉지를 상점에 판매하거나 배포하는 개인이나 법인

(2) "재사용 식료품 봉지 제조사"는 (1)항의 (A)나 (B)에 지정된 제조사나 수입자가 있는 경우 상점을 포함하지 않는다.

(f) (1) "일회용 봉지"는 플라스틱이나 종이, 기타 재료로 만들어 상점에서 고객에게 판매 시 제공하며 섹션 42281의 조건을 충족하는 재활용 종이 봉지나 재사용 식료품 봉지에 해당하지 않는 봉지를 뜻한다.

(2) 일회용 봉지는 다음을 포함하지 않는다:

(A) 사업직업규약 (Business and Professions Code) 2부의 챗터 9 (섹션 4000부터 시작) 에 따라 약국에서 처방약을 구입하는 손님에게 제공하는 봉지

(B) 재활용 봉지나 재사용 식료품 봉지, 분해성 플라스틱 봉지에 물건을 담을 때 다른 물건으로 인해 손상이나 오염을 입지 않도록 보호하는 손잡이가 없는 봉지

(C) 랩으로 감싸지 않은 식품을 담기 위해 제공하는 봉지

(D) 옷걸이에 건 의류 위에 덮도록 만든 손잡이가 없는 봉지

(g) "상점"은 다음과 같은 조건을 충족하는 소매 업체를 뜻한다:

(1) 연매출이 이백만 달러 (\$2,000,000) 이상이며 건조 식품, 통조림, 비식품 제품, 음식물 등 다양한 상품을 취급하는 셀프서비스 소매점

(2) Bradley-Burns 균일지역 매출세 및 이용세법(Bradley-Burns Uniform Local Sales and Use Tax Law) (수익 및 과세법 2부 파트 1.5 (섹션 7200부터 시작))에 따라 매출세나 이용세가 발생하는 공간 면적이 10,000 평방피트 이상이며 사업직업규약 (Business and Professions Code) 2부 챗터 9 (섹션 4000부터 시작) 에 따른 약국 면허를 소지하고 있음.

(3) 일반적으로 우유, 빵, 음료수, 스낵 등 한정된 상품을 판매하며 주류음료관리부 (Department of Alcoholic Beverage Control) 에서 발급한 Type 20 또는 Type 21 면허를 소지한 편의점이나 식료품점, 기타 법인

(4) 구내에서 소비하는 제품의 소매업에 종사하며 주류음료관리부 (Department of Alcoholic Beverage Control) 에서 발급한 Type 20 이나 Type 21 면허를 소지한 편의점, 식품점 또는 기타 법인

(5) (1), (2), (3), (4) 항에 속하지 않으나 본 장에 따라 상점에 적용되는 조건을 자발적으로 준수할 것에 동의한 소매 업체는 본 장에 따라 상점에 부과되는 조건을 준수할 것을 취소 불능 조건으로 통지하며 섹션 42284에 따라 마련된 조건을 준수한다.

제2조. 재사용 식료품 봉지

42281. (a) 2015년 7월 1일 이후 섹션 42280 하위조항 (g)의 (1) 또는 (2)항에 정의된 상점은 판매 시 고객에게 제조사가 다음 조건을 충족하여 인증한 재사용 식료품 봉지만 판매하거나 배포할 수 있다.

(1) 손잡이가 있으며 본 조의 규정에 따라 125회 이상 사용할 수 있도록 설계됨.

(2) 15 리터 이상의 용량을 가짐.

(3) 세탁기로 세탁이 가능하거나 청소와 살균이 가능한 재료로 제조함

(4) 다음과 같은 정보를 고객이 볼 수 있도록 봉지에 인쇄하거나 봉지에 부착하여 제거하지 않는 태그에 명시함:

(A) 제조사 이름

(B) 봉지의 제조국

(C) 봉지를 125회 이상 재사용 가능함을 표시한 문구

(D) 주 내에서 재활용이 가능한 봉지인 경우 봉지를 삼점이나 기타 적절한 재활용 장소에 반환할 것에 대한 안내 주 내에서 재활용이 가능한 봉지는 재활용 화살표 기호나 연방거래위원회 (Federal Trade Commission) 지침에 맞게 "재활용(recyclable)"이라는 단어를 포함해야 한다.

(5) 공중 보건에 위협이 되는 납이나 카드뮴, 기타 독성 물질을 포함하지 않음. 재사용 봉지 제조사는 연방 식품의약품국(Food and Drug Administration)으로부터 승낙서를 받아 본 조건을 준수하였음을 증명할 수 있다. 본 조건은 보건안전법(Health and Safety Code) 20부의 챕터 6.5 14조 (섹션 25251부터 시작)에 따른 독성물질관리부 (Department of Toxic Substances Control)의 권한에 영향을 미치지 않으며 보건안전법의 섹션 25257.1 하위조항 (c)에도 불구하고 재사용 식료품 봉지는 이미 규제를 받는 제품 카테고리나 규제가 적용되는 카테고리로 분류되지 않는다.

(6) 재사용 식료품 봉지 제조사가 재활용이 가능함을 청구한 경우, 재활용 청구와 관련하여 연방규정집 (Code of Federal Regulations) 제16조 파트 260 섹션 260.12 를 준수함

(b) (1) 하위조항 (a) 에 추가하여 플라스틱 필름으로 제조한 재사용 식료품 봉지는 다음의 모든 조건을 준수해야 한다:

(A) 2016년 1월 1일 이후 소비 후 재활용 재료를 20 퍼센트 이상 넣어 제조해야 한다.

(B) 2020년 1월 1일 이후 소비 후 재활용 재료를 40 퍼센트 이상 넣어 제조해야 한다.

(C) 본 주에서 재활용이 가능해야 하며 상점 재활용 프로그램에 따라 상점에서 반납을 수락해야 한다 (챕터 5.1 (섹션 42250부터 시작)).

(D) 여기에는 하위조항 (a) (4)항에 따라 봉지나 태그에 명시해야 하는 정보에 추가하여 해당 사항이 있는 경우 봉지의 일부나 전체를 소비 후 재활용 재료로 만들었다는 문구와 소비 후 재료 함량을 표시해야 한다.

(E) 봉지는 22 파운드의 무게를 담고 175 피트의 거리를 125회 이상 이동할 수 있어야 하며 두께는 미국재료시험학회(American Society of Testing and Materials (ASTM)) 표준 D6988-13에 따른 측정 시 2.25 mils 이상이어야 한다.

(2) 미국재료시험학회(American Society of Testing and Materials (ASTM)) 국제 분해성 플라스틱 표준 사양 D6400을 충족하는 플라스틱 필름은 (1)항의 (A)나 (B)를 충족할 필요는 없으나 분해성 플라스틱에 관한 주 법률에 따른 라벨을 부착해야 한다.

(c) 하위조항 (a) 에 추가하여 플라스틱 필름이 아닌 나일론, 폴리프로필렌, 폴리에틸렌-테레프탈레이트, 타이벡 등 다른 천연 소재나 합성 직물로 만든 재사용 식료품 봉지는 다음을 준수해야 한다:

(1) 재봉을 해야 한다.

(2) 22 파운드의 무게를 담고 175 피트의 거리를 125회 이상 이동할 수 있어야 한다.

(3) 최소 직물 무게는 평방미터 당 80 그램 이상이어야 한다.

(d) 2016년 7월 1일 이후 섹션 42280, 하위조항 (g) (3), (4), (5)항에 정의된 상점은 본 섹션의 조건을 준수해야 한다.

42281.5. 2015년 7월 1일 이후 플라스틱 필름으로 만든 재사용 식료품 봉지 제조사는 섹션 42282에 따라 제삼자 인증 법인으로부터 인증을 받지 않은 한 본 주 내에서 재사용 식료품 봉지를 판매하거나 배포할 수 없다. 제조사는 제조사가 만든 재사용 식료품 봉지가 본 조의 조항을 준수함을 증명하는 인증 근거를 제출해야 한다. 인증 근거는 다음 내용을 포함해야 한다:

(a) 모든 소비 후 재활용 재료의 출처 및 소비 후 재활용 재료 공급자에 관한 이름, 위치, 연락처 정보

(b) 재사용 식료품 봉지 제조사의 소비 후 재활용 재료 구매 수량 및 구매일자

(c) 소비 후 재활용 재료 입수 방법

(d) 소비 후 재활용 재료를 적절한 세척 장비로 세척하였음을 증명하는 정보

42282. (a) 2015년 7월 1일 이전부터 자원재활용회복부는 본 조의 해당 조건을 모두 준수하여 주 내에서 제조, 수입, 판매, 배포되며 상점에 판매나 배포를 위해 제공되는 각 유형의 재사용 식료품 봉지에 대해 제삼자 인증 법인이 작성하고 위증 처벌 조건으로 제출한 재사용 식료품 봉지 인증을 접수한다. 인증 근거는 섹션 42282.1에서 정한 인증 수수료와 함께 제출해야 한다.

(b) 재사용 식료품 봉지 제조사는 자원재활용회복부에 2년에 한 번씩 하위조항 (a)에 명시된 인증 근거를 제출한다. 재사용 식료품 봉지 제조사는 이전에 인증된 재사용 봉지에 미관 상 변경만을 목적으로 한 것이 아닌 다른 변경을 적용한 경우, 자원재활용회복부에 제삼자 인증 기관이 수행한 갱신된 인증 근거를 제출해야 한다. 본 하위조항을 준수하지 않을 경우, 제삼자 인증 법인이 수행한 인증 근거 갱신을 하지 않은 재사용 봉지에 대하여 하위조항 (e)의 (1), (2)항에 따라 자원재활용회복부의 인터넷 웹사이트에 게시된 관련 정보를 제거한다.

(c) 제삼자 인증 법인은 인가를 받은 (ISO/IEC 17025) 독립 연구소에 해당해야 한다. 제삼자 인증 법인은 제조사의 재사용 식료품 봉지가 섹션 44281의 조건을 충족함을 인증해야 한다.

(d) 자원재활용회복부는 온라인으로 인증 근거를 수령하는 시스템을 제공해야 한다.

(e) 2015년 7월 1일 이후 자원재활용회복부는 다음을 포함한 목록을 인터넷 웹사이트에 공시해야 한다:

- (1) 인증된 식료품 봉지 제조사의 이름, 위치, 연락처 정보
- (2) 필수 인증을 제출한 재사용 식료품 봉지 제조사

(f) 재사용 식료품 봉지 제조사는 주 내에서 제조, 수입, 판매, 배포되며 상점에서 판매, 배포하도록 제공되는 재사용 식료품 봉지가 본 조의 조건을 충족함을 확인하는 적합한 인증 테스트 결과를 자원재활용회복부에 제출해야 한다.

(1) 개인은 재사용 식료품 봉지 제조사를 관할하는 카운티의 고등 법원에 본 섹션에 따라 인증 검토 신청을 제출함으로써 재사용 식료품 봉지 제조사의 인증에 이의를 제기할 수 있다. 법원은 재사용 식료품 봉지 제조사가 본 조의 조건을 준수하는지 판단해야 한다.

(2) (1)항에 따라 이의 제기를 받은 재사용 식료품 봉지 제조사는 법원 판결이 미정 상태인 동안에는 본 조를 준수한 것으로 간주한다.

(3) 법원은 자신의 판단에 따라 자원재활용회복부에 하위항목 (e)에 따라 게시된 목록에서 재사용 식료품 봉지 제조사를 제거하거나 유지하도록 지시한다.

(4) 법원이 자원재활용회복부에 재사용 식료품 봉지 제조사를 목록에서 제거하도록 지시한 경우, 재사용 식료품 봉지 제조사는 법원 판결일로부터 1년 동안 게시 목록에서 제외되어야 한다.

42282.1. (a) 재사용 식료품 봉지 제조사는 하위조항 (b)에 따른 수수료를 섹션 42281.5 및 42282에 따른 인증이나 재인증 근거 제출 시 자원재활용회복부에 납부해야 한다.

(b) 자원재활용회복부는 본 조를 이행하는데 발생하는 합당한 비용을 감당할 수 있지만 초과하지는 않도록 수수료를 징수하는 행정 인증 수수료 표를 마련해야 한다. 자원재활용회복부는 본 섹션에 따라 납부된 모든 자금을 주 재무국장이 마련한 재사용 식료품 봉지 기금에 적립한다. 행정법전 섹션 11340에도 불구하고 이 기금의 자금은 회계연도에 관계 없이 지속적으로 본 조의 목적을 이행하기 위해 지출될 수 있다.

제3조. 일회용 봉지

42283. (a) 하위조항 (e)에 규정된 바를 제외하고, 2015년 7월 1일부터 섹션 42280 하위조항 (g) (1) 또는 (2) 항에 정의된 상점은 판매 시 고객에게 일회용 봉지를 제공해서는 안 된다.

(b) (1) 2015년 7월 1일 이후 섹션 42280 하위조항 (g) (1) 또는 (2)항에 정의된 상점은 본 항에 규정된 경우를 제외하고 판매 시 재사용 식료품 봉지를 판매하거나 배포할 수 없다.

(2) 2015년 7월 1일 이후 섹션 42280 하위조항 (g) (1) 또는 (2) 항에 정의된 상점은 섹션 42281의 조건을 충족하는 식료품 봉지를 제품 판매 시 구매하도록 할 수 있다.

(3) 2015년 7월 1일 이후 섹션 42280 하위조항 (g) (1) 또는 (2) 항에 정의되어 있으며 (2)항에 따라 재사용 식료품 봉지를 구매 시에 제공하는 상점은 봉지를 필요로 하지 않는 고객으로부터 재사용 식료품 봉지 값을 받지

않도록 재사용 식료품 봉지를 10 센트(\$0.10) 이상으로 판매해야 한다.

(c) (1) 2015년 7월 1일 이후 섹션 42280 하위조항 (g) (1) 또는 (2) 항에 정의된 상점은 본 하위조항에 규정된 경우를 제외하고 재활용 봉지를 판매하거나 배포할 수 없다.

(2) 섹션 42280 하위조항 (g) (1) 또는 (2) 항에 정의된 상점은 재활용 봉지를 판매할 수 있다. 2015년 7월 1일 이후 상점은 봉지를 필요로 하지 않는 고객으로부터 재사용 식료품 봉지 값을 받지 않도록 재사용 식료품 봉지를 10 센트(\$0.10) 이상으로 판매해야 한다.

(d) 다른 법률에도 불구하고 2015년 7월 1일 이후 섹션 42280 하위조항 (g) (1) 또는 (2) 항에 정의되어 있으며 제품 판매 시 재사용 식료품 봉지나 재활용 봉지를 제공하는 상점은 캘리포니아주 여성, 유아, 아동을 위한 특수 식품보조 프로그램 (California Special Supplemental Food Program for Women, Infants, and Children)에서 보건안전법 106부 파트 2 챕터 1 2조 (섹션 123275에서 시작)에 따라 발급한 직불 카드나 바우처, 복지기관법 섹션 10072에 따라 발급한 전자 이체 카드를 이용하는 고객에게는 재활용 봉지나 재사용 식료품 봉지를 무료로 제공해야 한다.

(e) 2015년 7월 1일 이후 섹션 42280 하위조항 (g) (1) 또는 (2) 항에 정의된 상점은 제품 판매 시 (2)항에서 정한 가격을 준수하여 분해성 봉지를 고객에게 제공할 수 있다. 분해성 봉지는 최소한 미국재료시험학회 (American Society of Testing and Materials (ASTM)) 국제 분해성 플라스틱 표준 사양 D6400을 준수해야 하며 분해성 봉지를 판매하는 관할지와 상점이 위치한 관할지에서 다음 조건을 모두 충족해야 한다:

(1) 관할지 주민의 다수가 음식물 쓰레기를 도로 가수거시설을 통해 버릴 수 있어야 함

(2) 관할지의 당국이 투표를 통해 지역 내 상점에서 고객에게 제품 판매 시 실제 봉지 가격 이상의 가격으로 분해성 봉지를 판매하도록 결정함. 주 의회에서는 봉지 가격을 10 센트 (\$0.10) 이상으로 결정하였음.

(f) 섹션 42280 하위조항 (g) (1) 또는 (2) 항에 정의된 상점은 제품 판매 조건으로 고객에게 일회용 봉지나 재활용 봉지, 분해성 봉지 또는 재사용 식료품 봉지를 이용하거나 구매하도록 해서는 안 된다.

42283.5. 2016년 7월 1일 이후 섹션 42280 하위조항 (g) (3), (4), (5) 항에 정의된 상점은 섹션 42280 하위조항 (g) (1) 또는 (2)에 정의된 상점과 같이 섹션 42283의 조건을 준수해야 한다.

42283.6. (a) 섹션 42280 하위조항 (g) (1) 또는 (2) 항에 정의된 상점 운영자는 판매 시 재활용 봉지나 재사용 식료품 봉지를 제공하는 경우 점포 재활용 프로그램 (챕터 5.1 (섹션 42250부터 시작))의 조항이 적용된다.

(b) 섹션 42280 하위조항 (g)에 따라 본 조의 조항을 자발적으로 준수하기로 동의한 상점 역시 점포 재활용

프로그램 (챕터 5.1 (섹션 42250부터 시작))의 조항을 준수해야 한다.

42283.7. 본 조에 따라 징수한 모든 자금은 점포에서 보유하며 다음 목적을 위해서만 이용할 수 있다:

- (a) 본 조의 조건을 준수하기 위한 비용
- (b) 재활용 종이 봉지나 재사용 식료품 봉지의 실제 비용
- (c) 재사용 식료품 봉지 이용을 장려하는 상점의 교육 자료나 교육 캠페인 관련 비용

42284. (a) 본 챕터의 조건을 준수하도록 지정되지 않은 소매점은 일회용 플라스틱 봉지의 배포를 줄일 것을 권장한다.

(b) 섹션 42280 하위조항 (g)의 조항에 따라 모든 "상점"에 해당하지 않으며 하위조항 (c)에 지정된 취소불능 통지서를 자원재활용회복부에 제출한 모든 소매 업체는 본 챕터의 목적 상 "상점"으로 간주한다.

(c) 취소불능 통지서는 소매 업체의 공식 대표자가 일자와 서명을 기재해야 하며 통지서 내용이 적용되는 모든 소매 점포의 이름과 실제 주소를 포함해야 한다. 자원재활용회복부는 서면으로 통지서 수령을 확인하고 소매점에 확인일로부터 30일 이내에 해당 소매 업체에 "상점"으로서의 규정 적용 일자를 명시해야 한다. 자원재활용회복부는 인터넷 웹사이트에 "상점"으로서 규정이 적용되는 각 소매 업체의 이름과 위치를 게시해야 한다.

제4조. 집행

42285. (a) 시나 카운티, 시와 카운티, 주는 고의적으로 본 챕터를 위반하거나 충분히 위반을 인식할 수 있는 개인이나 법인에 최초 위반 시 하루 \$1,000, 두 번째 위반 시 하루 \$2,000, 세 번 이후 위반 시 하루 \$5,000의 민사 책임을 부과할 수 있다.

(b) 하위조항 (a)에 따라 징수된 벌금은 조치를 취한 시법무관, 시 검사, 지방 검사, 검찰총장에게 지급된다. 본 섹션에 따라 검찰총장이 징수한 벌금은 의회의 지출에 따라 본 챕터의 집행을 위해 사용할 수 있다.

제5조. 선점

42287. (a) 하위조항 (c)에 규정된 바를 제외하고 본 챕터는 주 전체의 이익 및 사안에 해당하며 주 전역에 균일하게 적용된다. 따라서 본 챕터는 본 챕터에서 정의한 상점에서 제공하는 재사용 식료품 봉지, 일회용 봉지, 재활용 종이 봉지의 규제 영역을 점유한다.

(b) 2015년 1월 1일 이후 시, 카운티, 기타 지역 공공 기관은 본 챕터에서 별도로 명시하지 않은 한 2014년 9월 1일 이후에 본 챕터에서 정의한 상점의 재사용 식료품 봉지, 일회용 봉지, 재활용 종이 봉지와 관련하여 채택한 모든 법령, 결의, 규정, 규칙을 집행하거나 기타 다른 방식으로 적용하지 않는다.

(c) (1) 2014년 9월 1일 전에 재사용 식료품 봉지, 일회용 봉지, 재활용 종이 봉지와 관련하여 모든 법령, 결의, 규정, 규칙을 채택한 시나 카운티, 기타 공공 기관은 해당 일자 전에 효력을 갖는 법령, 결의, 규정, 규칙을 계속 집행하거나 기타 다른 방식으로 적용할 수 있다. 2015년 1월 1일 이후 해당 법령, 결의, 규정, 규칙의 변경은 상점에 섹션 42283 에서 정한 가격 이상으로 재활용 종이 봉지, 분해성 봉지, 재사용 식료품 봉지 가격을 인상하도록 한 법령, 결의, 규정, 규칙을 채택하거나 개정할 시, 카운티, 기타 공공 기관을 제외하고 하위조항 (b)를 준수해야 한다.

(2) 2014년 9월 1일 전에 일회용 봉지 사용을 제한하는 법령이나 결의를 통과시키고 2015년 1월 1일 전에 일회용 봉지 사용을 제한하는 법령을 채택하여 (1)항이 적용되지 않는 시, 카운티, 기타 공공 기관은 2015년 1월 1일 전에 효력을 가진 법령을 계속 집행하고 이행할 수 있다.

제6조. 재무 조항

42288.

[본 섹션의 (a)항은 주민투표 대상이 아님]

(b) 자원재활용회복부는 재활용시장개발 리볼빙 대출 하위계정 (Recycling Market Development Revolving Loan Subaccount) 자금 지원을 받을 자격이 있는 신청인이 있는 경우, 다음을 위해 본 섹션에 따라 징수한 자금을 지출할 수 있다:

(1) 일회용 플라스틱 봉지 제조 장비와 시설을 최소한 섹션 42281의 조건을 충족하는 재사용 식료품 봉지 제조 장비 및 시설로 개발 및 전환.

(2) 최소한 섹션 42281의 조건을 충족하는 재사용 식료품 봉지 제조 장비의 개발.

(c) 본 섹션에 따라 대출을 승인받은 수령인은 대출 수령 조건으로서 최소한 섹션 42281을 준수하는 재사용 식료품 봉지의 제조를 위해 기존 인력을 유지할 것에 동의해야 한다.

(d) 2015-16 회계 연도 말까지 지출할 수 없는 본 섹션에 따라 징수한 자금은 챕터 1 3조(섹션 42010부터 시작)에 따라 재활용시장개발 리볼빙 대출 하위계정(Recycling Market Development Revolving Loan Subaccount)으로 전환해야 한다.

(e) 본 섹션에 따른 자금 지원 신청인은 또한 다음과 같이 본인이 신청 자격을 가진 다른 경제 개발 프로그램 자금 지원이나 혜택을 신청할 수 있다:

(1) 수익 및 과세법 섹션 17059.2 및 23689에 명시된 소득세 혜택

(2) 수익 및 과세법 섹션 6377.1 에 따른 면세

제2조. 2018년 3월 1일 이전에 자원재활용회복부는 공공자원법 (Public Resources Code) 섹션 40507에 따른 보고 규정으로서 공공자원법 30부 파트 3 챕터 5.3 (섹션 42280부터 시작)의 이행 상태를 보고해야 한다.

기억해야 할 날짜들!



반드시 투표해 주십시오!

투표소는 선거 당일 오전 7시부터 오후 8시까지 개장됩니다.

10월

일	월	화	수	목	금	토
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	31					

2016년 10월 10일

우편 투표 시작일

2016년 10월 24일

유권자 등록 마감일

11월

일	월	화	수	목	금	토
		1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30			

2016년 11월 1일

카운티 선거 공무원이 유권자의 우편 투표지 신청 제출을 접수하는 마감일.

2016년 11월 8일

선거일!

California Secretary of State
Elections Division
1500 11th Street
Sacramento, CA 95814

NONPROFIT
U.S. POSTAGE
PAID
CALIFORNIA
SECRETARY
OF STATE



CALIFORNIA

총선거

투표소 위치를 찾으려면 GOVOTE (468683)로 투표(Vote) 텍스트.

공식 유권자 정보 안내서

2016년 11월 8일 화요일

반드시 투표해 주십시오!
투표소는 오전 7시부터 오후 8시까지 개방됩니다.

10월 10일
우편 투표 시작일

10월 24일
유권자 등록 마감일

11월 1일
카운티 선고 공무원이 유권자의 우편 투표지 신청
제출을 접수하는 마감일

아래 언어로 된 유권자 정보 지침의 사본이 추가로
필요할 경우 다음 번호로 전화하십시오.

English: (800) 345-VOTE (8683)

TDD: (800) 833-8683

Español/Spanish: (800) 232-VOTA (8682)

中文/Chinese: (800) 339-2857

हिन्दी/Hindi: (888) 345-2692

日本語/Japanese: (800) 339-2865

ខ្មែរ/Khmer: (888) 345-4917

한국어/Korean: (866) 575-1558

Tagalog: (800) 339-2957

ภาษาไทย/Thai: (855) 345-3933

Việt ngữ/Vietnamese: (800) 339-8163



주 의회는 선거 비용 절감을 위한 노력의 일환으로, 동일한 성을 가진 두 명 이상이 거주하는 주소에는 안내서를
하나만 송부하도록 California 주 및 카운티에 권한을 부여하였습니다. 카운티 선거 공무원에게 연락하거나
(866) 575-1558 전화하여 추가적으로 안내서를 받을 수 있습니다.

KOREAN

OSP 16 140508

