

- 살인죄로 유죄 선고 받은 사람에 대한 최고형인 사형을 폐지하고 이를 가석방 없는 종신형으로 대체함.
- 이미 사형 판결을 받은 사람에게도 소급해서 적용함.
- 살인죄로 유죄 선고 받고 가석방 없는 종신형을 선고 받은 사람은 감옥에 있는 동안 교정갱생국(Department of Corrections and Rehabilitation)이 규정한 대로 일해야 한다는 것을 명시함.

- 종신 수감자의 임금 중 피해자 배상에 적용될 수 있는 몫을 인상함.

주 및 지방 정부 재정에 미치는 최종적 영향에 대한 법률 분석가의 추산 요약:

- 살인 사건 재판, 사형 선고에 대한 법적 이의제기 및 감옥과 관련한 주 및 카운티 비용이 점차 절감되어 수 년 내에 연간 약 1억 5천만 달러의 순 절감이 예상됨. 이 추정액은 다양한 요인에 따라 수천만 달러의 편차가 생길 수 있음.

입법 분석관에 의한 분석

배경

사형으로 벌할 수 있는 살인

일반적으로 1급 살인이란 (1) 의도적이면서 사전에 계획되었거나 혹은 (2) 유괴와 같이 특정한 다른 범죄를 저지르는 동안 발생한, 불법적인 인간 살해로 정의됩니다. 그것은 주 교도소에서 종신형을 사는 것으로 벌을 받으며 최소 25년이 지난 후에야 주정부 가석방위원회에 의해 석방될 가능성이 생깁니다. 하지만 현재의 주정부법은 1급 살인을 죽음이나 종신형을 통해 벌하도록 하고 있으며 그 범죄의 "특별 경우"가 기소에 포함되어 법정에서 증명된 경우에는 가석방의 가능성이 없습니다. 기존의 주정부법은 기소에 포함될 수 있는 많은 특별 경우를 구별하고 있는데, 금전적 이득을 위해 살인했거나 두 명 이상 살인한 경우가 이에 해당합니다.

사형 소송 절차

사형 재판은 두 단계로 구성될 수 있습니다. 검사가 사형을 구형하는 살인 재판의 첫 단계에는 피고에게 살인죄가 있는 지와 특별 경우가 있는 지를 결정합니다. 만약 피고에게서 죄가 발견되고 특별 경우가 증명된다면 두

번째 단계에서는 사형을 구형할지 아니면 가석방의 가능성이 없는 종신형을 구형할지를 결정합니다. 이런 사형 재판들은 주 법원에 비용을 발생시킵니다. 게다가 검찰이 이들을 기소하고 법정대리인을 부담할 여력이 없는 이들에게 변호인을 지원해주기 위해서 카운티들은 비용을 부담해야 합니다. 1978년에 현재의 사형법이 California 에 제정된 이래로 930명이 사형 선고를 받았습니. 최근 몇 년 동안은 매년 평균 약 20명 정도가 사형 선고를 받았습니.

사형 선고에 대한 법적 이의. 현재의 주정부법에서 사형 선고는 자동으로 California 대법원으로 항소 처리됩니다. 이 "직접 항소"에서 피고 측 변호인들은 지난 재판 중에 증거가 부적절하게 포함되었거나 제외되었다는 식으로 주정부법이나 연방 헌법 위반이 벌어졌다고 주장합니다. California 대법원이 판결과 사형 선고를 확정하면 피고인은 미 연방대법원에 그 결정을 검토해달라고 요청할 수 있습니다. 직접 항소뿐만 아니라 일반적으로 사형 재판에서는 주 법원과 연방 법원 양쪽에 광범위한 법적 이의들이 생겨납니다. 보통 "인신보호" 청원이라고 불리는 이런 법적이의는 직접 항소에서 고려되는 것들(피고 측 변호인이

입법 분석관에 의한 분석

계속

일을 제대로 하지 못 한다는 주장같은 것들)과는 다른 요소들을 가지고 있습니다. 한 개인이 사형 선고를 받은 때로부터 주와 연방의 모든 법적 처리 절차들을 끝내는 때까지를 망라한 모든 법적 이익들을 California에서 완전히 완료하려면 수십 년이 걸릴 수 있습니다.

주정부는 현재 사형 선고에 뒤따르는 법적 이익들을 처리하는데 매년 5,500만 달러 상당을 지출하고 있습니다. 이 자금은 California 대법원뿐만 아니라 재판에서 사형 선고를 계속 유지하기 위해 주 법무부가 고용한 변호사들을 지원하는 데 쓰입니다. 게다가 이 자금은 사형 선고를 받았으나 법정대리인을 고용할 여력이 되지 않는 개인들을 대변하는 각종 주정부 기관들을 지원하는 데도 쓰입니다.

사형의 구현

사형수 수감. 2016년 4월 현재, 1978년 이래로 사형 선고를 받은 930명 중에서, 15명에게 형집행이 이루어졌고, 103명은 형집행이 이루어지기 전에 숨졌으며, 64명은 법원에 의해서 감형되었고, 748명은 사형 선고를 받은 채로 주 교도소에 수감되어 있습니다. 748명의 사형수 중 대다수는 직접 항소 또는 인신보호청원 과정 내의 다양한 단계에 놓여 있습니다. 일반적으로 남자 사형수는 (사형 집행을 기다리며) San Quentin 주 교도소에 수감되는 반면에 여자 사형수는 Chowchilla 에 있는 중앙 California 여성시설에 수감됩니다. 현재 주정부는 다양한 보안 규정과 절차들을 가지고 있어 이런 죄수들에 대한 보안 비용이 증가했습니다. 예를 들면, 사형 선고를 받은 죄수는 일반적으로 수감을 차고 있으며 자신의 감방이 아닌 곳에 있을 때는 한 명 또는 두 명의 교도관이 항상 따라 다닙니다. 게다가 현재 대부분의 범법자들과는 달리 사형수들은 독방에 수감되어야만 합니다.

법원에 의해서 현재 중단된 형집행. 주 법원은 사형수에게 형집행을 하기 위해 치사 주사 방법을 사용합니다. 주정부의 치사 주사 절차를 둘러싼 법적 이슈 때문에 2006년 이후로는 사형집행이 이루어지지 않았습니다. 현재 주정부는 사형집행이 다시 시작되도록 절차를 발전시키는 과정에 있습니다.

발의안

1급 살인에 대한 사형제 폐지. 이 조치에 따르면 범법자는 1급 살인죄로 주정부에 의해 사형을 선고받을 수 없습니다. 대신에 가장 엄중한 벌은 주정부 가석방위원회에 의해 석방될 가능성 없이 종신형을 사는 것이 됩니다. (이번 비밀투표에는 발의안 제66호라는 또 다른 조치가 있는데, 이것은 사형제도를 유지하긴 하지만 사형 선고가 내려질 때까지 법적 이익을 진행하는 시간을 단축시키자는 것입니다.)

사형 선고를 받은 수감자에게 가석방 없는 종신형을 다시 선고하기. 또한, 이 조치는 현재 사형을 선고받은 범법자가 사형집행을 당하지 않고 대신에 가석방 없는 종신형으로 다시 선고받도록 규정하고 있습니다. 또한, 이 조치는 California 대법원이 현재 가지고 있는 모든 사형 직접 항소와 인신보호청원들을 주정부의 항소법원이나 제1심 법원으로 넘겨주는 것을 허용합니다. 이 법원들은 무죄주장과 같이, 사형 선고와는 관련 없는 나머지 이슈들을 해결하게 됩니다.

수감자 작업 요구사항 및 피해자에 대한 보상 요구사항. 현재 주정부법은 일반적으로 살인범을 포함하여 수감자들이 교도소에 있는 동안 일할 것을 요구합니다. 주 교도소 규정에 따르면 이런 작업 요구에 약간의 예외를 허용할 수 있는데, 예를 들면 작업 프로그램에 참여하기에는 심각한 안전 위험을 야기할 수 있는 수감자 같은 경우입니다. 게다가 수감자들은 피해자들에게 돈을 주라는 법원의



입법 분석관에 의한 분석

계속

명령을 받을 수도 있습니다. 이 조치에 따르면, 살인죄가 있는 모든 사람들은 주 교도소에 있는 동안 반드시 일해야 하며 피해자에게 주어야 할 액수를 주정부 규정에 맞춰서 그들의 급여에서 공제하도록 규정하고 있습니다. 이 조치는 주정부 규정을 바꾸지 않으므로 수감자 작업 요구사항과 관련해서 교도소에서 실행되고 있는 기존의 것들은 반드시 바뀔 필요가 없습니다. 더불어 이 조치는 가석방 없는 종신형을 선고받은 수감자의 급여에서 피해자에게 주기 위해 공제할 수 있는 최대 액수를 50퍼센트로부터 60퍼센트로 올립니다. 이 조항은 이 조치에 의해 사형으로부터 가석방 없는 종신형으로 다시 선고받은 이들에게도 적용됩니다.

재정 효과

이 조치는 주정부와 지방정부에 많은 재정 효과를 가져옵니다. 이 조치의 주된 재정 효과는 다음과 같습니다.

살인 재판

법정 절차. 이 조치는 그렇지 않았다면 현재의 법에서 사형 선고가 되었을 일부 살인 사건들과 관련해서 주와 카운티의 비용 지출을 줄여줍니다. 사형 선고가 더는 고려사항이 아니라면, 두 가지 주요 이유로 인해 일반적으로 비용이 감소합니다. 첫 번째, 일부 재판들은 기간이 줄어듭니다. 이것은 사형이 선고되어야 하는지를 결정하는 별도의 단계가 없어졌기 때문입니다. 살인 재판의 또 다른 측면도 짧아집니다. 예를 들면, 사형을 선고하려 하지 않는 배심원을 골라낼 필요가 더는 없기 때문에 일부 재판에서 배심원을 정하는 시간이 줄어들 수 있습니다. 두 번째는 사형을 없앴으로써 일부 살인사건에서는 검찰과 관선변호사를 제공하느라 카운티가 지출하는 비용을 줄일 수 있습니다. 이것은 이 기관들이 사형 선고를 받아내려는 사건에 일반적으로

더 많은 변호사를 쓰고 선고 단계에서 조사 및 기타 준비들을 위해 더 많은 비용을 지출하기 때문입니다.

카운티 구치소. 카운티 구치소의 비용도 살인 재판에 대한 이 조치의 영향 때문에 줄어들 수 있습니다. 살인죄로 재판을 받는 사람들, 특히나 사형 선고를 받을 수도 있는 사건의 경우에는 재판이 끝나서 선고를 받을 때까지 일반적으로 카운티 구치소에 수감됩니다. 사형이 없어지면 일부 살인 사건의 경우는 처리가 짧아지므로 살인죄가 선고된 사람들은 그렇지 않았을 때보다 더 일찍 주 교도소로 보내집니다. 그런 결과로 인해서 카운티 구치소의 비용은 줄어들고 주 교도소의 비용은 증가합니다.

살인 재판과 관련된 영향 요약. 통틀어 보면 이 조치는 살인 재판에 들어가는 주정부와 카운티의 연간 비용을 주 전체적으로 계산했을 때 수천만 불을 줄여줄 수 있습니다. 실제 감소액은 다양한 요소에 따라 달라지는데, 여기에는 이 조치가 없다면 생겼을 사형 재판의 숫자가 포함됩니다. 더불어, 사형 폐지로 인해서 일부 살인 사건의 경우엔 범법자가 더 낮은 형을 선고받는 대가로 죄를 인정할 가능성이 줄어들게 되므로 이 절감액은 부분적으로 상쇄될 수 있습니다. 만약 감형 거래를 통해 해결하는 대신에 재판으로 가는 사건이 늘어나게 되면, 주정부와 카운티들은 법원, 검찰, 피고 측 변호인, 카운티 구치소 등을 지원하는 데 추가적인 비용을 부담하게 됩니다. 이런 일이 어느 정도나 생길지는 알지 못합니다. 대부분의 경우에 주정부와 카운티들은 앞에서 언급한 비용 절감에서 얻어진 여유자원들을 다른 법원 활동이나 법 집행 활동으로 돌릴 것 같습니다.

사형 선고에 대한 법적 이의

시간이 지나면 이 조치는 사형 선고에 대한 법적 이의에 참여하는 California 대법원 및

입법 분석관에 의한 분석

계속

주정부 기관들의 비용지출을 줄이게 됩니다. 이렇게 절감한 비용은 매년 5,500만 달러에 달할지 모릅니다. 하지만 이렇게 절감된 비용은, 이전에 사형 선고 받은 수감자들을 법원이 모두 처리할 때까지는 주정부의 일부 지출이 아마도 계속되어야 하므로 단기적으로는 부분 상쇄될 것 같습니다. 장기적으로는 가석방 없는 종신형을 선고 받은 추가 범법자들의 항소 때문에 상대적으로 크지 않은, 매년 총액으로 아마도 수백만 불 정도인, 주정부 및 지방정부의 비용 발생이 있을 것입니다.

주 교도소

사형 폐지는 여러 가지 면에서 주 교도소 비용에 영향을 줍니다. 한편에서는 사형 폐지로 인해 사형수들이 가석방 없는 종신형으로 선고받으면서 교도소 수감자의 수가 조금 더 늘어날 것이고 비용도 증가합니다. 현재 수감자가 사형 집행을 받을 때까지 기다리는 시간을 따져보면 이 비용은 그리 크지 않을 듯 합니다. 다른 한편으로는 사형 집행을 기다리는 수백 명의 수감자들을 가두지 않음으로써 감소하는 비용에 비해 이 증가하는 비용이 더 클 듯 합니다. 전에 논의했듯이 사형 선고를 받은 수감자를 가두고 감독하는 데 더 높은 보안 조치들이 필요하기 때문에 일반적으로 가석방 없는 종신형을 선고 받은 수감자보다 사형을 선고 받은 수감자를 가두는데 비용이 더 많이 듭니다.

이런 재정적 영향들이 합쳐져서 주 교도소 시스템을 운영하는 데 매년 천만 불이 약간 넘는 주정부 비용절감을 가져올 것 같습니다. 하지만 이러한 비용 절감은 이 조치가 없었다면 생겼을 사형 집행의 비율에 따라 더 높아질 수도 있고 더 낮아질 수도 있습니다.

다른 재정 효과

교도소 건설. 또한, 이 조치는 증가하는 사형수들을 수감한다면 발생하게 될 미래의 시설 비용들을 주정부가 피하도록 해줌으로써 미래 교도소 건설 비용에도 영향을 줄 수 있습니다. 이런 비용 절약이 얼마나 될지는 사형수가 미래에 얼마나 늘어날지, 주정부가 미래에 사형수들을 어떻게 수감하려 할지, 미래에 일반 죄수들은 얼마나 늘어날지에 따라 달라집니다.

살인 범죄율에 대한 영향. 사형 금지가 California에서 발생하는 살인 사건에 영향을 주는 정도에 따라, 이 조치는 주정부와 지방정부의 형사사법 비용지출에 영향을 줄 수 있습니다. 재정적 영향이 생긴다면 얼마나 될지는 알지 못하며 예측할 수 없습니다.

재정적 영향 요약

전체적으로 이 조치는 살인 재판, 사형 선고에 대한 법적 이익, 교도소 등과 관련해서 주정부와 카운티의 순 비용발생을 줄이게 됩니다. 이렇게 줄어든 비용은 몇 년 내에 매년 대략 1억5천만 달러에 달할 듯합니다. 이러한 비용 절감은 다양한 요소들에 따라 수천만 불 더 높을 수도 있고 더 낮을 수도 있습니다.

주로 이 법안을 지지 및 반대하기 위해 구성된 위원회의 리스트를 원하시면 <http://www.sos.ca.gov/measure-contributions>를 방문하십시오. 해당 위원회의 상위 10명의 기부자들에게 접속하려면 <http://www.fppc.ca.gov/transparency/top-contributors/nov-16-gen-v2.html>을 방문하십시오.