

★ ข้อโต้แย้งที่สนับสนุนร่างกฎหมาย 67 ★

ลงคะแนนว่าใช่ให้กับข้อเสนอ 67 เพื่อลดขยะ ปกป้องท้องทะเลและสัตว์ป่าของเรา รวมทั้งลดค่าใช้จ่ายในการทำมาหากิน

การใช้ถุงพลาสติกแบบใช้ครั้งเดียวเพื่อจับจ่ายเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้ขยะเกลื่อนกลาดที่สุด มันปลิวเข้าไปยังสวนสาธารณะ ต้นไม้และละแวกบ้านของเรา และไหลลงสู่แม่น้ำ ทะเลสาบและมหาสมุทรของเรา การลงคะแนนว่าใช่จะช่วยให้ขยะถุงพลาสติกไม่ไปรบกวนรบกวนภูเขา หุบเขา ชายหาดและชุมชน และช่วยให้สถานที่เหล่านั้นสวยงามอยู่เสมอ กฎหมายนี้จะช่วยรัฐและชุมชนในท้องถิ่นของเราประหยัดค่าใช้จ่ายในการเก็บขยะได้หลายสิบล้านดอลลาร์อีกด้วย

ถุงพลาสติกเป็นภัยร้ายแรงอย่างยิ่งต่อชีวิตสัตว์ป่า

"ถุงพลาสติกทำอันตรายต่อชีวิตสัตว์ป่าทุกวัน เต่าทะเล นากทะเล แมวน้ำ ปลาและนกถูกพันด้วยถุงพลาสติก บ้างก็เข้าใจผิดว่าถุงเป็นอาหารจึงกินถุงพลาสติกเข้าไปเต็มท้องและตายเพราะขาดอาหาร การลงคะแนนว่าใช่ให้ข้อเสนอ 67 เป็นวิธีแก้ปัญหาด้วยสามัญสำนึกที่ดีในการลดถุงพลาสติกในมหาสมุทร แม่น้ำลำธารของเราและปกป้องชีวิตสัตว์ป่า" —Julie Packard, ผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร พิพิธภัณฑ์สัตว์น้ำ Monterey Bay

การลงคะแนนว่าใช่ให้ข้อเสนอ 67 ช่วยให้การลดการใช้ถุงพลาสติกใน CALIFORNIA ดำเนินต่อไป

การลงคะแนนว่าใช่จะช่วยรักษากฎหมายที่ผ่านร่างโดยสภานิติบัญญัติ และลงนามโดยผู้ว่าการรัฐ ซึ่งกฎหมายนี้จะหยุดการแจกจ่ายถุงพลาสติกแบบใช้ครั้งเดียวที่มีความสิ้นเปลือง กฎหมายนี้ได้รับการสนับสนุนอย่างมากจากองค์กรที่มุ่งมั่นในการปกป้องมหาสมุทร สัตว์ป่า ผู้บริโภคและธุรกิจรายย่อย กฎหมายนี้จะนำไปใช้ทั่วทั้งรัฐเมื่อผู้ออกเสียงลงคะแนนอนุมัติข้อเสนอ 67

ชุมชนในท้องถิ่นหลายแห่งได้ลดการใช้ถุงพลาสติก อันที่จริงเมืองท้องถิ่นและเทศาภิบาล 150 แห่งได้ห้ามการใช้ถุงพลาสติกแบบใช้ครั้งเดียวแล้ว กฎหมายเหล่านี้ประสบความสำเร็จมากแล้ว การใช้ถุงพลาสติกแบบใช้ครั้งเดียวลดลงกว่า 90 เปอร์เซ็นต์ในชุมชนบางแห่ง

บริษัทถุงพลาสติกภายนอกประเทศต่อต้านความก้าวหน้าของ CALIFORNIA กลุ่มคัดค้านกฎหมายนี้ได้รับทุนสนับสนุนโดยบริษัทถุงพลาสติกขนาดใหญ่สี่บริษัท พวกเขาไม่ต้องการให้ California เป็นผู้นำด้านขยะถุงพลาสติกและพยายามลบล้างมาตรการนี้เพื่อปกป้องผลประโยชน์ของตน อย่าไปเชื่อข้ออ้างที่เป็นเท็จของพวกเขา เราควรให้โอกาสกฎหมายถุงพลาสติกของ California ได้ทำงาน โดยเฉพาะเมื่อมีความสำเร็จให้เห็นแล้วในระดับท้องถิ่น

การลงคะแนนว่าใช่ให้กับข้อเสนอ 67 เพื่อปกป้องกฎหมายลดขยะถุงพลาสติกของรัฐ CALIFORNIA

JULIE PACKARD, ผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร
พิพิธภัณฑ์สัตว์น้ำ Monterey Bay

JOHN LAIRD, ประธาน
คณะกรรมการคุ้มครองมหาสมุทรของ California

SCOTT SMITHLINE, ผู้อำนวยการ
กรมรีไซเคิลและการกู้คืนทรัพยากรของ California

★ การคัดค้านต่อข้อโต้แย้งที่สนับสนุนร่างกฎหมาย 67 ★

เราต้องการปกป้องสิ่งแวดล้อม แต่ข้อเสนอ 67 นั้นหลอกลวง มันมีเงินภาษีอยู่ด้วย \$300 ล้าน ต่อปีโดยจะเรียกเก็บจากผู้บริโภค California ซึ่งจะถูกบังคับให้ชำระเงิน 10 เซนต์ เป็นค่าถุงกระดาษและถุงพลาสติกใบหน้าต่อไป ทุกครั้งที่ได้รับถุงเมื่อชำระเงินที่เคาน์เตอร์

และเงินแม่เพนนี่เดียวก็ไม่ถึงสิ่งแวดล้อม

แต่สภานิติบัญญัติให้เงินรายได้ภาษี \$300 ล้าน แก่เจ้าของร้านเพื่อเป็นผลกำไรเพิ่มเติม

นั่นเป็นเงิน \$300 ล้าน ทุกปีเลยทีเดียว!

หยุดข้อตกผลผลประโยชน์พิเศษเอาใจร้านค้านั้นเสีย

ในข้อตกผลเอาใจร้านค้านั้นผู้วิ่งเต้นกลุ่มผลประโยชน์พิเศษเป็นนายหน้านั้น ข้อเสนอ 67 จะต่อยอดกำไรให้ร้านค้าของชำสูงสุดถึง \$300 ล้าน ต่อปี เครือข่ายร้านค้าของชำใหญ่ ๆ มีสิทธิเก็บรายได้ภาษีใหม่ไว้ทั้งหมด เจ้าของร้านรายอื่นอีก \$300 ล้านดอลลาร์สหรัฐฯ ทุก ๆ ปี จากผู้บริโภค อย่างหลงกล : เงินภาษีจากการห้ามใช้ถุงแม่เพนนี่เดียวก็ไม่ไปถึงสิ่งแวดล้อม

สภานิติบัญญัติสามารถอุทิศรายได้ภาษีใหม่นี้เพื่อการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม แต่เป้าหมายของพวกเขาไม่ใช่เพื่อคุ้มครองสิ่งแวดล้อม . . . มันเกี่ยวกับการต่อยอดกำไรให้ร้านค้าของชำและสหภาพแรงงาน มาตรการนี้กำหนดให้เจ้าของร้านสามารถเก็บเงินภาษีใหม่ไว้ทั้งหมดเพื่อเป็นกำไร!

หยุดข้อตกผลเอาใจร้านค้านั้นและภาษีผู้ดูแล
ออกเสียงลงคะแนนว่าไม่สำหรับข้อเสนอ 67

DOROTHY ROTHROCK, ประธาน
สมาคมผู้ผลิตและเทคโนโลยีของ California

THOMAS HUDSON, ผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร
คณะกรรมการคุ้มครองผู้เสียภาษีของ California

DEBORAH HOWARD, ผู้อำนวยการ
สมาคมสนับสนุนผู้อาวุโสของ California

★ ข้อโต้แย้งคัดค้านร่างกฎหมาย 67 ★

อย่าหลงกลข้อเสนอ 67

มันมีเงินภาษีเพิ่มเติมแฝงอยู่ด้วย \$300 ล้าน ต่อปี โดยจะเรียกเก็บจากผู้บริโภค California ซึ่งจะถูกบังคับให้ชำระเงิน 10 เซนต์ เป็นค่าถุงกระดาษและถุงพลาสติกใบหนาต่อไป ทุกครั้งที่ได้รับถุงเมื่อชำระเงินที่เคาน์เตอร์

และเงินแม่เพนนี่เดียวก็นับไม่ถึงสิ่งแวดล้อม

แต่สภานิติบัญญัติให้เงินรายได้ภาษีใหม่ \$300 ล้าน แก่เจ้าของร้านค้าเพื่อเป็นผลกำไรเพิ่มเติม

หยุดข้อเสนอผลประโยชน์พิเศษเอาใจร้านค้าเสีย . . . ออกเสียงลงคะแนนว่าไม่สำหรับข้อเสนอ 67

หยุดภาษีถุง

ข้อเสนอ 67 ห้ามการใช้ถุงพลาสติกซ้ำและกำหนดให้ร้านค้าเรียกเก็บเงินภาษีขั้นต่ำ 10 เซนต์ต่อใบสำหรับถุงกระดาษและถุงพลาสติกใบหนาที่นำกลับมาใช้ใหม่ได้ที่จัดเตรียมให้เมื่อชำระเงินที่เคาน์เตอร์

ผู้บริโภคต้องจ่ายภาษีเพิ่มขึ้น \$300 ล้าน ต่อปีเพื่อใช้ถุงใส่ของที่ร้านค้าของชำเคยจัดเตรียมให้ฟรี

รายได้ภาษีกลายเป็นผลประโยชน์พิเศษสำหรับเจ้าของร้านค้า

ข้อเสนอ 67 จะต่อ ยอดกำไรให้กับร้านค้าของชำสูงสุดถึง \$300 ล้าน ต่อปี เครือข่ายร้านค้าของชำใหญ่ ๆ มีสิทธิเก็บรายได้ภาษีใหม่ไว้ทั้งหมด

เจ้าของร้านรายอื่นอีก \$300 ล้าน ทุก ๆ ปี จากผู้บริโภค

เงินภาษีถุงแม่เพนนี่เดียวก็นับไม่ถึงสิ่งแวดล้อม

สภานิติบัญญัติควรออกกฎหมายใหม่เพื่อการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม แต่มันไม่ได้เป็นเช่นนั้น

แต่สภานิติบัญญัติกำหนดให้ร้านค้าของชำเก็บรายได้ภาษีใหม่ไว้เอง หยุดข้อตกลงภาษีถุงที่เป็นผลประโยชน์พิเศษ

ข้อเสนอ 67 เป็นข้อตกลงที่จัดทำโดยผู้วิ่งเต้นกลุ่มผลประโยชน์พิเศษใน Sacramento เพื่อต่อ ยอดกำไรให้กับร้านค้าของชำ

สภานิติบัญญัติผ่านร่าง SB 270 แล้วแฝงภาษีถุงใหม่สำหรับผู้บริโภคไว้ในตัวพิมพ์ขนาดเล็ก ได้แก่ การชำระเงินขั้นต่ำ 10 เซนต์ต่อถุงหนึ่งใบ สำหรับถุงกระดาษและถุงพลาสติกใบหนาที่นำกลับมาใช้ใหม่ได้ซึ่งจัดเตรียมให้ผู้ซื้อ โดยที่ทั้งหมดให้เป็นผลกำไรของเจ้าของร้านค้า

หยุดข้อตกลงเอาใจร้านค้าและภาษีถุงแฝง

ออกเสียงลงคะแนนว่าไม่สำหรับข้อเสนอ 67

DOROTHY ROTHROCK, ประธาน

สมาคมผู้ผลิตและเทคโนโลยีของ California

THOMAS HUDSON, ผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร

คณะกรรมการคุ้มครองผู้เสียภาษีของ California

DEBORAH HOWARD, ผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร

สมาคมสนับสนุนผู้อาวุโสของ California

★ การคัดค้านต่อข้อโต้แย้งคัดค้านร่างกฎหมาย 67 ★

การออกเสียงลงคะแนนว่าใช่ให้กับข้อเสนอ 67 ช่วยยืนยันว่า California สามารถเดินทางห้ามใช้ถุงพลาสติกใส่ของชำต่อไปได้ มันไม่ซับซ้อนเลย

อย่าหลงกลการรณรงค์หลอกลวงที่คัดค้านโดยบริษัท ถุงพลาสติกจาก Texas และ South Carolina ที่อ้างว่าพวกเขาใส่ใจในสภาพแวดล้อมของเรา การลดละการใช้ถุงพลาสติกนำประโยชน์ส่วนใหญ่มาสู่ California ถุงพลาสติกเหล่านี้สร้างชีวิตสัตว์ป่า เป็นมลพิษต่อมหาสมุทรของเรา ทำให้เครื่องรีไซเคิลพัง และเป็นสาเหตุของขยะซึ่งการทำความสะอาดนั้นมีราคาแพง

ชุมชนท้องถิ่นหลายแห่งใน California ได้ลดละการใช้ถุงพลาสติกใส่ของชำแล้ว และการออกเสียงลงคะแนนว่าใช่ก็จะทำให้กระบวนการนี้ดำเนินต่อไป

"อย่าเชื่อถ้อยแถลงของคนในอุตสาหกรรม! . . . ผู้จ่ายสามารถหลีกเลี่ยงการชำระเงิน 10 เซนต์ซึ่งเป็นค่าถุงกระดาษหรือถุงพลาสติกใบหนาที่นำกลับมาใช้ใหม่ได้ โดยเพียงแค่นำถุงมาเอง" —คณะบรรณาธิการ *The Los Angeles Times*

"ทั่วทั้ง California ร้านค้าของชำเล็ก ๆ ในท้องถิ่นเช่นเรานับสนับสนุนการออกเสียงลงคะแนนว่าใช่ให้กับข้อเสนอ 67 ในชุมชนในท้องถิ่นของเรา เราห้ามการใช้ถุงพลาสติกแบบใช้ครั้งเดียวซึ่งได้ผลดี ลูกค้าของเรามักนำถุงชนิดที่นำกลับมาใช้ใหม่ได้มาเอง และยินดีที่จะทำเช่นนั้นเพื่อเป็นส่วนหนึ่งในการลดขยะพลาสติกที่ไม่จำเป็น มันดีสำหรับธุรกิจรายย่อยและผู้บริโภค" —Roberta Cruz, *La Fruteria Produce*

"ชาว California นั้นฉลาดกว่าผู้ผลิตถุงพลาสติก โดยเฉพาะบริษัทที่มาจากนอกรัฐ" —คณะบรรณาธิการ *Sacramento Bee*

ออกเสียงลงคะแนนว่าใช่ให้กับข้อเสนอ 67 เพื่อปกป้องความสำเร็จของ California ในการลดขยะและของเสียจากถุงพลาสติก

DOLORES HUERTA, ผู้ร่วมสถาปนา

United Farm Workers

SAM LICCARDO, นายกเทศมนตรี

เมือง San Jose

MARY LUÉVANO, กรรมการ

คณะกรรมการการชายฝั่ง California