

หัวข้อและบทสรุปอย่างเป็นทางการ

จัดเตรียมโดยอัยการสูงสุด

- เปลี่ยนกระบวนการที่ควบคุมด้านการอุทธรณ์ศาลของรัฐ และการร้องเรียนคัดค้านการพิพากษาลงโทษและการตัดสินโทษประหารชีวิต
- กำหนดแต่งตั้งศาลชั้นสูงสำหรับการร้องเรียนขั้นต้นและจำกัดการร้องเรียนที่ต่อเนื่องกันมา
- กำหนดกรอบเวลาสำหรับการพิจารณาโทษประหารชีวิตในศาลของรัฐ
- กำหนดให้ทนายแต่งตั้งซึ่งเป็นผู้ที่จะอุทธรณ์โดยไม่มีค่าใช้จ่ายให้ยอมรับการอุทธรณ์โทษประหารชีวิต
- ให้ยกเว้นเจ้าหน้าที่คุมขังออกจากกระบวนการด้านระเบียบข้อบังคับที่มีอยู่สำหรับการพัฒนาวิธีการประหารชีวิต
- อนุญาตให้ย้านักโทษประหารระหว่างเรือนจำในแคลิฟอร์เนียได้
- เพิ่มส่วนค่าแรงของนักโทษที่ได้รับการตัดสินว่ามีความผิดเพื่อนำไปชดเชยให้กับเหยื่อ
- ผู้ลงคะแนนเสียงอื่น ๆ ของรัฐต่าง ๆ ที่เห็นชอบกับร่างกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับโทษประหารชีวิตจะเป็นโมฆะหากร่างกฎหมายนี้ได้รับคะแนนเสียงที่เห็นพ้องมากกว่า

บทสรุปของนักวิเคราะห์กฎหมายในเรื่องการคาดการณ์ต่อผลกระทบด้านงบประมาณสุทธิของรัฐบาลของรัฐและท้องถิ่น

- ผลกระทบด้านงบประมาณในปัจจุบันยังไม่เป็นทราบสำหรับค่าใช้จ่ายด้านศาลในการดำเนินคดีที่คัดค้านต่อโทษประหารชีวิต
- ค่าใช้จ่ายด้านด้านศาลของรัฐที่เพิ่มขึ้นในอนาคตอันใกล้—อาจเป็นหลายสิบล้านเหรียญสหรัฐต่อปี—เนื่องจากการเร่งการใช้จ่ายในการจัดการคดีให้ทันต่อกรอบเวลาใหม่สำหรับปัญหาทางกฎหมายต่อโทษประหารชีวิตสามารถประหยัดเงินได้ในจำนวนที่คล้ายกันในปีต่อ ๆ ไปในอนาคต
- อาจประหยัดค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับเรือนจำของรัฐได้หลายสิบล้านเหรียญสหรัฐ ต่อปี

การวิเคราะห์โดยนักวิเคราะห์ของฝ่ายนิติบัญญัติ

ภูมิหลัง

การตัดสินให้ประหารชีวิต

การฆ่าคนตายโดยเจตนาถูกจำกัดโดยทั่วไปว่าเป็นการฆ่ามนุษย์โดยผิดกฎหมายซึ่ง (1) เจตนาและไตร่ตรองไว้ก่อน หรือ (2) เกิดขึ้นในขณะที่มีอาชญากรรมอื่น ๆ เช่นการลักพาตัว สามารถลงโทษได้ด้วยการประหารชีวิตในคุกของรัฐ โดยมีความเป็นไปได้ที่จะถูกปล่อยตัวเมื่อทำทัณฑ์บนอย่างน้อย 25 ปี อย่างไรก็ตาม กฎหมายของรัฐปัจจุบันระบุว่า การฆ่าคนตายโดยเจตนาสามารถลงโทษได้ด้วยการประหารชีวิตหรือจำคุกตลอดชีวิตโดยไม่สามารถทำทัณฑ์บนได้ เมื่อต้องโทษอาชญากรรม “กรณีพิเศษ” และได้รับการพิสูจน์ในศาล กฎหมายที่มีอยู่ของรัฐจะแสดงกรณีพิเศษจำนวนมากซึ่งสามารถฟ้องร้องได้ เช่นในกรณีที่มีการฆาตกรรมเกิดขึ้นเพื่อผลกำไรทางการเงิน หรือเมื่อมีการฆาตกรรมมากกว่าหนึ่งครั้ง นอกเหนือจากการฆ่าคนตายโดยเจตนาแล้ว กฎหมายของรัฐยังระบุอาชญากรรมอื่นๆ บางอย่างอีก เช่น การก่อกบฏต่อต้านรัฐ California ที่ยังสามารถได้รับโทษถูกประหารชีวิตได้ เนื่องจากกฎหมายประหารชีวิตได้บังคับใช้ใน California ตั้งแต่ปี 1978 มีผู้ต้องโทษประหารชีวิตแล้ว 930 ราย ในปีที่ผ่านมา มีผู้ต้องโทษประหารชีวิตเฉลี่ยปีละ 20 ราย

ความท้าทายด้านกฎหมายสำหรับโทษประหารชีวิต

สองแนวทางในการคัดค้านต่อการตัดสินให้ประหารชีวิต จากผลการตัดสินให้ประหารชีวิต จำเลยสามารถยื่นคัดค้านการตัดสินได้สองแนวทาง:

- การอุทธรณ์โดยตรง** ภายใต้กฎปัจจุบัน จะมีการอุทธรณ์โทษประหารชีวิตโดยอัตโนมัติในศาลฎีกา California ใน “การอุทธรณ์โดยตรง” เหล่านี้ ทนายของจำเลยจะปรึกษาว่ามีการฝ่าฝืนกฎของ

รัฐหรือกฎหมายของรัฐบาลในระหว่างการตัดสิน เช่นไม่มีหลักฐานที่เหมาะสม หรือยกเว้นในการตัดสิน การอุทธรณ์โดยตรงเหล่านี้มุ่งเน้นไปที่บันทึกการดำเนินการของศาลที่มีผลให้จำเลยได้รับการตัดสินให้ประหารชีวิต หากศาลฎีกา California ยืนยันการกระทำผิดและโทษประหารชีวิต จำเลยสามารถร้องขอศาลสูงสหรัฐให้พิจารณาการตัดสินอีกครั้ง

- การยื่นอุทธรณ์คำสั่งศาล** นอกเหนือจากแนวทางการยื่นอุทธรณ์โดยตรงแล้ว คดีที่ตัดสินโทษประหารชีวิตโดยทั่วไปจะเกี่ยวข้องกับ การคัดค้านตามกฎหมาย อันดับแรกต่อศาลฎีกาแห่งรัฐ California จากนั้นในศาลแห่งรัฐบาลกลาง การคัดค้านเหล่านี้ ซึ่งโดยส่วนใหญ่ อ้างถึงการยื่นอุทธรณ์ “คำสั่งศาล” เกี่ยวโยงกับปัจจัยต่าง ๆ ของคดีที่มีความแตกต่างไปจากคดีที่ถูกพิจารณาในการอุทธรณ์โดยตรง ตัวอย่างของปัจจัยเหล่านี้ได้แก่ การอ้างว่า (1) ทนายความของจำเลยไม่มีประสิทธิภาพ หรือ (2) หากคณะลูกขุนได้รับทราบในข้อมูลเพิ่มเติม (เช่น ปัจจัยทางชีววิทยา ทางจิตวิทยา หรือทางสังคม ที่จำเลยต้องเผชิญพบ) การตัดสินอาจจะไม่ถึงขั้นให้ประหารชีวิตก็ได้

ทนายความที่ได้รับแต่งตั้งเพื่อเป็นตัวแทนของนักโทษผู้ถูกกล่าวโทษสำหรับกระบวนการคัดค้านตามกฎหมาย ศาลฎีกาแห่งรัฐ California เป็นผู้แต่งตั้งทนายความเพื่อเป็นตัวแทนให้กับจำเลยแต่ละบุคคลที่ถูกตัดสินให้ประหารชีวิต แต่ไม่สามารถจ่ายสำหรับการเป็นตัวแทนตามกฎหมายได้ ทนายความเหล่านี้จะต้องได้ตามคุณสมบัติที่กำหนดไว้โดยคณะกรรมการตุลาการ (องค์กรที่ทำหน้าที่กำกับดูแลและจัดทำนโยบายของอำนาจฝ่ายตุลาการ) ทนายความบางส่วนเหล่านี้ได้รับการว่าจ้างโดยหน่วยงานราชการของรัฐ ที่พิเศษเฉพาะคือ สำนักงานทนายความของรัฐ หรือศูนย์ทรัพยากร Habeas Corpus ส่วนที่เหลือจะเป็นทนายความเอกชนผู้ซึ่งได้รับการว่าจ้างโดยศาลฎีกาแห่งรัฐ California โดยทั่วไปจะมีการแต่งตั้งทนายความให้เป็นตัวแทนของจำเลยแต่ละบุคคลโดยแยกกันไม่ว่าจะใช้แนวทางการอุทธรณ์โดยตรงและการยื่นคัดค้านคำสั่งศาล

การวิเคราะห์โดยนักวิเคราะห์ของฝ่ายนิติบัญญัติ

ต่อ

รัฐเป็นผู้รับภาระค่าใช้จ่ายการยื่นคัดค้านตามกฎหมาย รัฐจะเป็นผู้จ่ายให้กับศาลฎีกาแห่งรัฐ California เพื่อดำเนินการไต่สวนการคัดค้านตามกฎหมาย และสำหรับทนายความที่จะเป็นตัวแทนให้นักโทษผู้ถูกกล่าวโทษ นอกจากนี้รัฐยังเป็นผู้จ่ายค่าใช้จ่ายให้กับทนายความที่ได้รับการว่าจ้างโดยกระทรวงยุติธรรมของรัฐ เพื่อค้นหาการสนับสนุนต่อการตัดสินใจให้ประหารชีวิตในขณะที่ยังคงอยู่ระหว่างการคัดค้านในศาล โดยรวมทั้งหมดแล้ว รัฐใช้จ่ายเงินไปประมาณ \$55 ล้าน ต่อปีสำหรับการยื่นคัดค้านต่อการตัดสินใจให้ประหารชีวิต

การคัดค้านตามกฎหมายอาจใช้เวลานานถึงสองทศวรรษ จากนักโทษ 930 รายที่ถูกตัดสินให้ประหารชีวิตนับตั้งแต่ปี 1978 เป็นต้นมา มี 15 รายถูกประหารชีวิต 103 รายถึงแก่ความตายก่อนที่จะถูกประหาร 64 รายถูกตัดสินให้ลดโทษโดยศาล และ 748 รายอยู่ในคุกด้วยคำตัดสินให้ประหารชีวิต ส่วนใหญ่ของนักโทษที่ถูกกล่าวโทษ 748 รายอยู่ในหลายชั้นต่างกันไปของกระบวนการอุทธรณ์โดยตรงหรือการยื่นคัดค้านคำสั่งศาล การคัดค้านตามกฎหมายเหล่านี้ วัตถุประสงค์จากเมื่อนักโทษแต่ละรายถูกตัดสินให้ประหารชีวิตจนถึงระยะเวลาที่นักโทษเหล่านั้นเสร็จสิ้นในการดำเนินการคัดค้านตามกฎหมายต่อศาลแห่งรัฐและศาลแห่งรัฐบาลกลางแล้ว อาจใช้เวลานานถึงสองทศวรรษในการดำเนินการให้เสร็จสมบูรณ์ในรัฐรัฐ California เนื่องจากมีปัจจัยเกี่ยวข้องหลากหลาย ตัวอย่างเช่น นักโทษผู้ถูกกล่าวโทษสามารถใช้เวลายาวนานอย่างมีนัยสำคัญในการรอคอยให้ศาลฎีกาแห่งรัฐ California แต่งตั้งทนายความที่จะเป็นตัวแทนให้กับพวกเขา นับตั้งแต่เดือนเมษายน 2016 เป็นต้นมา มีนักโทษ 49 รายที่รอคอยทนายความที่จะได้รับการแต่งตั้งสำหรับการอุทธรณ์โดยตรงของพวกเขา และ 360 รายที่รอคอยทนายความที่จะได้รับแต่งตั้งสำหรับการยื่นคัดค้านคำสั่งศาลของพวกเขา นอกจากนี้ นักโทษผู้ถูกกล่าวโทษยังสามารถใช้เวลาอย่างมีนัยสำคัญในการรอคอยให้คดีความของพวกเขาได้รับการไต่สวนโดยศาลอีกด้วย นับตั้งแต่เดือนเมษายน 2016 เป็นต้นมา มี 337 กรณีโดยประมาณของการอุทธรณ์โดยตรงและ 263 กรณีของการยื่นคัดค้านคำสั่งศาลที่อยู่ระหว่างการดำเนินการในศาลฎีกาแห่งรัฐ California

การนำโทษประหารชีวิตไปใช้

การจองจำนักโทษ โดยทั่วไปแล้วผู้ต้องหาจะต้องถูกจองจำที่คุก รัฐ San Quentin (ในแถวประหาร) ในขณะที่ผู้ต้องหาหญิงจะต้องถูกจองจำที่เรือนจำกลางหญิง California ที่ Chowchilla ในปัจจุบัน รัฐมีข้อกำหนดและขั้นตอนด้านความปลอดภัยซึ่งทำให้ต้นทุนด้านความปลอดภัยสำหรับผู้ต้องหาเหล่านี้สูงขึ้น ยกตัวอย่างเช่น ผู้ต้องหาประหารชีวิตโดยทั่วไปแล้วจะต้องใส่กุญแจมือ และคุ้มกันตลอดเวลาโดยเจ้าหน้าที่หนึ่งหรือสองคนเมื่ออยู่นอกกรงขัง นอกจากนี้ ที่ต่างไปจากนักโทษผู้ถูกกล่าวโทษส่วนใหญ่ ก็มีกรณีที่นักโทษผู้ถูกกล่าวโทษจำเป็นต้องถูกคุมขังไว้ในคุกที่แยกต่างหากในปัจจุบันอีกด้วย

การกระทำที่ยกเลิกโดยศาล รัฐใช้การฉีดยาพิษเพื่อประหารนักโทษ อย่างไรก็ตาม สืบเนื่องจากประเด็นทางกฎหมายที่แตกต่างกันไปเกี่ยวกับกระบวนการฉีดยาเพื่อให้ถึงแก่ความตาย จึงยังไม่มีกระบวนการ

ชีวิตเกิดขึ้นมานับตั้งแต่ปี 2006 เป็นต้นมา ตัวอย่างเช่น ศาลได้กำหนดกฎระเบียบไว้ว่าจะไม่ดำเนินการตามระเบียบขั้นตอนการบริหารจัดการที่ได้รับไว้ในกฎหมายว่าด้วยระเบียบปฏิบัติในการดำเนินการเมื่อกฎหมายนี้ได้รับการปรับปรุงกฎข้อบังคับเกี่ยวกับการประหารชีวิตในปี 2010 ขั้นตอนเหล่านี้จะต้องให้หน่วยงานของรัฐเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมบางอย่าง เพื่อให้โอกาสที่มีความหมายต่อสาธารณะชนในการมีส่วนร่วมในกระบวนการเขียนกฎข้อบังคับของรัฐขึ้นมา กฎข้อบังคับการฉีดยาเพื่อให้ถึงแก่ความตายฉบับร่างได้รับการพัฒนาขึ้นมา และยังคงอยู่ในขั้นตอนการทบทวนอยู่ในปัจจุบัน

ร่างกฎหมาย

มาตรการนี้เป็นการค้นหาเพื่อลดระยะเวลาในการยื่นคัดค้านตามกฎหมายต่อการตัดสินใจให้ประหารชีวิต ที่พิเศษเฉพาะก็คือ (1) กำหนดให้การยื่นคัดค้านคำสั่งศาลได้รับการไต่สวนครั้งแรกโดยศาลพิจารณาคดี (2) กำหนดขีดจำกัดระยะเวลาการยื่นคัดค้านตามกฎหมายต่อการตัดสินใจให้ประหารชีวิต (3) การเปลี่ยนแปลงขั้นตอนสำหรับการแต่งตั้งทนายความที่จะเป็นตัวแทนให้กับนักโทษผู้ถูกกล่าวโทษ และ (4) ทำการเปลี่ยนแปลงอื่น ๆ อีกมากมาย (ยังมีมาตรการอื่นในการลงคะแนนอีกด้วย — ข้อเสนอเลขที่ 62— ที่ยังเกี่ยวข้องกับการลงโทษประหารชีวิตอีกด้วย ข้อเสนอเลขที่ 62 จะนำเอาบทลงโทษประหารชีวิตออกไปสำหรับการฆ่าคนตายโดยเจตนา)

กำหนดให้การยื่นคัดค้านคำสั่งศาลได้รับการไต่สวนครั้งแรกในศาลพิจารณาคดี

มาตรการที่กำหนดให้การยื่นคัดค้านคำสั่งศาลได้รับการไต่สวนครั้งแรกในศาลพิจารณาคดี แทนศาลฎีกาแห่งรัฐ California (การอุทธรณ์โดยตรงจะถูกดำเนินการเพื่อให้ได้รับการไต่สวนอย่างต่อเนื่องในศาลฎีกาแห่งรัฐ California) ที่พิเศษเฉพาะก็คือ การยื่นคัดค้านคำสั่งศาลเหล่านี้จะได้รับการไต่สวนโดยผู้พิพากษาผู้ดำเนินการพิจารณาคดีฆาตกรรมแต่เดิม เว้นแต่มีเหตุผลที่ดีที่แสดงให้เห็นว่าผู้พิพากษาท่านอื่นหรือศาลอื่นจะเป็นผู้ไต่สวนการยื่นคัดค้าน มาตรการที่กำหนดให้ศาลพิจารณาคดีเป็นผู้อธิบายเป็นลายลักษณ์อักษรของการตัดสินใจของศาลสำหรับแต่ละกรณีของการยื่นคัดค้าน ซึ่งสามารถอุทธรณ์ต่อศาลอุทธรณ์ได้ การตัดสินใจที่กระทำโดยศาลอุทธรณ์สามารถยื่นอุทธรณ์ต่อศาลฎีกาแห่งรัฐ California ได้อีกหลังจากนั้น มาตรการที่อนุญาตให้ศาลฎีกาแห่งรัฐ California สามารถถ่ายโอนกรณีการยื่นคัดค้านคำสั่งศาลใดๆ ที่รอดำเนินการอยู่ในปัจจุบันก่อนที่จะไปสู่ศาลพิจารณาคดี

กำหนดขีดจำกัดระยะเวลาด้าน

การยื่นคัดค้านตามกฎหมายต่อการตัดสินใจให้ประหารชีวิต

กำหนดให้การดำเนินการให้เสร็จสมบูรณ์ของกระบวนการของการอุทธรณ์โดยตรงและการยื่นคัดค้านคำสั่งศาลอยู่ภายในระยะเวลาห้าปี มาตรการกำหนดให้การอุทธรณ์โดยตรงและการยื่นคัดค้านคำสั่งศาล จะได้รับการดำเนินการให้เสร็จสมบูรณ์ภายในระยะเวลาห้าปีนับจากวันตัดสินให้ประหารชีวิต นอกจากนี้มาตรการยังกำหนดให้สภา

การวิเคราะห์โดยนักวิเคราะห์ของฝ่ายนิติบัญญัติ

คณะกรรมการตุลาการสามารถปรับปรุงกฎระเบียบของสภาเพื่อช่วยให้มั่นใจได้ว่า การอุทธรณ์โดยตรงและการคัดค้านคำสั่งศาลจะได้รับการดำเนินการเสร็จสมบูรณ์ภายในกรอบเวลาที่กำหนด ข้อกำหนดห้าปีจะใช้กับการยื่นคัดค้านตามกฎหมายใหม่ รวมไปถึงกรณีที่ยังรอดำเนินการในศาลอยู่ในปัจจุบัน สำหรับการยื่นคัดค้านที่รอดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน มาตรการกำหนดว่า กรณีเหล่านั้นจะได้รับการดำเนินการให้เสร็จสมบูรณ์ภายในระยะเวลาห้าปี นับจากวันที่สภาคณะกรรมการตุลาการได้นำเอกสารระเบียบที่ปรับปรุงแล้วมาใช้งาน หากกระบวนการใช้เวลานานมากกว่าห้าปี ผู้เสียหายหรือทนายความของผู้เสียหายสามารถยื่นคำร้องให้ศาลสั่งจัดการกับความล่าช้าดังกล่าวได้

กำหนดให้มีการยื่นคัดค้านคำสั่งศาลภายในหนึ่งปีของการได้รับการแต่งตั้งทนายความ มาตรการกำหนดให้ ทนายความต้องได้รับการแต่งตั้งให้เป็นตัวแทนของนักโทษผู้ถูกกล่าวโทษในการยื่นคัดค้านคำสั่งศาลกับศาลพิจารณาคดี ภายในระยะเวลาหนึ่งปีของการได้รับแต่งตั้ง โดยทั่วไปศาลพิจารณาคดีจะมีระยะเวลาหนึ่งปีเพื่อทำการตัดสินใจต่อการยื่นคัดค้าน หากการยื่นคัดค้านไม่ถูกยื่นคำร้องภายในช่วงระยะเวลาดังกล่าว ศาลพิจารณาคดีจะต้องยกคำร้องคัดค้านนั้นตกไป เว้นแต่ได้ตรวจสอบพบว่าจำเลยมีความเป็นไปได้ที่จะเป็นผู้บริสุทธิ์ และไม่อยู่ในข่ายการตัดสินใจให้ประหารชีวิต

กำหนดข้อจำกัดอื่น ๆ มาตรการจะกำหนดขีดจำกัดระยะเวลาอื่น ๆ เกี่ยวกับการคัดค้านตามกฎหมายต่อการตัดสินใจให้ประหารชีวิต เพื่อให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลาข้างต้น ตัวอย่างเช่น มาตรการจะไม่นำอนุญาตให้มีการยื่นคำร้องคัดค้านคำสั่งศาลเพิ่มเติม หลังจากที่ได้ยื่นคัดค้านครั้งแรกไปแล้ว ยกเว้นในกรณีที่ซึ่งศาลค้นพบว่าจำเลยมีความเป็นไปได้ที่จะเป็นผู้บริสุทธิ์ และไม่อยู่ในข่ายการตัดสินใจให้ประหารชีวิต

เปลี่ยนแปลงกระบวนการในการแต่งตั้งทนายความ

มาตรการกำหนดให้สภาคณะกรรมการตุลาการและศาลฎีกาแห่งรัฐ California สามารถพิจารณาเปลี่ยนแปลงคุณสมบัติที่ผู้ที่จะมาเป็นทนายความตัวแทนของนักโทษผู้ถูกกล่าวหาจำเป็นต้องมีสืบเนื่องจากมาตรการ คุณสมบัติเหล่านั้นจะต้อง (1) ทำให้มั่นใจว่าสามารถเป็นตัวแทนที่มีความสามารถ และ (2) เพิ่มจำนวนทนายความที่สามารถเป็นตัวแทนของนักโทษผู้ถูกกล่าวโทษ เพื่อให้การยื่นคัดค้านต่อการตัดสินใจให้ประหารชีวิตได้รับการไต่สวนตามกำหนดเวลาได้ นอกจากนี้ มาตรการยังได้กำหนดอีกว่าให้ศาลพิจารณาคดีเป็นผู้แต่งตั้งทนายความสำหรับการคัดค้านคำสั่งศาลแทนที่จะเป็นศาลฎีกาแห่งรัฐ California

นอกจากนี้ มาตรการได้เปลี่ยนแปลงวิธีการแต่งตั้งทนายความสำหรับการอุทธรณ์โดยตรงภายใต้บางสถานการณ์แวดล้อม ในปัจจุบัน ศาลฎีกาแห่งรัฐ California เป็นผู้แต่งตั้งทนายความจากรายชื่อทนายความที่ผ่านคุณสมบัติซึ่งศาลได้เก็บรักษารายชื่อไว้ ภายใต้มาตรการ ทนายความบางท่านยังสามารถได้รับการแต่งตั้งจากรายชื่อของทนายความที่จัดเก็บไว้โดยศาลอุทธรณ์สำหรับคดีที่ตัดสินลงโทษไม่ถึงประหารชีวิต ที่พิเศษเฉพาะก็คือ ทนายความเหล่านั้นผู้ซึ่ง (1)

มีคุณสมบัติสำหรับการแต่งตั้งต่อคดีการอุทธรณ์บทลงโทษที่ไม่ถึงแก่ความตายที่ร้ายแรงที่สุด และ (2) ได้ตามคุณสมบัติการแต่งตั้งสำหรับคดีการลงโทษประหารชีวิตที่นำมาใช้โดยสภาคณะกรรมการตุลาการ จะถูกกำหนดให้สามารถยอมรับการแต่งตั้งต่อคดีการอุทธรณ์โดยตรงได้ หากทนายความเหล่านั้นต้องการรักษารายชื่อผู้สามารถแต่งตั้งได้ไว้กับศาลอุทธรณ์

ดำเนินการเปลี่ยนแปลงอื่น ๆ

การดำเนินการของศูนย์ทรัพยากร Habeas Corpus มาตรการได้ยกเลิกคณะกรรมการบริษัทที่มีสมาชิกห้าท่านของศูนย์ทรัพยากร Habeas Corpus และกำหนดให้ศาลฎีกาแห่งรัฐ California เป็นผู้ดูแลการดำเนินการของศูนย์ดังกล่าว นอกจากนี้ มาตรการยังกำหนดว่า ทนายความของศูนย์ดังกล่าวจะได้รับการจ่ายค่าจ้างในระดับเดียวกับที่ทนายความที่สำนักงานทนายความของรัฐได้รับ รวมไปถึงข้อจำกัดของกิจกรรมตามกฎหมายด้วย

ข้อกำหนดของการทำงานของนักโทษและการจ่ายเงินให้แก่ผู้เสียหายจากอาชญากรรม กฎหมายแห่งรัฐในปัจจุบันโดยทั่วไปกำหนดว่า นักโทษจะต้องทำงานในระหว่างถูกคุมขัง กฎข้อบังคับเกี่ยวกับนักโทษของรัฐ อนุญาตให้มีข้อยกเว้นบางอย่างต่อข้อกำหนดเหล่านี้ เช่น สำหรับนักโทษผู้แสดงออกด้านความเสี่ยงต่อความมั่นคงปลอดภัยอย่างดีย่อมในระหว่างที่มีส่วนร่วมในโปรแกรมการทำงาน นอกจากนี้ นักโทษอาจได้รับการร้องขอจากศาลให้ทำการจ่ายเงินให้กับเหยื่อของอาชญากรรม จำนวนเงินสูงสุดไม่เกิน 50 เปอร์เซ็นต์ที่นักโทษได้รับ จะถูกใช้ไปเพื่อจ่ายหนี้ของนักโทษ มาตรการนี้กำหนดให้บุคคลทุกคนภายใต้คำตัดสินให้ประหารชีวิตจะต้องทำงานในระหว่างอยู่ในคุกคุมขังของรัฐ โดยอยู่ภายใต้กฎข้อบังคับของรัฐ เนื่องจากมาตรการไม่เปลี่ยนข้อกำหนดของรัฐ การกระทำในคุกที่มีอยู่เกี่ยวกับข้อกำหนดงานผู้ต้องหาก็ไม่จำเป็นต้องเปลี่ยน นอกจากนี้ มาตรการยังกำหนดว่าจำนวนเงิน 70 เปอร์เซ็นต์ที่นักโทษได้รับ จะถูกใช้เพื่อชำระหนี้ใด ๆ ให้กับผู้เสียหาย

การบังคับใช้คำตัดสินให้ประหารชีวิต มาตรการอนุญาตให้รัฐสามารถกักตัวนักโทษผู้ถูกกล่าวโทษไว้ในคุกคุมขังใด ๆ มาตรการยังยกเว้นระเบียบขั้นตอนการประหารชีวิตของรัฐจากกฎหมายว่าด้วยระเบียบขั้นตอนการดำเนินการอีกด้วย นอกจากนี้ มาตรการยังได้ทำการเปลี่ยนแปลงหลายประการที่เกี่ยวข้อง วิธีการประหารชีวิตที่นำมาใช้โดยรัฐ ตัวอย่างเช่น การคัดค้านตามกฎหมายต่อวิธีการ สามารถได้รับการไต่สวนเฉพาะในศาลที่กำหนดให้มีการตัดสินให้ประหารชีวิตไว้ นอกจากนี้ หากการคัดค้านดังกล่าวดำเนินการประสบผลสำเร็จ มาตรการกำหนดให้ศาลพิจารณาคดีเป็นผู้สั่งการวิธีการประหารชีวิตที่เหมาะสม ในคดีที่ศาลแห่งรัฐบาลกลางมีคำสั่งป้องกันไม่ให้ศาลแห่งรัฐใช้วิธีการประหารชีวิตที่กำหนดไว้ ทันทีสถานของรัฐจะต้องพัฒนาวิธีการประหารชีวิตที่เป็นไปตามข้อกำหนดของศาลแห่งรัฐบาลกลางขึ้นมายุ่งภายในระยะเวลา 90 วัน สุดท้ายนี้ มาตรการได้ให้การไต่สวนยกเว้นภายใต้บางกฎหมายแห่งรัฐ และต่อการดำเนินการทางวินัยโดย

ต่อ

การวิเคราะห์โดยนักวิเคราะห์ของฝ่ายนิติบัญญัติ

ต่อ

หน่วยงานผู้ออกใบอนุญาตสำหรับผู้มีอาชีพด้านดูแลสุขภาพหลากหลายอาชีพที่ให้ความช่วยเหลือกับการประหารชีวิต หากการกระทำเหล่านั้นแสดงให้เห็นว่ามีผลในการช่วยเหลือกับการประหารชีวิต

ผลที่มีต่องบประมาณ

ค่าใช้จ่ายของศาลแห่งรัฐ

ผลกระทบของค่าใช้จ่ายต่อความไม่แน่นอนของการคัดค้านตามกฎหมาย ผลกระทบของงบประมาณสำหรับมาตรการต่อค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับศาลแห่งรัฐ สำหรับแต่ละคดีของการยื่นคัดค้านตามกฎหมายต่อการตัดสินให้ประหารชีวิตมีความไม่แน่นอน ทั้งนี้เนื่องมาจาก ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงจะแปรผันอย่างมีนัยสำคัญโดยขึ้นอยู่กับปัจจัยหลักสี่ประการ : (1) ความซับซ้อนของการยื่นคัดค้านตามกฎหมายที่ยื่นคำร้องไป (2) วิธีการจัดการของศาลกับการยื่นคัดค้านตามกฎหมายในคดีที่มีอยู่และคดีใหม่ (3) ความพร้อมให้บริการของทนายความที่จะเป็นตัวแทนของนักโทษผู้ถูกกล่าวโทษ และ (4) ความจำเป็นของทนายเพิ่มเติมสำหรับการดำเนินการแต่ละคดีของการยื่นคัดค้านตามกฎหมาย

อีกนัยหนึ่ง มาตรการสามารถลดค่าใช้จ่ายของการคัดค้านตามกฎหมายแต่ละคดีได้ ตัวอย่างเช่น ข้อกำหนดว่าแต่ละคดีของการยื่นคัดค้านโดยทั่วไปจะต้องดำเนินการให้เสร็จสมบูรณ์ภายในห้าปี รวมไปถึงข้อจำกัดด้านจำนวนครั้งของการยื่นคัดค้านคำสั่งศาล สามารถส่งผลกระทบต่อจำนวนการยื่นฟ้องน้อยลง เอกสารทางกฎหมายที่น้อยลง การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวสามารถส่งผลกระทบต่อคดีคัดค้านตามกฎหมายที่ใช้เวลานานน้อยลง และทรัพยากรของรัฐเพื่อดำเนินการน้อยลงด้วย

อีกนัยหนึ่งคือ บางข้อกำหนดของมาตรการสามารถเพิ่มค่าใช้จ่ายของรัฐสำหรับแต่ละคดีของการยื่นคัดค้านตามกฎหมาย ตัวอย่างเช่น ระดับขั้นเพิ่มเติมของการตรวจพบทนายที่จำเป็นต้องดำเนินการสำหรับคดียื่นคัดค้านต่อคำสั่งศาล สามารถส่งผลให้มีระยะเวลาเพิ่มขึ้นและทรัพยากรเพิ่มขึ้นสำหรับการดำเนินการแต่ละคดีของการยื่นคัดค้านตามกฎหมายของศาล นอกจากนี้ ยังสามารถเกิดค่าใช้จ่ายของทนายความเพิ่มเติม หากรัฐได้กำหนดว่าจะต้องมีการแต่งตั้งทนายความใหม่ในกรณีที่มีการยื่นคัดค้านคำสั่งศาลภายใต้การกำกับของศาลพิจารณาตัดสินอุทธรณ์ไปยังศาลอุทธรณ์

ในมุมมองข้างต้น ผลกระทบของงบประมาณต่อปีที่ดำเนินไปอย่างต่อเนื่องของมาตรการที่มีผลต่อค่าใช้จ่ายของรัฐ ที่เกี่ยวข้องกับการยื่นคัดค้านตามกฎหมายต่อการตัดสินให้ประหารชีวิต จะไม่สามารถทราบได้

ค่าใช้จ่ายประจำปีจะเพิ่มขึ้นจากการใช้จ่ายที่เพิ่มอย่างรวดเร็วของคดีความที่มีอยู่ ทั้งนี้โดยไม่คำนึงว่ามาตรการจะมีผลกระทบต่อค่าใช้จ่ายของแต่ละคดีของการยื่นคัดค้านตามกฎหมายอย่างไร มาตรการจะเป็นตัวเร่งจำนวนเงินที่รัฐต้องใช้จ่ายในคดีการยื่นคัดค้านตามกฎหมายต่อการตัดสินให้ประหารชีวิต ทั้งนี้เนื่องมาจาก รัฐจะต้องแบกรับภาระค่าใช้จ่ายประจำปีที่เพิ่มขึ้นในระยะสั้น สำหรับกระบวนการของคดีการยื่นคัดค้านตามกฎหมายหลายร้อยคดีที่รอดำเนินการภายในขีดจำกัดระยะเวลาที่กำหนดไว้ในมาตรการ รัฐจะประหยัดเงินได้ในปริมาณใกล้เคียงกันในปีต่อ ๆ ไป เมื่อค่าใช้จ่ายบางส่วนหรือทั้งหมดเหล่านี้จะไม่เกิดขึ้นผ่านช่วงระยะเวลาที่ยาวนานมากขึ้นหากไม่ได้ใช้มาตรการนี้แล้ว จากจำนวนของคดีความจำนวนมากอย่างมีนัยสำคัญที่รอดำเนินการที่จำเป็นจะต้องได้รับการจัดการ ทำให้ปริมาณและระยะเวลาที่เกิดขึ้นจริงของค่าใช้จ่ายที่เพิ่มอย่างรวดเร็วเหล่านี้ในระยะสั้น จะไม่สามารถทราบได้ อย่างไรก็ตาม มีความเป็นไปได้ที่ค่าใช้จ่ายดังกล่าวสามารถมีมูลค่าถึงหลายสิบล้านดอลลาร์สหรัฐต่อปีเป็นเวลาหลายปี

คุกของรัฐ

สำหรับขอบเขตสูงสุดที่รัฐทำการเปลี่ยนแปลงแนวทางในการกักตวงนักโทษผู้ถูกกล่าวโทษไว้ มาตรการก็สามารถส่งผลให้ทัศนสถานของรัฐประหยัดค่าใช้จ่ายได้ ตัวอย่างเช่น หากนักโทษผู้ถูกกล่าวโทษได้รับการโอนย้ายไปยังทัศนสถานแห่งอื่น แทนการกักตวงในห้องเดี่ยวที่ San Quentin ก็จะสามารถลดค่าใช้จ่ายของการกักตวงและการควบคุมดูแลนักโทษเหล่านั้นได้ นอกจากนี้ สำหรับขอบเขตสูงสุดของมาตรการที่ส่งผลให้มีการประหารชีวิตเพิ่มมากขึ้นซึ่งจะลดจำนวนของนักโทษผู้ถูกกล่าวโทษให้น้อยลง รัฐก็จะสามารถได้รับการประหยัดค่าใช้จ่ายเพิ่มมากขึ้นได้ โดยรวมทั้งหมด การประหยัดดังกล่าวสามารถบรรลุถึงระดับหลายสิบล้านดอลลาร์ต่อปีได้

ผลกระทบด้านงบประมาณอื่น ๆ

สำหรับขอบเขตสูงสุดที่มีการเปลี่ยนแปลงในมาตรการนี้ มีผลกระทบต่อจำนวนปฏิบัติการของการฆาตกรรมในรัฐ California หรือความถี่ที่พนักงานอัยการมองหาร่างโทษประหารชีวิตในการพิจารณาตัดสินฆาตกรรม มาตรการก็มีผลกระทบต่อค่าใช้จ่ายของรัฐและรัฐบาลท้องถิ่น ไม่สามารถทราบผลกระทบด้านงบประมาณที่เกิดขึ้น หากมี และไม่สามารถประเมินได้

ดูเว็บไซต์ <http://www.sos.ca.gov/measure-contributions> สำหรับรายชื่อคณะกรรมการที่ตั้งขึ้นเริ่มแรกเพื่อสนับสนุนหรือคัดค้านร่างกฎหมายนี้ เยี่ยมชมเว็บไซต์ <http://www.fppc.ca.gov/transparency/top-contributors/nov-16-gen-v2.html> เพื่อดูรายชื่อผู้สนับสนุน 10 อันดับแรกของคณะกรรมการ