

★ PANGANGATWIRANG PANIG SA PROPOSISYON 64 ★

Sa wakas ay nasa Proposisyon 64 na ang isang ligtas, legal at komprehensibong sistema para paggamit ng nasa sapat na gulang ng marijuana habang pinoprotektahan ang ating mga anak.

Sa California, halos makakabili ka ng marijuana kahit saan—ngunit walang anumang mga proteksiyon para sa mga bata, walang katiyakan sa kaligtasan ng produkto, at hindi nakakakuha ng mga kita sa buwis para sa estado.

Ang Prop. 64 ay nagkokontrol, nangangasiwa at nagbubuwis sa paggamit ng marijuana para sa mga nasa sapat na gulang, at tinutuldukan nito ang kriminalisasyon sa California ng responsableng paggamit ng mga nasa sapat na gulang.

Sinusuportahan ng Kapisanang Medikal ng California ang Prop. 64 dahil isinasama nito ang mga pinakamahusay na kasanayan mula sa mga estadong ginawa nang legal ang paggamit ng marijuana, at mahigpit itong sumusunod sa mga rekomendasyon ng Asul na Lasong Komisyon ng California sa Patakaran sa Marijuana, na nagsasama ng bagong pagpapatupad ng batas at mga eksperto sa pampublikong kalusugan.

Paano Gumagana ang Prop. 64:

- Sa ilalim ng batas na ito, ang mga nasa sapat na gulang na 21+ ay papahintutan nang magtaglay ng maliliit na gramo ng marijuana na hindi ginagamit na gamot, at magtanim ng kaunti nito sa bahay para sa pansariling paggamit. Ang pagbebenta ng marijuana na hindi ginagamit na gamot ay maging legal lang sa ganap na pinaghihigpitan at lisensiyadong negosyo sa marijuana, at ang mga nasa sapat na gulang lang na 21+ lang papahintulatang magnegosyo nito. Hindi magbebenta ng marijuana ang mga bar, gayundin ang mga tindahan ng alak at tindahan ng groseri.

Mga Pagprotekta sa Bata:

- Hindi humihingi ang mga mangangalakal ng droga ng katibayan ng edad at ngayon, maaari nang magbenta ng marijuana na may mga mapanganib na droga at kemikal. Isinasama ng 64 ang mga pinakamahigpit sa bansa na proteksiyon para sa mga bata, kung saan iaatas na 21 taong gulang ang mga maaaring bumili, pagbabawal ng anunsyo na nakadirekta sa mga bata, at pag-aatas ng malinaw na tatak at independiyenteng pagsusuri ng produkto upang matiyak ang kaligtasan. Ipinagbabawal ng 64 ang mga negosyo sa marijuana sa tabi ng mga paaralan.

Napag-alaman ng Opisina ng independiyenteng Pambatasang Manunuri na parehong papataasin ng 64 ang kita at pabababain nito ang mga gastusin. Sa pamamagitan ng pagkolekta sa mga hindi nababayaran buwis mula sa marijuana, magdadala ito nang mahigit \$1 bilyong kita kada taon upang matulungan ang California. At maaari itong magbigay-daan sa pakakatipid ng milyun-milyong dolyar taun-taon dahil sa

pagbaba ng mga gastusin sa pagpapatupad ng batas. Kung pagsasamahin, ito ay benepisyos na \$11 bilyon sa susunod na dekada.

- Iniwawasto ng 64 ang mga pagkakamali mula sa mga nauunang panukala na hindi nagdidirekta sa dapat patunguhan ng pera. Sa halip, ang panukalang ito ay partikular sa kung papaano gagastusin ang pera. Ang Prop. 64 ay partikular na nagbabawal sa mga politiko sa dibersyon ng pera sa kanilang mga hiwalay na pansariling proyekto.
- Ang 64 ang mismong magbabayad sa sarili nito at makakakolekta ito ng bilyun-bilyon para sa mga programa pagkatapos ng klase na tutulong sa mga batang manatili sa paaralan; para sa pagkakaroon ng trabaho, pagsasanay sa trabaho, at paggamot sa kalusugan ng isip; para sa edukasyon tungkol sa pagpigil sa droga para sa mga kabataan; upang magamot ang pagkakalulung sa alak at droga; at upang mapondohan ang pagsasanay at pananaliksik upang masugpo ng nagpapatupad ng batas ang pagmamaneho nang nasa impluwensya ng droga. Sa susunod na dekada, makakatanggap ang mga programang ito ng bilyun-bilyong kita.

Kada taon, may mahigit 8,800 ang pag-aresto ukol sa peloni para sa pagpapatubuhan ng marijuana sa California, na nagresulta sa ilang napakatagal na pagsintensiya sa pagkakabilanggo. Ito ay isang ganap na pagsasayang ng mga mapagkukunan para sa pagpapatupad ng batas. Ang Prop. 64 ay magbibigay-daan sa paghinto ng pagsira ng buhay ng mga tao para sa marijuana.

Ang mga mahigpit at sentido kumon na regulasyong itinatakda sa 64 ay sinusuportahan ng pinakamalaking koalisyon higit kailanman ng pagsuporta sa reporma sa marijuana, kabilang sina Tenyente Gobernador Gavin Newsom, Mga Demokratiko at Republikanong Miyembro ng Kongreso, Nagpapatupad ng Batas Laban sa Pagbabawal, NAACP ng California, Partidong Demokratiko ng California at marami pang iba.

Alam na nating lahat na ang pamamaraan ng California hinggil sa marijuana ay hindi epektibo. Panahon na upang tuldukan ang ating sirang sistema, at magpapatupad ng mga subok nang reporma nang sa gayon ay maging ligtas, kontrolado, at binubuwisan ang paggamit ng marijuana.

DR. DONALD O. LYMAN, Dating Hepe ng Pagkontrol sa Hindi Gumagaling na Sakit at Pinsala

Kagawaran ng Pampublikong Kalusugan ng California

GRETCHEN BURNS, Tagapagpaganap na Direktor

Mga Magulang para sa Paggamot at Paghilom sa Pagkakalulung

STEVEN DOWNING, Dating Kinatawan na Hepe

Kagawaran ng Pulisya ng Los Angeles

★ SAGOT SA PANGANGATWIRANG PANIG SA PROPOSISYON 64 ★

Kung tutuusin, maaaring limitahan ng Proposisyon 64 ang 45 taong pagbabawal sa mga patalastas sa paninigariyo sa telebisyon, na magbibigay-daan sa pagpapalabas ng mga patalastas sa marijuana na mapapanood ng milyun-milyong bata at tinedyer. Ang mga patalastas na ito ay maaaring ipalabas habang nanonood ng Olympics, "The Voice," "The Big Bang Theory" at daan-daan pang programa na sikat sa mga batang manonood.

Ang mga patalastas na ito sa paninigariyo ng marijuana ay maaaring pahintulutan sa lahat ng palabas sa gabi, at humigit-kumulang 95% ng lahat ng nasa himpapawid na programa sa telebisyon. Maaaring makapanood ang mga bata ng mga patalastas tungkol sa promosyon ng Gummy candy at brownies na may marijuana—ang mga produktong sinisi para sa pagtaas ng bilang ng mga pumupunta sa silid para sa emerhensiya sa Colorado.

Ipinagbabawal natin ang mga patalastas sa tabako sa telebisyon dahil ayon sa mga pag-aaral, hinihikayat nito ang pagsisimula sa paninigariyo. *Dapat* ay ipinagbabawal din sa TV ang patalastas sa paninigariyo ng marijuana, ngunit ayaw malimitahan ng mga may-panukala ang malaking kitang plano nilang makuha, na tinatantiyang nasa bilyun-bilyon. At tulad ng pera sa tabako, maaaring gamitin ng mga pang-korporasyong monolopyo na ipinupunta ng Proposisyon 64 ang perang iyon para sa mga kontribusyon sa mga politiko upang matiyak na hindi na natin mababawi ang pinsalang gagawin ng Proposisyon 64.

Nagbabala si Sharon Levy, M.D., FAAP, tagapangulo ng Komite sa Pag-abuso ng Mga Substansiya ng Akademya Doktor ng Mga Bata sa Amerika na "Kinailangan ng maraming henerasyon, milyun-milyong buhay at bilyun-bilyong dolyar upang maipalalam sa lahat ang mga panganib sa kalusugan ng paggamit ng tabako, kahit pa sadyang napakatindi ng mga panganib na ito. Hindi natin dapat ituring ang marijuana na 'inosente hanggang sa mapatunayang may sala,' dahil alam na natin ang tungkol sa mga panganib nito sa mga binatilyo at dalagita."

Pagkatapos ng mga kamakailang reporma, *walang kahit isang tao* ang nanatili sa mga bilangguan ng California dahil lang sa pagtataglay ng marijuana. Sa totoo lang, ang Proposisyon 64 ay tungkol talaga sa paglalantad sa ating mga anak sa mga panganib upang makalikom ng milyun-milyong salapi.

Sumamasa amin sa pagboto ng "Hindi" sa Proposisyon 64.

KATIE DEXTER, Dating Presidente

Presidente ng Kapisanan ng Mga Lupon ng Paaralan ng County ng San Diego

JOHN QUINTANILLA, Miyembro ng Lupon

Distrito ng Paaralan ng Rosemead

CYNTHIA RUIZ, Miyembro ng Lupon

Pinag-isang Distrito ng Paaralan ng Walnut Valley

★ PANGANGATWIRANG LABAN SA PROPOSISYON 64 ★

May limang malaking butas ang Proposisyon 64 na direktang makakaapekto sa inyo at sa mga taong pinapahalagahan ninyo.

Butas #1: Pagdoble ng mga aksidente sa hayway.

Sa ulat ng Pundasyon ng AAA para sa Kaligtasan sa Hayway, ang mga pagkamatay sa mga aksidente sa sasakyan na nauugnay sa paggamit ng marijuana ay nadoble simula noong inaprobahan ng Estado ng Washington ang legalisasyon nito. Sa kabila nito, nakakapagtaka na tinatanggi ang mga may-panukala ng Proposisyon 64 na isama ang pamantayan para sa marijuana ng DUI, at pinapahirap nito ang pagpap-anatiling hindi nagmamaneho sa kalsada ang mga drayber na nasa impluwensya ng marijuana.

Butas #2: Nagbibigay-daan ito sa pagpapatubo ng marijuana malapit sa mga paaralan at parke.

Katunayan, pinagbabawalan ng Proposisyon 64 ang mga lokal na pamahalaan na pagbawalan ang pagpapatubo ng marijuana sa loob ng bahay sa mga residensyal na lugar—kahit pa sa tabi ng isang paaralang elementarya—basta't ang tanim ay limitado sa anim na halaman, (at maraming marijuana na iyon). Dagdag pa ng Kapisanan ng Mga Hepe ng Pulisya ng California, "sa pamamagitan ng pagpapahintulot sa pag-aalaga ng marijuana sa loob ng bahay, kahit na ang katabilang establisam-ento ay mga paaralang elementarya o palaruan, niyuyurakan ng Proposisyon 64 ang lokal na pangangasiwa."

Butas #3: Papataasin at hindi nito papababain ang aktibidad sa ipinagbabawal na pagbebenta at kartel ng droga.

"Biglaan ang naging pagtaas ng mga paghahain ng mga organisadong krimen sa Colorado mula noong legalisasyon ng marijuana," ayon sa Dating Presidente ng Kapisanan ng Mga Hepe ng Pulisya ng Colorado na si John Jackson. "Nagkaroon lang tayo ng isang paghahain noong 2007 at pagdating ng 2015, nagkaroon tayo ng 40. Sapagkat napapawalang-saysay ng Proposisyon 64 ang pagbabawal sa mga nangangalakal ng heroin at meth na may paghatol sa peloni sa pagpasok sa legal na pagnegosyo ng marijuana, maaaring mas tumindi pa ang sitwasyon sa California."

Butas #4: Maaaring dahil dito ay matuldukan na ang ganap na pagbabawal ng patalastas sa paninigarilyo sa TV.

Maraming dekada nang ipinagbabawal ang mga patalastas ng tabako sa telebisyon, ngunit papahintulutan ng Proposisyon 64 ang mga patalastas sa paninigarilyo ng marijuana sa gabi, kung saan hindi maiiwasang may milyun-milyong bata at tinedyer na makakapanood ng mga programa dito.

Butas #5: Ang Proposisyon 64 ay isang ganap na pag-atake sa mga mahihirap na kapitbahayan na lubog na lubog na sa mga problema tungkol sa pagkadalulugan sa pag-inom ng alak at paggamit ng droga.

Tinatawag ni Obispo Ron Allen ng Internasyonal na Koalisyon sa Pananampalataya na kumakatawan sa 5,000 simbahan sa loob ng lunsod ang Proposisyon 64 na "pag-atake sa mga minorya" at tanong niya, "Bakit walang limitasyon sa bilang ng mga tindahan ng marijuana na maaaring buksan sa mga naghihirap na kapitbahayan? Magkakaroon tayo ng maraming tindahan ng marijuana kasama pa ang mga tindahan ng alak sa bawat kalye, ngunit hindi tayo makapagpatayo ng tindahan ng groseri. Papahirapin ng Proposisyon 64 ang tungkulin ng bawat magulang."

Sa madaling salita, radikal na naiiba ang Proposisyon 64 mula sa legalisasyon sa ibang mga estado, at maaari nitong pahinain ang maraming proteksiyon sa mamimili na kakapasa lang noong isang taon at nilagdaan ni Gobernador Brown upang maisabatas.

Kung wala sa mga sagot sa ibaba ng mga may-panukala ang limang tanong na ito, ang tanging makatwirang pasiya lang ay ang pagboto ng "Hindi".

1. Bakit walang pamantayan na DUI sa inyong inisyatibo na bigyang-daan ang mga opisyal ng CHP na alisin sa kalsada ang mga drayber na nasa impluwensya ng droga? Hindi sapat na magkomisyon lang ng "pag-aaral".
2. Bakit pinapahintulutan ng Proposisyon 64 ang pag-aalaga ng marijuana sa loob ng bahay na katabi lang mga mga palaruan at paaralan?
3. Bakit pinapahintulutan ng Proposisyon 64 ang mga nahatulan ng peloni na magbenta ng meth at heroin at maging lisensiyado sa pagbebenta ng marijuana?
4. Bakit pinapahintulutan ng Proposisyon 64 ang paninigarilyo ng marijuana sa mga patalastas sa TV?
5. Bakit walang limitasyon sa bilang ng mga tindahan ng marijuana na maaaring buksan sa isang kapitbahayan?

Mali na naman ang pagtingin nila tungkol dito. Ganap namin kayong hinihikayat na bumoto ng "Hindi" sa Proposisyon 64.

Upang makuha ang mga detalye, bisitahin ang www.NoOn64.net

DIANNE FEINSTEIN, Senador ng Estados Unidos

DOUG VILLARS, Presidente

Kapisanan ng Patrolya ng Hayway ng California

C. DUANE DAUNER, Presidente

Kapisanan ng Ospital sa California

★ SAGOT SA PANGANGATWIRANG LABAN SA PROPOSISYON 64 ★

Pagbatayan ang mga detalye ng katotohanan, at hindi ang mga taktika sa pananakot mula sa mga grupo na palaging tumutuligsa sa reporma sa marijuana.

- May mga ebidensyang nagpapatunay na ang mga estadong may legalisasyon sa paggamit ng marijuana ay may *mas kaunting* paggamit ng marijuana pagdating sa mga kabataan. Ang Prop. ay 64 naglalaman ng pinakamahihiigpit na proteksiyon sa mga kabataan sa bansa: mga tatak ng babala, pakete na hindi magagawang buksan ng mga bata, mga paghihiigpit sa anunsyo, at nag-aatas ito ng pagpapangatili ng marijuana na hindi nakikita ng publiko, at malayo sa mga bata.
- *Wala* sa 64 ang ginagawang legal ang pagpapakita ng mga patalastas ng marijuana sa TV. Ipinagbabawal ito ng batas na pederal!
- Wala pang tiyak na nakakapagpatunay na *tumaas* ang bilang ng pagmamaneho nang nasa impluwensya ng marijuana sa mga estado na may legalisasyon ng paggamit ng marijuana, at hindi rin tumaas ang insidente ng banggaan. Kinukumpirma ito ng Kagawaran ng Kaligtasan ng Publiko at Pangasiwaan ng Kaligtasan sa Trapiko sa Pambansang Hayway ng Colorado.

Bumoto ng Oo sa 64 dahil:

- Namumuhunan ang 64 ng milyun-milyon sa pagsasanay sa kagamitan at pagpapatupad ng batas upang usigin ang hindi ligtas na pagmamaneho. Naglalaan ito ng mga bagong pondo upang makabuo ng mga komprehensibo at legal na pamantayan sa ilalim ng direktasyon ng Patrolya ng Hayway ng California para sa pagsusukat ng pagkadalulugan ng drayber.

- Ang proteksiyon ng pampublikong kalusugan at kaligtasan ang ginagawa ng 64 #1 na prioridad ng mga nangangasiwa sa pagtukoy kung sino ang kuwalipikado para sa isang lisensiya sa pagnegosyo sa marijuana.
- Pinapanatili ng 64 ang lokal na kontrol.
- Bumubuo ang 64 ng mga proteksiyon sa mamimili na nilagdaan ng Gobernador. Sinasabi ng Opisina ng independiyenteng Pambatasang Manunuri na papataasin ng 64 ang kita at papababain nito ang mga gastusin. Sinusuporahan ng mga mambabatas na may dalawang partido ang 64 dahil nakabatay ito sa mga pinakamahasay na kasanayan ng mga estado na nagpapatupad ng ligtas na legalisasyon nito.

"Hindi ako gumagamit ng marijuana at ayoko ring gumamit nito ang aking 17 taong gulang na anak na lalaki. Boboto ako ng Oo sa 64 dahil malinaw na mas mapoprotektahan nito ang mga bata kumpara sa batas na mayroon tayo ngayon," ayon kay Maria Alexander, ina sa Los Angeles.

Matuto nang higit pa sa YesOn64.org.

REP. TED LIEU, Dating Tagausig ng Militar

MARSHA ROSENBAUM, Ph.D., Ka-tagapangulo

Nagtatrabahong Grupo sa Edukasyon at Pagpapatatili ng Kabataan, Asul na Lasong Komisyon sa Patakaran sa Marijuana

DR. LARRY BEDARD, Dating Presidente

Kolehiyo ng Amerika ng Mga Doktor para sa Emerhensiya