

## ★ 提案59的贊成論點 ★

請投票贊成(YES)提案59，協助我們從政客手中獲得大筆款項並成為民有、民治且民享的政府。

不應允許公司和億萬富翁持續以錢買通我們的選舉。

但是這正是美國最高法院在災難性的*Citizens United v. FEC*裁決中所做出的舉動。此誤導性的決定讓公司與個人擁有相同的「權利」，讓他們可自由支配無上限金額的款項，投入選舉。其他近期的決定推翻長期以來限制億萬富翁投入選舉的金錢的法律。

因此，公司和億萬富翁東主，支出史無前例的高額款項，左右選舉朝他們有利的一方。

公司和億萬富翁透過選舉發出的心聲不應比California州選民更重要。公司支出大筆款項，影響選舉結果並讓我們的心聲更難被聽見。

最高法院做了錯誤的決定，且必須被修正。

公司在我們的經濟發揮重要的作用。但是公司不是一般人。他們不可投票、不會生病或在戰爭中為國捐軀。憲法的目的保障的是人類，而非公司。最高法院授予公司的權利，讓他們淹沒真正來自人的心聲，如選民、消費者、工人和小型企業東主。

我們身為人民應有權利，對候選人和其他人的募款和支出做出限制，避免影響選舉。

請對提案59投贊成(YES)票並讓我們的國會通過美國憲法修正案，讓此腐化政治獻金的舉動消失。

California州選民曾透過使用選票議案，針對本州和地方政府提出指導和進行改善。提案59允許我們針對重要問題採取此行動。

只有全國來自基層的支持，才有辦法讓真正的活動募款改革方案成真。讓我們貢獻一己之力，投票贊成(YES)提案59。

向國會傳達訊息，立即展開行動，強化我們的民主。

請投票贊成(YES)提案59。

**BEN ALLEN**，州參議院議員

**MICHELE SUTTER**，聯合創始人

Money Out Voters In

**KATHAY FENG**，高級行政主管

California州共識

## ★ 反駁提案59的贊成論點 ★

提案59毫無用處。

連支持者都承認此議案的目的僅僅是「向國會傳達訊息」。

他們承認公司「在我們的經濟發揮重要的作用」。

州立法院應專注於自身的工作而非將無意義的選票議案付諸投票，要求國會推翻最高法院裁決，限制言論自由。

企業捐出款項。公會捐出款項。人民捐出款項。他們都捐款支持他們喜愛的候選人並反對他們不喜歡的候選人。

提案59的支持者說人民「應有權利，對候選人和其他人的募款和支出做出限制，避免影響選舉。」

誰該決定合理的限制？

國會？

州立法院？

你真的希望現任的政治人物擁有箝制希望改變政府施政方式的人民或機構心聲的權利？

提案59對法律沒有強制性。無法發揮作用。

我們都認同許多最高法院的決定。我們也都不認同許多其他的決定。

民主黨人、共和黨人和無黨派人士都認同的一件事是最高法院應凌駕政治之上並超越選擇勝選和敗選的表象。

提案59是少數希望強加他們的意願在他人之上的政治聲明。州立法院應著重於透明度並開始為人民的福祉做出行動，而非將一無所成的諮詢議案付諸表決。

投票反對(NO)提案59...無法發揮作用。...沒有任何意義。

**JEFF STONE**，州參議院議員

第28選區

**K.H. ACHADJIAN**，州眾議院議員

第35選區

★ 提案59的反對論點 ★

提案59浪費你的時間和納稅人的稅金。

州立法院將此無約束性的諮詢議案付諸選票表決，說明他們希望進行活動募款改革並希望抑制Sacramento特殊利益的權利，但是實際上卻對此議題完全無法發揮用處。反而說出言論自由不適用小型企業和其他選擇組成公司的其他機構。此議案無法完成的工作：

- 它無法禁止或限制企業捐款給候選人和民選官員。
- 它無法禁止或限制工會捐款給候選人和民選官員。
- 它無法禁止或限制企業捐款給政黨。
- 它無法禁止或限制公會捐款給政黨。

但是提案59要求California州國會議員，進行美國憲法第一修正案的修正。你真的希望國會去更動保證和保護以下權利的第一修正案：

- 你信奉宗教的權利？
- 你的言論自由的權利？
- 你的新聞自由的權利？
- 你和平集會和與他人聯盟的權利？
- 你向政府提出聯名請願書的權利？

提案59的支持者說「公司不是一般人」。但是，許多教堂也是由人組成。報刊和電視網絡也是由人組成。Facebook、Google和Twitter也是由人組成的企

業。即使如共識(Common Cause)、女選民聯盟和美國公民自由聯盟(ACLU)也是由人組成。一般人不應因選擇涉入組成的公司或組織而失去憲法賦予的權利。

我們的選票不應浪費在無意義的無約束性議案上。這是第一個此類議案，如果您投「贊成(YES)」票，則這肯定不是最後一個。但是，你的反對(NO)票將向州立法院傳達清楚的訊息。

- 停止浪費我們的稅金—此議案耗費納稅人五十萬美元或以上。
- 停止浪費我們的選票在無意義且毫無作用的議案上。
- 開始揭露24小時內收到的政治捐款。
- 開始盡一己的職責。導正我們殘破的教育系統。修補我們殘破的道路。保護我們不受犯罪影響。

沒有人喜歡目前美國或California州的政治現狀。但是提案59只是「自我感覺良好」的議案，對於揭露政治捐款議題毫無作用。

請投票反對(NO)提案59。無法發揮作用。

**JEFF STONE**，州參議院議員

第28選區

**KATCHO ACHADJIAN**，州眾議院議員

第35選區

59

★ 反駁提案59的反對論點 ★

請不要被對手誤導性的恐嚇伎倆所蒙騙。

請投票贊成(YES)提案59，因為如果我們不推翻高等法院災難性的*Citizens United*裁決，我們將永遠無法進行所需的改革行動，預防公司和富有的特殊利益買通我們的選舉。

對手希望你相信推翻*Citizens United*將影響你第一修正案所賦予的權利。只有希望控制選舉的富有利益團體才會害怕推翻*Citizens United*裁決。

公司不應享有與一般人相同的權利—不應允許他們耗費無上限的金額，控制我們的選舉。但是這正是*Citizens United*決定讓他們為所欲為的事！它將解除公司和工會政治獻金的上限。

民主黨人、共和黨人和獨立選民都認同應透過憲法修正案，推翻*Citizens United*裁決。請投票贊成(YES)提案59，讓國會知道是該行動了。

推翻*Citizens United*裁決將找出有意義的活動募款改革的方式，將選舉的主導權還給一般的美國人民！請投票贊成(YES)提案59，這將向國會傳達清楚的訊息，讓他們知道我們希望人民可在選舉中說出自己的心聲。

別讓對手蒙騙你—不應允許公司和億萬富翁繼續收買我們的選舉。

請投票贊成(YES)提案59，協助我們從政客手中獲得大筆款項並成為民有、民治且民享的政府。

**MARK LENO**，州參議院參議員

**MICHELE SUTTER**，聯合創始人

Money Out Voters In

**KATHAY FENG**，高級行政主管

California州共識