★ 提案65的贊成論點 ★

請停止此類秘密的購物袋稅項交易。保護環境

需要提案65令雜貨店不再將執行購物袋稅而收集的資金留作利潤，而是用於環保。

雜貨店每年將賺取3億美元的額外利潤，除非您對提案65投讚成(yes)票。

該項資金應該專門用於環保，而不是成為公司連鎖雜貨店的利潤。

提案65將終止與雜貨店之間的秘密交易，致力於將購物袋費用用於環保事業。

SACRAMENTO市的秘密交易

誰的內心只是為了完成目標而希望購物店截留California州辛勤的購物者支付的3億美元的購物袋費用？

州立法院！

在擁有特殊利益的遊說人員達成的秘密交易中，立法院投票支持雜貨店將購物袋費用留作*額外*利潤。

雜貨店將獲得3億美元的利潤，而購物者則會失去3億美元。

遊說人員及立法院議員因此蒙羞

大型的雜貨連鎖店及零售店在過去七年內向立法院議員提供大量的競選捐款。

而立法院議員則向他們回報了3億美元的新增利潤—全部由購物者承擔。

請停止此類秘密的特殊利益交易 . . . 請對提案65投贊成(YES)票。

有助於環保的更佳方式

您可以代替立法院議員完成本應由他們完成的工作—致力於將這些購物袋費用用於真正環保的項目中。

提案65致力於將這些購物袋收費用於環保項目，例如抗旱救災、海灘清潔以及垃圾清除。

它會令California州野生動物資源保護委員會管控這部分資金，而不是雜貨店的執行官，因此California州的百姓會受益。

保護環境。停止秘密交易及隱藏購物袋費用。

請對提案65投贊成(YES)票。

THOMAS HUDSON，執行董事
California州Taxpayer Protection Committee
DEBORAH HOWARD，執行董事
California州Senior Advocates League

★ 反駁提案65的贊成論點 ★

*San Jose Mercury News*將提案65稱作「鬼把戲」，並且補充道「提案65應該被視作本州有史以來最無誠意的選票議案。」

提案65背後的州外塑料製造商才不會關心California州的環境。他們希望干擾你。不要上當。

購物袋並不是免費的；本地的雜貨店為每只購物袋承擔的成本為15美分。州外的塑料袋行業的形象是虛偽的。本州無黨派分析人士預測提案65產生的全部收入介於「零」至8千萬美元（最多）。

請記住：提案65為環保募集的資金可能為「零」，除非選民批准提案67，以逐漸淘汰塑料袋。

但是提案65背後的塑料袋製造商卻花費數百萬美元勸說選民反對提案67。感到迷惑嗎？那正是塑料袋行業的計劃！

如果您關心野生動物，有勇氣反對州外的塑料袋行業，請對提案67投讚成(Yes)票，而不是本議案。

如果您在意減少塑料袋污染、垃圾以及廢物，請對提案67投讚成(Yes)票，而不是本議案。

如果您希望減少納稅人為清潔塑料袋承擔的成本，請對提案67投讚成(Yes)票，而不是本議案。

MARK MURRAY，執行董事
Californians Against Waste

本頁所刊載之論點屬論者個人觀點，準確性未經官方機構檢查。

★ 提案65的反對論點 ★

提案65的唯一目的是令選民困惑

提案65承諾太多，但實際上很少涉及到環境。它是由四間州外塑料袋公司選舉提出的，這些公司不斷干涉California在減少塑料污染上的投入。

提案65沒有實際意義，其目的在於干擾手頭上的問題：逐漸淘汰塑料購物袋。提案65將銷售紙質購物袋（塑料袋禁令下的選項）的資金劃歸到新的州基金。本基金下的資金非常少，隨著人們逐漸使用可循環的購物袋而大幅縮水。

為了真正保護我們的環境，請對提案67投讚成(YES)票

*本次選舉中，California州的當務之急是對提案67投讚成(Yes)票，以減少塑料污染。*這將有助於令浪費的塑料購物袋遠離我們的公園、樹木、社區以及寶貴的露天空地。

提案65不值得您投票。在更重要的問題上說出您的心聲，投票支持California州至關重要的塑料袋禁令。

MARK MURRAY，執行董事
Californians Against Waste

★ 反駁提案65的反對論點 ★

提案65的反對者想要以「沒有實際意義」駁回本議案。

請您決定：雜貨店增加的3億美元的利潤不重要嗎？

沒有提案65，如果California州的塑料袋禁令生效，顧客將需要支付的3億美元一概不會用於環保。

全部3億美元將成為雜貨店的利潤。那可是每年的3億美元啊！

請對提案65投讚成(YES)票—停止對雜貨店的秘密利益輸送。

在擁有特殊利益的遊說人員達成的秘密交易中，立法院投票禁止塑料袋，並規定雜貨店將購物袋費用留作利潤。

他們的「塑料袋禁令」規定雜貨店在結賬時向索取購物袋的每位顧客收取每袋不少於10美分的費用。

他們本可以在不收取費用的情況下禁止塑料袋，或者專門將費用用於環保項目。

他們沒有做到。

相反，他們每年幫助雜貨店賺取3億美元的收入，從購物者奪走3億美元。

有助於環保的更佳方式。

您可以代替立法院議員完成本應由他們完成的工作—致力於將這些購物袋費用用於真正環保的項目中。

提案65致力於將這些購物袋收費用於環保項目，例如抗旱救災、海灘清潔以及垃圾清除。

它會令California州野生動物資源保護委員會管控這部分資金，而不是雜貨店的執行官。

提案65將致力於將購物袋費用用於環保。

它是如此簡單，意義非凡。

加入我們吧—請投讚成(YES)票。

THOMAS HUDSON，執行董事
California州Taxpayer Protection Committee

DEBORAH HOWARD，執行董事
California州Senior Advocates League