

- 禁止州機構以高於美國退伍軍人事務部支付給相同藥品的最低價格的任何價格，從藥品生產企業處購買任何處方藥，聯邦法律要求的除外。
- 適用於州機構為處方藥物最終付款人的任何計畫（即使州機構並非親自購買藥物）。
- 豁免透過 Medi-Cal 資助的管理式保健計畫內的處方藥購買。

立法分析師總結對州和地方政府淨財政影響的估計：

- 州資金節省可能可以實現未知的金額，具體取決於（1）本提案落實過程中遇到的困難的解決方案，以及（2）藥品生產企業就該規定和其藥品的定價所作的任何響應。

立法分析員之分析

背景

州政府對處方藥的付款

州政府支付許多不同的州政府項目下的處方藥費用。州政府通常支付多個項目下的處方藥費用，這些項目為該州的某些群體提供醫療保健服務或健康保險。例如，州政府透過為該州低收入居民（透過 Medi-Cal）和在職與退休州政府僱員提供的醫療保健服務支付處方藥費用。州政府還為囚犯提供醫療保健服務並支付費用，包括囚犯的處方藥費用。

州政府以多種方式支付處方藥費用。在某些情況下，州政府直接購買製藥公司的處方藥。在其他情況下，即使並未直接購買處方藥，州政府也會支付處方藥費用。例如，州政府會補償零售藥店購買處

方藥的費用，以及發給參與某些州政府項目的個人的處方藥費用。

2014-15年的州政府年度藥品開支總額接近38億美元。如圖1所示，在各種州政府項目下，州政府在2014-15年的處方藥開支接近38億美元。州政府資金支付了大約一半的州

圖1

州政府年度藥品開支^a

2014-15年，所有資金來源

機構/項目	服務群體	藥品開支 ^b (百萬元)
Medi-Cal	加州低收入居民	1,809美元 ^c
公職人員退休制度	公職人員及其家屬、退休人員	1,328 ^d
California大學	學生、醫務室和醫院患者	334
囚犯改造	囚犯	211
公共衛生	保險額不足的HIV陽性個人	57
州立醫院	州立醫院患者	35
發展服務	發展中心居民	8
California州州立大學	學生	4
總計		3,786美元

^a 數字不包括處方藥開支數額較小的某些州政府機構或項目。

^b 所列數額通常已經考慮到使政府機構或項目的處方藥開支降低的任何折扣或退款。

^c 數額不包括Medi-Cal託管型醫療保險服務的藥品開支。

^d 數額不包括代表本地公職人員的開支。

政府處方藥開支總額，其餘開支由聯邦收入和其他非州政府收入支付。

處方藥的整體定價

實際支付的價格常常與藥品的「目錄價格」有所不同。美國境內出售的處方藥擁有類似於汽車的製造商建議零售價(MSRP)。藥品購買者通常會議價，並經常獲得折扣。因此，為某種處方藥支付的最終價格常常低於其目錄價格。

對於同一種處方藥，不同的付款機構經常支付不同的價格。所有付款機構通常不會為一種處方藥支付相同價格。不同的付款機構經常會為同一種藥品支付不同價格，這反映了藥品買賣雙方的協商結果。例如，兩家不同的保險公司可能會為同一種藥品支付不同價格，正如兩個不同的政府機構，就像California醫療護理服務部(DHCS)和California公共醫療部一樣。

處方藥的支付價格常常受到保密協議的約束。處方藥購買協議常常包含保密條款，用於防止公佈約定價格。因此，公眾可能無法了解包括政府機構在內的某個實體支付的處方藥價格。

州政府處方藥定價

降低處方藥價格的州政府策略。California州政府機構採用多種策略來降低其支付的處方藥價格，這些策略常常包括與製藥公司和藥品批發商進行談判。根據項目結構和州政府項目的藥品付款方式，特定的策略會有所不同。例如，California多個州政府機構共同與製藥公司談判藥價。參與談判的各個政府部門作為一個更大的單一實體進行談判，可以獲得更低的藥價。州政府的另一種策略是透過談判獲得製藥公司的折扣，以降低使用這些製藥公司藥品的醫生的行政負擔。

美國退伍軍人事務部(VA)處方藥定價

VA為退伍軍人提供醫療保健服務。VA為全美將近九百萬退伍軍人提供全面的醫療保健服務。為此，VA通常購買處方藥並提供給VA醫療保健服務受益人。

降低聯邦處方藥開支的項目。聯邦政府設立了折扣項目，這些項目規定了包括VA在內的特定聯邦付款機構的處方藥支付價格上限。這些項目通常能夠實現低於私人付款機構的支付價格。

VA從製藥公司或藥品銷售商處獲得額外折扣。除上述聯邦折扣項目以外，VA還經常透過談判獲得製藥公司或藥品銷售商的額外折扣，這些折扣使藥價低於其他聯邦政府部門的支付價格。製藥公司或藥品銷售商提供這些折扣，使VA患者隨時可以使用他們的藥品。

VA會公佈其某些處方藥定價資訊。VA維持著一個公共數據庫，該數據庫列出了VA為其購買的大部分處方藥支付的價格。然而，VA表示該數據庫不得公開其透過談判獲得額外折扣的某些藥品的最低支付價格。由於包含在某些藥品採購協議中的保密條款的原因，VA不得公佈數據庫中的此類定價資訊，並且打算阻止公佈議定價格。

提議

該議案對州政府可以為處方藥支付的數額設置了上限。該議案將針對州所有政府機構和VA的全部折扣納入考量，普遍禁止California州政府機構為同一種處方藥支付高於VA支付的最低價格。

無論州政府何時為處方藥付款，該議案都適用。無論州政府對處方藥採用何種付款方式，該議案對州政府的處方藥價格上限都適

用。例如，無論州政府直接購買製藥公司的處方藥，還是對藥店提供給州政府項目參與者的藥品進行補償，該議案都適用。

該議案的藥品定價要求不適用於州一部分最大的醫療保健項目。該州的Medi-Cal計畫為該州的低收入居民提供全面的健康保險。該州在兩個地區服務交付系統下運營Medi-Cal計畫：按服務收費系統（為Medi-Cal計畫大約25%的參與者服務）和託管型醫療保險系統（為大約75%的參與者服務）。雖然該議案適用於按服務收費系統，但上述藥品價格要求並不適用於託管型醫療保險系統。

DHCS被要求核實州政府機構遵守該議案的藥品定價要求。該議案要求DHCS核實州政府機構為每一種藥品支付的價格等於或低於VA支付的最低價。

財政影響

透過阻止州政府支付高於VA最低支付價格的價格，州政府有可能實現藥品成本的降低。但在以下方面存在兩個重大的不確定因素：(1) 該議案的最低成本要求的執行；(2) 製藥公司在市場上如何回應。下面我們討論這些問題。

潛在的執行挑戰產生財務不確定性

某些VA藥品定價資訊可能不會被公佈。該議案普遍要求州政府支付的每一種處方藥價格不超過VA支付的最低價格。如上文所述，VA的公共數據庫中與其購買的處方藥價格有關的資訊並不總是標出VA支付的最低價格。這是因為至少在某些藥物上，VA商定了低於公共數據庫所顯示的價格，並對該價格保密。無法確定是否可以要求VA向某個根據聯邦《資訊自由法案》(FOIA)的要求請求披露此

類資訊實體 - 例如DHCS - 披露這些較低的價格。涵蓋商業秘密和財務資訊的FOIA豁免條款可能適用於防止VA不得不向州政府披露這些目前處於保密狀態的價格。

VA藥品價格的保密可能會損害州政府執行該議案的能力。如果法律允許VA對其某些處方藥定價資訊保密，DHCS在任何情況下都無法評估州政府機構對於同一種藥品支付的價格是否等於或低於VA支付的最低價。這會限制州政府嚴格執行該議案的能力。然而，為了應對執法過程中的挑戰，法庭有時候會賦予州政府根據實際情況執法的自由，只要執法方式符合法律意圖。例如，法庭可能會允許州政府以不超過VA支付的最低已知價格，而非實際價格來購買藥品，使該議案得以執行。

最低VA藥品價格可能會被保密，這會減少但不會消除州政府潛在的資金節約。至少某些最低VA藥品價格的可能保密會減少但不會消除該議案產生與州政府處方藥開支有關的資金節約的潛力。雖然無法獲取某些VA最低價格處方藥的定價資訊，但公開的VA藥品價格一直低於California某些州政府機構為某些藥品支付的價格。只要VA公開的某些藥品價格低於California州政府機構支付的價格，並且製藥公司選擇為州政府提供這些價格，該議案就可以幫助州政府實現與處方藥有關的資金節約。

潛在的製藥公司反應會限制潛在的資金節約

製藥公司對該議案的反應可能會顯著影響財政影響。為了保持類似的產品利潤水平，製藥公司可能會採取措施來減輕該議案的影響。製藥公司可能會採取措施來應對該議案的一個關鍵原因與聯邦法律如何監管州

政府醫療補助計畫(Medicaid)的處方藥價格有關。(Medi-Cal是California州的Medicaid項目)。聯邦法律使州政府的所有Medicaid計畫有權獲得美國大部分公共和私人付款機構(不包括VA等付款機構)能夠獲得的最低處方藥價格。如果California州某些政府機構能夠像該議案所期許的一樣,獲得VA價格,這將對所有州政府Medicaid項目的VA藥價設立新的處方藥價格限制。因此,該議案可以將VA的優惠藥價擴大到服務於全國額外數千萬人的健康項目,從而對製藥公司施加更大的壓力,使其根據該議案採取措施保護自己的利潤。

以下是製藥公司潛在的兩種反應。(我們注意到,製藥公司最終可能會實行兩種策略,同時以優惠的VA價格提供某些藥品。)

- **製藥公司可能會提高VA藥品價格。**製藥公司知道該議案使VA價格成為州政府支付的上限之後,可能會提高VA藥品價格。這將使製藥公司能夠繼續為政府機構提供處方藥,同時最大限度地不降低自己的利潤。如果製藥公司以這種方式回應,與州政府處方藥有關的潛在資金節約可能會減少。
- **製藥公司可能會拒絕向州政府提供某些藥品的最低VA價格。**該議案並不要求製藥公司以最低VA價格向州政府提供處方藥。相反,該議案限制了州政府可以採取的措施(即禁止州政府支付的處方藥價格超過最低VA價格)。因此,如果製藥公司認定不將VA的優惠價格擴大到California州政府機構符合自己的利益(例如避免上述後果),製藥公司

可能會拒絕向州政府提供VA購買的某些藥品。在這種情況下,大部分州政府付款機構都將無法獲得這些藥品。州政府將受到限制,只能購買VA不購買的藥品,或購買製藥公司將以最低VA價格提供的藥品。(然而為了遵守聯邦法律,Medi-Cal可能必須無視該議案的價格限制,購買處方藥品,無論製藥公司是否以等於或低於VA的價格出售其藥品)製藥公司的這種反應可能會減少州政府根據該議案能夠實現的潛在資金節約,因為這種反應可能會使州政府只能購買雖然符合該議案的價格要求,但實際上比州政府目前支付的價格要貴的藥品。

整體財政影響總結

如上文所述,如果獲得批准,該議案會使州政府每年節約一定的資金。然而,任何節約數額都具有高度不確定性,因為這取決於:(1)如何應對該議案面臨的執行挑戰;(2)製藥公司對該議案不確定的市場反應。因此,該議案對州的財政影響尚未可知。這種影響可能相當小,也可能每年會帶來可觀的資金節約。例如,如果該議案將州政府的處方藥總開支降低哪怕幾個百分點,每年就能為州政府節約數千萬美元。

請瀏覽<http://www.sos.ca.gov/measure-contributions>查看主要為了支持或反對本提案而成立的委員會名單。

請瀏覽<http://www.fppc.ca.gov/transparency/top-contributors/nov-16-gen-v2.html>查看該委員會的前10名捐款人。