

提案 65 打包袋。收費。 動議法規。

官方標題和摘要

製作人：司法部長

- 重新指導雜貨店和特定其他零售商店透過強制銷售打包袋所收取的資金，無論任何州法律是否禁止免費分發特定類型的打包袋或強制銷售任何其他類型的打包袋。
- 要求商店將打包袋銷售收入存入一個由野生動物保護委員會管理的特殊基金，以支援特定類別的環保專案。
- 規定委員會應制定法規以促進法律的落實。

立法分析師總結對州和地方政府淨財政影響的估計：

- 在特定情況下，州收入每年可能可以達到數千萬美元。收入將用於支援特定的環保計畫。

立法分析員之分析

背景

購物袋的使用。商店通常會提供顧客袋子以裝運他們購買的物品。一種普遍提供的袋子是「用後棄置類塑膠購物袋」，指的是在結帳處使用的不可繼續重複使用的薄塑膠袋。相比之下，「可重複使用的塑膠袋」比較厚且更為堅固，因此可以多次重複使用。許多商店也提供用後棄置類紙袋。商店經常免費給顧客提供用後棄置類紙袋與塑膠購物袋，有些商店則販售可重複使用的購物袋。California州每年提供給顧客大約150億個用後棄置類塑膠購物袋（平均每位California州人約400個袋子）。

許多地方政府限制用後棄置類購物袋的使用。近年來，California州的許多縣市已透過制定相關地方法律限制或禁止用後棄置類購物袋的使用。這些地方法律的實施是基於憂慮此類購物袋的使用對環境所可能造成的影響。例如，塑膠袋在棄置後成為垃圾並最終進入水道。此外，塑膠袋可能在回收機器內纏繞打結，因此難以回收。這些地方法律大都禁止雜貨店、便利商店、藥房與酒品專賣店使用用後棄置類的塑膠購物袋。它們通常也要求商店收取至少10美分以銷售任何購物袋。商店可以保留此類收入。截至2016年6月，約150個縣市實施地方購物袋法令，覆蓋約40%的California州人口，其中大部分位於沿海縣內。

全州範圍的購物袋法。2014年，州立法院通過且州長簽署一條全州範圍的購物袋法：參議院法案(SB) 270。類似許多地方法律，SB 270禁止California州大部分的雜貨店、便利商店、大型藥房與酒品專賣店提供用後棄置類塑膠購物袋。同時也要求商店針對在結帳時提供的任何購物袋向顧客收取至

少10美分。特定的低收入顧客無需支付該費用。根據SB 270，商店可以保留販售購物袋所得的收入。他們可以使用此收益支付提供購物袋的成本、響應鼓勵使用可重複使用購物袋的議案，並做出教育性的努力。這些要求將僅適用於截至2014年秋尚未推行其地方購物袋法律的縣市。

針對SB 270的全民公投。根據州憲法，新的州法律可以交由選民進行全民公投，決定該法律是否生效。符合本選票資格的針對SB 270的全民公投（提案67）。如果全民公投通過，SB 270將生效。若未通過，SB 270將廢止。

提議

將購物袋收入轉為用做新的州環境經費。此議案規定如何使用來自(1) 禁止免費提供特定的購物袋與(2) 要求其他購物袋類型的最低費用的州法律所產生的收入。尤其，此議案要求將產生的收入存入新的州政府撥款(環境保護與環境改善基金)，用於各種與環境有關的目的，而非由店家保留。該基金將用於支援關於(1)減少旱災；(2)回收；(3)潔淨的飲用水供應；(4)州、地區與當地公園；(5)清潔沙灘；(6)移除垃圾；以及(7)野生動物棲息地復育的計畫和企劃。該議案允許將資金的小部分用於接收資金之計畫的撥款管理與雙年稽查。

其他條款。此外，該議案允許地方政府要求將從當地購物袋法律所收取的金錢投入新的州政府撥款，而非允許店家保留該收入。另外一項條款是關於此議案以及本選票上任何其他購物袋議案的實施規定。此條款可由法庭詮釋為避免提案67（關於SB 270的全民公投）生效。只有在二項議案通過且本議案（提

立法分析員之分析

續

案65) 取得多數「同意」時，此條款才會生效。然而，此分析假設在該情況下，與該收入應用無關的提案67的條款(例如要求禁止使用用後棄置類塑膠購物袋，以及向其他購物袋收取費用)，仍將實施。

財政影響

如果符合此議案的要求(指有州法律禁止免費提供特定的購物袋並要求針對其他購物袋收取最低費用)，則特定環境計畫的州收入將會增加。此收入每年可能高達數千萬美元。收入的實際金額可能基於許多因素而較高或較低，尤其是購物袋未來的銷售量與價格。

目前並沒有生效的州法律符合此議案的要求。因此，只要該情況持續，就沒有財政影響。然而，如同之前所述，本選票上的提案67將制訂此條州法律。如果提案67與此議案(提案65)都通過了，對本州的影響將取決於哪一個的得票數最高：

- **提案67(全民公投)得到較多選票。**在此情況下，商店獲得的收入將由店家保留，因此提案65對本州無相關的財政影響。

- **提案65(動議案)得到較多選票。**在此情況下，商店從銷售購物袋所獲得的任何收入，將轉移至新的州政府撥款，提高的州政府撥款用於支持特定的環境計畫。

此外，如果只有此議案通過而提案67未通過(表示目前沒有此議案適用的全州範圍的法律)，若未來實施州購物袋法律，則仍然會有財政影響。圖1說明此議案的實施將如何因選民的不同決定而異。

請瀏覽<http://www.sos.ca.gov/measure-contributions> 查看主要為了支持或反對本提案而成立的委員會名單。
請瀏覽<http://www.fppc.ca.gov/transparency/top-contributors/nov-16-gen-v2.html>查看該委員會的前10名捐款人。

圖1
提案65的實施將受全民公投結果的影響

	提案67 (SB 270全民公投) 通過	提案67 (SB 270全民公投) 未通過
提案65 (動議案) 通過	全州範圍的購物袋法律生效，購物袋銷售的收入應用取決於哪個提案得到較多票數： <ul style="list-style-type: none"> • 若全民公投的「贊成」票較多，收入由店家保留。 • 若動議案的「贊成」票較多，收入轉入州的環境計畫。^a 	沒有全州範圍的購物袋法律。來自任何未來類似SB 270全州範圍法律的收入，將用於環境計畫。
提案65 (動議案) 未通過	全州範圍的購物袋法案生效，且來自購物袋銷售的收入由店家保留。	沒有全州範圍的購物袋法律。

^a 或者，提案65的條款將由法庭詮釋為阻止參議院法案(SB) 270生效。