

★ प्रस्ताव 50 के पक्ष में तर्क ★

प्रस्ताव 50 पर हाँ के रूप में मतदान करें—विधान-मंडल को सदस्यों को वेतन के बिना निलंबित करने की अनुमति दें

प्रस्ताव 50 कैलिफोर्निया के विधान-मंडल को सेंनट या विधान सभा के सदस्यों को वेतन के बिना निलंबित करने का स्पष्ट अधिकार देने के लिए राज्य के संविधान में संशोधन करेगा।

यह उपाय कानून निर्माताओं के लिए अपने साथी को लोगों का विश्वास तोड़ने के लिए जवाबदेह ठहराने का सरल और स्पष्ट तरीका है।

वर्तमान में, कैलिफोर्निया का संविधान यह स्पष्ट नहीं करता कि विधान-मंडल अपने सदस्यों को वेतन के बिना निलंबित कर सकता है। यह मुद्दा 2014 में तब प्रकाश में आया जब राज्य के तीन सेंनटर्स—जिन सभी पर फौजदारी अपराधों का आरोप लगाया गया था—को सेंनट के प्रस्ताव द्वारा निलंबित कर दिया गया।

लेकिन उन सदस्यों ने प्रति वर्ष \$95,000 से अधिक के अपने वेतन प्राप्त करना जारी रखा क्योंकि यह स्पष्ट नहीं था कि क्या सेंनट के पास उनके वेतन को भी निलंबित करने का अधिकार है।

इस घटना से वे कानून निर्माता कुंठित हो गए जो अपने स्वयं के सदस्यों को जवाबदेह ठहराना चाहते थे, और इससे लोगों में क्रोध की लहर दौड़ गई जिन्होंने इसे इस बात के एक अन्य उदाहरण के रूप में देखा कि कानून निर्माताओं को अपने द्वारा किए गए कामों के परिणामों से कैसे बचाया जाता है और वे कैसे स्वयं पर अन्य व्यक्तियों से भिन्न नियम लागू करते हैं।

“यह बदतर होती जा रही स्थिति है जो किसी काम के बिना पूरा वेतन प्रदान करती है,” *San Francisco Chronicle* ने कानून निर्माताओं से इस कमी को दूर करने का आग्रह करते हुए अपनी राय व्यक्त की।

विधान-मंडल ने बस यह स्वयं करने का निर्णय लिया। कानून निर्माताओं ने अत्यधिक और सुदृढ़ द्विदलीय समर्थन से इस संवैधानिक संशोधन को लिखा और पास किया और मतदाताओं के सामने उनकी स्वीकृति के लिए प्रस्तुत किया।

इस संवैधानिक संशोधन में विधानसभा या सेंनट से ऐसा प्रस्ताव पास करने की अपेक्षा होगी जिसमें यह घोषित किया गया हो कि सदस्य को क्यों निलंबित किया जा रहा है। और राजनीतिक दुरुपयोग से बचाव के लिए, इस प्रस्ताव में स्वीकृति के लिए दो तिहाई मत की उच्च सीमा की अपेक्षा होगी।

द नेशनल कॉन्फ्रेंस ऑफ स्टेट लेजिसलेचर्स का यह मानना है कि सदस्यों को दंडित करने या निकालने की शक्ति किसी विधायी निकाय में अंतर्निहित होती है। वह शक्ति लंबे समय से अमरीकी लोकतंत्र का महत्वपूर्ण भाग रही है। यह अधिकांश राज्यों में सामान्य पद्धति है।

कैलिफोर्निया के विधान-मंडल के पास सदस्यों को निकालने की शक्ति है और यदि परिस्थितियों के अंतर्गत आवश्यक हो, तो इसके पास उन्हें वेतन के बिना निलंबित करने का अधिकार होना चाहिए।

कैलिफोर्निया के निवासी ऐसी सरकार चाहते हैं और वे इसके हकदार हैं जो उनके विश्वास के योग्य हो। मतदाताओं ने कैलिफोर्निया में शासन में सुधार करने के लिए पिछले दशक में बहुत से राजनीतिक सुधारों को पास किया है लेकिन लोगों का विश्वास दोबारा जीतने के लिए बहुत कुछ किया जाना बाकी है।

प्रस्ताव 50 एक ऐसा सहज बोध चरण है जो कानून निर्माताओं को अपने स्वयं के व्यक्तियों को नियंत्रित करने का अधिकार देगा जो सभी कानून निर्माताओं को जनहित के कार्य करने के लिए जवाबदेह ठहराने के लिए सही अगला चरण है।

इसी लिए निष्पक्ष सोच वाले कैलिफोर्निया के निवासी प्रस्ताव 50 का समर्थन करते हैं।

HELEN HUTCHISON, प्रेज़ीडेंट,
League of Women Voters of California
JAMES P. MAYER, प्रेज़ीडेंट/CEO,
California Forward

★ प्रस्ताव 50 के पक्ष में तर्क का खंडन ★

विधान-मंडल ने मतपत्र में प्रस्ताव 50 को जोड़ने के लिए मतदान क्यों किया? क्योंकि प्रस्ताव 50 विधायी नेतृत्व को विधान सभा के उन साथी सदस्यों और सेंनटर्स को न निकालने के विकल्प प्रदान करता है जिन पर गंभीर अपराधों का आरोप लगाया गया है या जिनके दोष सिद्ध हुए हैं।

प्रस्ताव 50 आवश्यक नहीं है क्योंकि संविधान में पहले ही इसकी व्यवस्था है कि विधान सभा के उन सदस्यों और सेंनटर्स बाहर निकालकर पद से हटा दिया जाए जिन पर गंभीर अपराधों का आरोप लगाया गया है या जिनके दोष सिद्ध हुए हैं।

इसकी बजाय, प्रस्ताव 50 में विधान-मंडल के उन सदस्यों को वेतन के साथ या इसके बिना निलंबित करने की व्यवस्था है जिन पर आरोप लगाया गया है या जिनका दोष सिद्ध हुआ है और यह मतदाताओं से उनका प्रतिनिधित्व छीन लेता है। बहुत से कैलिफोर्निया वासियों के लिए, राजनीतिज्ञों को पहले से ही बहुत लंबे समय तक पद में रहने की अनुमति है। प्रस्ताव 50 के अंतर्गत आपराधिक व्यवहार के बाद उन्हें कार्यालय में बने रहने की अनुमति देना गलत है।

यदि आप यह मानते हैं कि विधान सभा के सदस्य और सेंनटर कानून से ऊपर नहीं होने चाहिए, तो कृपया न के रूप में मतदान करें और स्पष्ट संदेश भेजें: विधान सभा के उन सदस्यों और सेंनटर्स के लिए आगे से कोई विशेष अधिकार नहीं होंगे जिन पर गंभीर अपराधों का आरोप लगाया गया है या जिनके दोष सिद्ध हुए हैं।

कैलिफोर्निया के निवासी अपनी सेवा के लिए ईमानदार प्रतिनिधियों के हकदार हैं—न कि आरोप लगाए गए या दोषसिद्ध हुए ऐसे विधायकों के जो अपने कर्तव्यों से निलंबित कर दिए जाने के बावजूद पद पर बने रहते हैं, जिसकी प्रस्ताव 50 अनुमति देता है।

प्रस्ताव 50 पर न के रूप में मतदान करें—भ्रष्टाचार को रोके!

JON FLEISCHMAN, प्रेज़ीडेंट,
California Term Limits
RUTH WEISS, सैन डिएगो काउंटी कोऑर्डिनेटर,
California Election Integrity Project

★ प्रस्ताव 50 के विरुद्ध तर्क ★

प्रस्ताव 50 एक ऐसा घोटाला है जो उन लोगों द्वारा प्रस्तुत किया गया है जो हमारे राज्य के विधान-मंडल में भ्रष्टाचार की संस्कृति को नज़रअंदाज़ करेंगे! मतदाताओं को इस उपाय का विरोध करना चाहिए क्योंकि:

यह राज्य के विधान-मंडल में भ्रष्टाचार की संस्कृति को बनाए रखता है

यह प्रतिनिधित्व के बिना कराधान उत्पन्न करता है

विधान-मंडल के अंतरंग सदस्य इसका उपयोग राजनीतिक विरोध को दबाने के लिए कर सकते हैं

यह राज्य के विधान-मंडल में भ्रष्टाचार की संस्कृति को बनाए रखता है

2014 में जब इस उपाय का मतपत्र में उल्लेख किया गया था, तब कैलिफ़ोर्निया राज्य के प्रत्येक दस सेनटरों में से लगभग एक पर झूठी गवाही, रिश्वतखोरी और यहाँ तक कि हथियार तस्करी सहित बहुत से गंभीर आपराधिक आरोप लगाए गए थे या जिन पर ये आरोप सिद्ध हुए थे। जब यह चल रहा था, तब प्रस्ताव 50 के लेखक, तब के राज्य सेनट के अस्थायी प्रेज़ीडेंट ने उन दुष्टों को—उनमें से एक को जूरी द्वारा दोषसिद्ध करार दिए जाने के बावजूद, लोक विश्वास के पदों से बाहर निकालने पर विचार करने से मना कर दिया!

समाचारों में शीर्षकों में शामिल थे:

“राज्य के दोषसिद्ध सेनटर को निकालने का प्रयास विफल हुआ”—*Capital Public Radio, 2/27/14*

“Wright को सज़ा देने में देरी हुई; सेनटरों ने दोषसिद्ध डेमोक्रेट को निकालने के लिए मना किया”—*Breitbart News Network, 7/8/14*

प्रस्ताव 50 आपको ऐसा अनुभव कराना चाहता है कि सैक्रामेंटो का राजनीतिक वर्ग वास्तव में भ्रष्टाचार को उखाड़ फेंकने के लिए कड़ा रुख अपनाना चाहता है। वे वास्तव में आपसे यह तथ्य छिपा रहे हैं कि वे गंभीर अपराध सिद्ध हुए व्यक्ति—अपने दोस्त—को निकालने के लिए कड़ा फैसला नहीं लेंगे।

प्रतिनिधित्व के बिना कराधान

प्रस्ताव 50 लाखों कैलिफ़ोर्निया वासियों को उनके मूल अधिकारों से भी वंचित करता है। यह प्रतिनिधित्व के बिना कराधान थोपता है। जब किसी विधायक को निकालने की बजाए उसे “निलंबित” किया जाता है, तब इसका यह अर्थ होता है कि उस डिस्ट्रिक्ट में नागरिकों के हितों का राज्य विधान-मंडल कोई व्यक्ति प्रतिनिधित्व नहीं कर रहा होता है। इसका मतलब है कि उस बुरे व्यक्ति को बदलने के लिए कोई चुनाव इसलिए आयोजित नहीं किया जा सकता है क्योंकि वह अभी भी पद पर “कब्ज़ा जमाए” हुए है।

विधान-मंडल के अंतरंग सदस्य प्रस्ताव 50 का उपयोग राजनीतिक विरोध को दबाने के लिए कर सकते हैं

इस उपाय का संभवतः सबसे कष्टदायक भाग यह है कि यह राज्य के संविधान में एक ऐसा स्थाई साधन स्थापित करता है जिसके द्वारा बहुमत विधान-मंडल में अल्पमत की राय को दबा सकता है। यह देखना कठिन नहीं है कि जहाँ यदि आप किसी ऐसे मुद्दे के संबंध में सेनट या विधान सभा के मुखर सदस्य हैं जो आपके साथियों में लोकप्रिय नहीं हैं जिससे आपको वास्तविकता का सामना करना पड़ सकता है, वे विधान-मंडल में आपकी आवाज़ दबाने और आपका मत हथियाने के लिए आपको निलंबित करने के लिए मतदान कर सकते हैं!

प्रस्ताव 50 पर नहीं के रूप में मतदान करें!

देखें: Stopp50.com

JOEL ANDERSON, सेनटर,
38वाँ डिस्ट्रिक्ट

BRIAN JONES, विधान सभा सदस्य,
71वाँ डिस्ट्रिक्ट

★ प्रस्ताव 50 के विपक्ष में तर्क का खंडन ★

यह उपाय आरोप की प्रकृति और अन्य परिस्थितियों पर विचार करते हुए विधान सभा के साथी सदस्यों और सेनटरों को दंडित करने के लिए कानून निर्माताओं को आवश्यक अधिकार प्रदान करेगा।

गंभीर मामलों में, विधान सभा और सेनट के पास पहले से ही किसी सदस्य को निकालने का अधिकार है। लेकिन निकाला जाना हमेशा उचित कार्रवाई नहीं होती। जब किसी कानून निर्माता पर ही किसी अपराध का आरोप लगाया जाता है, तब निर्दोष होने की धारणा को देखते हुए, उस व्यक्ति को तब तक निकालना उपयुक्त नहीं होगा जब तक कि सभी तथ्य ज्ञात न हों और जब तक मामला सुलझ न जाए।

ऐसे बहुत-से मामलों में, कानून निर्माताओं को सदस्य को विधान-मंडल से निकालने से कुछ कम करने और उस सदस्य को घर बैठने और किसी करदाता द्वारा दिए गए पैसे से वेतन का चेक प्राप्त करने से कुछ अधिक करने के लिए तर्कसंगत और नपे-तुले तरीके से कार्रवाई करने के लिए अधिकार की ज़रूरत होती है।

प्रस्ताव 50 विधानसभा या सेनट को किसी सदस्य को निलंबित करने और सदस्य का वेतन निलंबित करने की योग्यता प्रदान करता है।

इस प्रस्ताव के अंतर्गत कानून निर्माताओं को एक-दूसरे को अनुचित रूप से सज़ा देने से रोकने के लिए एक उच्च सीमा स्थापित की गई है। इसमें सदन से यह अपेक्षा है कि वह अपनी कार्रवाई के लिए कारण की सार्वजनिक रूप से घोषणा करे, और प्रस्ताव अवश्य दो-तिहाई मतों द्वारा स्वीकृत होना चाहिए—जो कभी आसान नहीं होता और इसके लिए हमेशा द्विदलीय समर्थन की ज़रूरत होती है।

यह उपाय विधान-मंडल या कानून निर्माताओं के मस्तिष्क में भ्रष्टकारी प्रभावों का संचार नहीं करता, और नैतिक व्यवहार को प्रोत्साहित करने, पारदर्शिता बढ़ाने, शिकायतों की जांच-पड़ताल करने और कानून को लागू करने के लिए अभी बहुत कुछ करने की ज़रूरत है।

प्रस्ताव 50 यह स्पष्ट करते हुए कानून निर्माताओं को नैतिकता के उल्लंघनों के संबंध में कार्रवाई करने का एक और माध्यम प्रदान करता है कि जब परिस्थितियों के अंतर्गत आवश्यक हो, तब कानून निर्माताओं को वेतन के बिना निलंबित किया जा सकता है।

JAMES P. MAYER, प्रेज़ीडेंट/CEO,
California Forward

HELEN HUTCHISON, प्रेज़ीडेंट,
League of Women Voters of California