

★ 支持69號提案的論據 ★

投贊成票給69號提案: 防止立法院更改運輸收入用途並確保它們只能用於為改善運輸提供基金。

投贊成票給69號提案, 確保來自我們在加油站支付的和在登記車輛時支付的運輸收入只能用於道路和運輸改善項目。69號提案通過禁止立法院將這些收入用於非運輸方面, 從憲法層面保護這些基金。

並且投贊成票給69號提案不會提高哪怕一分錢的稅收。

投贊成票給69號提案, 要求運輸基金被花費在優先項目上, 比如修繕地方道路、高速公路、橋樑和其他運輸項目。

California人依靠安全可靠的運輸網絡來支撐我們的生活質量和強大的經濟。投贊成票給69號提案, 會保護我們已經為以下項目所支付的運輸稅收和費用: • 改善安全 以修復老化和劣化的橋樑、隧道和天橋, 以及高速公路、快速公路及地方街道和道路。• 填補坑洞并鋪平裂縫和坑窪的道路。• 減輕運輸擁堵, 增加新的車道及進行維修以消除造成擁堵的瓶頸路段。• 升級輕軌和通勤軌道, 公交車和其他公共運輸服務, 以減少運輸擁堵和改善空氣質量。• 改善行人安全, 建設和升級人行橫道和人行道。

投贊成票給69號提案, 保護運輸基金並使每個California的社區都受益。

讓69號提案被通過, 保護州內每個市、郡和運輸機構的專用於修復地方道路和改善公共運輸的收入。

投贊成票給69號提案, 保護現有收入並且不會增加稅收。

投贊成票給69號提案, 保護我們已經在支付的現有稅收和費用。它並不會提高稅收。

投贊成票給69號提案促進就業和更強有力的經濟

確保運輸收入專用於運輸項目將支持數十萬的高薪職位, 並將通過改善員工通勤及貨物和服務到達市場所依賴的運輸網絡來促進我們的經濟。

投贊成票給69號提案意味著保護納稅人的強有力的問責制。

69號提案確保我們的運輸稅金只能用於改善道路安全、填補坑洼、修復當地街道、高速公路和橋樑、並投資於公共運輸。

「糟糕狀態的破損、坑洼道路對California的司機構成了重大安全威脅,」California公路巡邏局的局長Warren Stanley說。「我們需要69號提案來保護收入, 以修復我們道路的糟糕狀態, 保護公共安全並為司機提供更順暢、較少擁堵的道路和高速公路。」

投贊成票給69號提案得到廣泛的聯盟支持。

投贊成票給69號提案, 得到了代表著商業、勞工、地方政府、運輸支持者和納稅人的廣泛聯盟的支持, 包括: • California州婦女選民聯盟 • California商會 • 全國有色人種協進會 California分會 • California Alliance for Jobs • California企業圓桌會 • California郡縣協會 • California城市聯盟 • Southern California Partnership for Jobs • Transportation California • California公共運輸協會

投贊成票給69號提案, 以確保我們的運輸收入只能用在運輸改善項目上。

www.YesProp69.com

局長WARREN STANLEY

California公路巡邏局

HELEN HUTCHISON, 主席

California婦女選民聯盟

ALLAN ZAREMBERG, 主席

California商會

★ 對支持69號提案的論據的反駁 ★

否決69號提案將會導致整個運輸系統年久失修、老舊過時和擁堵不堪。

在最近的汽油稅提高之前, Sacramento通過運輸相關的費用和稅收獲得了大量來自於您的資金以修復我們坑窪破損的道路、升級運輸基礎設施以及修繕老舊橋樑等。然而, 一次又一次, 加州把您的錢花在了除了運輸以外的其他所有事情上。現在我們的道路已經完全破敗, 他們承諾這次他們會按照預期用途來開支。雖然保護您的錢是值得讚揚的, 但California人已經被不必要地徵收著燃油稅。如果Sacramento在處理您的資金方面能夠明智, California的運輸系統不會面臨這樣的危機。

69號提案保護的運輸資金並不會修復我們的道路

雖然支持者爭論保護這些資金可以確保緩解運輸擁堵、填補坑窪和提高安全性, 但事實並非如此。69號提案所保護的資金的一部分是用於運輸, 而不是修復我們的道路; 不會建設新

的基礎設施, 不會更新California坑窪破損的道路, 也不會減輕運輸擁堵。其他資金可用於高速鐵路、自行車道和保護棲息地等項目。

69號提案不能保護超過10億美元

69號提案不能保護所有運輸資金。Sacramento將每年收繳10億美元的車輛重量費用, 這些費用將不受保護並回填進California的一般基金。69號提案不能充分保護運輸稅免於被轉移到無助於修復我們的道路和高速公路的項目上。請對69號提案投反對票。

州議員FRANK BIGELOW

第5號州議會選區

參議員JOHN MOORLACH

第37號參議院選區

★ 反對69號提案的論據 ★

選票提案可以有多無禮？去年，州立法委員以三分之二多數票通過了汽油稅和車輛費的增加以改善運輸。然後現在他們要求您讓他們只把錢花在這個預期用途上？您看到這個請求的瘋狂了嗎？

這個議案是想讓我們感覺更好嗎？或者它是在控告 Sacramento 在花您的錢時無法自拔？它在高速鐵路上浪費著數十億美元，造成巨額成本超支。然後這個提案是為了防止他們免受開支轉移？或者說它是不是一次 Sacramento 的坦白，就像一個酒鬼那樣，說這次它不會吸走您的汽油稅並用在其他無用的事情上？然後，再一次，他們真的是這個意思。California 立法院能有多悲傷？您知道州交通廳每年浪費5億美元嗎？因為它的冗員-它有將近3,300名建築師和工程師，而且它還在僱傭更多人？當大多數州外包一半工程工作時，它只外包百分之十？在提高汽油稅之前，Sacramento 是否精簡了州交通廳？沒有！

我作為一個財政保守主義者，卻不得不請求您讓 Sacramento 把汽油稅用於修復高速公路，這讓我感到非常尷尬。這是不誠實和兩面派的。選民還要允許自由開支的自由主義者將我們的黃金之州帶到最低谷多久？因此，我要對這個被稱為69號提案的廢話投出反對票。您也應該這麼做。

參議員 JOHN M.W. MOORLACH
第37號參議院選區

69號提案不能保護所有運輸收入。

所有運輸相關的收入必須得到保護，以防被立法院挪用至不能修復我們道路的計劃。事實：大多數運輸收入，包括汽油、柴油消費稅和車輛登記費，均受到憲法保護，不得用於運輸以外的目的。不幸的是，69號提案不能保護自從2011年起每年收取的路邊測量的汽車重量費用超過10億美元資金。所有運輸稅收必須得到保護，以免被政客挪用和濫用，否則這些遊戲還將繼續。

69號提案允許未經審查的開支。

除了13號提案（1978年）— California 的標誌性動議，旨在限制地方房地產稅 - 選民通過了提案4（1979年），這限制了政府運作的開支。69號提案將最近頒布的運輸稅和費用免於計算從州開支上限內。這有效地將一般基金開支上限提高了每年約20億美元。通過免除這些開支，州開支將被允許增長到本來無法達到的水平。

對69號提案投反對票。

我反對新的汽油稅和車輛登記費。太多的 California 人在這個高成本的州為支付住房、食物和其他必需品而掙扎著。California 人不需要更多的稅收。我不支持69號提案，因為州開支將會繼續陷入失控的漩渦，並且它不能充分保護運輸稅免於被轉移到無助於修復我們的道路和高速公路的項目上。

州議員 FRANK BIGELOW
第5號州議會選區

★ 對反對69號提案的論據的反駁 ★

69號提案防止立法院將運輸資金挪用於非運輸目的。因此，反對69號提案的論據是由...立法委員簽署的這一點就並不奇怪了。

但是他們的論據是不準確的。

下面才是事實。

事實：當選民批准69號提案時，我們州憲法將保護近期頒布的運輸收入並要求其用於運輸改善項目。

事實：69號提案不增加稅收。它保護我們已經支付的運輸稅收和費用：

事實：69號提案不增加州開支上限。它確保運輸收入完全用於改善運輸，而非州債務。

通過69號提案將會確保我們的運輸資金被用於運輸改善項目，包括：

- 填補坑洞并鋪平坑窪的道路。
- 改善橋樑、天橋、街道和高速公路的安全性。

- 減輕運輸擁堵，進行修理以改善運輸流。
- 投資公共運輸，諸如公交車和通勤鐵路，以幫助緩解運輸和改善空氣質量。

投贊成票給69號提案意味著保護納稅人的強有力的問責制。

69號提案得到了廣泛聯盟的支持，包括公共安全官員、企業、地方政府、勞工、環保主義者、老年人、納稅人、民主黨人、共和黨人和獨立人士的支持。

投贊成票給69號提案，以防止立法院挪用我們的運輸資金，並保證運輸資金被用於修復我們的道路。

www.YesProp69.com

GARY PASSMORE，會長
California 長者協會

ROBERT C. LAPSLEY，會長
California 企業圓桌會

ALICE A. HUFFMAN，會長
全國有色人種協進會 California 分會