

★ ARGUMENTOS A FAVOR DE LA PROPUESTA 38 ★

La educación es nuestro futuro porque los niños son nuestro futuro. Sin escuelas de buena calidad, nuestro estado carecerá de la fuerza laboral calificada necesaria para que crezca nuestra economía y se creen empleos.

En lugar de invertir en nuestras escuelas, los líderes políticos de ambos partidos han hecho recortes. Desde 2008, han recortado los presupuestos escolares en \$20 mil millones. Más de 40,000 educadores han sido despedidos y California tiene ahora las clases de mayor tamaño de la nación.

**RESTAURAR Y AMPLIAR LOS FONDOS PARA LAS ESCUELAS.**

La Propuesta 38 vuelve a hacer de las escuelas una prioridad. Proporciona financiamiento garantizado para restaurar una educación completa y mejorar los resultados educativos.

Garantiza miles de millones de dólares a las escuelas locales con base en la matrícula, con un promedio de \$10 mil millones anuales en doce años.

Los planteos escolares pueden usar el dinero para reducir los tamaños de las clases y restaurar las clases de arte, música, matemáticas, ciencias, educación vocacional y técnica, y preparación universitaria, con base en las diferentes necesidades de las distintas escuelas.

Conozca cuántos nuevos fondos envía la Propuesta 38 directamente a las escuelas de su comunidad en: [www.moneyforlocalschools.org/restore](http://www.moneyforlocalschools.org/restore).

**IMPEDIR MÁS RECORTES.**

La Propuesta 38 ayuda a impedir más recortes presupuestales al apartar \$3 mil millones anualmente durante el año 2016-17 para reducir el déficit del estado mediante el pago de la deuda en bonos de la educación estatal.

**PREPARAR A LOS NIÑOS PARA EL ÉXITO.**

La 38 proporciona más de \$1.1 mil millones anuales para restaurar los recortes presupuestarios a la educación de la niñez temprana, mejorar la calidad y ampliar el acceso a la educación preescolar.

**UNA FORMA EQUITATIVA DE INVERTIR EN NUESTRAS ESCUELAS.**

Como californianos, todos debemos contribuir con algo para mejorar nuestras escuelas porque todos compartiremos los beneficios que traerán mejores escuelas a la economía y la calidad de vida de nuestro estado.

La Propuesta 38 proporciona \$10 mil millones anuales para restaurar los fondos para las escuelas mediante el aumento de las tasas tributarias estatales sobre los ingresos después de todas las

deducciones, usando una escala gradual basada en la capacidad de pago. Los contribuyentes más ricos pagarán más, con tasas que van hasta el 2.2% para los ingresos de más de \$2.5 millones. En el extremo inferior, los contribuyentes cuyos ingresos estén por debajo de \$25,000 pagarán un promedio anual de \$7.00.

Sepa cómo la Propuesta 38 afecta a los contribuyentes como usted en: [www.moneyforlocalschools.org/taxcalculator](http://www.moneyforlocalschools.org/taxcalculator).

**CINCO GARANTÍAS PARA PADRES Y CONTRIBUYENTES:**

- *La Legislatura no puede tocar el dinero.* La Propuesta 38 PROHÍBE que la Legislatura desvíe o tome prestado ese dinero, y no puede usar el nuevo dinero para reemplazar el dinero que reciben actualmente las escuelas.
- *Los fondos para las escuelas DEBEN ir por alumno a cada escuela y deben gastarse en la escuela.* Los fondos serán auditados y cualquier intento de asignación inadecuada es un delito mayor penado con cárcel y una prohibición de ocupar un cargo público.
- *El dinero NO PUEDE gastarse en aumentos de los salarios o las pensiones del personal escolar, y la Propuesta 38 prohíbe que se gaste más del 1% en la administración.*
- *Las decisiones de gastos se harán localmente luego de recibir la opinión pública.* Los distritos DEBEN realizar reuniones abiertas en cada plantel escolar para obtener la opinión de los padres, los educadores y la comunidad antes de gastar el dinero.
- *Los distritos escolares serán responsables de las mejoras en cada escuela.* DEBEN fijar metas de mejora educativa anuales para cada escuela e informar públicamente cómo se gastó el dinero y si se alcanzaron las metas de mejora.

**HAGA QUE LAS ESCUELAS VUELVAN A SER UNA PRIORIDAD. SÍ A LA 38.**

**CAROL KOCIVAR**, Presidente

California State Parent Teacher Association

**EDWARD JAMES OLMOS**, Actor

**ARUN RAMANATHAN**, Director Ejecutivo

Education Trust Oeste

★ REFUTACIÓN PARA LOS ARGUMENTOS A FAVOR DE LA PROPUESTA 38 ★

Todos queremos mejores escuelas.

Pero tirar \$120 MIL MILLONES DÓLARES DE UN IMPUESTO NUEVO en una nueva burocracia estatal irresponsable no devolverá educación de calidad para nuestros niños.

En lugar de reformar el sistema, eliminar el mal uso de los fondos y los abusos, la Propuesta 38 eleva los impuestos y tira más dinero en una burocracia irresponsable.

- La Propuesta 38 es un aumento masivo al impuesto sobre los ingresos para los contribuyentes de clase media y las pequeñas empresas. Si usted gana \$8,000 o más por año en ingresos tributables, sus tasas aumentarán en hasta un 21% durante los próximos DOCE AÑOS.
- La Prop. 38 dañará a las pequeñas empresas al elevar drásticamente los impuestos a los negocios familiares que declaran y pagan los impuestos sobre los ingresos como personas físicas y no como personas morales.
- La Propuesta 38 elimina puestos de trabajo en las empresas pequeñas y familiares donde está el mayor crecimiento laboral. California tiene la tercera tasa más alta de desempleo en el país.
- La Prop. 38 no puede cambiarse por doce años, ni siquiera en caso de fraude o mal uso de los fondos.

- La Prop. 38 da a los políticos de Sacramento \$3 mil millones al año durante cuatro años para que los gasten cómo prefieran.
- La Prop. 38 crea una nueva y costosa burocracia al forzar a las escuelas a pasar por un papeleo complejo sólo para recibir financiamiento básico y ordena que se realicen nuevos programas mientras que se han tenido que recortar las funciones básicas escolares.
- La Prop. 38 no hace nada virtualmente para mejorar el desempeño de los estudiantes.

Únase a educadores, doctores, oficiales de las fuerzas del orden, organizaciones de contribuyentes y líderes de pequeñas empresas para votar No a la 38. [www.StoptheMiddleClassTaxHike.com](http://www.StoptheMiddleClassTaxHike.com).

**ANDREW WONG**, Miembro

Distrito Escolar Unificado de Pomona, Junta de Educación

**KEITH ROYAL**, Presidente

California State Sheriffs' Association

**RICHARD RIDER**, Presidente

Grupo de Lucha por los Impuestos de San Diego

★ ARGUMENTOS EN CONTRA DE LA PROPUESTA 38 ★

*No a la Prop. 38:*

*Aumento del impuesto sobre los ingresos de \$120 mil millones para la mayoría de los californianos.*

Si usted gana \$17,346 o más por año en ingresos tributables, la Prop. 38 eleva la tasa de su impuesto sobre los ingresos personales hasta en 21%, además de lo que paga al gobierno federal.

El aumento tributario de la Prop. 38 sigue hasta 2024. Si tiene un hijo que ingresa a primer grado, usted pagará impuestos más altos sobre los ingresos hasta que su hijo se gradúe de la preparatoria.

Incluso si la economía mejora y más personas vuelven a trabajar, el aumento tributario continúa. Incluso sin las reformas necesarias para nuestro sistema educativo, como la capacidad de despedir a los malos maestros, el aumento tributario continúa. La Prop. 38 nos deja encerrados en tasas del impuesto sobre los ingresos más altas durante los próximos doce años, ¡sin importar qué suceda!

Los políticos y los burócratas obtienen miles de millones de dólares en nuevos impuestos, virtualmente sin rendición de cuentas alguna sobre cómo se gasta el dinero y cuánto llega realmente al salón de clases.

*Pone la mira en las pequeñas empresas y elimina empleos.*

Aproximadamente 3.8 millones de pequeñas empresas de California pagan impuestos individuales sobre sus ganancias, en lugar de impuestos corporativos. Por consiguiente, las pequeñas empresas quedarán devastadas por estos impuestos más altos, incluso aquellos negocios que ganan tan poco como \$30,000 o \$40,000 al año.

En lugar de crear empleos y mejorar la economía, la Prop. 38 forzará a los negocios familiares a recortar puestos de trabajo, mudarse fuera del estado o incluso cerrar. Si ellos pueden mantenerse en sus negocios, elevarán los precios para pagar por los impuestos más altos, lo que finalmente pasará a los consumidores.

*Sin requisitos para mejorar el desempeño de los estudiantes.*

Bajo la 38, no hay requisitos de mejora del desempeño escolar o de eliminar a los malos maestros. Seguirá gastándose demasiado dinero en administración, consultores, pensiones, prestaciones y gastos generales, y se gastará muy poco en el salón de clases. Actualmente,

el 24% de los estudiantes de California no se gradúa de la escuela secundaria. La Prop. 38 vierte más dinero en un sistema que está reprobando a nuestros niños sin requerir mejoras en los resultados de los estudiantes.

*Sin cambio, ni siquiera en caso de fraude o mal uso de los fondos, durante doce años.*

La Prop. 38 contiene una disposición especial oculta en sus veintisiete páginas con letra chica, que prohíbe cualquier cambio a la iniciativa de ley hasta 2024 (sin otro voto de la gente), ni siquiera en caso de mal uso de los fondos, fraude o abuso.

*\$120 mil millones en nuevos impuestos, pero nada que reduzca nuestro déficit.*

La Propuesta 38 permite a los políticos de Sacramento seguir gastando. No hay nada en la Prop. 38 que requiera que los fondos se usen específicamente para reducir el déficit y nada que impida que los políticos nos lleven de nuevo al mismo lío en el que estamos ahora, incluso con \$120 mil millones en nuevos impuestos.

No a la Prop. 38:

- 27 páginas con letra chica y errores
- \$120 mil millones en impuestos más altos
- Aumenta los impuestos sobre los ingresos para los ingresos tributables por encima de \$17,346
- Daña a las pequeñas empresas y elimina empleos
- Sin requisitos para mejorar el desempeño de los estudiantes.
- No se puede cambiar durante doce años, ni siquiera en caso de fraude o mal uso de los fondos, sin otro voto.

*No a la Prop. 38: otra iniciativa errónea, costosa y engañosa.*

**ALLAN ZAREMBERG**, Presidente

Cámara de Comercio de California

**KEN WILLIAMS**, Miembro

Junta de Educación del Condado de Orange

**THOMAS HUDSON**, Director Ejecutivo

California Taxpayer Protection Committee

★ REFUTACIÓN PARA LOS ARGUMENTOS EN CONTRA DE LA PROPUESTA 38 ★

Nuestras escuelas están en problemas. \$20 mil millones en recortes presupuestales. En el lugar número 47 de 50 estados en gasto por alumno. 40,000 educadores despedidos. En lugar de dar prioridad a la educación, los políticos hacen recortes.

La Prop. 38 ofrece una solución. Sus oponentes no ofrecen soluciones, sólo ataques engañosos.

- No crea en las tácticas de miedo acerca de los impuestos. Bajo la Propuesta 38, las tasas de impuestos aumentan entre el 0.4% y el 2.2%, no el 21%.
- Las pequeñas empresas que ganan entre \$30,000 y \$40,000 NO quedarán “devastadas”. El aumento promedio de la 38 para los ingresos entre \$25,000 y \$50,000 es de \$54.
- El dinero para las escuelas de la 38 DEBE ir a cada plantel escolar local por alumno. DEBE gastarse allí, donde están los estudiantes, y DEBE usarse para mejorar los resultados de los estudiantes. LOS POLÍTICOS DE SACRAMENTO NO PUEDEN TOCAR EL DINERO.
- La 38 PROHÍBE que se use el dinero de las escuelas para aumentar salarios, pensiones u otros beneficios; los gastos en administración NO PUEDEN exceder el 1%.
- Existe responsabilidad real. La 38 REQUIERE que se divulguen públicamente las auditorías independientes y los informes sobre

los resultados educativos. El intento de asignación inadecuada de fondos es un delito mayor.

- Los ELECTORES pueden enmendar la 38, NO LOS POLÍTICOS. Esto protege la garantía de la 38 de que la Legislatura no puede desviar el dinero de las escuelas.

La Propuesta 38 garantiza nuevos fondos para las escuelas con un promedio de \$10 mil millones anuales durante doce años para restaurar los recortes y mejorar los resultados educativos.

Confiamos en que las escuelas públicas educarán a nuestros hijos y proporcionarán empleados calificados y productivos a los empleadores. No invertir en las escuelas daña a nuestros niños y a nuestra economía.

Lea usted mismo la 38 en [prop38forlocalschools.org](http://prop38forlocalschools.org).

Haga que las escuelas sean una prioridad. Sí a la 38.

**CELIA JAFFE**, Presidente

Asociación de Padres y Maestros del Distrito 4, Condado de Orange

**ALEX KAJITANI**

Maestro del año 2009 de California

**TINA REPETTI-REZZULLO**

Maestra del año 2010-2011 del Condado de Los Ángeles