

★ प्रस्ताव 31 के पक्ष में तर्क ★

31

अच्छे और बुरे समय में, कैलिफोर्निया में लंबे समय से राज्य का बजट घाटे में रहा है जहाँ राजनेता राज्य सरकार की आमदनी की तुलना में अधिक पैसा खर्च कर रहे हैं—जिसमें बहुत सा बर्बाद होता है, दुरुपयोग होता है और अधिक उधार लिया जाता है। बजट अक्सर विशेष हितों के प्रभाव पर आधारित होते हैं, बजाय इसके कि कैलिफोर्निया के निवासी क्या चाहते हैं। प्रस्ताव 31 राज्य के राजनेताओं को अंततः अपने साधनों के भीतर रहने के लिए मजबूर करता है, और यह मतदाताओं और करदाताओं को महत्वपूर्ण जानकारी देता है ताकि वे राजनेताओं को जवाबदेह बना सकें।

2003 और 2010 के बीच कई राज्य एजेंसियों के गैर पक्षपातपूर्ण लेखा परीक्षक ने बताया कि यदि आपरेशनों में सुधार करने और कार्यकुशलता में सुधार करने के लेखा परीक्षक के खुद के प्रस्तावों का लागू कर दिया जाता तो राज्य करदाताओं के लगभग \$1.2 बिलियन को बचा सकता था। हाल की एक एकीकृत कोर्ट केस प्रबंधन प्रणाली से करदाताओं पर लगभग \$500 मिलियन से अधिक की लागत आई, बजट से \$200 मिलियन अधिक, जो परित्यक्त किए जाने से पहले सिर्फ 58 में 7 काउंटी को जोड़ने के लिए थी।

प्रस्ताव 31 के लिए एक वास्तविक संतुलित बजट की आवश्यकता है। यह सार्वजनिक समीक्षा के बिना या नागरिक निरीक्षण के बिना अरबों डॉलर को खर्च करने पर रोक लगाता है। जब तक हम प्रस्ताव 31 को पारित न कर दें, हर साल सैकड़ों मिलियन डॉलर की बर्बादी जारी रहेगी जिसका स्थानीय स्कूलों, कानून प्रवर्तन और अन्य सामुदायिक प्राथमिकताओं के लिए बेहतर इस्तेमाल किया जा सकता था।

प्रस्ताव 31 करों में वृद्धि नहीं करता है, करदाताओं के लिए लागत में वृद्धि नहीं करता है या किसी नई सरकारी नौकरशाही की स्थापना नहीं करता है। प्रस्ताव 31 स्पष्ट करता है कि इसके प्रावधानों को मौजूदा संसाधनों के साथ लागू किया जाना चाहिए—और यह कर के डॉलरों को शहरों और काउंटी के लिए वापस लौटाकर बचत पैदा करेगा।

31 पर हॉ:

- **सार्वजनिक निवेश और पारदर्शिता में वृद्धि करता है**—सार्वजनिक समीक्षा के बिना बजट को पारित करने से राज्य को रोकता है। वर्तमान में, राज्य के बजट में कोई वास्तविक पारदर्शिता या सार्वजनिक रिपोर्टिंग आवश्यकताएं नहीं हैं। प्रस्ताव 31 की आवश्यकता है कि राज्य सरकार प्रस्तावित राज्य बजट पर कानून निर्माताओं के मतदान करने से पहले इसको कम से कम तीन दिन के लिए सार्वजनिक समीक्षा के लिए उपलब्ध कराए।
- **नए सरकारी खर्च पर राजकोषीय निरीक्षण और बाधाएं लगाता है**—प्रस्ताव 31 राज्य को किसी भी नए खर्च के लिए वित्तपोषण करने या किसी वित्तपोषक

स्रोत की पहचान किए बिना \$25 मिलियन से अधिक की कमी करने पर प्रतिबंध लगाता है।

- **स्थानीय नियंत्रण और लचीलापन बढ़ाता है**—2012 के राज्य के बजट ने स्थानीय सरकार से \$1.4 बिलियन ले लिए। प्रस्ताव 31 स्थानीय सरकार को \$200 मिलियन वापस लौटाता है जिनका इस्तेमाल स्थानीय प्राथमिकताओं के लिए किया जाएगा। यह शहरों, देशों, और स्कूल जिलों को अधिक लचीलापन और उन सेवाओं को डिजाइन करने के लिए अधिकार प्रदान करता है जो परिणामों में सुधार करती हैं और स्थानीय जरूरतों को पूरा करती हैं।
- **बजटों में प्रदर्शन और परिणाम की आवश्यकता लगाता है**—इसकी आवश्यकता है कि राज्य और स्थानीय सरकारें मापन करने योग्य प्राप्त परिणामों पर ध्यान केंद्रित करें और यह आवश्यक करके जवाबदेही प्रदान करता है कि राज्य विधायिका और स्थानीय सरकारें अतिरिक्त खर्च के फैसले करने से पहले नियमित सार्वजनिक रिपोर्टों को जारी करें, और कार्यक्रमों के प्रभाव का मूल्यांकन करें।
- **राज्य सरकार के कार्यक्रमों के प्रदर्शन की समीक्षा को आवश्यक बनाता है**—अपेक्षा करता है कि सभी राज्य सरकार के कार्यक्रमों की प्रदर्शन के लिए सार्वजनिक रूप से समीक्षा की जाए ताकि परिणाम में सुधार करने के तरीकों की पहचान की जा सके—या उनके वित्तपोषण को अधिक कुशल और प्रभावी कार्यक्रमों के लिए हस्तांतरित किया जा सके।
- **दो वर्षीय राज्य बजट को आवश्यक बनाता है**—राजनेताओं को अल्पकालिक बजट चालबाजियों को पारित करने से रोकता है। कानून निर्माताओं से लंबी अवधि के राजकोषीय समाधान विकसित करने के लिए अपेक्षा करता है।

31 पर हॉ में मतदान करें। सरकार के खर्च को सीमित करें—राज्य बजट में जनता का विश्वास बढ़ाएं।

HON. CRUZ REYNOSO

कैलिफोर्निया सुप्रीम कोर्ट जस्टिस (सेवानिवृत्त)

HON. DELAINE A. EASTIN

फॉर्म सुपरिटेण्डेंट ऑफ पब्लिक इंस्ट्रक्शन

PROF. JAMES FISHKIN, Ph.D.

स्टैनफोर्ड यूनिवर्सिटी

★ प्रस्ताव 31 के पक्ष में तर्क के लिए खंडन ★

प्रस्ताव 31 बजट में संतुलन नहीं करता है, सार्वजनिक निवेश में वृद्धि नहीं करता है या प्रदर्शन में सुधार नहीं करता है।

यदि प्रस्ताव 31 वास्तव में वह करता जिसका तर्क में वादा किया गया है, तो हम इसका समर्थन करते। लेकिन यह ऐसा नहीं करता है। इसके बजाय यह नए जटिल नियमों, प्रतिबंधों और आवश्यकताओं को जोड़ता है जिनको कैलिफोर्निया के संविधान में प्रविष्ट किया गया है। यह सरकार को अधिक बोझिल, अधिक महंगी, धीमी, और कम प्रभावी बनाता है। प्रावधान इतने भ्रामक और अस्पष्ट हैं कि अदालतों को उन मुकदमों का वह समाधान करने में सालों लग जाएंगे जो उनका मतलब है।

प्रस्ताव 31 लागत में वृद्धि करता है, नौकरशाही का नियंत्रण बढ़ाता है और सार्वजनिक सुरक्षा को कमजोर करता है।

यह स्थानीय राजनेताओं को उन कानूनों की अवहेलना करने या उनमें परिवर्तन करने की अनुमति देता है जिनको वे पसंद नहीं करते हैं, जिससे लोगों के मतदान के बिना हवा की गुणवत्ता, सार्वजनिक स्वास्थ्य, श्रमिक सुरक्षा में कमी होती है।

प्रस्ताव 31 करों में कटौती या शिक्षा के लिए वित्तपोषण में वृद्धि को लगभग असंभव बनाता है।

यह टैक्स में कटौती पर प्रतिबंध लगाता है जब तक कि अन्य करों में वृद्धि नहीं कर दी जाती है या कार्यक्रमों में कटौती नहीं की जाती है, और स्कूलों के लिए वित्तपोषण में वृद्धि को रोकता है जब तक करों में वृद्धि नहीं कर दी जाती है या कार्यक्रमों में कटौती नहीं की जाती है।

प्रस्ताव 31 में इतनी खामियां हैं कि प्रायोजन संगठन के कई सदस्यों ने इसको मतदाताओं के लिए प्रस्तुत करने के निर्णय के विरोध में इस्तीफा दे दिया।

बॉब बालगेनॉर्थ, जो कैलिफोर्निया फॉर्बर्ड एक्शन फंड के एक पूर्व बोर्ड सदस्य हैं, जो कि प्रस्ताव 31 के पीछे एक संगठन है, ने कहा कि “इसमें गंभीर खामियां हैं... और इससे कैलिफोर्निया का और नुकसान होगा।” अपने इस्तीफे में उन्होंने कहा कि वह “निराश हैं कि कैलिफोर्निया फॉर्बर्ड ने पहल में खामियों को सुधारे बिना राज्य के सचिव को हस्ताक्षर पेश कर दिए।”

हम एक और वृष्टिपूर्ण पहल को सहन नहीं कर सकते। प्रस्ताव 31 पर नहीं में मतदान करें।

ANTHONY WRIGHT, कार्यकारी निदेशक

हैल्थ एक्सेस कैलिफोर्निया

LACY BARNES, वरिष्ठ उपाध्यक्ष

कैलिफोर्निया फेडरेशन ऑफ टीचर्स

LENNY GOLDBERG, कार्यकारी निदेशक

कैलिफोर्निया टैक्स रिफॉर्म एसोसिएशन

★ प्रस्ताव 31 के खिलाफ तर्क ★

प्रस्ताव 31 इतनी खराब तरह से लिखा गया है और विरोधाभासी है कि इससे मुकदमों और भ्रम की स्थिति पैदा होगी सुधार नहीं।

हम सभी सुधार चाहते हैं, लेकिन इसके बजाय प्रस्ताव 31 नौकरशाही को बढ़ावा देता है और नई समस्याएं पैदा करता है। यह प्रतिबंध और खराब परिभाषित आवश्यकताओं की परत पर परत चढ़ाता है, महत्वपूर्ण निर्णयों को बिना चुने गए नौकरशाहों पर छोड़ता है, ऐसे निर्णय जैसे कि क्या कर में कटौती की अनुमति है या कार्यक्रम में बदलाव की—वे निर्णय जिनको साल दर साल अदालत में चुनौती दी जाएगी। हमें वास्तविक सुधारों की आवश्यकता है न कि मुकदमों की।

प्रस्ताव 31 शिक्षा और अन्य महत्वपूर्ण कार्यों से प्रयोगात्मक काउंटी कार्यक्रमों में वित्तपोषण के लिए \$200 मिलियन को हस्तांतरित करेगा।

राज्य फिलहाल अपने बिलों का भुगतान मुश्किल से कर सकता है। और राज्य के बजट का अधिकांश हिस्सा शिक्षा के लिए चला जाता है। फिर भी यह उपाय प्रति वर्ष \$200 मिलियन को राज्य के राजस्व से एक विशेष खाते में प्रयोगात्मक काउंटी कार्यक्रमों के लिए भुगतान करने के लिए हस्तांतरित करता है। यह उस पैसे से जुआ खेलने का नहीं है जिसको हमारी सर्वोच्च प्राथमिकताओं पर खर्च किया जाना चाहिए।

प्रस्ताव 31 शिक्षा के लिए वित्तपोषण को बढ़ाने से रोकता है जब तक कि यह करों में वृद्धि न कर दे या अन्य कार्यक्रमों में कटौती न कर दे—भले ही पैसे उपलब्ध हों।

जैसे कि यह अजीब लगता है, प्रस्ताव 31 वास्तव में राज्य को शिक्षा जैसे कार्यक्रमों में सुधार करने या स्कूलों के लिए वित्तपोषण को बढ़ाने से रोकता है भले ही इसके पास यह सब करने के लिए पैसे हैं, जब तक यह करों में वृद्धि न कर दे या अन्य कार्यक्रमों में कटौती न कर दे। यह प्रावधान कई साल के लिए स्कूलों के लिए अतिरिक्त वित्तपोषण को बाँध सकता है। प्रस्ताव 31 से राज्य को करों में कटौती करने से रोकता है जब तक कि यह अन्य करों में वृद्धि न कर दे या कार्यक्रम में कटौती न कर दे—भले ही राज्य में बजट अधिशेष हो।

इन प्रावधानों की विरोधाभासी प्रकृति राज्य को एक कर में कटौती करने से रोकती है जब तक कि यह किसी दूसरे कर में वृद्धि न कर दे, भले ही राज्य के पास बजट अधिशेष हो—भले ही इसका मतलब राज्य को आपके करों में कटौती करने से रोकने का हो या कोई दूसरा मामला हो—एक गंभीर मामला—एक लापरवाह प्रारूपण का। प्रस्ताव 31 इसे राज्य के संविधान में बंद करता है।

प्रस्ताव 31 हमारे सार्वजनिक स्वास्थ्य, पानी की गुणवत्ता और सार्वजनिक सुरक्षा के लिए काउंटी को राज्य के कानूनों की अवहेलना करने या उनमें परिवर्तन करने की अनुमति देकर खतरा पैदा कर रहा है।

कैलिफोर्निया ने सार्वजनिक स्वास्थ्य की रक्षा करने, हवा और पानी के प्रदूषण को रोकने और अपने नागरिकों की सुरक्षा प्रदान करने के लिए राज्यव्यापी मानकों को अपनाया है। प्रस्ताव 31 में एक प्रावधान शामिल है जो स्थानीय राजनेताओं को लोगों के मतदान के बिना ही इन कानूनों की अवहेलना करने या उनमें परिवर्तन करने की अनुमति देता है, और दुरुपयोग को रोकने के किसी प्रभावी तरीके के बिना भी।

प्रस्ताव 31 के कारण प्रति वर्ष अतिरिक्त सरकारी प्रक्रिया और नौकरशाही के लिए दसियों मिलियन डॉलर खर्च होंगे—वह करने के लिए जिसको करने की सरकार से पहले से ही अपेक्षा की जाती है।

प्रदर्शन के आधार पर बजट कुछ और की तुलना में एक नारा अधिक है। इसको पहले भी कई बार आजमाया जा चुका है। एक बात जो हम जानते हैं कि इससे लादत में वृद्धि होगी। गैर-सरकारी विधायी विशेषक कार्यालय द्वारा राजकोषीय विशेषण का कहना है कि यह नए बजट प्रथाओं के लिए प्रति वर्ष दसियों मिलियन डॉलर की वृद्धि कर देगा, जबकि परणामों में सुधार की कोई गारंटी नहीं है। निश्चित लागत, अनिश्चित परिणाम। हम सभी सुधार चाहते हैं, लेकिन प्रस्ताव 31 चीजों को बद से बदतर करेगा, बेहतर नहीं।

प्रस्ताव 31 पर नहीं का मतदान करने में हमारे साथ शामिल हों।

SARAH ROSE, मुख्य कार्यकारी अधिकारी
कैलिफोर्निया लीग ऑफ कंजर्वेटिव वोटर्स

JOSHUA PECHTHALT, अध्यक्ष
कैलिफोर्निया फेडरेशन ऑफ टीचर्स

RON COTTINGHAM, अध्यक्ष
पीस ऑफिसर्स रिसर्च एसोसिएशन ऑफ कैलिफोर्निया

★ प्रस्ताव 31 के खिलाफ तर्क के लिए खंडन ★

“प्रस्ताव 31 अधिक पारदर्शिता, सार्वजनिक समीक्षा, और राज्य और स्थानीय सरकार पर निरीक्षण लाता है। सरकार की जवाबदेही का यह उपाय पर्यावरण सुरक्षा और श्रमिकों की सुरक्षा की रक्षा करेगा और साथ ही सुनिश्चित करेगा कि विशेष हितों और पैरवी करने वाले समूहों द्वारा करदाताओं से लाभ नहीं लिया जाए।”

—Hon. Cruz Reynoso, कैलिफोर्निया सुप्रीम कोर्ट के न्यायमूर्ति (सेवानिवृत्त)

“यह कैलिफोर्निया के बजट प्रक्रिया पर प्रकाश डालने का समय है—अब और अधिक कई बिलियन डॉलर के घाटे का आश्चर्य नहीं। हमें ऐसे सुधारों की जरूरत है जो काम करते हैं, सामान्य रूप में कारोबार नहीं।”

—Professor James Fishkin, स्टैनफोर्ड विश्वविद्यालय

“प्रस्ताव 31 उधार लेने और खर्च करने के राज्य के प्रलोभन को कम करेगा। प्रस्ताव 31 स्थानीय सरकारों और सामुदायिक स्कूलों को शिक्षा में सुधार करने और सार्वजनिक सुरक्षा बढ़ाने पर ध्यान केंद्रित करने के लिए प्रोत्साहित करता है। प्रस्ताव 31 पर हाँ कैलिफोर्निया के स्कूलों और छात्रों के लिए हाँ है।”

—Hon. Delaine Eastin, पूर्व स्टेट सुपरिंटेंडेंट ऑफ पब्लिक इंस्ट्रक्शन

प्रस्ताव 31 पर हाँ से:

- करों में कोई वृद्धि नहीं या सरकारी खर्च में वृद्धि की आवश्यकता नहीं।
- राज्य सरकार पर उस पैसे को खर्च करने से रोक जो हमारे पास नहीं है।
- फिलहाल बंद दरवाजों के पीछे तैयार किए जाने वाली बजट प्रक्रिया में पारदर्शिता
- सेक्रेटमेंटो से शहरों और काउंटियों की ओर अधिक नियंत्रण और लचीलेपन का हस्तांतरण।
- और अधिक पैसा खर्च करने से पहले राज्य और स्थानीय सरकारों को परीणामों को सार्वजनिक रूप से रिपोर्ट करने को आवश्यक बनाता है।

कृपाय उपाय की समीक्षा www.sos.ca.gov पर जाकर स्वयं करें और सरकारी खर्च में बर्बादी को रोकने में मदद करें।

प्रस्ताव 31 संविधानिक परिवर्तन के उच्चतम मानकों की आवश्यकताओं को पूरा करता है। यह उपाय लिखित होगा, कानूनी तौर पर मजबूत होगा, और स्पष्ट रूप से कैलिफोर्निया की बजट प्रक्रिया और शासन में सुधार करेगा।

BILL HAUCK, पूर्व अध्यक्ष
कैलिफोर्निया संविधान संशोधन आयोग