

★ 贊成第32號提案的論據 ★

贊成第32號提案：切斷特殊利益團體與政治家之間的金錢聯繫

政治家從公司及政府工會獲得幾百萬美元的競選捐款，然後按照這些特殊利益團體告訴他們的方式投票。政治家最終為特殊利益團體效力，而非選民。

結果：高預算赤字、諸如巨額養老金等濫用行為，以及我們不能解雇的不良教師。

32 第32號提案禁止企業及工會特殊利益團體捐款給政治家。不可有豁免項目。不可有漏洞。加州人個人可以捐款，但特殊利益團體不行！

選民們注意：

特殊利益團體已花費幾千萬美元，用於阻止第32號提案切斷他們與政治家之間的金錢聯繫。為了保護現狀，他們什麼都會說。

他們已經發明了一項虛假、偽造、混淆視聽的論據：

他們聲稱，第32號提案有漏洞，這個漏洞有利於富裕人士及公司資助獨立政治行動委員會(PAC)。事實是，工會及公司均資助受到憲法保護且無法禁止的獨立政治委員會。

「第32號提案終止企業及工會給加州政治家的捐款。就是這樣。毫無例外。只要美國憲法允許終止特殊利益團體對州政府的影響，它就有效。我敦促您對第32號提案投贊成票。」

——已退休的加州最高法院法官John Arguelles

贊成第32號提案：三項簡單、直接的改革

- 禁止企業及工會給政治家捐款
- 阻止承包商給批准其合同的政治家捐款
- 使政治捐款成為自願的，並禁止使用從員工薪資單削減的資金用於政治目的

切斷特殊利益團體與政治家之間的金錢聯繫

政治家在鄉村俱樂部、品酒會及雪茄館舉辦入場券昂貴的奢華籌資會。有錢有勢的遊說者參加這些籌資會，給出

幾千萬美元的競選捐款。最常發生在有幾百個法案即將進行投票的時候，使政治家和特殊利益團體能夠交易好處：

- 將數百萬美元的稅收漏洞提供給大開發商、富裕的電影製作人及州外公司
- 豁免捐款人免受州環境條例的約束
- 為政府工作人員送上豐厚的養老金交易
- 保護用於浪費計劃的資助，例如毫無結果的高速列車，即使他們正在削減用於學校及執法的資金，同時提議提高稅收

阻止特殊利益團體從員工薪資單中拿到政治削減資金，以保證捐給政治的每一美元完全是自願的

最高法院最近稱，加州一個大工會的政治籌資做法是「站不住腳的」。(Knox vs. SEIU)

第32號提案將確保加州工人有權決定如何花他們自己掙的錢。他們不應被迫捐款不認同的政治家或事業。

阻止承包商給批准其合同的政治家捐款

如今，政治家將合同給政治捐款者是合法的，這致使小企業在過程中被排除在外。第32號提案將結束這種特殊待遇及其製造的浪費，例如毫無成效卻耗資9500萬美元的州電腦系統。(CNET, 2002年6月12日)

沒有您的投票，則所有此類特殊利益團體的腐敗將會繼續存在。對第32號提案投贊成票！

www.stopspecialinterestmoney.org

GLORIA ROMERO，州主任

教育改革民主黨人

GABRIELLA HOLT，主席

加州改革公民

JOHN KABATECK，執行理事

全國獨立企業聯合會——加州

★ 對贊成第32號提案的論據的反駁 ★

在您對第32號提案投票之前，先回答兩個問題：除非獲得豁免項目，否則億萬富翁們會付錢將此議案放在選票上嗎？加州特殊利益團體最後一次支持不包含漏洞或豁免項目的提案是什麼時候？

永遠都有蹊蹺，而第32號提案毫無不同。

房地產開發商、保險公司及億萬富翁風險投資家正是三個從第32號提案豁免的團體，而工會則再也無法捐款給候選人了。此外，龐大的企業特殊利益團體能夠繼續把無限制的金錢花在政治上。

第32號提案支持者聲稱工人被迫捐款給不認同的政治或事業。並非如此。現行法律保護工人免於被迫加入公會或支付費用給工會以用於政治目的。

到底是怎麼回事？

- 第32號提案的主要捐款人是前華爾街投資者、保險公司執行層及對沖基金經理——他們不受該提案的條款的約束。問問您自己為什麼。

- 第32號提案的其他資助者擁有開發公司，他們曾尋求從保護我們環境及社區的法律中獲得豁免項目。第32號提案也豁免這些公司。問問您自己為什麼。
- 企業超級政治行動委員會(Business Super PACs)及獨立支出委員會也從第32號提案獲得豁免項目。
- 第32號提案增設大量的州官僚機構，花費加州人超過100萬美元用於虛假的改革。

婦女選民聯盟反對第32號提案。該提案是幾乎不加掩飾的企圖，試圖使選民相信提案將改善Sacramento混亂局面。事實上，它會使情況變得更糟。

JO SEIDITA，主席

加州廉潔運動

JOHN BURTON，主席

加州民主黨

ROBBIE HUNTER，執行秘書

洛杉磯 / 橘郡樓房及建築業理事會

★ 反對第32號提案的論據 ★

加州婦女選民聯盟、加州共同事務組織及加州廉潔運動均反對第32號提案。

那是因為第32號提案並非表面上那樣。第32號提案承諾「政治改革」，但它實際上是由特殊利益團體設計，用於幫助他們自己並傷害其對手。這就是為什麼我們敦促投反對票。

將不會從政治拿到錢

- 企業超級政治行動委員會及獨立支出委員會獲得不受第32號提案控制的豁免項目。這些組織致力於選舉或打敗候選人及選票議案，但他們自己並不受同樣的競選捐款限制及透明度要求的約束。
- 最高法院最近的一項決定允許這些團體支出無限制的資金金額。第32號提案沒有任何處理這件事宜的行動。
- 如果第32號提案獲得通過，超級政治行動委員會(PAC)（包括由企業特殊利益團體支持的委員會）將成為競選得到資助的主要方式。自2004年以來，這些團體已經在加州歷次選舉中支出超過95,000,000美元的資金。我們的電視將充斥著更多負面廣告。

沒有真正的競選資金改革

真正的競選改革公平對待每個人，任何人都沒有特殊豁免項目。第32號提案故意寫成豁免成千上萬的大企業，例如，華爾街投資公司、對沖基金、開發商以及保險公司。逾1000家被該議案豁免的公司被列為加州州務卿的主要捐款者。僅從2009年以來，他們已捐款超過10,000,000美元給政治競選。

既不平衡，也不公平

該議案說它禁止工會利用薪資削減資金用於政治目的。它說這點還適用於公司，因此，這聽起來挺平衡。然而，99%的加州公司並不使用薪資削減作為政治

捐款；他們仍會被允許使用其利潤影響選舉。這樣既不公平亦不平衡。

只要看看官方摘要。您從這句話即可看出不平衡：「其它政治支出仍然不受限制，包括來自不受薪資削減限制的可用資源的企業支出。」

看看誰是幕後指使者

第32號提案的許多最大捐款者是前保險公司執行層人員、華爾街執行層人員、開發商以及巨額資金捐款者，他們捐獻的事業從第32號提案的特殊豁免項目受益。

Sacramento有太多黨派爭吵及僵局。用於政治競選的資金已經使我們所有人都不信任政治競選制度。第32號提案的發起者正試圖利用我們的憤怒及不信任來改變條例，以使他們自己受益。

第32號提案將使情況變得更糟

有人說「雖然它不平衡，但它向前邁進了一步。」這就是問題所在。限制工會及其工人，卻不阻止企業特殊利益團體，將導致形成有利於企業特殊利益團體而不利於其它所有人的政治體制。如果您不想讓特殊利益團體掌控空氣和水安全以及消費者保護，請對第32號提案投反對票。

瀏覽<http://www.VoteNoOn32.com>並親自看看，為什麼第32號提案并非表面上那樣，而且將傷害普通加州人。對第32號提案投反對票。

JENNIFER A. WAGGONER，主席

加州婦女選民聯盟

DEREK CRESSMAN，地區主任

加州共同事務組織

DAN STANFORD，前主席

加州公平政治事務委員會

★ 對反對第32號提案的論據的反駁 ★

特殊利益團體沒有告訴您實情。

他們說他們因第32號提案沒有做的事情而反對它。但是他們正在因它做的事情而試圖阻止它。

事實是，第32號提案達到最高法院所允許的最大範圍：它阻止公司和工會捐款給政治家。無豁免項目。無漏洞。

贊成第32號提案：三項簡單的改革：

- 就2010年的選舉而言，公司和工會提供4800萬美元的資金給州政治家。如果當時有第32號提案，這筆4800萬美元的資金永遠不會給候選人。
- 承包商再也不能捐款給批准其合同的政治家。
- 公司或工會再也不能從工人的薪資單中拿走錢，用於政治目的。根據第32號提案，每個雇主及工會將不得不請求許可，而每位工人都可以說不。

資金充裕的特殊利益團體正在支出幾百萬美元以阻止第32號提案。他們拒絕失去他們在Sacramento的權力。舉一個例子：

當洛杉磯學區無法快速解雇一名對學生性虐待的教師時，它請求立法者通過一項法律，使這件事更易執行。但是州最大的教師工會——它兩年來捐款100萬美元給政治家——召集其遊說者大軍。他們摧毀了這項改革。

洛杉磯市長Antonio Villaraigosa稱其為「諷刺的政治操縱」。對《舊金山紀事報》(San Francisco Chronicle)來說，它是「令人作嘔的」。

照常行事傷害真正的加州人。

把大筆資金從政治家的手裡拿走。對第32號提案投贊成票。

MARIAN BERGESON

前加州教育部部長

JON COUPAL，主席

Howard Jarvis納稅人協會

尊敬的JOHN ARGUELLES

加州最高法院法官（已退休）