基因改造食品。標示。動議法規。

- 對於以特定方式改變基因物質的動植物生產的原材料或加工食品，要求在銷售給消費者時進行標示。
- 禁止以「天然」之名標示或行銷上述食品或其他加工食品。
- 以下食品可以豁免：認證的有機食品；非特意用基因改造物質生產的食品；用基因改造物質飼養或注射、但自身並非基因改造動物生產的食品；僅用少量基因改造配料加工或僅含有少量基因改造成分的食品；為治療醫療狀況而飼餵的食品；為餐廳等即期消費而銷售的食品；或酒精類飲料。

立法分析員總結對州和地方政府淨財政影響的估計：

- 為管制基因改造食品標示，每年增加的州花費為數十萬美元到100萬美元以上。
- 因為違反本提案要求而引起的訴訟，可能使州和地方政府發生不致於過大的花費。各項法律案件當事人依現行法律繳交的法庭投訴費可以補貼其中部分花費。

立法分析員的分析

背景

基因改造(GE)食品。基因改造是改變活體的基因物質以使該生物體特性產生某些想要的變化的過程。這個過程經常用於研發新的植物和動物品種，這些動植物之後用作食品的原料，這種食品被稱為GE食品。例如，基因改造經常用於改善植物的抗蟲害能力，或使植物能夠經受殺蟲劑的使用。一些最常見的GE農作物包括各種玉米和大豆。2011年，美國生產的88%的玉米和94%的大豆都是用GE種子種植的。其它常見的GE農作物包括苜蓿、油菜、棉花、木瓜、甜菜和胡瓜。此外，GE農作物用於製作食品配料（例如高糖玉米糖漿），這種配料經常包含於加工食品中（指的是非未加工農作物的食品）。根據某些估計，40%至70%的加州雜貨店出售的食品產品含有某些GE配料。

聯邦法規。聯邦法律並未具體規定對GE食品的管制。然而，美國農業部目前對被

證明傷害其它植物的GE農作物的使用施加某些限制。此外，美國食品及藥物管理局負責確保大部分食品（無論其是否為基因改造）及食品添加劑是安全且適當標示的。

州法規。根據現行州法律，加州各個機構並未被具體要求管制GE食品。然而，公共衛生部(DPH)負責管制大部分食品的安全和標示。

提案

該提案對州法律作出多項更改，以明確地要求對GE食品的管制。具體而言，它(1)要求大部分銷售的GE食品適當標示；(2)要求DPH管制此類食品的標示；以及(3)允許個人起訴違反該提案的標示條款的食物製造商。

食品的標示。該提案要求在本州零售商店銷售的GE食品清楚地標示為基因改造食品。具體而言，該提案要求全部或部分

以基因改造生產的未加工食品（例如水果和蔬菜）在包裝的正面或標籤上標示「基因改造」字樣。如果商品未獨立包裝或沒有標籤，這些字樣必須出現在商品陳列銷售的架子或容器上。該提案還要求全部或部分以基因改造生產的加工產品標示「部分以基因改造生產」或「可能部分以基因改造生產」的字樣。

零售商（例如雜貨店）會主要負責遵守該提案，確保其食品產品正確標示。標示GE的產品符合規定。對每個未標示GE的產品，零售商一般必須能夠以文件證明該產品豁免標示的原因。零售商主要有兩種方式能夠以文件證明產品是豁免的：(1)從產品提供商（如批發商）獲得表明該產品並未故意或知情地進行基因改造的宣誓書，或(2)獲得該產品並未含有GE配料的獨立認證。整個食品供應鏈的其它實體（例如農民和食品製造商）可能也有責任保存這些記錄。該提案還將某些食品產品排除於上述標示要求。例如，酒精類飲料、有機食品、餐廳食品以及其它可立即食用的預製食品不必標示。未直接以基因改造生產的動物產品——如牛肉或雞肉——也會豁免，與動物是否以GE農作物喂飼無關。

此外，該提案禁止在標示及行銷GE食品時使用諸如「天然」、「天然製造」、「天然種植」及「純天然」等詞語。考慮到該提案的編寫方式，這些限制可能會被法庭解釋為適用於某些加工產品，而不論其是否被基因改造。

州法規。該提案對GE食品的標示要求，會由DPH管制，作為其目前管制食品安全

和標示的責任的一部分。該提案允許該部門採用其認定實施提案所必需的法規。例如，DPH會需要制定描述抽樣程序以確定食品是否含有GE配料的法規。

實施提案的訴訟。違反該提案可能會被州、地方或私人起訴。它允許法庭判給這些私人因調查和起訴該行為而產生的所有合理費用。此外，該提案規定，消費者可根據州消費者法律救濟法，起訴違反該提案的要求的行為，這使消費者能夠在無需證明因聲稱的違反而導致任何損害的情況下起訴。

財政影響

提高州行政費用。該提案會因DPH管制GE食品的標示而增加州成本，例如，審查文件以及開展定期檢查以確定食品是否在銷售時有正確標籤。這些費用每年可能從數十萬美元到超過1百萬美元不定，取決於該部門選擇實施這些法規的方式以及程度（例如，它選擇檢查雜貨店的頻率）。

與訴訟相關的費用可能會增加。如上所述，該提案允許個人起訴違反標示要求的行為。由於這會提高州法庭受理的案件數量，因此，州和郡會產生處理和審理額外案件的額外費用。這些成本的範圍取決於受理案件的數量、州及地方政府起訴的案件的數量，以及法庭的判決。每個法律案件當事人依現行法律繳交的法庭訴訟費可以補貼部分增加的法庭費用。在總體法庭支出的背景下，這些費用從長期來看可能不會很高。