

★ ARGUMENTO A FAVOR DE LA PROPUESTA 67 ★

Votar **SÍ** por la 67 PARA REDUCIR LA BASURA, PROTEGER NUESTRO OCÉANO y VIDA SILVESTRE y REDUCIR LOS COSTOS DE LIMPIEZA.

Las bolsas de compras desechables crean una de las basuras más visibles que vuela por nuestros parques, árboles y vecindarios, y fluye hacia nuestros ríos, lagos y océano. Un voto por el **SÍ** ayudará a mantener fuera de nuestras montañas, valles, playas y comunidades, las bolsas plásticas desechadas ayudándolas a mantenerlas bellas. La ley también le ahorrará a nuestras comunidades estatales y locales decenas de millones de dólares en costos de limpieza de basura.

LAS BOLSAS PLÁSTICAS SON UNA AMENAZA MORTAL PARA LA VIDA SILVESTRE.

*"Las bolsas plásticas dañan la vida silvestre todos los días. Las tortugas marinas, nutrias, focas, peces y aves se enredan con las bolsas de plástico; algunos confunden las bolsas con comida, llenan sus estómagos con plástico y mueren de inanición. El **SÍ** por la 67 es una solución de sentido común para reducir el plástico en nuestro océano, lagos y arroyos, así como para proteger la vida silvestre."—Julie Packard, Directora Ejecutiva, Acuario de la Bahía de Monterey*

EL **SÍ POR LA 67 CONTINUARÍA LA EXITOSA REDUCCIÓN PROGRESIVA DE LAS BOLSAS DE PLÁSTICO EN CALIFORNIA.**

Un voto para el **SÍ** mantendrá vigente una ley aprobada por el órgano legislativo y firmada por el Gobernador que detendrá la distribución de las inútiles bolsas de compras plásticas desechables. Esta ley tiene el apoyo firme de organizaciones que están comprometidas a proteger el océano, la vida silvestre, consumidores y pequeños comercios. Se implementará en su

totalidad a nivel estatal una vez que los electores aprueban la Prop. 67.

Muchas comunidades locales ya están reduciendo las bolsas plásticas. De hecho, cerca de 150 ciudades y condados locales prohíben las bolsas plásticas desechables. Estas leyes ya han sido un éxito; algunas comunidades han experimentado una reducción de casi 90 por ciento de las bolsas desechables, así como un fuerte apoyo de los consumidores.

LAS COMPAÑÍAS DE BOLSAS PLÁSTICAS FUERA DEL ESTADO SE OPONEN AL PROGRESO DE CALIFORNIA.

La oposición a esta ley está financiada por cuatro compañías de bolsas plásticas fuera del estado. Ellas no quieren que California asuma el liderazgo en el desecho de las bolsas plásticas y están tratando de derrotar esta iniciativa de ley para proteger sus beneficios.

No crea en sus argumentos falsos. Debemos darle a la ley de California sobre bolsas plásticas una oportunidad de funcionar, en especial con el gran éxito que ya tiene a nivel local.

VOTE **SÍ por la 67 para PROTEGER LA LEY DE CALIFORNIA SOBRE LA REDUCCIÓN DE BASURA DE BOLSAS PLÁSTICAS.**

JULIE PACKARD, Directora Ejecutiva
Acuario de la Bahía de Monterey

JOHN LAIRD, Presidente
Concejo de Protección del Océano de California

SCOTT SMITHLINE, Director
Departamento de Reciclaje y Recuperación de Recursos de California

★ REFUTACIÓN AL ARGUMENTO A FAVOR DE LA PROPUESTA 67 ★

TODOS QUEREMOS PROTEGER EL MEDIO AMBIENTE, PERO LA PROP. 67 ES UN FRAUDE.

Es un **IMPUESTO OCULTO A LAS BOLSAS** de \$300 millones al año sobre los consumidores de California que se forzarán a pagar un mínimo de 10 céntimos por cada bolsa de mercado de papel y plástico grueso que reciban a la salida.

Y NI UN SOLO CENTAVO SERÁ PARA EL MEDIO AMBIENTE.

En cambio, el órgano legislativo le daría todos los \$300 millones del nuevo impuesto a las bolsas a los comerciantes como ganancia adicional.

¡ESO REPRESENTA \$300 MILLONES CADA AÑO!

DETENGA EL ACUERDO VENTAJOSO DE INTERÉS ESPECIAL.

En un acuerdo ventajoso promovido por cabilderos de interés especial, la Propuesta 67 aumentará las ganancias para los supermercados hasta por \$300 millones al año.

Las grandes cadenas de supermercados retendrán **TODO** el ingreso del impuesto nuevo.

Los dueños de supermercados serán \$300 millones más ricos cada año a expensas de los consumidores.

NO SE DEJE ENGAÑAR: NI UN SOLO CENTAVO DEL IMPUESTO A LA PROHIBICIÓN DE LAS BOLSAS VA AL MEDIO AMBIENTE.

El órgano legislativo podría haber dedicado el ingreso del nuevo impuesto para proteger el medio ambiente, pero su objetivo no era proteger el medio ambiente...**ERA PARA AUMENTAR LAS GANANCIAS DE LOS SUPERMERCADOS Y SINDICATOS DE TRABAJADORES.**

¡La iniciativa de ley ESPECÍFICAMENTE REQUIERE QUE LOS DUEÑOS DE SUPERMERCADOS RECIBAN TODO EL IMPUESTO NUEVO COMO GANANCIA!

DETENGA EL ACUERDO VENTAJOSO Y EL IMPUESTO ESCONDIDO POR LA BOLSA.

VOTE NO POR LA PROP. 67.

DOROTHY ROTHROCK, Presidente
Asociación de Tecnología y Fabricantes de California

THOMAS HUDSON, Director Ejecutivo
Comité de Protección al Contribuyente de California

DEBORAH HOWARD, Directora Ejecutiva
Liga de Defensores de las Personas Mayores de California

★ ARGUMENTO EN CONTRA DE LA PROPUESTA 67 ★

NO SE DEJE ENGAÑAR POR LA PROP. 67.

Es un AUMENTO OCULTO DE IMPUESTO de \$300 millones al año para los consumidores de California que serán forzados a pagar un mínimo de 10 céntimos por cada bolsa de mercado de papel y plástico grueso que reciban a la salida.

Y ni un solo centavo será para el medio ambiente.

En cambio, el órgano legislativo le daría todos los \$300 millones del nuevo impuesto a los comerciantes como ganancia adicional.

Detenga el acuerdo ventajoso de interés especial . . . VOTE NO POR LA PROP. 67.

DETENGA EL IMPUESTO A LA BOLSA

La Prop. 67 prohíbe el uso de bolsas de plástico en negocios minoristas y REQUIERE que los supermercados carguen y mantengan un mínimo de 10 céntimos de impuestos por cada bolsa de mercado de papel y plástico grueso que entregan a la salida.

Los consumidores pagarán \$300 millones más cada año solo por usar bolsas de compra de los supermercados que se entregan de forma gratuita.

EL INGRESO POR EL IMPUESTO VA A LOS DUEÑOS DE SUPERMERCADOS, INTERESES ESPECIALES

La Propuesta 67 aumentará las ganancias para los supermercados hasta por \$300 millones al año.

Las grandes cadenas de supermercados retendrán todo el ingreso del impuesto.

Los dueños de supermercados serán \$300 millones más ricos cada año a expensas de los consumidores.

NI UN SOLO CENTAVO DEL IMPUESTO A LAS BOLSAS VA PARA AYUDAR AL MEDIO AMBIENTE

El órgano legislativo podría haber dedicado el ingreso del nuevo impuesto para proteger el medio ambiente, pero no lo hizo.

En cambio, REQUERÍA que los supermercados mantuvieran el ingreso por el nuevo impuesto a la bolsa.

DETENGA EL ACUERDO DE INTERÉS ESPECIAL POR EL IMPUESTO A LA BOLSA.

La Prop. 67 es un acuerdo tramado por cabilderos de interés especial en Sacramento para aumentar las ganancias de los supermercados.

El órgano legislativo aprobó SB 270 y oculto en las letras pequeñas está un NUEVO IMPUESTO A LA BOLSA para los consumidores—un mínimo de 10 céntimos por cada bolsa reusable de papel y plástico grueso provisto a los compradores—todo dedicado a las ganancias del dueño de supermercado.

DETENGA EL ACUERDO VENTAJOSO Y EL IMPUESTO ESCONDIDO POR LA BOLSA

VOTE NO POR LA PROP. 67.

DOROTHY ROTHROCK, Presidente

Asociación de Tecnología y Fabricantes de California

THOMAS HUDSON, Director Ejecutivo

Comité de Protección al Contribuyente de California

DEBORAH HOWARD, Directora Ejecutiva

Liga de Defensores de las Personas Mayores de California

★ REFUTACIÓN AL ARGUMENTO EN CONTRA DE LA PROPUESTA 67 ★

Un voto por el Sí a la 67 confirma que California puede avanzar con su prohibición a las bolsas plásticas de mercado. Es así de simple.

No se deje engañar por la campaña decepcionante financiada por las corporaciones de bolsas plásticas de Texas y Carolina del Sur, que alegan estar cuidando de nuestro medio ambiente. Reducir las bolsas plásticas desechables trae mayores beneficios a California.

Estas bolsas matan la vida silvestre, contaminan nuestros océanos, arruinan las máquinas de reciclaje y producen basura que es costosa de limpiar.

Muchas comunidades locales en California ya han reducido las bolsas plásticas de mercado, y votar Sí continuaría este progreso.

"¡No caiga en la centrifuga de la industria! . . . los compradores pueden evitar el cargo de 10 céntimos por las bolsas de papel o plástico reusable con solo traer su propia bolsa".—Junta editorial de The Los Angeles Times

"En California, los pequeños supermercados locales como los

nuestros apoyan el voto por el Sí por la Prop. 67. En nuestra comunidad local, tenemos una prohibición sobre las bolsas plásticas desechables que está funcionando bien. Nuestros clientes están trayendo sus propias bolsas reusables y están contentos en hacer su aporte para reducir la basura plástica innecesaria. Es bueno para los pequeños comercios y los consumidores".—Roberta Cruz, La Frutería Produce

"Los californianos son más inteligentes que los fabricantes de las bolsas de plástico, en especial aquellos fuera del estado, parecen que piensan".—Junta Editorial de Sacramento Bee

Vote Sí por la 67 para proteger el éxito de California en la reducción de la basura y desecho de la bolsa plástica.

DOLORES HUERTA, Cofundadora

United Farm Workers

SAM LICCARDO, Alcalde

Ciudad de San José

MARY LUÉVANO, Comisionada

Comisión de la Costa de California