

★ ទន្ទឹករណ៍គាំទ្រសំណើប្រជាមតិលេខ 7 ★

តើយើងខាតបង់អ្វីខ្លះក្នុងការផ្លាស់ប្តូរម៉ោងរបស់យើងពីរដងក្នុងមួយឆ្នាំ? នេះជាការពិតមួយចំនួនដើម្បីពិចារណា។ ការសិក្សាវេជ្ជសាស្ត្រនៅសាកលវិទ្យាល័យក្នុងឆ្នាំ 2012 បានរកឃើញថា ហានិភ័យនៃការគាំងបេះដូងកើនឡើង 10% ក្នុងរយៈពេល 2 ថ្ងៃបន្ទាប់ពីមានការប្តូរម៉ោង។ នៅឆ្នាំ 2016 ការស្រាវជ្រាវបន្ថែមបានបង្ហាញថាហានិភ័យនៃជំងឺដាច់សរសៃឈាមខួរក្បាលកើនឡើង 8% នៅពេលយើងប្តូរម៉ោងរបស់យើង។ សម្រាប់អ្នកជំងឺមហារីក ហានិភ័យនៃជំងឺដាច់សរសៃឈាមខួរក្បាលកើនឡើង 25% ហើយសម្រាប់អ្នកដែលមានអាយុលើសពី 65 ឆ្នាំ ហានិភ័យនៃជំងឺដាច់សរសៃឈាមខួរក្បាលកើនឡើង 20%។ ទាំងអស់នេះកើតឡើងព្រោះយើងរំខានទម្រង់នៃដំណេករបស់យើង។ ឪពុកម្តាយគ្រប់រូបច្បាស់ជាដឹងហើយថាមានរឿងអ្វីកើតឡើងនៅពេលដែលទម្រង់នៃដំណេកកូនរបស់យើងត្រូវបានរំខានពីរដងក្នុងមួយឆ្នាំ។

ឥឡូវ សូមពិចារណាអំពីលុយ។ ការប្តូរម៉ោងរបស់យើងពីរដងក្នុងមួយឆ្នាំបង្កើនការប្រើប្រាស់អគ្គិសនីរបស់យើង 4% នៅតាមតំបន់ជាច្រើននៃពិភពលោក បង្កើនបរិមាណប្រេងឥន្ធនៈដែលយើងប្រើប្រាស់ក្នុងឡានរបស់យើង ហើយសរុបជាទឹកប្រាក់គឺមានតម្លៃ \$434 លានដុល្លារ។ នោះជាលុយដែលយើងអាចសន្សំបាន។

ការប្តូរម៉ោងរបស់យើងមិនប្តូរម៉ោងដែលព្រះអាទិត្យរះ

ឬលិចនោះទេ។ ព្រះអាទិត្យរះ ឬលិចនៅពេលណានោះគឺជាធម្មជាតិជាអ្នកកំណត់។ រយៈពេលភ្លឺនៅរដូវក្តៅនឹងតែងតែយូរ។ រយៈពេលភ្លឺនៅរដូវរងារនឹងតែងតែខ្លី។ ចាប់តាំងពីឆ្នាំ 2000 មក ប្រទេសចំនួន 14 បានបញ្ឈប់ការប្តូរម៉ោង។ ហើយបច្ចុប្បន្ន 68% នៃបណ្តាប្រទេសទាំងអស់មិនមានការប្តូរម៉ោងទេ។ ពួកគេអនុញ្ញាតឱ្យធម្មជាតិកំណត់ពេលវេលា មិនមែនរដ្ឋាភិបាលរបស់គេទេ។ ការកាត់បន្ថយហានិភ័យសុខភាព។ ការកាត់បន្ថយការប្រើប្រាស់ថាមពល។ ការសន្សំសំចៃ។ ការបោះឆ្នោតគាំទ្រ សំណើប្រជាមតិលេខ 7 អនុញ្ញាតឱ្យរដ្ឋ California ពិចារណាពីការប្តូរម៉ោងសន្សំពន្លឺថ្ងៃ ឬម៉ោងស្តង់ដារ ឱ្យទៅជាម៉ោងសម្រាប់ពេញមួយឆ្នាំ—ធ្វើការផ្លាស់ប្តូរអ្វីផ្សេងដែលសំខាន់ជាងការប្តូរម៉ោងរបស់យើង។

សំណើប្រជាមតិលេខ 7 នឹងតម្រូវឱ្យមានការបោះឆ្នោតពីរភាគបីនៃសភា មុនពេលការសម្រេចចុងក្រោយណាមួយត្រូវបានធ្វើឡើង។

សមាជិកសភា KANSEN CHU
មណ្ឌលទី 25 នៃសភារដ្ឋ California
សមាជិកសភា LORENA GONZALEZ
សភាតំណាងរាស្ត្រថ្នាក់រដ្ឋ មណ្ឌល 80
វេជ្ជបណ្ឌិត SION ROY វេជ្ជបណ្ឌិត ឯកទេសជំងឺបេះដូង

★ ការឆ្លើយតបទៅនឹងទន្ទឹករណ៍ក្នុងការគាំទ្រសំណើប្រជាមតិលេខ 7 ★

អ្នកគាំទ្រម៉ោងសន្សំពន្លឺថ្ងៃ អចិន្ត្រៃយ៍ លើកហេតុផលថាវានឹងជួយសន្សំថាមពលរបស់យើង។ វាមិនពិតទេ។ ការសិក្សាជាច្រើនត្រូវបានធ្វើឡើងលើប្រធានបទនេះ ហើយគ្មានភស្តុតាងជាក់ស្តែងណាដែលបង្ហាញថាម៉ោងសន្សំពន្លឺថ្ងៃនឹងជួយសន្សំសំចៃយើងទេ។ ការបង្កើនសក្តានុពលណាមួយក្នុងស្ថានភាពវេជ្ជសាស្ត្រត្រូវយកមកពិចារណាធៀបនឹងគ្រោះថ្នាក់នៃភាពងងឹតនៅពេលព្រឹកក្នុងរដូវរងារ។

ការប្តូរម៉ោងរបស់យើងពីរដងក្នុងមួយឆ្នាំអាចមិនស្រួលទេ។ ប៉ុន្តែការតម្រូវឱ្យចាប់ផ្តើមថ្ងៃក្នុងភាពងងឹតនាវេលាដ៏ងងឹតជាមិនងាយស្រួលទេ - វាអាចបង្កគ្រោះថ្នាក់។ វា អាចបង្កគ្រោះថ្នាក់សម្រាប់កុមារដែលធ្វើដំណើរទៅសាលារៀន ឬរង់ចាំរថយន្តក្មេងនៅក្នុងភាពងងឹត ហើយក៏គ្រោះថ្នាក់សម្រាប់មនុស្សពេញវ័យដែលត្រូវចាប់ផ្តើមធ្វើដំណើរទៅធ្វើការនៅក្នុងភាពងងឹតដែរ។ ការពិសោធន៍ដែលបរាជ័យដូចគ្នានេះនៅក្នុងឆ្នាំ 1974 ក្នុងការប្រើម៉ោងសន្សំពន្លឺថ្ងៃ ពេញមួយឆ្នាំ បានបញ្ជាក់ពីការពិតដ៏គ្រោះថ្នាក់នេះ។

គុណសម្បត្តិដែលបង្ហាញយ៉ាងច្បាស់នៃការប្រើប្រាស់ម៉ោងសន្សំពន្លឺថ្ងៃ បច្ចុប្បន្ននៅនិទាយរដូវ រដូវក្តៅ និងរដូវស្លឹកឈើជ្រុះ ហើយប្រើម៉ោងស្តង់ដារនៅរដូវរងារ៖

- មានពន្លឺថ្ងៃនៅពេលល្ងាចនៅក្នុងរដូវក្តៅ
- មានពន្លឺថ្ងៃនៅពេលព្រឹកនៅក្នុងរដូវរងារ
- ជៀសវាងការកំណត់ឱ្យពួកយើងប្រើពេលវេលាដើរ 1 ម៉ោងលើសរដ្ឋជិតខាងនៅភាគខាងលិច និងប្រទេស Mexico មុំកសិក 4 ខែក្នុងមួយឆ្នាំ

មានគ្រោះថ្នាក់ច្រើនឡើងសម្រាប់កុមារ និងមនុស្សពេញវ័យនៅក្នុងរដូវរងារ និងពេលផ្សេងទៀតលើសរដ្ឋដែលនៅជុំវិញយើង។ វា មិនមានប្រយោជន៍ទេ។ បោះឆ្នោតប្រឆាំងសំណើប្រជាមតិលេខ 7។

សមាជិកព្រឹទ្ធសភា HANNAH-BETH JACKSON
មណ្ឌលព្រឹទ្ធសភាទី 19

★ ទន្ទឹករណ៍ប្រឆាំងសំណើប្រជាមតិលេខ 7 ★

សូមបោះឆ្នោត "ប្រឆាំង" សំណើប្រជាមតិលេខ 7 ។
 សំណើប្រជាមតិលេខ 7 នឹងធ្វើឱ្យរដ្ឋ California
 ប្តូរទៅប្រើម៉ោងសន្សំពន្លឺថ្ងៃ អចិន្ត្រៃយ៍។
 យើងបានសាកល្បងវាម្តងហើយពីមុន
 ហើយវាក៏ជាការខាតបង់មួយដ៏ធំ។ នៅឆ្នាំ 1974 វិបត្តិថាមពលមួយ
 បាននាំឱ្យលោកប្រធានាធិបតី Nixon ប្រកាសភាពអាសន្ននៃម៉ោង
 សន្សំពន្លឺថ្ងៃ។ ភាពអាសន្ននោះត្រូវមានរយៈពេល 16 ខែ ប៉ុន្តែត្រូវ
 បានបញ្ចប់ក្រោយរយៈពេល 10 ខែ ដោយសារតែប្រជាជនមិនសប្បាយចិត្ត
 ដែលព្រះអាទិត្យរះយឺតពេក នៅពេលព្រឹក។
 ម៉ោងសន្សំពន្លឺថ្ងៃ មិនបង្កើតម៉ោងបន្ថែមទេ។ វាគ្រាន់តែប្តូរពេលដែល
 ថ្ងៃមានពន្លឺប៉ុន្មានម៉ោងប៉ុណ្ណោះ។ ប្រសិនបើអ្នករស់នៅក្នុងក្រុង
 Anaheim ព្រះអាទិត្យនឹងរះនៅម៉ោង 6:55 នាទីព្រឹកនៅ
 ថ្ងៃបុណ្យណូអែលឆ្នាំនេះ។ ជាមួយនឹងម៉ោងសន្សំពន្លឺថ្ងៃ
 ព្រះអាទិត្យនឹងរះនៅម៉ោង 7:55 នាទីព្រឹក
 យើងប្រើម៉ោងសន្សំពន្លឺថ្ងៃ នៅរដូវក្តៅ ដូច្នេះពេលយើងត្រឡប់ទៅដល់ផ្ទះ
 ពីកន្លែងធ្វើការ វានៅភ្លឺនៅឡើយ។ ហើយយើងប្តូរទៅម៉ោងស្តង់ដារ
 ជានៅក្នុងរដូវរងារ ដូច្នេះថ្ងៃរះលឿនក្នុងពេលព្រឹក។
 តើវាមានប្រយោជន៍អ្វីក្នុងការប្រើម៉ោងសន្សំពន្លឺថ្ងៃ អចិន្ត្រៃយ៍?
 ព្រះអាទិត្យនឹងរះយឺតមួយម៉ោង ប្រសិនបើយើងស្ថិតនៅលើស្តង់ដារ។
 ប្រសិនបើអ្នករស់នៅក្នុងក្រុង Eureka ឬ Susanville នៅថ្ងៃចូលឆ្នាំថ្មី ម៉ោង 8
 ព្រឹកក៏នៅងងឹតនៅឡើយទេ។ ប្រសិនបើអ្នករស់នៅទីក្រុង
 Los Angeles ឬ Twentynine Palms ព្រះអាទិត្យនឹងមិនរះទេរហូតដល់ម៉ោង 7:30 ព្រឹក
 រយៈពេលជាងនេះ ពីខែវិច្ឆិកាដល់ខែកុម្ភៈ។
 អ្នកដែលចូលចិត្តភ្ញាក់ឡើងទន្ទឹមនឹងព្រះអាទិត្យរះ
 នឹងភ្ញាក់ឡើងក្នុងភាពងងឹត។ អ្នកនឹងត្រូវរៀបចំសម្រាប់ក្រុម
 គ្រួសាររបស់អ្នកនៅក្នុងភាពងងឹត។ កូនៗរបស់អ្នកនឹងត្រូវ
 ដើរទៅសាលារៀន ឬរង់ចាំរថយន្តសាលា មុនព្រះអាទិត្យរះ។

សម្រាប់អ្នកដែលហាត់ប្រាណ ឬចូលរួមកម្មវិធីសាសនាមុនទៅធ្វើការ
 អ្នកនឹងត្រូវបានធ្វើវានៅក្នុងភាពងងឹត។
 អ្នកខ្លះនិយាយថាការប្រើម៉ោងសន្សំពន្លឺថ្ងៃ អាចជួយសន្សំសំចៃថាមពល
 ឬធ្វើឱ្យយើងមានសុវត្ថិភាពជាងមុន។ ប៉ុន្តែគ្មានភស្តុតាងវិទ្យាសាស្ត្រ
 ណាមួយបញ្ជាក់ដូច្នេះទេ។ វាគ្រាន់តែជាហេតុផលនៃភាពងាយស្រួលមួយ
 ប៉ុណ្ណោះ។ ឥឡូវ យើងប្រើម៉ោងសន្សំពន្លឺថ្ងៃ នៅរដូវក្តៅដើម្បីយើង
 មានពន្លឺថ្ងៃវែងនៅពេលល្ងាច ដែលយើងអាចរីករាយជាមួយវាបាន
 ជាជាងការមានពន្លឺថ្ងៃចន្លោះពីម៉ោង 5 ទៅម៉ោង 6 ព្រឹក
 ជាពេលដែលយើងចង់ឱ្យរាងងឹតនោះ។ ហើយបន្ទាប់មកនៅក្នុងរដូវរងារ
 យើងប្តូរទៅម៉ោងស្តង់ដារវិញ ដូច្នេះវាមិនសូវងងឹតទេនៅពេលព្រឹក។
 ការប្រើម៉ោងសន្សំពន្លឺថ្ងៃ អចិន្ត្រៃយ៍នឹងធ្វើឱ្យយើងមិនមានភាពស្របគ្នាជាមួយអ្នកជិតខាងរបស់យើង។
 ខណៈពេលដែលយើងប្រើម៉ោងដូចរដ្ឋ Arizona
 តែពេលខ្លះនៅក្នុងឆ្នាំ យើងបែរជាប្រើម៉ោងដូចរដ្ឋតំបន់ភ្នំទៅវិញ
 ពេលផ្សេងទៀតក្នុងឆ្នាំ យើងប្រើម៉ោងដូចរដ្ឋ Nevada រដ្ឋ Oregon
 រដ្ឋ Washington និងប្រទេស Mexico ។
 មែនហើយ វាជាបញ្ហាបន្តិចបន្តួចនៅពេលដែលយើង
 "ប្តូរម៉ោងទៅមុខ" ហើយយើងបាត់បង់រយៈពេលមួយម៉ោងនោះ
 (ទោះបីជាវាជា "រឿងល្អដែលយើងទទួលបានមួយម៉ោងបន្ថែម
 នៅពេលដែលយើង "ប្តូរម៉ោងទៅក្រោយ" វិញនោះ) ។ ប៉ុន្តែការផ្លាស់ប្តូរ
 ទាំងនេះគឺគ្មានប្រយោជន៍ទេ តែនាំឱ្យការយល់ច្រឡំជាមួយម៉ោង
 របស់រដ្ឋផ្សេងទៀត ហើយខែដែលមានពេលព្រឹកងងឹតយើង
 នឹងត្រូវស្ងៀមស្ងៀម ប្រសិនបើយើងប្រើម៉ោងសន្សំពន្លឺថ្ងៃ អចិន្ត្រៃយ៍។
សមាជិកព្រឹទ្ធសភា HANNAH-BETH JACKSON
មណ្ឌលព្រឹទ្ធសភាទី 19
PHILLIP CHEN សមាជិកសភា
មណ្ឌលទី 55

★ ការឆ្លើយតបទៅនឹងទន្ទឹករណ៍ប្រឆាំងនឹងសំណើប្រជាមតិលេខ 7 ★

អ្នកប្រឆាំងសំណើប្រជាមតិលេខ 7 មិនអាច " ជំទាស់អង្គ
 ហេតុផែនការវិទ្យាសាស្ត្រ និងសេដ្ឋកិច្ចដែលបង្ហាញថាការផ្លាស់ប្តូរ
 ម៉ោងចំនួនពីរដងក្នុងមួយឆ្នាំបង្កគ្រោះថ្នាក់ដល់សុខភាព និងសេដ្ឋកិច្ច
 របស់យើងទេ។ សំណើប្រជាមតិលេខ 7 និយាយអំពីការរក្សាសហគមន៍
 កន្លែងធ្វើការ សាលារៀន និងផ្លូវថ្នល់ឱ្យមានសុវត្ថិភាព និងផលិតភាព។
 នៅពេលណាដែលមានការប្តូរម៉ោង ការសិក្សានានាបានបង្ហាញថាជំងឺ
 បេះដូង និងជំងឺជាចម្បងសរសៃឈាមក្នុងក្បាលកើតឡើងកាន់តែច្រើន។
 កុមារត្រូវអនុវត្តខុសទម្លាប់ដំណេកធម្មតារបស់ពួកគេ ហើយធ្វើឱ្យពួកគេ
 បាត់បង់ការផ្តោតអារម្មណ៍កាន់តែខ្លាំងនៅក្នុងថ្នាក់រៀន។
 គ្រោះថ្នាក់ចរាចរណ៍ និងរបួសនៅកន្លែងធ្វើការបានកើនឡើងយ៉ាងខ្លាំង
 បន្ទាប់ពីយើងប្តូរម៉ោងរបស់យើង។
 នេះមិនទាន់និយាយដល់ការខាតបង់ផ្នែកសេដ្ឋកិច្ចរបស់យើងផង
 ដែលត្រូវចំណាយ \$434 លានដុល្លារ ក្នុងមួយឆ្នាំពីការ

បាត់បង់ផលិតភាព នៅពេលមានការប្តូរម៉ោងមួយម៉ោងទៅមុខ
 និងមួយម៉ោងមួយក្រោយនោះ។
 រដ្ឋ California អាចដោះស្រាយបញ្ហាដ៏គ្រោះថ្នាក់នៃការប្តូរម៉ោងនេះ
 ដោយបោះឆ្នោតគាំទ្រសំណើប្រជាមតិលេខ 7 ។
 សូមចូលរួមជាមួយឪពុកម្តាយ អ្នកជំនាញវេជ្ជសាស្ត្រ និងអ្នកតស៊ូមតិ
 លើការការពារសុវត្ថិភាពនៅកន្លែងធ្វើការ ដោយបោះឆ្នោត "គាំទ្រ"
 សំណើប្រជាមតិលេខ 7 ។
www.YesProp7.info.
សមាជិកសភា KANSEN CHU
មណ្ឌលទី 25 នៃសភារដ្ឋ California
សមាជិកសភា LORENA GONZALEZ
សភាតំណាងរាស្ត្រថ្នាក់រដ្ឋ California មណ្ឌល 80