California 총선거

2018년 11월 6일 화요일

투표소는 선거일 오전 7시부터 오후 8시까지 운영합니다!

★ ★ ★ ★ ★ **공식 유권자 정보 안내서** ★ ★ ★ ★ ★

정확성 확인서

본인 Alex Padilla 는 California 주 국무장관으로서, 여기에 수록된 법안이 2018년 11월 6일 주 전역에서 열리는 총선거에서 California 주의 유권자들에게 제출될 것이며, 법에 따라 정확하게 작성되었음을 확인합니다. 본인은 2018년 8월 13일 California 주 Sacramento에서 서명 날인했습니다.

Alex Padilla, 주 국무장관

유권자

권리 장전

유권자에게는 다음과 같은 권리가 있습니다.

1. **유권자로 등록되었다면 투표할 수 있는 권리가 있습니다.** 다음과 같은 경우 투표할 자격이 주어집니다:
   - California에 거주하고 있는 미국 시민권자
   - 18세 이상의 성인
   - 현재 거주하고 있는 곳에 등록되어 있을 것
   - 현재 주 교도소나 연방 교도소에 구금되어 있지 않거나, 중범죄 유죄 선고로 가석방 중이 아닐 것
   - 법원으로부터 현재 투표할 수 있는 정신적 능력이 없다는 판정을 받지 않았을 것

2. **이름이 목록에 기재되지 않은 경우에도 등록된 유권자는 투표할 수 있는 권리가 있습니다.** 이 경우 잠정적 투표용지에 투표하게 됩니다. 선거 관리 공무원이 해당 투표인에게 투표 자격이 있다고 결정하면 해당 투표용지가 산정에 포함됩니다.

3. **이미 줄을 선 투표자는 투표소가 닫히더라도 투표할 수 있는 권리가 있습니다**

4. 아무에게도 방해받거나 투표 방법에 대한 설명을 듣지 않고 **비밀 투표를 할 수 있는 권리가 있습니다.**

5. **투표용지를 제출하지 않았다면 용지에 실수를 한 경우 새 투표용지를 받을 수 있는 권리**가 있습니다. 허용되는 사항:
   투표 장소에서 선거 관리 공무원에게 새 투표용지**를 요구할 수 있습니다.**
   선거 사무소 또는 투표 장소에서 우편 투표용지를 교환하거나 또는 **잠정적 투표용지를 사용하여 투표할 수 있습니다.**

6. 자신의 고용주 또는 노동 조합 대표를 제외하고 선택한 사람으로부터 **투표용지를 제출하는 데 도움을 받을 권리**가 있습니다.

7. California에 있는 **어떤 투표소에도 작성한 우편 투표용지를 제출할 수 있는 권리**가 있습니다.

8. 자신의 선거구에 있는 충분한 수의 사람들이 영어 이외의 언어를 사용할 경우 **해당 언어로 된 선거 자료를 받을 수 있는 권리**가 있습니다.

9. **선거 관리 공무원에게 선거 절차에 대하여 질문**을 하고 선거 과정을 지켜볼 수 있는 권리가 있습니다. 질문을 받는 사람이 귀하의 질문에 답을 하지 못하는 경우, 해당 질문에 답을 할 수 있는 적합한 사람에게 귀하를 안내해야 합니다. 유권자가 지장을 줄 경우, 선거 공무원은 답을 제공하는 것을 중지할 수 있습니다.

10. 불법 또는 기만적인 선거 행위를 선거 관리 공무원이나 주 국무장관실에 신고할 수 있는 **권리**가 있습니다.
    웹사이트 **www.sos.ca.gov**
    전화 **(866) 575-1558**
    이메일 **elections@sos.ca.gov**

이들 중 어떠한 권리라도 거부를 당했다고 생각되시면, 주 국무장관의 무료 기밀 유권자 직통전화 **(866) 575-1558으로 연락하십시오.**

목차

페이지

빠른 참조 안내서 5

발의안

1 특정한 주택 지원 프로그램에 기금을 조성하는 채권 발행 승인. 입법부 발의 법안. 12

2 정신 장애가 있는 사람들을 위한 기존의 주택 프로그램에 자금을 조달하기 위한 채권 발행 승인. 입법부 발의 법안. 18

3 물공급 및 수질, 분수계, 어류, 야생생물, 송수, 지하수 지속가능성 및 저장을 위한 프로젝트에 자금을 조달하기 위한 채권 발행 승인. 주민발의 법안. 22

4 아동의 건강 관리를 제공하는 병원 건설에 기금을 제공하는 채권 승인. 주민발의 법안. 28

5 특정한 부동산 소유자가 자신의 부동산 과세기준을 대체 부동산으로 이전하는 요건의 변경. 주민발의 헌법 개정 및 법안. 34

6 일정한 도로 수리 및 교통 기금 폐지. 일정한 연료세와 차량 수수료는 유권자의 승인을 받도록 요건화함. 주민발의 헌법 개정. 40

7 CALIFORNIA 서머타임제를 연방법에 맞춤. 입법부가 서머타임 기간을 변경할 수 있게 함. 입법부 발의 법안. 44

8 외래환자 신장 투석 클리닉이 투석 치료에 대해 비용을 부과하는 금액을 규제. 주민발의 법안. 48

9 발의안 9는 California 대법원의 명령에 의하여 2018년 7월 18일에 투표 용지에서 삭제됨. 56

10 주거용 부동산에 대한 임차료 통제권을 제정하기 위해 지방정부의 권한 확대. 주민발의 법안. 58

11 민간 부문 구급차 직원들에게 업무 중 휴식 시간에도 대기를 할 의무를 부과. 일정한 고용주 책임 폐지. 주민발의 법안. 62

12 특정한 농장 동물들의 가두기에 대한 새로운 기준 설정 및 부적합 생산품의 판매 금지. 주민발의 법안. 68

주 채권 채무의 개요 72

후보자 성명서 75

대법관 89

유권자 정보

유권자의 권리 장전 2
주 국무장관의 편지 4
유권자 신분 온라인 확인 11
선거일 관련 정보 11
주 전역 후보자 및 투표 법안의 상위 기부자 11
후보자 성명서에 관한 정보 74
California 선거 90
자치주 선거 사무소 91
유권자 등록 92
조건부 유권자 등록 92
유권자 등록 개인정보보호에 대한 안내 92
유권자 선택법 93
상정된 법안 내용에 관한 중요한 고지 94
장애인 투표자를 위한 지원 94
주 선거 결과 웹사이트 94
꼭 기억해야 할 날짜 95

주 국무장관의 웹사이트에서:

- 캠페인 기부금 및 로비 활동 조사 *cal-access.sos.ca.gov* 또는 *powersearch.sos.ca.gov*
- 이 유권자 안내서를 다른 언어로 보기 *www.voterguide.sos.ca.gov*
- 유권자 등록 상태 및 등록 정보 확인 *VoterStatus.sos.ca.gov*
- 선거 당일 투표소나 투표센터 찾기 *www.sos.ca.gov/elections/polling-place* 또는 *VoterStatus.sos.ca.gov*
- 우편 투표용지에 의한 투표 정보 받기 *www.sos.ca.gov/elections/voter-registration/vote-mail/*
- 첫 투표를 하는 유권자를 위한 유용한 정보 읽기 *www.sos.ca.gov/elections/voting-california*

주 국무장관

친애하는 California 시민 여러분,

투표권보다 더 위대한 권리는 없습니다. 미국의 민주주의는 자격이 되는 모든 유권자가 참여할 때 발전합니다. 유권자는 투표를 통해 지역 리더, 주 리더 및 국가 리더를 선출하고 자신의 목소리를 사회에 반영할 수 있습니다. 11월 6일 화요일에 총선거가 있습니다. 선거일이 점점 다가오고 있습니다. 저는 유권자 여러분이 미국 시민으로서 가장 근본적인 권리를 행사하실 것을 권합니다.

여기에 제시된 모든 정보는 유권자의 이해를 위한 것입니다. 이 유권자 안내서는 유권자 여러분이 충분한 정보를 가지고 결정을 내릴 수 있도록 도움을 드립니다. 이 안내서에는 공평한 분석, 많은 투표 법안들에 대한 찬반 주장, 후보자의 선언서, 유권자 권리 장전 및 기타 중요 정보가 수록되어 있습니다. 이 안내서는 California 주 국무장관 웹사이트 *www.VoterGuide.sos.ca.gov*에서도 찾아볼 수 있습니다.

유권자는 언제든지 *VoterStatus.sos.ca.gov*를 방문하여 자신의 유권자 등록 상태를 확인해 볼 수 있습니다. VOTE CALIFORNIA 앱을 스마트폰이나 태블릿에 다운로드받아 중요한 선거 정보를 알아보고 가장 가까운 투표소를 찾아볼 수 있습니다. 투표 용지에 기재된 각 후보나 발의안에 자금을 제공하는 주체가 누구인지에 대해 더 알고 싶으시면 *PowerSearch.sos.ca.gov*를 참조하십시오.

투표하는 방법 및 유권자 등록을 하는 방법에 대해 질문이 있으시면, 주 국무장관실에 수신자 부담 전화 (866) 575-1558로 문의하시기 바랍니다. 귀하 지역 카운티 선거 관리 공무원의 연락처를 구하시려면 주 국무장관 웹사이트 *www.sos.ca.gov/county-elections-offices*를 참조하십시오.

우리 주와 우리 나라의 미래를 향한 귀하의 헌신에 감사드립니다. 총선거는 11월 6일 화요일에 진행됩니다. 귀하의 투표는 중요합니다. 투표는 여러분의 목소리를 내는 길입니다. 여러분의 뜻이 반영되도록 해 주십시오. 투표에 참여하십시오!

빠른 참조 안내서

발의안 1

특정한 주택 지원 프로그램에 기금을 조성하는 채권 발행 승인. 입법부 발의 법안.

요약 *입법부에 의한 투표용지 상정*

저소득 주민, 재향군인, 농장근로자, 조립식 주택 및 이동식 주택, 공터, 교통 지향형 주택에 대한 기존의 어포더블 주택 프로그램에 $40억의 일반채권 발행 승인. 재정적 영향: 향후 35년에 걸쳐서 매년 평균 $1억 7,000만의 채권 상환을 위한 주 부담 비용 증가.

귀하의 투표가 갖는 의미

예 이 법안에 대한 찬성표가 갖는 의미: 주 정부가 일반 의무 채권에서 $40억을 판매해 재향 군인 및 서민주택 기금의 마련을 허용합니다.

아니오 이 법안에 대한 반대표가 갖는 의미: 재향 군인 및 서민 주택 기금 마련을 위해 주 정부가 $40억의 일반 보증 채권을 판매하지 못합니다.

주장

찬성 발의안 1에 찬성하면 재향 군인, 근로 가족, 노인, 장애인 및 California의 심각한 주택 위기 사태로 인해 노숙자 문제를 경험한 California 인들에게 저렴한 주택을 제공하는데 찬성합니다. 발의안 1은 세금을 인상하지 않습니다! 재향 군인, 해비타트 운동, California 노인회 (Congress of CA Seniors), 가정 폭력 피해자 연합이 모두 이에 동의합니다. 발의안 1에 찬성하십시오.

반대 발의안 1은 주택 프로그램을 위해 (채권 판매를 통해) $40억을 차입하도록 주 정부에게 권한을 부여할 수 있습니다. 수 백만 명이 California 주에 전입하여 일어난 주택 부족 현상은 보다 포괄적인 해결책을 필요로 합니다. 올해 초 효과가 미미한 해결책(Senate Bill 827)이 기존 지역사회에 해가 되었을 수 있습니다. 이보다 더 좋은 접근법이 있습니다.

추가 정보

찬성
David Koenig
(916) 974-9411
info@vetsandaffordablehousingact.org
Vetsandaffordablehousingact.org

반대
Gary Wesley
Mountain View, CA

발의안 2

정신 장애가 있는 사람들을 위한 기존의 주택 프로그램에 자금을 조달하기 위한 채권 발행 승인. 입법부 발의 법안.

요약 *입법부에 의한 투표용지 상정*

정신 장애가 있는 사람들에게 주택 자금을 제공해 주는 '집이 최고 프로그램' (No Place Like Home Program)의 기금을 조성하는 데 목적이 있는 '정신건강 서비스법'(Mental Health Services Act)의 개정. '집이 최고 프로그램'(No Place Like Home Program)을 설치하는 기존 법의 인준. 재정적 영향: 최대 $20억을 상환하기 위한 카운티 정신건강 기금 중에서, 주 정부가 매년 최대 $1억 4,000만을 채권의 형태로 사용할 수 있게 됨. 이 채권은 집이 없으면서 정신 질환이 있는 사람들에게 주택 자금을 제공하게 됨.

귀하의 투표가 갖는 의미

예 이 법안에 대한 찬성표가 갖는 의미: 정신 질환을 가진 노숙자의 주택 자금 지불을 위해, 카운티가 보유하는 정신 건강 기금을 할애할 수 있습니다.

아니오 이 법안에 대한 반대표가 갖는 의미: 정신 질환을 가진 노숙자의 주택 자금 지불을 위해, 정신 건강 기금을 할애할 수 있는 카운티의 권한이 향후 법원의 결정에 따라 달라질 수 있습니다.

주장

찬성 발의안 2에 찬성하십시오: 심각한 정신질환을 앓고 있는 노숙자들을 위한 지원 주택 및 치료를 제공합니다. 발의안 2는 세금을 인상하지 않습니다. 이는 길거리로 내쳐진 사람들이 종합 정신 건강 서비스 및 중독 치료를 받도록 도움을 줍니다. 노숙자 옹호자, 사회 근로자, 의사 및 긴급 구조원들은 이에 동의합니다: 발의안 2에 찬성하십시오.

반대 *치료 지원 없이 중증도 정신 질환을 가진 이들을 위한 주택 건설에 최대* $56억에 달하는 비용을 채권을 통해 지원하는 것은 보다 많은 노숙자를 낳을 뿐입니다. 작년, 입법부에서 카운티가 금전 차용 없이도 주택을 위한 MHSA자금의 사용을 허가했기 때문에 이 발의안은 불필요합니다.

추가 정보

찬성
David Koenig
(916) 974-9411
info@CAyesonprop2.org
CAyesonprop2.org

반대
Gigi R. Crowder
NAMI Contra Costa
550 Patterson Blvd.
Pleasant Hill, CA
(510) 990-2670
gigi@namicontracosta.org
www.namicontracosta.org

빠른 참조 안내서

발의안 3

물공급 및 수질, 분수계, 어류, 야생생물, 송수, 지하수 지속가능성 및 저장을 위한 프로젝트의 자금을 조달하기 위한 채권 발행 승인. 주민 발의 법안.

요약

청원서명에 의한 투표용지 상정

다양한 인프라 프로젝트를 위한 $88억 7,700만의 주 일반채권 발행 승인. 재정적 영향: 40년에 걸쳐 연평균 $4억 3,000만의 채권 상환을 위한 주 정부 부담 비용 증가. 지방정부의 물 관련 프로젝트를 위해 향후 수십 년에 걸쳐서 매년 평균 수 억 달러 절약.

귀하의 투표가 갖는 의미

예 이 법안에 대한 찬성표가 갖는 의미: 주 정부가 $89억의 일반 보증 채권매도를 통해 다양한 물 및 환경 프로젝트 자금을 지원할 수 있도록 합니다.

아니오 이 법안에 대한 반대표가 갖는 의미: 주 정부가 $89억의 일반 보증 채권 매도를 통해 다양한 물 및 환경 프로젝트 자금을 지원할 수 없다는 의미입니다.

주장

찬성 *발의안 3에 찬성하십시오*
California를 위해 안전하고, 안정적이며, 깨끗한 물을 확보하십시오. *발의안 3에 찬성*하면 안전한 식수를 제공하고, 불안한 댐을 수리하며, 가뭄에 대비하고, 바다, 만, 강의 수질을 개선하고, 폭우를 모아 후처리 또는 재사용할 수 있게 됩니다. *발의안 3에 찬성*하면 사람, 농장 및 환경을 위해 물을 제공합니다.

반대 발의안 3은 수많은 조직에게 돈을 제공합니다. 이것이 핵심이 되는 요소입니다. 하지만 이는 사용할 수 있는 물 한 방울도 새로이 만들어 내지 않습니다. 채권 이자 상환은 채권 보유자에게 지불하는 금액을 두 배로 인상합니다. 깊이 생각해 보십시오. 반대 투표하십시오.

추가 정보

찬성
Jerry Meral
P.O. Box 1103
Inverness, CA 94937
(415) 717-8412
jerrymeral@gmail.com

반대
John F. Takeuchi
Central Solano 시민/납세자 그룹
P.O. Box 3532
Fairfield, CA 94533
(707) 422-4491
taksan@comcast.net
www.thetaxwatchers.org

발의안 4

아동의 건강관리를 제공하는 병원 건설에 기금을 제공하는 채권 승인. 주민 발의 법안.

요약

청원서명에 의한 투표용지 상정

자격이 되는 아동 병원의 건설, 증축, 개축, 장비 조달을 위해 제공될 지원금을 조성하기 위한 $15억의 채권 발행 승인. 이 채권은 주의 일반기금으로부터 상환하게 됨. 재정적 영향: 향후 35년에 걸쳐서 매년 평균 $8,000만의 채권 상환을 위한 주 부담 비용 증가.

귀하의 투표가 갖는 의미

예 이 법안에 대한 찬성표가 갖는 의미: 주 정부가 어린이들을 치료하는 특정 병원의 건설, 확장, 개선 및 시설 마련을 위해 일반 보증 채권으로 $15억을 매도할 수 있도록 합니다.

아니오 이 법안에 대한 반대표가 갖는 의미: 위의 목적을 위해 주 정부가 일반 보증 채권으로 $15억을 매도할 수 없도록 합니다.

주장

찬성 California 어린이 병원들은 각 가정의 치료비 지불 여부와 관계없이 암, 겸상 적혈구, 장기이식 등 2백만 명이 넘는 어린이에게 특수치료를 제공하고 있습니다. 이에 백혈병 소아 환자 85%가 완치 판정을 받았습니다. 발의안 4는 의료역량을 향상시키고, 최신기술을 제공하며, 소아의료 연구를 발전시켜 더 많은 아이들을 치료합니다.

반대 발의안 4는 주 정부가 이자와 함께 변제해야 하는 채권을 팔아서 "비영리" 소아병원의 건축 및 확장을 위해 $15억을 차입할 권리를 가질 수 있게 합니다. 우리는 더 큰 그림을 보아야 하고 California의 진료결과 개선방법을 도모해야 합니다.

추가 정보

찬성
아동 병원을 위해 찬성하세요
발의안 4에 찬성
YesOnProposition4.org

반대
Gary Wesley
Mountain View, CA

빠른 참조 안내서

발의안 5

특정한 부동산 소유자가 자신의 부동산 과세 기준을 대체 부동산으로 이전하는 요건의 변경. 주민 발의 헌법 개정 및 법안.

요약

청원서명에 의한 투표용지 상정

55세가 넘은 주택 소유자, 장애가 심한 주택 소유주, 그리고 오염이 되었거나 재난으로 파괴된 부동산에 대한 일정한 이전 요건을 삭제. 재정적 영향: 학교들과 지방정부들은 각각 초기에 재산세 세수에서 연간 $1억 이상을 손해보게 되며, 그 규모가 매년 약 $10억으로 상승하게 됨. 학교의 재산세 손실을 보전해 주기 위해 주의 비용이 유사한 규모로 증가됨.

귀하의 투표가 갖는 의미

예 이 법안에 대한 찬성표가 갖는 의미: 모든 55세 이상 (또는 기타 적격한) 주택 소유주가 다른 주택으로 이사 시 재산세를 절약할 수 있는 자격을 부여받을 수 있도록 합니다.

아니오 이 법안에 대한 반대표가 갖는 의미: 55세 이상(또는 기타 적격한) 특정 주택 소유자가 다른 주택으로 이사 시 재산세를 절약할 수 있는 자격을 부여받을 수 있게 합니다.

주장

찬성 발의안 5는 현재 노인 (55세+) 및 중증장애를 가진 California 주민에게 상처를 주는 "주거이동 벌금"을 없앱니다. 찬성하면 노인 및 중증 장애우가 새 주거지를 구매해도 이에 대한 재산세 벌금을 물지 않는다는 것을 의미합니다. 찬성하면 노인/중증 장애우가 가족과 가까운 주거지를 옮기거나 보다 실용적이고 안전한 집을 구매할 수 있게 됩니다.

반대 발의안 5는 새 주택을 짓거나 최초로 주택을 구매하는 이들의 주택 구매를 돕지 않습니다. 이 California 주민을 위한 세금우대 조치를 마련하고 기업의 부동산 이익을 도모하기 위해 공립학교, 소방서, 경찰서, 의료 및 기타 서비스의 지방수익 중 최대 $10억을 절감합니다. NoProp5.com

추가 정보

찬성

Cary Davidson
발의안 5 찬성 위원회
515 S. Figueroa Street, #1110
Los Angeles, CA 90071
(888) 384-8467
info@propertytaxfairness.com
voteyesonprop5.com

반대

발의안 5에 반대
1510 J Street, Suite 210
Sacramento, CA 95814
(916) 443-7817
info@NoProp5.com
NoProp5.com

발의안 6

일정한 도로 수리 및 교통 기금 폐지. 일정한 연료세와 차량 수수료는 유권자의 승인을 받도록 요건화함. 주민발의 헌법 개정.

요약

청원서명에 의한 투표용지 상정

도로 수리와 대중교통을 위해 지정된 2017년 교통법상의 세금과 수수료를 폐지. 재정적 영향: 주로, 고속도로 및 도로의 유지보수 및 수리, 그리고 교통 프로그램으로 지급하게 될 주의 연료세와 차량세로부터 오는 현재의 $51억 세수가 줄어듬.

귀하의 투표가 갖는 의미

예 이 법안에 대한 찬성표가 갖는 의미: 입법부에서 최근 통과시킨 연료 및 차량세를 무효화시킬 수 있으며, 고속도로, 도로 유지보수 및 수리는 물론, 교통 프로그램을 위한 기금 또한 줄일 수 있습니다. 입법부는 향후 신규 또는 상향조정된 주 연료세 및 차량세 승인을 위해 다수의 유권자 표를 받아야 합니다.

아니오 이 법안에 대한 반대표가 갖는 의미: 입법부에서 최근 통과시킨 연료 및 차량세를 무효화시킬 수 있으며, 고속도로, 도로 유지보수 및 수리는 물론, 교통 프로그램을 위한 기금을 지불합니다. 입법부는 향후 신규 또는 상향조정된 주 연료세 및 차량세 승인을 위해 다수의 유권자 표를 받지 않아도 될 수 있습니다.

주장

찬성 6에 찬성하면 기름 비용을 즉시 절감할 수 있습니다. California 주민은 높은 물가와 고군분투 중입니다. 발의안 6에 찬성 투표를 하면 불공평한 가스 및 차량 역진세 인상을 폐지하고 향후 추가적인 인상은 유권자의 승인을 받도록 합니다. 발의안 6에 찬성 투표를 하여 기름 비용을 절감하십시오!

반대 California 전문 소방관, 고속도로 순찰대 협회 (Association of Highway Patrolmen), 미국 토목 학회 (American Society of Civil Engineers) 및 응급 의료요원들은 다리와 도로의 안전을 고려해 발의안 6에 반대합니다. 발의안 6은 지방 교통기금에서 연간 $50억을 절감하며, California 전 지역의 공동체에서 수천 개의 도로안전, 혼잡완화 및 교통개선 프로젝트의 진행을 중단시킵니다. www.NoProp6.com

추가 정보

찬성

유권자 의견을 대변하게 하십시오—발의안 6에 찬성하십시오
www.GiveVotersAVoice.com

반대

발의안 6에 반대: 다리 및 도로안전 위협을 막으십시오.
1121 L Street, Suite 910
Sacramento, CA 95814
(800) 958-1194
info@NoProp6.com
www.NoProp6.com

빠른 참조 안내서

발의안 7

CALIFORNIA 서머타임제를 연방법에 맞춤. 입법부가 서머타임 기간을 변경할 수 있게 함. 입법부 발의 법안.

요약 — *입법부에 의한 투표용지 상정*

입법부가 3분의 2 찬성으로 서머타임 기간을 변경할 수 있게 허용함. 단, 연방법에 부합할 것을 조건으로 함. 재정적 영향: 서머타임제에 대한 변경은 입법부의 미래의 조치와 잠정적으로는 연방정부에 달려 있으므로, 이 법안은 직접적 재정적 영향이 없음.

귀하의 투표가 갖는 의미

예 이 법안에 대한 찬성표가 갖는 의미: 3분의 2의 표를 받은 입법부가 연방 정부가 허용하는 한 서머 타임제를 변경할 수 있게 됩니다. 입법 변경이 없을 시, California는 현재 서버 타임제 기간을 유지할 수도 있습니다(3월 초부터 11월 초).

아니오 이 법안에 대한 반대표가 갖는 의미: California는 현 서머 타임제 시간을 유지합니다.

주장

찬성 발의안 7은 의료연구원 및 경제학자가 학생, 노동자 및 노인의 건강과 생산성에 유해한 영향을 끼치는 연 2회의 시간 변경을 허락하지 않습니다. 발의안 7에 찬성하면 어린이를 보호하고 작업장과 도로를 안전하게 유지합니다.

반대 발의안 7은 연방정부의 승인에 따라 영구적으로 서머 타임제를 허용합니다. 여름에는 저녁에도 날이 밝을 수 있지만, 겨울에는 오전 시간이 보다 긴 시간 동안 어둡기 때문에 어린이들이 어둠 속에서 학교에 가게 됩니다.

추가 정보

찬성
발의안 7에 찬성하십시오
YesProp7@gmail.com
www.YesProp7.info

반대
Hannah-Beth Jackson 상원의원

발의안 8

외래 환자 신장 투석 진료소가 투석 치료에 대해 비용을 부과하는 금액을 규제. 주민 발의 법안.

요약 — *청원서명에 의한 투표용지 상정*

부과 금액이 제한을 초과할 경우 리베이트와 벌금을 부과. 주에 매년 보고할 의무 부과. 클리닉이 지급 자금원을 근거로 환자 치료를 거절하는 것을 금지. 재정적 영향: 적은 수준의 수천 만 달러의 순 긍정적 영향에서부터 수천 만 달러의 순 부정적 영향에 이르기까지 주정부와 지방정부에 미치는 전체적 연간 영향 있음.

귀하의 투표가 갖는 의미

예 이 법안에 대한 찬성표가 갖는 의미: 신장투석 병원들이 공식에 의해 수익제한을 적용받게 되며, 투석치료 비용을 부담하는 이(기본적으로 의료보험 회사)에게 환급해야 할 수도 있습니다.

아니오 이 법안에 대한 반대표가 갖는 의미: 신장투석 병원은 공식에 의해 수익제한을 적용받지 않아도 되며, 환급금을 지불하지 않아도 됩니다.

주장

찬성 투석은 생명을 살리는 치료법이지만, 이로부터 수익을 내는 대규모 투석회사는 기본위생 및 환자진료에 충분히 투자하지 않습니다. 발의안 8에 찬성하면 고품질 환자진료를 제공할 수 있도록 투자를 지원하고 California 주민을 위한 불필요한 비용지출을 막습니다. California 민주당, 재향 군인, 의료지지자 및 종교지도자가 찬성합니다: *www.YesOn8.com*

반대 발의안 8는 California의 수많은 투석 병원의 문을 닫게 할 것으로, 수천 명의 간호사, 의사, 환자, California American 간호사 협회, California 의료 협회 및 CA 응급 의료 의사 협회 (American College of Emergency Physicians of CA)가 반대하며, 위험할 정도로 치료 접근성을 저하하고, 취약한 투석 환자을 위험에 처하게 하며, California 납세자의 부담을 가중시킵니다. 반대에 투표하십시오. www.NoProp8.com

추가 정보

찬성
Suzanne Jimenez
발의안 8에 찬성하십시오
777 S. Figueroa Street,
Ste. 4050
Los Angeles, CA 90017
(888) 501-8119
info@YesOn8.com
www.YesOn8.com

반대
발의안 8에 반대하십시오 : 위험한 신장 투석 발의안을 막으십시오
(888) 663-9997
info@NoProp8.com
www.NoProp8.com

빠른 참조 안내서

발의안 9는 California 대법원의 명령에 의하여 2018년 7월 18일에 투표 용지에서 삭제되었습니다.

발의안 10 주거용 부동산에대한 임차규제 제정을 위해 지방정부의 권환 확대. 주민 발의 법안.

요약 *청원서명에 의한 투표용지 상정*

현재, 도시와 다른 지방 관할권이 주택 부동산에 대하여 부과할 수 있는 임차료 통제 정책 범위에 제한을 두는 주법 폐지. 재정적 영향: 장기적으로, 매년 수천 만 달러의 주 정부와 지방정부의 순수입이 감소할 가능성이 있음. 지역사회의 조치에 따라, 수입 손실은 적어질 수도 있고 상당히 많아질 수도 있음.

귀하의 투표가 갖는 의미

예 이 이 법안에 대한 찬성표가 갖는 의미: 주 정부 법이 도시 및 카운티가 적용하는 임대료 통제법을 제한할 수 *없게* 됩니다.

아니오 이 법안에 대한 반대표가 갖는 의미: 주 정부 법이 도시 및 카운티가 적용하는 임대료 통제법을 *계속 유지할* 수 있게 됩니다.

주장

발의 안 10은 지방 지역사회의 임대료 통제를 확립하고, 임대사업자가 인상할 수 있는 임대료에 공정한 연간한도를 둠으로써 권한을 복구합니다. 이는 거주민들이 내쳐지거나 노숙자가 되지 않고 집에서 거주할 수 있게 합니다. *발의안 10은 세입자를 보호합니다.* *지지자:* CALIFORNIA 민주당, California 간호사 협회, California 교사 협회, ACLU of California, California 주택, 퇴거 방어망 (Eviction Defense Network), SEIU, 국가 도시 리그 (National Urban League), 남부 캘리포니아의 남부 기독교 리더십 회의 (Southern Christian Leadership Conference of Southern California).

반대 발의안 10은 주택문제를 완화하지 않고 악화시키게 됩니다. 저렴한 주택을 지지하는 이는 발의안 10이 임차인과 주택소유자에게 좋지 않다는 점에 동의합니다. 이는 1인 가정에 적용되는 규제를 허용하고, 임대료와 더불어 추가적인 비용을 청구할 수 있게 하여 관료가 주택 비용을 부담하게 됩니다. 발의안 10에 반대하십시오!

추가 정보

찬성
발의안 10에 찬성하십시오— 저렴한 주택을 위한 연대
(424) 307-5278
team@VoteYesOnProp10.org
www.VoteYesOnProp10.org

찬성
발의안 10에 반대하십시오— 주택문제를 악화시키는 결함이 있는 발의안입니다.
(530) 586-4940
info@Prop10Flaws.com
www.Prop10Flaws.com

빠른 참조 안내서

발의안 11

민간 부문 구급차 직원들에게 업무 중 휴식시간에도 대기 할 의무를 부과. 일정한 고용주 책임 폐지. 주민 발의 법안.

요약

청원서명에 의한 투표용지 상정

시간제 근로자는 대기 의무 없이 휴식을 취할 수 있게 하는 법을 민간부문 구급차 직원에게는 적용하지 않음. 재정적 영향: 잠정적으로, 지방정부에게 매년 수천 만 달러의 재정적 이익(비용 감소와 수입 증가의 형태로)이 될 수 있음.

귀하의 투표가 갖는 의미

예 이 법안에 대한 찬성표가 갖는 의미: 사설 구급차 회사들이 응급 의료기술자 (EMT)와 응급 의료인이 911 호출에 응하기 위해 식사 및 휴식 중 근무를 계속하는 현 관행을 계속해야 할 수 있습니다. 사설 구급차 회사는 911 호출로 중지된 식사 및 휴식 일정을 재조정하려 할 수도 있습니다.

아니오 이 법안에 대한 반대표가 갖는 의미: 사설 구급차 회사는 본 업계 노동법을 준수해야 합니다. 최근 법원 판결에 따르면, 이러한 법은 사설 구급차 회사가 응급 치료 및 긴급 의료인의 근무 외 식사 및 휴식 시간을 911 호출을 이유로 중단할 수 없도록 요구할 수 있습니다.

주장

찬성 California는 재해를 너무나 자주 겪습니다. 발의안 11에 찬성하면 응급치료 및 응급의료인이 생명을 살리기 위해 휴식 시간 동안 재충전할 수 있도록 보장하며, FEMA 표준 및 의무적인 정신 건강 지원 보장을 충족하는 재난 교육을 제공하도록 합니다. 비상 상황에는 불과 몇 초의 시간이 생과 사를 가릅니다. 발의안 11에 찬성하십시오! 이는 당연한 일입니다.

반대 발의안 11에 반대하는 주장이 제출된 바 없습니다.

추가 정보

찬성

비상 대비 및 안전을 위한 California인들
2350 Kerner Boulevard,
Suite 250
San Rafael, CA 94901
(916) 836-4301
info@YESon11.org
www.YESon11.org

반대

연락처가 제공되지 않았습니다.

발의안 12

특정한 종장 동물들의 가두기에 대한 새로운 기준 설정 및 부적합 생산품의 판매 금지. 주민 발의 법안.

요약

청원서명에 의한 투표용지 상정

일정한 농장 동물들의 가두기에 대한 최소 요건 설정. 부적합한 방법으로 가둔 동물들로부터 나오는 고기와 달걀 등의 생산품 판매 금지. 재정적 영향: 농장업으로부터 나오는 주의 소득세 수입이 줄어들 수 있으나, 연간 수백 만 달러를 초과할 가능성은 적음. 이 법안을 집행하기 위해서는 주가 연간 $1,000만까지 부담해야 함.

귀하의 투표가 갖는 의미

법안에 대한 찬성표가 갖는 의미: 달걀을 낳는 암탉, 번식용 돼지 및 식용 송아지에게 더 많은 공간을 제공하기 위해 농부에게 새로운 최소 요구사항을 적용합니다. 위와 같은 요건을 충족하지 않는 방식으로 집에서 키우는 계란 또는 날 돼지고기 또는 송아지 고기를 생산하는 California 회사들은 판매를 금지당할 수도 있습니다.

아니오 이 법안에 대한 반대표가 갖는 의미: 달걀을 낳는 암닭, 번식용 돼지 및 식용 송아지의 현 최소 공간 요건을 계속 적용할 수도 있습니다. 공간 요건을 충족하지 못 하는 현재 California에서 판매되는 달걀에 대한 현 제한이 여전히 유효한 채로 남을 수 있습니다.

주장

찬성 작은 우리 안에 아기 송아지, 어미 돼지 또는 산란용 닭을 가두는 것은 잔인한 일입니다. 이렇게 고통받는 동물들로 만든 제품은 또한 식품 안전을 위협합니다. 발의안 12에 찬성하는 지지자: 거의 500여명의 Californnia 수의사, ASPCA, 미국 동물 애호 협회, California 가족 농부들과 동물 보호소, 식품 안전 센터 근무자.

반대 계란 산업에 대한 이 충격적인 배신은 동물과 유권자를 모두 배신합니다. California 주민은 이미 2015년까지 우리 사용을 금지하도록 투표한 바가 있습니다. 이 잔인한 법안은 최소한 2022년까지 우리 사용을 합법화합니다! 현재 암탉 우리의 공간은 고작 1평방 피트에 불과합니다. 발의안 12에 반대하여 농장에서 자행되는 동물학대에 반대하십시오.
www.StopTheRottenEggInitiative.org

추가 정보

찬성

Crystal Moreland
Prevent Cruelty California Coalition
119 North Fairfax Ave. #613
Los Angeles, CA 90036
(323) 937-0600
info@preventcrueltyca.com
preventcrueltyca.com

반대

Bradley Miller
Californians Against Cruelty, Cages, and Fraud
P.O. Box 3577
San Rafael, CA 94912
(855) NO CAGES (662-2437)
INFO@NoOnProposition12.org
www.NoOnProposition12.org

귀하의 유권자 등록 상태를 온라인으로 확인하십시오

나의 유권자 등록 상태

주 국무장관의 나의 유권자 등록 상태 페이지 ***VoterStatus.sos.ca.gov*** 에서 귀하의 유권자 등록 상태 확인 및 투표 장소나 투표 센터 찾기 등의 기능을 이용하실 수 있습니다.

나의 유권자 등록 상태 페이지에서는 다음의 기능을 이용하실 수 있습니다.

- 나의 유권자 등록 여부 확인하기, 이미 등록이 된 경우 관할 카운티 확인하기
- 나의 선호 정당 확인하기
- 투표 장소 찾기
- 투표 센터 찾기 (Madera, Napa, Nevada, Sacramento, 및 San Mateo 카운티에 거주하는 유권자에 해당)
- 나의 지역에서 다가오는 선거 찾아보기
- 각 주 전역의 선거 전에 이메일로 주 유권자 정보 안내(VIG) 받기
- 나의 카운티 선거 사무소 연락처 찾기
- 나의 우편 투표 또는 잠정적 투표 상태 확인하기

선거일에 관한 정보

투표 장소 및 투표 센터는 11월 6일 화요일, 오전 7시부터 오후 8시까지 운영됩니다. 오후 8시 이전에 줄을 서시면 당일 투표하실 수 있습니다. 나의 투표 장소 또는 투표 센터 찾기

카운티 선거 관리 공무원이 우편으로 보내드린 카운티 유권자 정보 안내서를 확인하십시오

(866) 575-1558으로 전화하십시오

온라인으로 *www.sos.ca.gov/elections/polling-place* 또는 *VoterStatus.sos.ca.gov를 방문하십시오*

GOVOTE (468683)로*Vote*라고 문자를 보내십시오

"Vote California" 모바일 앱(iOS 또는 안드로이드 앱스토어에서 이용 가능)을 다운로드하십시오

주 전역 후보자와 투표 법안에 대한 상위 기부자

어떤 위원회(후보자나 투표 법안을 지지하거나 반대하기 위해 유권자들에게 영향을 미칠 목적으로 돈을 받거나 지출하는 사람이나 단체)가 투표 법안이나 후보자를 지지 또는 반대하며 최소 $1,000,000를 모으는 경우, 해당 위원회는 상위 기부자 10인을 California Fair Political Practices Commission (FPPC)에 보고해야 합니다. 변경 사항이 있는 경우, 해당 위원회는 상위 기부자 10인 목록을 수정해야 합니다.

상위 10 $

해당 목록은 FPPC 웹사이트 *http://www.fppc.ca.gov/transparency/top-contributors.html*에서 찾아볼 수 있습니다.

발의안

1 특정한 주택 지원 프로그램에 기금을 조성하는 채권 발행 승인. 입법부 발의 법안.

공식 제목 및 요약 법무장관 작성

이 법안의 내용은 주 국무장관의웹사이트 *http://voterguide.sos.ca.gov.* 에서 찾아볼 수 있습니다.

- 기존의 주택 프로그램 기금 조성을 위해 $40억의 주 일반채권 발행 승인.
- 저소득 주민을 위한 다가구 주택 프로그램 (Multifamily Housing Program)에 $15억, 재향군인이 농장과 주택을 매입하는 것을 지원하는 융자금에 $10억, 공터 및 교통 지향형 주택 프로젝트에 $4억 5,000만, 농장근로자 주택 프로그램(farmworker housing program)에 $3억, 조립식 주택 및 이동식 주택에 $3억 배정.
- 매입자, 인프라 자금 조달, 어포더블 주택 재고 확대를 위한 매칭 그랜트를 위해 주택 지원 제공.
- 수입이 없거나 수입이 불충분한 기존 프로그램용 채권을 변제하기 위해 일반기금 수입을 충당.

주 정부와 지방 정부 순 재정적 영향에대한 입법 분석가의 추정 요약:

- 향후 35년에 걸쳐서 매년 평균 $1억 7,000만의 채권 상환을 위한 주 부담 비용 증가. 이러한 채권 기금은 어포더블 주택에 제공하기 위해 사용됨.

주 채권 비용 추산액	
승인된 신규 차입액	$40억
채권 상환을 위한 연평균 비용	$1억 7,000만
예상 상환 기간	35년
상환 자금원	일반 세입

SB 3 (발의안 1)에 대해 입법부가 던진 최종 투표
(2017년 법령, 제365장)

상원:	찬성 30	반대 8
하원:	찬성 56	반대 21

입법 분석관의 분석

배경

California에서 주택을 구입하려면 비용이 많이 듭니다. 오랫동안 California에 있는 주택은 다른 지역에 있는 주택보다 더 높은 가격에 매매되어 왔습니다. California의 주택 비용이 높아진 데에는 여러 요인들이 있지만, 가장 중요한 것은 주택이 부족하다는 것이며 이는 해안 지역에서 더욱 그러합니다. 주택 부족 문제로 인해 해당 주에 거주하고 싶은 가정들은 한정된 주택을 얻기 위한 경쟁을 해야 합니다. 이러한 경쟁은 주택 매매가와 임대료의 인상을 가져왔습니다. 오늘날 California 주택의 평균 매매가는 전국 평균보다 2.5배 높습니다. California의

입법 분석관의 분석 계속

월 평균 임대료는 미국의 다른 지역보다 대략 50퍼센트 더 높습니다.

주 정부 주택 프로그램은 일부 주택 건설을 위해 기금을 조성합니다. 거의 매년, 약 100,000개의 주택 및 아파트가 California에 건설됩니다. 이 주택의 대부분은 주로 민간 자금으로 건설됩니다. 반면 다른 일부는 연방, 주, 또는 지방 정부에서 재정적인 도움을 받습니다. 이러한 경우, 주 정부는 주택 건설 비용의 일부를 마련하기 위해 지방 정부, 비영리 단체 및 민간 개발자들에게 보조금 또는 저금리 대출을 제공합니다. 이러한 기금으로 건설된 주택들은 일반적으로 저소득 California 주민들에게 매매 또는 임대 부동산으로 제공됩니다. 주택 중 일부는 California 주의 노숙자를 위해 별도로 배정된 주 정부 기금으로 건설됩니다. 지금까지 주 정부는 이러한 주택 프로그램을 위한 기금을 지속적으로 마련하지는 않았지만, California는 이런 프로젝트를 지원하기 위해 연방 정부에서 연례 약 $20 억을 받고 있습니다.

재향 군인들을 위한 주택 대출 프로그램. 주 정부의 재향 군인주택 대출 프로그램은 자격을 갖춘 재향 군인에게 주택 대출을 제공하며, 다른 방법으로는 주택 대출을 받을 수 없는 재향군인에게도 혜택을 제공합니다. 이 프로그램을 통해 주 정부는 일반 채권을 투자자들에게 판매하고 그 기금을 사용하여 자격을 갖춘 재향 군인들에게 주택을 구매할 수 있도록 대출을 제공합니다. 참여하는 재향 군인들은 이러한 주택 대출에 대한 상환금을 주 정부에 지급합니다. 채권의 상환은 이러한 기금을 통해 이루어집니다.

제안

주택을 위한 새 일반 채권. 이 법안은 다양한 주택 프로그램을 위한 $40억 상당의 일반 채권을 판매할 수 있는 권리를 주 정부에게 허가합니다. (주 정부의 채권 운영에 대한 더 자세한 사항은 이 안내서의 뒷 부분에 있는 "주 채권 채무의 개요"를 참조하십시오.)

기금의 사용

그림 1에 보이는 것과 같이 해당 법안은 다양한 주택 프로그램을 위한 채권 기금을

그림 1

채권 기금의 사용처 제안

(백만 단위)

분류	금액
주 정부 주택 프로그램	
저렴한 다가구 주택 프로그램	$1,800
인프라 프로그램	450
자택 소유 프로그램	450
농장 노동자 주택 프로그램	300
소계	($3,000)
재향 군인 주택 프로그램	
재향 군인 주택 대출	$1,000
합계	**$4,000**

제공하며 자세한 내용은 아래에 설명되어 있습니다.

주 정부 주택 프로그램. 법안은 다양한 주 정부 주택 프로그램들을 위해 $30억을 제공합니다. 채권 매각의 수익금은 주 정부가 주관하는 경쟁 과정을 통해 지방 정부, 비영리 단체 및 사설 개발자들 같은 프로그램 참가자들에게 수여됩니다.

- ***저렴한 다가구 주택 프로그램*** 법안은 아파트 건물과 같은 임대 주택 프로젝트의 건설 및 리모델링을 위해 $18억을 제공합니다. 이러한 프로그램들은 일반적으로 지방 정부, 비영리 단체 및 민간 개발자들에게 저금리 대출을 제공하여 건설 비용 일부를 지원합니다. 그 대신 프로젝트들은 55년간 저소득 가정들을 위한 주거 공간을 보유해야 합니다.
- ***인프라 프로그램.*** 이 법안은 이미 존재하고 있는 도시 지역 또는 대중 교통 근처에 주택을 건설하기 위한 프로그램에 $4억 5,000 만을 제공합니다. 또한 이 기금은 공원과 수도, 하수 및 교통 인프라와 같이 주택을 지원하는 다양한 프로젝트에 대한 대출 및 보조금을 제공합니다.
- ***자택 소유 프로그램.*** 이 법안은 저소득 및 중간소득 주택 구입자에게 주택 소유를 장려하기 위해 $4억 5000만을 제공합니다. 대부분의 기금은 저금리 대출 또는 보조금을 통해 첫번째 주택 구입자들의 다운페이먼트를 지원하는데 사용됩니다. 또한 이 법안은 저소득, 중간소득 가정들의 자가 주택 건설을 위한 자금을 제공합니다.
- ***농장 노동자 주택 프로그램.*** 이 법안은 농장 노동자들을 위한 주택을 건설하도록 $3억 상당의 대출 및 보조금을 제공합니다. 프로그램 기금은 임대 및 소유자가 거주하는 주택에 사용하게 됩니다.

재향 군인 주택 프로그램. 더불어 이 법안은 재향 군인을 대상으로 한 주택 대출 지원을 위해 $10억을 제공합니다. 재향 군인들은 이러한 대출을 통해 주로 단독 주택, 콘도미니엄, 농장 또는 이동 주택을 구매합니다.

재정적 영향

주 정부 주택 프로그램의 채권비용 이 법안은 투자자들에게 주 정부가 추가적인 일반 채권을 발행함으로써 $30억을 차용할 수 있도록 하고 있으며, 이를 매매한 투자자들은 주 정부의 일반자금에서 파생한 이자를 함께 상환받습니다. 이러한 신규 채권의 상환에 있어 주 정부에게 발생하는 비용은 채권 판매 시에 유효했던 이자율, 채권 판매 시기, 상환 기간 등 다양한 요인들에 따라 달라집니다. 해당 채권의 상환에 있어 납세자가 부담하는 비용은 **35년 간 약 $1억 7000만으로,** 모두 상환하려면 원금($30억)과 이자($29억)을 합해 총 $59억으로 추산됩니다. 이는 현재

입법 분석관의 분석

계속

주 정부 일반자금 예산의 0.01퍼센트에 해당하는 금액입니다.

재향 군인 주택 프로그램의 채권비용. 이 법안은 투자자들에게 주 정부가 추가적인 일반 채권을 발행함으로써 $10억을 차용할 수 있도록 하고 있습니다. 해당 주택 프로그램에 참여하는 재향 군인은 주 정부에게 매월 일정 금액을 상환하여 주 정부가 채권에 대한 상환을 할 수 있도록 합니다. 해당 상환액은 채권 상환 금액을 항상 초과해왔으며, 이는 해당 프로그램을 통해 주 정부가 직접 부담해야하는 금액이 없다는 사실을 의미합니다.

이 법안이 얼마나 많은 사람을 도울 수 있습니까? 이 법안으로 마련된 자금은 타 정부 기관과 함께 주택 지원을 제공하는데 쓰입니다. 많은 경우, 이 법안은 주 정부가 감당할 만한 주택 마련을 목적으로 연방정부로부터 더 많은 자금을 받을 수 있도록 돕습니다. 통틀어, 채권 자금은 매년 30,000여 다가구 및 7,500여 농가구를 위한 보조금을 제공합니다. 또한 해당 기금은 15,000여 명의 주택 구입자가 계약금을 마련할 수 있도록, 그리고 3,000여 명의 재향 군인이 주택 융자를 받을 수 있도록 돕습니다. 다운페이먼트 지원 프로그램과 같은 일부 사례에서는 California 시민은 채권 자금으로부터 빠른 시간 내에 혜택을 받을 수 있었습니다. 저렴한 다가구 주택 건축과 같은 다른 사례에서는 해당 프로그램이 혜택을 제공하기까지 몇 년이 소요되기도 하였습니다.

주로 이 법안을 지지하거나 반대하기 위해 설립된 위원회 목록은 *http://www.sos.ca.gov/campaign-lobbying/cal-access-resources/measure-contributions/2018-ballot-measure-contribution-totals/*를 참조하십시오. 위원회의 상위 10명의 기부자를 확인하려면 *http://www.fppc.ca.gov/transparency/top-contributors/nov-18-gen.html*을 참조하십시오.

주 법안의 전문을 구하시려면 주 국무장관에게 (866) 575-1558 로 문의하시거나 *vigfeedback@sos.ca.gov*로 이메일로 문의하시면, 사본을 우편으로 무료로 보내드립니다.

★ 발의안 1에 찬성하는 주장 ★

발의안 1에 찬성하시면 California 주민을 지치게 하고, 재향군인, 열심히 일하는 가정, 노인 및 장애우에게 극심한 영향을 주고 있는 주택 위기를 해결하는데 도움이 됩니다.

오직 발의안 1만이 보다 저렴한 주택의 건설을 통해 세금 인상 없이 주택 부족에 대한 문제를 직접적으로 해결하고자 하는 발의안입니다.

발의안 1에 찬성하시면 재향군인들에게 주택을 제공하고, 가장 힘든 주민들에게 다음과 같은 도움을 제공합니다.

- 재향군인의 주택 구매 지원을 위해 $10억 투자
- 노숙 아동과 가정을 위한 신규 긴급 주택 건설
- 근로 가정들을 위한 다가구 주택 건설로 자택 소유 기회 제공
- 장애를 가진 주민 및 가정 폭력 피해자를 위한 새로운 지원 주택 건설

"우리는 함께, 이전의 위탁 보호 어린이 및 저소득 노인 주민을 비롯하여, 도움이 필요한 주민들을 돕기 위해 저렴한 주택을 건설할 수 있습니다."—*Sen. Jim Beall, 발의안 1 필자, 상원 교통 및 주택 위원회 의장.*

주택 지원을 통해 재향 군인에게 경의를 표현

발의안 1에 찬성하시면 423,000명의 재향군인 및 그 가족을 도아 온 CalVet 주택 융자 프로그램을 통해 재향군인에게 새로운 주거 및 주택 소유 기회를 제공하기 위해 재향군인 주택 지원에 $10억을 책정하는 것을 의미합니다. 발의안 1은 주택 지원을 통해 군복무에서 복귀한 재향군인에게 경의를 표합니다.

California는 국가에서 가장 많은 재향군인 노숙자 수를 보이고 있으며, 향후 10년 간 이라크 또는 아프가니스탄에서 군복무를 마친 재향 군인의 유입으로 인해 해당 지역의 노숙 문제가 증가할 것으로 보입니다. 군복무 경험으로 인해 심신의 건강악화에 시달리는 재향군인은 장기간의 노숙에 취약한 고위험군 대상입니다.

"안정적이며 안전하고 저렴한 주택으로 모든 세대의 재향군인 및 군인 가정을 평생 지원할 수 있습니다. 재향군인을 위한 저렴한 주택 공급은 재향군인의 희생으로 이루어낸 미국인의 꿈에 참여하는 기회를 열어줍니다."—*Gerald G. Wilson, 전임 주 사령관, 장애인 미국 참전 용사, California 지부.*

근면한 가정들이 자신이 일하는 지역에 거주함

발의안 1은 간호조무사, 식품점 점원, 보조교사와 같이 근면한 노동자이 식품 및 육아를 위한 비용을 유지하면서도 자신들이 일하는 공동체에서 거주할 수 있도록 저렴한 주택을 공급합니다.

노숙 문제 완화

발의안 1은 우리 지역에서 증가하고 있는 노숙 문제를 해결합니다. 재정적인 위기에 처한 가정은 자가용 또는 작은 주택에서 다수의 인원과 함께 거주하고 있습니다. 다른 선택권이 없는 가정들은 사람이 넘쳐나는 쉼터로 향합니다.

가정 폭력 피해자를 위한 안전하고 저렴한 주택

"가정 폭력은 어둠 속에 존재하여 눈에 띄지 않기 때문에, 많은 피해자 및 피해 아동이 계속 그 어둠 속에서 살도록 만듭니다. 응급 쉼터는 수요를 충족시키기에 부족하며, 주택 위기는 이러한 트라우마를 더욱 악화시킵니다. 안정적이고 저렴한 주택에 거주할 수 있다면 이러한 어려움의 생존자와 그 가정이 안전히 회복하는데 도움이 됩니다."—*Kathy Moore, 가정폭력 종식을 위한 California 파트너십.*

경제적인 도움

발의안 1은 수많은 일자리를 창출하고 California의 경제를 향상시킬 것입니다. 비지니스 리더들은 발의안 1에 찬성합니다. California가 노동자를 위한 보다 저렴한 주택 건설을 시작하여 주의 경쟁력을 유지해야 하기 때문입니다.

포괄적인 지원

재향군인, 해비타트 운동, 가정 폭력 피해자, 노인, 경영 및 의료계 지도자들은 이에 동의합니다. 발의안 1은 우리 공동체에 필요한 저렴한 주택 건설을 돕습니다.

www.vetsandaffordablehousingact.org

GERALD G. WILSON, 전임 주 사령관
장애인 미국 참전 용사, California 지구

SHARON ELLIS, 의장
California 해비타트 운동

GARY PASSMORE, 의장
California 노인 의회

★ 발의안 1에 찬성하는 주장에 대한 반박 ★

발의안 1에서 채권 판매를 통해 빌린 $40억은 여러 사용처를 가진 다양한 프로그램 지원에 사용됩니다.

해당 프로그램은 매우 제한적인 수의 사람들에게만 California 주의 주택 부족 문제를 완화하는 데 목표를 두고 있습니다. 이보다 더 효과적인 해결책이 필요합니다. 주 공무원 후보자들에게 그들의 제안사항을 물어 봅시다.

매우 나쁜 제안

올해 초, California의 기업임원들이 모여 대형 부동산 개발자들이 대중교통 중심지로부터 0.5마일 이내, 또는 현존하거나 향후 빈번히 증설되는 버스 정류장으로부터 0.25마일 이내 모든 지역에 고층 아파트 또는 콘도를 지을 수 없도록 시와 자치주 권한을 박탈하는 부 법안*(상원 법안 827)*을 통해 강행했습니다.

해당 법안에 따르면 현장 주차장까지도 필수요건에서 제외될 수 있습니다!

해당 법안에 따르면 San Francisco의 90%이상의 고층 건물이 이에 해당할 수 있습니다.

유의하십시오. *상원 법안 827*은 4월에는 승인되지 않았지만, *SB 827* (또는 이와 비슷한 법안)은 이번 2018년 11월 선거 이후 모르는 새 법안 서명에 성공하여 법으로 통과될 수 있습니다.

상정된 법은 주 전역에 걸친 주민투표(진정 제출 후 추후 투표)로만 막을 수 있습니다.

이보다 더 좋은 방법이 있습니다.

건물 사이의 공간을 활용하는 인-필 하우징(in-fill housing) 접근법은 적절하지만 새 주택 건설이 가능한 인근 공간에 새로이 비즈니스 센터를 건설하는 것을 제한합니다.

그러면 많은 직장인들이 보행, 스케이트 보드, 스케이트 또는 자전거를 활용하여 출퇴근할 수 있습니다.

GARY WESLEY

이 페이지에 기재되어 있는 주장은 작성자의 의견이며, 공식적인 기관에 의해 정확성이 검증된 바 없습니다.

★ 발의안 1에 반대하는 주장 ★

이것은 또 하나의 일반 채권 법안입니다. 해당 법안은 California 주가 대개 수십 년 동안 (잠재적으로 더 높은 재산세를 통해) 이자와 함께 상환해야 할 "채권" 매매로 더 많이 차용하는 것에 대해 유권자의 동의를 요청합니다. 제가 *"잠재적"*이라고 말하는 것은 이따금 채권 매매 수익이 융자 허가를 위해 사용되는데, 이에 대한 상환은 이전 Cal-Vet 주거지-농장 융자 프로그램 주택 소유자와 같은 프로그램의 혜택을 받는 이들에 의해 이뤄지기 때문입니다.

채권 법안은 다음과 같은 여러 질문을 제시합니다.

1. 정부가 현재 이미 어느 정도의 부채를 가지고 있습니까?
2. 주민이 예상하는 이 법안의 총 비용은 얼마입니까?
3. 제안된 자금의 사용이 명확히 명시되었습니까?
4. 다른 필요나 희망을 고려하는 경우에도—이 제안된 사용처가 타당합니까?
5. California의 재산세 제도가 매우 불공평한 와중에, 유권자에게 더 높은 재산세를 야기하는 이 프로젝트를 통해 계속해서 융자를 받아야 합니까?

California의 재산세 제도는 불공평합니다

1978년에 California 유권자들은 당시에 발의안 13으로 알려진 유권자 발의안을 승인했습니다. 해당 발의안은 부동산이 변경되거나, 실제로 재건되지 않거나, 재건될 때까지 부동산의 *"재평가"*를 금지하는 조항을 California 헌법에 추가했습니다.

발의안 13은 높아진 부동산 가치에 따른 급격한 세금 인상으로부터 부동산 소유자를 보호했습니다. 그러나 이는 동시에 새로운 주택 구입자가 오래 전에 부동산을 매수하여 현재 비슷한 부동산 가치를 갖게 된 주변 이웃보다 10배에서 20배까지 더 높은 비용을 부담해야 하는 시스템을 만들어 내었습니다.

이와 더불어, 사업용 재산은 임대가 가능하며 (매매 대신) 주로 임대 시장에 제공된다는 사실로 인해 발의안 13은 총 재산세 부담이 임대 사업자에서 자택 소유자로 전향되도록 하였습니다.

투표용지 법안 지지자들은 —전체 비용, 실행 가능 대안 및 기타 요구와 원하는 사항들을 감안하여 해당 사항이 왜 지지할 가치가 있는지를 설명해야 합니다.

이 경우, 지지자들은 자신들의 반박 주장에 기반하여 위의 질문 1-5에 답해 보시면 됩니다.

GARY WESLEY

★ 발의안 1에 반대하는 주장에 대한 반박 ★

발의안 1은 California의 심각한 주택 문제를 해결하기 위해 반드시 필요합니다.

재향 군인, 노동 가정, 노숙문제를 겪는 주민, 노인, 장애인 및 가정폭력을 피해여성은 주택비용을 감당하는데 어려움을 겪고 있습니다.

군복무를 마치고 국가로 복귀하는 재향 군인 또한마땅히 살 곳을 찾을 수 없습니다.

간호조무사, 식품점 점원 및 고정 소득으로 생활하는 고령 은퇴자와 같은 근면한 사람들은 자신이 살고 있는 곳에 거주하기 위해 매 달 어려움을 겪습니다.

우리는 위와 같은 California 주민들을 위해 필히 보다 안전하고 보다 저렴한 주택을 마련해야 합니다—그리고 그것이 바로 발의안 1이 하게 될 일입니다.

발의안 1에 찬성하시면 세금 인상 없이도 안전하고 저렴한 주택을 보다 많이 마련할 수 있습니다

현혹되지 마십시오. 발의안 1은 더 높은 재산세를 야기하지 않습니다.

발의안 1을 위한 자금 중 $10억은 재향 군인과 그 가정을 위한 저렴한 주택 매매 융자를 위해 사용되며, 그 비용은 일정 시간을 통해 상환됩니다. 발의안 1을 위한 나머지 자금은 현존하는 주 정부 기금으로 충당됩니다.

발의안 1은 California가 연방주택기금에 영향력을 발휘할 수 있도록 돕습니다. 발의안 1에 투자한 모든 $1에 거의 $3의 기금이 할애됩니다.

발의안 1은 주택건설을 통해 생명을 구할 것입니다.

California의 총 노숙자 수는 전국 노숙자 수의 4분의 1에 달하며, 이와 더불어 홀로 노숙자로 생활하는 재향군인 및 청소년의 수는 전국에서 가장 높습니다. 우리는 이 문제를 보다 잘 해결할 수 있습니다.

발의안 1은 노숙 문제의 정도를 완화하며, 우리 국가의 재향군인에게 안전하고도 저렴한 주택을 제공함으로써 그들에게 경의를 표할 것입니다.

발의안 1에 찬성하시면 California의 심각한 주택 위기를 해결하고, 모든 California 주민이 안전하고 저렴한 주택의 혜택을 즐길 수 있도록 도와줍니다.

KATHY MOORE, 전무
가정폭력 종식을 위한 California 파트너십(California Partnership to End Domestic Violence)

DEBORAH JOHNSON, 의장
California 재향군인 지원기구 (California Veterans Assistance Foundation)

JENNIFER HARK DIETZ, LCSW, 전무
노숙자를 돕는 사람들 (People Assisting The Homeless, PATH)

이 페이지에 기재되어 있는 주장은 작성자의 의견이며, 공식적인 기관에 의해 정확성이 검증된 바 없습니다.

발의안

2 정신 장애가 있는 사람들을 위한 기존의 주택 프로그램에 자금을 조달하기 위한 채권 발행 승인. 입법부 발의 법안.

공식 제목 및 요약 법무장관 작성

이 법안의 내용은 주 국무장관의웹사이트 *http://voterguide.sos.ca.gov.* 에서 찾아볼 수 있습니다.

- 유권자들이 승인한 '정신건강 서비스법' (Mental Health Services Act)에 일치하도록, 집이 없거나 만성적으로 집이 없을 위험성에 놓인 정신 장애가 있는 사람들에게 영구 주택을 제공해 주는 '집이 최고 프로그램'(No Place Like Home Program)을 확립하는 기존 법의 인준.
- '집이 최고 프로그램'(No Place Like Home Program)에 자금을 조달하기 위해 이전에 승인된 채권을 최대 $20억까지 발행하는 것을 인준.
- 기존의 '정신건강 서비스기금'(Mental Health Services Fund)에서 매년 최대 $1억 4,000만을 '집이 최고 프로그램' (No Place Like Home Program)으로 세금의 인상 없이 이전하는 것을 승인하도록 '정신건강 서비스법'(Mental Health Services Act)을 개정.

주 정부와 지방 정부 순 재정적 영향에대한 입법 분석가의 추정 요약:

- 최대 $20억을 상환하기 위한 카운티 정신건강 기금 중에서, 주 정부가 매년 최대 $1억 4,000만을 채권의 형태로 사용할 수 있게 됨. 이 채권은 집이 없으면서 정신 질환이 있는 사람들에게 주택 자금을 제공하게 됨.

AB 1827(발의안 2)에 대한 입법부의 최종 투표
(2018년 법령, 제41장)

상원:	찬성 35	반대 0
하원:	찬성 72	반대 1

입법 분석관의 분석

배경

카운티는 정신 건강 지원을 제공합니다. 카운티는 기본적으로 사립 보장 서비스 이용이 힘든 이에게 정신 치료를 제공할 책임이 있습니다. 카운티는 정신 치료, 상담, 입원 및 기타 정신 건강 지원을 제공합니다. 일부 카운티에서는 주택, 약물 남용 치료 및 고용 서비스 등 정신 질환자에게 여러 유형의 도움을 마련합니다.

정신 건강 서비스 법(Mental Health Services Act). 2004년, California 유권자들은 정신 건강 서비스 법(Mental Health Services Act) 이라고도 알려진 발의안 63을 승인했습니다. 이 법안은 $100만 이상 소득자를 대상으로 소득세를 인상하여 다양한 카운티 정신 건강 서비스 기금을 제공합니다. 이 소득세는 기금을 연간 $15억에서 $25억으로 증가시킵니다.

집이 최고 프로그램(No Place Like Home Program) 2016년, 입법부는 집이 최고 프로그램 (No Place Like Home Program)을 마련하여 노숙자 또는 노숙자가 될 위험에 처한 정신 질환자를 위한 주택 마련 및 사회 복귀 지원을 시작했습니다. 주 정부는 최대 $20억까지 차입하여 해당 주택지 매매 금액을 지불할 계획입니다. 주 정부는 채권 판매로 필요 금액을 차입할 것이며, 이는 정신 건강 서비스 법안의 수익금 및 약 30년 이상 이자와

입법 분석관의 분석

계속

함께 상환됩니다. 이는 다른 주에 할당되는 정신 건강 서비스 기금이 줄어들 수 있다는 것을 의미합니다. 원하는 해에 $1억 4천만 미만의 정신건강 서비스 법안 기금을집이 최고 프로그램(No Place Like Home Program)을 위해 사용할 수 있습니다. 채권 지불은 연간 약 $1억 2천만이 됩니다.

'집이 최고 프로그램(No Place Like Home Program)'에는 법원 승인이 필요합니다. 해당 채권 판매가 가능하려면 주 정부는 집이 최고 프로그램(No Place Like Home Program) 금액 지불을 위해 법원에 승인을 요청해야 합니다. 법원은 두 가지 주요 문제에 대해 결정을 내려야 합니다.

- 집이 최고 프로그램(No Place Like Home Program)의 금액지불을 위한 정신 건강 서비스 법안 기금 사용의 여부는 정신 건강 서비스 법안이 승인되는 시점에 유권자의 필요에 따라 달라집니다.
- 유권자들의 집이 최고 프로그램(No Place Like Home Program) 채권 승인 여부. (주 정부의 헌법에 따르면 유권자들은 특정 주 정부 차입 유형을 승인해야 합니다.)

법원의 결정이 보류 중입니다.

제안

본 법안은 주 정부가 집이 최고 프로그램(No Place Like Home Program) 실시하는 것을 허용합니다. 특히 법안에 대한 정보는 다음과 같습니다.

- ***집이 최고 프로그램(No Place Like Home Program)을 위해 정신 건강 서비스 법안 기금을 사용하는 것을 승인합니다.*** 본 법안은 집이 최고 프로그램(No Place Like Home Program)을 위한 정신건강 서비스 법안 기금 사용이 가능하다고 명시합니다. 원하는 해에 $1억 4천만 미만의 정신 건강 서비스 법안 기금을 집이 최고 프로그램(No Place Like Home Program)을 위해 사용할 수 있습니다.
- ***$20억의 차입 권한을 부여합니다.*** 본 법안은 주가 집이 최고 프로그램(No Place Like Home Program) 필요 금액 지불을 위해 최대 $20억의 채권 판매를 허용합니다. 채권은 정신 건강 서비스 법안 기금으로 수 년에 걸쳐 상환됩니다.

이 법안을 통해 주 정부는 집이 최고 프로그램(No Place Like Home Program) 실시를 위해 상기 논의된 문제에 있어 더이상 법원의 승인을 받지 않아도 될 수 있습니다.

재정적 영향

재정적 영향은 법원 결정에 따라 달라집니다. 법안의 재정적 영향은 법원이 주 정부가 내리는 집이 최고 프로그램(No Place Like Home Program) 필요 금액 지불 계획 승인 여부에 따라 달라집니다. 법원이 주 정부의 계획을 승인할 경우, 법안은 거의 영향력을 지니지 않습니다. 어떤 경우든지 주 정부는 집이 최고 프로그램(No Place Like Home Program)을 진행했을 것이기 때문입니다. 법원이 주 정부의 계획을 기각할 경우, 주 정부는 집이 최고 프로그램(No Place Like Home Program)을 진행하지 못하게 됩니다. 본 법안은 주 정부가 해당 프로그램을 진행하도록 허용합니다.

주로 이 법안을 지지하거나 반대하기 위해 설립된 위원회 목록은 *http://www.sos.ca.gov/campaign-lobbying/cal-access-resources/measure-contributions/2018-ballot-measure-contribution-totals/*를 참조하십시오. 위원회의 상위 10명의 기부자를 확인하려면 *http://www.fppc.ca.gov/transparency/top-contributors/nov-18-gen.html*을 참조하십시오.

주 법안의 전문을 구하시려면 주 국무장관에게 (866) 575-1558 로 문의하시거나 *vigfeedback@sos.ca.gov*로 이메일로 문의하시면, 사본을 우편으로 무료로 보내드립니다.

★ 발의안 2에 찬성하는 주장 ★

발의안 2에 찬성하시면 노숙에 가장 취약한 California 주민에게 검증된 해결책을 제시할 수 있습니다. 발의안 2는 주택 건설을 통해 주민에게 정신 건강 서비스를 지속적으로 제공합니다—정신질환의 존재로 인해 보다 복잡한 노숙 문제를 완화하는 데에 중점을 둡니다.

134,000여 명의 주민들이 도시의 길거리에서 웅크리고 지내며, 고속도로 또는 강둑에서 자는 등 고달픈 생활을 하고 있습니다. 이러한 위험한 환경에서 지내는 주민 중 1/3은 정신 질환을 치료받지 못하고 있습니다.

매 해 심각한 정신질환을 앓고 있는 주민 수백 명이 외롭고 고통스러운 죽음을 맞이하고 있습니다. 그들의 사망은 예방할 수 있습니다.

발의안 2는 우리의 동네, 사업지 또는 소방관 및 긴급 구조대에게 부담을 주는 위와 같은 공공건강문제를 해결하는데 도움을 줍니다. 공동체 의식을 선두로 우리 중 가장 취약한 주민들의 생명을 구하는 데에 집중합니다.

집이 최고(No Place Like Home)

발의안 2에 찬성하시면 20,000개의 영구적인 지원 주택이 "집이 최고" 프로그램을 통해 건설됩니다. 해당 프로그램은 정신 건강 및 약물남용 피해 지원, 의료 관리, 케이스 매니저 또는 교육 및 직업 훈련을 공동으로 수행하여 필요한 치료와 주거 안정을 이룰 수 있도록 돕습니다.

수 십 년 간의 연구결과에 의하면 정신 건강 서비스와 안정된 주거 장소를 갖는 것이 건강하고 안정적인 삶을 촉진한다고 알려져 있습니다. 이 두 요소의 조합은 영구적인 지원 주택이라는 해결책을 낳습니다. 연구에 따르면 주택 지원은 공공건강을 위해 쓰이는 비용을 절감하고 질환의 경도도 완화합니다.

더욱 굳건한 협력을 통해 도움이 필요한 주민을 지원

발의안 2에 찬성하시면 의사, 법규 집행, 정신 건강 서비스 및 노숙자 지원 서비스 제공자 간의 협력을 설립하고 강화하여 정신 질환과 노숙 문제를 겪고 있거나 위험성이 있는 각 개인의 필요에 맞게 건강 관리를 조정할 수 있도록 지원합니다.

정신 건강과 연관된 안정된 가정 기반이 없다면, 심각한 정신 질환을 앓고 있는 주민들은 의사의 진료 약속과 전문 상담 서비스를 받을 수 없으며, 종종 마지막 수단으로 응급실에 나타납니다.

"정신 질환이 절망과 기능 장애라는 종신형이 될 필요는 없습니다. 지원 주택은 치료 받지 못한 정신 질환에 대하여 회복하는 동안의 필요한 안정을 주민들에게 제공합니다. 그들을 길거리에서 구조하며 위엄있게 살 수 있도록 도와줍니다."—*Darrell Steinberg, 필자, Mental Health Services Act.*

발의안 2는 세금이 아닙니다

발의안 2는 납세자의 부담을 높이지 않습니다— 단지 정신 건강 지원이 필요한 노숙자를 대상으로 지원 주택을 건설을 시작하고 집중하기 위해 유권자 여러분의 동의가 필요합니다. 해당 주 정부 기금은 오랫동안 이러한 전문적인 형태의 정신 건강 및 주택 서비스에 할당되어 있었습니다.

심각한 정신 질환과 노숙 문제로 고통받는 주민들을 돕는 것은 쉽지 않습니다. 하지만 함께 한다면 우리는 길거리에 퍼져 있는 죽음을 더 많이 예방하고 정신 건강 치료 및 서비스과 함께 제공되는 지원 주택을 건설함으로써 꼭 필요한 도움을 줄 수 있습니다.

의사, 정신 건강 전문가, 공공안전 공무원, 지역사회 및 노숙자 옹호자와 그 외 많은 사람들이 찬성하는 발의안 2에 찬성 투표하십시오.

ZIMA CREASON, 의장
캘리포니아 미주 정신 건강 (Mental Health America of California, MHAC)

CHIEF DAVID SWING, 의장
캘리포니아 경찰 국장 협회(California Police Chiefs Association)

DR. SERGIO AGUILAR-GAXIOLA, 전 회원
국립 정신 건강 협회 전국 정신 건강 고문 위원회(National Advisory Mental Health Council of the National Institute of Mental Health)

★ 발의안 2의 찬성 주장에 대한 반박 ★

가족 구성원들은 신앙 공동체와 협력하여 실제로 지지자들이 묘사하는 비극 속에 살고 있습니다. 이 발의안의 대상이 되는 주민을 위한 치료 또는 주택 지원을 찾는 것은 매우 어렵습니다.

노숙 문제의 해결을 위해 잘 계획된 주택 지원은 지지하지만 발의안 2는 반대합니다. 이는 우리가 사랑하는 사람들로부터 수 십 억을 빼앗아 개발자, 채권 소유자 및 관료에게 떼어주는 것이기 때문입니다. 2017년 부터 지역사회의 조언에 따라 각 카운티가 결정한 발의안 63의 자금 일부는 *심각한 정신 질환*을 앓고 있는 주민들을 위한 지원 주택에 할애되어야 합니다. 현재 몹시 시급한 치료비, 최대 $56억을 분별없는 방식으로 잔인하게 걷어 채권으로 전환하는 것(40년 간 연 $1억 4000만)과 *심각한 정신 질환*을 앓으며 생활하는 주민들을 이해조차 하지 못하는 주 정부 주택 관료에게 $1억을 전달하는 것을 반대합니다.

연방 정부는 치료 기금 감축안을 반대하고 있습니다. 따라서, 카운티 수준에서 더 쉽게 해결할 수 있는 문제에 대해서는 절대 MHSA 기금을 희생할 수 없습니다. 치료에 쓰여야 할 MHSA 기금을 감축하는 것은 큰 실수이며 다음과 같은 요소에 기여합니다.

무분별하게 방치되고 충분히 지원하지 못하는 치료 자원.

*장기적인 심각한 정신질환*을 앓는 이들이 주택을 잃게 만들며 더 많은 수의 사람들이 감옥에 가고 거리로 내몰리게 만듭니다.

카운티는 이해 관계자의 참여를 통해 핵심 서비스 제공을 위해 무엇에 중점을 두어야 하는지 잘 알고 있습니다. 발의안 2는 지역 사회의 조언을 듣지 못하게 하고, 치료와 주택 수요 간의 균형을 섣불리 결정합니다.

치료는 노숙을 방지합니다. 발의 안 2에 "아니오"라고 투표하여 비싸며 비인간적인 실수를 피하십시오!

CHARLES MADISON, 의장
NAMI Contra Costa

GIGI R. CROWDER, L.E., 전무
NAMI Contra Costa

DOUGLAS W. DUNN, 의장
입법 위원회, NAMI Contra Costa

이 페이지에 기재되어 있는 주장은 작성자의 의견이며, 공식적인 기관에 의해 정확성이 검증된 바 없습니다

★ 발의안 2에 반대하는 주장 ★

"관료 및 개발자 강화 법(Bureaucrat and Developer Enrichment Act),"이라고 불려야 할 "집이 최고 법(No Place Like Home Act)"은 정신 질환으로부터 가장 고통받고 있는 이들의 희생으로 많은 이득을 불러옵니다. "반대"하십시오.

NAMI Contra Costa 회원들은 대부분 "상황을 피부로 직접 느끼고 있는" 가족 구성원이기 때문에, 심각한 정신 질환에 장기간 노출된 주민이자 해당 법안의 반대 세력인 이들을 강력히 지지합니다. 특히 현재 임박한 연방 감축안을 감안하면, NPLH는 유권자 발의안 63에 따라 14년 전 심각한 정신 질환을 앓았던 이들을 위해 *수 십 억*의 치료 기금을 부담하고 있어 *비생산적*이라 볼 수 있습니다. 해당 발의안이 통과된다면, NPLH가 현 노숙자를 더욱 심각한 정신 질환으로 몰아넣어 결과적으로 노숙자의 수를 높일 것으로 생각됩니다.

발의안 2는:

- *비용이 많이 듭니다—최대 $56억*($1억 4000 만x40, 40년 채권) 에 달하는 주택 프로젝트에 $20억을 조달합니다. 해당 금액은 전부 주택에 지출하지 않습니다. 왜냐하면 주택 관료들은 이미 자신들을 위해 $1억을 유보했고($20억의 5%), 해당 금액은 프로그램 운영에 필요한 금액보다 명백히 많으며, 또한 채권상환의 여부와 관계없이 매해 $1억 4000만을 "관리비"로 사용하는 데에 서로 동의했기 때문입니다. 개발자 보조금(개발자가 $20억 상당의 가치가 높은 California 주택을 구입 및 건설하며, 추가적으로 최대 50%의 운영 보조금을 포함하는 저금리 지연대출)은 공공비용을 훨씬 더 많이 발생시킵니다.
- *불필요합니다.* 입법부가 2017년에 AB 727에서 심각한 정신 질환을 앓는 발의안 63 클라이언트를 위해 주 정부에게 주택에 지출할 권리를 부여했기 때문입니다. 정신 건강 서비스 법 자본금을 최대 10년까지 축적할 수 있는 카운티는 이들의 클라이언트를 위해 주택 건설 및 임대 보조금에 "지출하는 대로 지급"할 수 있습니다. 카운티는 채권 이자, 불필요한 주 정부 관리비용 및 이를 위한 개발 보조금으로 *수 십 억 달러*를 지불할 필요가 없습니다. 카운티는 정신 질환을 앓는 클라이언트 치료 및 그들에게 제공될 주택에 대해 이미 알고 있습니다. MHSA 기금이 치료비를 부담하거나 해당 지역의 주택을 짓는 데 가장 잘 사용되는지의 여부는 오직 카운티만이 결정할 수 있습니다.
- 엄격한 지역 구획에 있어 제한된 주 보호와 같이, 법적 장벽을 체계적으로 해결하는 데에 있어 *아무런 행동도 취하지 않았기에*, 심각한 정신 질환을 앓는 집단을 위한 지원 주택 건설이 매우 어렵게 되었으며, 현재에도 지역 공동체는 그들의 세력과 열심히 맞서 싸웁니다. 심각한 정신 질환을 앓는 이들이 세입자로 들어오게 될 주택 프로젝트를 향한 현지 주민의 반대 때문에 사용하지 않을 수도 있는 융자에 수 십 억의 이자와 기타 비용을 부담하는 것은 무의미합니다.

2004년, 유권자들은 노숙 문제를 *예방*하기 위해, 발의안 63의 자금을 치료의 목적으로 헌납했습니다. 이것이 바로 우리가 원하는 바입니다.

CHARLES MADISON, 의장
NAMI Contra Costa

GIGI R. CROWDER, L.E., 전무
NAMI Contra Costa

DOUGLAS W. DUNN, 의장
NAMI Contra Costa 입법 위원회

★ 발의안 2의 반대 주장에 대한 반박 ★

정신 질환은 많은 가정에게 비극적인 영향을 미칩니다. 치료를 받지 않는 경우, 만성적인 노숙자 문제를 일으켜 California 지역 사회를 매우 힘들게 할 수 있습니다.

노숙자 문제는 정신 질환 경도를 악화시키고, 가장 도움이 필요한 주민을 위한 치료 지원을 더 어렵게 만듭니다. 우리의 길거리, 문 앞 및 공원에서 거주하는 우리의 이웃은 지금 도움이 필요합니다. 이 때문에 발의안 2는 매우 중요합니다.

발의안 2에 찬성하시면 노숙 문제를 해결할 수 있으며 비용도 절약할 수 있습니다

발의안 2는 정신 건강과 중독 치료를 함께 제공하는 안전한 주택을 만듭니다.

발의안 2는 정신 질환 및 약물 남용으로 고통받는 이를 효과적으로 치료해 줄 의사, 법제 집행기관 및 노숙자 지원자 간의 파트너십을 강화합니다.

발의안 2는 납세자의 비용 부담을 전혀 무겁게 하지 않습니다. 대신 지역 사회에 있어 해결이 시급한 노숙자 문제를 당장 해결하기 위해, 기존 기금의 사용을 더디게 하는 관료적인 형식주의를 지양합니다.

연구 결과에 따르면 발의안 2는 만정적으로 심각한 정신 질환을 앓는 노숙자를 지원하여 그들을 구해냅니다.

2018 RAND 연구는 단지 1 년 후에 발의안 2의 접근법이 Los Angeles 카운티에서 성공을 거둔 것을 발견했습니다.

- *3,500명의 노숙자를* 길거리로부터 구했습니다
- 연구 참여자 중 96%는 최소 1년 간 *프로그램에* 참여했습니다
- *납세자들은* 1 *년 만에 최소 $650만의 자금을 절약했습니다*
- *응급실을 방문하는 참여자는 70% 감소했으며,* 의료비를 절약하고 긴급구조원의 부담을 덜어냈습니다

더 자세한 내용은 *CAYesonProp2.org.*를 참조하십시오.

발의안 2에 찬성하시면: 만성적으로 노숙문제를 겪고 있는 주민들에게 안전한 주택지원 및 서비스를 제공합니다—이 발의안은 정신질환을 앓고 있는 주민을 거리로부터 구하기 위한 검증된 방법입니다.

DR. AIMEE MOULIN, 의장
미국 응급 의사 협회 California 지부

BRIAN K. RICE, 의장
California 전문 소방관

JANLEE WONG, MSW, 전무
전국 사회 복지사 협회— California 지부

이 페이지에 기재되어 있는 주장은 작성자의 의견이며, 공식적인 기관에 의해 정확성이 검증된 바 없습니다.

발의안

3 물공급 및 수질, 분수계, 어류, 야생생물, 송수, 지하수 지속가능성 및 저장을 위한 프로젝트의 자금을 조달하기 위한 채권 발행 승인. 주민 발의 법안.

공식 제목 및 요약 — 법무장관 작성

이 법안의 내용은 주 국무장관의웹사이트 *http://voterguide.sos.ca.gov.* 에서 찾아볼 수 있습니다.

- 다음과 같이 다양한 인프라 프로젝트를 위한 $88억 7,700만의 주 일반채권 발행 승인: 안전한 음용수 및 수질을 위해 $30억 300만, 분수계와 어업 개선을 위해 $28억 9,500만, 서식지 보호를 위해 $9억 4,000만, 송수 개선을 위해 $8억 5,500만, 지하수 지속가능성과 저장을 위해 $6억 8,500만, 지표수 저장/댐 수리를 위해 $4억 7,200만.
- 채권 상환을 위해 일반자금으로 충당.
- 일정한 프로젝트는 주 정부 아닌 자금원으로부터 매칭 펀드를 제공해야 함; 사회적 빈곤층에게 우선권을 부여.

주 정부와 지방 정부 순 재정적 영향에대한 입법 분석가의 추정 요약:

- 40년에걸쳐 연평균 $4억 3,000만의 채권 상환을 위한 주 부담 비용 증가.
- 향후 수십 년에 걸쳐서 지방정부가 잠재적으로 매년 평균 $2억 절약 가능.

주 채권 비용 추산액	
승인된 신규 차입액	$89억
채권 상환을 위한 연평균 비용	$4억 3,000만
예상 상환 기간	40년
상환 자금원	일반 세입

입법 분석관의 분석

배경

California 주민들은 여러 수원에서 물을 얻습니다. California에서 식수 및 농장에 급수되는 물은 대부분 비와 녹은 눈에서 얻은 것입니다. 비와 눈은 개울과 강물로 흘러 내려가며 이 중 대부분은 산으로부터 흘러 내려옵니다. 이러한 하천과 강이 시작되는 지역을 “분수령”이라고 합니다. California는 물을 저장하고 주 전역에 전달하기 위해 댐, 저수지 및 운하를 건설했습니다. 특히 비나 눈이 많이 내리지 않는 건조한 해에는 지하에서 물을 퍼올리기도 합니다(“지하수”라고 합니다). 주 내 급수 중 소량은 가정과 기업이 하수구에 보내는 폐수를 정화 및 재사용하는 공급원과 같은 장소에서 나옵니다(“물 재생”이라고 합니다).

물에 대한 지출은 대부분 지방 정부에서 부담합니다. 지방 정부 기관은—주로 수도 지역구, 시, 및 카운티—주민들에게 깨끗한 식수를 제공하는 프로젝트 기금을 조달하고, 농업용 물을 제공하며 지역사회를 위해 홍수 대비 보호를 제공합니다. 이러한 기관들은 매 년 이러한 종류의 물과 관련된 활동에 약 $250억을 소비합니다. 해당 활동을 위한 지출의 대부분은 주민이 수도 및 하수구 요금을 지불할 때 충당됩니다.

주는 수도와 환경 프로젝트에 대한 비용 또한 부담합니다. 정부는 이와 같은 수도 프로젝트 중 일부의 비용을 충당하기 위해 지방정부 기관에 양여금 및 대출을 제공합니다. 주는 또한 어류, 새 및 기타 야생동물의 서식지 보호 등, 자연환경을 개선하기 위한 프로젝트 비용을 부담합니다. 대부분의 경우, 지방 정부보다는 주 정부가 이러한 환경 프로젝트에 대부분의 비용을 부담합니다. 주 정부의 부서는 스스로 환경 프로젝트를 수행하기도 하고 다른 때에는 지방정부, 비영리 단체 및 이와 같은 프로젝트를 위한 기타 조직에 양여금을 지급하기도 합니다. 최근 몇 년 동안 주는 수도와 환경 프로젝트를 지원하기 위해 매년 약 $40억을 지출했습니다.

유권자가 승인하는 채권 발행은 이러한 프로젝트를 위한 주 자금 조달의 공급원입니다. 주는 주로 일반 보증 채무와 주의 일반 기금을 통해 수도 및 환경 프로젝트 비용을 부담합니다. 일반 보증 채무는

입법 분석관의 분석

계속

자금을 빌리는 방법입니다. 주가 채권을 투자자들에게 판매할 수 있는 권리를 유권자가 승인하면 주는 채권으로 충당한 기금으로 프로젝트 비용을 "선불"로 부담합니다. 일반 기금은 주의 주요 영업활동 계정으로, 교육, 교도소, 보건 서비스 및 기타 서비스 비용을 부담하는 데 사용하며 주는 시간을 걸쳐서 이 일반 기금에서 투자자들에게 이자와 함께 상환합니다. (주 정부의 채권 운영에 대한 더 자세한 사항은 이 안내서의 뒷 부분에 있는 "주 채권 채무 개요"를 참조하십시오.)

2000년 이후, 다양한 형태의 수도와 환경 프로젝트에 대한 비용을 충당하기 위해 유권자들은 주 선거에서 약 $310억의 일반 보증 채권을 승인했습니다. 2018년 6월 기준, 이 금액 중 약 3분의 1은 신규 프로젝트에 대한 비용으로 사용할 수 있었습니다. 2018년 6월에 유권자들이 승인한 발의안 68의 $40억 또한 이에 포함됩니다.

제안

수도와 환경 프로젝트 위한 $89억의 채권. 이 발의안은 수도와 환경 프로젝트를 목적으로 $89억의 새로운 일반 보증 채권을 판매할 수 있는 권한을 주에게 허락할 것을 승인합니다. 그림 1에서 요약한 바와 같이 이러한 기금은 6가지 넓은 카테고리로 분류됩니다.

이 카테고리 아래, 해당 발의안은 주의 특정 지역 또는 특정 프로젝트에 특정 금액을 어떻게 사용해야 하는지에 설명하는 약 100개의 하위 카테고리를 포함합니다. 이 발의안의 넓은 지출 카테고리는 다음과 같습니다.

- ***분수령 토지($25억).*** 이 카테고리는 숲, 목초지, 습지, 강 주변에 있는 지역을 포함한 분수령 상태를 개선하기 위한 프로젝트에 기금을 조달합니다. 기금을 조달받은 프로젝트는 이러한 땅에서 나오는 물의 공급과 품질을 보호하거나 개선하는 목적을 가집니다. 또한 이러한 프로젝트의 대부분은 어류와 야생생물의 서식지를 개선하거나 산불의 위험을 줄이는 등 여러 환경적인 이점들이 있습니다. 이 기금 카테고리에는 주의 특정 지역에서 지출되는 특정 금액을 포함하여 특별한 요구사항이 있는 약 50개의 하위 카테고리가 포함됩니다. 예를 들어, 이 발의안은 Sierra Nevada Mountains에 있는 숲을 위해 $2억 5000만을 제공하고 Southern California에 있는 Salton Sea를 위해 $2억을 제공합니다.
- ***상수도($21억).*** 이 기금은 주민들이 사용할 수 있는 물의 양을 증가시키는 프로젝트를 위한 것입니다. 빗물을 모아 정화하는 비용($5억 5000만), 식수 정화($5억), 폐수 재활용비($4억) 등을 포함합니다. 또한 이 발의안은 주민의 물 사용량을 줄이는 물절약 활동에 대한 기금을 조달합니다($3억). 이에 더해 주민들이 저유량 변기를 설치하거나 잔디밭을 물을 덜 소비하는 식물로 교체하는 비용도 포함할 수 있습니다.

그림 1

발의안 3 채권 기금의 사용

(백만 단위)

카테고리	주요 활동	금액
분수령 토지	주 내 지정지역의 분수령 토지의 보호, 복원 및 상태개선을 통해 물의 양과 품질을 높입니다.	$2,495
상수도	개선과 증가: 식수 및 폐수 처리, 물 재생, 빗물 수집 및 정화, 물 보존.	2,130
어류와 야생생물의 서식지	하천과 습지를 보다 자연적인 상태로 복원함으로써 어류와 야생생물의 서식지를 개선합니다.	1,440
수도 설비 개선	현존 댐, 운하 및 저수지를 연결 및 수리.	1,227
지하수	지하수를 정화, 재충전 및 관리.	1,085
홍수 예방	범람원 확장 및 저수지 수리 등을 통해 홍수 위험 감소.	500
합계		**$8,877**

입법 분석관의 분석

계속

- ***어류와 야생생물의 서식지($14억).*** 이 카테고리는 어류와 야생생물의 서식지를 개선하기 위해 기금을 조달합니다. 프로젝트의 유형에는 습지나 강으로 흐르는 물의 양을 늘리는 것 뿐만 아니라 그것을 자연적인 상태로 유지하기 위해 개발되지 않은 토지를 구입하는 것도 포함될 수 있습니다. 이 발의안은 Central Valley의 토종 어류($4억), 연어와 무지개 송어($3억) 및 철새($2억 8000만)를 포함한 특정 종들을 돕기 위한 프로젝트를 위해 일부 기금을 조달하는 목표를 가집니다.
- ***수도 설비에 대한 개선($12억).*** 주의 특정 지역에서 물의 가용성을 향상시키기 위한 4개의 특정 프로젝트에 기금을 조달합니다. 프로젝트는 다음이 포함됩니다. (1) Central Valley에 위치한 연방정부 소유의 Madera 및 Friant-Kern 운하 수리($7억 5000만), (2) San Francisco Bay 지역에 운하 건설과 등 같은 지역 저수지와 지역 사회를 연결하는 프로젝트($2억 5000만), (3) Butte 자치주에 위치한 국유 Oroville Dam 수리($2억) 및 (4) Solano 및 Napa 자치주를 지원하는 North Bay Aqueduct 변경에 대한 계획($500만).
- ***지하수($11억).*** 이 카테고리는 지하수 저장과 관련된 프로젝트를 후원하여 향후에도 지하수를 사용할 수 있도록 기금을 조달합니다. 이는 지하수를 더 유용하게 사용하기 위해 소금기를 제거하여 지하수를 정화하는 작업을 포함합니다 ($4억). 해당 기금은 미래에도 사용할 수 있도록 물이 다시 땅으로 스며드는 것을 돕는 프로젝트에도 사용될 예정입니다("지하수 재충전"이라고 합니다).
- ***홍수 예방($5억).*** 홍수로 인한 위험을 줄이는 프로젝트를 위해 기금을 조달합니다. 해당 프로젝트에는 범람원의 확장과(홍수가 큰 피해를 주지 않고 퍼질 수 있는 지역) 저수지 수리 등이 포함될 수 있습니다. 이러한 프로젝트 중 일부는 어류와 야생생물의 서식지 개선, 수도 증가, 그리고 레크리에이션이 가능한 장소 확보 및 개선과 같은 다른 이점을 제공할 수 있습니다. 프로젝트에 조달하는 기금 중 일부는 Central Valley ($2억) 및 San Francisco Bay 지역($2억)을 포함한 주의 특정 지역을 위해 사용됩니다.

양여금을 통해 기금을 분배합니다. 발의안은 12개 이상 다른 주의 부서에 기금을 조달합니다. 대부분의 물 및 환경 채권과는 달리, 이 발의안은 위 언급된 부서에 지속적으로 채권 기금을 충당합니다. 이것은 입법부가 연간 주 예산에 자금을 지출하지 않을 것을 의미합니다. 대신, 부서는 기금을 사용해야 할 때 자동적으로 기금을 받습니다. 부서들은 직접 프로젝트를 수행하기 위해 일부 기금을 사용하게 됩니다. 그러나 거의 모든 기금은 지방 정부 기관, 인디언 부족, 비영리 단체 및 특정 프로젝트에 대한 개인 수도 회사에 양여금으로 지급됩니다. 기금 하위 카테고리 중 일부의 경우—특히 상수도 증가 또는 보호와 관련된 카테고리—양여금 수령인은 지방기금 $1 당 최소 $1를 제공해야 합니다.

"소외된 지역 사회"를 위해 기금을 조달합니다. 이 발의안은 소외된 지역 사회(저소득자를 의미)를 지원하기 위한 몇 가지 요구 사항을 갖습니다. 일부 지출 하위 카테고리의 경우, 이 발의안은 해당 지역사회에 이익이 되는 프로젝트에 기금을 지출할 것을 요구합니다. 또한 대부분의 경우, 양여금을 받는 소외된 지역사회는 위에서 언급한 지방이 부담하는 원가의 몫을 지불할 필요가 없습니다.

수도 프로젝트를 위해 그린하우스 가스(Greenhouse Gas, GHG) 기금을 조달합니다. $89억의 채권과는 별도로, 이 발의안은 GHG와 관련하여 기존의 기금의 일부를 주가 어떻게 지출해야 하는지도 변경합니다. 주는 California에서 방출되는 GHGs 배출량을 제한함으로써 지구 온난화를 제한하는 법안을 통과시켰습니다. 이러한 노력에는 일부 기업과 정부기관이 GHG 방출 허가를 구입하도록 요구하는 "배출권 거래제" 프로그램을 포함합니다. 이 프로그램은 일부 수도국이 펌프나 정수 처리시설과 같은 일부 물 공급 시스템의 운영을 위해 더 높은 전기 비용을 부담하게 합니다. 이 발의안은 허가 판매로 주가 받는 기금의 일부를 4개의 수도국,

입법 분석관의 분석

계속

즉 주 수도 자원국 (state Department of Water Resources), 남부 California의 수도권 수도 지구, Contra Costa 수도 지구, 및 San Luis와 Delta Mendota 수도국에 제공해야 한다고 명시합니다. 기금의 금액은 GHG를 줄이기 위한 주 프로그램과 관련된 각 기관의 추가 전기 비용 금액과 동일하게 책정됩니다. 우리는 해당 비용이 연간 총 수 천만 달러가 될 수 있다는 것을 추산합니다. (최근 몇 해 간, 주는 허가 판매를 통해 $30억을 받았습니다.) 관련 기관은 그들이 받는 기금을 물 보존 프로그램과 같은 활동에 지출하도록 요구합니다. 따라서 주는 더이상 다른 활동에 이러한 기금을 사용할 수 없게 됩니다.

재정적 영향

주 채권 비용. 이 발의안은 투자자들에게 추가 일반 보증 채권을 판매하여 주가 $89억을 빌릴 수 있는 권한을 갖도록 승인합니다. 주의 일반 보증 기금 세입을 이용하여 이러한 투자자들에게 이자를 포함하여 상환합니다. 이러한 신규 채권의 상환에 있어 주 정부에게 발생하는 비용은 채권 판매 시점 유효 이자율, 채권 판매 시기, 상환 기간 등 다양한 요인들에 따라 달라집니다. 이 채권을 상환하는 데 있어서 납세자가 부담하는 비용은 원금($89억)과 이자($84억)를 포함하여 총 $173억이 될 것으로 추산됩니다. 결과적으로 **향후 40년 간 연평균 약 $4억 3000만에 달하는 비용이 될 수 있습니다.** 이는 현재 주 정부 일반 기금 예산의 0.3퍼센트에 해당하는 금액입니다.

프로젝트 완성을 위한 지역 비용과 절약. 채권 자금의 많은 부분이 지방정부 프로젝트에 사용됩니다. 지방 프로젝트를 위해 주의 기금을 사용하는 것은 지방정부가 해당 프로젝트를 위해 부담하는 금액에 영향을 미칩니다. 대부분의 경우, 주 채권을 사용하면 지방정부의 지출을 줄일 수 있습니다. 예를 들어, 이러한 상황은 지방 정부가 프로젝트에 어떤 경우에도 지출할 돈을 주 채권 자금으로 대체한 경우에 발생합니다.

그러나 다른 경우, 주 기금은 지방정부가 부담하는 총 프로젝트 비용을 높일 수도 있습니다. 예를 들어, 지방 정부에 따라서는 해당 기금이 할당되지 않았다면 시도하지 않았을 추가 프로젝트나 훨씬 더 큰 프로젝트를 진행할 수도 있습니다. 이러한 일부 프로젝트는—채권 기금을 사용하기 위해 지방정부의 비용 분담을 요구하는 경우—지방정부가 추가 비용을 부담하게 됩니다.

모든 점을 감안했을 때, 지방 정부로서는 해당 발의안을 통하여 채권으로 자금이 조달되는 프로젝트를 완행하는 데 있어 절약을 할 수 있습니다. 이로 인해 절약할 수 있는 금액은 향후 몇 십 년에 걸쳐 매년 약 $2억에 달할 수 있습니다. 정확한 금액은 지방정부가 선택하는 프로젝트와 해당 프로젝트에 대한 지방정부의 부담 금액에 따라서 정해집니다.

주로 이 법안을 지지하거나 반대하기 위해 설립된 위원회 목록은 *http://www.sos.ca.gov/campaign-lobbying/cal-access-resources/measure-contributions/2018-ballot-measure-contribution-totals/*를 참조하십시오. 위원회의 상위 10명의 기부자를 확인하려면 *http://www.fppc.ca.gov/transparency/top-contributors/nov-18-gen.html*을 참조하십시오.

주 법안의 전문을 구하시려면 주 국무장관에게 (866) 575-1558 로 문의하시거나 *vigfeedback@sos.ca.gov*로 이메일로 문의하시면, 사본을 우편으로 무료로 보내드립니다.

발의안 **3** 물공급 및 수질, 분수계, 어류, 야생생물, 송수, 지하수 지속가능성 및 저장을 위한 프로젝트의 자금을 조달하기 위한 채권 발행 승인. 주민 발의 법안.

★ 발의안 3에 찬성하는 주장 ★

발의안 3은 다음을 통해 안전하고, 안정적이고, 깨끗한 물 공급을 유치해야 한다는 California의 긴급하고, 중요한 요구사항을 충족합니다.

- 장기간 가뭄 대비 개선
- 혜택을 받지 못하는 공동체 주민 등 수 백 만 명의 California 주민에게 안전한 식수 제공
- 저장 및 사용할 수 있는 산지 계류수의 양 증대
- 농작물 관개용 현 운하 수리
- Oroville 및 기타 댐을 수리해 주민을 안전히 보호하고 더 많은 물 비축
- 지하수, 강, 호수 및 시내 수질 개선
- 산업 및 조경을 위해 정제수 사용

우리는 계속하여 물 보존, 재활용, 운하, 파이프라인 및 물 저장 시설에 대한 투자를 이어감으로 미래 물 공급을 확보해야 합니다.

"California는 기후변화로 악화가 예상되는 다음 가뭄과 홍수에 대비해야 합니다. 발의안 3은 California가 물 공급, 수질, 홍수 변화에 대비하게 합니다. 본 법안은 물 보존 및 재활용에 투자합니다." —*Betty Andrews, 수자원 엔지니어*

"발의안 3은 바다, 호수, 강, 개울의 수질을 개선하고, California의 어류, 조류 및 야생동물들의 자연 거주지를 보호합니다." —*Professor Peter Moyle, 생물학자*

"자연재해로 수급이 어려워질 수 있습니다. 물 공급 시설 개선을 통해, 발의안 3은 지진, 산불, 홍수, 산사태로부터 California 주민을 보호합니다. 또한 어류 및 야생동물 거주지, 농장, 도시 및 레크레이션을 위한 물 등 여러 이점을 제공합니다."—*David Guy, 북 California 수자원 협회*

"California는 안정적인 물 공급과 개선된 수질을 위해 모든 수원을 사용해야 합니다."—*Charley Wilson, 남부 California 수자원 연합체*

"강, 호수, 만, 바다의 수질은 발의안 3을 통해 개선될 것입니다."—*David Lewis, Save The Bay*

"우리는 폭우시 빗물을 저장하여 물 공급에 사용하고, 쓰레기가 강과 바다로 흘러 들어가지 않게 막아야 합니다."—*Juliana Gonzalez, Ph.D., 수자원 플래너*

"수역의 보호 및 복구는 물 공급 및 수질 개선에 도움을 줍니다."—*Esther Feldman, Community Conservation Solutions*

"홍수 및 침식으로 인한 피해가 줄어들면서, 녹지 및 산길이 있다면 개울과 강을 개선할 수 있습니다."—*Ann Riley, Ph.D., 수자원 플래너*

"본 법안은 신선한 과일, 쌀, 우유 및 기타 지역농작물을 계속 먹을 수 있도록 지역 식품 공급을 보전하는데 도움을 줍니다." —*Carol Chandler, 복숭아 재배자*

발의안 3은 수역의 품질을 개선하여 대규모 산불을 방지하고, 과거 산불로 인한 피해로부터 복구하도록 도움줍니다."—*Barbara Balen, 마운틴 카운티 수자원 협회*

"California의 환경과 경제는 깨끗하고 안정적인 물 공급에 달려 있습니다. 바로 그러한 이유로 California Chamber of Commerce, Bay Area Council, Ducks Unlimited, Silicon Valley Leadership Group, Natural Heritage Institute, and Valley Industry 및 Commerce Association 같은 환경 및 사업 조직들이 발의안 3을 지지합니다."—*Alan Zaremberg, California Chamber of Commerce*

"California의 야생동물과 공동체는 질 좋은 청정수에 달려 있습니다. 발의안 3은 오염된 수역청소와 숲과 습지대 복구 및 어장과 수중 서식지 개선을 통해 안전한 식수를 제공하고 장기간의 가뭄에 대비합니다."—*Collin O'Mara, 국립산불연방*

지방 상수역은 안전하고, 안정적이며, 깨끗한 식수를 제공하기 때문에 발의안 3을 지지합니다.

발의안 3에 찬성하십시오!

DYAN WHYTE, 수질 과학자
JANET SANTOS COBB
California Wildlife Foundation
ROBERTO RAMIREZ, 수자원 엔지니어

★ 발의안 3의 찬성 주장에 대한 반박 ★

"안전하고, 안정적이며 깨끗한 물 공급 확보"가 지지자들의 주장입니다. 하지만 다수의 제안에 사용된 비용은 단 한 방울의 물도 만들어내지 못합니다.

새로운 물은 하늘에서 떨어집니다. 이는 바로 저지대에 내리는 비와 산맥에 쌓인 눈입니다. 비와 눈 녹은 물을 모아 저장하는 유일한 방법은 주요 강에 적절히 설치한 댐입니다. 발의안 3은 나의 댐에만 자금을 지원하지 않습니다.

현존하는 댐에 점차 유사(돌과 흙)가 쌓이고 있습니다. 시간이 지남에 따라 이 댐은 점점 더 적은 양의 물만을 저장할 것이며, 무너지면 위험하며, 유사를 제거할 시간과 비용도 만만치 않습니다. 일부 노후된 댐들은 위와 같은 이유로 철거되었습니다. 발의안 3은 댐 하나의 유사만 제거할 수 있는 비용을 제공합니다. 법안의 다른 내용은 특히 유사 제거를 위한 기금 사용을 금지하는데, 이는 물 저장이라는 목적을 보았을 때, 매우 비상식적인 제한 사항입니다.

발의안 3은 California의 주요 문제 중 하나인 만성적인 물 부족 문제를 해결하기 위해 발의되었습니다. 현혹되지 마십시오. 물론 이 법안으로는 어떤 것도 이룩할 수 없습니다. 이 법안은 기본적으로 특별한 목적 때문에 많은 돈을 모으고자 하는 계획일 뿐입니다.

지금이 아니면 우리, 자녀부터 손자, 손녀까지도 값을 지불하게 됩니다.

JANET S. ROBERTS, 회장
Central Solano Citizen/Taxpayer Group
ROBERT D. JARVIS, 부회장
Central Solano Citizen/Taxpayer Group
MURRAY T. BASS, 회원
Central Solano Citizen/Taxpayer Group

이 페이지에 기재되어 있는 주장은 작성자의 의견이며, 공식적인 기관에 의해 정확성이 검증된 바 없습니다

★ 발의안 3에 반대하는 주장 ★

발의안 3에 대해 잘 알고 계십니까? 아셔야 합니다.

우리는 6월 투표용지에서 유사한 설명이 담긴 물에 관련된 법안을 보았습니다. 사실 1996년 이후 물 문제를 위해 비용을 투자한다는 8건의 주 채권 법안이 있었습니다. 지금까지 해당 비용의 총 액수는 290억 달러입니다!

그 돈으로 무엇을 이뤄야 할까요? 이것이 아닌 그 어떤 다른 것도 더 많은 물을 확보하지 못 합니다.

California는 사막 지대라고 볼 수 있습니다. 비와 산에서 눈이 녹아 생긴 물을 저장하는 댐이 없으면 Central Valley의 넓은 농작지가 사라질 수 있습니다. 우리 도시의 현 인구수 또한 줄어들 것입니다.

수십 년 간의 가뭄에도 불구하고 $290억의 비용 중 댐 신축에 사용된 비용은 없습니다. 거의 재앙에 가까웠던 작년 북가주의 Oroville 댐은 주 정부가 현존하는 댐조차 관리하지 않는다는 사실을 보였습니다.

California가 얻는 귀중한 빗물을 저장하는 프로젝트 대신 공무원은 특혜를 받고 수백만 달러를 공원, 등산 트레일, 야생동물(Sacramento 박쥐 물고기 등)과 같이 물 부족 해결에 도움이 되지 않는 것들에 쏟아 붓습니다. 저희 강들의 물 중 절반이 곧바로 태평양으로 흘러갑니다.

정치인들은 물 보존에 진지하게 임한다는 점을 증명하려고 하였고, 물-폐수 단속을 도시들에게 요구하는 법안을 통과시켰습니다. 2020년 말, 우리는 실내용으로 주민 1인당 하루 55갤런으로 물 사용량을 제한하게 될 것입니다. 심각성을 알리려는 듯, 해당 사용 허가량은 2030년에 50갤런으로 줄어듭니다. 나무와 조경은 어떤 일을 겪게 될까요?

여러분의 마당에 식물을 기르지 않아 이 문제가 여러분에게 영향을 미치지 않는다고 생각된다면 San Joaquin Valley의 I-5에 방문해보십시오. 농부들이 나무 및 경작물을 살릴 물조차 없는 엄청난 면적의 황무지를 만날 수 있습니다. 대다수 국민의 식량을 생산하는 농장들은 정치적인 목적으로 마련된 수자원 정책과 미래를 생각하지 않는 근시안적인 기준에 많은 피해를 입었습니다.

발의안 3의 지지자들은 $89억을 어떻게 소비할까요? 과거와 꽤 유사합니다.

여러분은 세부 사항을 읽으실 수 있습니다. 하지만, 다시 말하는 바, 이는 신축 댐을 위해서는 전혀 사용되지 않습니다. $40억 이상—거의 절반이 어디에 사는 누구인지도 모르는 "불우이웃"을 위해 쓰입니다.

중요한 얘기를 해봅시다. *우리가 부담하는 비용이 얼마나 될까요*?

대형 컴퓨터를 통해 계산한 결과 채권 이자만 보았을 때 해당 금액은 대출 기관에 지불해야 하는 총 금액의 거의 2배라고 합니다. 즉, $89억 달러에 달하는 "대출"의 상환을 위해서는 주, 다시 말하면 납세자가 약 $173억을 부담해야 한다는 의미입니다. 이는 40년 동안 연평균 약 $4억 3,300만에 달합니다. 더 많은 세금을 내야 한다는 의미입니다!

정치인들이 $90억을 쓰면서 물 한방울 이루지 못한 일을 다시 보고 싶으십니까? 그 비용이 우리 주머니에서 나오지 않을까요?

생각해 보십시오. 발의안 3에 반대하십시오!

JANET S. ROBERTS, 회장
Central Solano Citizen/Taxpayer Group

ROBERT D. JARVIS, 부회장
Central Solano Citizen/Taxpayer Group

MURRAY T. BASS, 회원
Central Solano Citizen/Taxpayer Group

★ 발의안 3에 반대하는 주장에 대한 반박 ★

"발의안 3은 깨끗하고 안전한 식수를 위한 기금을 제공하여 불우이웃을 보호합니다. 발의안 3은 모든 Californian주민의 기본적인 물에 대한 인권을 보다 더 잘 보장할 수 있게 합니다."— *Susana de Anda, Community Water Center*

채권은 우리가 집을 살 때 융자금을 사용하는 것과 같이 학교, 병원, 깨끗한 물에 자금을 지원합니다. California의 채권 등급은 수년 동안 강세였습니다. 바로 지금이 투자하기 좋은 시기입니다.

발의안 3으로 Oroville 댐을 수리할 수 있습니다.

"산과 시골 지역의 수역을 복구하면 물 저장량 및 생산 수질을 개선하게 됩니다. 이는 폭우를 저장할 수 있는 핵심지로, 빗물은 저장하지 않으면 잃게 됩니다. 시골 자치주민부터 시민까지 모든 거주민들이 혜택을 보게 됩니다."—*Cindy Montanez, TreePeople*

"신선한 과일과 야채, 우유, 와인, 수백 종의 다른 작물까지 California의 풍성한 농작물은 안정적이고 균형잡힌 지표면과 지하수 공급에 달려 있습니다. 발의안 3은 물 공급을 보장하는 동시에 환경을 보호합니다."— *Joy Sterling, Iron Horse Vineyards*

발의안 3은 3백만 명의 가족, 농부, California 어류 및 야생동물에게 충분한 물을 제공합니다.

기후 변화로 인해 다음 가뭄은 분명 더 심해질 것입니다. 발의안 3은 세금 인상 없이도 California가 가뭄에 대비할 수 있게 합니다.

"발의안 3은 매우 필요한 수자원 프로젝트를 구축 및 이행함으로써 California 전역에서 좋은 일자리를 만들어 냅니다."—*Bill Whitney, Contra Costa State Building and Construction Trades Council*

발의안 3은 수역을 복구하고 화재 위험을 줄입니다.

"우리는 California가 얼마나 가뭄에 취약한 지 알고 있습니다. 채권은 물 공급 보호와 야생동물 거주지 복구를 위한 빈틈없는 투자가 되어줍니다."— *Dianne Feinstein 상원의원*

발의안 3에 찬성하십시오!

PHIL ANGELIDES, 전임 California 주 재무 책임자

HOWARD PENN
Planning and Conservation League

JEANNE PINCHA-TULLEY, 소방서장

이 페이지에 기재되어 있는 주장은 작성자의 의견이며, 공식적인 기관에 의해 정확성이 검증된 바 없습니다.

발의안

4 아동 건강 서비스를 위해 병원 건설 기금을 제공하는 채권 승인. 주민 발의 법안.

공식 제목 및 요약 법무장관 작성

이 법안의 내용은 주 국무장관의웹사이트 *http://voterguide.sos.ca.gov.* 에서 찾아볼 수 있습니다.

- 자격이 되는 아동 병원의 건설, 증축, 개축, 장비 조달을 위해 제공될 지원금을 조성하기 위한 $15억의 채권 발행 승인. 이 채권은 주의일반기금으로부터 상환하게 됨.
- 정부 프로그램을 받을 자격이 있는 많은 수의 아동들과 캘리포니아 아동 서비스 프로그램(California Children's Services Program)을 받을 자격이 되면서 특별한 건강상의 필요가 있는 많은 수의 아동들에게 포괄적 서비스를 제공하는 적격 민영 비영리 병원에게 기금의 72%를, University of California의 일반 급성 진료 아동 병원들에 기금의 18%를, 캘리포니아 아동 서비스 프로그램(California Children's Services Program)을 받을 자격이 있는 아동들에게 서비스를 제공하는 공영 및 민영 비영리 병원들에 기금의 10%를 지정.

주 정부와 지방 정부 순 재정적 영향에대한 입법 분석가의 추정 요약:

- 향후 35년에 걸쳐 연평균 $8,000만의 채권 상환을 위한 주 부담 비용 증가.

주 채권 비용 추산액	
승인된 신규 차입액	$15억
채권 상환을 위한 연평균 비용	$8,000만
예상 상환 기간	35년
상환 자금원	일반 세입

입법 분석관의 분석

배경

아동 병원. 주법은 민간 비영리 병원 8곳과 University of California(UC) 학술 의료 센터 캠퍼스 5곳의 아동 프로그램을 "아동 병원"이라고 규정합니다. 아동 병원은 심각한 질병이 있거나 상해를 입었거나 또는 특별한 치료를 요하는 복합 만성 질병을 가진 유아 및 어린이를 치료하는 데에 중점을 둡니다. 이런 병원에서 서비스를 받는 많은 어린이가 소득이 낮은 가정출신입니다. 아동 병원은 여러 곳에서 자금을 조달받습니다. 아동 병원 자금의 대부분은 주의 저소득 아동에게 의료 서비스 보험을 제공하는, 연방 주 Medicaid 프로그램(California에서는 Medi-Cal로 알려진 프로그램)에서 나옵니다. 아동 병원은 또한 민간 건강보험, 기타 정부 의료보건 보험 프로그램 및 개인 기부를 통해 자금을 조달받습니다.

California Children's Services (CCS) 프로그램. CCS 프로그램은 주-지역 의료보험 프로그램으로, 아동 병원에서 치료받는 많은 어린이를 포함하여, 복합 만성 질병을 가진 어린이를 위한 특별 치료 및 기타 서비스 비용을 지불합니다. (CCS 프로그램에 속한 대부분의 어린이는 Medi-Cal에도 가입되어 있습니다.) 주는 병원 및 기타 의료 서비스 공급자가 CCS 프로그램에 속한 어린이의 치료를 위한 지급액을 받도록 승인합니다.

다른 병원 또한 어린이를 치료합니다. 주법에서 특별히 아동 병원으로 규정하지 않는 California의 다른 병원들도 다양하게 아동 의료 서비스에 집중합니다. 예를 들어, 일부 병원은 아동 치료에 특화된 부속 건물 또는 센터를 보유합니다. 해당 병원은 보통 CCS 프로그램에 속한 아이들을 치료하도록 승인받습니다.

일반 보증 채권. 주는 일반 보증 채권 발행을 통해 장기 자본이 필요한 프로젝트에 대한 비용을 지불하고자 자금을 차용합니다. 이 채권의 상환은 주의 일반 과세 권한에 의해 보장됩니다. 주는 일반 보증 채권을 주의 주요 운영 계좌인 일반 기금에서 상환합니다. (주 정부의 채권 운영에 대한 더 자세한 사항은 이 안내서의 뒷 부분에 있는 "주 채권 채무의 개요"를 참조하십시오.)

이전 아동 병원 채권 법안. 유권자는 이전에 주가 아동 병원의 자본 프로젝트 비용을 지불하기 위해 일반 보증 채권을 발행하도록 권한을 주는 두 가지 주 단위 법안을 승인했습니다. 해당 채권은 건물 신축과 기존 건물 개축을 포함한 다양한 프로젝트에 사용되었습니다. 2004년에 발의안 61은 $7억 5천만을 채권 기금으로 제공했습니다. 2008년에 발의안 3은 $9억 8천만을 채권 기금으로 제공했습니다. 이전 법안 하에는 주법에 아동 병원으로 특별히 명시된, 단지 13곳의 병원만 합법적으로 기금을 받을 수 있습니다. 2018년 5월 부로 이전 두 가지 법안에서 나오는 기금의 대부분은 프로젝트에 투입되었고, 남은 기금은 2018년 여름까지 완전히 투입될 것으로 예상하고 있습니다.

제안

아동 병원 채권 추가 승인. 이 법안은 주가 (1)13 곳의 아동 병원과 (2)CCS 프로그램의 혜택을 받을 법적 자격이 있는 어린이를 치료하는 기타 공영 또는 민간 비영리 병원에서 자본 증진 프로젝트에 대한 일반 보증 채권 $15억을 추가로 판매할 수 있게 허가합니다. 그림 1에서 볼 수 있듯이, 본 법안은 72 퍼센트의 채권 기금을 8곳의 민간 비영리 아동 병원에 제공하는데, 해당 금액은 약 $11억에 달합니다. 이 8곳의 병원 모두 해당 기금에 대해 동일한 몫을 신청할 수 있습니다. 본 법안은 18 퍼센트의 채권 기금을 5곳의 UC 아동 병원에 제공하는데, 해당 금액은$2억 7천만입니다. 각 UC 아동 병원은 해당 기금에 대해 동일한 몫을

입법 분석관의 분석

계속

그림 1

채권 기금을 받을 자격이 있는 병원
(백만 단위)

민간 비영리 아동 병원—기금의 72퍼센트	**$1,080**
Children's Hospital and Research Center, Oakland	$135
Los Angeles 아동 병원	135
Orange County 아동 병원	135
Earl and Loraine Miller 아동 병원(Long Beach)	135
Loma Linda 대학 아동 병원	135
Lucile Packard 아동 병원, Stanford	135
Rady 아동 병원, San Diego	135
Valley 아동 병원(Madera)	135
California 대학 아동 병원—기금의 18퍼센트	**$270**
Mattel 아동 병원, University of California, Los Angeles.	$54
University 아동 병원, University of California, Irvine.	54
University of California, Davis 아동 병원.	54
University of California, San Diego 아동 병원.	54
University of California, San Francisco 아동 병원.	54
기타 병원—기금의 10퍼센트	**$150**
CCS 프로그램의 혜택을 받을 자격이 있는 어린이에게 서비스를 제공하는 약 150곳의 공영 또는 민간 비영리 병원.	$150
합계	**$1,500**

신청할 수 있습니다. 본 법안은 $1천 5백만의 나머지 10퍼센트의 채권 기금을 CCS 프로그램의 혜택을 받을 법적 자격이 있는 어린이에게 서비스를 제공하는 약 150곳의 기타 공영 또는 민간 비영리 병원에 사용할 수 있도록 합니다. 본 법안은 개인 병원에 제공할 특정한 몫의 채권 기금을 할당하지 않습니다.

기금의 사용 본 법안은 채권 판매에서 모금한 돈을 다양한 목적으로 사용하도록 하는데, "건설, 확장, 리모델링, 개축, 비품, 장비, 자금 조달 또는 주 내 자격있는 병원의 재융자"가 포함됩니다. 본 법안은 제공된 기금이 프로젝트의 총 비용을 초과해서는 안되며, 기금을 지원받은 프로젝트는 "합리적인 기한" 이내에 완성될 것을 요구합니다.

신청 절차. 본 법안 하에 채권 기금을 받을 자격이 있는 아동 병원은 현행 주 기관인 California Health Facilities Financing Authority (CHFFA)에 기금을 신청합니다. CHFFA는 여러 요인에 근거하여 기금의 승인 여부를 결정할 것입니다. 이 요인에는 다음의 여부가 포함됩니다.

- 보조금 승인이 정부 건강 보험 프로그램의 자격이 되는 아동과 저소득층 무보험 아동의 의료 서비스 이용 확대 또는 개선을 위해 기여하는지의 여부.
- 보조금 승인이 아동 건강 관리 또는 소아 환자 치료 결과의 개선에 기여하는지의 여부.
- 지원한 병원이 소아과 교육이나 연구 프로그램 증진에 기여하는지의 여부.

입법 분석관의 분석

계속

재정적 영향

주 채권 상환 비용. 이 법안은 주에서 투자자들에게 추가 일반 보증 채권을 판매함으로써 $15억을 차용할 수 있도록 하는데, 이 투자자들은 주의 일반 세수를 사용하여 이자와 함께 상환을 받게 됩니다. 이러한 신규 채권의 상환에 있어 주 정부에게 발생하는 비용은 채권 판매 시에 유효했던 이자율, 채권 판매 시기, 상환 기간 등 다양한 요인들에 따라 달라집니다. 이 채권을 상환하는 데 있어서 납세자에게 가는 비용은 원금($15억)과 이자($14억)를 모두 갚을 총 비용은 $29억으로 추산됩니다. 이는 결과적으로 **향후 35년간 연평균 약 $8천만**의 상환 비용을 낳습니다. 이는 현재 주 정부 일반 기금 예산의 0.01퍼센트에 해당하는 금액입니다. 채권 기금에서 지불하는 행정 비용은 CHFFA의 실제 비용 또는 채권 기금의 1퍼센트 중 더 적은 것으로 제한됩니다.

주로 이 법안을 지지하거나 반대하기 위해 설립된 위원회 목록은 *http://www.sos.ca.gov/campaign-lobbying/cal-access-resources/measure-contributions/2018-ballot-measure-contribution-totals/*를 참조하십시오. 위원회의 상위 10명의 기부자를 확인하려면 *http://www.fppc.ca.gov/transparency/top-contributors/nov-18-gen.html*을 참조하십시오.

주 법안의 전문을 구하시려면 주 국무장관에게 (866) 575-1558 로 문의하시거나 *vigfeedback@sos.ca.gov*로 이메일로 문의하시면, 사본을 우편으로 무료로 보내드립니다.

★ 발의안 4에 찬성하는 주장 ★

California 비영리 아동 병원 8곳과 University of California 아동 병원 5곳이 더 있습니다. *California 아동 병원에서는 매년 이 벡만 번이 넘도록 건강이 매우 나쁜 아이들이 깊이 전문화된 치료를 받습니다. 가족의 지불 능력과는 관계없이 말입니다.*

복합적이고 생명을 위협하는 질병을 가진 아이들. 암. 겸상 적혈구. 낭포성 섬유증.

저희는 전체 소아 장기 이식의 97%, 전체 소아 심장 수술의 96%, 그리고 전체 소아 암 치료의 76%를 수행합니다.

돌파구같은 새로운 연구, 생명을 살리는 새로운 기술, 그리고 최고의 소아과 전문의와 함께, California의 아동 병원에서는 매일 치료가 이루어집니다. 현재 백혈병을 가진 85%의 어린이가 완치되어 이곳 병원을 떠납니다.

최고의 소아 연구 센터로서, 모든 California 어린이를 건강하게 지켜주어 병원 문을 들어설 일이 없도록 만들 돌파구를 만들어 내고 있습니다.

성공을 일구어내어, 우리를 필요로 하는 수요도 늘고 있습니다. *우리는 California의 다른 많은 병원으로부터 우리 병원으로 옮기는 아이들로 인해 지역 중심지가 되었습니다.*

발의안 4는 유권자가 우리가 치료하는 각 환자에게 매년 최대 $40 투자하는 것을 고려하도록 요청하며 이는 더 많은 California 아동을 치료할 더 큰 역량을 가질 수 있도록 돕는 비용이 됩니다.

14년 전, California 주민은 우리의 최초 채권 발행을 지지했습니다. 그 이후로 저희를 신뢰하는 그 마음을 존중해 왔습니다. 저희는 매 1달러를 더 많은 어린이를 치료하기 위해 새로운 시설 건축, 구식 시설의 현대화, 더 많은 침대와 가장 좋고 진보한 의료 기술 구매에 사용하였습니다.

주 재무 사무소는 모든 주 채권 기금을 관리하지만, 상원과 보건 위원회 의회에게 "본 프로그램은 특히 매우 성공적이다"라고 증언했습니다.

우리가 하는 일에 대단한 직업적인 자부심을 느낍니다. 인간으로서 아이들이 가진 순수한 힘, 가족의 사랑, 우리 직원들의 결단, 후원자들의 관대함, 그리고 인간 영혼의 승리를 목격하는 특권을 누립니다.

아동 병원을 지지해 온 수 백만 명의 California 유권자들이 함께 하시도록 초대합니다.

우리 모두는 발의안 4에 찬성할 수 있습니다—더 많은 어린이 치료를 위해서입니다.

JAMES STEIN, M.D., 소아과 외과의
MARIA MINON, M.D., 수석 의료관
ROBERTO GUGIG, M.D., 소아 위장전문의

★ 발의안 4의 찬성 주장에 대한 반박 ★

수십 년 동안 저는 유권자가 다른 점도 고려할 수 있도록 잠정 투표 발의안에 대한 반박을 제출해 왔습니다.

불공평한 재산세 시스템

재산세 증가를 제안하는 모든 발의안에 대한 한 가지 이의는 (주요 주장에서 설명 되었듯) California의 재산세 시스템이 불공평하다는 것입니다.

더 공평하게 시스템을 변경

예를 들어, 모든 부동산을 주기적으로 재평가하되 자동으로 세율을 경감하여 단지 부동산 가치가 올라간다고 해서 전체 세수가 증가하는 일이 없도록 하는 식으로 재산세를 바꿀 수 있습니다.

물론 변화에 따르는 한 가지 어려움은, 사람과 사업마다 본인의 현상 유지를 위한 각기 다른 기득권을 갖고 있다는 것입니다.

의료 서비스 개선을 위한 원시적인 시각

이 특정 법안(아동 병원에 보조금을 주기 위해 돈을 차용하는 것)에 대하여, 전체 의료 서비스 시스템을 개선하는 것을 먼저 고려해야 한다고 주장합니다.

(그리고 California에) 의료 서비스를 제공하는 다수의 뛰어난 전문의를 보유한 한편, 미국은 의료 서비스 결과에서 가장 많이 지출하면서도 세계 순위 상위권에서는 매우 동떨어져 있습니다. 또한 수 백만 California 주민은 기본적인 의료 서비스 보장도 받지 못합니다.

주 공직 후보자에게 질문

11월 주 공직 후보자에게—주지사 포함— California 의료 서비스 개선에 대한 의견이 있을 수 있습니다. 이야기해 봅시다.

GARY WESLEY

이 페이지에 기재되어 있는 주장은 작성자의 의견이며, 공식적인 기관에 의해 정확성이 검증된 바 없습니다

★ 발의안 4에 반대하는 주장 ★

또 다른 일반 보증 채권 법안입니다. 해당 법안은 California 주가 수 십 년 동안 이자*(잠재적으로 더 높은 재산세를 통해)* 상환을 위해 "채권" 매매를 이용하여 더 많은 자금을 차용하는 것에 대해 유권자의 동의를 요청합니다.

제가 "*잠재적*"이라고 말하는 것은 이따금 채권단 수익이 융자 허가를 위해 사용되는데, 이에 대한 상환은 이전 Cal-Vet 주거지-농장 융자 프로그램 주택 소유자와 같은 프로그램의 혜택을 받는 이들이 부담하게 되기 때문입니다.

채권 법안은 다음과 같은 여러 질문을 제시합니다.

1. 정부의 현 부채 금액은 얼마입니까?
2. 주민이 예상하는 이 법안의 총 비용은 얼마입니까?
3. 제안된 자금 사용이 명확히 명시되었습니까?
4. 다른 필요나 희망을 고려하는 경우에도—이 제안된 사용처가 타당합니까?
5. California의 재산세 제도가 매우 불공평한 현 시점에, 유권자가 더 높은 재산세를 야기하는 이 프로젝트를 통해 계속해서 융자를 받아야 합니까?

California의 재산세 제도는 불공평합니다

1978년, California 유권자들은 당시에 법안 13으로 알려진 유권자 발의안을 승인했습니다. 해당 발의안은 부동산이 변경되거나, 실제로 재건되지 않거나, 재건될 때까지 부동산의 *"재평가"*를 금지하는 조항을 California 헌법에 추가했습니다.

발의안 13은 보다 높은 부동산 가치에 따른 급격한 세금 인상으로부터 부동산 소유자를 보호했습니다. 그러나 이는 동시에 오래전 부동산을 매수하여 현재 비슷한 부동산 가치를 가진 주변 이웃보다 10–20배 더 높은 비용을 부담해야 하는 시스템 또한 만들었습니다.

이와 더불어, 사업용 재산은 임대가 가능하며(매매 대신) 주로 임대 시장에 제공된다는 사실 때문에 발의안 13은 총 재산세 부담을 이유로 임대 사업자가 자택 소유자로 전향하게 만들었습니다.

투표 용지 법안 지지자들은 전체 비용, 실행 가능 대안 및 기타 요구와 원하는 사항들을 감안할 때 해당 사항이 왜 지원 가치가 있는지 설명해야 합니다.

이러한 경우, 지지자들은 그들의 반대 주장을 기반으로 위 질문 1–5에 답변하시면 됩니다.

GARY WESLEY

★ 발의안 4의 반대 주장에 대한 반박 ★

발의안 4는 매년 2백만 명의 환아를 돕습니다. 이는 재산세나 발의안 13과는 전혀 무관합니다. 이를 위해 전문가에게 물었고 여기에 그 답변이 있습니다.

Joe Harn, El Dorado 자치주 감사-통제국 직원,

"발의안 4의 이행을 위한 비용은 단 한 푼도 재산세에서 충당되지 않습니다. 이전 아동 병원 채권의 단 한 푼도 재산세에서 나온 적이 없습니다. (양측 정당 소속의) 모든 주 재무국 직원, 주 통제국 직원, 자치주 평가원, 또는 세무서 직원이 그 사실을 증언할 것입니다. 저는 California의 가장 보수적이고 인색한 자치주 감사-통제국 직원으로 알려져 있습니다. 발의안 13을 보호하면서 발의안 4에 찬성 투표할 수 있습니다."

Howard Jarvis Taxpayers Association 회장인 Jon Coupal은 말합니다.

"발의안 13은 주택 소유주를 40년 간 보호해 왔습니다. 본 법안은 발의안 13에 의해 California 주택 소유주가 갖게 된 보호를 전혀 위협하지 않습니다."

발의안 4에 찬성하십시오.

ANN-LOUISE KUHNS, 회장
California 아동병원 협회

발의안

5 특정한 부동산 소유자가 자신의 부동산 과세 기준을 대체 부동산으로 이전하는 요건의 변경. 주민 발의 헌법 개정 및 법안.

공식 제목 및 요약 법무장관 작성

이 법안의 내용은 주 국무장관의웹사이트 *http://voterguide.sos.ca.gov.* 에서 찾아볼 수 있습니다.

- 55세가 넘었거나 장애가 심한 주택 소유자가 자신의 부동산 과세기준을 대체 주소지로 이전하는 다음의 현행 요건을 삭제: 대체 부동산은 값이 같거나 더 작아야 함, 대체 주소지는 특정 카운티 내에 있어야 함, 이전은 단 한번만 할 수 있음.
- 오염이 되었거나 재난으로 파괴된 부동산에 대한 이전에 있어서 대체 가격이 비슷하고 위치가 비슷해야 하는 요건 삭제.
- 새 부동산의 가격을 기준으로, 대체 부동산의 과세 기준에 대한 조정이 필요함.

주 정부와 지방 정부 순 재정적 영향에대한 입법 분석가의 추정 요약:

- 학교들과 기타 지방정부들은 각각 첫 몇년간 연간 재산세 세수에서 $1억 이상의 손실을 보고, 시간이 감에 따라 늘어나 매년 약 $10억(오늘날의 달러 가격 기준)가 될 가능성이 있음. 학교의 재산세 손실을 보전해 주기 위해 주의 비용이 유사한 규모로 증가됨.

입법 분석관의 분석

배경

지방 정부는 부동산 소유자에게 세금을 부과합니다. California 주정부는- 시, 카운티, 학교 및 특별 지구– 부동산 가치에 따라 부동산 소유자에게 재산세를 부과합니다. 재산세는 지방 정부의 주요 수입원으로 주 전체에서 연간 $600억 이상을 거둬들이고 있습니다.

부동산 소유자의 과세 계산. 부동산 소유자의 연간 재산세 고지서는 부동산의 과세 가격에 재산세율을 곱한 금액과 동일합니다. 일반적인 부동산 소유자의 재산세율은 1.1퍼센트입니다. 부동산을 구입한 해에 부동산의 과세가격은 그 부동산의 구매 가격입니다. 그 후 매 년 부동산의 과세 가격이 인플레이션에 맞게 최대 2퍼센트까지 조정됩니다. 이는 부동산이 매각되어 구매 가격에 다시 세금이 부과될 때까지 계속됩니다.

이사하는 주민들은 재산세의 인상을 겪는 경우가 자주 있습니다. 대부분의 주택 시장 가치는(판매할 수 있는 가격) 연간 2퍼센트 보다 더 빨리 오릅니다. 이는 대부분의 주택의 과세 가치가 시장 가치보다 낮다는 것을 의미합니다. 이 때문에 주택 소유자가 다른 주택을 구입하는 시점에 새 주택의 구입 가격이 구매자의 이전 주택의 과세 가치를 초과하는 경우가 많습니다(주택들이 비슷한 시장 가치를 가지는 경우에도 그렇습니다). 이는 주택 구입자에게 더 높은 재산세를 부과합니다.

입법 분석관의 분석 계속

일부 자택 소유자들 위한 특칙. 일부 경우, 특칙은 기존 주택 소유자들에게 더 높은 재산세를 내지 않고 다른 주택으로 이사할 수 있도록 허용합니다. 이러한 특칙은 55세 이상 또는 심각한 장애를 가진 주민, 또는 자연재해나 오염으로 인해 재산에 피해를 받은 주택 소유자에게 해당됩니다. (이러한 주택 소유자는 "자격이 있는 주택 소유자"라고 합니다) 동일 카운티 내에서 이사를 하는 경우, 자격이 있는 주택 소유자는 신규 주택의 시장 가치가 기존 주택과 동일하거나 그보다 적을 때 기존 주택의 과세 가치를 다른 주택으로 양도할 수 있습니다. 또한, 카운티 정부는 자격이 있는 주택 소유자들에게 해외 주택에 대한 과세 가치를 관할 카운티에 있는 주택으로 양도할 수 있는 권한을 승인할 수 있습니다. 카운티 10개가 이러한 양도를 허용합니다. 제한된 경우가 아니라면, 55세 이상 또는 심각한 장애를 가진 주택 소유자는 평생에 한번 과세 가치를 양도할 수 있습니다. 이 규정들의 이행 사례는 가까운 창("현행법에서 무슨 일이 진행되나요?")을 참조하십시오.

주택 구입에 관련된 기타 과세. 시 및 카운티는 주택 및 기타 부동산 양도에 대한 세금을 징수합니다. 주 전역에서 이행되는 양도 과세는 시 및 카운티에게 약 $10억의 자금을 조달합니다.

카운티는 재산세를 관리합니다. 카운티의 산정관이 부동산의 과세 가치를 평가합니다. 주 전역에서 카운티가 산정관 사무소에 대한 지출 총액은 약 $6억 정도입니다.

California는 개인 소득세를 부과합니다. 주는 주 내에서 벌어들인 근로 소득에 대해 개인 소득세를 부과합니다. 주택 판매로 얻은 수입도 과세 소득으로 인정될 수 있습니다. 개인 소득세는 매년 $800억 이상의 기금을 조달합니다.

제안

자격 있는 주택 소유자를 위한 특별 규칙을 확장합니다. 주택 소유자들이 다른 주택을 구입에 관련된 부동산 과세를 감면하는 특칙을 확대하기 위해 이 법안은 주 헌법을 개정합니다. 2019년 1월 1일부터, 이 법안은:

현행법에서는 어떤 일이 일어납니까?

55세의 한 부부는 30년 전에 $110,000에 그들의 주택을 구입했습니다. 이 부부의 집의 현재 과세 가치는 $200,000 입니다(30년 간 매년 $110,000 금액이 2퍼센트로 인상했습니다). 이 부부의 연간 재산세는 $2,200입니다(과세가치의 1.1퍼센트). 해당 주택은 이제 $600,000에 판매가 가능합니다. 그 부부는 다른 두 집 중 한 곳으로 이사하는 것을 고려하고 있습니다.

- ***더 비싼 주택.*** 첫 번째 선택은 $700,000의 비용이 드는 주택으로 이사하는 것입니다. 새 주택이 기존 주택보다 비싸기 때문에 부부가 이사하는 경우 특별 규칙이 적용되지 않습니다. 만약 이 부부가 이사를 할 경우, 이 부부의 새 주택의 과세 가치(주택 구입 가격)는 $700,000가 됩니다. 이 경우 이 부부의 연간 재산세는 $7,700로 인상됩니다.
- ***더 싼 주택.*** 두 번째 선택은 $450,000의 비용이 드는 주택으로 이사하는 것입니다. 이러한 경우에는 특별 규칙이 해당됩니다. 이 부부의 새 주택의 과세 가치는 $200,000이 됩니다(그들의 기존 주택과 동일합니다). 이 부부의 연간 재산세로는 $2,200가 청구됩니다.

입법 분석관의 분석 계속

- ***같은 주 내 어디든지 이사를 허용합니다.*** 자격이 있는 주택 소유자들은 기존 주택의 과세 가치를 같은 주 안의 어느 곳에 있는 주택에 양도할 수 있습니다.
- ***더 높은 가격의 주택 구입을 허용합니다.*** 자격이 있는 주택 소유자들은 기존 주택의 과세 가치를(조정 후) 더 비싼 주택으로 양도할 수 있습니다. 기존 주택의 과세 가치를 새 주택에 양도할 때 그 가치는 상향 조정됩니다. 새 주택의 과세 가치는 이전 주택의 과세 가치보다 높지만 새 주택의 시장 가치보다는 낮습니다. 이에 대한 사례를 보고 싶은 경우 (“발의안 5에서 무슨 일이 진행되나요?”) 가까운 창을 참조하십시오.
- ***새로 구입한 주택이 더 저렴한 경우 과세가 감소됩니다.*** 자격이 있는 주택 소유자가 더 저렴한 주택으로 이사할 때, 기존 주택에서 새 주택으로 양도된 과세 소득은 하향 조정됩니다. 사례를 보고 싶은 경우 (“발의안 5번 시행 시 어떤 일이 일어납니까?”) 창을 참조하십시오.
- ***주택 소유자가 특칙을 사용할 수 있는 횟수에 대한 제한을 폐지합니다.*** 자격 있는 주택 소유자가 과세 가치를 양도할 수 있는 횟수에 대한 제한은 없습니다.

5번 발의안 시행 시 어떤 일이 일어납니까?

이전 예시와 동일한 부부를 대입했을 때, 현주택의 과세대상 금액은 $200,000이며 시장 가격은 $600,000로 산출됩니다. 만약 부부가 이사를 가는 경우, 새 주택의 과세대상 금액은 다음과 같게 됩니다.

- ***더 비싼 주택.*** 부부가 $700,000에 주택을 구입할 경우, 새 주택의 과세대상 금액은 $300,000가 됩니다 (아래 명시). 이 부부의 연간 재산세로는 $3,300가 청구됩니다. 이 금액은 부부가 이전 주택에서 지불했던 금액($2,200)보다 더 많은 금액이며, 현 법령에 기준하여 산출한 금액($7,700)보다는 적은 금액입니다.

$300,000 [새로운 주택의 과세대상 금액] = **$200,000** [이전 주택의 과세대상 금액] + **$100,000** [$700,000 새로운 주택의 시장 가격 − $600,000 이전 주택의 시장 가격]

- ***더 싼 주택.*** 부부가 $450,000에 주택을 구입할 경우, 새 주택의 과세 대상 금액은 $150,000가 됩니다 (아래 명시). 이 부부의 연간 재산세로는 $1,650가 청구됩니다. 이 금액은 부부가 이전 주택에서 지불했던 금액보다 더 적은 금액이며 현 법령에 기준하여 산출한 금액($2,200)보다 적은 금액입니다.

$150,000 [새로운 주택의 과세대상 금액] = **$200,000** [이전 주택의 과세대상 금액] × **75%** [$450,000 새로운 주택의 시장 가격 ÷ $600,000 이전 주택의 시장 가격]

재정적 영향

지방 정부에 대한 재산세 수입 감소. 이 조치는 재산세 수입에 여러 가지 영향을 미칠 수 있습니다:

- ***어차피 이사할 사람들에게 과세 감면.*** 현재 55세 이상인 약 85,000명의 주택 소유자들은 매 년 재산세에 대한 혜택을 받지 않고 다른 주택으로 이사합니다. 이렇게 이사하는 주민 대부분은 결국 더 높은 재산세를 납부하게 됩니다. 이 법안이 통과되면, 위와 같은 사례의 재산세는 훨씬 더 낮을 것입니다. 이것은 재산세 입을 감소시킵니다.
- ***주택의 더 높은 가격과 추가 주택 건설로 인해 잠재적으로 과세가 높아질 수 있습니다.*** 본 법안은 더 많은 주민들이 현주택을 매도하고 다른 주택을 매수하도록

입법 분석관의 분석

계속

촉진하는데, 그를 위한 세금 감면을 주기 때문입니다. 이사하는 주민들의 수는 수만 명으로 증가할 수 있습니다. 주택을 구매하고 판매하는 데 관심을 두는 주민들이 점점 더 많아지면 이는 주택 가격과 주택 건설에 어느 정도 영향을 미칠 것입니다. 주택 가격 상승과 주택 건설 증대로 추가적인 부동산 세입이 이루어집니다.

어차피 이사했을 주민들의 세입 손실은 높은 주택 가격과 주택 건설로 인한 이득보다 클 것입니다. 이 법안은 지방정부를 위해 재산세를 감면할 것이라는 뜻입니다. 처음 몇 년 동안 학교 및 다른 지방 정부는 아마 매 해 $1억 이상을 잃게 될 것입니다. 시간이 지나 이러한 손실이 증가하면 학교 및 다른 지방 정부는 매년 약 $10억을 잃게 될 것입니다(오늘날의 달러 가치 기준).

학교를 위한 추가적인 주 지출. 현행법은 주가 대부분의 학교에 재산세로 인한 손실을 메꾸기 위해 추가 기금을 조달할 것을 요구합니다. 따라서 학교에 쓰이는 주 비용은 처음 몇 년간 매년 **$1억** 이상의 상승세를 보일 것입니다. 시간이 지나면서 이러한 학교에 대한 주의 비용은 오늘날의 달러 단위에서 매 년 **약$10억** 정도로 인상될 것입니다. (이것은 주 예산의 1 퍼센트 보다 낮습니다.)

부동산 양도 세입 증가. 법안으로 통해 주택 판매가 증가함으로써 시와 카운티가 징수하는 부동산 양도 과세 또한 증가합니다. 이러한 세입 증가는 매년 수 천만 달러가 될 것으로 예상합니다.

소득 세입 증가. 해당 법안이 통과하면 매년 판매되는 주택의 수가 증가하기 때문에, 주택 판매로 관련된 소득세를 납부해야 하는 세입자들의 수를 증가시킬 것으로 예상됩니다. 이러한 주 소득세 증가액은 매 년 수 천만 달러가 될 것으로 예상됩니다.

카운티의 관리 비용 상승. 카운티의 산정관은 이 법안이 적용되는 주택의 과세 가치를 계산하는 과정을 작성해야 합니다. 이에 따라 카운티의 산정 작업에 수 **천만 달러** 또는 그 이상의 일회성 비용이 발생하며, 이보다 약간 더 작은 지속적인 비용 상승이 예상됩니다.

주로 이 법안을 지지하거나 반대하기 위해 설립된 위원회 목록은 *http://www.sos.ca.gov/campaign-lobbying/cal-access-resources/measure-contributions/2018-ballot-measure-contribution-totals/*를 참조하십시오. 위원회의 상위 10명의 기부자를 확인하려면 *http://www.fppc.ca.gov/transparency/top-contributors/nov-18-gen.html*을 참조하십시오.

주 법안의 전문을 구하시려면 주 국무장관에게 (866) 575-1558 로 문의하시거나 *vigfeedback@sos.ca.gov*로 이메일로 문의하시면, 사본을 우편으로 무료로 보내드립니다.

★ 발의안 5에 찬성하는 주장 ★

발의안 5은 모든 노인(55세 이상) 및 심각한 장애가 있는 주민들에게 패널티 없이 이사할 수 있는 권한을 제공합니다.

발의안 5, Property Tax Fairness Initiative는, 현행되는 "이사 패널티"를 폐지하여 더 안전하고 현실적인 주택으로 옮기거나 가족과 더 가까이 살고 싶어 이사하는 노인(55세 이상) 및 심각한 장애가 있는 주민들을 보호합니다. 발의안 5는 만약 그들이 다른 자치주 또는 주에 위치한 주택을 구매할 경우 받을 재산세 패널티를 제한합니다.

발의안 5는 노인(55세 이상) 주민들 위해 이사에 대한 어려움을 없애줍니다.

수 백만 명의 California 고령주민들은 그들의 생활에 맞지 않는 주택에서 거주합니다—이는 너무 크거나, 계단이 너무 많거나 또는 가족 및 사랑하는 이와 너무 멀리 떨어져 있는 주택입니다. 발의안 5에 따르면, 고령 주택 소유자들은(55세 이상) 같은 주 안이라면 어디든 그들의 주택의 현재 과세가치를 양도할 수 있습니다.

발의안 5은 고정소득으로 생활하는 은퇴자를 돕습니다

대부분의 은퇴자들은 고정소득으로 생활하며, 흔히 연금 또는 정부지원금으로 생활합니다. 발의안 5는 은퇴 교사, 소방관, 경찰 등 은퇴자들이 그들의 기준 주택을 판매하고 California내 다른 지역에 있는 주택을 구매하고 싶을 경우, 종종 납부해야 하는 부동산 과세가 100%, 200%, 심지어 300%까지 증가하는 일을 없앱니다.

발의안 5는 부동산 과세 기준 "이사 패널티"에 대한 보호를 제공합니다

현재 California 법에서, 부동산 구입 시 부동산 과세는 부동산 가치의 작은 퍼센티지로 제한됩니다. 이는 부동산의 "과세 기준"이라고 알려져 있습니다. 게다가, 매년 부동산 과세가 증가할 수 있는 금액에는 제한이 있습니다. 노인과 심각한 장애 있는 주민들은 흔히 고정 소득으로 생활하기 때문에 큰 부동산 과세 증가를 감당할 수 없습니다. 다만, 만약 그들이 새 주택으로 이사하기로 결정하면 지난 수십 년 동안 상승한 주택 가격으로 인해 그들의 "과세 기준"은 종종 극적으로 증가합니다. 발의안 5는 이러한 California 주민들에게 더 낮고 공평한 과세 기준을 유지하여 이 "이사 패널티"에 대한 보호를 제공합니다.

발의안 5는 발의안 13의 혜택을 연장하며, 과세 안정과 마음의 평안을 제공합니다

발의안 5는 California의 주택 부족을 심화시키는 현존 "이사 패널티"를 폐지합니다. 발의안 13(1978년)이 수 백만의 노인들이 과세 납부로 주택을 잃는 것을 방지한 것처럼 이 발의안 5는 수 백만 명도 더 도울 것입니다. 발의안 5는 주택 부족을 완화할 것이며 California의 수 백만의 중산층 및 근로자층 가정에게 과세 안정과 마음의 평안을 가져다줍니다.

발의안 5는 부적절한 주택에 갇힌 심각한 장애를 가진 주민을 돕습니다.

심각한 장애를 가진 많은 California 주민들은 안전하지 않거나 실용적이지 못한 주택에서 살고 있는데, 그들이 다른 주에 위치한 새 주택을 구입하고자 하면 부동산 과세가 급등하기 때문에 이사를 하지 못하고 있습니다. 이는 더 저렴한 주택으로 이사하고자 하는 경우에도 마찬가지입니다. 발의안 5를 통해 심각한 장애를 가진 주택 소유자들은 "이사 패널티" 없이 적합한 주택으로 이사할 수 있게 됩니다.

PENNY LILBURN, 전무
Highland Senior Center

KYLE MILES, 사령관
AMVETS Department of California

SUSAN CHANDLER, 의장
Californians for Disability Rights, Inc.

★ 발의안 5의 찬성 주장에 대한 반박 ★

발의안 5는 저소득 노인 대부분에게 전혀 도움을 주지 않지만 기금을 조달하는 기업들에게 부동산에 대한 관심을 불러 일으킵니다.

발의안 5를 뒤에서 후원하는 부동산에 관심을 가진 이들은 거짓말로 노인들에게 겁을 주려합니다. 현행법에 따르면 노인 및 심각한 장애가 있는 납세자들은 이사할 때 *이미* 과세 감면을 받습니다. 발의안 5는 다릅니다—이것은 계속 더 크고 비싼 주택을 구매하는 55세 이상 고소득자들에게 추가적으로 과세 감면을 제공하는 것입니다.

"어떻게 감히 부동산 업계가 노인 및 장애인들을 하수인 취급하여 더 비싼 주택을 판매할 수 있습니까," Congress of California Seniors 의장 Gary Passmore는 말합니다. "노인들은 이미 '이사 패널티' 없이도 주택자산으로 은퇴할 수 있습니다. 지어낸 헛소리입니다. 발의안 5에 반대하십시오!"

발의안 5는 소방, 의료 서비스, 및 우리의 학교들을 위협하는데 이것이 시와 카운티가 최대 $10억을 소비하도록 하기 때문입니다.

젊은 California 주민들은 처음으로 주택을 구매하는 데에 대한 많은 어려움을 겪고 있습니다. 많은 노인, 장애인 및 가족들은 안전한 아파트를 구매할 수 있는 형편이 안됩니다. 이 법안을 뒤에서 후원하는 부동산 업계에서 주택을 더욱 비싸게 만드는 것은 잘못된 것입니다.

"은퇴한 선생님으로서, 저는 담보 대출 상환과 저희 아이들을 돕지 못하고 노후 자금을 잃을까 봐 걱정됩니다. 발의안 5는 저에게 아무 도움을 주지 않으며, 그들은 도움을 준다는 얘기도 하면 안됩니다," 은퇴한 초등학교 선생님 Melinda Dart는 말합니다.

교사, 간호사, 소방관 및 주택과 노인 지지자들은 발의안 5를 반대하는데 이 발의안은 사기이기 때문입니다. 우리와 함께 5에 반대하십시오.

NAN BRASMER, 의장
California Alliance for Retired Americans

HELEN L. HUTCHISON, 의장
League of Women Voters of California

TIM GAGE, 이전 상무
캘리포니아 재무부

이 페이지에 기재되어 있는 주장은 작성자의 의견이며, 공식적인 기관에 의해 정확성이 검증된 바 없습니다

★ 발의안 5에 반대하는 주장 ★

발의안 5에 반대하십시오.

발의안 5에 대한 반대는 한 가지 단순한 이유 때문입니다. California의 매우 심각한 가용 주택 부족 문제에 대해, 발의안 5는 아무 것도 해결하지 않습니다.

발의안 5가 불러오는 영향:

- 발의안 5는 주택비용을 더욱 인상시킵니다.
- 발의안 5는 우리의 공립 학교에 수 억 달러 그리고 잠재적으로 $10억의 지역 세입 손실이 이루어집니다.
- 발의안 5의 비용으로 인해 소방, 경찰, 및 의료 서비스 포함한 지역 서비스는 최대 $10억의 세입 손실이 이루어집니다.
- 발의안 5는 부유한 California 주민들에게 거대한 과세 감면을 제공합니다.
- 발의안 5는 이 발의의 유일한 후원자인 부동산 업계에 거대한 혜택을 제공합니다.

우리는 다음과 같이 발의안 5가 효력을 갖지 않는 요소 때문에 반대합니다.

- 이것은 새 주택을 건설하지 않습니다.
- 이것은 처음으로 주택을 구입하는 주민들을 도와주지 않습니다.
- 이것은 임대료를 줄이지 않습니다.
- 이것은 노숙 문제를 해결하지 않습니다.

주택 지지자들에게는 다음이 명백합니다. "발의안 5는 가용 주택에 대한 문제를 아무것도 해결하지 않고 현재 상황을 악화시킬 것입니다,"라고 가용 주택의 수호자인 National Housing Law Project의 Shamus Roller는 말합니다.

지난 30년 동안, 더 작고 더 저렴한 집으로 이사한 고령 주택 소유자들은 그들의 현 부동산 과세를 유지할 수 있었는데, 이것은 더 크고 더 비싼 집을 자식에게 남겨주는 것을 더 쉽게 만듭니다. 그들은 이것을 평생 *한 번* 할 수 있습니다. 이것은 발의안 13의 연장선입니다.

하지만 발의안 5는 이 등식을 바꿉니다. 만약 통과된다면, 55세 이상의 주택 소유자는 그들의 과세 감면을 이용하여 California에 있는 주택이 어디든 계속 더 비싼 주택을 구매할 수 있게 됩니다. 한편, 소득이 적은 젊은 나이의 첫 주택 구매자들은 주택 가격 상승을 직면하고, 세입자들은 주택 소유자가 되는 데 더욱 어려움을 겪을 것입니다.

초당파 California 입법 분석가는 발의안 5로 인해 지역에 엄청난 세입 손실이 이루어질 것이라고 했습니다. 그래서 소방관, 교사, 및 간호사 모두 발의안 5를 반대합니다. 이 발의로 인해 소방, 경찰의 보호, 및 의료 서비스 등과 같은 필수적인 공공 서비스들이 축소됩니다. 공립 학교 기금 조달은 주로 지역 부동산 과세를 통해 얻습니다. 발의안 5는 우리의 공립 학교에 지역 세입을 줄인다는 것을 의미합니다.

"지난 몇 년간 우리 지역 사회에 고통을 주는 산불 싸움에는 더 많은—더 적게가 아닌—지역 자원이 필요합니다. 발의안 5를 감당할 형편이안됩니다," California Professional Firefighters 의장 Brian Rice는 말합니다.

발의안 5를 투표지에 올려 놓기 위해 냉소적으로 돈을 지불한 부동산 이해관계자들은 일부 주택 소유자를 다른 이들과 반목관계에 두기로 결정했습니다. 왜일까요? 그들에게 직접 물어보셔야 합니다. 하지만 우리는 이것이 그들의 이익과 관련이 있을 것이라고 생각합니다.

우리는 발의안 5를 감당할 수 없습니다. 우리와 함께 반대하십시오.

자세한 내용은 *www.noprop5.com*을 방문하십시오.

CAROL KIM, 임원
Middle Class Taxpayers Association

SHAMUS ROLLER, 전무
National Housing Law Project

GARY PASSMORE, 의장
Congress of California Seniors

★ 발의안 5의 반대 주장에 대한 반박 ★

발의안 5는 이사를 고려하는 California 주민들에게 도움을 제공합니다

발의안 5, *재산세 형평성을 위한 주민발의*는, 현재 수백만 명의 노인 (55세 이상) 및 심각한 장애를 가진 California 주민들을 더 이상 필요하지 않거나 그들의 생활에 적합하지 않은 주택에 갇혀 있는 느낌을 주는 고통스러운 "이사 패널티"를 폐지합니다.

발의안 5는 이러한 고령의 California 주민들에게 이 부동산 과세 "이사 패널티"를 직면하지 않고 기존 주택을 판매하고 새로운 주요한 거주지 구입할 수 있는 권한을 승인합니다. 발의안 5는 절실히 필요한 주택을 다른 가족들에게 확보하며 해당 대상에는 처음으로 주택 구매하는 주민들과 세입자들도 포함됩니다.

발의안 5는 주택 비용을 인상시키지 않습니다

이 발의에 있는 어떤 것도 주택 비용을 인상시키지 않습니다.

발의안 5는 공공 안전 기금을 빼앗지 않습니다.

이 발의에 있는 어떤 것도 소방서, 경찰, 및 보건 서비스에 대한 기금을 빼앗지 않습니다.

발의안 5는 공립 학교의 기금을 빼앗지 않습니다.

이 발의에 있는 어떤 것도 공립 학교의 기금을 빼앗지 않습니다.

California의 수석 경제학자들은 발의안 5가 주 세입을 증가시킨다고 합니다

주에서 수석 경제학자 2명이 수행한 발의안 5에 대한 경제적인 측면의 검토 결과에 의하면, 결론적으로 노인, 심각한 장애 있는 주민 및 재해 피해자에게 이사할 수 있는 기회를 제공하면 필수적인 공공 서비스 위한 기금 조달이 제공되며 세입을 증가시킨다고 발표됐습니다.

만약 노인들이 그들의 생활에 더 적합한 새 주요한 거주지로 이사하게 되면(예를 들어 아이들이 이사한 후에 비용 절감하고 싶은 경우), 기존 주택이 새 구매자들한테 판매될 때에 더 많은 세입을 창출합니다.

MARILYN MARKHAM, 임원
California Senior Advocates League

TOM CAMPBELL, Ph.D., 경제학 교수

MICHAEL C. GENEST, 이전 상무
캘리포니아 재무부

발의안

6 일정한 도로 수리 및 교통 기금 폐지. 일정한 연료세와 차량 수수료는 유권자의 승인을 받도록 요건화함. 주민 발의 헌법 개정.

공식 제목 및 요약 법무장관 작성

이 법안의 내용은 주 국무장관의웹사이트 *http://voterguide.sos.ca.gov.* 에서 찾아볼 수 있습니다.

- 지방 도로 및 주 고속도로의 수리 및 개선, 그리고 대중교통 비용을 부담하는 2017년 교통법상의 세금과 수수료 규정을 폐지.
- 휘발유나 디젤 연료에 대하여, 또는 공공 고속도로에서 차량을 운행할 수 있는 특전에 대하여 구체적인 세금이나 수수료를 설정할 수 있는 법안에 대해서는 입법부가 유권자의 승인을 받도록 함.

주 정부와 지방정부 순 재정적 영향에 대한 입법 분석가의 추정 요약:

- 2017년 입법부가 통과시킨 연료세와 차량세의 폐지로, 주에서 현재 받고 있는 $51억의 세수가 줄어듬. 이러한 세수는 주로, 고속도로 및 도로의 유지보수 및 수리, 그리고 교통 프로그램에 지출할 것이었음.
- 장래에 입법부가 통과시키는 신규 또는 증액 연료세 및 차량세에 대해서 유권자의 승인을 받도록 하는 요건으로 인해, 그러한 요건이 아니었으면 이용할 수 있었던 세금으로부터 오는 세수가 줄어들게 됨.

입법 분석관의 분석

배경

주 세금 승인

입법부 요건. 주 헌법에 따라, 입법부는 3분의 2 이상 찬성표를 받아 새 세금을 과세하는 법안을 통과시키거나 기존 세금을 인상시킬 수만 있습니다. (입법부는 대부분의 법을 다수결로 간단히 통과시킬 수 있습니다.) 일부 주는 헌법의 세금 정의에 해당하는 비용을 참고하여 청구합니다(차량 등록비 등).

유권자 승인 요건. 입법부는 통과되는 신규 또는 증가된 세금을 위해 유권자의 승인을 받지 않아도 됩니다. 발의 과정을 통해 유권자들은 입법부의 개입 없이 새 세금을 도입하거나 기존 세금을 인상할 수 있습니다.

주 연료 및 차량세

연료세. 주는 휘발유 및 디젤 연료에 소비세를 과세합니다. 이러한 세금은 갤런 단위를 기준으로 설정됩니다. 또한 주는 휘발유 및 디젤 연료에 소비세를 청구합니다. 이러한 세금은 연료 가격의 백분율을 기준으로 설정됩니다. 주 헌법은 일반적으로 연료세로부터 오는 수익이 고속도로, 도로 및 교통에 쓰이도록 요구합니다.

차량세. 법은 공공 고속도로에서의 차량 운행 권한에 대한 두 가지 특정 세금을 차량 소유자에게 과세합니다. (1)차량 면허비와 (2)최근 제정된 교통 개선비가 있으며, 둘 다 차량의 가치를 기준으로 합니다. 주 헌법은 교통 개선비 수익을 고속도로, 도로 및 교통에 쓰도록 요구합니다.

CALIFORNIA의 교통 기금

California의 현 교통 기금은 총 $350억으로 추정됩니다. 이 중 $160억은 현지에서 얻어지며, $120억은 주 정부로부터 그리고 $70억은 연방 정부로부터 얻어집니다. 지방 기금은 주로 판매세, 교통 요금, 시 및 카운티 일반 기금에서 얻어지지만, 연방 기금은 주로 연방 연료세에서 얻어집니다. 주 기금은 주로 주 연료 및 차량세에서 얻습니다. 주 기금은 주로 입법으로 인해 최근 2년에 걸쳐 각 75% 증가했습니다.

최근 주 교통 기금에 대한 입법. 2017년 입법부는 Senate Bill(SB) 1을 제정해 다양한 연료 및 차량세를 통해 교통을 위한 연간 주 기금을 증가시켰습니다(그림 1에 나타남). 특히 SB 1은 기본 휘발유 소비세(갤런 당 12센트)와 디젤 판매세를 증가(4%)시켰습니다. 또한 2차(부가) 휘발유 소비세 및 디젤 소비세에 고정 요율을 확립했으며, 이는 연료 가격을 기준으로 매년 변경될 수 있었습니다. 더군다나, SB 1은 교통 개선비(연간 $25-

입법 분석관의 분석

계속

$175)와 무공해 차량용 특별 요금(모델 연식이 2020년 이상인 경우 연간 $100)을 만들었습니다. 이는 향후 인플레이션 조정을 야기합니다. 이번 회계연도에 주는 세금 $44억을 증가시킬 것으로 예상됩니다. 지금부터 2년 동안 모든 세금이 발효되고 인플레이션 조정이 시작되었을 때, 주는 세금을 $51억으로 증가시킬 것으로 예상됩니다. 주 헌법은 새로운 수익의 거의 대부분을 교통을 목적으로 소비하도록 요구합니다. Senate Bill 1은 약 3분의 2의 수익을 고속도로 및 도로 수리에 사용하며, 남은 수익은 기타 프로그램에 사용합니다(대량수송 등).

제안

입법부가 연료 및 차량세에 대한 유권자 승인을 받아야 합니다. 발의안 6은 주 헌법을 개정해 입법부가 휘발유 또는 디젤 연료의 판매, 저장, 사용 또는 소비에 대한 신규 또는 증액되는 세금은 물론 공공 고속도로 상에서의 차량 운행권에 지불되는 세금을 위해 유권자의 승인을 받도록 요구하게 합니다. 따라서 입법부는 휘발유 및 디젤 소비세와 판매세, 차량 면허세, 교통 개선비 등의 세금을 위해 유권자의 승인을 받아야 할 수도 있습니다.

최근 제정된 연료 및 차량세를 폐지합니다. 발의안 6은 또한 2017년 1월 1일 이후 그리고 12월에 발의안 6이 발효되는 날짜까지 입법부에서 통과한 연료 및 차량세를 폐지합니다. 이는 SB-1로 제정된 교통 개선비와 증가한 연료비를 제거할 수 있습니다.

재정적 영향

SB 1에서 세수를 제거합니다. 발의안 6은 올해 회계연도에 SB 1 세금 수익을 $44억에서 $20억으로 줄일 수 있으며, 이는 $24억 감소한 수치입니다. (12월에 발의안 6을 발효하기 전 징수한 세금 중 남은 수익은 $20억일 수 있습니다.) 지금부터 2년 뒤, 연간 총 $51억의 수익 감소를 보일 수 있습니다. 기금 감소는 고속도로와 도로 유지보수 및 수리 프로그램은 물론 교통 프로그램에 주로 영향을 미칠 수 있습니다.

지정 연료 및 차량세 제정을 보다 어렵게 만듭니다. 발의안 6은 유권자가 승인해야 할 수도 있으므로 지정된 연료 및 차량세를 제정하기가 어려울 수 있습니다. 결과적으로 수익이 적어지는 결과를 볼 수도 있습니다. 입법부 및 유권자의 향후 조치에 따라 달라지기 때문에 수익 감소에 대한 결과는 불분명합니다.

그림 1

Senate Bill 1 수익

	세율		연간 수익 (십억 단위)	
	이전 요율	새 요율	올해	2년 후
휘발유 세				
소비세(기본)	18센트	30센트	$1.9	$2.1
소비세(부가)	변동[a]	17.3센트	—[b]	0.2
디젤 세금				
소비세	변동[c]	36센트	0.7	0.7
판매	1.75퍼센트	5.75퍼센트	0.3	0.4
차량세				
교통수단 개선비	—	$25 - $175	1.5	1.6
무공해 차량세	—	$100	—[b]	—[d]
총계			**$4.4**	**51**

[a] 가격을 기준으로 연간 설정됩니다. 현재 요율은 11.7 센트이지만 과거에는 9.8센트에서 21.5 센트 범위였습니다.
[b] 새 요율이 아직 적용되지 않았습니다.
[c] 가격을 기준으로 연간 설정됩니다. 현재 요율은 16 센트이지만 과거에는 10 센트에서 18 센트 범위였습니다.
[d] $4,800만.

주로 이 법안을 지지하거나 반대하기 위해 설립된 위원회 목록은 *http://www.sos.ca.gov/campaign-lobbying/cal-access-resources/measure-contributions/2018-ballot-measure-contribution-totals/*를 참조하십시오. 위원회의 상위 10명의 기부자를 확인하려면 *http://www.fppc.ca.gov/transparency/top-contributors/nov-18-gen.html*을 참조하십시오.

주 법안의 전문을 구하시려면 주 국무장관에게 (866) 575-1558 로 문의하시거나 *vigfeedback@sos.ca.gov* 로 이메일로 문의하시면, 사본을 우편으로 무료로 보내드립니다.

★ 발의안 6에 찬성하는 주장 ★

발의안 6에 찬성 투표하여 *휘발유 가격을 즉시 절감하십시오.*

발의안 6은 두 가지 역할을 합니다. 입법부가 작년에 부과한 휘발유, 디젤 및 차량세의 대폭 인상을 철회합니다. 두 번째, 입법부가 향후 다시 인상하려 할 경우 유권자의 승인을 거치게 합니다. 그것이 이 발의안의 효력입니다.

이것이 발의안 6에 찬성 투표를 해야 하는 이유입니다.

사실: California의 생활비는 천정부지로 솟았고 근로자 가족은 더 이상 이를 따라갈 수 없습니다. 새로운 휘발유 및 차량세의 인상은 4인 가정에게 연간 $500 이상의 비용을 부담하게 할 수 있습니다! 푼돈의 문제가 아니라 정말 큰 돈에 관련된 일입니다.

사실: 휘발유세의 급상승은 공평하지 않습니다. 이는 부유층보다 힘든 근로자 가족과 저소득층에게 타격을 주는 역진세입니다.

사실: Californian인들은 기름 1갤런 마다 정부에 약 95.5센트를 지불하고 있습니다. *일반적으로 기름을 가득 채웠을 때 세금이 약 $18인데*, 이는 다른 주의 운전자가 내는 비용보다 훨씬 높습니다.

사실: California는 $160억이라는 예산 흑자를 갖고 있으나, Sacramento 정치인들은 도로, 다리, 고속도로 개선 대신 반려동물 프로젝트에 올해 수십 억 달러를 사용하기로 결정했습니다. 사실 입법부는 지난 10년 동안 Caltrans 기금을 18퍼센트 줄였습니다.

사실: 주에서 징수하는 모든 주 차량 관련 세금 및 비용의 72%는 거리, 도로, 고속도로 이외 프로그램에 사용됩니다. 이제 교통 기금 도박을 끝낼 때입니다.

(이러한 사실을 알아보려면 GiveVotersAVoice.com를 방문하십시오)

발의안 6이 통과될 경우 도로를 수리할 비용이 없다고 주장하는 반대자들에게 속지 마십시오. 이 새 세금 인상안이 발효되기 *전* 우리가 지불한 교통 관련 세금 및 요금이 교통에 사용될 경우, 주에서는 세금 인상 *없이* 교통 요구사항에 맞게 연간 $56억을 소비할 수도 있습니다.

이것이 선입견 없는 교통 전문가들이 입법부에서 도로 수리에 지출 및 가스와 차량세 인상이 불필요하다는데 동의하는 이유입니다.

"납세자의 세금이 교통에 낭비되는 것은 흔한 일입니다. California는 기본 개혁안을 채택한다면 좋은 도로를 만들 수 있었을 것입니다."—Robert K. Best, 전 Caltrans 담당자

10년 동안 $520억 이상 가스 및 차량세를 인상하기 전, 입법부는 California가 국가 평균치보다 62% 높은 비용을 소비하여 고속도로를 건설하는 부패와 비효율성을 정리해야 했습니다.

중소기업 소유주, 교사, 은퇴자, 조합원 등 높은 기름 가격으로 불편함을 겪는 수 백만 명의 California 주민들이 투표 시 발의안 6의 청원에 서명했습니다.

발의안 6에 찬성 투표하여 불필요한 휘발유 및 차량세 인상을 철회함으로 가족들이 연간 수 백만 달러를 절약할 수 있게 하고 교통 기금으로 Sacramento 정치인들만이 아는 이 도박을 끝내십시오.

발의안 6에 찬성 투표하여 California에서 고군분투하는 중산층과 근로자 가족이 살아갈 수 있도록 도움을 주십시오.

발의안 6에 찬성 투표하여 의도하고 약속한 대로 교통 세금을 정치인들이 사용하고 도로, 고속도로, 다리를 유지하십시오.

발의안 6에 찬성하여 즉시 기름 가격을 절감하십시오!

JOHN COX, 명예 회장
유권자 의견을 대변하게 하십시오—발의안 6에 찬성하십시오

DELORES CHAVEZ, 회장
Latino American Political Association

PEGGI BUFF, 회장
California Women's Leadership Association

★ 발의안 6의 찬성 주장에 대한 반박 ★

현혹되지 마십시오. 다른 주의 정치인 및 특별 이해관계자들은 발의안 6을 투표 용지에 올리는 데 수백만 달러를 소비했습니다. 발의안 6은 다리, 도로, 교통 시스템을 불안전하게 하며, 장기적으로 보았을 때 도로를 더 악화시켜 더 많은 비용을 지불하게 합니다.

사실: 발의안 6은 휘발유 가격 절감을 보장하는 조항이 하나도 없습니다.

사실: 유권자들은 Sacramento 정치인들이 교통 기금을 갈취하지 못하게 막고 교통 개선에만 기금이 사용되도록 보장하기 위해 6월에 발의안 69를 과반으로 통과시켰습니다.

사실: 발의안 6은 *기존 교통 기금*에서 연간 $50억을 제하고 California 전역에 걸쳐 현재 진행 중인 6,500건 이상의 지방 교통 프로젝트를 위험에 처하게 합니다. 지금은 발전을 멈출 때가 아닙니다.

사실: 발의안 6은 공공 안전을 위협합니다. California에는 1,600개 이상의 다리와 고가도로가 있으며 구조적으로 빈약하고, 카운티의 89%에는 "열악" 또는 "위험" 등급이 매겨진 도로가 있습니다. 발의안 6은 다리 및 고가도로 수리와 위험한 도로의 수리를 안전하게 하는 프로젝트를 제거합니다.

사실: 발의안 6은 장기적으로 보았을 때 운전자에게 더 많은 비용을 부과합니다. 평균적으로 운전자들은 안 좋은 도로로 인해 발생하는 전방 얼라인먼트, 충격방지장치, 타이어 수리 등의 차량 지출에 연간 $739를 소비합니다. 본 발의안은 도로 상태를 악화시키고 예상치 못한 차량 수리 전체에 대한 비용을 지불하게 합니다.

발의안 6은 다음을 포함한 200개 이상의 조직에서 반대합니다.
• California Professional Firefighters • American Society of Civil Engineers • League of Women Voters of California • California Chamber of Commerce • California Transit Association • Congress of California Seniors • California League of United Latin American Citizens • Latin Business Association • California Association of Highway Patrolmen

발의안 6에 반대하십시오—다리 및 도로안전 위협을 막으십시오.

www.NoProp6.com

BRIAN K. RICE, 의장
California Professional Firefighters

MARK GHILARDUCCI, 담당자
California Office of Emergency Services

YVONNE GONZALEZ DUNCAN, 주 담당자
California League of United Latin American Citizens (CA LULAC)

이 페이지에 기재되어 있는 주장은 작성자의 의견이며, 공식적인 기관에 의해 정확성이 검증된 바 없습니다

★ 발의안 6에 반대하는 주장 ★

발의안 6에 반대하십시오: 다리 및 도로 안전 위협을 막으십시오.

The California Professional Firefighters, California Association of Highway Patrolmen, American Society of Civil Engineers 및 응급 의료요원들은 핵심 교통 프로젝트를 중단시키고 다리와 도로의 안전을 저해하는 위협을 고려해 발의안 6에 반대합니다.

발의안 6은 도로, 다리, 인프라 수리에 사용되는 *기존 기금* 중 연간 $50억을 사용하게 됩니다. 발의안 6은 다리 및 고가도로를 개선하고 지진 안전 표준을 충족하며 도로 안전을 개선하기 위해 California 전반에 걸쳐 현재 진행 중인 프로젝트를 중지하게 됩니다.

여기에 올바른 사실관계가 있습니다. • California에는 구조상 열악하고 불안전한 1,600개의 다리와 고가도로가 있습니다. • 89%의 카운티에는 '열악' 또는 '위험' 등급이 매겨진 도로가 있습니다. • 전미 고속도로 교통 안전위원회에 따르면 2016년에 California에서만 3,600명 이상의 사상자가 발생했다고 합니다. 도로 상태 및 도로 안전 기능 개선은 교통 안전 개선에 유의미한 효과를 발생시키는 것으로 나타났습니다.

발의안 6은 6,500건 이상의 도로 안전 및 교통 개선 프로젝트를 없앱니다

California State Transportation Agency에 따르면 다음과 같이 모든 California 지역사회에서 진행 중인 지방 교통 개선 프로젝트가 6,500건 이상 있다고 합니다. • 포트홀 수리 및 부서지고 위험한 도로를 재포장하는 3,727건의 프로젝트 • 554개 다리 및 고가도로 수리 또는 교체 • 버스와 기차 등 대중교통 운영 및 서비스 개선사항 453가지 • 교통 혼잡 완화를 위한 프로젝트 337건

발의안 6이 통과될 경우, 주 전반에 걸쳐 시 및 카운티의 건설 프로젝트가 중지되며, 비용을 낭비하여 도로 상태가 악화됩니다.

유권자들은 크고 분명한 목소리로 도로 기금을 요구해야 합니다

유권자들은 Sacramento 정치인들이 교통 기금을 갈취하지 못하게 막고 교통 개선에만 기금이 사용되도록 보장하기 위해 6월에 발의안 69를 과반수로 통과시켰습니다. 우리는 납세자가 책임지는 교통 수익을 제거해서는 안 되고, 전환할 수 없으며, 또한 유권자는 압도적으로 도로 수리를 원합니다.

발의안 6은 수천 개의 일자리를 없애고 경제적인 피해를 야기합니다

California Chamber of Commerce는 수천 개의 도로 건설 프로젝트 중지에 따라 경제 투자 시 연간 68,000개의 일자리 없애고 $1830억을 낭비하기 때문에 발의안 6에 반대합니다.

공공 안전 분야 및 지방 리더들은 발의안 6에 반대합니다

• California Professional Firefighters • California Association of Highway Patrolmen • American Society of Civil Engineers • 응급 의료인 및 긴급 의료인 • California Chamber of Commerce • California League of Conservation Voters • State Building & Construction Trades Council of California • California State Association of Counties • League of California Cities • California Alliance for Jobs • Latin Business Association • California NAACP • Congress of California Seniors • California League of United Latin American Citizens (LULAC)

"긴급 구조 요원들은 부서진 도로, 구조적으로 불안전한 다리 및 노후 인프라로 인해 운전자의 안전에 위험을 끼친다고 보고 있습니다. 수 천 건의 교통 개선 프로젝트를 중지함으로써, 발의안 6은 도로, 다리, 교통 체계를 불안전하게 하며 교통 사고 및 사상자 수의 증가로 이어지게 합니다."—Mark Ghilarducci, Director, California Office of Emergency Services

발의안 6에 반대하십시오: 다리 및 도로 안전 위협을 막으십시오.
발의안 6에 반대하십시오.

NoProp6.com

BRIAN K. RICE, 의장
California Professional Firefighters

KWAME AGYARE, 지역 담당자
American Society of Civil Engineers

DOUG VILLARS, 회장
California Association of Highway Patrolmen

★ 발의안 6에 반대하는 주장에 대한 반박 ★

California의 생활비는 이미 너무 높습니다. 발의안 6에 찬성 투표하여 휘발유 가격을 즉시 절감하십시오.

세금을 인상하지 않는다면 다리와 도로를 수리할 비용이 없다는 특별 이해관계 반대자들의 주장에 현혹되지 마십시오. 여기에 올바른 사실관계가 있습니다.

- 주 정부는 $160억이라는 예산 흑자를 보유하고 있으나, 입법부는 도로, 다리, 고속도로 개선 대신 반려동물 프로젝트에 수십 억 달러를 사용하기로 결정했습니다.
- Sacramento 정치인들은 지난 10년 동안 Caltrans 기금을 18퍼센트까지 줄였습니다. 전체 주 차량 관련 세금 및 비용 중 72%는 거리, 도로, 고속도로 이외 프로그램에 사용됩니다.
- 유류세가 높아지면서, 우리가 구매하는 모든 것의 비용도 증가합니다. California는 이미 너무 돈이 많이 드는 곳입니다. 이렇게 높은 세금 인상은 상황을 악화시킵니다.

정치인들이 말해주지 않는 한 가지가 있습니다:

입법부에 숨겨진 유류세 법안은 투표없이도 매 년 자동으로 세금을 인상할 수 있게 한다는 조항이 있습니다.

너무나 많은 California 주민이 높은 물가 때문에 고군분투 중입니다. 발의안 6은 California 생활을 보다 저렴하게 하기 위해 두 가지 일을 돕습니다.

첫 번째, 휘발유 및 차량세의 불공정한 대거 인상을 철회합니다.

두 번째, 정치인들이 휘발유 및 차량세를 다시 인상하려 하기 전 유권자의 투표가 필요합니다.

발의안 6에 찬성 투표하여 휘발유 가격을 절감하십시오!
www.GiveVotersAVoice.com 및 *www.GasTaxRepeal.org*를 방문해 자세히 알아보십시오.

JON COUPAL, 의장
Howard Jarvis Taxpayers Association

JOHN KABATECK, California 담당자
National Federation of Independent Business

JESSE ROJAS, 회장
California Farmworkers and Families PAC

발의안

7 CALIFORNIA 서머타임제를 연방법에 맞춤. 입법부가 서머타임 기간을 변경할 수 있게 함. 입법부 발의 법안.

공식 제목 및 요약 — **법무장관 작성**

이 법안의 내용은 주 국무장관의웹사이트 *http://voterguide.sos.ca.gov.* 에서 찾아볼 수 있습니다.

- 연방법이 지정하고 있는 시간대를 California 내에서의 표준 시간으로서 " 태평양 표준시"로 정함.
- California 서머타임이 3월 둘째 일요일 오전 2시에 시작하여 11월 첫째 일요일 오전 2시에 끝나는 것으로 규정하며, 이는 연방법과 일치함.
- 입법부가 향후 3분의 2 찬성으로 California의 서머타임 기간을 변경할 수 있도록 허가함. 이에는 연중 지속적인 적용이 포함됨, 단 그러한 변경은 연방법에 부합해야 함.

주 정부와 지방정부 순 재정적 영향에 대한 입법 분석가의 추정 요약:

- 서머타임제에 대한 변경은 입법부의 미래의 조치와 잠정적으로는 연방정부에 달려 있으므로, 이 법안은 직접적 재정적 영향이 없음.

AB 807(발의안 7)에 대해서 입법부가 행사한 최종 투표
(2018년 법령, 제60장)

상원:	찬성 26	반대 9
하원:	찬성 68	반대 6

입법 분석관의 분석

배경

연방법에 따라 연중 일부 기간에 서머타임제를 적용합니다. 연방법은 각 미국 지역에 맞는 표준 시간대를 지정했습니다. 예를 들어 California 및 기타 서부 주에는 태평양 표준시가 적용됩니다. 연방법은 각 지역의 표준시를 서머타임제(DST)로 알려진 기간인 3월 초반부터 11월 초반까지 한 시간씩 앞당길 도록 지정합니다. 이에 따라 서머타임제 기간에는 일출 및 일몰 시간이 한 시간씩 느려집니다. 현재 연방법은 주들의 연중 서머타임제 적용을 허용하지 않고 있습니다. 그러나 연방법은 주들이 서머타임제가 아닌 표준시를 적용하는 것을 허용하고 있으며, 현재 Arizona와 Hawaii가 이와 같이 적용하고 있습니다.

약 70년 전, California는 DST에 대한 투표를 했습니다. 1949년 California 유권자들은 California에 서머타임제를 확립한 주민 발의안을 승인했습니다. 입법부는 승인을 위해 변경사항을 유권자들에게 제출함으로써 주민 발의안에 대한 변경만 실행할 수 있습니다.

입법 분석관의 분석

계속

제안

발의안 7은 연방 의회법에 따라 변경이 허용되는 한, 3분의 2 표결로 입법부가 DST(연중 계속하여 DST를 적용)를 변경하도록 허용합니다. 해당 변경사항의 적용 전까지 California는 현 서머타임제 기간을 유지하게 됩니다.

재정적 영향

주 및 지방 정부에 대한 재정적 영향이 없습니다. 해당 변경사항은 주 및 지방 정부의 비용 또는 수익에 있어 직접적인 영향을 끼치지 않습니다. 이는 서머타임제 변경을 위한 입법부 및 잠재적으로 연방 정부의 향후 결정에 따라 영향력이 달라질 수 있기 때문입니다.

서머타임제 DST변경에 대한 잠재적 영향. 입법부에서 DST를 변경할 경우, 다양한 영향을 끼칠 수 있습니다. 예를 들어 입법부가 연중 서머타임제를 승인할 경우, 11월부터 3월까지 일출 및 일몰시간이 1시간 늦어질 수 있습니다. 이러한 변화는 해당 기간 동안의 조명, 난방, 냉각에 사용되는 순 에너지량에 영향을 미칠 수 있습니다. 또한 연중 일부 기간 동안 서머타임제를 적용하는 현 시스템은 1년에 두 번 표준시와 서머타임제를 변경할 때 일부 시민들의 수면량에 영향을 미칠 가능성이 있습니다. 이는 잠재적으로 작업생산성과 사고 발생수 등에 영향을 미치게 됩니다. 연중 DST는 위의 부작용을 없앨 수 있습니다. 이에 대한 주 및 지방 정부 재정에 대한 순 효과는 불분명하지만 경미할 가능성이 있습니다.

주로 이 법안을 지지하거나 반대하기 위해 설립된 위원회 목록은 *http://www.sos.ca.gov/campaign-lobbying/cal-access-resources/measure-contributions/2018-ballot-measure-contribution-totals/*를 참조하십시오. 위원회의 상위 10명의 기부자를 확인하려면 *http://www.fppc.ca.gov/transparency/top-contributors/nov-18-gen.html*을 참조하십시오.

주 법안의 전문을 구하시려면 주 국무장관에게 (866) 575-1558 로 문의하시거나 *vigfeedback@sos.ca.gov*로 이메일로 문의하시면, 사본을 우편으로 무료로 보내드립니다.

★ 발의안 7에 찬성하는 주장 ★

연 2회 우리의 시계를 변경하면 어떤 비용이 들게 될까요? 고려해야 할 몇 가지 사실이 있습니다.

2012년 대학교 의료 연구에 따르면 시간 변경 이후 이틀 내에 심장병 위험이 10% 증가했다고 합니다.

2016년에는 추가 연구를 통해 시간을 변경 시 뇌졸중 위험이 8% 증가한다는 점이 밝혀졌습니다. 암 환자의 경우, 뇌줄중 위험은 25% 그리고 65세 이상 환자들의 경우 20% 증가합니다. 이는 모두 수면 패턴이 방해되기 때문입니다.

그리고 모든 부모들은 아이의 수면 패턴이 연 2회 이상 방해받는 것이 무엇을 의미하는 지를 알고 있습니다.

이제 비용을 고려해 봅시다. 일 년 동안 시간을 두 번 변경하면, 전기 사용이 4% 증가하고, 차량에 사용하는 연료량이 증가하며, $4억 3,400의 비용이 듭니다. 그것이 우리가 절약할 수 있는 금액입니다.

시계의 시간을 변경하는 것만으로는 일출 또는 일몰 시간을 변화시킬 수 없습니다. 자연이 하는 일이기 때문입니다. 여름의 기간은 더 이상 길어지지 않습니다. 겨울의 낮 시간이 짧아지게 됩니다.

2000년 이후 14개 카운티가 시간 변경을 중단했습니다. 그리고 68%의 카운티가 이를 실행하지 않고 있습니다. 정부가 아닌 자연이 시간을 결정하게 놔둔 것입니다. 건강 위험 감소. 에너지 소비 감소. 비용 절감.

발의안 7에 찬성하여 California 주가 연중 서머타임제 표준시 적용을 고려하게 하여, 시간 변경보다 중요한 사항들을 변화시키십시오.

발의안 7은 최종 결정이 이루어지기 전 입법부에서 3분의 2의 표를 받아야 합니다.

KANSEN CHU 국회의원
California 하원의원 선거구 25
LORENA GONZALEZ 여성 의원
California 하원의원 선거구 80
DR. SION ROY, M.D., 심장병 전문의

★ 발의안 7의 찬성 주장에 대한 반박 ★

영구 서머타임제 유지 지지자들은 에너지 절약을 이야기합니다. 하지만 그렇지 않을 것입니다. 이 주제에 대해 수많은 연구가 진행되었으나 전 시간을 주간으로 했을 때 비용을 절약한다는 결정적인 증거는 없습니다. 특정 질환의 발병률에 있어 아주 작은 잠재적 증가만이 있더라도 겨울 아침 늦은 시간에도 어두울 때의 위험에 대비해 비교 검토해야 합니다.

시계를 연 2회 변경하는 것은 불편할 수도 있습니다. 하지만 겨울에 하루를 어둠 속에서 시작하게 되는 것은 훨씬 불편하며 위험합니다. 어둠 속에서 학교에 가거나 버스를 기다리는 아이들 그리고 어둠 속에서 출근하는 성인들에게도 위험합니다. 연중 서머타임제에 대한 동일한 실험이 1974년 실패하였고 실제로 위험하다는 점을 확인하였습니다.

현재 서머타임제 시스템을 봄, 여름 그리고 가을에 적용하고 겨울에는 표준시를 적용하면 다음과 같은 이점이 있습니다.

- 여름 오후를 해와 함께 맞이합니다
- 겨울 아침을 해와 함께 맞이합니다
- 주변 서부 주들보다 1시간, 그리고 멕시코보다 4달 앞서지 않도록 방지합니다

주변 다른 주들과 다른 시간으로 인해 겨울에 어린이 및 성인의 위험이 증가합니다. 그럴 만한 가치가 없습니다. 발의안 7에 반대하십시오.

HANNAH-BETH JACKSON 상원의원
19번 상원의원 지역구

이 페이지에 기재되어 있는 주장은 작성자의 의견이며, 공식적인 기관에 의해 정확성이 검증된 바 없습니다

★ 발의안 7에 반대하는 주장 ★

발의안 7에 대해 "반대"에 투표하십시오.

발의안 7은 California에서 영구적으로 서머타임제를 유지하게 합니다.

우리는 이전에도 같은 것을 시도했으며 그 결과는 재앙이었습니다. 1974년 에너지 위기 사태는 Nixon 대통령이 긴급 전체 서머타임제를 선언하게 하였습니다. 하지만 사람들이 아침 일출이 너무 늦다는 점을 싫어하며 16개월로 예정된 기간은 10개월로 줄어들었습니다.

서머타임제는 해가 떠있는 시간을 연장시키지 않습니다. 이러한 서머타임제 실행 시간만 변화합니다. Anaheim에 거주한다면 올해 크리스마스 아침 오전 6시 55분에 해가 뜨게 된다는 점을 알게 됩니다. 서머타임제에 따르면 오전 7시 55분입니다.

퇴근 후 집에 있을 때에도 밝으려면 여름에 서머타임제를 유지해야 합니다. 그리고 겨울에 표준시로 다시 전환하면 아침이 밝습니다.

영구적으로 서머타임제를 유지하면 어떻게 될까요? 표준 시간대라면 한 시간 늦게 일어나게 됩니다. Eureka 또는 Susanville에 거주한다면 새해 첫 날에는 오전 8시에도 어두울 수 있습니다. Los Angeles 또는 Twentynine Palms에 거주한다면 11월부터 2월까지 오전 7시 반 혹은 그 시간을 넘어서도 해가 뜨지 않습니다.

해가 떴을 때 일어나고 싶은 분들은 어둠 속에서 일어나게 됩니다. 어둠 속에서 가족들이 하루를 준비하게 해야 합니다. 아이들은 해가 뜨기도 전에 학교로 걸어가거나 학교 버스를 타게 됩니다. 출근하기 전 운동을 하거나 종교 활동을 하는 사람들은 어둠 속에서 활동하게 됩니다.

일부는 서머타임제가 에너지 절약 또는 안전한 생활을 하게 한다고 주장합니다. 하지만 이에 대한 과학적인 근거는 없습니다. 단지 편의의 문제입니다. 우리는 이제 여름에 서머타임제를 실행하여 저녁에도 주간 활동을 어느 정도 할 수 있습니다. 우리가 이를 선호하면 오전 5시에서 6시까지 한 시간 가량의 햇빛을 즐기기보다 어두울 것에 익숙해질 수 있습니다. 그리고, 그 뒤 표준시로 돌아가면 아침이 그리 어둡지 않습니다.

영구적으로 서머타임제를 유지하면 이웃 주들과 조화를 이룰 수 없게 됩니다. 우리가 항상 Arizona와 시간이 같지만, 연중 일부는 다른 산악 시간 주와 시간이 동일하며, 나머지 기간 동안은 Nevada, Oregon, Washington, 멕시코와 시간대가 같습니다.

그렇습니다, 우리가 "봄이 다가올 때" 그리고 시간을 잃을 때 겪는 불편함은 경미한 수준입니다 ("가을이 돌아올" 때 추가 시간을 가지는게 좋다고 하더라도 말입니다). 하지만 이러한 변화를 방지하는 것은 영구적으로 서머타임제를 유지하여 다른 주들의 시간을 혼동할 만큼, 그리고 몇 개월을 어두운 아침을 맞이할 만큼 가치 있지 않습니다.

HANNAH-BETH JACKSON 상원의원
19번 상원의원 지역구

PHILLIP CHEN, 국회의원
55번 지역구

★ 발의안 7에 반대하는 주장에 대한 반박 ★

본 발의안의 반대자들은 연중 2회의 시간 변경이 건강 및 경제에 유해하다는 과학 및 경제 사실을 두고 논의해서는 안 됩니다. 발의안 7은 커뮤니티, 작업장, 학교, 길거리를 안전하고 생산적으로 유지시킵니다.

연구에 따르면 시간이 변경될 때마다 심장병과 뇌졸중 발생 확률이 증가한다고 합니다.

어린이들은 보통 수면 패턴에 따라 잠이 들며, 교실에서 덜 집중하게 됩니다.

교통 사고와 작업장 부상은 시간 변경 이후 상당히 증가합니다.

말할 필요도 없지만, 매년 시간을 변경하였을 때 손실된 생산력이 $4억 3,400만입니다.

California는 발의안 7에 찬성하여 이토록 위험한 시간 변경에서 벗어날 수 있습니다.

발의안 7에 찬성함으로써 학부모, 의료 전문가, 작업장 안전 대변인들과 함께 하십시오.

www.YesProp7.info.

KANSEN CHU 국회의원
California 하원의원 선거구 25

LORENA GONZALEZ 여성 의원
California 하원의원 선거구 80

발의안

8 외래 환자 신장 투석 진료소가 투석 치료에 대해 비용을 부과하는 금액을 규제. 주민 발의 법안.

공식 제목 및 요약 법무장관 작성

이 법안의 내용은 주 국무장관의웹사이트 *http://voterguide.sos.ca.gov.* 에서 찾아볼 수 있습니다.

- 투석 비용 과금을, 교육, 환자 교육, 기술 지원 등 직접적인 환자 진료 비용과 품질 개선 비용의 115퍼센트까지로 한계 설정.
- 부과 금액이 제한을 초과할 경우 리베이트와 벌금을 부과.
- 클릭닉 비용, 환자 부담금, 수입에 대하여 주에 연간 보고를 할 의무 부과.
- 클리닉이 진료비에 대한 자금원을 근거로 환자 치료를 거절하는 것을 금지.

주 정부와 지방 정부 순 재정적 영향에대한 입법 분석가의 추정 요약:

- 적은 수준의 수천 만 달러의 순 긍정적 영향에서부터 수천 만 달러의 순 부정적 영향에 이르기까지 주정부와 지방정부에 미치는 전체적 연간 영향 있음.

입법 분석관의 분석

배경

투석 치료

신장 질환. 건강한 신장은 사람의 피를 걸러 찌꺼기와 여분의 액체를 제거합니다. 신장 질병은 사람의 신장이 제대로 기능하지 않을 때에 일어납니다. 이는 시간이 지나며 "말기 신장병"으로도 알려진 신장 질환으로 발전합니다. 이것은 신장 이식이나 투석으로 불리는 지속적인 치료 없이는 사람이 살 수 없을 정도로 신장이 더 이상 기능하지 않는 것을 의미합니다.

투석은 정상적인 신장 기능을 모방하는 것입니다. 투석은 인공적으로 건강한 신장이 하는 일을 모방합니다. 투석을 받는 대부분의 사람들은 혈액 투석을 받는데, 이것은 투석의 한 종류로 피를 몸에서 빼내어 기계를 통과해 찌꺼기와 여분의 액체를 제거한 다음, 다시 몸으로 주입하는 것입니다. 혈액 투석 치료는 약 4시간 소요되고 일반적으로 매 주 3회 이루어집니다.

대부분의 투석 환자는 진료소에서 치료를 받습니다. 신장 질환을 가진 사람은 병원이나 본인의 집에서 투석 치료를 받을 수 있지만, 대부분은 만성 투석 진료소(CDC)에서 치료를 받습니다. 2018년 5월 부로, California에서 면허가 있는 CDC 588곳이 매달 대략 80,000명의 환자에게 치료를 제공했습니다. 각 CDC는 평균 22개의 투석 스테이션을 운영하고, 각 스테이션에서는 한 번에 한 명의 환자를 치료합니다. California Department of Public Health (CDPH)는 CDC에 허가를 내어 주고 조사할 책임이 있습니다. 다양한 기관이 CDC를 소유하고 운영합니다. 그림 1과 같이, 2 곳의 민간 영리 기관이 California에 있는 대다수의 CDC에 대한 최소한 부분적 소유권을 가지고 운영하고 있습니다.

투석 치료 비용 지불

투석 치료 비용 지불은 몇 곳의 주요 출처에서 나옵니다. California에서 CDC는 매년 대략 $30억의 총 수익을 거두는 것으로 추산됩니다. 이 수익은 몇 곳의 주요 출처, 또는 "지급인"으로부터 나오는 투석 치료 비용 수납으로 구성됩니다.

- ***Medicare.*** 이 연방 기금 조달 프로그램은 65세 이상 시민과 장애가 있는 일부 더 어린 사람에게

입법 분석관의 분석

계속

그림 1

California 주 허가 만성 투석 진료소

2018년 5월

운영 기관	진료소 수	진료소 비율
DaVita, Inc. (영리)	292	50%
Fresenius Medical Care (영리)	129	22
Satellite Healthcare (비영리)	46	8
U.S. Renal Care (영리)	38	6
기타	83	14
총계	**588**	**$100**

건강 보험을 제공합니다. 연방법은 일반적으로 신장 질환이 있는 사람은 나이나 장애 상태에 무관하게 Medicare 보장을 합법적으로 받을 수 있게 합니다. Medicare는 California에서 투석을 받는 대부분의 사람들을 위해 투석 치료 비용을 지불합니다.

- ***Medi-Cal.*** California에서는 Medi-Cal로도 알려진 연방 Medicaid 프로그램은 저소득층에도 건강 보험을 제공합니다. 주 및 연방 정부는 Medi-Cal 비용을 분담합니다. 일부 사람들은 Medicare와 Medi-Cal 양쪽의 혜택을 받을 자격이 있습니다. 이 사람들을 위해, Medicare는 투석 치료의 비용의 대부분을 주요 지급인으로서 보장하고 Medi-Cal이 나머지를 보장합니다. Medi-Cal에만 지원한 사람들의 경우에는, Medi-Cal 프로그램이 투석 치료 비용 지불을 단독으로 책임집니다.
- ***단체 및 개인 건강 보험.*** 주 내의 대부분의 사람들은 고용주나 기타 기관(조합과 같은)을 통해 단체 건강 보험 보장을 갖고 있습니다. California 주 정부, 주의 공립 대학 시스템 2곳, 그리고 California의 많은 지방 정부의 현재 직원, 자격 있는 은퇴한 직원 그리고 그 가족에게 단체 건강 보험 보장을 제공합니다. 단체 건강 보험이 없는 일부 사람은 건강 보험에 개별적으로 가입합니다. 단체 및 개인 건강 보험 보장은 동의한 건강 보험 서비스의 비용을 보장하는 대가로 보험료를 지급 받는 민간 보험사가 종종 제공합니다. 보험에 가입된 사람에게 신장 질환이 생기면, 보통 Medicare 보장으로 옮길 수 있습니다. 연방법은 단체 보험사가 30개월동안 지속되는 "조정 기간" 동안 투석 치료의 주요 지급인으로 남아있도록 요구합니다.

단체 및 개인 보험사는 투석에 대해 보통 정부 프로그램보다 더 높은 요율을 지급합니다. Medicare와 Medi-Cal이 투석 치료에 대해 지불하는 요율은 CDC가 투석 치료를 제공하는 평균 비용과 비교적 가까우며, 대개 규정에 의해 정해집니다. 그와 대조적으로 단체 및 개인 건강 보험사는 CDC와 협상하여 요율을 정합니다. 보험사가 지불하는 요율은 보험사와 CDC의 상대적 교섭력에 달려 있습니다. 평균적으로 단체 및 개인 건강 보험사는 투석 치료에 대한 정부 프로그램의 여러 배를 지불합니다.

제안

총 수익이 특정 한도를 초과할 때 진료소가 초과분을 환불하도록 요구합니다. 2019년 초, 본 법안은 CDC가 매년 수익이 특정 한도를 초과하는 액수를 계산하도록 요구합니다. 본 법안은 CDC가 초과분을 한도를 초과하는 수익만큼 지급인에게 환불(즉, 돈을 돌려 주는 것)을 요구하는데, Medicare와 기타 정부 지급인은 제외합니다. 지급인이 치료 비용을 더 많이 지불할 수록, 지급인은 더 큰 환불액을 받게 됩니다.

특정 CDC 비용 기반의 수익 한도. 본 법안이 정하는 수익 한도는 특정 "직접 환자 치료 서비스 비용" 및 "의료 서비스 품질 향상 비용"의 115퍼센트에 준합니다. 여기에는 직원 급여 및 혜택, 직원 교육 및 개발, 약물 및 의료 장비, 시설 및 전자 건강 정보 시스템 등의 비용이 포함됩니다. 이하, 이러한 비용을

"허용 가능한 비용"이라고 부를 것인데, 수익 한도 결정에 계산될 수 있다는 뜻입니다. 간접 관리 비용과 같은 기타 비용은 수익 한도 결정에 계산되지 않을 것입니다.

초과분 환불 액수의 이자 및 벌금. 모든 초과분 환불에 더하여, CDC는 치료 비용 지불일로부터 계산된 환불 액수의 이자도 지급할 것이 요구됩니다. CDC는 또한 CDPH에 모든 요구되는 환불 금액의 5퍼센트에 해당하는 벌금을 최대 $100,000까지 지불하도록 요구 받습니다.

소유자/운영자 수준에서 계산되는 초과분을 환불합니다. 본 법안은 초과분 환불이 CDC의 "운영 기관" 수준에서 계산된다고 명시하는데, 해당 CDC를 소유하거나 운영하는 기관을 가리킵니다 (이하 "소유자/운영자"). 일부 소유자/운영자는 California에 많은 CDC를 갖고 있는 한편, 하나의 CDC만 소유하거나 운영하는 경우도 있습니다. 많은 CDC를 가진 소유자/운영자에 대하여, 본 법안은 California에 있는 본인 소유의 모든 CDC의 수익과 허용 가능한 비용을 더하도록 요구합니다. 소유자/운영자의 진료소 전체의 총 수익이 총 허용 가능한 비용의 115퍼센트를 초과하는 경우, 차액과 동일한 초과분을 환불하도록 요구됩니다.

특정 상황에서 수익 한도를 높이는 법적 절차. California 헌법과 미국 헌법 모두 정부가 타당한 법적 절차나 타당한 보상 없이 (사업 가치를 포함하는) 사유 재산을 취하는 것을 금지합니다. CDC 소유자/운영자는 특정 상황에서 요구되는 환불 액수가 사업 가치를 취함으로써, 결국 주 또는 연방 헌법을 위반함을 법정에서 증명할 수 있을지 모릅니다. CDC 소유자/운영자가 이를 증명할 수 있는 경우, 본 법안은 법정이 요구되는 환불 액수를 헌법을 더 이상 위반하지 않는 정도까지만 줄여주는 절차를 서술합니다. 본 법안은 CDC 소유자/운영자에게 합법적인 환불 액수의 최대치를 확인할 책임을 지웁니다. 본 법안은 환불 액수에 있어 모든 조정은 단 1년만 적용될 것을 명시합니다.

기타 요구 사항. 본 법안은 CDC 소유자/운영자가 연간 보고서를 CDPH에 제출할 것을 요구합니다. 이 보고서는 제공된 투석 치료의 횟수, 허용 가능한 비용의 액수, 소유자/운영자의 소득 한도 액수, 소득이 한도를 초과하는 액수, 그리고 지불된 환불 액수를 포함합니다. 본 법안은 또한 치료 비용을 누가 지불하는 가에 근거하여 CDC가 치료 제공을 거부하는 것을 금지합니다.

규제를 발행하도록 요구되는 CDPH. 본 법안은 CDPH가 본 법안이 효력을 발생하는 날로부터 180일 이내에 본 법안의 조항을 시행할 규제를 개발하고 발행할 것을 요구합니다. 특히 본 법안은 CDPH가 규제를 통해 허용 가능한 비용으로 계산될 수 있는 추가 CDC 비용을 명시하도록 허용하는데, 이것은 CDC가 다른 방식으로 갖게 되는 모든 환급 금액을 줄이는 데 도움이 될 수 있습니다.

재정적 영향

법안은 CDC 수익성을 줄일 것입니다

현재 California에서 운영하는 CDC는 본 법안에 명시된 수익 한도를 초과하는 수익을 올리는 것으로 보입니다. 초과 액수만큼 환불하는 것은 CDC 소유자/운영자의 수익을 상당히 감소시킬 것입니다. 영리 기관이 운영하는 CDC(대부분의 CDC)의 경우, 이것은 CDC의 수익성이 낮아지거나 전혀 수익이 없게 될 것을 의미합니다. 이것은 주에서 투석 치료가 제공되는 방식을 바꾸게 될 수 있습니다. 이러한 변화는 주 및 지방 정부 재정에 다양한 영향을 미칠 수 있습니다. 아래 기술된 것처럼, 본 법안이 CDC와 주 및 지방 정부 재정에 미치는 영향은 불확실합니다. 그 이유는 (1) 주 규제 담당자와 법정이 본 법안의 해석을 어떻게 하는가와 (2) CDC가 본 법안에 어떻게 반응하는가와 같이 앞으로의 행동에 그 영향이 달려 있기 때문입니다. 이러한 향후 결정은 예측하기 어렵습니다.

입법 분석관의 분석

계속

불확실성의 주요 근원

어떠한 비용이 허용 가능한지 불확실합니다. 본 법안의 영향은 허용 가능한 비용을 어떻게 정의할 것인지에 달려있습니다. 더 많은 비용을 허용 가능한 것으로 포함하면 수익 한도가 높아지고 (더 적은 초과분 환불을 요구함으로) CDC가 더 높은 수익을 올릴 수 있게 됩니다. 더 적은 비용을 허용 가능한 것으로 포함하면 수익 한도가 낮아지고 (더 큰 초과분 환불을 요구함으로) 진료소가 더 적은 수익을 갖게 됩니다. CDPH(주 규제 담당자가 본 법안의 실행 및 집행에 관련되어 있기 때문에)와 법원이 어떻게 허용 가능한 비용을 정의하는 본 법안의 조항을 해석할 것인지 불확실합니다. 예를 들어, 본 법안은 직원 임금과 혜택 비용이 투석 환자에게 직접적인 서비스를 제공하는 "비경영" 직원에 해당할 때만 허용 가능한 것으로 명시합니다. 연방법은 CDC가 Medicare 상환을 받는 조건으로 특정 직위를 유지할 것을 요구합니다. 이러한 요구되는 직위 중 일부(의료 감독 및 간호 관리자 포함)는 경영 기능을 수행하지만, 직접적인 환자 서비스에도 관여합니다. 이러한 직위에 대한 비용은 허용 가능한 것으로 고려되지 않을 수 있는데, 경영 기능을 갖기 때문입니다. 한편, 이러한 직위에 대한 비용이 허용 가능한 것으로 고려될 수도 있는데, 직접적인 환자 서비스에 관련되어 있기 때문입니다.

CDC가 본 법안에 어떻게 반응할지 불확실합니다. CDC 소유자/운영자는 가능한 정도까지 환불 요구 사항의 효과를 제한하도록 운영 방식을 조정함으로 본 법안에 반응할 가능성이 높습니다. 다음 중 어떤 것이든 할 수 있습니다.

- ***허용 가능한 비용을 증가시킵니다.*** CDC 소유자/운영자는 직접적인 환자 서비스를 제공하는 비경영 직원의 임금 및 혜택과 같은 허용 가능한 비용을 늘릴 수 있습니다. 허용 가능한 비용을 늘리는 것은 수익 한도를 높이고 환불 액수를 줄이며, 잠정적으로 CDC 소유자/운영자의 형편을 허용 가능한 비용을 현재 수준으로 유지할 때보다 더 나아지게 할 수 있습니다. 이것은 CDC 소유자/운영자가 벌어들이는 수익의 액수가 추가 비용 이상으로 증가할 수 있기 때문입니다(수익 한도는 추가 허용 가능한 비용의 115%까지 오릅니다).
- ***기타 비용을 절감합니다.*** CDC 소유자/운영자는 또한 가능한 곳에서 수익 한도를 결정하는 데에 계산되지 않는 기타 비용을 줄일 수 있습니다 (간접 관리 비용 등). 이것은 환불 액수에 변화를 주지는 않지만, CDC의 수익성을 향상시킬 수 있습니다.
- ***수익 한도에 조정을 모색합니다.*** CDC 소유자/운영자가 앞서 기술한 조정을 한 후에도 운영에 대한 합리적인 수익을 낼 수 없다고 생각하는 경우, 본 법안에 서술된 대로 더 높은 수익 한도를 얻기 위해 법원에 환불 조항에 대하여 이의를 제기할 수 있습니다. 그러한 이의가 받아들여진다면, 일부 CDC 소유자/운영자는 몇 년간 더 높은 소득 한도와 더 적은 환불 금액을 갖게 될 수 있습니다.
- ***축소 운영.*** 일부 경우, 요구되는 환불 금액이 크고 줄어든 소득이 시장에서 확장하거나 남아 있기 위한 투자에 대해 충분한 이익을 주지 못한다면, 소유자/운영자는 새로운 CDC 개원을 더 적게 하고 일부 CDC 운영을 중단하기로 결정할 수도 있습니다. 이런 일이 발생하면, 기타 제공자가 결국 투석 수요를 충족하기 위해 개입할 필요가 있을 수 있습니다. 이 기타 제공자의 운영은 효율이 떨어질 수 있습니다(더 높은 비용). 일부 기타 제공자는 CDC 면허 하에 운영하지 않을 경우에, 잠정적으로 본 법안의 조항에서 예외가 될 수 있습니다(예: 병원). 위와 같은 투석 산업의 폭넓은 변화는 예측하기 어렵습니다.

환불 조항이 주 및 지방 재정에 미치는 영향

본 법안에 대한 응답으로 CDC가 행동을 취하지 않으면, 잠정적 환불 금액은 수억 달러에 달할 것으로 추산합니다. 앞서 논의된 요인에 의존하여, 본 법안의 환불 조항은 주 및 지방 재정에 여러 형태로 영향을 미칠 수 있습니다.

법안은 주 및 지방 정부 직원 의료 비용 절감을 가져올 수 있습니다. . . CDC가 초과분을 환불하는 정도까지, 직원 의료에 대한 주 및 지방 정부 비용이 감소할 수 있습니다. 앞서 언급된 것처럼, 본 법안은 정부 지급인을 환불을 받는 이에서 제외합니다. 그러나 주 및 지방 정부는 종종 민간 건강 보험사와 계약하여 직원 보험을 제공합니다. 민간 기업으로서 보험사는 본 법안 하에 환불을 받을 자격이 있을 수 있습니다. 환불을 받을 자격이 없더라도, CDC 소유자/운영자와 더 낮은 비율을 협상할 입장에 있게 될 가능성이 높습니다. 보험사는 건강 보험료를 줄이는 형태로 일부 혹은 전체 절감액을 정부 직원에게 넘길 수도 있습니다.

. . . 또는 비용. 한편 앞서 기술한 것처럼 CDC는 허용 가능한 비용을 증가시켜 본 법안에 대응할 수 있습니다. CDC가 허용 가능한 비용을 증가시키는 경우, 건강 보험사가 투석 치료에 대해 지불하는 요율이 본 법안이 없을 때의 요율 이상으로 오를 수 있습니다. 이러한 일이 발생하면, 보험사는 건강 보험료를 인상하는 형태로 더 높은 비용의 일부 혹은 전체를 정부 직원에게 넘길 수도 있습니다.

주 Medi-Cal 비용 압력. Medi-Cal 프로그램은 또한 일부 가입자의 투석 보장을 제공하기 위해 민간 보험사와 계약합니다. 정부 직원에게 보장을 제공하는 건강 보험사와 유사하게, Medi-Cal과 계약하는 민간 보험사는 (자격이 있다고 결정되면) 환불을 받을 수 있거나 CDC 소유자/운영자와 더 낮은 요율을 협상할 수도 있습니다. 이 절감액의 일부 또는 전체가 주에 넘겨질 수도 있습니다. 그러나 보험사가 CDC에 지불하는 요율이 상대적으로 낮기 때문에, 그러한 절감액은 제한적일 것입니다. 한편 CDC가 허용 가능한 비용을 증가시킴으로써 본 법안에 대응할 경우, 투석 치료의 평균 비용이 올라갈 것입니다. 이것은 Medi-Cal 요율에 더 강한 압력을 주고 주 비용의 상승을 가져올 수 있습니다.

주 세수의 변화. 본 법안은 본 법안의 환불 조항이 CDC 소유자/운영자의 순 수입 감소로 작용하는 정도까지 영리 소유자/운영자가 주에 지불하도록 요구되는 세수의 양을 줄일 가능성이 높습니다. 감소된 수익은 알 수 없는 정도까지 주 수익의 다양한 기타 변화로 상쇄될 수 있습니다. 예를 들어 CDC가 허용 가능한 직원 임금에 소비를 증가시킴으로 본 법안에 대응하는 경우, 추가 세수가 생길 수 있습니다.

상당한 불확실성에 비추어, 주 및 지방 재정에 미치는 전반적인 영향은 불분명합니다. 본 법안의 조항에 대한 다양한 해석과 본 법안에 대한 다양한 CDC의 반응이 주 및 지방 정부에 다른 영향을 이끌어 낼 것입니다. 본 법안이 어떻게 해석될 것이고 CDC가 어떻게 대응할 것인지에 관한 상당한 불확실성에 비추어, 주 및 지방 정부 재정에 미치는 가능한 영향이 다양해질 수 있습니다.

전반적인 영향은 낮은 수 천만 달러의 긍정적인 영향부터 다양할 수 있습니다. . . 본 법안이 궁극적으로 간호 관리자 및 의료 감독에 대한 비용을 포함하는 등 허용 가능한 비용에 대한 더 넓고 포괄적인 정의로 해석되는 경우, CDC 소유자/운영자가 지불하도록 요구되는 환불 금액은 더 작을 것입니다. 이러한 해석 아래, CDC 소유자/운영자가 비용 구성에 대하여 비교적 작은 변경으로 반응할 가능성이 높습니다. 이러한 시나리오에서는 직원 건강 혜택에 대한 주 및 지방 정부 비용이 감소될 수 있습니다. 이 절감액은 주 세수의 순 감소로 인해

입법 분석관의 분석

계속

부분적으로 상쇄될 가능성이 있습니다. 전반적으로 이 시나리오에서는 본 법안이 낮게는 연간 수 천만 달러에 달하여 주 및 지방 정부 재정에 긍정적 영향을 가질 수 있다고 추산합니다.

. . . 수 천만 달러에 달하는 부정적인 영향. 본 법안이 궁극적으로 허용 가능한 비용에 대한 더 좁고 제한적인 정의로 해석되는 경우, CDC 소유자/운영자가 지불하도록 요구되는 환불 금액은 더 클 것입니다. 이러한 해석 아래, CDC 소유자/운영자가 비용 구성에 대하여 더욱 중대한 변경으로 반응할 가능성이 높습니다. CDC 소유자/운영자는 소득 한도에 조정을 모색하거나 주에서 운영을 축소할 가능성이 높습니다. 이러한 시나리오에서는 직원 건강 혜택에 대한 주 및 지방 정부 비용이 증가할 수 있습니다. 주 세수 또한 감소할 수 있습니다. 전반적으로 이 시나리오에서는 본 법안이 연간 수 천만 달러에 달하여 주 및 지방 정부 재정에 부정적 영향을 가질 수 있다고 추산합니다.

기타 잠정적인 재정적 영향. 앞서 기술된 이 시나리오는 본 법안이 가져올 수 있는 재정적 영향의 범위에 대한 최선의 추산을 반영합니다. 그러나 기타 재정적인 영향의 가능성도 있습니다. 한 가지 예로 CDC가 주에서 운영을 축소하여 본 법안에 반응하는 경우, 일부 투석 환자의 투석 치료에 대한 접근이 단기적으로 어려워질 수 있습니다. 이는 건강 합병증으로 이어져서 병원 입원을 초래할 수 있습니다. 본 법안으로 인하여 투석 환자가 더 자주 입원하는 정도까지, 주 비용(특히 Medi-Cal에서)이 단기적으로 상당히 증가할 수 있습니다.

행정상의 영향

본 법안은 CDPH에 새로운 의무를 부과합니다. 이 새로운 의무를 수행하기 위한 연간 비용이 매 년 낮은 수준의 수백만 달러를 넘지 않을 것으로 추산합니다. 본 법안은 이 비용을 메꾸기 위해 CDC가 지불하는 연간 면허 비용을(현재 시설 당 약 $3,400로 설정) CDPH가 조정하도록 요구합니다. 이러한 행정 비용의 일부는 환불이나 본 법안의 보고 요구 사항 준수의 실패로 인해 CDC가 지불하는 벌금으로 상쇄될 수 있습니다. 모든 상쇄 액수는 불분명합니다.

주로 이 법안을 지지하거나 반대하기 위해 설립된 위원회 목록은 *http://www.sos.ca.gov/campaign-lobbying/cal-access-resources/measure-contributions/2018-ballot-measure-contribution-totals/*를 참조하십시오. 위원회의 상위 10명의 기부자를 확인하려면 *http://www.fppc.ca.gov/transparency/top-contributors/nov-18-gen.html*을 참조하십시오.

주 법안의 전문을 구하시려면 주 국무장관에게 (866) 575-1558 로 문의하시거나 *vigfeedback@sos.ca.gov*로 이메일로 문의하시면, 사본을 우편으로 무료로 보내드립니다.

★ 발의안 8에 찬성하는 주장 ★

발의안 8에 찬성하십시오—투석 법안에 대한 공정한 가격 책정

투석은 신부전 환자들이 혈액을 뽑아 깨끗하게 한 다음, 다시 환자의 몸에 넣는 생명을 구하는 치료법입니다. 이 심각하게 아픈 환자들에게 연간 $15만을 부과하여 수십억 달러를 벌어 들이는, 대기업의 투석 제공업체들은 기본적인 위생에 충분히 투자하지 않습니다. 혈흔, 바퀴벌레 및 더러운 욕실 등 투석 진료소의 열악한 위생상태에 대한 보고가 있으며, 이에 환자의 생명은 위험한 감염과 질병에 노출되어 위험에 처해 있습니다. 또한 그들의 높은 가격이 California 주민의 의료보건비를 상승시킵니다. 발의안 8은 기업은 투석 환자 치료 개선에 소비되지 않는기업들의 과도한 이익을 환급하라고 요구합니다.

환자에게 청구되는 과도한 비용을 막아주십시오

California의 가장 큰 투석 회사는 일부 환자들에게 치료를 제공하는 실제 비용보다 350% 이상, 또는 연간 $15만까지 청구합니다. 발의안 8은 투석 회사들이 비용을 낮추고 진료의 질을 향상시킬 수 있는 강력한 인센티브를 제공함으로써, 저소득 및 소수 지역 사회에서 특히 중요하게 여기는 환자들에게 우선 순위를 부여합니다.

모두를 위한 낮은 의료 비용

투석 환자들은 그들의 생명을 구하는 치료를 위해 종종 엄청난 돈을 청구받기 때문에, 보험 회사들은 이러한 비용들을 보험 계약자들에게 전가시켜 모든 Californian 주민들의 의료비를 상승시킵니다. 한 보험 회사인, Blue Shield of California는 한 명의 투석 환자 비용을 상쇄하기 위해 3,800명의 보험 계약자가 추가적으로 필요하다고 보고했습니다. 발의안 8은 모든 Californian 주민들의 의료 비용을 낮추는 데 도움됩니다.

해당 발의안은 연합체들의 광범위한 지지를 받고 있습니다.

Dialysis Advocates, LLC • Californians for Disability Rights • CalPERS • Congress of California Seniors 시니어 의회 • Service Employees International Union California • Minority Veterans Coalition of California • 그리고 더 많은 지지자가 있습니다 .

환자를 우선 순위로 두십시오

우리는 발의안 8에 "찬성"이라 투표하여 투석 회사들에게 기업 이익 이상의 환자들을 위한 생명 구제의 치료에 우선 순위를 두라고 말해야 합니다.

발의안 8에 찬성하십시오

*www.YESonProp8.com*에서 발의안 8이 어떻게 Californian 주민들의 건강 의료 개선에 도움이 되는지 더 자세히 알아보십시오.

TANGI FOSTER, 투석 환자

GARY PASSMORE, 의장
Congress of California Seniors

NANCY BRASMER, 사장
California Alliance for Retired Americans

★ 발의안 8의 찬성 주장에 대한 반박 ★

지지자들은 유권자의 오해를 불러일으키고 있습니다. 이 정책에는 결함이 있으며 위험합니다. 여기에 올바른 사실관계가 있습니다.

발의안 8은 살기 위해 투석을 필요로 하는 66,000명의 환자를 돌볼 수 있는 치료 접근성을 저해하기 때문에 The American Nurses Association\California, California Medical Association, American College of Emergency Physicians, California 지부에 속한 수 천명의 의료인들과 투석 환자들이 반대합니다.

"투석 환자에게는 한 번의 진료만 놓쳐도 치명적일 수 있습니다. 이 발의안은 투석 치료에 대한 접근을 제한하기 때문에, 환자의 생명을 위협합니다."—Dr. Theodore M. Mazer, 43,000명의 의사를 대표하는 California Medical Association 회장

전국에서 가장 높은 수준의 CALIFORNIA 투석 품질 순위

California 투석 진료소는 주 및 연방 차원에서 엄격히 규제됩니다. 연방 규제 당국에 따르면, California 진료소들은 임상적 품질과 환자 만족도 면에서 다른 주들 보다 우수한 것으로 나타났습니다.

발의안 8은 투석 진료소의 보건 서비스를 강제로 중지하고 폐장하여 환자를 위험에 빠뜨릴 것입니다.

California의 전 입법 분석가의독립적인 분석에 따르면 발의안 8에 따라, 투석 진료소의 83%가 손실을 보며 운영됩니다. 그렇게 되면 수 백 개의 병원이 운영을 중단하여 환자들을 위험에 빠뜨릴 수 있습니다.

발의안 8은 소비자와 세금 납부자에게 매 년 수 십억 달러의 세금를 납입하게 할 것입니다.

발의안 8은 보험 회사들의 투석 치료 비용 지급을 제한합니다. 그러나 발의안 8의 어떤 내용도 보험 회사들이 소비자들에게 비용을 지급할 것을 요구하지 않습니다. 실제로, 발의안 8은 투석 환자들을 더 값비싼 병원 및 응급실로 강제 이동하게 하여 납세자의 부담을 매년 수억 달러씩 상승시킬 것이며, 이미 사람으로 가득찬 응급실을 더욱 채울 것입니다.

의사, 간호사 및 환자들과 함께 하십시오.

발의안 8에 반대하십시오. 이 발의안은 위험합니다.

www.NoProp8.com

PHILLIP BAUTISTA, RN, 사장
American Nurses Association\California

TERRY RICO, 투석 환자

THEODORE M. MAZER, MD, 회장
California Medical Association

이 페이지에 기재되어 있는 주장은 작성자의 의견이며, 공식적인 기관에 의해 정확성이 검증된 바 없습니다

★ 발의안 8에 반대하는 주장 ★

발의안 8은 연약한 투석 환자 생명들을 위험에 처하게 합니다

The American Nurses Association\California, California Medical Association, American College of Emergency Physicians, California Chapter와 환자는, 살아 남기 위해 투석 치료를 자주 해야 하는 66,000명의 California 환자가 받는 보건 서비스의 접근성이 위태로워지는 것을 이유로 발의안 8에 반대하는 모든 이들을 지지합니다.

"투석 중인 환자들은 신부전이 있고 매우 아픕니다. 그들은 일주일에 3일, 한 번에 4시간씩 투석을 해야 신체에서 독소를 제거하는 신장이 제 역할을 합니다. 이 환자들은 정기적인 치료없이는 생존할 수 없습니다. 발의안 8은 위험한 진료 접근을 줄이고 연약한 환자들을 위협합니다."

—Phillip Bautista, BSN, RN, PHN, 회장, American Nurses Association\California

발의안 8은 투석 진료소의 보건 서비스를 강제로 중지하고 폐장할 것입니다.

발의안 8은 투석 치료 비용을 지불하는 보험 회사를 엄격히 제한합니다. 이러한 임의적인 제한은 실제 치료 비용 전액을 부담하지 않습니다.

실제로 California의전 입법 분석가가 실시한 독립적인 분석에 따르면, 발의안 8은 투석 진료소의 83%가 손실로 이어집니다. 그렇게 되면 수 백 개의 병원이 운영을 중단하여 환자들을 위험에 빠뜨릴 수 있습니다.

지역 진료소에 접근하지 못하면 환자들은 장거리 치료를 해야 하거나, 치료를 받지 못하거나 응급실에 있어야 합니다.

의사, 간호사 및 환자들은 모두 발의안 8에 반대합니다

"투석 환자에게는 한 번의 진료만 놓쳐도 치명적일 수 있습니다. 투석 치료에 대한 접근을 제한하기 때문에, 이 발의안은 환자의 생명을 위협합니다."—Dr. Theodore M. Mazer, 43,000명의 의사를 대표하는 California Medical Association 회장

"응급실 의사들로서, 우리는 약속을 놓쳤거나 신부전으로 인한 합병증으로 결국 응급실에 도착한 투석 환자들을 정기적으로 치료합니다. 이 발의안은 이러한 매우 연약한 환자들의 생명을 위협하는 합병증의 위험을 증가시킬 것입니다."—

Dr. Aimee Moulin, President, American College of Emergency Physicians, California 지부

발의안 8은 혜택을 받지 못하는 공동체들에 불균형적으로 영향을 줌

발의안 8은 신부전 위험이 높은 불우한 지역사회의 환자들에게 불균형적으로 영향을 미치기 때문에 California NAACP와 국립 히스패닉 의학 협회가 반대합니다.

발의안 8은 모든 CALIFORNIA 주민에의 비용 연간 수 억 달러를 상승시킵니다

진료소가 문을 닫으면, 투석 환자들은 결국 치료비가 더 비싼 응급실으로 오게 됩니다. 전직 입법 분석가에 따르면, 이 법안은 연간 약 3억 달러의 납세액을 증가시킬 것입니다.

전국에서 가장 높은 수준의 CALIFORNIA 투석 품질 순위

California 투석 진료소는 모든 시설에 대한 품질 보고서를 제공하는 연방 및 주 규제 당국에 의해 엄격하게 규제됩니다. 연방 메디케어 및 메디케이드 서비스에 따르면, California 진료소들은 임상적 품질과 환자 만족도 면에서 다른 주 보다 우수한 것으로 나타났습니다. California 투석 치료가 엄격히 규제되고 생명을 구하는 이 시점에, 이 법안은 타당하지 않습니다.

발의안 8은 의사와 환자의 관계를 갈라 놓습니다.

발의안 8에 반대 투표하고 의사와 환자들의 손에 투석에 대한 결정권을 맡기십시오.

발의안 8은 위험합니다. 반대 투표하십시오.

의사, 간호사 및 환자 옹호자들과 함께 취약한 투석 환자들을 위험에 처하게 하는 이 위험한 발의안을 반대하십시오. *www.NoProp8.com*

PHILLIP BAUTISTA, RN, 사장
American Nurses Association\California

THEODORE M. MAZER, MD, 회장
California Medical Association

AIMEE MOULIN, MD, 사장
American College of Emergency Physicians, California 지부

★ 발의안 8의 반대 주장에 대한 반박 ★

CALIFORNIA의 건강 의료 개선을 위해 발의안 8에 찬성하십시오.

투석 회사들은 절차를 무시하고 환자들을 위험하게 합니다

신부전 환자들은 일반적으로 일주일에 세 번씩 투석을 실시하며 혈액을 제거하고, 정화하며 다시 신체에 투입합니다. 환자와 간병인들은 인력 부족 및 생명을 위협이 되는 감염의 위험에도 환자를 수용하는 불량한 위생 시설 및 위생을 포함하여, 안전하지 않은 투석진료소의 상태를 보고합니다.

"내가 투석을 시작했을 때, 내 건강을유지하도록 지원하는 진료소에 대해 걱정할 것이라예상하지 않았습니다. 나는천장의 전등을 덮고 있는 플라스틱 사이로 벌레가 기어 들어가는 것을 보았습니다. 나는바퀴벌레, 피자국, 적절한 청소 부족에 대해 여러 번 보건소에 신고해야 했습니다"

—*Tangi Foster, 투석 환자*

투석 환자들의 호소를 직접 읽으려면 *www.Yes0n8.com*을 방문하십시오.

투석 회사들은 환자의 치료 비용으로 엄청난 이익을 얻습니다

취약 지역 사회에 위치한 진료소들은 운영을 중지고 때때로 의사까지도 진료소에 없는 반면, 영리를 목적으로 하는 투석 회사들은 수십억 달러의 수익을 창출합니다.

발의안 8은 투석 회사들이 저소득 지역 사회들에서 특히 필요로 하는 치료의 질을 개선하기 위해 위와 같은 이익의 일부를 투자하도록 독려합니다.

초과 청구는 미국 전역의 비용을 증가시킵니다.

투석 회사들은 보험 회사들이 부담하는 비용인, 일부 환자들을 위한 치료 비용을 350%까지 인상하며 California 전역의 보험 계약자들에게 전가했습니다.

해당 높은 가격은 우리 모두의 의료 비용을 더 비싸게 만듭니다.

California 민주당, 재향 군인, 의료 지지자들 및 종교 지도자들 모두가발의안 8에 찬성으로 지지합니다

투석 회사들이 수익이 아닌, 환자 치료를 우선시 해야 할 때입니다.

GUADALUPE TELLEZ, 투석 등록 간호사

PASTOR WILLIAM D. SMART, JR.
Southern Christian Leadership Conference of Southern California

TANGI FOSTER, 투석 환자

이 페이지에 기재되어 있는 주장은 작성자의 의견이며, 공식적인 기관에 의해 정확성이 검증된 바 없습니다.

발의안 9는 California 대법원의 명령에 의하여
2018년 7월 18일에 투표 용지에서 삭제되었습니다.

발의안 9는 California 대법원의 명령에 의하여
2018년 7월 18일에 투표 용지에서 삭제되었습니다.

발의안

10 주거용 부동산에 대한 임차료 통제권을 제정하기 위해 지방 정부 권한 확대. 주민 발의 법안.

공식 제목 및 요약 법무장관 작성

이 법안의 내용은 주 국무장관의웹사이트 *http://voterguide.sos.ca.gov.* 에서 찾아볼 수 있습니다.

- 현재, 도시와 다른 지방 관할권이 부과할 수 있는 임차료 통제 정책 범위에 제한을 두는 주법 폐지.
- 주거용 부동산 소유자가 새 임차인, 신축 건물, 단독 주택에 대해 부과할 수 있는 임차료에 제한을 두는 정책 허용.
- California 법에 따르면, 임차료 통제 정책은 임차 부동산에서 발생하는 공정한 금전적 이익에 대한 임대주의 권리를 침해하는 것이 아님.

주 정부와 지방 정부 순 재정적 영향에대한 입법 분석가의 추정 요약:

- 장기적으로, 매년 수천 만 달러의 주 정부와 지방정부의 순수입이 감소할 가능성이 있음. 지역사회의 조치에 따라, 수입 손실은 적어질 수도 있고 상당히 많아질 수도 있음.

입법 분석관의 분석

배경

California에서는 주택 임대 비용이 높습니다. California 임차인들은 다른 주의 임차인들보다 보통 50퍼센트 더 많은 비용을 지불합니다. 주 중 일부 지역에서는 임대 비용이 국가 평균치의 2배 이상입니다. California 주에서 거주를 희망하는 모든 사람들에게 충분한 주택을 공급하지 않기 때문에 임대 비용이 높습니다. 이 주에 거주하기를 희망하는 사람들은 높은 임대료를 두고 경쟁해야 합니다.

일부 도시에서는 집세 통제법이 있습니다. Los Angeles, San Francisco, San Jose 등의 일부 도시에서는 임대주가 1년마다 주택 임대 비용을 증가시킬 수 있는 금액에 제한을 두는 법이 있습니다. 이러한 법을 종종 집세 통제라고 부릅니다. 약 5분의 1의 California인들이 집세 통제를 받는 도시에서 살고 있습니다. 지역 집세위원회는 집세 통제를 관리합니다. 이 위원회는 임대주들의 비용을 통해 자금이 지원됩니다.

법원에서 지역 집세 통제에 제한을 두었습니다. 법정에서는 집세 통제법이 임대주들이 "공정한 수익률"을 받게 해야 한다고 판결했습니다. 이는 임대주들이 매년 일부 수익을 받을만큼 충분히 임대 비용을 상승을 받아야 한다는 점을 의미합니다.

주 법은 지역 집세 통제에 제한을 둡니다. Costa-Hawkins 임대 주택법(Costa-Hawkins Rental Housing Act)은 지역 집세통제법을 제한합니다. Costa-Hawkins는 세 가지의 주요 제한 사항을 두었습니다. 첫 번째, 집세 통제는 1인 가정에 적용할 수 없습니다. 두 번째, 집세 통제는 1995년 2월 1일 또는 그 이후 신축 주택에 적용할 수 없습니다. 세 번째, 집세 통제는 임대주에게 새 임대인의 최초 입주 시 무엇을 청구할 수 있는지 알려줄 수 없습니다.

주 및 지방 정부 세수. 세 가지 세금이 California의 주 및 지방 정부의 가장 큰 세수원입니다. 주는 주 내에서 번, 임대주들이 받는 임대 비용을 포함한 수입에 대한 개인 수입세를 부과합니다. 지방 정부는 자산 가치를 기준으로 자산 소유주에게 재산세를 부과합니다. 주 및 지방 정부는 상품 소매 판매에 대한 판매세를 징수합니다.

제안

Costa-Hawkins를 철회합니다. 본 법안은 Costa-Hawkins의 지역 집세 통제법에 대한 제한 사항을 폐지합니다. 이 법안에 따라 시 및 자치주는 *모든* 주택에 대한 임대비를 규제할 수 있습니다. 또한 임대주들이 새 임차인의 이동 시 증가시킬 수 있는 임대 비용을 제한할 수 있습니다. 법안 자체는 지방 집세 통제법을

입법 분석관의 분석

계속

변경할 수 없습니다. 몇 가지 예외 사항과 더불어, 시 및 카운티는 지역 법을 변경하기 위해 별도의 조치를 취할 수 있습니다.

공정한 수익률을 요구합니다. 본 법안은 집세 통제법이 임대주들의 공정한 수익률 허용을 요구합니다. 이는 과거 법정 판결 결과가 주 법으로 적용되는 것입니다.

재정적 영향

경제적 영향. 집세 통제법을 확장하여 지역자치체가 이 법안에 반응할 경우, 심각한 경제적 영향으로 이어질 수 있습니다. 가장 가능성 있는 영향은 다음과 같습니다.

- 집세 규정을 방지하기 위해 일부 임대주들은 임대 주택을 거주를 희망하는 새 소유주에게 판매할 수도 있습니다.
- 임대주들이 본인 자산만큼의 비용을 지불하기를 거부하기 때문에 임대 주택의 가치가 하락할 수도 있습니다.
- 일부 임차인들은 임대 비용을 줄일 수도 있고, 일부 임대주들은 임대 수입을 덜 받을 수도 있습니다.
- 일부 임차인들의 이사 횟수가 줄어들 수도 있습니다.

이러한 영향은 얼마나 많은 커뮤니티에서 새 법을 통과시킬지 그리고 집세가 얼마나 많이 제한될 지에 따라 달라질 수도 있습니다. 일부 커뮤니티의 유권자들은 법안이 통과될 때 집세 통제 확장을 제한했습니다. 수많은 지역에서 강력한 집세 규제를 제정할 경우, 다른 경제적 효과(주택 건설에 대한 영향 등)가 발생할 수도 있습니다.

주 및 지방 수익의 변화. 법안의 경제적 영향으로는 재산세, 판매세, 소득세 수익에 영향을 미칠 수도 있습니다. 가장 가능성 있는 영향은 다음과 같습니다.

- ***임대주들이 지불하는 재산세 감소.*** 수 년 간의 임대 자산의 가치 하락은 해당 자산 소유자의 재산세 지불 감소로 이어집니다.
- ***임차인들이 더 많은 판매세를 지불합니다.*** 집세를 미납한 임차인들은 과세 상품 구매를 위해 일부 저축액을 사용할 수도 있습니다.
- ***임대주가 지불하는 소득세가 변합니다.*** 임대주의 소득세 납입이 여러 방식으로 변경될 수도 있습니다. 일부 임대주들은 임대 수입을 덜 받을 수도 있습니다. 이는 소득세 납입 감소로 이어질 수 있습니다. 반면에 시간이 흐르면서 임대주들은 보다 적은 비용을 지불해 임대 자산을 구매할 수도 있습니다. 이는 소득세 납입금을 줄이기 위해 요청하는 지출액(담보 대출 이자, 재산세, 감가상각 등)을 줄일 수도 있습니다. 이는 소득세 납입 증가로 이어질 수 있습니다. 장기간 동안 임대주들이 지불하는 소득세에 대한 본 법안의 순 효과는 불분명합니다.

전체적으로 본 법안은 장기간 동안 주 및 지방 수익을 줄이고, 재산세에 큰 영향을 미칠 수도 있습니다. 발생 가능한 수익 손실액은 수많은 요소들, 그 중 무엇보다도 커뮤니티의 본 법안 대처 방법에 따라 달라질 수 있습니다. 일부 커뮤니티에서 대부분의 임대 주택을 보장하기 위해 적정 집세 통제를 확장할 경우, 연간 수천만 달러의 수익 손실이 발생할 수 있습니다. 극소수의 커뮤니티가 변화할 경우, 수익 손실은 경미할 수도 있습니다. 수많은 커뮤니티에서 강력한 집세 통제를 통과할 경우, 수익 손실은 연간 수천만 달러 손실로 이어질 수 있습니다.

지방 정부 비용이 증가합니다. 도시나 카운티에서 새 집세 통제법을 제정하거나 기존 법을 확장할 경우, 지방 임대주 위원회는 행정 및 규제 비용 증가를 겪을 수 있습니다. 지방 정부의 선택에 따라, 이러한 비용은 아주 적은 금액부터 연간 **수천 만 달러**가 될 수 있습니다. 이러한 비용은 임대 주택 소유자가 지불할 수도 있습니다.

주로 이 법안을 지지하거나 반대하기 위해 설립된 위원회 목록은 *http://www.sos.ca.gov/campaign-lobbying/cal-access-resources/measure-contributions/2018-ballot-measure-contribution-totals/*를 참조하십시오. 위원회의 상위 10명의 기부자를 확인하려면 *http://www.fppc.ca.gov/transparency/top-contributors/nov-18-gen.html*을 참조하십시오.

주 법안의 전문을 구하시려면 주 국무장관에게 (866) 575-1558 로 문의하시거나 *vigfeedback@sos.ca.gov*로 이메일로 문의하시면, 사본을 우편으로 무료로 보내드립니다.

★ 발의안 10에 찬성하는 주장 ★

임대료가 너무 높습니다! 발의안 10에 찬성하면, 주택 위기에 맞서기 위해 우리의 지역 사회가 정말 필요한 임대료 통제 보호가 무엇인지 결정합니다. 발의안. 발의안 10은 세입자를 보호합니다.

너무 많은 가족이 수입의 절반 이상을 주택에 소비합니다. 이는 받아들일 수 없는 상황입니다. 그 달 그 달 먹고 산다는 것은 가족들이 수입과 지출의 균형을 맞추기 힘들고, 응급 상황을 위한 저축도 훨씬 적다는 것을 의미합니다. 고정된 급여를 받는 고령자는 식품이나 약품에 소비할 수 있는 돈이 더 적습니다. 우리 지역 사회의 기초가 되어야 할 많은 사람들—교사, 간호사, 그리고 소방관—이 근무지로부터 먼 곳에 거주하는 이유는 임대 회사가 임대료를 두 배 또는 심지어 세 배까지 올리기 때문입니다. 수많은 가족들이 고생하는 가운데, 많은 사람들은 직장, 친척 그리고 학교를 등지고 California를 떠날 수 밖에 없습니다. 더 심각한 경우, 많은 사람들이 집이 없어 노숙을 하게 됩니다. 임대료가 5% 인상할 때마다 2,000명이 집에서 쫓겨나는데, 이는 당사자에게 엄청난 타격이자 California에도 필히 다루어야 할 심각한 노숙문제를 야기시킵니다.

발의안 10에 찬성 투표하면 도시가 필요로 하는 임대료 인상 제한 법을 통과시키도록 돕습니다. 발의안 10은 임대료 통제를 강행하지 않습니다. 어느 지역사회에도 주택 상황에 맞지 않는 임대료 통제 법안을 채택하도록 강행하지 않습니다. 어느 도시에도 두루 적용되는 해결책을 강행하지 않습니다. 대신, 발의안 10은 치솟는 주택 비용으로 고생하는 지역사회에 임대료 상승 연간 제한을 두도록 허락합니다. 지역사회는 세입자를 막대한 임대료 인상으로부터 보호하기 위해 자유롭게 주택 공급에 공정을 가하는 한편, 임대주가 공평한 요율로 합리적인 연간 상승 폭의 수익을 갖게 합니다.

유권자는 발의안 10에 대해 여러 혼란스러운 주장을 들어왔습니다. 공격에 현혹되지 마십시오. Blackstone과 같이 Donald Trump와 관련된 월 스트리트 기업은 본 법안과 싸우기 위해 수 백만 달러를 소비했는데, 그 이유는 수천 채의 압류된 집을 통해 벌어 들이는 그들의 막대한 이윤을 줄 것을 두려워 하기 때문입니다. 그들은 California의 가족이 높은 임대료로 인해 무너지는 것에는 신경쓰지 않습니다. 발의안 10에 찬성 투표하여 부담할 만한 주택 공급을 위하여 탐욕스러운 월 스트리트 억만장자와 임대 기업에 맞설 때입니다.

발의안 10은 하나의 질문에 답하는 법안입니다. 누가 주택 공급 정책을 결정하는가—지역사회인가 아니면 Sacramento의 특별한 이익과 힘 있는 부동산 투자자들인가? 이는 새로운 주택 공급 정책을 만드는 것이 아니라, 주민들에게 더 가까이 있는지역사회가 최선책을 결정하도록 합니다. 우리 지역사회 내의 노숙자 문제와 치솟는 임대료 문제에 맞설 힘을 갖출 때입니다.

California 간호사, 교사, 고령자, SEIU 주 의회를 포함한 조직 노동자, 주택 공급 옹호자, 시민권 단체, 교직자와 종교 단체 및 우리가 신뢰하는 기타 단체가 모두 발의안 10에 찬성을 권고하고 있습니다. 기억하십시오, 발의안 10은 세입자를 보호합니다.

발의안 10에 대한 사실을 알아보십시오:
www.VoteYesOnProp10.org

ZENEI CORTEZ, 공동 의장
California 간호사 협회
NAN BRASMER, 의장
은퇴 미국인들을 위한 California 연맹
ELENA POPP, 전무
퇴거 방어 네트워크 (Eviction Defense Network)

★ 발의안 10에 찬성하는 주장에 대한 반박 ★

발의안 10은 주택 문제를 완화하지 않고 악화시킵니다.

발의안 10의 후원자는 해당 발의안이 "마법같이" 주택 위기를 해결해 줄 것이라고 우리가 믿기 바라지만, 그것은 심각한 결함 투성이이며 주택 위기를 악화시킬 뿐입니다. 발의안 10:

- 단독 주택 규제를 허용합니다
- 관료가 주택 공급을 담당하게 합니다
- 539명이나 되는 임대 주민회에게 임대료에 수수료를 더하는 권력을 줍니다
- 수 백만의 법적 비용으로 납세자를 위험에 빠뜨립니다
- 지방 정부에 수 천만의 새로운 비용을 더합니다

감당할 수 있는 주택 공급 대표자가 동의합니다: 발의안 10에 반대

"발의안 10은 모든 향후 주 전체의 주택 공급 해결책 및 입법부와 주지사가 세입자 보호를 채택하지 못하게 막습니다."—Alice Huffman, 회장, California State Conference NAACP

"발의안 10은 가족들에게 정말 필요한 새로운 감당할 수 있는 주택 건설에 대해 아무것도 하지 않습니다."—John Gamboa, 공동 설립자, The Two Hundred—사회 정의 지도자 200인 이상의 연합

"발의안 10에 의해, 감당할 수 있는 주택을 찾는 가족들은 선택권이 더 적고 더 비싼 주택밖에 선택지가 없음을 알게 될 것입니다."
—Robert Apodaca, 전무, United Latinos Vote

"사회 보장 제도 혜택 고정 수입으로 사는고령자에게 발의안 10은 절망적입니다."—Marilyn H. Markham, 이사회 임원, California Senior Advocates League

"발의안 10은 주택 소유주가 본인 소유의 집으로 할 수 있는 것과 없는 것을 관료가 정하도록 합니다."—Stephen White, 회장, California Association of REALTORS

"발의안 10은 선출되지 않은 관료가 주민 투표나 지방 선출단 없이, 단독 주택을 포함하여 모든 주택 공급에 수수료를 부과하도록 합니다."
—Jon Coupal, 회장, Howard Jarvis Taxpayers Association

무소속, 민주당, 공화당, 세입자 및 임대주, 고령자, 납세자 그리고 소수 집단과 함께 발의안 10에 반대 투표 하십시오!

ALICE A. HUFFMAN, 의장
전미 흑인 지위 향상 협회 California 주 컨퍼런스
(National Association for the Advancement of Colored People, NAACP)
BETTY JO TOCCOLI, 회장
California Small Business Association
MARILYN MARKHAM, 임원
California Senior Advocates League

이 페이지에 기재되어 있는 주장은 작성자의 의견이며, 공식적인 기관에 의해 정확성이 검증된 바 없습니다

★ 발의안 10에 반대하는 주장 ★

발의안 10에는 심각한 결함이 있고 주택 위기를 악화시킬 것입니다. 반대 투표하십시오.

- 발의안 10: 현재와 미래의 주택 소유주에게 좋지 않습니다.

"발의안 10은 주택 소유주의 사유 거주지에 대하여 할 수 있는 것과 없는 것을 정할 수 있는 새로운 권한을 정부 관료에게 전달함으로 주택 소유주에게 해를 입힐 수 있습니다. 미래 구매자들의 주택 구매가를 상승할 수 있고 첫 집을 장만하려는 가족들에게 해가 될 수 있습니다."—Stephen White, 회장, California Association of REALTORS

- 발의안. 10: 세입자에게 좋지 않습니다.

"고령자와 기타 고정 수입자를 포함한 수 만 명의 세입자들은 발의안 10에 의해 아파트와 지역 사회에서 쫓겨날 수 있는데, 해당 발의안은 부유한 임대 기업이 아파트를 콘도와 단기 휴가 임대용으로 바꾸도록 허락하기 때문입니다. 이는 임대 비용을 올리고, 이에 따라 감당할 수 있는 주택을 찾기는 더욱 힘들어질 것입니다."—Alice Huffman, 회장, California State Conference NAACP

발의안 10에 반대합니다—너무나 많은 결점:

- 단독 주택 규제를 허용합니다

발의안 10은 주택 소유주가 20년 넘게 누려왔던 보호를 폐지하고, 정부가 사유 단독 주택 가격을 명시하며 주택 소유주가 자신의 집 혹은 심지어 방 하나에도 임대료를 얼마나 받을 수 있는 지를 통제합니다. 발의안 10은 관료가 주택 소유주에게 임대 시장에 자신의 집을 내놓는 것을 중단하는 데에도 수수료를 부과하도록 할 수도 있습니다.

- 관료가 주택 공급을 담당하게 합니다

발의안 10은 주택 공급을 담당하는 539명이나 되는 임대 위원을 두고, 정부 대리인에게 주택 공급에 수수료를 부과하는 무제한적인 권력을 주기에, 궁극적으로 임대료를 올리고 집과 아파트의 가격을 올립니다. 이 위원들은 무제한적인 권력으로 자신의 급여와 혜택을 챙기면서, 세입자들에게는 더 높은 임대료로 수수료를 더할 수도 있습니다.

- 수 백만의 법적 비용으로 납세자를 위험에 빠뜨립니다

주택 소유주, 세입자 또는 유권자가 법정에서 법에 대한 이의를 제기하면, 발의안 10은 California 납세자가 후원자의 법적 비용을 지불하도록 요구합니다. 납세자는 엉망으로 제정되고 결함 투성이인 이 법안 때문에 수 백만 달러를 지불할 수 밖에 없게 됩니다.

- 지방 정부에 수 천만의 새로운 비용을 더합니다

주의 객관적인 입법 분석가는 발의안 10이 매년 수 천만 달러의 지방 정부 비용을 증가시키고 주에는 수 백만 달러 이상의 소득 손실을 가져올 수 있다고 합니다. 이것은 학교와 응급 서비스에 사용할 돈이 적어지고, 새로운 주택 건설을 감소시키며 보수가 좋은 수천 개의 건설직의 상실을 의미합니다.

- 현재 주택 공급의 비용을 증가시킵니다

새로운 정부 요금과 규제는 주택 소유주가 임대 재산을 단기 휴가 임대와 같이 더 수익성이 좋은 사용처로 바꾸어 막대한 재정적인 혜택을 줄 것이고, 현재 주택 공급 비용을 증가시켜 향후 세입자들은 감당할 수 있는 주택을 찾기가 더욱 어려워질 것입니다.

핵심: 발의안 10에는 너무 많은 결함이 있고 주택 위기를 악화시킬 것입니다.

모든 정치 신조를 가진 유권자들과 California 곳곳의 유권자들이 왜 발의안 10에 반대하는지 *www.ReadItForYourself.com*에서 알아보십시오.

American G.I. California 포럼, California 상원 의원 연맹, California 주 컨퍼런스 NAACP, California 부동산업자 협회, California 패밀리 비즈니스 협회, 하워드 자비스 납세자 협회, California 상공 회의소, California 비즈니스 원탁 회의, 유나이티드 라틴계 남성 투표

ALICE A. HUFFMAN, 의장
전미 흑인 지위 향상 협회 California 주 컨퍼런스(National Association for the Advancement of Colored People, NAACP)
FREDERICK A. ROMERO, 주 사령관
American G.I. Forum of California
STEPHEN WHITE, 회장
California Association of REALTORS

★ 발의안 10에 반대하는 주장에 대한 반박 ★

발의안 10에 반대하는 기업 특혜에 속지 마십시오. 세입자가 인간의 기본 필요요소인 주택을 갖도록 돕기를 진정으로 원했다면, California는 지금의 주택난에 빠지지 않았을 것입니다. 돈을 좇는 것: 부유한 부동산 업자, 임대 기업 및 월 스트리트 투자자들은 현재 시스템으로 수 십년 간 이윤을 냈습니다. 이 거대 기업들은 그저 가능하다는 이유만으로 부끄러움 없이 임대료를 두 배 또는 심지어 세 배까지 올렸습니다. 그렇게 만들어낸 주택난에서 막대한 이윤을 벌어들였습니다. 그들이 주택난 해결을 원하지 않는 것도 당연합니다!

발의안 10은 누가 지지합니까? 비영리 단체, 교사, 간호사, 은퇴자, 노동자, 종교 단체, 주택 옹호자 및 California 민주당 모두 찬성을 촉구하며, 이는 발의안 TEN(10)이 TENants (세입자)를 보호하기 때문입니다.

세입자와 주택 소유주는 지역사회를 강하게 유지하기 위해 찬성 투표해야 합니다. 근로자—교사, 소방관, 장기 요양 보호자, 식료품점 직원—가 자신이 일하는 지역 사회에서 살 수 있게 해 주는 한편, 식품과 자녀 양육과 같은 기본 필요도 누릴 수 있게 합니다. 탐욕스러운 임대 기업은 너무 많은 고정 수입을 받는 장애인과 고령자가 임대와 의약품 중 하나만 선택하도록 하고 있고 더 많은 저소득층 가족을 노숙자로 몰아내고 있어, 막대한 비용이 드는 위기가 점점 커지고 있습니다.

발의안 10은 어느 지역사회에도 새로운 법이나 관료를 강제하지 않습니다.—단지 우리, 주민에게 우리 지역사회를 위한 임대료 통제 정책을 만들 힘을 주는 것입니다. 탐욕스러운 특별한 이해 집단이 아닌, 주민이 이깁니다. 임대료가 너무 높습니다! 발의안 10은 세입자를 보호할 수 있도록 찬성하십시오.

CALIFORNIA 민주당; California Nurses Association; Housing California; National Urban League; ACLU of California; AIDS Healthcare Foundation; Property Owners for Fair and Affordable Housing; Painters & Allied Trades 36; Service Employees International Union (SEIU); American Federation of State, County and Municipal Employees (AFSCME); Humboldt and Del Norte Counties Central Labor Council AFL-CIO; California Rural Legal Assistance Foundation; Western Center on Law and Poverty; National Action Network-Los Angeles; Central Coast Alliance United for a Sustainable Economy; 및 주 전역 세입자 단체가 지지합니다.

www.VoteYesOnProp10.org

ERIC C. HEINS, 회장
California Teachers Association
REV. WILLIAM D. SMART, JR., 의장, Southern Christian Leadership Conference of Southern California
ROXANNE SANCHEZ, 회장
SEIU California

발의안

11 민간 부문 구급차 직원들에게 업무 중 휴식시간에도 대기 할 의무를 부과. 일정한 고용주 책임 폐지. 주민 발의 법안.

공식 제목 및 요약 법무장관 작성

이 법안의 내용은 주 국무장관의웹사이트 *http://voterguide.sos.ca.gov.* 에서 찾아볼 수 있습니다.

- 시간제 근로자는 식사 시간과 휴식 시간에 대기할 의무 없이 일을 할 수 있게 하는 노동법이 민간부문 구급차 직원에게는 적용되지 않도록 함. 이러한 직원들에 대해서는 식사 휴식 시간을 규제함.
- 업무 휴식과 관련하여 기존의 법 위반에 대한 고용주의 책임(2017년 10월 25일 이후 시행 보류 중) 폐지. 고용주는 응급 사고, 폭력 예방, 정신건강 및 신변 안전 등과 관련하여 교육을 제공해야 함.
- 고용주는 직원에게 특정 정신 건강 서비스를 제공할 의무가 있습니다.

주 정부와 지방 정부 순 재정적 영향에대한 입법 분석가의 추정 요약:

- 잠정적으로, 지방 정부에게 매년 수천 만 달러의 재정적 이익(비용 감소와 수입 증가의 형태로)이 될 수 있습니다.

입법 분석관의 분석

배경

911 응급 의료 수송

구급차는 응급 의료 서비스와 수송을 제공합니다. 의료 지원을 요청하는 911 신고가 접수되면, 구급차 대원을 해당 장소로 보냅니다. (보통 지역 소방서 차량도 보내집니다.) 현장에서 대원은 환자에게 의료 처치를 제공합니다. 필요한 경우 대원은 환자를 가장 가까운 병원으로 옮깁니다. (환자가 치료나 검사를 받아야 할 때, 구급차는 또한 병원이나 의사 사무실로 비응급 수송도 제공합니다.)

민간 회사가 대부분의 구급차를 운영합니다. 민간 회사가 California에서 대부분의 구급차를 소유하고 운영합니다. 이 회사들이 전체 응급 구급차 수송의 약 75퍼센트를 제공합니다. 나머지 25퍼센트는 지역 소방서가 구급차를 보유하며 환자를 직접 병원으로 이송합니다.

대부분의 구급차 비용은 건강 보험으로 지불됩니다. 주법은 구급차가 모든 환자를 수송하도록 요구하고 있는데, 심지어 건강 보험도 없고 지불할 능력도 없는 환자일 지라도 동일하게 요구됩니다. 그러나 대부분의 상황에서 보험이 구급차 비용을 지불합니다. 구급차 이용의 3분의 2 이상이 Medicare와 Medicaid (California에서는 Medi-Cal로 알려짐) 같은 정부 보험을 가진 환자에게 제공되었습니다. 약 20퍼센트는 민간 건강 보험을 가진 환자에게 제공되었데, 이는 보통 직업을 통해 갖는 보험입니다. 나머지는 보험이 없는 환자를 위한 것입니다.

민간 보험은 정부 보험보다 더 높은 구급차 비용을 지불합니다. California의 구급차의 평균 비용은 약 $750입니다. Medicare와 Medi-Cal은 구급차 회사에 각 이용에 대한 고정된 금액을 지불합니다. Medicare는 건당 약 $450를 지불하고 Medi-Cal은 건당 약 $100를 지불합니다. 그 결과로 구급차 회사는 Medicare와 Medi-Cal 환자를 수송하면 손해를 봅니다. 구급차 회사는 또한 보험이 없는 환자를 수송할 때도 손해를 봅니다. 그 이유는 이 환자들이 보통 해당 비용을 지불할 수 없기 때문입니다. 이러한 손실을 메꾸기 위해, 구급차 회사는 민간 보험을 가진 환자들에게 구급차 이용의 평균 비용보다 더 높은 금액을 청구합니다. 평균적으로 상업 보험은 일반적 구급차 수송 비용의 두 배가 넘는 건당 $1,800를 지불합니다.

응급 구급차 산업

카운티는 카주요 구급차 공급자를 선택합니다. 카운티의 기관은 카운티를 여러 구역으로 나눕니다. 각 구역을 맡도록 선택된 구급차 회사는 그 지역의 모든 응급 요청에 응답할 독점권을 갖습니다. 회사는 환자의 보험사로부터 나오는 지급액을 모아 소득을 얻습니다. 대신 구급차 회사는 그 지역의 구급차 수송 제공권에 대한 금액을 카운티에 지불합니다. 카운티는 보통 경쟁 입찰 절차를 통해 구급차 회사를 선택합니다. 구급차 회사는 경쟁

입법 분석관의 분석

계속

서비스(예를 들면, 특정 시간 내에 대부분의 911 요청에 응답하는 것)와 카운티에 지급하는 금액을 제안하여 입찰합니다. 카운티는 가장 좋은 제안을 고르고, 그 회사와 수 년 간의 계약을 맺습니다.

지역 구급차 계약은 해당 지역의 산업 비용을 반영합니다. 구급차 회사는 카운티에게 사업에 이익이 되는 응답 시간 협약과 지급 수준을 제안합니다. 입찰을 진행하면서, 그 지역에 구급차 서비스를 제공하는 데에 드는 비용과 수익을 계산합니다. 결국 이것은 해당 지역의 보험 구조에 달린 것입니다. 민간 보험 환자의 비율이 높으면 더 많은 수익을 낼 수 있다는 의미입니다. 정부 보험 및 비보험 환자 비율이 높으면 수익을 더 적게 낼 것이라는 의미입니다.

신속히 응답하기 위해, 대부분의 구급차는 영구적인 위치에 배치되지 않습니다. 소방서 대원은 영구적인 위치에서 응급 신고를 기다리지만, 그와 다르게 대부분의 구급차 대원은 도시나 지역 전역에 위치하며 911 신고를 기다립니다. 911 신고가 접수되고 가장 가까운 구급차가 응답하면, 그 지역의 다른 구급차 대원들은 다음 911 신고를 대비하여 해당 지역에 서비스를 제공하기 위해 재배치 됩니다. 이 관행—"포스팅"으로 알려짐—은 구급차 공급자의 영구적 위치 배치시 필요한 것보다 더 적은 수의 구급차 대원으로 계약 상의 응답 시간 요구 조건을 충족하여 전체 비용을 줄이도록 해줍니다.

EMT(응급구조사)와 긴급 의료원

California의 구급차 응급 구조사와 긴급 의료원. California에는 17,000명의 응급 의료 전문인(EMT) 및 긴급 의료원과 약 3,600대의 구급차가 있습니다. EMT는 응급 조치와 기본적인 의료 서비스를 제공합니다. 긴급 의료원은 고급 의료 서비스를 제공합니다. 구급차에는 두 명의 대원이 있습니다. 두 명의 EMT, 즉 EMT와 긴급 의료원 각 한 명, 또는 두 명의 긴급 의료원입니다. 구급차 대원은 보통 12시간을 기준으로 교대 근무합니다.

일부 EMT와 긴급 의료원은 정신 건강 서비스를 받습니다. 응급 대응 요원(경찰관, 소방관, EMT, 긴급 의료원 등)은 업무 중 충격적인 사건을 종종 경험합니다. 여기에는 업무 관련 상해, 자연 재해, 테러 또는 어린이 관련 사고가 포함됩니다. 그 결과, 이러한 직업에 종사하는 사람들의 외상 후 스트레스 장애(PTSD), 우울증 그리고 자살 비율이 일반 대중보다 더 높게 나타납니다. 많은 구급차 고용주가 충격적인 사건을 경험한 대원에게 상담을 제공합니다. 일부 고용주는 또한 건강 관리 교육과 정신 건강 서비스 계획을 제공합니다.

일부 EMT와 긴급 의료원은 추가 훈련을 받습니다. 주 공무원은 민간 구급차 회사와 협력하여 EMT와 긴급 의료원이 자연 재해, 총격 사건 및 테러 행위에 대응할 수 있도록 하는 훈련을 감독합니다. 이러한 상황은 특별한 대응(위험 지역에서 부상을 입은 환자를 옮기는 것 등)을 요구하는데, 표준 EMT 또는 긴급 의료원 훈련에는 포함되지 않는 것입니다.

EMT와 긴급 의료원의 식사 및 휴식 시간

고용주는 반드시 식사와 휴식 시간에 대한 주 노동법을 준수해야 합니다. California 고용주는 주 최저 임금, 근무 시간, 직장 내 건강 및 안전 및 식사와 휴식에 관한 규정을 포함한 다양한 노동법을 반드시 준수해야 합니다. 대부분의 고용주는 각 교대 근무마다 무급 30분 식사 시간과 4시간마다 유급 10분 휴식 시간을 반드시 제공해야 합니다.

EMT와 긴급 의료원의 식사 및 휴식 시간 실제로는 EMT와 긴급 의료원은 응급 신고를 받을 경우를 대비하여 근무 시간 내내 "대기 중"입니다. 이것은 휴식 시간이 간혹 911 신고로 중단된다는 뜻입니다. 또한 새로운 포스팅 장소로의 재배치 요청으로 중단될 수도 있습니다. 그 결과, EMT와 긴급 의료원은 많은 경우 식사와 휴식 시간을 계획할 수 없습니다. 동시에 대부분의 구급차 교대는 응급 신고 사이에 중단되는 시간이 있습니다. (도시 지역은 시골 지역에 비해 중단 시간이 적은 편입니다) 그 결과, 대원들은 사실상 대기 중이지만 방해 받지 않는 식사와 휴식하기에 충분한 휴식 시간을 근무 중에 갖게 됩니다.

근래의 법원 판결은 EMT와 긴급 의료원이 "근무 시간 외" 휴식을 갖도록 할 가능성이 높습니다. 2016년에, California 대법원은 대기 중 휴식이 주 노동법을 위반한다고 판결했습니다. 대신 고용주는 반드시 근무시간 외일 때, 응급 상황이 발생하더라도 방해 받지 않는 휴식을 제공해야 합니다. 이 판결은 *Augustus 대 ABM Security Services*입니다. 해당 사건은 휴식 중에도 무전을 켜 놓도록 하는 고용주의 지시를 받은 민간 보안 경비원에 대한 것입니다. 법원은 위반으로 인하여 해당 회사의 보안 경비에게 급여 지급을 판정했습니다. *Augustus* 판결이 있기 이전에, EMT와 긴급 의료원 또한 유사한 소송 여러 건을 민간 구급차 회사 상대로

제출했습니다. 이 소송은 여전히 진행 중입니다. 민간 보안 경비에 적용되는 노동법 및 산업 관행은 EMT와 긴급 의료원에 적용되는 법 및 산업 관행과 유사합니다. 이러한 유사점으로 인해, 머지 않아 *Augustus* 판결이 EMT와 긴급 의료원에게도 적용될 것으로 보입니다.

Augustus 판결을 온전히 준수하면 구급차 회사의 비용이 증가할 것입니다. *Augustus* 판례에 따라 주법을 준수할 때, 구급차 대원은 식사와 휴식 시간에 근무를 중단해야 합니다. 그 결과 기존 계약 조건을 충족하려면, 구급차 회사는 현재보다 훨씬 더 많은 구급차를 각 지역에 운영해야 할 것입니다. 이렇게 되면 구급차 회사의 비용이 증가하는데, 잠정적으로 주 전역에 걸쳐 매년 $1억 이상까지 오를 것입니다.

구급차 업계의 Augustus 판결에 대한 반응. 더 높은 비용을 감수하면서도 이윤을 보기 위해, 회사는 소득을 올리고 또는 비용을 절감해야 합니다. *Augustus* 판결에 대한 반응으로, 구급차 회사는 다음과 같이 할 수 있습니다.

- ***부분 준수를 허용하는 법률 협상을 합니다.*** 일부의 경우에서 구급차 회사와 EMT 및 긴급 의료원은 식사 및 휴식 시간 절충에 동의할 수 있는데, 근무 외 휴식을 제공하는 것보다 구급차 회사 입장에서 비용이 덜 듭니다. 이와 같은 잠정적 협의는 현재 산업 관행과 *Augustus* 판결의 온전한 준수 간의 절충안으로, *Augustus*를 온전히 준수하는 것보다 비용이 절감될 것입니다.
- ***보험료를 인상합니다.*** 구급차 회사는 상업 보험 회사에 환자의 구급차 이용 비용을 더 높게 청구할 수 있습니다. 상업 보험사가 더 높은 요율 지급에 동의하면, 상업 건강 보험을 가진 사람들이 지불하는 보험료가 인상될 것입니다. 앞서 지적한 것처럼, 구급차 회사는 구급차 이용에 대한 평균 비용보다 훨씬 더 높은 금액을 보험사에 이미 청구하고 있습니다. 구급차 회사는 보험사로부터 추가 수익을 창출할 수도 있지만, 이러한 방법으로는 *Augustus* 판결 준수로 발생하는 총 비용을 충당할 수 없을 것으로 보입니다.
- ***사업 비용을 줄입니다.*** 구급차 회사는 비용을 절감하기 위해서 사업 방식에 변화를 줄 수 있습니다. 예를 들어, 응급 신고에 응답하는 시간을 늘이거나 급여를 더 많이 받는 긴급 의료원을 (일반적으로 더 낮은 급여를 받는) EMT로 대체할 수 있습니다. 구급차 회사는 자치주와 이러한 변경 사항을 협상할 수 있습니다. 이러한 유형의 변경 사항은 미미한 것이기에 큰 비용 절감을 제공하지는 못할 것입니다.
- ***지방 정부에 지급하는 더 적은 계약 비용*** 구급차 회사는 카운티에 해당 지역의 구급차 서비스 제공권에 대한 지급액을 줄일 수 있습니다. 가장 이윤이 적은 지역에서는, 구급차 회사가 해당 지역의 구급차 서비스 제공권에 대해 더 이상 지급할 수 없을지 모릅니다. 이러한 경우, 카운티가 해당 지역에서 구급차 서비스를 계속 이용할 수 있도록 하기 위해 구급차 회사에 돈을 지급해야 할 수도 있습니다.

카운티가 새로운 비용의 상당 부분을 지급할 것입니다. *Augustus* 준수와 관련하여 증가한 비용이 다양한 부면으로 구급차 회사에 의해 상쇄되겠지만, 앞서 논의한 것처럼 이러한 높은 비용의 상당 부분은 자치주가 책임져야 할 것으로 보입니다.

제안

이 법안은 민간 부문 EMT 및 긴급 의료원에 영향을 주는 주법에 변화를 가져옵니다. 본 법안은 소방서와 같은 공공 기관에 근무하는 EMT와 긴급 의료원에게는 적용되지 않습니다. 본 법안은 아래에 더 자세히 기술되어 있습니다.

EMT와 긴급 의료원의 대기 중 식사 및 휴식 시간을 요청합니다. 본 법안은 EMT와 긴급 의료원이 근무 시간 내내 대기할 것을 요구합니다. 본 법안은 사실상 EMT와 긴급 의료원이 휴식 중에도 대기하도록 요구하는 산업 관행을 지속하는 것입니다. 그러나 본 법안은 동시에 식사 시간이 (1) 근무 시간의 처음 또는 마지막 한 시간에 배정되지 않고, (2) 최소 두 시간 간격으로 떨어져 있을 것을 요구합니다. 본 법안은 구급차 회사가 이러한 식사 시간 스케줄을 충족 시키기에 충분한 구급차를 운영할 것을 요구합니다.

대기 중 식사 및 휴식 시간이 대한 지난 관행의 비용을 제한하는 방안을 모색합니다. *Augustus* 판결은 EMT와 긴급 의료원에게 휴식 시간에 대기하도록 요구하는 관행이 위법임을 시사합니다. 민간 구급차 회사는 이제 이러한 과거 위반 행위에 대한 벌금을 부과 받을

입법 분석관의 분석

계속

수 있습니다. EMT와 긴급 의료원으로 이루어진 여러 단체가 이러한 위반 행위를 주장하며 구급차 회사를 고소했습니다. 이 소송은 여전히 진행 중입니다. 계속되는 대기 중 식사 및 휴식 요구에 더해, 이 법안은 대기 중 식사 및 휴식 시간의 과거 산업 관행이 허용 가능한 것이었다고 말합니다. 이는 이러한 소송과 같이 구급차 회사가 직면하게 되는 비용을 줄일 수 있습니다.

고용주가 비용을 지불하는 훈련 및 정신 건강 서비스를 요구합니다. 본 법안은 구급차 회사가 EMT와 긴급 의료원에게 (1) 자연 재해, 총격 및 폭력 예방 연간 훈련, (2) 정신 건강 및 복지 교육, (3) 정신 건강 상담 시간, 및 (4) 장기 정신 건강 서비스 이용권을 제공할 것을 요구합니다.

재정적 영향

앞서 언급된 것처럼, 구급차 서비스와 같은 산업의 노동법 요구의 법적 상황은 현재 변화무쌍합니다. 그러나 구급차 회사는 가까운 시일 내에 근무 외 식사 및 휴식 시간을 제공하도록 요구받을 것으로 보입니다. 만일 그렇게 된다면, 구급차 서비스 제공 비용을 상당히 올리는 효과를 가져올 것입니다. 이러한 높은 비용은 자치주에 영향을 주는데, 구급차 회사가 자치주에 지급하는 비용을 줄이고 또는 적절한 서비스를 보장하기 위해 자치주가 구급차 회사에 돈을 지급하도록 요구받을 수도 있습니다.

그러나 발의안 11에 따라 구급차 회사는 이 새로운 비용의 대부분을 피할 것인데, 본 법안은 대체로 회사들이 과거에 하던 대로 계속 운영하도록 허용하기 때문입니다. 다시 말해서, 대기 중 식사 및 휴식 시간을 계속 사용할 수 있다는 것입니다. 그 결과로 발의안 11은 구급차 회사 비용에 다음과 같은 영향을 줄 수 있습니다.

- ***더 낮은 총 운영 지출.*** 본 법안은 EMT와 긴급 의료원이 근무 시간 내내 대기할 것을 요구합니다. 따라서 구급차 회사는 근무 외 휴식 제공과 관련하여 잠정적으로 연간 $1억 이상의 지속적인 추가비용에 직면하지 않을 것입니다. 동시에 구급차 회사는 식사 및 휴식 시간 스케줄에 관련된 본 법안의 기타 요구 사항을 준수하기 위해 현재 관행보다는 어느 정도 더 많은 구급차를 운영해야 할 것입니다. 이것은 몇 가지 새로운 비용을 발생시킬 것입니다. 대기 중 식사 및 휴식 시간 법은 *Augustus* 준수 비용에 비하여 구급차 회사가 매년 수천 만 달러 낮은 비용을 부담하게 할 것입니다.
- ***교육과 정신 건강 서비스를 제공하기 위한 몇 가지 새로운 비용.*** 본 법안이 요구하는 교육과 정신 건강 서비스를 현재 제공하지 않는 구급차 회사는 그렇게 하기 위해 새로운 비용을 지불하게 될 것입니다. 이러한 혜택을 위해 구급차 회사는 매년 수백 만 달러의 비용을 부담할 것입니다.
- ***일회성 비용의 잠재적 회피 가능성.*** 발의안 11은 구급차 회사가 식사 및 휴식 시간 위반에 관하여 진행 중인 소송의 결과로 직면할지 모르는 비용을 제한할 방법을 모색합니다. (이러한 위반 사항으로 인해 회사는 직원에게 배상금을 지급해야 할 수 있습니다.) 본 법안이 해당 비용을 제한할 것인지는 법원이 결정할 것입니다. 만일 본 법안이 이러한 비용을 절감하는 경우, 구급차 회사는 현재로서는 알 수 없으나 잠정적으로 큰 일회성 비용을 피할 수 있습니다.

순 구급차 비용 감소로 인한 지방 정부의 재정적 이익
잠정적으로, 지방 정부에게 매년 수천 만 달러의 재정적 이익(비용 감소와 수입 증가의 형태로)이 될 수 있습니다. 이것은 구급차 회사가 근무 외 식사 및 휴식 시간 제공과 관련하여 증가한 비용을 회피할 것이기 때문입니다. 이러한 이익의 일부는 보험사로 가지만, 대부분은 지방 정부로 갈 것입니다.

주로 이 법안을 지지하거나 반대하기 위해 설립된 위원회 목록은 *http://www.sos.ca.gov/campaign-lobbying/cal-access-resources/measure-contributions/2018-ballot-measure-contribution-totals/*를 참조하십시오. 위원회의 상위 10명의 기부자를 확인하려면 *http://www.fppc.ca.gov/transparency/top-contributors/nov-18-gen.html*을 참조하십시오.

주 법안의 전문을 구하시려면 주 국무장관에게 (866) 575-1558 로 문의하시거나 *vigfeedback@sos.ca.gov*로 이메일로 문의하시면, 사본을 우편으로 무료로 보내드립니다.

★ 발의안 11에 찬성하는 주장 ★

발의안 11은 911 응급 치료가 지연되지 않도록 보장합니다

발의안 11은 소방관 및 경찰관처럼 응급 출동 중 휴식 시간 중에도 호출에 응하도록 응급 의료 기술자(EMT) 및 응급 의료인에게 지불을 하는 장기간의 업계 관행을 법률로 정립합니다.

발의안 11은 최근 California 법정이 장기간 받아들여졌던 이 관행을 중지하고 응급 의료 기술자 및 응급 의료인이 휴식 중에는 호출되지 않아야 한다고 판결했기 때문에 필요합니다. 이는 누군가 도움을 요청할 때 가장 가까이 있는 응급 구급차가 휴식 중일 경우, 해당 그룹의 모든 통신 장치가 꺼져 있을 수 있기 때문에 911 통신원이 구급차 직원에게 연락할 방법이 없게 된다는 것을 의미합니다. 발의안 11은 911 응급 치료가 지연되지 않도록 보장합니다

"발의안 11은 응급 치료가 필요할 때 응급 치료 및 긴급 의료인이 해당 지원을 신속히 제공할 수 있도록 합니다. 이것은 상식적인 사항입니다. 발의안 11에 찬성해 주십시오."—Adam Dougherty, MD, MPH, 응급의

911이 필요한 순간에는 단 몇 초의 시간이 환자의 생과 사를 가를 수 있습니다

응급 치료 기술자 및 응급 의료인은 총격 사고나 자연 재해 등 다수의 사상자가 발생할 수 있는 상황에서 필수적으로 빠르게 대처하고 구명 의료 지원을 제공할 수 있어야 합니다. 발의안 11은 고용주로부터 급여를 받는 응급 의료인들이 폭력 예방, 총격 사고, 다수의 사상자 및 자연재해에 대해 FEMA 표준을 충족하는 추가 교육을 받도록 요구합니다. 발의안 11에 찬성합니다.

"저는 응급 의료인으로서 도움이 필요한 곳으로 출동하고 싶습니다. 발의안 11은 누군가의 생명이 위험에 처했을 때 지체없이 응급 치료를 제공하고 거의 모든 재해에 대처하도록 대비할 수 있게 합니다."—Daniel Iniguez, 공인 응급 의료인

발의안 11은 응급 치료 및 응급 의료인이 근무 환경의 보호를 받을 수 있도록 합니다.

응급 치료 및 응급 의료인이 충분한 휴식을 취할 수 있도록 근무 환경이 보호되어야 합니다. 발의안 11은 구급차 직원이 충분한 휴식을 보장받기 위해 고용주가 충분한 직원 수를 유지하도록 요구합니다. 또한 발의안 11은 응급 의료인이 충분히 휴식을 취하지 못하거나 근무를 교대하지 못할 경우, 추가적으로 시간당 급여를 계속 받아야 한다고 명시합니다. 발의안 11에 찬성합니다.

발의안 11은 응급 치료 및 응급 의료인들에게 정신 건강 지원을 제공합니다.

응급 의료 기술자나 응급 응료인이 되는 것은 흔하게 할 수 있는 일이 아니며, 이 직업은 굉장한 스트레스를 요할 수 있습니다. 발의안 11은 응급 의료인에게 정신 건강 혜택을 의무적으로 보장함은 물론 매년 정신 건강 및 복지 교육을 제공하도록 고용주에게 요구합니다. 발의안 11에 찬성합니다.

발의안 11에 찬성하는 투표로 공공안전을 보호하고 응급 의료 기술자와 응급 의료인이 응급상황 시 빠르게 대처할 수 있도록 도와 주십시오.

자세한 사항은 *www.YESon11.org*를 참조하십시오

ADAM DOUGHERTY, MD, MPH, 응급의
CAROL MEYER, RN, 전임 이사
Los Angeles 자치주 응급 의료 서비스 기관
JAISON CHAND, 공인 응급의료인

이 페이지에 기재되어 있는 주장은 작성자의 의견이며, 공식적인 기관에 의해 정확성이 검증된 바 없습니다

★ 발의안 11에 반대하는 주장 ★

발의한 11에 반대하는 주장이 제출된 바 없습니다.

발의안

12 특정한 농장 동물들의 가두기에 대한 새로운 기준 설정 및 부적합 생산품의 판매 금지. 주민 발의 법안.

공식 제목 및 요약 법무장관 작성

이 법안의 내용은 주 국무장관의웹사이트 *http://voterguide.sos.ca.gov.* 에서 찾아볼 수 있습니다.

- 식육용 송아지, 번식용 돼지, 산란용 암탉의 감금에 있어 최소 공간 요건 신설.
- 2021년 12월 31일 이후에는 산란용 암탉을 의무적으로 케이지 프리 환경에서 키워야 함.
- 부적합한 방법으로 사육된 동물들로부터 생산되는 특정 고기와 달걀 생산품의 일정한 상용 판매 금지.
- 판매법 위반을 불공정한 경쟁으로 정함.
- 고기와 달걀 생산품이 새로운 감금 기준을 준수하고 있다는 사실이 명시된 공급자 인증서에 의존하는 판매자에 대해서는 선의의 방어권을 부여.
- California 주는 시행 규정을 제정해야 함.

주 정부와 지방정부 순 재정적 영향에 대한 입법 분석가의 추정 요약:

- 농장업으로부터 나오는 주의 소득세 수입이 줄어들 수 있으나, 연간 수백 만 달러를 초과할 가능성은 적음.
- 이 법안을 집행하기 위해서는 주가 연간 $1,000만까지 부담해야 함.

입법 분석관의 분석

배경

농업은 California의 주요 산업입니다. California 농장들은 과일, 야채, 견과류, 육류 및 달걀과 같은 식품을 다른 주보다 더 많이 생산합니다. California 주민들은 그들이 식용하는 대부분의 계란과 돼지 고기를 포함하여, 다른 주에서 생산된 식품을 구입하기도 합니다. California 식품 농업청(CDFA)은 California 농업을 홍보하고 동물의 건강과 식품 안전을 감독합니다.

주 법률은 동물에 대한 학대를 금지합니다. 한 세기 이상, 주는 농장 동물들을 포함하여 동물 학대를 금지하는 법률을 유지했습니다. 예를 들어, 밀폐된 구역에 동물을 가두는 사람은 동물에게 운동 구역을 제공하고 피난처, 음식 및 물을 제공해야 합니다. 이러한 요구 사항들의 특정 위반에 따라 경범죄나 중범죄로 유죄 판결을 받을 수 있으며, 그 중 하나는 벌금, 징역 또는 둘 다 처벌받을 수 있습니다.

농장 동물의 사육 방식은 변화하고 있습니다. 농장 동물들의 관리에 대한 대중의 관심이 높아지고 있습니다. 특히 우리와 상자에 가축을 가두는 것에 대한 우려가 표출되었습니다. 부분적으로 이러한 우려들에 대응하여, 다양한 동물 농업 협회들이 농장 동물들의 관리 및 취급을 개선하기 위한 가이드 라인 및 모범 사례들을 개발했습니다. 또한 이러한 우려들에 대응하여, 많은 주요 식료품점들, 식당 및 기타 회사들은 그들의 식량 공급업체들이 농장 동물들에게 더 많은 공간을 제공하도록 요구하는 방향(예를 들어, 암탉을 위해 "우리가 없는" 닭장을 사용하는 농부들에게서만 계란을 구매함으로써)으로 나아가고 있다고 발표했습니다.

발의안 2(2008)는 특정 농장 동물들을 수용하기 위한 기준을 만들었습니다. 발의안 2는 일반적으로 California 농민들이 임신한 돼지, 식육용 송아지 및 산란용 암탉들을 자유롭게 돌아다니고, 눕고, 일어서거나 사지를 펴지 못하는 새장이나 상자에 넣는 것을 금지합니다. 발의안 2에 따라, 이 법을 위반하는 사람은 경범에 해당합니다.

주 정부의 법은 닭장 기준을 충족시키지 않는 계란 판매를 금지했습니다. 발의안 2 이후에 통과된 주법은 California 주에 있는 사업체들이 발의안 2의 산란계 기준을 충족시키지 못하는 방식으로 닭장에서 기른 암탉으로부터 나온 계란을 판매하는 것을 불법으로 간주합니다. 이 법은 California 또는 다른 주들에서 생산된 계란에 적용됩니다. 이 법을 위반하는 사람은 경범에 해당합니다. (이 법은 껍질에서 꺼내어 판매용으로 가공한 달걀 노른자와 흰자로 만든 *액상*계란들에 적용되지 않습니다.)

제안

특정 농장 동물들을 수용하기 위한 기준들을 만들었습니다. 이 법안(발의안 12)은 산란용 암탉, 번식용 돼지 및 식용 송아지에게 더 많은 공간을 제공하기 위해 농부에게 새로운 최소 요구 사항을 적용합니다. California에서 사육된 농장 동물들에 적용되는 이러한 요구 사항들은 향후 몇 년 내에 단계적으로 적용될 것입니다. 그림 1은 각 동물에 대한 구체적인 요구 사항들이 단계적으로 적용될 때, 현재의 법과 어떻게 비교할 수 있는지 보여줍니다.

입법 분석관의 분석

계속

그림 1

현행법 및 발의안 12에 따른 최소 공간 요건

동물 당 평방 공간

농장 동물	현행법[a]	발의안 12[a] 2020부터 시행	발의안 12[a] 2022부터 시행
산란용 암탉은	자유롭게 돌거나, 눕고, 일어나고, 사지를 완전히 펼칠 수 있어야 함.[b]	1평방 피트의 바닥 공간	우리 없는 축사[c]
번식용 돼지		—	24평방 피트의 바닥 공간
식육용 송아지		43평방 피트의 바닥 공간	변경되지 않음 (43 평방 피트)

[a] 현행법과 발의안 12 모두에는 최소 공간 요건에 대한 몇 가지 예외 사항이 포함되어 있습니다.
[b] 주 규정들은 일반적으로 산란용 암탉 당 0.8평방 피트의 바닥 공간을 필요로 합니다. 번식용 돼지와 식육용 송아지를 사육하는 것에는 유사한 규정은 없습니다.
[c] 케이지 프리(Cage-free)는 암탉 당 1~1.5평방 피트의 바닥 공간을 제공하고 암탉들이 건물 내부를 돌아 다니도록 허용하는 실내 우리 시스템을 포함합니다.

새로운 우리 기준을 충족시키지 못하는 제품들의 판매를 금지합니다. 이 법안은 또한 California에 있는 사업체들이 법안의 요구사항을 충족시키지 못하는 방식으로 사육된 동물의 계란(액상 계란 포함) 또는 요리되지 않은 돼지 고기 또는 송아지 고기를 의도적으로 판매하는 것을 불법으로 규정합니다. 이 판매 금지는 California 또는 주 밖에서 사육된 동물 제품에 적용됩니다. 판매 금지는 일반적으로 달걀, 돼지고기 또는 송아지 고기의 성분을 포함하거나 그저 토핑(쿠키 반죽 및 피자같은)으로 먹는 식품에는 적용되지 않습니다. 사육 요건 또는 판매 금지를 위반하면 경범죄로 간주되며, 판매 금지를 위반하면 민사 법원에서 벌금을 부과할 수 있습니다. 이 법안은 또한 CDFA와 California 공중 보건국이 요구 사항들을 이행하기 위한 규정들을 작성하도록 요구합니다.

재정적 영향

소비자 물가 상승 가능성. 이 법안으로 인해 계란, 돼지고기, 송아지고기 가격들이 두 가지 이유들로 인상될 가능성이 있습니다. 첫째, 이 법안은 많은 농부들이 암탉들을 위해 우리없는 닭장을 짓는 것과 같이 동물들을 위한 새로운 사육장을 개조하거나 건축해야 하는 결과를 낳습니다. 어떤 경우에는 이 사육장을 지속적으로 운영하는 것이 더 비쌀 수도 있습니다. 이러한 비용 증가의 상당 부분은 제품을 구매하는 소비자에게 전가될 가능성이 있습니다.

둘째, California와 다른 주에 있는 충분한 농부들이 이 법안의 요구 사항들을 충족시키기 위한 사육장 시스템을 변경하기까지는 수 년이 걸릴 수 있습니다. 미래의 농민들이 California의 수요를 충족시키기에 충분한 계란, 돼지고기 또는 송아지 고기를 생산할 수 없어, 이러한 부족분이 있으면 농민들이 수요를 충족시킬 수 있을 때까지 가격을 인상시킵니다.

위에서 언급했듯이, 많은 기업들이 그들의 식품 공급 업체들이 농장 동물들에게 움직일 수 있는 더 많은 공간을 제공하라고 요구하는 방향(케이지없는 계란만 구매하는 방법같은)으로 나아가고 있다고 발표했습니다. 이러한 상황이 발생하는 한, 위에 설명된 일부 가격 상승은 미래에 피치 못할 일이 됩니다.

주 정부 수입 소폭 감소. 이 법안은 계란, 돼지고기, 송아지 고기를 생산하는 일부 California 농민들의 비용을 상승시킬 수 있기 때문에, 그 중 일부는 생산을 중지하거나 줄일 수 있습니다. 이러한 상황이 발생하면, 보통 이들 농장 사업들에서 얻는 주 소득세 수입이 향후 줄어들 수 있습니다. 주 전역에서의 감축은 매년 수 백만 달러를 초과하지 않을 것입니다.

주정부 감독 비용. CDFA는 이 법안을 시행하기 위해 작업량을 증가시켰습니다. 예를 들어, 주당국은 California 주 및 California에 판매하는 다른 주에서는 농부들이 이 법안의 요구 사항들을 충족시키는 동물 사육자을 사용하는지 확인해야 합니다. CDFA는 California에서 판매된 제품들이 법안의 요구 사항들을 준수하는지 또한 확인합니다. 이 **추가 작업의 비용은 연간 최대 1,000만 달러가 될 수 있습니다.**

주로 이 법안을 지지하거나 반대하기 위해 설립된 위원회 목록은 *http://www.sos.ca.gov/campaign-lobbying/cal-access-resources/measure-contributions/2018-ballot-measure-contribution-totals/*를 참조하십시오. 위원회의 상위 10명의 기부자를 확인하려면 *http://www.fppc.ca.gov/transparency/top-contributors/nov-18-gen.html*을 참조하십시오.

주 법안의 전문을 구하시려면 주 국무장관에게 (866) 575-1558 로 문의하시거나 *vigfeedback@sos.ca.gov*로 이메일로 문의하시면, 사본을 우편으로 무료로 보내드립니다.

★ 발의안 12에 찬성하는 주장 ★

발의안 12에 찬성—동물 학대 중지

*Humane Society of the United States, ASPCA*와 약 *500명의 California 채식주의자가* 발의안 12를 지지합니다.

찬성 투표는 식육용 송아지, 어미 돼지, 산란용 닭이 평생을 조그마한 우리에 갇히는 일을 막습니다. 이렇게 학대받는 동물로부터 나오는 비인간적이고 안전하지 않은 제품을 California 시장에서 없앱니다. 찬성 투표는 식중독과 공장식 축산 농장의 오염으로 인해 병에 걸릴 위험을 줄이고 가족 농민을 돕습니다.

다음을 위해 발의안 12에 찬성하십시오.

동물에게 잔혹 행위를 막습니다. 어린 송아지를 조그마한 우리에 가두는 것은 잔인한 일입니다. 태어난 지 얼마 안되어 어미에게서 떨어져, 잔인한 방식으로 갇히고, 생후 네 달쯤 되었을 때 도축장으로 보내집니다.

어미 돼지가 움직이지도 못할 정도로 작은 철재 우리에 갇혀 있어서는 안됩니다. 거의 4년이나 *이 작은 공간에서 살도록 강제로 갇힙니다.*

암탉을 평생동안 빼곡히 들어찬 철조망 우리에 밀어 넣는 것은 잘못된 것입니다. 매일 똑같은 좁은 공간에서 강제로 먹고 자고 배변하고 알을 낳습니다.

우리 가족을 식중독과 공장식 축산 농장의 오염으로부터 보호합시다. 지난 10년 동안 양계장의 닭이 낳은 달걀이 10억 개에 가까이 회수되었는데, 바로 치명적인 *살모넬라균*때문이었습니다. 동물을 작고 더러운 우리에 가두는 것은 식중독의 위험을 높인다고 과학적 연구는 반복적으로 증명하고 있습니다. 심지어 달걀 산업의 선두에 있는 *가금류 세계(Poultry World)*의 발표도, *"살모넬라균은 케이지 사육으로부터 창궐한다"*라고 시인합니다.

이것이 *식품 안전 센터*와 *전국 소비자 연맹* 모두가 발의안 12에 찬성하는 이유입니다.

*미국 공중 보건 협회*는 새로운 동물 감금 운영 중단을 요청했는데, 이는 대기와 지표수를 오염시키고 근방 주택 소유주들의 삶의 질을 떨어뜨리기 때문이었니다.

가족 단위 농민을 돕고 CALIFORNIA 경제성장을 도웁시다. 동물을 가두는 거대 공장식 축산 농장은 원칙을 무시하고 가족 농민을 폐업으로 몰아냅니다. 발의안 12에 찬성 투표함으로, 가족 농민이 계속 일할 수 있고 성장하도록 하는 합리적인 기준을 만들 수 있습니다. 우리 없는 농장은 더 많은 직원을 두기 때문에, 본 법안은 근면한 농장 주민에게 *더 많은 일자리*를 제공할 것입니다.

그것이 *California 가족 농민*과 *United Farm Workers*가 발의안 12를 지지하는 이유입니다.

상식적인 개혁

- 발의안 12는 10년 묵은 동물 학대법을 강화하고 생산자가 우리 없는 관행으로 옮겨갈 합리적인 단계적 도입 시간을 제공합니다.
- *월마트, 맥도날드, 타코벨, 버거킹, 세이프웨이*와 *달러 트리*같은 200개가 넘는 주요 식품 회사는 케이지 프리 제품을 사용하기로 약속했습니다.
- 12개의 주가 가축을 가두는 잔인한 문제를 다루는 법을 통과시켰습니다.
- 찬성 투표는 천주교, 기독교, 성공회, 감리교, 유대인, 복음주의교 그리고 유니테리언 신앙 지도자, 및 *California 전역의 지방 동물 보호소*가 지지합니다.

우리 강아지나 고양이가 더럽고 작은 우리에서 평생을 살도록 하지 않습니다. 어떤 동물도 그런 고통을 받게 해서는 안됩니다. 가축을 포함한 모든 동물은 잔인함과 학대로부터 보호받아야 마땅합니다.

www.YesOn12CA.com

CRYSTAL MORELAND, California 주 이사
the United States 동물 애호 협회

DR. JAMES REYNOLDS, DVM, MPVM, DACAW, 대형 동물 의학 및 복지 웨스턴 대학 수의과 대학 교수

ANDREW DECORIOLIS, 전략적 프로그램 및 참여 농장 전진 이사

★ 발의안 12에 찬성하는 주장에 대한 반박 ★

발의안 12는 동물과 유권자에 대한 잔혹한 배신입니다.

발의안 12에 대한 주장은 진부한 이야기일 뿐이고, United Egg Producers와 최소 *2022년*까지 우리의 *수용*, 암탉 당 *1 제곱 피트*의 공간만 허락하는 것 또는 해당 발의안이 실제로 *가지는 역할*에 대한 기타 세부 사항에 대한 언급은 일체 피하고 있습니다.

다시 말해, 스캔들 투성이의 Humane Society of the United States가 똑같은 속임수를 쓴다는 것입니다.

California 암탉이 *2015년*까지는 우리에서 나올 것이라고, Michael Vick은 SeaWorld를 포용하는 "훌륭한 애완인"일 것이라고 이야기했던, 그리고 조직 범죄 피해자 보상법(Racketeer Influenced and Corrupt Organizations) 소송에서 수 백만 달러를 잃었던 그 동일한 단체가 돌아온 것입니다.

HSUS는 *다시* 달걀 산업의 우리를 금지하겠다고 약속합니다. 지난 10년을 *이미 그렇게 했다고* 주장하면서 보냈는데도 말입니다!

한편 그들은 내부 고발자를 공격하고 있습니다.

"자선 단체가 가장 기본적인 신뢰의 의무를 저버리는 때를 알고 있습니다. HSUS(Humane Society of the United States)는 희롱으로 고통받은 여성들을 공격하는 대신 그 문화를 바꿔야 합니다."—National Organization of Women

여성들이 HSUS의 나쁜 문화에 반하여 모이자, 발의안 12의 수석 고안자이자 현재는 전 CEO인 Wayne Pacelle의 성희롱 및 부정행위에 관하여 많은 혐의가 제기되었습니다. HSUS의 최초 반응은 *여성들의* 충실성에 의문을 제기한 것이었습니다.

지금 발의안 12에 반대하는 양심적인 동물 애호가들에게 그 수법을 사용하고 있습니다.

이것은 피할 수 없는 현실입니다. HSUS의 과실이 아니었다면, California 암탉은 바로 이 순간 우리에서 자유로웠을 것입니다. 동일한 수법에두 번이나 속지 않도록 합시다.

www.StopTheRottenEggInitiative.org

MARK EMERSON, 자문 위원
학대, 감금, 및 사기에 반대하는 California 주민

ERIC MILLS, 조정자
Action for Animals

PETER T. BROWN, 자문 위원
Friends of Animals

이 페이지에 기재되어 있는 주장은 작성자의 의견이며, 공식적인 기관에 의해 정확성이 검증된 바 없습니다

★ 발의안 12에 반대하는 주장 ★

반대 투표하십시오: 학대, 감금 및 사기를 예방.

DC 기반 미국 동물 애호 협회(Humane Society of the United States, HSUS)는 다시 한번 California의 투표에 침투하여, 유권자들을 속이고 우리에 대한 문제를 뒤집으며 *수 백만* 산란용 암탉의 고통을 들쑤시고 있습니다.

"케이지 프리" 법안으로 거짓 선전되는 *발의안* 12는, 사실상, 앞으로도 계속해서 달걀 공장을 사용하도록 명백히 *합법화합니다*.

발의안 12는 HSUS와 달걀 산업의 전국 무역 협회인 United Egg Producers 간 공식 동맹 관계의 결과물입니다.

납세자 부담으로 California의 주민 발의 절차를 남용하여 현재 암탉 농장 법을 United Egg Producers의 지침으로 대체하려는 것입니다.

발의안 12는 10년 전 California 주민들의 압도적인 투표로 막은 잔인한 감금을 합법화하는 것입니다.

California의 현행법(발의안 2)은 산란용 암탉에게 다음과 같이 충분한 공간을 주도록 명시합니다.

". . . 울타리나 다른 암탉에 닿는 일 없이 양쪽 날개를 완전히 펼 수 있어야 한다."

발의안 12는 달걀 회사가 겨우 *1제곱 피트*의 우리 또는 바닥 공간만 각 암탉에게 배정하기 위해 투표자들이 시행한 법을 *폐지합니다*.

발의안 12는 가축과 California 유권자에 대한 잔혹한 배신입니다.

2008년 발의안 2의 무지한 초안으로, 수백만 산란용 암탉이 아직도 California 전역의 달걀 공장 우리에서 고통받고 있습니다.

그럼에도 불구하고, 달걀을 구매하는 대중은 반복적으로 발의안 2가 성공적으로 우리 사용을 "금지시켰다"는 말을 듣습니다. 10년을 통틀어, 그것이 HSUS가 가장 고집해 온 홍보성 주장입니다.

이제 *California는 2015년까지 케이지 프리가 되었어야 한다*는 사실이 있는데도, 해당 발의안 지지자들은 또 다른 거짓 약속을 들고 돌아왔습니다.

이번에는 California 주민들이 *2022*년까지 기다려야 한다고 말합니다! 심지어 그 날짜조차 잠정적입니다. 발의안 12는 유권자의 동의 *없이* 언제든지 변경할 수 있게 명시하고 있습니다.

발의안 12는 돼지나 송아지에게 전혀 도움이 되지 않습니다.

잘못된 선동으로 발의안 2를 망치고, California가 2015년까지 "케이지 프리"일 것이라 약속한 바로 그 동일 인물들이 이제는 발의안 12가 *다른 주의* 돼지 및 송아지 관행을 규제할 것이라고 주장합니다. 아무도 그 계략에 빠져서는 안됩니다.

심지어 발의안 12의 헌법적 결함이 있는 조항이 불가피한 법적 변화의 세월을 거치고도 살아남는 희박한 경우가 현실이 되더라도(그 보호 경비는 *납세자* 부담), 의회는 이미 주 간의 모든 규제를 무효화하기 위한 입법을 추진하고 있습니다.

그리고 *다른* 주를 규제한다고 주장하는 한편, *발의안* 12*는* 바로 이곳 California에서 젖소를 잔인하게 가두는 것을 허용합니다!

발의안 12는 가축에게 해를 입힐 뿐 아니라, 기존 소비자, 동물 및 환경 보호법의 넓은 범위에 심각한 위험을 초래하는 California 주민 발의 법안에 대한 무분별한 착취입니다.

이 썩은 계란 주민 발의 법안은 단호하게 거부되어야 합니다.

동물의 윤리적 치료; 동물의 친구; 인간 농업 협회; 잔인, 우리 및 사기에 반대하는 California 주민들; 및 그 밖의 많은 사람들이 왜 발의안 12에 반대하는지 알아보십시오.

다음을 방문해 주십시오: *www.NoOnProposition12.org*

BRADLEY MILLER, 회장
Humane Farming Association, HFA
PETER T. BROWN, 자문 위원
Friends of Animals (FoA)
LOWELL FINLEY, 회계 담당자
학대, 감금, 및 사기에 반대하는 California 주민

★ 발의안 12에 반대하는 주장에 대한 반박 ★

발의안 12에 찬성하면 잔인하고 비인간적인 가축 학대를 멈출 수 있습니다. 그것이 동물 학대 분야, 지속 가능한 농장, 그리고 식품 안전 분야의 가장 신뢰받는 주장이 발의안 12에 동의하는 이유입니다. 거의 500명의 California 채식주의자, California 가족 농부, California 동물 보호소, ASPCA, Humane Society of the United States, Center for Food Safety, United Farm Workers 및 National Consumers League가 함께 합니다.

발의안 12에 반대하는 주변 단체인, 소위 "Humane Farming Association"는 동물 학대법에 반대하며 공해를 배출하는 공장식 축산 농장과 함께 한 전력이 있고, HFA의 동물 보호 자선 단체에 대한 공격이 "닭싸움꾼을 돕는다!"고 자랑한 지하 출판물을 낸 동물 싸움꾼들의 지원을 받았습니다.

사실은 이러합니다. 10년 전 California 주민들은 압도적으로 농장 동물들에게 더 많은 공간을 주는 법을 통과시켰습니다. 이것은 많은 달걀과 돼지고기 생산자가 우리를 단계적으로 없애게 했고, 맥도날드, Safeway, 버거킹, 및 수 백 곳의 다른 회사들도 케이지 프리 제품으로 전환하기 시작했습니다.

그러나 일부 공장식 축산 농장—발의안 12에 반대하는 이들을 포함—은 법을 피해 동물을 우리에 가두는 방법을 찾아냈습니다. *그것이 바로 발의안 12가 필요한 이유입니다.*

발의안 12는 더 나은 생활 조건, 최소 공간 요구사항 및 케이지 프리와 함께 가족 농부를 보호하는 단계적 도입의 시간표를 포함하여, 개선된 보호를 제공하여 학대법을 *강화합니다.*

투표 용지의 표현이 분명히 보여주듯, 발의안 12는 산란용 암탉 *그리고* 식육용 송아지와 돼지의 가혹한 감금을 막습니다. 이 동물들은 학대로부터 *보호받아야 합니다.*

가축에 대한 인간적 취급을 위해 찬성하십시오. 식품 안전을 위해 찬성하십시오. 가족 농부를 위해 찬성하십시오. 자비와 상식을 위해 찬성하십시오.

www.YesOn12CA.com

DR. BARBARA HODGES, DVM, MBA, 수의사 자문위원
Humane Society Veterinary Medical Association
JEFF PETERSON, 총감독
Central Valley Eggs
BROOKE HAGGERTY, 전무
Animal Protection and Rescue League

이 페이지에 기재되어 있는 주장은 작성자의 의견이며, 공식적인 기관에 의해 정확성이 검증된 바 없습니다.

주 채권 채무의 개요

입법 분석가 작성

이 부분에서는 주의 채권 채무에 대해 설명합니다. 또한 투표용지에 기재된 채권 법안이, 유권자가 승인 시 채권을 상환하는 주 비용에 어떤 영향을 미칠지 설명합니다.

주 채권 및 비용

채권이란 무엇입니까? 채권이란 정부와 회사가 자금을 차용하는 방법입니다. 주 정부는 주로 교량, 댐, 교도소, 공원, 학교 및 사무실 건물과 같은 인프라 프로젝트의 계획 수립, 건설 및 보수 비용을 지불하기 위해 채권을 사용합니다. 주는 투자자에게 채권을 매각하여 이러한 프로젝트를 위한 "즉각적인" 자금을 받고 나서 어느 정도의 기간을 두고 투자자에게 이자를 포함하여 상환합니다.

채권을 사용하는 이유는 무엇입니까? 채권을 발행하는 주된 이유는 인프라 설립은 일반적으로 수년 간 서비스를 제공하기 때문입니다. 따라서 사람들이 현재와 미래에 해당 프로젝트 비용을 위한 상환을 돕는 것은 합리적입니다. 이러한 프로젝트에 드는 비용은 액수가 크기에 한번에 지불하기 어려울 수 있습니다.

채권의 주요 유형은 무엇입니까? 주가 사용하는 채권의 두 가지 유형은 일반 보증 채권과 세입 채권입니다. 일반 보증 채권과 세입 채권의 한 가지 차이점은 상환 방법에 있습니다. 주 정부는 보통 주의 일반 기금을 사용하여 일반 보증 채권을 상환합니다(주의주요 영업 활동 계좌로, 교육, 교도소, 보건 서비스 및 다른 서비스 비용을 지불하는 데 사용합니다). 일반 기금은 주로 수입 및 판매세 수입으로 충당됩니다. 주는 종종 기금조달로 완성한 프로젝트를 이용자들이 이용하며 지불하는 수수료 등의 다른 출처로부터 세입 채권을 상환하기도 합니다(다리 통행세 같은 수수료 등). 주 일반 보증 채권과 세입 채권의 또 다른 차이점은 승인 방법에 있습니다. 주가 발행하는 일반 채권은 유권자의 승인을 받아야 하지만 세입 채권은 그렇지 않습니다.

채권 기금 조달에 대한 비용은 무엇입니까? 주는 채권 매각 후 금액을 모두 상환할 때까지 향후 수십 년 간 매년 상환합니다. (이는 한 가정이 담보 대출금을 갚는 방식과 비슷합니다.) 주가 이자 때문에 원하는 프로젝트를 위해 기금을 빌리지 않는 편보다 채권으로 기금을 조달하는 프로젝트에 더 많은 비용을 지출합니다. 추가 비용의 액수는 주로 이자율과 채권을 상환해야 하는 기간에 따라 달라집니다.

채권과 주 예산

일반 기금 채무액. 주에는 원금 및 이자를 지불하는데 쓰이는 약 $830억의 일반 기금 지원 채권이 있습니다. 또한, 유권자와 의회는 아직 매각되지 않은 $390억의 일반 기금 지원 채권을 승인했습니다. 이러한 채권의 대부분은 추가 프로젝트에 자금이 필요함에 따라 향후 몇 년간 매각될 것으로 예상됩니다. 현재, 저희는 주가 채권상환을 위해 일반 기금을 사용하여 매년 약 $60억을 지불하고 있다고 추정하고 있습니다.

이 투표용지에 있는 발의안. 이 투표용지에 3개의 일반 보증 채권 법안들이 있습니다. 해당 발의안들은 주가 $144억의 추가 대출 받을 수 있는 권한을 승인하는 역할을 합니다.

- 발의안 1은 주가 가용 주택 및 재향 군인 관련된 프로그램을 위해 $40억의 대출을 받을 수 있는 권한을 승인합니다. (이 총 합 중에서, $10억은 재향 군인의 주택 대출 프로그램에 할당되며, 이는 일반 기금보다는 프로그램에 참여하는 재향군인들이 상환할 것으로 예상됩니다.)

- 발의안 3은 주가 물이나 다른 환경 프로젝트를 위해 $89억의 대출을 받을 수 있는 권한을 승인할 것입니다.
- 발의안 4는 주가 아이들을 치료하는 특정 병원을 위해 $15억의 대출을 받을 수 있는 권한을 승인할 것입니다.

또한, 투표용지의 발의안 2는, 주가 정신 질환을 가진 노숙자들을 대상으로 주택을 제공하기 위해 최대 $20억의 세입 채권 기금을 지출할 수 있도록 승인합니다. 이러한 채권에 대한 상환은 일반 기금으로 하지 않고, 정신건강 프로그램을 위해 마련된 세입으로 진행합니다.

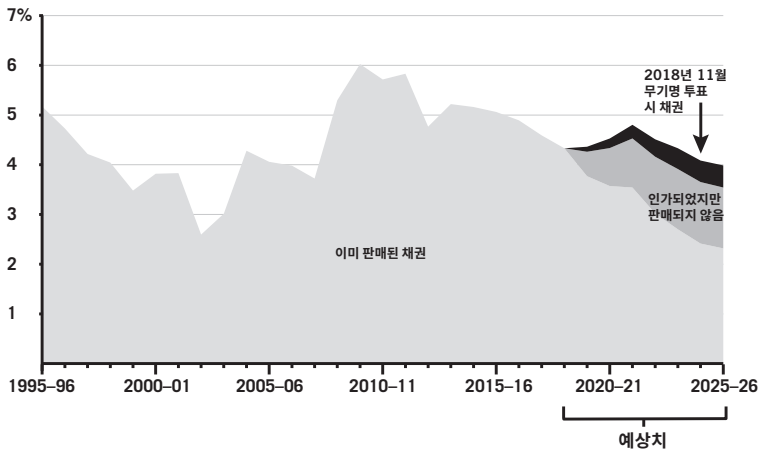
이 선거가채무 상환에 미치는 영향. 우리는 이 투표용지의 세 일반 채권 법안에 상환하는 총비용(이자 포함)이 약 $260억이 될 것으로 추산합니다. 해당 금액은 약 40년에 걸쳐 상환될 것이며, 이에 따라 연평균 $6억5000만의 비용이 발생합니다. 이는 주가 현재 일반 기금으로부터 차용 증서에 지출하는 금액보다 약 11퍼센트 많습니다. 정확한 비용은 채권 매각의 구체적인 내역에 따라 달라집니다.

이 선거가채무 상환에 사용된 주 수입의 지분에 미치는 영향. 주의 채무 상황에 대해 지표 역할을 하는 요소는 차용 증서에 대한 채무 상환을 위해 마련해야 하는 주의일반 기금 수입의 일부입니다. 이는 주의 총체적 상환 능력 비율(DSR)로 알려져 있습니다. 해당 수입은 채무를 상환하는 데 사용되어야 하기 때문에, 다른 주 프로그램에 투입될 수 없습니다. 그림 1과 같이, DSR는 4퍼센트를 웃돕니다. 유권자들이 이 투표용지에 제안된 채권을 승인하지 않는 경우, 이미 승인된 채권의 주 DSR는 향후 몇 년에 걸쳐 성장할 것이며—2021-22년에 4.5퍼센트를 조금 넘은 후—감소할 것으로 추정됩니다. 유권자가 이 투표용지에 제안된 일반 채권을 승인하는 경우 그렇지 않을 경우와 비교하여 DSR이 최대 1/2 퍼센트 포인트 증가할 것으로 예상합니다. 주와 유권자가 앞으로 추가 채권을 승인하는 경우 향후 주 DSR은 그림에 나타난 것보다 높을 것입니다.

그림 1

일반 기금 채무 상환율

채무 상환 시 일반 기금 수익의 지출 비율



후보자 성명서에 관한 정보

본 안내서의 내용

이 유권자 안내서에는 미국 상원의원과 California 전역의 헌법 공직 후보자에 대한 정보가 포함되어 있으며, 안내서 75페이지부터 시작합니다.

미국 상원의원 후보자는 이 투표자 안내서에 후보자 성명서를 위한 공간을 구매할 수 있습니다. 하지만, 후보자는 성명서를 위한 해당 공간을 구매하지 않아도 됩니다.

미국 상원의원 후보자는 다음과 같습니다.

Kevin de León	민주당
Dianne Feinstein	민주당

California 법은 주 공직(연방 공직이 아님) 출마 후보자에 대한 자발적 지출에 대해 한도를 정하고 있습니다. 선거운동 비용을 명시된 일정 금액 미만으로 유지하기로 결정한 주지사, 부지사, 주 국무장관, 회계 감사관, 주 재무장관, 법무장관, 보험 감독관, 공교육감 및 조세 형평국 등의 헌법에서 정한 주 전역 공직 출마 후보자들은 이 투표자 안내서에서 후보자 성명서를 게재하기 위한 공간(최대 250단어)을 구매할 수 있습니다.

2018년 11월 6일 총선에서 주지사 후보자에게 허용되는 자발적 지출 한도는 $14,588,000입니다.

2018년 11월 6일 총선거에서 부지사, 총무처 장관, 회계 감사관, 주 재무장관, 법무장관, 보험 감독관 및 공교육감직에 출마한 후보자에게 허용되는 자발적 지출 한도는 $8,753,000입니다.

2018년 11월 6일 총선거에서 조세 형평국 위원직에 출마한 후보자에게 허용되는 자발적 지출 한도는 $2,188,000입니다.

다음 후보자 목록에서, 별표(*)는 California 자발적 선거운동 지출 한도를 수락함으로써 이 투표자 안내서의 후보자 성명을 위한 공간을 구매하기로 선택한 주 전역 헌법에서 인정한 공직 출마 후보자를 나타냅니다. (자격을 충족하는 일부 후보자는 후보자 성명서를 위한 공간을 구매하지 않아도 됩니다.)

주 전역 헌법에서 정한 공직 후보자 성명서는 이 투표자 안내서의 75-88페이지에 있습니다.

주 전역 헌법에서 인정한 공직 출마 후보자들의 목록은 이 투표자 안내서의 게재기간 종료일인 2018년 8월 13일까지 유효합니다. 이 안내서가 공개된 후, 예정 후보자의 인증된 최종 목록은 *www.sos.ca.gov/elections/candidate-statements/* 에서 확인할 수 있습니다.

주지사

John H. Cox*	공화당
Gavin Newsom	민주당

부지사

Eleni Kounalakis*	민주당
Ed Hernandez*	민주당

주 국무장관

Alex Padilla*	민주당
Mark P. Meuser*	공화당

회계 감사관

Betty T. Yee*	민주당
Konstantinos Roditis*	공화당

재무장관

Greg Conlon*	공화당
Fiona Ma*	민주당

법무장관

Steven C. Bailey*	공화당
Xavier Becerra*	민주당

보험 국장

Ricardo Lara*	민주당
Steve Poizner*	무소속

제 1 지구 조세 형평국

Ted Gaines*	공화당
Tom Hallinan*	민주당

제 2 지구 조세 형평국

Malia Cohen*	민주당
Mark Burns*	공화당

제 3 지구 조세 형평국

Tony Vazquez*	민주당
G. Rick Marshall*	공화당

제 4 지구 조세 형평국

Mike Schaefer*	민주당
Joel Anderson*	공화당

교육감

Tony K. Thurmond*	무소속
Marshall Tuck*	무소속

후보자 성명서

미국 상원의원

- 미합중국 의회에서 California의 목표를 대변할 2 명의 상원의원 중 한 명으로 활동합니다.
- 새로운 국가 법안을 발의하고 투표합니다.
- 연방 법원 판사, 미국 대법관 및 민간 및 군사 요직에 대한 대통령의 고위급 임명 확인에 대한 투표를 합니다.

Kevin de León | 민주당

California 민주당이 후원한 미국 상원의원 후보자로서 영광이라고 생각합니다. 지금의 대통령은 국민을 분열시키고 California의 이상을 비하하는 데만 치우져 있습니다. 워싱턴의 현 의원들은 이를 맞서 싸울 의지가 없거나 불능합니다. California는 열정과 독립심을 갖고 미래를 위해 싸울 상원의원이 필요합니다. 아메리칸 드림을 추구하는 많은 사람들과 마찬가지로, 저는 여러분에게는 아직 아무 것도 주어진 게 없다는 것을 잘 압니다. 오직 미국에서만 저와 같은 이민자 주부의 아들이 성장하여 California 주 상원의원이 될 수 있습니다. 주택 임대료를 내느라 고군분투하고 대학교 학비를 걱정하며, 의료비 부담에 잠을 못 이루는 여러분들의 경험을 저 또한 겪어 왔습니다. 이는 워싱턴 DC의 지도자들은 거의 이해하지 못하는 힘든 경험입니다. 상원의원의 2/3 이상이 백만장자이므로, 그들이 매일 보통의 미국인들이 겪는 것들을 이해하지 못하는 것은 당연합니다. 화려한 언변에도 불구하고, 워싱턴의 민주당 의원들은 *보편적인 의료보험*및 기후변화에만 매달리고, 석유와 약품 회사 로비스트들을 겁박하고 있습니다. 저는 California 상원의 의장으로서, 하찮은 일에만 매달리지 않았습니다. 저는 모든 사람들에게 의료 서비스를 제공하기 위해 대형 보험사에 맞서 싸웠습니다. 저는 중산층을 보호하기 위해 *Trump의 세금 인상*에 맞서 싸우고, 높은 *등록금 없는 대학교, 동등한 보수, 이민자의 권리와 시민권*을 추진했으며, *기후 변화에 대한 싸움에서* California를 세계에서 앞서가는 곳으로 만들었습니다. 부자들이 아닌 우리 모두를 위해 굴러가는 경제를 만들고, 우리나라를 올바른 방향으로 이끌기 위해서는 대범한 리더십을 가진 상원이 필요합니다. 저는 미국 상원에 입증된 California 리더십을 보여줄 것입니다.

3605 Long Beach Blvd.
Ste. 426
Long Beach, CA 90807

전화: (818) 850-6462
이메일: Kevin@KevindeLeon.com
www.KevindeLeon.com
https://twitter.com/Kdeleon

Dianne Feinstein | 민주당

저는 California주의 상원의원으로서 우리 주의 진보적인 가치에 대한 강력하고도 효과적인 목소리가 되기 위해 매일 열심히 일하고 있으며, California 예비 선거에서 민주당 투표의 70% 득표율로 자랑스럽게 승리했습니다. 저는 보편적인 의료보험, 여성권, LGBTQ 권리 및 이민자의 권리에 대한 자랑스럽고 일관성 있는 옹호자입니다. 저는 우리의 길거리에서 공격용 무기를 제거하기 위해 NRA에 맞서 싸웠고, 여성의 동등한 보수를 위해 싸웠고, Dreamer를 보호하고 국경에서 부모와 아이들을 떼어 놓는 터무니없는 정책을 끝내기 위한 법안을 지지했습니다. 저는 모든 California 주민들, 특히 오늘날의 경제에서 어려움을 겪고 있는 노동 가정에게 힘을 싣는 경제적 기회를 옹호해왔습니다. 저는 우리 나라를 분열시키고 전세계의 동맹을 약화시키는 Donald Trump와 그의 의제에 강력히 반대합니다. 저는 부담적정 보험법을 폐지하고 방해하려는 공화 당원들의 노력에 맞서 싸우고 이겼습니다. 상원 법사 위원회의 상위 민주주의자로서, 저는 Trump가 지명한 극단주의 판사들을 강력하게 반대해왔습니다. 직장에서의 여성을 보호하기 위해 싸워온 저는, 성 범죄자들로부터 어린 여자 체조 선수와 다른 아마추어 운동선수를 보호하는 법을 올해 통과시켰습니다. 기후 변화에 맞선 싸움, California의 보호지역에 대한 공격 그리고 California의 해안 근처 새로운 석유 시추 허가에 대한 위협을 포함한 Trump의 무모한 반환경 의제는 반드시 중지되어야 하며, 저는 이를 위해 계속 맞서 싸우겠습니다. 저를 위해 대통령 Barack Obama와 상원의원 Kamala Harris이 후원했으며, 이러한 어려운 시절에 California를 위해 계속 싸울 수 있도록 여러분의 한 표를 부탁합니다.

P.O. Box 1270
Los Angeles, CA 90078

전화: (866) 747-2981
이메일: contact@feinsteinforca.com
www.feinsteinforca.com
Facebook.com/DianneFeinstein

성명서 순서는 무작위 추첨으로 결정되었습니다. 본 페이지의 성명서는 후보자가 제공한 것으로 정확성이 검증된 것은 아닙니다. 각 성명서는 자발적으로 제출되었으며 해당 후보자가 지불한 것입니다. 성명서를 제출하지 않은 후보자도 다른 방법으로 투표용지에 기재될 수도 있습니다.

후보자 성명서

주지사

- California 주의 CEO로서, 부처와 기관 대부분을 감독하며 판사를 임명합니다.
- 새로운 법안을 발의하고, 법제를 승인하거나 거부하며, 입법기관에 연간 주 예산안을 제출합니다.
- 비상 시에는 주 정부의 자원을 가동하고 지휘합니다.

John H. Cox | 공화당

저는 원래 주지사 선거의 2차 투표까지 올 수 없는 사람입니다. 저는 정치적 계급에 속하지 않으며, 부유한 가정에서 태어나지 않았고, 가족은 정치적인 연줄이 없습니다. 제 이름은 John Cox이며, 정치적으로 힘있는 계급이 California의 노동 계층에게 보인 대우는 범죄라고 생각합니다. 그들은 제도를 조작했고, 서로 특혜를 주어 부를 쌓았으며, 그동안 수백만의 California 주민들은 뒤쳐졌습니다. California는 하늘을 찌를듯한 높은 기름값과 자가용 유지비, 및 국가 최고의 높은 빈곤률을 보입니다. 수백만의 주민들은 본인이 사랑하는 도시로 통근하고 있지만 그 도시에서 거주할 수 있는 형편이 안됩니다. 그렇기에 엉망이 된 도로를 질러 통근합니다. 그리고 아이들을 좋지 않은 학교로 보냅니다. Sacramento의 정치인들은 해당 지역의 주택에 수도를 배급하는 동시에 많은 양의 수급량을 바다에 버리고 있습니다. 우리의 친구와 가족들은 California에서 이사를 나갑니다. 가고 싶어서 아니라, 어쩔 수 없어서 이사하고 있습니다. 너무 많은 수의 California 주민이 없는 살림 때문에 통근을 위한 휘발유와 가족을 위한 식료품 중 하나만을 선택해야 합니다. 이 문제는 선택을 해야 할 문제가 아니어야 합니다. 하지만 좋은 소식이 있습니다. 이제 이러한 문제들을 도울 수 있는 해결책이 도래했습니다. 수도 배급량을 멈추고, 기름세를 폐지하고, 우리 아이들의 학교를 바로잡고, 사람이 살 만한 주택으로 수리할 수 있습니다. 현재 실패한 정치지도자가 책임을 지게 만들면 가능합니다. 제 이름은 John Cox이며 저는 당신의 주지사가 되고 싶습니다.

이메일: info@JohnCoxforGovernor.com
JohnCoxforGovernor.com
Twitter: @TheRealJohnHCox

Gavin Newsom | 민주당

후보자 성명서 없음.

성명서 순서는 무작위 추첨으로 결정되었습니다. 본 페이지의 성명서는 후보자가 제공한 것으로 정확성이 검증된 것은 아닙니다. 각 성명서는 자발적으로 제출되었으며 해당 후보자가 비용을 지불하였습니다. 성명서를 제출하지 않은 후보자도 다른 방법으로 투표 용지에 실릴 수 있습니다.

후보자 성명서

부지사

- 주지사의 탄핵, 사망, 사임, 면직 또는 결근의 경우 주지사직 및 임무를 맡습니다.
- 주 상원의장을 역임하고 캐스팅 보트 역할을 합니다.
- 경제개발 위원회 의장, 공유지 위원회 위원, 해양 보호 위원회, California 대학교 시스템의 위원회 위원.

Eleni Kounalakis | 민주당

저는 여성 기업가이자 자녀를 둔 엄마이며, 오바마 대통령 시절 미국 대사직을 수행하기도 했습니다. 부지사직에 출마하여 California의 다양성과 기회라는 가치를 지키겠습니다. 다양성과 기회는 경제에 활력을 불어넣기 때문입니다. 저는 *Kamala Harris 상원의원, Dianne Feinstein 상원의원, California League of Conservation Voters, National Organization for Women 및 California 교사 연합*의 지지를 받게 되어 자랑스럽습니다. 이민자 가정의 딸이며 집안의 첫 번째 대학 졸업자인 저는 UC, CSU 및 지역사회 대학의 *등록금 인상에 반대함으로써* 과도한 경제적 부담을 안기지 않는 교육을 제공하기 위해 싸울 것입니다. 저는 Sacramento의 정치 문화를 변화시켜 모든 직장에서 *성희롱을 근절*하고, 가해자에게 책임을 지우며, *동일 업무를 맡는 여성이 동일 임금을 받을 수 있도록* 노력하겠습니다. 미국 대사직을 겸하는 저는 우리나라의 군인들과 여행을 했으며 *재향 군인의 귀국 시* 그들을 지원하는 것이 해외의 민주주의를 촉진하는 일이라는 것을 알고 있습니다. 저는 품질이 높고 *저렴한 보육시설* 및 *단일 의료보험 제도*의 역할을 믿습니다. California주 공유지 위원회의 의장으로서 저는 California의 연안을 열어 더 많은 석유를 시추하려는 도날드 트럼프의 계획에 반대하여 싸울 것입니다. 저는 여성 기업인으로서 주요 인프라 프로젝트를 건설했고, California 주민을 위해 일자리를 창출했으며, 노동자 계층 가정을 위해 저렴한 주택을 제공했습니다. 저는 모든 California 주민이 잘 살 수 있고 미국의 꿈을 지키는 경제를 활성화시켜야 한다는 사실을 잘 알고 있습니다. 저는 58곳의 *모든* 카운티를 순회했으며 여러분의 개인적인 이야기를 경청했습니다. 저는 항상 모든 California인들의 목소리를 경청할 것입니다. 여러분의 관심과 투표에 감사드립니다.

916 Kearny St. #605
San Francisco, CA 94133

전화: (415) 857-0921
이메일: info@eleniforca.com
www.EleniforCA.com
@eleniforca

Ed Hernandez | 민주당

주 상원의원이자 소기업가인 Ed Hernandez는 부지사 후보로 출마하여 의료보험 이용을 확대하고, 처방약 비용을 낮추며, 근로 가정을 위해 싸우고, 환경을 보호하며, 고등교육을 더 경제적으로 쉽게 이용할 수 있도록 할 계획입니다. 아버지이면서 할아버지이기도 한 Hernandez는 San Gabriel Valley에서 근로 가정에게 수준 높은 안과 진료 서비스를 제공함으로써 지역사회의 의료서비스 제공을 위해 평생을 보냈습니다. 이민자의 손자인 Hernandez는 L.A. 카운티의 노동자 공동체에서 성장했으며 대학 졸업 후 그의 아내와 함께 성공적인 소규모 가족 회사를 설립했습니다. 의료 서비스 사업자로서 Hernandez 상원의원은 의료 서비스를 더 적정하고 이용가능하게 만들기 위한 싸움을 이끌었으며, 천정부지로 치솟는 조제약 비용과 관련 대형 제약회사를 단속하고 약품 가격을 더 낮추는 새롭고 엄격한 투명성 규칙을 만들어 기념비적인 법안을 통과시켰습니다. 주의 상원 지도자로서, Hernandez는 깨끗한 공기와 물로의 접근권을 보호하고 학교와 직업 교육 프로그램 기금을 증액하며 무료 커뮤니티 컬리지를 제공하는 법을 통과시키는데 공헌하고 있습니다. 주 상원의원인 Ed Hernandez는 또한 성희롱으로부터 사람들을 보호하고 가해자에게 책임을 물으며, 범죄자를 공직에서 물러나게 하기 위해 Sacramento 내 침묵하는 문화를 종식시키고자 노력을 이끌고 있습니다. California의 교사 협회, 소방관, 경찰관, 간호사 협회, 가족계획연맹, 주 감사관 Betty Yee, California 검찰총장 Xavier Becerra는 Hernandez가 기업의 특수 이익에 대항하여 가정을 옹호할 것임을 잘 알고 있어 그를 공개적으로 지지합니다. 상원의원 Ed Hernandez를 California 부지사로 선출해 주십시오.

이메일: info@edhernandez4ca.com
www.edhernandez4ca.com

성명서 순서는 무작위 추첨으로 결정되었습니다. 본 페이지의 성명서는 후보자가 제공한 것으로 정확성이 검증된 것은 아닙니다. 각 성명서는 자발적으로 제출되었으며 해당 후보자가 비용을 지불하였습니다. 성명서를 제출하지 않은 후보자도 다른 방법으로 투표 용지에 기재될 수 있습니다.

후보자 성명서

주 국무장관

- 주의 최고 선거 관리위원으로서, 주 정부 선거를 감독하고 선거 운동과 압력 단체의 재정 정보에 관한 안내를 제공합니다.
- 일부 비즈니스 기록을 보관하며, 상표를 인증하고, 공증인을 관리하고, 유담보채권자들이 그들의 재정적 이익을 보호할 수 있게 합니다.
- California에서 역사적인 가치가 있는 보물을 습득, 보호 및 공유함으로써 주의 역사를 보존합니다.

Alex Padilla | 민주당

저는 계속해서 여러분의 주 국무장관으로 일하기 위해 출마하였습니다. 지금은 투표권에 있어 매우 중요한 시기이며, 저는 지금껏 이뤄낸 결과로 제 역량을 증명하였습니다. 첫 번째 임기 동안 저는 투표 박스에 대한 접근성을 확대하고 투표의 보안을 강화하기 위해 노력해 왔으며, *그 결과로 California는 이제 수 백만의 유권자를 더 얻게 되었습니다.* 주 국무장관은 California 주민을 위한 일을 해야 합니다. *Los Angeles 시의회장 및 주 상원의원이자 여러분의 주 국무장관인 제가 바로 그러한 일을 해 왔습니다.* 여러분께 소중한 한 표를 부탁드립니다. 더 자세한 내용은 *Alex-Padilla.com*을 방문하여 주십시오.

777 South Figueroa Street, Suite 4050
Los Angeles, CA 90017

전화: (213) 452-6565
이메일: alex@alex-padilla.com
www.alex-padilla.com
@alexpadilla4ca

Mark P. Meuser | 공화당

선거는 중요합니다. 최근 California 선거 공정성 프로젝트는 자격 대상 유권자보다 더 많은 유권자가 등록되어 있음(정확히는 101% 등록)을 주장하는 소송을 제기했습니다. *로스앤젤레스 카운티에서만 144%의 유권자 등록률을 보이고 있습니다.* 부풀려진 유권자 명부로 생긴 불필요한 투표 자료를 보내는 데 납세자의 세금이 사용되고 있습니다. 또한 이로 인해 부정행위의 기회가 높아지고 있습니다. 사망자, 이사를 간 사람, 비시민권자, 중복 및 허위 등록자를 유권자 명부에서 제거해야 합니다. California 정부에 우리가 바라는 통치 방법을 알려주기 위해서는 선거가 매우 중요합니다. 공정한 선거는 정확한 유권자 명부로부터 시작합니다. 투표 자격이 있는 사람만 등록되어야 합니다. *주 국무장관은 유권자 명부를 유지관리할 책임이 있습니다.* 만약 명부가 부풀려진 채로 있을 경우, 특수 이익 단체가 돈과 영향력을 이용하여 공직을 매수하고 정치인들에게 뇌물을 제공할 수 있게 됩니다. 매일 저는 시민권자가 아닌 사람이 투표하는 것을 보거나 죽은 친척이 투표했다는 것을 알게 된 California 주민들의 이야기를 듣고 있습니다. 저는 부당함을 목격하면, 분연히 일어나 도움이 필요한 사람들을 돕습니다. 저는 장애인들의 권리와 대학생들의 자유로운 발언권을 위해 싸워왔으며, 승리해 왔습니다. 그리고 지금은 California의 부풀려진 유권자 명부를 정리하기 위해 여러분께 한 표를 부탁하는 바입니다. 테크놀로지와 데이터베이스를 사용하여 유권자 명부를 정리함으로써 권한이 없는 표가 우리의 목소리를 희석시키는 일이 없도록 하겠습니다. *선거는 중요하기 때문입니다.*

2 Civic Center, #4338
San Rafael, CA 94913

전화: (208) 763-8737
이메일: contact@markmeuser.com
www.markmeuser.com
www.facebook.com/markpmeuser

성명서의 순서는 무작위 추첨으로 결정되었습니다. 본 페이지의 성명서는 후보자가 제공한 것으로 정확성이 검증된 것은 아닙니다. 각 성명서는 자발적으로 제출되었으며 해당 후보자가 지불한 것입니다. 성명서를 제출하지 않은 후보자도 다른 방법으로 투표 용지에 기재될 수 있습니다.

후보자 성명서

회계감사관

- 주의 최고 회계 공무원으로서, 주의 회계사이자 모든 공적 기금에 대한 회계 장부 담당자로서 일합니다.
- 주 급여 시스템 및 소유주 불명 재산 법을 관리하며 감사 및 주 운영 평가를 실시합니다.
- 균등화 위원회, 관리 위원회, 기타 위원회 및 위원단에서 일합니다.

Betty T. Yee | 민주당

California의 독립적인 재정 감시인인 주 회계감사관의 역할을 수행할 수 있는 기회 및 영광을 주셔서 감사합니다. 저는 첫 번째 임기 동안 우리의 세금을 지키는 임무인 저희 사무실의 성과를 자랑스럽게 생각합니다: 주의 현금을 전문적으로 관리했으며, California의 비용을 지급하기 위해 외부 대출을 피했고, 주 및 지방 기관의 감사기간 동안 허가되지 않은 사용을 목표로 한 $40억에 가까운 공적 기금을 부지런히 적발하였고, 투명성 향상을 위해 주 및 지방정부 재무보고를 적극적으로 개선했으며, 주 조세 형평 위원회를 개혁하여 동일한 주 법률 적용 및 납세자의 권리에 대한 보호를 성공적으로 확보했습니다. 다양한 이사회와 위원회에 대한 제 정책 작업과 관련하여, 공공 및 개인 부문 노동자를 위해 은퇴보장을 제공하고 환경관리를 위해 공공 신탁토지 및 해변 접근을 보호하고 항구 대기 및 해수면 상승에 대한 지역사회의 영향을 다루는 것에 중점을 두었습니다. 저는 앞으로 California가 만날 다음 경기 침체에 대비해 계속해서 준비할 것이며, California 주민들에게 변화하는 업무 특성과 지기후변화에 대한 경제적 효과에 대해서도 주도적인 목소리로 이끌어 가겠습니다. California의 교사, 여성단체, 환경 공동체, 건설, 공사업계 및 법의 집행과 가까이 근무하는 여성 및 남성 여러분, 기타 등의 지지와 지난 35년 간의 주 및 지방 재무경력, 공정성에 대한 명망, 책임에 대한 헌신 및 관리국의 강인한 정신력의 필요성을 인정해주셔서 감사합니다. 여러분의 표를 받는 것을 영광으로 생각하겠습니다.

16633 Ventura Blvd.,
Suite 1008
Encino, CA 91436

이메일: info@bettyyee.com
www.bettyyee.com
Twitter: @BettyYeeforCA

Konstantinos Roditis | 공화당

회계감사국에서는 여러분이 세금을 충분히 납입하지 않고 있다고 생각합니다. 그들은 병원 방문, 보육, 주택 및 차량에 대한 수리, 이발 및 기타 세금을 부과하고 싶은 과목에 세금을 부과할 것입니다. 결과적으로, 당신은 매년 세금으로 수 백 또는 수 천 달러를 더 납부하게 될 것입니다. 서비스 및 노동 조세를 반대하십시오. 우리는 이 비용을 감당할 수 없습니다. 회계감사관으로서 여러분에게 더 많은 세금을 부과하는 방법을 찾지 않고, California의 생활비를 보다 감당하기 쉽도록 만들기 위해 노력하겠습니다. *발의안 6에 대한 찬성:* 정치인들은 수십 억을 낭비하면서 도로수리에는 연료 소모세 기금(gas tax fund)의 20%만을 사용합니다. 우리는 도로를 수리하기 위해 Texas보다 네 배 배를 더 지출합니다. 필요한 자금은 이미 있습니다. 회계감사관으로서 저는 부패한 정치적 뒷거래를 폭로하고 중단할 것이며 낭비, 사기, 남용을 퇴치하겠습니다. *고속철도에 대한 기금 철회:* 회계감사관으로서 저는 첫 날부터 HSR에 대한 기금을 철회하고 감시하겠습니다. 친환경 정책: 수십 억 갤런의 물을 낭비한 후 그리고 물을 모아 저장하는 것을 거부한 후, 온 가족이 하루동안 사용한 55갤런 이상의 물 세금을 부과할 생각을 하지 마십시오. 저는 세금 인상이 아닌 해결책에 대하여 집중할 것입니다. California의 재무 최고 책임자(CFO)로서 경제, 재정적 책임, 예산의 균형을 이해하는 CFO와 미래를 생각하는 경영인을 다음 관리자로 선출하는 것이 당연하지 않습니까? 노조, 기업, 또는 특별 이익 단체와 관련이 없으며, 원칙이 있고 독립적인 생각을 가지고 있는 관리자가 직임할 때가 왔습니다. 부담없는 California 생활을 위해 투표하세요. 세금 인상이 아닌, 해결책을 위해 투표하세요. Konstantinos Roditis를 회계감사관으로 선출해 주십시오.

751 S. Weir Canyon Rd.,
Ste. 157-160
Anaheim, CA 92808

전화: (949) 607-8294
이메일: roditis@cacontroller.com
cacontroller.com
facebook.com/konroditis

성명서 순서는 무작위 추첨으로 결정되었습니다. 본 페이지의 성명서는 후보자가 제공한 것으로 정확성이 검증된 것은 아닙니다. 각 성명서는 자발적으로 제출되었으며 해당 후보자가 지불한 것입니다. 성명서를 제출하지 않은 후보자도 다른 방법으로 투표용지에 기재될 수도 있습니다.

후보자 성명서

재무장관

- 주의 은행가로서, 주의 투자를 관리하고 주 채권 판매와 어음을 관리합니다.
- 대부분 채권 마케팅과 관련된 다수의 위원회에서 일합니다.
- 관리자와 기타 주 기관이 사용한 주 기금을 지불합니다.

Greg Conlon | 공화당

California는 신중하고도 책임감 있게 회계를 담당해 주의 취약한 재정 상태를 바로잡을 수 있는 공화당원이 필요합니다. 공무원들에게 관대한 수준으로 보장된 연금은 무책임한 연금 및 건강보험 문제를 낳아 관련 부채가 거의 $3000억에 이르렀습니다. California 재무장관은 주 연금제도 계획위원회인 CalPERS와 CalSTRS에서 일합니다. 저는 신입사원을 위해 새로이 마련한 공헌계획으로 위원회에서 연금 부채 처리에 착수하여 "일을 끝내는"데 저의 경험을 십분 활용하겠습니다. 다국적 공공 회계 법인의 CPA로서 일해온 지난 20여 년의 경험이 있어 California의 자금을 알맞게 투자해 현재 낮은 등급에 머물러 있는 주의 신용 등급을 높이는데에 필요한 재무지식을 갖추었습니다. 또한 저는 *주 정부의 프랜차이즈 소득세 최소 금액인 $800을 폐지하여* 신생 기업을 돕겠습니다. 저는 주의 회계담당자로서 임하여 공공기관의 경험 또한 갖추었습니다. 이는 California 공익 기업체의 총장으로 임하고 California 주 교통 위원회에서 일한 경험을 포함합니다. 저는 Atherton 마을의 재무 위원회 총장으로서도 임했습니다. 또한 University of Utah에서 경역학 학사를 취득했으며, Haas School of Business에서 경영자 교육 프로그램 학위를 그리고 University of San Francisco에서 법학 박사 학위를 취득했습니다. 저는 공군 파일럿으로서 나라를 위해 일했습니다. 저는 California 공화당과 전 미국 재무장관, George P. Shultz를 비롯한 많은 이의 지지를 받고 있습니다. 저는 이 자리를 빌어 제게 여러분의 소중한 한 표를 주실 것을 여쭙니다. California 주가 보다 견고한 경제가 되도록 매일같이 일하겠습니다.

P.O. Box #2600
Menlo Park, CA 94026

전화: (650) 315-4956
이메일: greg@gregconlon.com
www.gregconlon.com
Facebook.com/gregconlonforstatetreasurer

Fiona Ma | 민주당

세법과 예산 조정에 경험이 있는 CPA로서 저는 근무 첫 날에도 주 재무장관으로서 일할 수 있는 자질을 갖추었으며, California의 투자를 완전한 책임과 투명성으로 관리할 수 있을 것입니다. *저는 1992년부터 공인회계사로 일해왔으며, 회계학 학사를 취득하였고, 조세 석사 및 금융 MBA를 취득하였습니다. 저는* 더욱 큰 투명성, 견제와 균형, 그리고 책임감을 지지합니다. 이것이 제가 주 조세형평국과의 신뢰 회복을 위해 대대적인 점검을 이끈 이유입니다. 저는 지역 단위 예산을 조정했으며, 특히 대침체 시기에는 주 단위로 같은 업무를 수행한 경험이 있습니다. 또한 $6백 억 규모의 주 세입 징수를 관리 감독했습니다. 저는 첫 주택매입자 프로그램을 탄탄하게 만들어 모든 California 주민들이 주택을 더욱 쉽게 소유할 수 있도록 할 것입니다. 저는 높은 학자금 대출 빚을 완화하기 위해 노력할 것입니다. 저는 선척적 질병을 가지고 태어난 사람이기 때문에, 질이 좋고, 이용이 가능하며, *저렴한 보건 서비스*가 얼마나 절실히 필요한지를 직접 잘 알고 있습니다. 저의 남편이 소방관이기에 유사시 최초 대응자들에 대한 투자가 얼마나 중요한지 누구보다 잘 압니다. 주 재무장관으로서, 저는 *저렴한 주택, 인프라, 학교, 병원, 환경 보호 및 교통에 대한 투자를 감독할 것입니다.* 무엇보다도, 저는 계속해서 우리의 세금을 지키고, 흑자 수익을 보장하도록 현명하게 투자할 것이며, 정부가 *책임감과 투명성*을 가지고 일할 것을 약속드립니다. 저는 미국 상원의원 *Kamala Harris, California 교사연합, California 전문 소방관 및 California 중소기업연합의 지지를 받고 있는 것을 자랑스럽게 생각합니다.* 여러분의 표를 받는 것을 영광으로 생각하겠습니다. 여러분의 관심에 감사드립니다.

2244 Ione Street
Sacramento, CA 95864

전화: (415) 845-5450
이메일: fiona@fionama.com
FionaMa.com
facebook.com/CA.FionaMa

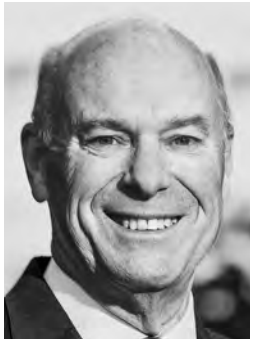
성명서 순서는 무작위 추첨으로 결정되었습니다. 본 페이지의 성명서는 후보자가 제공한 것으로 정확성이 검증된 것은 아닙니다. 각 성명서는 자발적으로 제출되었으며 해당 후보자가 지불한 것입니다. 성명서를 제출하지 않은 후보자 역시 다른 방법으로 투표 용지에 기재될 수 있습니다.

후보자 성명서

법무장관

- 주의 최고 법률 공무원으로서, 주 법이 집행되도록 하며 사기성 또는 불법적 활동들을 조사합니다.
- 법무부를 이끌어 주 정부에 법률 서비스를 제공하고 민사 및 형사 법정 사건에서 주를 대리합니다.
- 카운티 지역구 변호사 및 보안관들을 포함한 법 집행 기관들을 감독합니다.

Steven Bailey | 공화당



California 고등법원 은퇴 판사로서, 저는 California 사람들을 폭력 범죄로부터 안전하게 지키는 법을 알고 있습니다. 최근 이 같은 폭력 범죄는 제안 47호, 57호 및 AB 109호 등 세 가지 위험한 법이 통과된 이후 더욱 증가하고 있습니다. 이와 같은 위험한 실험은 성범죄자의 이른 석방 및 각종 범죄의 처벌 축소라는 결과를 낳았습니다. 또한 판사들이 갱단 일원이나 전과범 같은 중범죄자를 우리의 가정과 이웃으로부터 격리하여 수감하는 데 쓰는 중요한 도구를 줄이거나 혹은 제거했습니다. 여성, 노인, 청소년들은 최근 더 잦은 빈도로 폭력 범죄의 희생양이 되고 있습니다. 이 같은 상황은 반드시 막을 내려야 합니다. 법무장관으로서 저의 우선순위는 모든 California 주민들의 안전과 보안을 확보하는 일입니다. 이것이 범죄 피해자 지지 세력 및 Crime Victims United of CA, Los Angeles Police Protective League, Association for Los Angeles Deputy Sheriffs, California Peace Officers Association, 카운티 보안관과 지역구 변호사에 이르기까지 모든 법 집행 인사 분들이 저를 California의 차기 법무장관으로 지지해 주셔야 하는 이유입니다. 고등 법원 판사로서, 저는 사법 정의 체계가 제대로 작동하는 모습을 직접 보았습니다. 하지만 지금은 똑같은 체계가 어떻게 사람들을 실망하게 하는지 목도하고 있습니다. 저는 California 사람들을 폭력 범죄로부터 지키지 위해 어떤 조치를 취해야 하는지 정확히 알고 있습니다. 그 조치에는 유죄 판결을 받은 중범죄자가 다시는 총기에 접근하지 못하게 하여 모든 지역 곳곳에 안전을 다시 쌓아 올리는 일이 포함되어 있습니다. 법무장관은 반드시 당파 싸움 위에 서있는 존재여야 합니다. 이는 단지 민주당 혹은 공화당 어느 한 입장에서 드리는 답변이 아닙니다. 오히려 모든 California 주민들이 길거리에서, 일자리에서, 가정에서 확실하게 안전을 느낄 수 있도록 올바른 답변을 드리는 일입니다. 여러분의 표를 받는 것을 영광으로 생각하겠습니다.

455 Capitol Mall, Suite 600
Sacramento, CA 95814

전화: (916) 936-2448
이메일: Judge@baileyforag.com
BaileyforAG.com
www.facebook.com/JudgeBaileyforAG

Xavier Becerra | 민주당

여러분의 법무장관이자 최고 법 집행 공무원으로서, 저는 California 주민들과 우리의 가치를 위해 싸우고 있으며 또한 *승리하고 있습니다.* 저는 Trump 행정부, 성매매 알선 업자, NRA, 거대 석유 회사 및 대형 은행과 맞서 싸우고 있습니다. 저는 폭력적인 거리 갱단을 기소하여 총기 수천 개를 거리로부터 없애고 있습니다. 저는 학생들을 이용해 배를 불리는 데 혈안이 된 대학들과 싸우고 있습니다. 저는 Trump가 대기 질 보호 행위를 방해하지 못하게 했으며 여성의 피임 접근권 제한 노력을 저지하기 위해 Trump를 고소해 *승리했습니다.* 저는 어려서 미국으로 온 이민자들인 드리머즈(Dreamers)를 보호하기 위해 싸웠고*이겼습니다.* 그리고 저는 California 주민들의 보건 권리 보호를 위해 법원에 있습니다. 저는 이민자의 아들이자 제 가족 중 처음으로 대학을 졸업한 사람으로서 이렇게 California 주민들을 위한 싸움을 하고 있습니다. *모든 California 주민들은* 성공할 기회를 누릴 자격이 있기 때문입니다. 로스쿨 졸업 이후, 저는 법률 보조 변호사로 일하며 정신 질환을 겪는 사람들을 변호했습니다. 그 이후에는 제가 현재 이끌고 있는 공직의 법무차관으로 일했습니다. 그 후 저는 의회로 가 사회 보장과 Medicare 보호를 위한 싸움을 이끌었습니다. 저는 평생을 바쳐 California의 가치를 위해 싸웠습니다. 이를 어렵게 하는 것이 성매매 알선 업자든, 거대 석유 회사든, NRA든, Trump 행정부든 상관없이 저는 *절대로* 물러서지 않을 것입니다. 저는 브라운 주지사, 민주당, Sierra Club California, Planned Parenthood, the California State Law Enforcement Association 및 California의 간호사들, 교사들, 소방관 여러분들의 지지를 얻을 수 있어 무척 영광입니다. 여러분의 표를 받는 것을 영광으로 생각하겠습니다.

777 South Figueroa Street,
Suite 4050
Los Angeles, CA 90017

전화: (213) 250-3400
이메일: Info@XavierBecerra.com
XavierBecerra.com
@XavierBecerra

성명서 순서는 무작위 추첨으로 결정되었습니다. 본 페이지의 성명서는 후보자가 제공한 것으로 정확성이 검증된 것은 아닙니다. 각 성명서는 자발적으로 제출되었으며 해당 후보자가 지불한 것입니다. 성명서를 제출하지 않은 후보자 역시 다른 방법으로 투표 용지에 기재될 수 있습니다.

후보자 성명서

보험 국장

- California 보험국(Department of Insurance)을 이끌어 보험법을 집행하고 법 시행을 위한 규칙을 채택합니다.
- 보험 회사를 허가, 규제, 조사합니다.
- 보험 업계에 관한 주민의 문의와 불만 사항에 답합니다.

Ricardo Lara | 민주당

California 주민 여러분, 저는 이 글을 통해 핵심적이고도 간결한 저의 믿음을 공유하려 합니다. 우리의 공통점은 우리를 가르는 차이보다 중요하다는 믿음입니다. 저희 어머니는 재봉사였습니다. 저희 아버지는 공장 노동자였고요. 두 분께서는 힘들게 일해서 마련한 수수한 집과 직장 출근을 도와주는 자동차를 위해서 보험의 가치를 신뢰하셨습니다. 나이가 들면서는 생명 보험을 위해 조금 더 희생하셨습니다. 두 분이 이렇게 하셨던 이유는, 단 한 번의 사고, 강도, 극심한 질병으로 평생을 일하며 쌓은 모든 것들을 잃을 수 있었기 때문입니다. 슬픈 일이지만, 긴 시간 동안 두 분은 자녀를 위한 생명 보험까지는 감당할 수가 없었습니다. California 상원 의원으로서, 저는 생명 보험이 없는 아동 250,000 명에게 보험을 제공하는 취지의 법안을 마련했습니다. 만일 아동에게 심각한 사고나 합병증이 발생해도 부모가 파산하지 않도록 하기 위한 일이었습니다. 저는 여러분들이 필요로 하는 안전에 대해서 깊이 이해하고 있습니다. 저는 모두가 필요한 안전을 제공하기 위해서는 건강하고, 정직하고, 경쟁적인 보험 시장을 마련하는 일이 가장 중요한 일 중 하나라고 믿습니다. California의 보험 국장이 해야 할 일은 다름이 아니라 두 가지 일입니다. 하나는 보험을 공평한 가격에 형성하는 일이고, 다른 하나는 만일 청구권을 사용할 일이 생긴다면 모든 권리가 평등하게 다루어 질 수 있도록 확실히 일하는 것입니다. 저는 다른 분들과 비교했을 때 선거 자금이 많은 편은 아닐 것입니다. 시간 내어 제 글을 읽으시고 저의 입후보 자격을 고려해 주신다면 정말 감사하겠습니다. 진심을 담아, Ricardo Lara

3605 Long Beach Blvd.,
Suite 426
Long Beach, CA 90807

전화 번호: (562) 427-2100
이메일: Ricardo@RicardoLara.com
RicardoLara.com
www.Facebook.com/Ricardo4CAIC

Steve Poizner | 선호 정당 없음

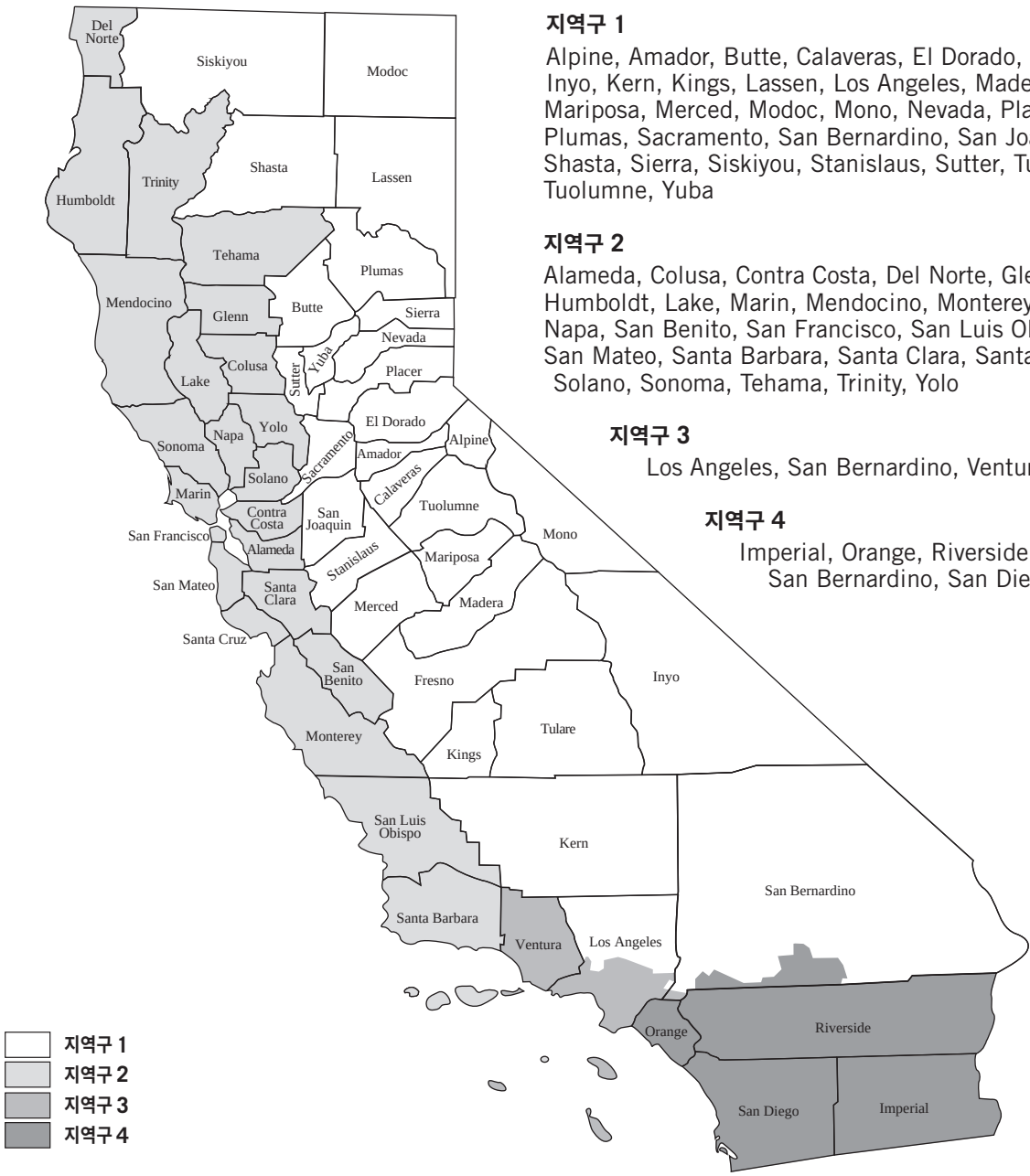
저는 2007–2011년도에 California 보험 국장으로 일했으며, 2번째 공직 봉사를 수행하기 위해 여러분의 지지를 요청하는 바입니다. *제가 무소속으로 출마하는 이유는 이렇습니다*: California 보험 국장은 보험 회사 및 당파적 정당 정치로부터 철저히 독립해야 하는 규제자이기 때문입니다. 여러분이 저를 지지해 주신다면 저는 주 전체를 통틀어 California 역사상 무소속으로 선출된 최초의 사람이 될 것입니다. 제가 당선된다면 당파적 언쟁과 분열에 지친 다른 사람들에게도 길을 터 줄 수 있을 것입니다. 저는 제 첫 임기 때와 마찬가지로 보험 회사가 제 캠페인에 영향을 미치지 않도록 할 것입니다. *저의 개인적 역사는 이렇습니다*: 저는 35 년 이상 California에서 선구적으로 기술 관련 회사를 창업하고 이끌었습니다. (예를 들면, 제 회사인 SnapTrack은 휴대전화용 GPS를 발명했습니다.) 이를 통해 공공 산업 부문에서 입증된 성공 실적을 가지고 있습니다. 현재는 Southern California에서 혁신 경제 확장에 힘쓰는 비영리 단체의 설립자이기도 합니다. *그렇다면 왜 지금 또 다른 임기에 도전하는 것인지 궁금하실 것입니다.* California 주민들은 급박한 문제에 직면하고 있습니다. 보험이 없는 주택 소유자들이 날로 증가하는 산불과 홍수에 노출되고, 건강 보험 시장에서 보험료는 계속 증가하고 있으며, 사이버 범죄의 경제적 위협 역시 커지고 있습니다. *제가 보험 국장이었을 때 업무 실적은 다음과 같습니다*: 보험률을 낮추어 운전자 및 주택 소유자가 약 $20억을 절약할 수 있게 했습니다. 보험 회사로부터 충분히 보상받지 못한 산불 피해자들에게 $3천 만을 되찾아주었습니다. 예산의 13%를 영구 삭감하여 $1천 7백 만 상당의 납세를 방지했습니다. (최초로 정리 해고 없이 달성한 목적입니다!) 보험 사기 건으로 2500 명 이상을 체포했습니다. (기록에 남을만한 일입니다!) 보험 회사들이 불법적으로 보험 증권을 취소했을 때 무고한 소비자 수 천 명의 보험을 회복했습니다.

이메일: StevePoizner@gmail.com
www.StevePoizner.com

성명서 순서는 무작위 추첨으로 결정되었습니다. 본 페이지의 성명서는 후보자가 제공한 것으로 정확성이 검증된 것은 아닙니다. 각 성명서는 자발적으로 제출되었으며 해당 후보자가 지불한 것입니다. 성명서를 제출하지 않은 후보자 역시 다른 방법으로 투표 용지에 기재될 수 있습니다.

CALIFORNIA 균등화 위원회 지역구

각 균등화 위원회 지역구별 카운티



지역구 1

Alpine, Amador, Butte, Calaveras, El Dorado, Fresno, Inyo, Kern, Kings, Lassen, Los Angeles, Madera, Mariposa, Merced, Modoc, Mono, Nevada, Placer, Plumas, Sacramento, San Bernardino, San Joaquin, Shasta, Sierra, Siskiyou, Stanislaus, Sutter, Tulare, Tuolumne, Yuba

지역구 2

Alameda, Colusa, Contra Costa, Del Norte, Glenn, Humboldt, Lake, Marin, Mendocino, Monterey, Napa, San Benito, San Francisco, San Luis Obispo, San Mateo, Santa Barbara, Santa Clara, Santa Cruz, Solano, Sonoma, Tehama, Trinity, Yolo

지역구 3

Los Angeles, San Bernardino, Ventura

지역구 4

Imperial, Orange, Riverside, San Bernardino, San Diego

후보자 성명서

조세형평국

다음과 같은 일을 하는 주 세금 위원회인 조세형평국(Board of Equalization)에서 선출직으로 일합니다.

- 통제 하에 있는 철도 시설 및 몇몇 공공 시설의 소유권을 검토하고, 민간 철도 차량 세금을 검토하고 징수합니다.
- 주에서 활동하는 카운티 심사관 58 명의 평가 활동을 총괄합니다.
- 주류세를 검토 및 징수하고, 보험업자에 대한 세금 징수를 공동으로 관리합니다.

지역구 1

Ted Gaines | 공화당

여러분들의 조세형평국 대표로서, 저는 모든 납세자의 이해를 보호하고, 우리 경제를 튼튼히 하며 새로운 일자리를 창출하겠습니다. 판단력이 부족하고 우선 순위를 잘못 설정한 Sacramento 정치인들 때문에 많은 근면 성실한 가정에게 California 드림은 손해로 가득 찬 악몽으로 변했습니다. San Francisco-L.A.행 고속 철도 같이 어불성설인 사업의 초과 비용에 수십 억 달러가 낭비된 것을 보면 Sacramento에 있는 그 누구도 납세자들을 보살피지 못하고 있음을 알 수 있습니다. 제가 발의안 13을 적극적으로 옹호하기 때문에, Howard Jarvis Taxpayers Association이 저를 지지하고 있습니다. 저는 여러분의 감시자가 되겠습니다. 그리고 터무니 없이 중산층 가정 경제에 타격을 입히는 신규 휘발유 및 자동차세 폐지를 위해 싸우겠습니다. 소규모 가족 기업 소유주라는 저의 가정 배경 덕분에, 저는 고압적인 정부 규제에 대한 직접 경험을 소유하고 있습니다. 저는 납세자 옹호자로서 여러분들의 납세액를 낮추고, 규정을 간소화하며 일자리 증가의 방해물을 제거하고 있습니다. 그리고 조세형평국에서도 이 일을 계속해 나갈 것입니다. 저는 정부의 낭비를 없애고 실속 있게 예산을 조성하며, 수수료의 탈을 쓴 증세를 막기 위해 싸울 것입니다. 저는 5대 째 California에서 살고 있는 주민이며, 남편이자 아버지입니다. 저는 제 아이들과 여러분의 아이들이 이곳에서 살고 일하며 가족을 형성할 수 있기를 원합니다. 저는 여러분들의 표를 받는 것을 영광으로 생각하며, 납세자 여러분들을 위해 싸울 것을 맹세합니다. *www.tedgaines.com*을 방문하시면, 이전 조세형평국의 납세자 단체와 옹호자들이 저를 지지하는 이유를 비롯하여 더 자세한 사항을 보실 수 있습니다. 감사합니다.

1911 Douglas Blvd.
Ste. 85-122
Roseville, CA 95661

전화: (916) 827-6115
이메일: ted@tedgaines.com
tedgaines.com

Tom Hallinan | 민주당

조세형평국은 더 이상 필요하지 않습니다. 저는 조세형평국 폐지를 위해 일할 것입니다. 여기에 동의하신다면, 여러분의 투표 고려를 감사히 여기겠습니다. 감사합니다. Tom Hallinan
www.tomhallinan.com

P.O. Box 2145
Ceres, CA 95307

전화: (209) 324-6205
이메일: tom4boe@gmail.com
www.tomhallinan.com

성명서 순서는 무작위 추첨으로 결정되었습니다. 본 페이지의 성명서는 후보자가 제공한 것으로 정확성이 검증된 것은 아닙니다. 각 성명서는 자발적으로 제출되었으며 해당 후보자가 지불한 것입니다. 성명서를 제출하지 않은 후보자 역시 다른 방법으로 투표 용지에 기재될 수 있습니다.

후보자 성명서

조세형평국

지역구 2

Malia Cohen | 민주당

저는 특수 이익에 앞서 주민의 이익을 대변하기 위해 조세형평국 후보로 출마했습니다. San Francisco 감리 위원회 회장으로서, 저는 노동하는 사람들을 한 치의 두려움도 없이 옹호했고, 최저임금 $15 를 따냈고, 합리적인 가격의 주택 구입에 투자했습니다. 또한 재생산권을 위해 싸우고, 저소득층 가정에 건강 보험 제공을 주장했습니다. 저는 이번 선거에서 결과를 기다리고 있는 재무 경험을 보유하고 있는 유일한 후보입니다. 예산 및 재정 위원회의 의장으로서, 저는 $110억 규모의 예산을 총괄하고 시의 세금, 요금, 세입 계산, 재개발, 부동산 현황을 관리합니다. 만일 당선된다면 조세형평국을 *투명하고 책임감 있는 공정한 기구로* 만들겠습니다. 그리고 재산세 체계 악용을 방지하는 기준과 규칙 설립에 각고의 노력을 기울이겠습니다. 공공 서비스 부문에서 십 년이 넘는 경험을 가지고 있기에, 저는 특수 이익 단체를 책임지고 관리한 실적을 증명할 수 있습니다. 예를 들어, 대형 담배 회사들이 청소년, 비백인 인종 지역사회 및 LGBTQ 개인들을 대상으로 편파적인 광고를 했기 때문에, 맛이 첨가된 담배 상품을 San Francisco에서 금지하는 입법안을 진두 지휘하여 회사를 상대로 승리를 거두었습니다. 이러한 이유 때문에 *Kamala Harris 상원의원, California 민주당, California Professional Firefighters, California Federation of Teachers, California Nurses Association, AFSCME California, Equality California*를 비롯한 주 전역의 지도자들이 저를 지지하고 있습니다. 지금과 같은 역사적인 순간에는 그 어느 때보다 강한 지도력이 중요합니다. 저는 California 주민들이 직면한 해결이 시급한 문제를 책임지고, 일하는 가정을 위해 싸울 준비가 되었습니다. *www.electmalia.com*에서 더 자세한 사항을 보실 수 있습니다.

2201 Broadway St., Suite M-2
Oakland, CA 94612

전화 번호: (415) 769-6285
이메일: info@electmalia.com
Electmalia.com
Facebook.com/MaliaCohen

Mark Burns | 공화당

'더 많은 세금이 문제를 해결할 것'이라는 현재 상황에 종지부를 찍을 때가 왔습니다. California 납세자는 미국에서 부담이 최고로 높습니다. 발의안 13과 발의안 60 및 90(노인들을 위한 재산세 과세 기준 이전)의 확고하고 오랜 지지자로서, 저는 우리 시스템을 모두에게 더욱 공평하게 만들기 위해 일하겠습니다. 지난 32년간, 저는 Silicon Valley에서 부동산업에 종사하면서 California 정부의 미래 지출과 잉여금과 지불준비금까지 감당할 수준으로 재산세와 판매세가 치솟는 것을 지켜보아왔습니다. 그럼에도 불구하고, 우리는 현실적인 목적 없이 세금 인상에 힘쓰는 움직임을 여전히 볼 수 있습니다. 단 하나의 목적이 있다면, 하원 의원들과 입법 의원들의 과도한 지출과 공약에 대비한 자금 마련 뿐입니다. 저는 조세형평국에서 책임과 효율성을 향상하기 위해 싸우겠습니다. 저는 거의 10년 간 지역사회의 K–8 및 9–12 교육구 시민감독위원회(Citizen's Oversight Committees) 의장을 맡았습니다. 저는 제 거주 지역 카운티에서 노인들을 위한 발의안 90호를 보전하기 위해 (두 번) 싸웠습니다. 저는 매일 재산세 및 재산세가 가정과 개인에 미치는 영향 문제를 다룹니다. 합리적인 가격으로 주택을 구입하는 문제는 모두에게 영향을 끼치며, 그 중 가장 큰 부분이 바로 재산세입니다. 이제는 현황을 잘 이해하면서 동시에 California에 거주하는 모두가 직면하는 부담을 덜어 줄 근면 성실한 사람을 뽑을 때가 왔습니다. 더 자세한 사항은 *www.burnsforboe2018.com* 사이트를 방문해 주시기 바랍니다.

1601 So. De Anza Blvd.,
Suite 150
Cupertino, CA 95014

전화: (408) 777-9997
이메일: mark@markburns.com
www.burnsforBOE2018.com

성명서 순서는 무작위 추첨으로 결정되었습니다. 본 페이지의 성명서는 후보자가 제공한 것으로 정확성이 검증된 것은 아닙니다. 각 성명서는 자발적으로 제출되었으며 해당 후보자가 지불한 것입니다. 성명서를 제출하지 않은 후보자 역시 다른 방법으로 투표 용지에 기재될 수 있습니다.

후보자 성명서

조세형평국

지역구 3

Tony Vazquez | 민주당

후보자 성명서가 없습니다.

G. Rick Marshall | 공화당

저는 California 납세자 행동 네트워크 (California Taxpayers Action Network)의 CEO입니다. 저희의 노력으로 공공 지출에서 낭비 및 부패를 쫓아낸 덕분에 세금을 아낄 수 있었습니다. 밝혀지지 않은 납세자의 세금이었습니다. 조세형평국 (BOE)에 선출된다면, 저는 이와 같은 낭비와 부패를 방지하여 납세자의 소중한 세금을 보호하기 위해 근면 성실하게 일하겠습니다. 저는 남편이자 아버지이며, 기획 위원입니다. 가장 중요하게는, 여러분과 마찬가지로 저는 납세자입니다. 저에게는 BOE의 진실성을 보호하는 것이 가장 중요합니다. BOE의 구성원으로서, 제 봉사의 토대는 "셀프 서비스"가 아닌 "공공 서비스"가 될 것입니다. 이러한 원칙은 Muscular Dystrophy를 위해 기금을 마련할 때, 수감자의 자녀들에게 크리스마스 선물을 나누어줄 때, Junior Achievement로 어린 청소년들에게 멘토링을 해줄 때 저를 이끌어주었습니다. 수자원국장을 시작으로 지역정부에 봉사하고, 뒤이어 기획 위원으로 일한 모든 기간 동안, 저는 *절대로* 다른 주 혹은 연방 조사 기관의 의심을 산 일이 없습니다. 저는 *절대로* 수사 기관의 대상이 된 적이 없습니다. *정직함. 진실성. 투명성. 공공 서비스.* Rick Marshall이 여러분께 드리는 약속입니다. 저는 휘발유세 폐지를 지지하며 폭우 과세에 반대합니다. 발의안 제 13호를 보호하고 지키겠습니다. 그렇기 때문에 Howard Jarvis Taxpayers Association PAC도 저에게 영광스럽게도 지지를 보내주신 것입니다. 정치인들은 여러분을 실망시켰습니다. 만일 여러분들이 정치와 마찬가지로, 과도하게 거두면서 문제 해결은 거의 하지 않는 정부의 세금 낭비에 지쳤다면 조세형평국 후보 G. Rick Marshall을 선택해주십시오. 한 표를 부탁드려도 되겠습니까?

2390 Crenshaw Boulevard,
#409
Torrance, CA 90501

전화 번호: (310) 346-7425
이메일: rick@grickmarshall.com
grickmarshall.com
www.facebook.com/grickmarshall

성명서 순서는 무작위 추첨으로 결정되었습니다. 본 페이지의 성명서는 후보자가 제공한 것으로 정확성이 검증된 것은 아닙니다. 각 성명서는 자발적으로 제출되었으며 해당 후보자가 지불한 것입니다. 성명서를 제출하지 않은 후보자 역시 다른 방법으로 투표 용지에 기재될 수 있습니다.

후보자 성명서

조세형평국

지역구 4

Mike Schaefer | 민주당

*Mike Schaefer*를 소개합니다: 최고의 교육을 받았으며, 풍부한 경험을 보유하고 있습니다. UC Berkeley, Notre Dame, USC, San Diego State, Georgetown에서 공부했습니다. 시, 카운티, 주, 연방정부의 법률 공무원이며, 검사, 의회 의원을 거쳐 SEC 및 California 증권 조사관, 공공보건국 구성원이 되었습니다. 조세형평국에 앞서 부동산 과대평가에 성공적으로 도전한 경험이 있습니다. 이전 선거에서 경찰관 협회(Police Officers Association), 카운티 보안관(County Sheriffs)으로부터 지지를 받았습니다. 사람들을 모든 부당한 세금 인상으로부터 지키는 *Howard Jarvis 납세자 연합*을 지지합니다. San Diego 출신이자 경쟁력 있는 주요 기업가로서, 모든 수준의 정부가 주택 소유주 및 중소 기업인들을 존중하도록 늘 경계해야 한다는 사실을 잘 알고 있습니다. 시민 단체에서 활발히 강연합니다. 활동적인 가톨릭 지도자입니다. 아들 Derek은 성공하여 Coachella Music Festival를 운영하고 있습니다. (비틀즈(Beatle)와 롤링스톤즈(Rolling Stones)와 만납니다.) Mike는 Dr. Seuss부터 Dr. Salk 에 이르기까지 많은 리더들과 일했습니다. 또한 Brown & Brown 주지사 및 Reagan까지, 연주자 Bob Hope부터 권투계 아이콘 Archie Moore까지, LL Cool J, classmate Frank Zappa, Debbie Reynolds에 이르기까지 많은 사람들과 함께 일한 바 있습니다. 선거법의 공정한 수행으로 전국적으로 널리 알려져 있으며, 모든 California 투표 용지의 무작위 비 알파벳 목록 작성에 책임을 집니다. 선거에서 공평한 경쟁의 장을 요구합니다. San Diego Animal Rescue mission의 지지자입니다.

4494 Mentone St. #12
San Diego, CA 92107

전화: (213) 479-6006
이메일: oz.blueman@yahoo.com
equalization4.org

Joel Anderson | 공화당

이곳을 방문하여*taxpayersforanderson.com* 더 자세한 정보를 얻으십시오. 1978년, Howard Jarvis가 발의안 13호*를 발의했습니다.* 법안이 통과된 이후, Howard Jarvis는 Taxpayers Association을 설립해 제한 13 호를 보호하고 납세자들이 악의적인 세금 정책에 노출되지 않도록 했습니다. (hjta.org)*Joel Anderson*은 California의 대표적인 제안 13 호 지지자, Howard Jarvis Taxpayers Association이 지지합니다. Anderson은 발의안 13호에 명시된 권리를 계속해서 보호하고 세금 인상에 반대하는 근로자 가정과 한 목소리를 낼 것입니다. 모든 사람은 공평하게 대우 받을 권리가 있기 때문입니다. Howard Jarvis Taxpayers Association의 회장은 그를 *"납세자들의 록 스타"*로 불렀으며, 단체가 줄 수 있는 가장 높은 입법 등급을 수여했습니다. *그는 휘발유세 증세에 반대하는 움직임*을 이끌었습니다. 왜냐하면 그것이 옳은 일, 즉 특수 이익을 거저 주는 일에 맞서는 사람들을 위해 나서는 일이었기 때문입니다. 그는 *California Taxpayers Association*, *National Federation of Independent Business*와 *California Chamber of Commerce에서 일자리 창출과 경제에 이바지한 댓가로 최고의 등급을 받는 영광을 누렸습니다.* 또한 그는 *California 중소기업 연합(California Small Business Association)*과 *California 중소기업 원탁회의(California Small Business Roundtable)*에 의해 *"올해의 California 주 상원 의원"* 으로 선출되었습니다. 중소기업 활성화 및 일자리 창출을 위해 기여한 공로 덕분이었습니다. *그는 미국 재향 군인회(American Veterans), 아메리칸 리전(American Legion), California 주 군사령관 재향 군인회 (California State Commanders Veterans Council), California 해외참전용사부(California Veterans of Foreign Wars Department), 미국 베트남 전쟁 퇴역 군인회(Vietnam Veterans of America), 미국 군장교 협의회 California 지부 위원회(Military Officers Association of America California Council of Chapters)*로부터 6 번이나 권위 있는 상인 *"올해의 국회의원(Legislator of the Year)" 상을 받았습니다.* 또한 Pomona First Federal Savings and Loan Association에서 정규직 부동산 감정사로 일하는 동시에 California State Polytechnic University, Pomona에서 경영 학사를 수여하였습니다. 교육과 경험. 수십 년 간 쌓은 비즈니스 경험과 납세자 옹호 공공 실적이 있는, 최상의 조건을 갖춘 조세형평국 후보입니다.

전화: (619) 204-2200
이메일: ande434@cox.net
taxpayersforanderson.com

성명서 순서는 무작위 추첨으로 결정되었습니다. 본 페이지의 성명서는 후보자가 제공한 것으로 정확성이 검증된 것은 아닙니다. 각 성명서는 자발적으로 제출되었으며 해당 후보자가 지불한 것입니다. 성명서를 제출하지 않은 후보자 역시 다른 방법으로 투표 용지에 기재될 수 있습니다.

후보자 성명서

공립 학교 교육감(초당파적 공직)

- 주 공립 학교의 수장으로서, 지역 교육구에 교육 정책 방향을 제시하며, 학업 성과 향상을 위해 교육계와 협력합니다.
- 교육부를 이끌며 주 교육위원회가 마련한 정책을 실행합니다.
- 주 고등교육 시스템 간부회 직무상 구성원으로 일합니다.

Tony K. Thurmond

저는 수준 높은 공립 학교가 California 미래를 책임질 핵심이라고 믿기 때문에 공립 학교 교육감 선거에 출마했습니다. 교육은 제 인생을 구했습니다. 그리고 비천한 제 신분을 극복할 수 있게 해 주었습니다. 저는 편모 슬하에서 자랐으며, 제 어머니는 Panama에서 교사가 되기 위해 온 이민자였습니다. 하지만 제가 고작 6 살이었을 때 암과의 사투를 끝내 이기지 못하셨습니다. 따라서 저는 대학에 갈 꿈도 꾸지 않았습니다. 하지만 저를 지지해 주시는 선생님들의 도움과 탄탄한 공립 교육 덕분에, 저는 대학교 학생회장이 되었고 더 나아가 석사 학위 두 개를 얻었습니다. 청소년 및 가족을 평생 지지해 온 입장에서 저는 학교에서 12 년간 근무했으며 방과 후 학교 프로그램 운영과 위기 청소년 상담을 하며 첫 일을 시작했습니다. 저는 West Contra Costa 통합 교육구 위원회, Richmond 시 의회, 그리고 현재 California 주 의회에서 일한 것을 자랑으로 여깁니다. 교육감으로서, 저는 California의 아동들이 수준 높은 동네 학교에 쉽게 접근할 수 있도록 확실히 일하겠습니다. 이 목표를 달성하기 위해 저는 이런 노력을 취하겠습니다: 1) *커리큘럼을 현대적으로 개선*하여 급속도로 성장하는 21세기 경제에서 학생들이 일자리를 얻을 수 있게 하겠습니다. 2) 과학, 기술, 엔지니어링, 예술, 수학에 초점을 맞추어*직업 교육*을 향상시키겠습니다. 3) *교사들에게도 투자를 하겠습니다.* 임금을 인상하고, 전문 능력 향상 기회를 마련하고, 적절한 가격에 주택을 마련할 기회를 제공해 교육 지역 안에서 거주할 수 있도록 하겠습니다. 4) *비판적 사고 향상을 우선순위로 두겠습니다.* 시험을 위해 가르치지 않겠습니다. 그리고 5) *California 아동들에게 해악을 끼치는 Betsy DeVos의 반교육 정책에 맞서 싸우겠습니다. 상원 의원 Kamala Harris, California 민주당, 현 교육감 Tom Torlakson, Planned Parenthood Affiliates of California, Sierra Club, Equality California, Los Angeles Times, Sacramento Bee, 교사, 간호사, 소방관* 분들 외 많은 분들이 저를 지지해주셨습니다.

P.O. Box 2145
Richmond, CA 94802

전화: (510) 859-3241
이메일: tony@tonythurmond.com
TonyThurmond.com
facebook.com/Tony.Thurmond

Marshall Tuck

저는 공립 학교 부모이자 교사의 아들로서, 공공 교육의 힘을 굳게 믿습니다. 하지만 *모든* 학생들이 누려야 마땅한 교육을 제공하려면 *California의 공립 학교에 큰 변화가 필요합니다.* 저는 아이들을 위해 실제로 결과를 가져다 준 공립 학교 시스템을 이끌었기 때문에 주 교육감 후보로 출마했습니다. 교사 및 학부모와 협력하여, 저희는 교실에 더 많은 기금을 제공했고, 관료주의를 축소했으며, 더 많은 학생이 대학 진학과 취직에 전념할 수 있게 준비했습니다. 저는 저소득 지역에 공립학교 10곳을 신설하는 데 도움을 중었습니다. 그 중 8 곳은 *U.S. News & World Report*가 선정한 미국 내 고등학교 랭킹에서 상위권에 진입했습니다. 제가 Los Angeles에서 어려움을 겪는 공립 학교에 변화를 가져오기 위한 활동을 이끌었을 때, 저희는 *졸업률을 60% 이상까지 끌어올렸으며, California 내 모든 대규모 학교 시스템 중 가장 큰 학업 발전을 이루었습니다.* 저희 "부모 대학(Parent College)"는 주 전체 모델이 되어 학부모들이 자녀들의 교육에 더 많이 참여하도록 만들었습니다. 주 교육감으로서 저는 Sacramento*와* Washington, DC의 정치인들에 맞서 학생들의 입장에서 최선을 다하겠습니다. 저의 우선 순위는 (1) 지역 교실에 더 많은 기금을 제공하고 관료주의와 낭비를 축소하고 (2) 교사와 학부모가 교육 결정을 더 많이 내릴 수 있도록 힘을 실어 주며 (3) 직업 훈련과 대입 준비를 확장하여 모든 학생들이 21세기에 성공을 위해 준비할 수 있도록 하는 것입니다. 계획 전체 내용은 *MarshallTuck.com*에서 보실 수 있습니다. California의 *모든* 아이들이 누려야 마땅한 교육을 제공합시다.

20 Galli Drive, Suite A
Novato, CA 94949

전화: (657) 229-3579
이메일: marshalltuck@marshalltuck.com
www.MarshallTuck.com
www.facebook.com/TuckforCalifornia/

성명서 순서는 무작위 추첨으로 결정되었습니다. 본 페이지의 성명서는 후보자가 제공한 것으로 정확성이 검증된 것은 아닙니다. 각 성명서는 자발적으로 제출되었으며 해당 후보자가 지불한 것입니다. 성명서를 제출하지 않은 후보자 역시 다른 방법으로 투표 용지에 기재될 수 있습니다.

대법관 및 항소 법원 재판관에 대해 더 자세히 알아보시려면, *www.voterguide.sos.ca.gov* 혹은 *www.courts.ca.gov* 사이트를 방문하시거나 무료 전화 유권자 핫라인 번호(Voter Hotline) (866) 575-1558로 연락하시기 바랍니다.

선거 절차

California 주 헌법에 따라, 대법관과 항소 법원 재판관은 유권자의 비준을 받아야 합니다. 유권자는 각 법관의 지위 유지 여부에 대해 "찬성" 혹은 "반대"로 투표를 진행합니다.

이 두 자리는 초당파적 법무직입니다.

항소 법원 재판관을 선출하기 전에, 주지사는 사법 후보자 평가 위원회에 후보자의 성명을 반드시 제출해야 합니다. 사법 후보자 평가 위원회는 일반인 구성원 및 변호사로 이루어져 있습니다. 이 위원회는 후보자의 배경 및 자격 조건 달성 여부와 함께 구성원의 의견을 반영해 전체적으로 검토합니다. 그 이후 후보자의 평가를 주지사에 전달하는 일까지 함께 관장합니다.

주지사는 위원회 평가 결과를 전달 받은 후 공식적으로 후보자를 지목합니다. 후보자는 검증되기 이전 대중의 여론을 수렴해야 하며 법관 임명 위원회의 검토를 받아야 합니다. 법관 임명 위원회는 California 대법원장, 법무장관 및 선임 주심 항소법원 재판관으로 이루어져 있습니다. 검토 후, 위 위원회는 반드시 후보자 지목을 비준하거나 거절해야 합니다. 비준된 후보자만이 재판관이 될 수 있습니다.

비준 이후, 선출된 재판관은 취임하여 다음 주지사 선거에서 유권자의 비준을 받아 임기를 끝마쳐야 합니다. California 주 헌법에 따르면, 대법관 및 항소법원 재판관의 임기는 12년입니다. 법관 및 재판관들은 다음 주지사 선거 전까지 오직 법관 임명 위원회를 통해서만 비준을 받습니다. 주지사 선거에서는 남은 임기 동안 직무를 유지하기 위해 선거에 참여해야 합니다. 전임자가 있는 경우 전임자의 남은 임기는 4년 혹은 8년입니다. (선거법 섹션 9083.)

Carol A. Corrigan, 대법관, California 대법원

변호사 자격 취득: 1975

학력: 법학 박사 1975년 California 대학, Hastings College of Law 졸업; 1970년 Holy Names College 졸업.

법조계 전문 경력: Alameda 카운티 지방 검사 (1975–1985), 선임 지방 검사 (1985–1987); University of Notre Dame 법학부 겸임 교수 (2016–현재); U.C. Berkeley School of Law (1984–1987 & 1989–1994); U.C. Hastings College of Law (1981–1987 & 1989–1991); San Francisco 대학 School of Law (1987–1988); Puget Sound 대학 School of Law (1981).

사법계 경력: 대법관, California 대법원, 2006–현재; California 항소법원 대법관, 1994–2006; Alameda 가운티 고등법원 판사, 1991–1994; 판사, Oakland-Emeryville-Piedmont 시립법원 판사, 1987–1991; California Judge's College 교수, 1989–Present.

Leondra R. Kruger, 대법관, California 대법원

변호사 자격 취득: 2002

학력: 2001년 예일 법학대학 법학 박사; 1997년 하버드 대학 학사.

법조계 전문 경력: 법무 차관보, 법률자문실, 미 법무부, 2013–2014; 송무장관 보좌관 및 송무 부장관 대리인, 송무장관실, 미 법무부 2007–2013; University of Chicago Law School 방문 부교수, 2007; Wilmer, Cutler, Pickering, Hale and Dorr LLP 멤버, 2004–2006; 미 대법관 John Paul Stevens 법률 서기, 2003–2004; 미 항소 법원 재판관 David S. Tatel법률 서기, 2002–2003; Jenner 및 Block LLP 멤버, 2001–2002.

사법계 경력: 대법관, California 대법원, 2015–현재 (주지사 Jerry Brown 임명 및 법관 임명 위원회 인준).

California 선거

상위 두 후보 공개 예비 선거법(Top Two Candidates Open Primary Act)에 따르면, 유권자 공천 공직의 모든 후보자들은 동일한 투표용지에 기재되어야 합니다. 이전에 당파적 공직으로도 알려진 유권자 공천 공직에는 주 입법 공무원직, U.S. 의회 공무원직, 주 헌법 공무원직 등이 있습니다.

공개 예비 선거와 총선거에서 유권자는 본인이 유권자 등록 양식에 표시한 선호 정당과 관계없이 어떤 후보자에게도 투표할 수 있습니다. 예비 선거에서 가장 많은 득표를 한 두 후보자는, 당의 선호도에 관계없이, 총선거로 올라갑니다. 한 후보자가 과반수(50퍼센트 초과)를 득표한 경우에도, 총선거는 여전히 진행되어야 합니다.

California의 공개 예비 선거 제도는 미국 대통령직, 카운티 중앙위원회, 또는 지방직에 출마하는 후보자에게는 적용되지 않습니다.

유권자 공천 공직의 기명 투표 후보자는 여전히 예비선거에 출마할 수 있습니다. 그러나, 예비선거의 기명 투표 후보자는 상위 2인의 최고 득표자가 되었을 때에만 총선거로 올라갈 수 있습니다. 또한, 총선거에는 독자적 추천 과정이 없습니다.

공교육의 교육감은 초당파적 공직입니다. 어느 공교육 교육감 후보자가 예비 선거에서 과반수(50퍼센트 초과)를 득표했을 경우, 그 후보자가 선출되며, 총선거는 열리지 않습니다. 초당파적 공직에 대한 추가 정보는 아래에서 찾아볼 수 있습니다.

California 법에 따라 다음 정보가 이 안내서에 포함되어 있습니다.

유권자 공천 공직

정당은 예비선거에서 유권자 공천 공직의 후보를 공식적으로 지명할 수 없습니다. 예비선거에서 유권자 공천 공직에 지명된 후보자는 유권자의 피지명인이 되는 것이며, 총선거에서 정당의 공식 피지명인이 되는 것이 아닙니다. 유권자 공천 공직에 지명될 후보자는 자신이 자격을 충족하는 선호 정당을 기재하거나, 자격을 충족하는 선호 정당이 없음을 투표 용지에 기재해야 하며, 이때 선호 정당 지정은 후보에 의해서만 선정되고, 유권자 정보를 위해서만 표시됩니다. 이는 지정된 정당이 그 후보를 지명 또는 지지한다는 사실, 또는, 정당과 후보 간에 특별한 관계가 있음을 나타내지 않으며, 또한 이로 인해 유권자가 지명한 후보의 정당에 관계없이 해당 정당의 공식 피지명 후보로서 간주되지도 않습니다. 정당은 자치주 유권자 정보 안내서에 그 정당의 공식 지지를 받은 유권자 공천 공직 후보자를 기재할 수 있습니다.

유권자가 유권자 공천 공직에 투표하는 데 요구되는 다른 자격을 갖춘 경우, 유권자는 유권자 공천 공직에 출마하는 후보자에게 투표할 수 있습니다. 예비선거의 상위 2위 이내 최고 득표자 모두가 동일한 선호 정당을 지정하더라도 두 후보자 모두 해당 유권자 공천 공직을 위해 총선거에 출마할 수 있습니다. 후보자가 예비선거 최고 득표자 2인 중 한 명이 아닌 한, 어느 정당도 선호 정당을 지정한 후보자를 총선거에 나가게 할 수 없습니다.

초당파적 공직

정당은 예비선거에서 초당파적 공직에 후보자를 지명할 수 없으며, 예비선거의 후보자는 총선거에서 그 특정 공직을 위해 정당의 공식 피지명인이 될 수 없습니다. 초당파적 공직 지명을 위한 후보자는 투표 용지에 자신의 선호 정당을 기재하거나 선호 정당이 없음을 표시할 수 없습니다. 예비선거에서의 상위 2위 이내 최고 득표자는 초당파적 공직을 위해 총 선거에 나갈 수 있습니다.

카운티 선거 사무소

Alameda 카운티
(510) 272-6933
www.acgov.org/rov/index.htm

Alpine 카운티
(530) 694-2281
www.alpinecountyca.gov

Amador 카운티
(209) 223-6465
http://www.co.amador.ca.us/government/recorder-clerk

Butte 카운티
(530) 538-7761 또는 (800) 894-7761
(Butte 카운티 내)
www.buttevotes.net

Calaveras 카운티
(209) 754-6376 또는 (209) 754-6375
www.calaverasgov.us

Colusa 카운티
(530) 458-0500 또는 (877) 458-0501
www.countyofcolusa.org/elections

Contra Costa 카운티
(925) 335-7800
www.contracostacore.us

Del Norte 카운티
(707) 465-0383 또는 (707) 464-7216
www.co.del-norte.ca.us

El Dorado 카운티
(530) 621-7480 또는 (800) 730-4322
www.edcgov.us/Elections

Fresno 카운티
(559) 600-8683
www.fresnovote.com

Glenn 카운티
(530) 934-6414
www.countyofglenn.net/dept/elections/welcome

Humboldt 카운티
(707) 445-7481
www.humboldtgov.org/elections

Imperial 카운티
(442) 265-1060 또는 (442) 265-1074
www.co.imperial.ca.us

Inyo 카운티
(760) 878-0224
http://elections.inyocounty.us/

Kern 카운티
(661) 868-3590
www.kernvote.com

Kings 카운티
(559) 852-4401
www.countyofkings.com

Lake 카운티
(707) 263-2372
www.co.lake.ca.us/Government/Directory/ROV.htm

Lassen 카운티
(530) 251-8217
www.lassencounty.org/dept/registrar-voters-elections

Los Angeles 카운티
(800) 815-2666
www.lavote.net

Madera 카운티
(559) 675-7720 또는 (800) 435-0509
www.votemadera.com

Marin 카운티
(415) 473-6456
marinvotes.org

Mariposa 카운티
(209) 966-2007
www.mariposacounty.org

Mendocino 카운티
(707) 234-6819
www.mendocinocounty.org/government/assessor-county-clerk-recorder-elections/elections

Merced 카운티
(209) 385-7541 또는 (800) 561-0619
www.mercedelections.org

Modoc 카운티
(530) 233-6205
www.co.modoc.ca.us/departments/elections

Mono 카운티
(760) 932-5537 또는 (760) 932-5530
monocounty.ca.gov/elections

Monterey 카운티
(831) 796-1499 또는 (866) 887-9274
www.montereycountyelections.us/

Napa 카운티
(707) 253-4321
www.countyofnapa.org

Nevada 카운티
(530) 265-1298
http://www.mynevadacounty.com/1847/Elections-Voting

Orange 카운티
(714) 567-7600
www.ocvote.com

Placer 카운티
(530) 886-5650
www.placerelections.com

Plumas 카운티
(530) 283-6256 또는 (844) 676-VOTE
www.countyofplumas.com

Riverside 카운티
(951) 486-7200
www.voteinfo.net

Sacramento 카운티
(916) 875-6451
www.elections.saccounty.net

San Benito 카운티
(831) 636-4016
sbcvote.us

San Bernardino 카운티
(909) 387-8300
www.sbcountyelections.com

San Diego 카운티
(858) 565-5800 또는 (800) 696-0136
www.sdvote.com/

San Francisco 카운티
(415) 554-4375
sfelections.org

San Joaquin 카운티
(209) 468-2890 또는 (209) 468-2885
www.sjcrov.org

San Luis Obispo 카운티
(805) 781-5228 또는 (805) 781-5080
www.slovote.com

San Mateo 카운티
(650) 312-5222
www.smcare.org

Santa Barbara 카운티
(805) 568-2200
www.sbcvote.com

Santa Clara 카운티
(408) 299-8683 또는 (866) 430-8683
www.sccvote.org

Santa Cruz 카운티
(831) 454-2060
www.votescount.com

Shasta 카운티
(530) 225-5730 또는 (888) 560-8683
www.elections.co.shasta.ca.us

Sierra 카운티
(530) 289-3295
www.sierracounty.ca.gov

Siskiyou 카운티
(530) 842-8084 또는 (888) 854-2000
내선 번호 8084
www.sisqvotes.org

Solano 카운티
(707) 784-6675
www.solanocounty.com/elections

Sonoma 카운티
(707) 565-6800
vote.sonoma-county.org

Stanislaus 카운티
(209) 525-5211
http://www.stanvote.com

Sutter 카운티
(530) 822-7122
www.suttercounty.org/elections

Tehama 카운티
(530) 527-8190
www.co.tehama.ca.us

Trinity 카운티
(530) 623-1220
www.trinitycounty.org/index.aspx?page=58

Tulare 카운티
(559) 624-7300
http://www.tularecoelections.org/elections/

Tuolumne 카운티
(209) 533-5570
www.co.tuolumne.ca.us/elections

Ventura 카운티
(805) 654-2664
www.venturavote.org

Yolo 카운티
(530) 666-8133
yoloelections.org

Yuba 카운티
(530) 749-7855
www.yubaelections.org

유권자 등록

이미 유권자 등록을 마치셨다면 재등록하실 필요는 없습니다. ***하지만*** 귀하의 성함, 집 주소, 우편 주소를 변경하셨거나 정당을 변경 또는 선택하고자 하시면 재등록하셔야 합니다.

유권자 등록은 *RegisterToVote.ca.gov*에서 온라인으로 진행하실 수 있으며, 국무 장관의 무료 유권자 핫라인 (866) 575-1558 으로 전화하시면 우편으로 등록 양식을 받으실 수 있습니다.

유권자 등록 양식은 대부분의 우체국, 도서관, 시 및 자치주 정부 기관, 카운티 선거 사무소 및 California 국무 장관실에서 구하실 수 있습니다.

조건부 유권자 등록

등록하는 것을 잊으셨습니까? 괜찮습니다! 선거일 14일 전부터 선거일 당일까지, 귀하의 카운티 선거 관리 공무원 사무실이나 투표 센터를 방문하여 조건부 투표 등록을 하고 투표를 하실 수 있습니다. 이 절차를 조건부 유권자 등록 (Conditional Voter Registration, CVR)이라고 합니다. 방법은 아래와 같습니다.

1. 귀하의 카운티 선거 사무소 또는 투표 센터를 방문하십시오—카운티 연락처 전체 목록은 *http://www.sos.ca.gov/elections/voting-resources/county-elections-offices/*에서 확인하실 수 있습니다
2. 유권자 등록 카드를 작성하시거나 *RegisterToVote.ca.gov*에서 온라인 등록하십시오
3. 귀하의 카운티 선거 사무소 또는 투표 센터에서 CVR 잠정적 투표를 하십시오

카운티 선거 관리 공무원이 등록 진술서를 처리한 후, 귀하가 등록 자격이 있다고 판단하고 귀하의 정보를 인증하면 등록이 확정되어 귀하의 CVR 잠정적 투표가 인정됩니다.

더 자세한 정보는 *http://www.sos.ca.gov/elections/voter-registration/conditional-voter-reg/*를 방문하십시오

투표 센터는 Madera, Napa, Nevada, Sacramento, 및 San Mateo 자치주에 거주하는 유권자가 이용하실 수 있습니다. 유권자 선택법 및 투표 센터에 관한 자세한 정보는 *VotersChoice.sos.ca.gov*를 방문하시거나 93페이지를 참조하십시오.

유권자 등록 개인정보 보호에 대한 안내

Safe at Home 비밀보호 유권자 등록 프로그램: 가정 폭력 및 스토킹 피해자와 같이 생명을 위협하는 상황에 처한 특정 유권자들은 비밀보호 유권자 신분 자격을 얻을 수도 있습니다. 자세한 정보는 국무 장관의 Safe at Home 비밀보호 유권자 등록 프로그램 무료 전화 (877) 322-5227로 문의하시거나 *www.sos.ca.gov/registries/safe-home/*을 방문하십시오.

유권자 개인정보 보호: 유권자 등록 진술서에 기재된 정보는 선거 관리 공무원이 귀하께 투표 장소 위치, 투표 용지에 기재될 사안과 후보자에 관한 정보와 같이 투표 절차에 관한 공식적인 정보를 보내는 데 사용됩니다. 유권자 등록 정보를 상업적으로 이용하는 것은 법으로 금지되어 있으며 이는 경범죄에 해당합니다. 유권자 정보는 국무 장관의 결정에 따라 공직 후보자, 투표 상정 법안 위원회 또는 기타 개인에게 선거, 학술, 언론, 정치, 정부 차원의 목적을 위해 제공될 수도 있습니다. 유권자 등록 카드 상에 기재된 귀하의 운전면허 번호, 신원 번호 또는 서명은 위와 같은 목적을 위해 공개되지 않습니다. 유권자 정보의 사용에 관하여 문의사항이 있거나 해당 정보의 오용이 의심되어 신고를 원하시는 경우, 국무 장관의 유권자 핫라인 (866) 575-1558 으로 전화하십시오.

CALIFORNIA
VOTER'S CHOICE ACT

California 투표의 미래

2018년부터 Madera, Napa, Nevada, Sacramento, 및 San Mateo 카운티의 모든 등록 유권자는 선거일로부터 몇 주 전에 우편으로 자신의 투표 용지를 받게 됩니다. 참여 카운티의 유권자는 세 가지 투표 방법 중에서 선택할 수 있습니다.

우편 투표: 투표 용지를 받으시는 대로 작성한 투표 용지를 우편으로 보내실 수 있습니다.

드롭 박스: 투표 용지를 받으시는 대로 작성한 투표 용지를 카운티 드롭 박스에 넣을 수 있습니다. 드롭 박스 이용 시 우표가 필요하지 않습니다.

투표 센터: 투표 센터가 투표소를 대체하게 됩니다. 관할 자치주의 어느 투표 센터에서든지 직접 투표를 하실 수 있습니다. 투표 센터는 선거일을 포함하여 최소한 11일 간 운영됩니다.

모든 투표 센터에서 할 수 있는 사항:

- 직접 투표
- 투표 등록 또는 등록 갱신
- 작성한 투표 용지 제출
- 다른 투표 용지 수령
- 편의용 투표 기계를 이용한 투표
- 여러 언어로 도움을 받거나 여러 언어로 된 투표 관련 자료 수령

이렇게 변경된 이유는 무엇입니까?

California 유권자 선택법은 투표를 더욱 편리하고 접근하기 쉽게 만들기 위해 2016년 법으로 제정되었습니다. 유권자는 투표 방법, 투표 일시 또는 투표 장소를 선택할 수 있습니다.

언제 투표할 수 있습니까?

유권자는 선거일로부터 몇 주 전에 우편으로 자신의 투표 용지를 받게 됩니다. 유권자는 투표 용지를 작성한 후 우편으로 관할 카운티의 드롭 박스에 넣거나 투표 센터에 제출할 수 있습니다. 투표 센터는 유권자의 직접 선거를 위해 선거일을 포함하여 최소한 11일 간 운영됩니다.

드롭 박스나 투표 센터는 어디에서 찾을 수 있습니까?

VotersChoice.sos.ca.gov를 방문하여 확인하십시오.

투표 용지를 받지 못한 경우에는 어떻게 해야 합니까?

귀하의 카운티의 투표 센터를 방문하시거나, 카운티 선거 관리 직원에게 다시 보내줄 것을 요청하십시오.

본인이 참여 카운티에 속하지 않을 경우는 어떻게 합니까?

현재 유권자 선택법이 적용되지 않는 카운티에 거주하시는 경우, 작성된 투표 용지를 우편으로 보내거나 투표소에서 투표를 하실 수 있습니다. 더 자세한 정보는 주 국무 장관의 유권자 무료 핫라인 (866) 575-1558으로 전화하여 문의하십시오.

상정된 법안의 내용은 본 안내서에 적혀 있지 않습니다.

하지만 해당 내용을 *http://voterguide.sos.ca.gov/*에서 온라인으로 보실 수 있습니다.

해당 내용을 인쇄본으로 받기 원하시면,

- **주 국무장관 앞으로 이메일(*vigfeedback@sos.ca.gov*)로 문의하십시오.**
- **주 국무장관의 유권자 무료 핫라인 (866) 575-1558으로 문의하십시오.**

장애인 투표자를 위한 지원

해당 카운티의 유권자 정보 안내서를 확인하십시오.

해당 카운티의 유권자 정보 안내서는,

- 장애가 있는 분들이 개인적으로 따로 투표할 수 있는 방법에 대해 설명합니다.
- 해당 투표 장소가 장애인 투표자도 접근 가능한 곳이라면 휠체어 기호가 표시됩니다.

음성 또는 큰 활자체 버전 유권자 정보 안내서

본 안내서는 영어, 중국어, 힌디어, 일본어, 크메르어, 한국어, 스페인어, 타갈로그어, 태국어 및 베트남어로 제공되며, 무료로 이용하실 수 있습니다. 요청 방법:

- 주 국무장관의 유권자 무료 핫라인 (866) 575-1558으로 문의하십시오.
- *http://voterguide.sos.ca.gov/audio/ko*에서 MP3 음성 파일을 다운로드하십시오.
- *http://voterguide.sos.ca.gov*를 방문하십시오.

주 선거 결과 웹사이트

2018년 11월 6일 오후 8시에 투표가 마감된 후 투표 결과를 확인하고 싶으십니까? California 주 국무장관의 선거 결과 웹사이트 ***https://vote.sos.ca.gov/***를 방문하십시오.

선거 결과 웹사이트는 카운티에서 주 국무 장관에게 보고되는 결과대로 선거일 밤, 매 5분마다 업데이트됩니다. 카운티 선거 관리 공무원은 오후 8시 선거 마감 후 반공식 선거 결과를 국무 장관 웹사이트로 내보내고 모든 선거일 투표 결과가 산출될 때까지 최소 2시간마다 계속 업데이트합니다.

2018 년 11월 8일부터 12월 6일까지 선거 결과 웹사이트는 매일 오후 5시까지 업데이트되며, 각 카운티는 나머지 투표 결과를 계산합니다.

선거의 공식 결과는 2018년 12월 14일까지 *www.sos.ca.gov/elections/*에 게시됩니다

중요한 일자를 기억하세요!

꼭 투표하세요!

투표소는 선거일 오전 7시부터 오후 8시까지 운영합니다!

10월

일	월	화	수	목	금	토
	1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29	30	31			

2018년 10월 8일

우편 투표 시작일

2018년 10월 22일

투표 등록 마감일. 15일 간의 유권자 등록일 마감 후에는 "조건부로" 등록하시고 귀하의 카운티 선거 사무소에서 투표하실 수 있습니다.

2018년 10월 30일

카운티 선거 관리 공무원이 유권자의 우편 투표 용지 신청을 수락하는 마지막 날

11월

일	월	화	수	목	금	토
				1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	

2018년 11월 6일

선거일!

California Secretary of State
Elections Division
1500 11th Street
Sacramento, CA 95814

NONPROFIT
U.S. POSTAGE
PAID
CALIFORNIA
SECRETARY
OF STATE

OFFICIAL ELECTION MAIL
Authorized by the U.S. Postal Service

CALIFORNIA

총선거

귀하의 유권자 등록 상태를 *voterstatus.sos.ca.gov*에서 온라인으로 확인하십시오

공식 유권자 정보 안내서

2018년 11월 6일, 화요일
꼭 투표하세요!
투표소는 오전 7시부터 오후 8시까지 운영합니다.

10월 8일
우편 투표 시작일

10월 22일*
투표 등록 마감일

10월 30일
자치주 선거 관리 공무원이
유권자의 우편 투표 신청을 수락하는 마지막 날

아래의 언어로 된 유권자 정보 안내서의 추가 사본을 원하시면 다음으로 문의하십시오.

English: (800) 345-VOTE (8683)
TTY/TDD: (800) 833-8683
Español/Spanish: (800) 232-VOTA (8682)
中文**/Chinese:** (800) 339-2857
हिन्दी**/Hindi:** (888) 345-2692
日本語**/Japanese:** (800) 339-2865
ខ្មែរ**/Khmer:** (888) 345-4917
한국어**/Korean:** (866) 575-1558
Tagalog: (800) 339-2957
ภาษาไทย**/Thai:** (855) 345-3933
Việt ngữ**/Vietnamese:** (800) 339-8163

GOVOTE(468683)로 *Vote*라는 문자를 보내시면 귀하의 투표 장소 위치를 찾으실 수 있습니다.

* 15일 간의 유권자 등록일 마감 후에는 "조건부로" 등록하시고 귀하의 카운티 선거 사무소에서 투표하실 수 있습니다.

선거 비용을 줄이기 위한 노력의 일환으로 주 입법부에서는 유권자 정보 안내서를 투표하는 가정 당 1권만 보내도록 주 및 카운티에 인가하였습니다. 추가 사본은 귀하의 카운티 선거 관리 공무원에게 문의하거나 (866) 575-1558로 전화하시면 받으실 수 있습니다.

KOREAN

OSP 18 145808