

이 법안의 내용은 주 국무장관의 웹사이트 <http://voterguide.sos.ca.gov>에서 찾아볼 수 있습니다.

- 시간제 근로자는 식사 시간과 휴식 시간에 대기할 의무 없이 일을 할 수 있게 하는 노동법이 민간부문 구급차 직원에게는 적용되지 않도록 함. 이러한 직원들에 대해서는 식사 휴식 시간을 규제함.
- 업무 휴식과 관련하여 기존의 법 위반에 대한 고용주의 책임(2017년 10월 25일 이후 시행 보류 중) 폐지. 고용주는 응급 사고, 폭력 예방, 정신건강 및 신변 안전 등과 관련하여 교육을 제공해야 함.

- 고용주는 직원에게 특정 정신 건강 서비스를 제공할 의무가 있습니다.

주 정부와 지방 정부 순 재정적 영향에대한 입법 분석가의 추정 요약:

- 잠정적으로, 지방 정부에게 매년 수천 만 달러의 재정적 이익(비용 감소와 수입 증가의 형태로)이 될 수 있습니다.

입법 분석관의 분석

배경

911 응급 의료 수송

구급차는 응급 의료 서비스와 수송을 제공합니다. 의료 지원을 요청하는 911 신고가 접수되면, 구급차 대원을 해당 장소로 보냅니다. (보통 지역 소방서 차량도 보내집니다.) 현장에서 대원은 환자에게 의료 처치를 제공합니다. 필요한 경우 대원은 환자를 가장 가까운 병원으로 옮깁니다. (환자가 치료나 검사를 받아야 할 때, 구급차는 또한 병원이나 의사 사무실로 비응급 수송도 제공합니다.)

민간 회사가 대부분의 구급차를 운영합니다. 민간 회사가 California에서 대부분의 구급차를 소유하고 운영합니다. 이 회사들이 전체 응급 구급차 수송의 약 75퍼센트를 제공합니다. 나머지 25퍼센트는 지역 소방서가 구급차를 보유하며 환자를 직접 병원으로 이송합니다.

대부분의 구급차 비용은 건강 보험으로 지불됩니다. 주법은 구급차가 모든 환자를 수송하도록 요구하고 있는데, 심지어 건강 보험도 없고 지불할 능력도 없는 환자일 지라도 동일하게 요구됩니다. 그러나 대부분의 상황에서 보험이 구급차 비용을 지불합니다. 구급차 이용의 3분의 2 이상이 Medicare와 Medicaid (California에서는 Medi-Cal로 알려짐) 같은 정부 보험을 가진 환자에게 제공되었습니다. 약 20퍼센트는 민간 건강 보험을 가진 환자에게 제공되었는데, 이는 보통

직업을 통해 갖는 보험입니다. 나머지는 보험이 없는 환자를 위한 것입니다.

민간 보험은 정부 보험보다 더 높은 구급차 비용을 지불합니다. California의 구급차의 평균 비용은 약 \$750입니다. Medicare와 Medi-Cal은 구급차 회사에 각 이용에 대한 고정된 금액을 지불합니다. Medicare는 건당 약 \$450를 지불하고 Medi-Cal은 건당 약 \$100를 지불합니다. 그 결과로 구급차 회사는 Medicare와 Medi-Cal 환자를 수송하면 손해를 봅니다. 구급차 회사는 또한 보험이 없는 환자를 수송할 때도 손해를 봅니다. 그 이유는 이 환자들이 보통 해당 비용을 지불할 수 없기 때문입니다. 이러한 손실을 메꾸기 위해, 구급차 회사는 민간 보험을 가진 환자들에게 구급차 이용의 평균 비용보다 더 높은 금액을 청구합니다. 평균적으로 상업 보험은 일반적 구급차 수송 비용의 두 배가 넘는 건당 \$1,800를 지불합니다.

응급 구급차 산업

카운티는 카주요 구급차 공급자를 선택합니다. 카운티의 기관은 카운티를 여러 구역으로 나눕니다. 각 구역을 맡도록 선택된 구급차 회사는 그 지역의 모든 응급 요청에 응답할 독점권을 갖습니다. 회사는 환자의 보험사로부터 나오는 지급액을 모아 소득을 얻습니다. 대신 구급차 회사는 그 지역의 구급차 수송 제공권에 대한 금액을 카운티에 지불합니다. 카운티는 보통 경쟁 입찰 절차를 통해 구급차 회사를 선택합니다. 구급차 회사는 경쟁

입법 분석관의 분석

계속

서비스(예를 들면, 특정 시간 내에 대부분의 911 요청에 응답하는 것)와 카운티에 지급하는 금액을 제안하여 입찰합니다. 카운티는 가장 좋은 제안을 고르고, 그 회사와 수 년 간의 계약을 맺습니다.

지역 구급차 계약은 해당 지역의 산업 비용을 반영합니다. 구급차 회사는 카운티에게 사업에 이익이 되는 응답 시간 협약과 지급 수준을 제안합니다. 입찰을 진행하면서, 그 지역에 구급차 서비스를 제공하는 데 드는 비용과 수익을 계산합니다. 결국 이것은 해당 지역의 보험 구조에 달린 것입니다. 민간 보험 환자의 비율이 높으면 더 많은 수익을 낼 수 있다는 의미입니다. 정부 보험 및 비보험 환자 비율이 높으면 수익을 더 적게 낼 것이라는 의미입니다.

신속히 응답하기 위해, 대부분의 구급차는 영구적인 위치에 배치되지 않습니다. 소방서 대원은 영구적인 위치에서 응급 신고를 기다리지만, 그와 다르게 대부분의 구급차 대원은 도시나 지역 전역에 위치하며 911 신고를 기다립니다. 911 신고가 접수되고 가장 가까운 구급차가 응답하면, 그 지역의 다른 구급차 대원들은 다음 911 신고를 대비하여 해당 지역에 서비스를 제공하기 위해 재배치 됩니다. 이 관행—“포스팅”으로 알려짐—은 구급차 공급자의 영구적 위치 배치시 필요한 것보다 더 적은 수의 구급차 대원으로 계약 상의 응답 시간 요구 조건을 충족하여 전체 비용을 줄이도록 해줍니다.

EMT(응급구조사)와 긴급 의료원

California의 구급차 응급 구조사와 긴급 의료원. California에는 17,000명의 응급 의료 전문인(EMT) 및 긴급 의료원과 약 3,600대의 구급차가 있습니다. EMT는 응급 조치와 기본적인 의료 서비스를 제공합니다. 긴급 의료원은 고급 의료 서비스를 제공합니다. 구급차에는 두 명의 대원이 있습니다. 두 명의 EMT, 즉 EMT와 긴급 의료원 각 한 명, 또는 두 명의 긴급 의료원입니다. 구급차 대원은 보통 12시간을 기준으로 교대 근무합니다.

일부 EMT와 긴급 의료원은 정신 건강 서비스를 받습니다. 응급 대응 요원(경찰관, 소방관, EMT, 긴급 의료원 등)은 업무 중 충격적인 사건을 종종 경험합니다. 여기에는 업무 관련 상해, 자연 재해, 테러 또는 어린이 관련 사고가 포함됩니다. 그 결과, 이러한 직업에 종사하는 사람들의 외상 후 스트레스 장애(PTSD), 우울증 그리고 자살 비율이 일반 대중보다 더 높게 나타납니다. 많은 구급차

고용주가 충격적인 사건을 경험한 대원에게 상담을 제공합니다. 일부 고용주는 또한 건강 관리 교육과 정신 건강 서비스 계획을 제공합니다.

일부 EMT와 긴급 의료원은 추가 훈련을 받습니다. 주 공무원은 민간 구급차 회사와 협력하여 EMT와 긴급 의료원이 자연 재해, 충격 사건 및 테러 행위에 대응할 수 있도록 하는 훈련을 감독합니다. 이러한 상황은 특별한 대응(위험 지역에서 부상을 입은 환자를 옮기는 것 등)을 요구하는데, 표준 EMT 또는 긴급 의료원 훈련에는 포함되지 않는 것입니다.

EMT와 긴급 의료원의 식사 및 휴식 시간

고용주는 반드시 식사와 휴식 시간에 대한 주 노동법을 준수해야 합니다. California 고용주는 주 최저 임금, 근무 시간, 직장 내 건강 및 안전 및 식사와 휴식에 관한 규정을 포함한 다양한 노동법을 반드시 준수해야 합니다. 대부분의 고용주는 각 교대 근무마다 무급 30분 식사 시간과 4시간마다 유급 10분 휴식 시간을 반드시 제공해야 합니다.

EMT와 긴급 의료원의 식사 및 휴식 시간 실제로는 EMT와 긴급 의료원은 응급 신고를 받을 경우를 대비하여 근무 시간 내내 “대기 중”입니다. 이것은 휴식 시간이 간혹 911 신고로 중단된다는 뜻입니다. 또한 새로운 포스팅 장소로의 재배치 요청으로 중단될 수도 있습니다. 그 결과, EMT와 긴급 의료원은 많은 경우 식사와 휴식 시간을 계획할 수 없습니다. 동시에 대부분의 구급차 교대는 응급 신고 사이에 중단되는 시간이 있습니다. (도시 지역은 시골 지역에 비해 중단 시간이 적은 편입니다) 그 결과, 대원들은 사실상 대기 중이지만 방해 받지 않는 식사와 휴식하기에 충분한 휴식 시간을 근무 중에 갖게 됩니다.

근래의 법원 판결은 EMT와 긴급 의료원이 “근무 시간 외” 휴식을 갖도록 할 가능성이 높습니다. 2016년에, California 대법원은 대기 중 휴식이 주 노동법을 위반한다고 판결했습니다. 대신 고용주는 반드시 근무시간 외일 때, 응급 상황이 발생하더라도 방해 받지 않는 휴식을 제공해야 합니다. 이 판결은 Augustus 대 ABM Security Services입니다. 해당 사건은 휴식 중에도 무전을 켜 놓도록 하는 고용주의 지시를 받은 민간 보안 경비원에 대한 것입니다. 법원은 위반으로 인하여 해당 회사의 보안 경비에게 급여 지급을 판정했습니다. Augustus 판결이 있기 이전에, EMT와 긴급 의료원 또한 유사한 소송 여러 건을 민간 구급차 회사 상대로

입법 분석관의 분석

계속

제출했습니다. 이 소송은 여전히 진행 중입니다. 민간 보안 경비에 적용되는 노동법 및 산업 관행은 EMT와 긴급 의료원에 적용되는 법 및 산업 관행과 유사합니다. 이러한 유사점으로 인해, 머지 않아 Augustus 판결이 EMT와 긴급 의료원에게도 적용될 것으로 보입니다.

Augustus 판결을 온전히 준수하면 구급차 회사의 비용이 증가할 것입니다. Augustus 판례에 따라 주법을 준수할 때, 구급차 대원은 식사와 휴식 시간에 근무를 중단해야 합니다. 그 결과 기존 계약 조건을 충족하려면, 구급차 회사는 현재보다 훨씬 더 많은 구급차를 각 지역에 운영해야 할 것입니다. 이렇게 되면 구급차 회사의 비용이 증가하는데, 잠정적으로 주 전역에 걸쳐 매년 \$1억 이상까지 오를 것입니다.

구급차 업계의 Augustus 판결에 대한 반응. 더 높은 비용을 감수하면서도 이윤을 보기 위해, 회사는 소득을 올리고 또는 비용을 절감해야 합니다. Augustus 판결에 대한 반응으로, 구급차 회사는 다음과 같이 할 수 있습니다.

- **부분 준수를 허용하는 법률 협상을 합니다.** 일부의 경우에서 구급차 회사와 EMT 및 긴급 의료원은 식사 및 휴식 시간 절충에 동의할 수 있는데, 근무와 휴식을 제공하는 것보다 구급차 회사 입장에서 비용이 덜 듭니다. 이와 같은 잠정적 협의는 현재 산업 관행과 Augustus 판결의 온전한 준수 간의 절충안으로, Augustus를 온전히 준수하는 것보다 비용이 절감될 것입니다.
- **보험료를 인상합니다.** 구급차 회사는 상업 보험 회사에 환자의 구급차 이용 비용을 더 높게 청구할 수 있습니다. 상업 보험사가 더 높은 요율 지급에 동의하면, 상업 건강 보험을 가진 사람들이 지불하는 보험료가 인상될 것입니다. 앞서 지적한 것처럼, 구급차 회사는 구급차 이용에 대한 평균 비용보다 훨씬 더 높은 금액을 보험사에 이미 청구하고 있습니다. 구급차 회사는 보험사로부터 추가 수익을 창출할 수도 있지만, 이러한 방법으로는 Augustus 판결 준수로 발생하는 총 비용을 충당할 수 없을 것으로 보입니다.
- **사업 비용을 줄입니다.** 구급차 회사는 비용을 절감하기 위해서 사업 방식에 변화를 줄 수 있습니다. 예를 들어, 응급 신고에 응답하는 시간을 늘이거나 급여를 더 많이 받는 긴급 의료원을

(일반적으로 더 낮은 급여를 받는) EMT로 대체할 수 있습니다. 구급차 회사는 자치주와 이러한 변경 사항을 협상할 수 있습니다. 이러한 유형의 변경 사항은 미미한 것이기에 큰 비용 절감을 제공하지는 못할 것입니다.

- **지방 정부에 지급하는 더 적은 계약 비용** 구급차 회사는 카운티에 해당 지역의 구급차 서비스 제공권에 대한 지급액을 줄일 수 있습니다. 가장 이윤이 적은 지역에서는, 구급차 회사가 해당 지역의 구급차 서비스 제공권에 대해 더 이상 지급할 수 없을지 모릅니다. 이러한 경우, 카운티가 해당 지역에서 구급차 서비스를 계속 이용할 수 있도록 하기 위해 구급차 회사에 돈을 지급해야 할 수도 있습니다.

카운티가 새로운 비용의 상당 부분을 지급할 것입니다.

Augustus 준수와 관련하여 증가한 비용이 다양한 부면으로 구급차 회사에 의해 상쇄되겠지만, 앞서 논의한 것처럼 이러한 높은 비용의 상당 부분은 자치주가 책임져야 할 것으로 보입니다.

제안

이 법안은 민간 부문 EMT 및 긴급 의료원에 영향을 주는 주법에 변화를 가져옵니다. 본 법안은 소방서와 같은 공공 기관에 근무하는 EMT와 긴급 의료원에게는 적용되지 않습니다. 본 법안은 아래에 더 자세히 기술되어 있습니다.

EMT와 긴급 의료원의 대기 중 식사 및 휴식 시간을 요청합니다. 본 법안은 EMT와 긴급 의료원이 근무 시간 내내 대기할 것을 요구합니다. 본 법안은 사실상 EMT와 긴급 의료원이 휴식 중에도 대기하도록 요구하는 산업 관행을 지속하는 것입니다. 그러나 본 법안은 동시에 식사 시간이 (1) 근무 시간의 처음 또는 마지막 한 시간에 배정되지 않고, (2) 최소 두 시간 간격으로 떨어져 있을 것을 요구합니다. 본 법안은 구급차 회사가 이러한 식사 시간 스케줄을 충족 시키기에 충분한 구급차를 운영할 것을 요구합니다.

대기 중 식사 및 휴식 시간에 대한 지난 관행의 비용을 제한하는 방안을 모색합니다. Augustus 판결은 EMT와 긴급 의료원에게 휴식 시간에 대기하도록 요구하는 관행이 위법임을 시사합니다. 민간 구급차 회사는 이제 이러한 과거 위반 행위에 대한 벌금을 부과 받을

입법 분석관의 분석

계속

수 있습니다. EMT와 긴급 의료원으로 이루어진 여러 단체가 이러한 위반 행위를 주장하며 구급차 회사를 고소했습니다. 이 소송은 여전히 진행 중입니다. 계속되는 대기 중 식사 및 휴식 요구에 더해, 이 법안은 대기 중 식사 및 휴식 시간의 과거 산업 관행이 허용 가능한 것이었다고 말합니다. 이는 이러한 소송과 같이 구급차 회사가 직면하게 되는 비용을 줄일 수 있습니다.

고용주가 비용을 지불하는 훈련 및 정신 건강 서비스를 요구합니다. 본 법안은 구급차 회사가 EMT와 긴급 의료원에게 (1) 자연 재해, 충격 및 폭력 예방 연간 훈련, (2) 정신 건강 및 복지 교육, (3) 정신 건강 상담 시간, 및 (4) 장기 정신 건강 서비스 이용권을 제공할 것을 요구합니다.

재정적 영향

앞서 언급된 것처럼, 구급차 서비스와 같은 산업의 노동법 요구의 법적 상황은 현재 변화무쌍합니다. 그러나 구급차 회사는 가까운 시일 내에 근무 외 식사 및 휴식 시간을 제공하도록 요구받을 것으로 보입니다. 만일 그렇게 된다면, 구급차 서비스 제공 비용을 상당히 올리는 효과를 가져올 것입니다. 이러한 높은 비용은 자치주에 영향을 주는데, 구급차 회사가 자치주에 지급하는 비용을 줄이고 또는 적절한 서비스를 보장하기 위해 자치주가 구급차 회사에 돈을 지급하도록 요구받을 수도 있습니다.

그러나 발의안 11에 따라 구급차 회사는 이 새로운 비용의 대부분을 피할 것인데, 본 법안은 대체로 회사들이 과거에 하던 대로 계속 운영하도록 허용하기 때문입니다. 다시 말해서, 대기 중 식사 및 휴식 시간을 계속 사용할 수 있다는 것입니다. 그 결과로 발의안 11은 구급차 회사 비용에 다음과 같은 영향을 줄 수 있습니다.

- **더 낮은 총 운영 지출.** 본 법안은 EMT와 긴급 의료원이 근무 시간 내내 대기할 것을 요구합니다. 따라서 구급차 회사는 근무 외 휴식 제공과 관련하여 잠정적으로 연간 \$1억 이상의 지속적인 추가비용에 직면하지 않을 것입니다. 동시에 구급차 회사는 식사 및 휴식 시간 스케줄에 관련된 본 법안의 기타 요구 사항을 준수하기 위해 현재 관행보다는 어느 정도 더 많은 구급차를 운영해야 할 것입니다. 이것은

몇 가지 새로운 비용을 발생시킬 것입니다. 대기 중 식사 및 휴식 시간 법은 *Augustus* 준수 비용에 비하여 구급차 회사가 매년 수천 만 달러 낮은 비용을 부담하게 할 것입니다.

- **교육과 정신 건강 서비스를 제공하기 위한 몇 가지 새로운 비용.** 본 법안이 요구하는 교육과 정신 건강 서비스를 현재 제공하지 않는 구급차 회사는 그렇게 하기 위해 새로운 비용을 지불하게 될 것입니다. 이러한 혜택을 위해 구급차 회사는 매년 수백 만 달러의 비용을 부담할 것입니다.
- **일회성 비용의 잠재적 회피 가능성.** 발의안 11은 구급차 회사가 식사 및 휴식 시간 위반에 관하여 진행 중인 소송의 결과로 직면할지 모르는 비용을 제한할 방법을 모색합니다. (이러한 위반 사항으로 인해 회사는 직원에게 배상금을 지급해야 할 수 있습니다.) 본 법안이 해당 비용을 제한할 것인지의 법원이 결정할 것입니다. 만일 본 법안이 이러한 비용을 절감하는 경우, 구급차 회사는 현재로서는 알 수 없으나 잠정적으로 큰 일회성 비용을 피할 수 있습니다.

순 구급차 비용 감소로 인한 지방 정부의 재정적 이익 잠정적으로, 지방 정부에게 매년 수천 만 달러의 재정적 이익(비용 감소와 수입 증가의 형태로)이 될 수 있습니다. 이것은 구급차 회사가 근무 외 식사 및 휴식 시간 제공과 관련하여 증가한 비용을 회피할 것이기 때문입니다. 이러한 이익의 일부는 보험사로 가지만, 대부분은 지방 정부로 갈 것입니다.

주로 이 법안을 지지하거나 반대하기 위해 설립된 위원회 목록은 <http://www.sos.ca.gov/campaign-lobbying/cal-access-resources/measure-contributions/2018-ballot-measure-contribution-totals/>를 참조하십시오. 위원회의 상위 10명의 기부자를 확인하려면 <http://www.fppc.ca.gov/transparency/top-contributors/nov-18-gen.html>를 참조하십시오.

주 법안의 전문을 구하시려면 주 국무장관에게 (866) 575-1558 로 문의하시거나 vigfeedback@sos.ca.gov로 이메일로 문의하시면, 사본을 우편으로 무료로 보내드립니다.