

★ 발의안 4에 찬성하는 주장 ★

California 비영리 아동 병원 8곳과 University of California 아동 병원 5곳이 더 있습니다. *California 아동 병원에서는 매년 이 백만 번이 넘도록 건강이 매우 나쁜 아이들이 깊이 전문화된 치료를 받습니다. 가족의 지불 능력과는 관계없이 말입니다.*

복합적이고 생명을 위협하는 질병을 가진 아이들. 암. 겸상 적혈구. 낭포성 섬유증.

저희는 전체 소아 장기 이식의 97%, 전체 소아 심장 수술의 96%, 그리고 전체 소아 암 치료의 76%를 수행합니다.

돌파구같은 새로운 연구, 생명을 살리는 새로운 기술, 그리고 최고의 소아과 전문의와 함께, California의 아동 병원에서는 매일 치료가 이루어집니다. 현재 백혈병을 가진 85%의 어린이가 완치되어 이곳 병원을 떠납니다.

최고의 소아 연구 센터로서, 모든 California 어린이를 건강하게 지켜주어 병원 문을 들어설 일이 없도록 만들 돌파구를 만들어 내고 있습니다.

성공을 일구어내어, 우리를 필요로 하는 수요도 늘고 있습니다. *우리는 California의 다른 많은 병원으로부터 우리 병원으로 옮기는 아이들로 인해 지역 중심지가 되었습니다.*

발의안 4는 유권자가 우리가 치료하는 각 환자에게 매년 최대 \$40 투자하는 것을 고려하도록 요청하며 이는 더 많은 California 아동을 치료할 더 큰 역량을 가질 수 있도록 돕는 비용이 됩니다.

14년 전, California 주민은 우리의 최초 채권 발행을 지지했습니다. 그 이후로 저희를 신뢰하는 그 마음을 존중해 왔습니다. 저희는 매 1달러를 더 많은 어린이를 치료하기 위해 새로운 시설 건축, 구식 시설의 현대화, 더 많은 침대와 가장 좋고 진보한 의료 기술 구매에 사용하였습니다.

주 재무 사무소는 모든 주 채권 기금을 관리하지만, 상원과 보건 위원회 의회에게 “본 프로그램은 특히 매우 성공적이다”라고 증언했습니다.

우리가 하는 일에 대단한 직업적인 자부심을 느낍니다. 인간으로서 아이들이 가진 순수한 힘, 가족의 사랑, 우리 직원들의 결단, 후원자들의 관대함, 그리고 인간 영혼의 승리를 목격하는 특권을 누립니다.

아동 병원을 지지해 온 수 백만 명의 California 유권자들이 함께 하시도록 초대합니다.

우리 모두는 발의안 4에 찬성할 수 있습니다—더 많은 어린이 치료를 위해서입니다.

JAMES STEIN, M.D., 소아과 외과의

MARIA MINON, M.D., 수석 의료관

ROBERTO GUGIG, M.D., 소아 위장전문의

★ 발의안 4의 찬성 주장에 대한 반박 ★

수십 년 동안 저는 유권자가 다른 점도 고려할 수 있도록 잠정 투표 발의안에 대한 반박을 제출해 왔습니다.

불공평한 재산세 시스템

재산세 증가를 제안하는 모든 발의안에 대한 한 가지 이의는 (주요 주장에서 설명 되었듯) California의 재산세 시스템이 불공평하다는 것입니다.

더 공평하게 시스템을 변경

예를 들어, 모든 부동산을 주기적으로 재평가하되 자동으로 세율을 경감하여 단지 부동산 가치가 올라간다고 해서 전체 세수가 증가하는 일이 없도록 하는 식으로 재산세를 바꿀 수 있습니다.

물론 변화에 따르는 한 가지 어려움은, 사람과 사업마다 본인의 현상 유지를 위한 각기 다른 기득권을 갖고 있다는 것입니다.

의료 서비스 개선을 위한 원시적인 시각

이 특정 법안(아동 병원에 보조금을 주기 위해 돈을 차용하는 것)에 대하여, 전체 의료 서비스 시스템을 개선하는 것을 먼저 고려해야 한다고 주장합니다.

(그리고 California에) 의료 서비스를 제공하는 다수의 뛰어난 전문의를 보유한 한편, 미국은 의료 서비스 결과에서 가장 많이 지출하면서도 세계 순위 상위권에서는 매우 동떨어져 있습니다. 또한 수 백만 California 주민은 기본적인 의료 서비스 보장도 받지 못합니다.

주 공직 후보자에게 질문

11월 주 공직 후보자에게—주지사 포함— California 의료 서비스 개선에 대한 의견이 있을 수 있습니다. 이야기해 봅시다.

GARY WESLEY

★ 발의안 4에 반대하는 주장 ★

또 다른 일반 보증 채권 법안입니다. 해당 법안은 California 주가 수 십 년 동안 **이자(잠재적으로 더 높은 재산세를 통해)** 상황을 위해 “채권” 매매를 이용하여 더 많은 자금을 차용하는 것에 대해 유권자의 동의를 요청합니다.

제가 “잠재적”이라고 말하는 것은 이따금 채권단 수익이 융자 허가를 위해 사용되는데, 이에 대한 상황은 이전 Cal-Vet 주거지-농장 융자 프로그램 주택 소유자와 같은 프로그램의 혜택을 받는 이들이 부담하게 되기 때문입니다.

채권 법안은 다음과 같은 여러 질문을 제시합니다.

1. 정부의 현 부채 금액은 얼마입니까?
2. 주민이 예상하는 이 법안의 총 비용은 얼마입니까?
3. 제안된 자금 사용이 명확히 명시되었습니까?
4. 다른 필요나 희망을 고려하는 경우에도—이 제안된 사용처가 타당합니까?
5. California의 재산세 제도가 매우 불공평한 현 시점에, 유권자가 더 높은 재산세를 야기하는 이 프로젝트를 통해 계속해서 융자를 받아야 합니까?

California의 재산세 제도는 불공평합니다

1978년, California 유권자들은 당시에 법안 13으로 알려진 유권자 발의안을 승인했습니다. 해당 발의안은 부동산이

변경되거나, 실제로 재건되지 않거나, 재건될 때까지 부동산의 “재평가”를 금지하는 조항을 California 헌법에 추가했습니다.

발의안 13은 보다 높은 부동산 가치에 따른 급격한 세금 인상으로부터 부동산 소유자를 보호했습니다. 그러나 이는 동시에 오래전 부동산을 매수하여 현재 비슷한 부동산 가치를 가진 주변 이웃보다 10–20배 더 높은 비용을 부담해야 하는 시스템 또한 만들었습니다.

이와 더불어, 사업용 재산은 임대 가능하며(매매 대신) 주로 임대 시장에 제공된다는 사실 때문에 발의안 13은 총 재산세 부담을 이유로 임대 사업자가 자택 소유자로 전향하게 만들었습니다.

투표 용지 법안 지지자들은 전체 비용, 실행 가능 대안 및 기타 요구와 원하는 사항들을 감안할 때 해당 사항이 왜 지원 가치가 있는지 설명해야 합니다.

이러한 경우, 지지자들은 그들의 반대 주장을 기반으로 위 질문 1–5에 답변하시면 됩니다.

GARY WESLEY

★ 발의안 4의 반대 주장에 대한 반박 ★

발의안 4는 매년 2백만 명의 환아를 돕습니다. 이는 재산세나 발의안 13과는 전혀 무관합니다. 이를 위해 전문가에게 물었고 여기에 그 답변이 있습니다.

Joe Harn, El Dorado 자치주 감사-통제국 직원,
“발의안 4의 이행을 위한 비용은 단 한 푼도 재산세에서 충당되지 않습니다. 이전 아동 병원 채권의 단 한 푼도 재산세에서 나온 적이 없습니다. (양측 정당 소속의) 모든 주 재무국 직원, 주 통제국 직원, 자치주 평가원, 또는 세무서 직원이 그 사실을 증언할 것입니다. 저는 California의 가장 보수적이고 인색한 자치주 감사-통제국 직원으로 알려져

있습니다. 발의안 13을 보호하면서 발의안 4에 찬성 투표할 수 있습니다.”

Howard Jarvis Taxpayers Association 회장인 Jon Coupal은 말합니다.

“발의안 13은 주택 소유주를 40년 간 보호해 왔습니다. 본 법안은 발의안 13에 의해 California 주택 소유주가 갖게 된 보호를 전혀 위협하지 않습니다.”

발의안 4에 찬성하십시오.

ANN-LOUISE KUHNS, 회장
California 아동병원 협회