

★ 발의안 4에 반대하는 주장 ★

또 다른 일반 보증 채권 법안입니다. 해당 법안은 California 주가 수 십 년 동안 이자(잠재적으로 더 높은 재산세를 통해) 상황을 위해 “채권” 매매를 이용하여 더 많은 자금을 차용하는 것에 대해 유권자의 동의를 요청합니다.

제가 “잠재적”이라고 말하는 것은 이따금 채권단 수익이 용자 허가를 위해 사용되는데, 이에 대한 상황은 이전 Cal-Vet 주거지-농장 용자 프로그램 주택 소유자와 같은 프로그램의 혜택을 받는 이들이 부담하게 되기 때문입니다.

채권 법안은 다음과 같은 여러 질문을 제시합니다.

1. 정부의 현 부채 금액은 얼마입니까?
2. 주민이 예상하는 이 법안의 총 비용은 얼마입니까?
3. 제안된 자금 사용이 명확히 명시되었습니까?
4. 다른 필요나 희망을 고려하는 경우에도—이 제안된 사용처가 타당합니까?
5. California의 재산세 제도가 매우 불공평한 현 시점에, 유권자가 더 높은 재산세를 야기하는 이 프로젝트를 통해 계속해서 용자를 받아야 합니까?

California의 재산세 제도는 불공평합니다

1978년, California 유권자들은 당시에 법안 13으로 알려진 유권자 발의안을 승인했습니다. 해당 발의안은 부동산이

변경되거나, 실제로 재건되지 않거나, 재건될 때까지 부동산의 “재평가”를 금지하는 조항을 California 헌법에 추가했습니다.

발의안 13은 보다 높은 부동산 가치에 따른 급격한 세금 인상으로부터 부동산 소유자를 보호했습니다. 그러나 이는 동시에 오래전 부동산을 매수하여 현재 비슷한 부동산 가치를 가진 주변 이웃보다 10–20배 더 높은 비용을 부담해야 하는 시스템 또한 만들었습니다.

이와 더불어, 사업용 재산은 임대 가능하며(매매 대신) 주로 임대 시장에 제공된다는 사실 때문에 발의안 13은 총 재산세 부담을 이유로 임대 사업자가 자택 소유자로 전향하게 만들었습니다.

투표 용지 법안 지지자들은 전체 비용, 실행 가능 대안 및 기타 요구와 원하는 사항들을 감안할 때 해당 사항이 왜 지원 가치가 있는지 설명해야 합니다.

이러한 경우, 지지자들은 그들의 반대 주장을 기반으로 위 질문 1–5에 답변하시면 됩니다.

GARY WESLEY

★ 발의안 4의 반대 주장에 대한 반박 ★

발의안 4는 매년 2백만 명의 환아를 돕습니다. 이는 재산세나 발의안 13과는 전혀 무관합니다. 이를 위해 전문가에게 물었고 여기에 그 답변이 있습니다.

Joe Harn, El Dorado 자치주 감사-통제국 직원,
“발의안 4의 이행을 위한 비용은 단 한 푼도 재산세에서 충당되지 않습니다. 이전 아동 병원 채권의 단 한 푼도 재산세에서 나온 적이 없습니다. (양측 정당 소속의) 모든 주 재무국 직원, 주 통제국 직원, 자치주 평가원, 또는 세무서 직원이 그 사실을 증언할 것입니다. 저는 California의 가장 보수적이고 인색한 자치주 감사-통제국 직원으로 알려져

있습니다. 발의안 13을 보호하면서 발의안 4에 찬성 투표할 수 있습니다.”

Howard Jarvis Taxpayers Association 회장인 Jon Coupal은 말합니다.

“발의안 13은 주택 소유주를 40년 간 보호해 왔습니다. 본 법안은 발의안 13에 의해 California 주택 소유주가 갖게 된 보호를 전혀 위협하지 않습니다.”

발의안 4에 찬성하십시오.

ANN-LOUISE KUHNS, 회장
California 아동병원 협회

★ 발의안 6에 찬성하는 주장 ★

발의안 6에 찬성 투표하여 휘발유 가격을 즉시 절감하십시오.

발의안 6은 두 가지 역할을 합니다. 입법부가 작년에 부과한 휘발유, 디젤 및 차량세의 대폭 인상을 철회합니다. 두 번째, 입법부가 향후 다시 인상하려 할 경우 유권자의 승인을 거치게 합니다. 그것이 이 발의안의 효력입니다.

이것이 발의안 6에 찬성 투표를 해야 하는 이유입니다.

사실: California의 생활비는 천정부지로 솟았고 근로자 가족은 더 이상 이를 따라갈 수 없습니다. 새로운 휘발유 및 차량세의 인상은 4인 가정에게 연간 \$500 이상의 비용을 부담하게 할 수 있습니다! 푼돈의 문제가 아니라 정말 큰 돈에 관련된 일입니다.

사실: 휘발유세의 급상승은 공평하지 않습니다. 이는 부유층보다 힘든 근로자 가족과 저소득층에게 타격을 주는 역진세입니다.

사실: Californian인들은 기름 1갤런 마다 정부에 약 95.5센트를 지불하고 있습니다. 일반적으로 기름을 가득 채웠을 때 세금이 약 \$18인데, 이는 다른 주의 운전자가 내는 비용보다 훨씬 높습니다.

사실: California는 \$160억이라는 예산 흑자를 갖고 있으나, Sacramento 정치인들은 도로, 다리, 고속도로 개선 대신 반려동물 프로젝트에 올해 수십 억 달러를 사용하기로 결정했습니다. 사실 입법부는 지난 10년 동안 Caltrans 기금을 18퍼센트 줄였습니다.

사실: 주에서 징수하는 모든 주 차량 관련 세금 및 비용의 72%는 거리, 도로, 고속도로 이외 프로그램에 사용됩니다. 이제 교통 기금 도박을 끝낼 때입니다.

(이러한 사실을 알아보려면 GiveVotersAVoice.com를 방문하십시오)

발의안 6이 통과될 경우 도로를 수리할 비용이 없다고 주장하는 반대자들에게 속지 마십시오. 이 새 세금 인상안이 발효되기 전 우리가 지불한 교통 관련 세금 및 요금이 교통에 사용될 경우, 주에서는 세금 인상 없이 교통 요구사항에 맞게 연간 \$56억을 소비할 수도 있습니다.

이것이 선입견 없는 교통 전문가들이 입법부에서 도로 수리에 지출 및 가스 및 차량세 인상이 불필요하다는데 동의하는 이유입니다.

“납세자의 세금이 교통에 낭비되는 것은 흔한 일입니다. California는 기본 개혁안을 채택한다면 좋은 도로를 만들 수 있었을 것입니다.”—Robert K. Best, 전 Caltrans 담당자

10년 동안 \$520억 이상 가스 및 차량세를 인상하기 전, 입법부는 California가 국가 평균치보다 62% 높은 비용을 소비하여 고속도로를 건설하는 부패와 비효율성을 정리해야 했습니다.

중소기업 소유주, 교사, 은퇴자, 조합원 등 높은 기름 가격으로 불편함을 겪는 수 백만 명의 California 주민들이 투표 시 발의안 6의 청원에 서명했습니다.

발의안 6에 찬성 투표하여 불필요한 휘발유 및 차량세 인상을 철회함으로써 가족들이 연간 수 백만 달러를 절약할 수 있게 하고 교통 기금으로 Sacramento 정치인들만이 아는 이 도박을 끝내십시오.

발의안 6에 찬성 투표하여 California에서 고군분투하는 중산층과 근로자 가족이 살아갈 수 있도록 도움을 주십시오.

발의안 6에 찬성 투표하여 의도하고 약속한 대로 교통 세금을 정치인들이 사용하고 도로, 고속도로, 다리를 유지하십시오.

발의안 6에 찬성하여 즉시 기름 가격을 절감하십시오!

JOHN COX, 명예 회장

유권자 의견을 대변하게 하십시오—발의안 6에 찬성하십시오

DELORES CHAVEZ, 회장

Latino American Political Association

PEGGI BUFF, 회장

California Women’s Leadership Association

★ 발의안 6의 찬성 주장에 대한 반박 ★

현혹되지 마십시오. 다른 주의 정치인 및 특별 이해관계자들은 발의안 6을 투표 용지에 올리는 데 수백만 달러를 소비했습니다. 발의안 6은 다리, 도로, 교통 시스템을 불안정하게 하며, 장기적으로 보았을 때 도로를 더 악화시켜 더 많은 비용을 지불하게 합니다.

사실: 발의안 6은 휘발유 가격 절감을 보장하는 조항이 하나도 없습니다.

사실: 유권자들은 Sacramento 정치인들이 교통 기금을 갈취하지 못하게 막고 교통 개선에만 기금이 사용되도록 보장하기 위해 6월에 발의안 69를 과반으로 통과시켰습니다.

사실: 발의안 6은 기존 교통 기금에서 연간 \$50억을 제하고 California 전역에 걸쳐 현재 진행 중인 6,500건 이상의 지방 교통 프로젝트를 위협에 처하게 합니다. 지금은 발전을 멈출 때가 아닙니다.

사실: 발의안 6은 공공 안전을 위협합니다. California에는 1,600개 이상의 다리와 고가도로가 있으며 구조적으로 빈약하고, 카운티의 89%에는 “열악” 또는 “위험” 등급이 매겨진 도로가 있습니다. 발의안 6은 다리 및 고가도로 수리와 위험한 도로의 수리를 안전하게 하는 프로젝트를 제거합니다.

사실: 발의안 6은 장기적으로 보았을 때 운전자에게 더 많은 비용을 부과합니다. 평균적으로 운전자들은 안 좋은 도로로 인해 발생하는 전방 얼라인먼트, 충격방지장치, 타이어 수리 등의 차량 지출에 연간

\$739를 소비합니다. 본 발의안은 도로 상태를 악화시키고 예상치 못한 차량 수리 전체에 대한 비용을 지불하게 합니다.

발의안 6은 다음을 포함한 200개 이상의 조직에서 반대합니다.

- California Professional Firefighters
- American Society of Civil Engineers
- League of Women Voters of California
- California Chamber of Commerce
- California Transit Association
- Congress of California Seniors
- California League of United Latin American Citizens
- Latin Business Association
- California Association of Highway Patrolmen

발의안 6에 반대하십시오—다리 및 도로안전 위협을 막으십시오.

www.NoProp6.com

BRIAN K. RICE, 의장

California Professional Firefighters

MARK GHILDARUCCI, 담당자

California Office of Emergency Services

YVONNE GONZALEZ DUNCAN, 주 담당자

California League of United Latin American Citizens (CA LULAC)