

### ★ 발의안 7에 찬성하는 주장 ★

연 2회 우리의 시계를 변경하면 어떤 비용이 들게 될까요?  
고려해야 할 몇 가지 사실이 있습니다.

2012년 대학교 의료 연구에 따르면 시간 변경 이후 이틀  
내에 심장병 위험이 10% 증가했다고 합니다.

2016년에는 추가 연구를 통해 시간을 변경 시 뇌졸중  
위험이 8% 증가한다는 점이 밝혀졌습니다. 암 환자의  
경우, 뇌졸중 위험은 25% 그리고 65세 이상 환자들의  
경우 20% 증가합니다. 이는 모두 수면 패턴이 방해되기  
때문입니다.

그리고 모든 부모들은 아이의 수면 패턴이 연 2회 이상  
방해받는 것이 무엇을 의미하는 지를 알고 있습니다.

이제 비용을 고려해 봅시다. 일 년 동안 시간을 두 번  
변경하면, 전기 사용이 4% 증가하고, 차량에 사용하는  
연료량이 증가하며, \$4억 3,400의 비용이 듭니다. 그것이  
우리가 절약할 수 있는 금액입니다.

시계의 시간을 변경하는 것만으로는 일출 또는 일몰 시간을  
변화시킬 수 없습니다. 자연이 하는 일이기 때문입니다.  
여름의 기간은 더 이상 길어지지 않습니다. 겨울의 낮 시간이  
짧아지게 됩니다.

2000년 이후 14개 카운티가 시간 변경을 중단했습니다.  
그리고 68%의 카운티가 이를 실행하지 않고 있습니다.  
정부가 아닌 자연이 시간을 결정하게 놔둔 것입니다. 건강  
위험 감소. 에너지 소비 감소. 비용 절감.

발의안 7에 찬성하여 California 추가 연중 서머타임제  
표준시 적용을 고려하게 하여, 시간 변경보다 중요한  
사항들을 변화시키십시오.

발의안 7은 최종 결정이 이루어지기 전 입법부에서 3분의  
2의 표를 받아야 합니다.

#### **KANSEN CHU** 국회의원

California 하원의원 선거구 25

#### **LORENA GONZALEZ** 여성 의원

California 하원의원 선거구 80

**DR. SION ROY, M.D.**, 심장병 전문의

### ★ 발의안 7의 찬성 주장에 대한 반박 ★

영구 서머타임제 유지 지지자들은 에너지 절약을  
이야기합니다. 하지만 그렇지 않을 것입니다. 이 주제에  
대해 수많은 연구가 진행되었으나 전 시간을 주간으로 했을  
때 비용을 절약한다는 결정적인 증거는 없습니다. 특정  
질환의 발병률에 있어 아주 작은 잠재적 증가만이 있더라도  
겨울 아침 늦은 시간에도 어두울 때의 위험에 대비해 비교  
검토해야 합니다.

시계를 연 2회 변경하는 것은 불편할 수도 있습니다.  
하지만 겨울에 하루를 어둠 속에서 시작하게 되는 것은 훨씬  
불편하며 위험합니다. 어둠 속에서 학교에 가거나 버스를  
기다리는 아이들 그리고 어둠 속에서 출근하는 성인들에게도  
위험합니다. 연중 서머타임제에 대한 동일한 실험이 1974년  
실패하였고 실제로 위험하다는 점을 확인하였습니다.

현재 서머타임제 시스템을 봄, 여름 그리고 가을에 적용하고  
겨울에는 표준시를 적용하면 다음과 같은 이점이 있습니다.

- 여름 오후를 해와 함께 맞이합니다
  - 겨울 아침을 해와 함께 맞이합니다
  - 주변 서부 주들보다 1시간, 그리고 멕시코보다 4달  
앞서지 않도록 방지합니다
- 주변 다른 주들과 다른 시간으로 인해 겨울에 어린이 및  
성인의 위험이 증가합니다. 그럴 만한 가치가 없습니다.  
발의안 7에 반대하십시오.

#### **HANNAH-BETH JACKSON** 상원의원

19번 상원의원 지역구

★ 발의안 7에 반대하는 주장 ★

발의안 7에 대해 “반대”에 투표하십시오.

발의안 7은 California에서 영구적으로 서머타임제를 유지하게 합니다.

우리는 이전에도 같은 것을 시도했으며 그 결과는 재앙이었습니다. 1974년 에너지 위기 사태는 Nixon 대통령이 긴급 전체 서머타임제를 선언하게 하였습니다. 하지만 사람들이 아침 일출이 너무 늦다는 점을 싫어하며 16개월로 예정된 기간은 10개월로 줄어들었습니다.

서머타임제는 해가 떠있는 시간을 연장시키지 않습니다. 이러한 서머타임제 실행 시간만 변화합니다. Anaheim에 거주한다면 올해 크리스마스 아침 오전 6시 55분에 해가 뜨게 된다는 점을 알게 됩니다. 서머타임제에 따르면 오전 7시 55분입니다.

퇴근 후 집에 있을 때에도 밝으려면 여름에 서머타임제를 유지해야 합니다. 그리고 겨울에 표준시로 다시 전환하면 아침이 밝습니다.

영구적으로 서머타임제를 유지하면 어떻게 될까요? 표준 시간대라면 한 시간 늦게 일어나게 됩니다. Eureka 또는 Susanville에 거주한다면 새해 첫 날에는 오전 8시에도 어두울 수 있습니다. Los Angeles 또는 Twentynine Palms에 거주한다면 11월부터 2월까지 오전 7시 반 혹은 그 시간을 넘어서도 해가 뜨지 않습니다.

해가 떴을 때 일어나고 싶은 분들은 어둠 속에서 일어나게 됩니다. 어둠 속에서 가족들이 하루를 준비하게 해야 합니다. 아이들은 해가 뜨기도 전에 학교로 걸어가거나 학교 버스를 타게 됩니다. 출근하기 전 운동을 하거나 종교 활동을 하는 사람들은 어둠 속에서 활동하게 됩니다.

일부는 서머타임제가 에너지 절약 또는 안전한 생활을 하게 한다고 주장합니다. 하지만 이에 대한 과학적인 근거는 없습니다. 단지 편의의 문제입니다. 우리는 이제 여름에 서머타임제를 실행하여 저녁에도 주간 활동을 어느 정도 할 수 있습니다. 우리가 이를 선호하면 오전 5시에서 6시까지 한 시간 가량의 햇빛을 즐기기도 어두울 것에 익숙해질 수 있습니다. 그리고, 그 뒤 표준시로 돌아가면 아침이 그리 어둡지 않습니다.

영구적으로 서머타임제를 유지하면 이웃 주들과 조화를 이룰 수 없게 됩니다. 우리가 항상 Arizona와 시간이 같지만, 연중 일부는 다른 산악 시간 주와 시간이 동일하며, 나머지 기간 동안은 Nevada, Oregon, Washington, 멕시코와 시간대가 같습니다.

그렇습니다, 우리가 “봄이 다가올 때” 그리고 시간을 잃을 때 겪는 불편함은 경미한 수준입니다 (“가을이 돌아올” 때 추가 시간을 가지는게 좋다고 하더라도 말입니다). 하지만 이러한 변화를 방지하는 것은 영구적으로 서머타임제를 유지하여 다른 주들의 시간을 혼동할 만큼, 그리고 몇 개월을 어두운 아침을 맞이할 만큼 가치 있지 않습니다.

**HANNAH-BETH JACKSON** 상원의원  
19번 상원의원 지역구  
**PHILLIP CHEN**, 국회의원  
55번 지역구

★ 발의안 7에 반대하는 주장에 대한 반박 ★

본 발의안의 반대자들은 연중 2회의 시간 변경이 건강 및 경제에 유해하다는 과학 및 경제 사실을 두고 논의해서는 안 됩니다. 발의안 7은 커뮤니티, 작업장, 학교, 길거리를 안전하고 생산적으로 유지시킵니다.

연구에 따르면 시간이 변경될 때마다 심장병과 뇌졸중 발생 확률이 증가한다고 합니다.

어린이들은 보통 수면 패턴에 따라 잠이 들며, 교실에서 덜 집중하게 됩니다.

교통 사고와 작업장 부상은 시간 변경 이후 상당히 증가합니다.

말할 필요도 없지만, 매년 시간을 변경하였을 때 손실된 생산력이 \$4억 3,400만입니다.

California는 발의안 7에 찬성하여 이토록 위험한 시간 변경에서 벗어날 수 있습니다.

발의안 7에 찬성함으로써 학부모, 의료 전문가, 작업장 안전 대변인들과 함께 하십시오.

[www.YesProp7.info](http://www.YesProp7.info).  
**KANSEN CHU** 국회의원  
California 하원의원 선거구 25  
**LORENA GONZALEZ** 여성 의원  
California 하원의원 선거구 80