

★ 支持3號提議的論據 ★

3號提議符合California的緊急與關鍵的需要，確保安全、可靠和清潔的供水，通過

- 改善長期性乾旱的準備程度
- 為California數百萬的居民提供安全的飲用水，包括那些生活在弱勢社區中的民衆
- 增加我們能夠收集和使用的山區徑流
- 維修灌溉糧食作物的現有渠道
- 維修Oroville和其他的水壩，以保證人們的安全並儲存更多的水
- 改善地下、河流、湖泊和溪流的水質
- 在工業和綠化中使用經過淨化的循環水

我們必須通過在節水、回收、渠道、管道和儲水設施等方面的繼續投資，確保本州的未來供水。

「California必須為必將到來的下一次乾旱和洪水做好準備，它們會因為氣候變化而加劇。3號提議讓California為供水、水質和洪水的變化做好準備。它投資於節約用水和回收利用。」—Betty Andrews, 水資源工程師

「3號提議將改善我們的海洋、湖泊、河流和溪流的水質，並保護California魚類、鳥類和野生動物的自然棲息地。」—Peter Moyle教授, 生物科學家

「自然災害會給我們的供水帶來風險。通過改善我們的供水設施，3號提議將保護California民衆免受地震、野火、洪水和滑坡的影響。它還將帶來多方面的益處，包括魚類和野生動物棲息地、農場、城市和旅遊業用水。」—David Guy, 北California水協會

「California必須使用所有水源來獲得可靠的供水並改善水質。」—Charley Wilson南California水聯盟

「3號提議將改善我們的河流、湖泊、海灣和海洋的水質。」—David Lewis, Save The Bay

「我們必須收集雨水並其用於供水，且防止垃圾被沖入河流與海洋。」—Juliana Gonzalez博士, 水資源規劃人員

「保護和恢復流域可改善供水和水質。」—Esther Feldman, 社區保護解決方案

「洪水和侵蝕造成的破壞將會減少，而溪流與河流將通過綠地和徒步小道得到改善。」—Ann Riley Ph.D., 水資源規劃人員

「這項議案將有助於保護我們當地的食品供應，讓我們可以繼續享用新鮮水果、大米、牛奶和其他當地種植的農產品。」—Carol Chandler, 桃子專業戶

「3號提議將改善我們的流域質量，幫助防止毀滅性的野火，並從以前的野火中恢復。」—Barbara Balen, 山區郡水資源協會

「California的環境與經濟依賴於清潔和可靠的供水。這就是California商會、灣區委員會、Ducks Unlimited、矽谷領導小組、自然遺產研究所和谷地工商業協會等環境和商業組織支持3號提議的原因。」—Alan Zarembeg, California商會

「California的野生動物和社區依賴與可靠、清潔的水源。3號提議通過清理污染的水體，恢復森林和濕地，以及改善漁業和水生棲息地，提供安全的飲用水和長期的抗旱能力。」—Collin O' Mara, 國家野生動物聯合會

地方水區支持3號提議，因為它提供安全、可靠和清潔的飲用水源。

請為3號提議投贊成票！

DYAN WHYTE, 水質科學家

JANET SANTOS COBB

California野生動物聯合會

ROBERTO RAMIREZ, 水資源工程師

★ 對支持3號提議的論據的反駁 ★

「確保安全、可靠和清潔的供水」是支持者的論據。但是投入到衆多建議中的資金將不會增加一滴新的水源。

新的水來自天空—低地的雨水和山區的降雪。收集和儲存雨水和融雪唯一的辦法是在主要河流上的合適地點建造水壩。3號建議沒有為任何水壩提供資金。

不僅如此，水壩裏面會逐漸地積累淤泥（岩石和泥土）。隨著時間的推移，它們的儲存能力會減少，而且如果坍塌會很危險，並且需要時間和資金清除淤泥。由於這些原因，一些較早的水壩已經被拆除。3號提議提供資金清除一座水壩裏的淤泥—只有一座。議案的其它部分明確禁止使用該基金清除淤泥—如果我們試圖儲存更多的水，這是毫無道理的限制。

3號議案聲稱能解決California的主要問題之一—我們長期的缺水現象。不要被誤導。這個議案中沒有任何措施能做到這一點。它基本上就是一個為特殊利益集團謀求一大筆錢的圖謀。

我們、我們的孩子和孫子將為其付出代價。

JANET S. ROBERTS, 主席

Central Solano公民/納稅人團體

ROBERT D. JARVIS, 副主席

Central Solano公民/納稅人團體

MURRAY T. BASS, 會員

Central Solano公民/納稅人團體

★ 反對3號提議的論據 ★

3號提議看上去是否很熟悉？它本應如此。

我們在6月份的選票中看到一個與水有關的議案，其中有類似的內容。實際上，從1996年以來，已經有過八個全州範圍的債券議案，為與水有關的問題提供資金。到目前為止，總額超過290億美元！

花了這麼多的錢，我們有什麼結果可以展示呢？沒有一樣可以為我們帶來更多的水。

California基本上就是一個沙漠。如果沒有水壩收集山區的雨水和融雪，中央谷地大面積的農業是不可能的。我們的城市只會有現在的一小部分人口。

儘管經歷了長達數十年的干旱期，但是這290億美元中，沒有一分錢用來建造新的水壩。去年，北California的Oroville水壩差一點發生毀滅性的事故，表明州政府甚至沒有維護好現有的水壩。

官員們不僅沒有規劃能更多收集或者儲存California寶貴降雨的工程，反之，他們迎合特殊利益集團，為公園、徒步小道、野生動物投入數百萬美元——比如Sacramento河裏一種當魚餌的小魚——還有那些與解決本州的水源短缺沒有任何關係的項目。我們的河流有一半的水直接流進太平洋。

政治家試圖證明他們很重視節約用水，通過了法律，要求各個城市懲罰我們這些「浪費水的人」。到2020年底，我們每個人每天只能有55加侖的家庭室內用水。為了讓我們知道這是認真的，到2030年這個配額會降到50加侖。我們的樹和花園怎麼辦？

如果你的院子裏沒有綠化，覺得這個問題不會影響到你，請沿著I-5號高速往San Joaquin山谷開一段。你將會看到大片裸露的土地，這裏的農民們沒有足夠的水養活樹木和莊稼。為全國大部分地區提供食品的農場，受到由政治推動的水政策和缺乏遠見的打擊。

3號提議打算如何開支這89億美元呢？和以前沒什麼區別。你可以閱讀詳細內容，但是請注意——再一次地——沒有一分錢用來建造新的水壩。超過40億美元——差不多一半——將用於「弱勢社區」，但沒有解釋他們是誰，在什麼地方。

讓我們談談最重要的方面。這會給我們帶來多少開支？

數字專家估計，債券的利息會讓必須償還貸方的總額幾乎增加一倍。換句話說，償還這89億美元的「貸款」將花費州政府——也就是我們納稅人——大約173億美元。平均每年4.33億美元，一共40年。這肯定會帶來更多的稅！

我們是否還要給政治家另外90億美元，來做沒有給我們帶來一滴水的同樣事情？這筆錢要我們來負擔？

好好想想吧。為3號提議投反對票！

JANET S. ROBERTS，主席

Central Solano公民/納稅人團體

ROBERT D. JARVIS，副主席

Central Solano公民/納稅人團體

MURRAY T. BASS，會員

Central Solano公民/納稅人團體

★ 對反對3號提議的論據的反駁 ★

「3號提議通過為清潔、安全的飲用水提供資金來保護弱勢社區。3號提議讓我們更接近確保每一位California居民在用水方面的基本人權。」——*Susana de Anda*，社區水中心

債券為學校、醫院和清潔的水源提供資金，就像我們用抵押貸款購買房屋。California的債券評級是多年以來最強勁的。這正是投資的好時機。

3號提議將修復Oroville水壩。

「恢復我們的山區和城市流域，將改善它們的儲水能力和它們產生的水的品質。這是我們收集那些將會失去的雨水的關鍵途徑。從各郡的鄉村居民到城市居民，每個人都將受益。」——*Cindy Montanez*，TreePeople

「California的豐富農業資源，包括我們的新鮮水果和蔬菜、牛奶、葡萄酒和數以百計的其它作物，都依賴於可靠和平衡的地表和地下水供應。3號提議將提供這一供應，同時保護環境。」——*Joy Sterling*，Iron Horse葡萄園

3號提議為300萬個家庭、家庭農場主和California的魚類

和野生動物提供足夠的水。

氣候變化將加劇必將來臨的下一次乾旱。3號提議讓California為此做好準備，而且不用增加稅收。

「3號提議通過建造和運營急需的水項目，為California各地帶來良好的就業機會。」——*Bill Whitney*，Contra Costa州建築與施工貿易委員會

3號提議恢復流域生態，減少火災風險。

「我們知道California在乾旱面前是多麼脆弱。這筆債券進行了謹慎的投資，保護我們的供水和恢復野生動物棲息地。」——*Dianne Feinstein*參議員

請為3號提議投贊成票！

PHIL ANGELIDES，前CALIFORNIA州財政部長

HOWARD PENN

規劃與保護聯盟

JEANNE PINCHA-TULLEY，消防部長