

★ प्रस्ताव 71 के पक्ष में तर्क ★

प्रस्ताव 71 हमारे चुनाव कानूनों के एक साधारण सामान्य ज्ञान का अपडेट है, जो मतदाताओं द्वारा एक मतपत्र के अनुमोदन के बाद सटीक परिणाम सुनिश्चित करेगा। द्विदलीय समर्थन के साथ यह एक गैर-विवादास्पद संवैधानिक जोड़ है।

प्रस्ताव 71 यह बताता है कि मतदाताओं द्वारा अनुमोदित एक पहल संविधान, जनमत संग्रह, या संवैधानिक संशोधन प्रभावी होता है, क्योंकि राज्य के सचिव ने सभी मतों को पूरी तरह से गिना है और मतदान का विवरण दर्ज किया है।

मौजूदा कानून के तहत मतदाताओं द्वारा अनुमोदित एक पहल संविधान, जनमत संग्रह या संवैधानिक संशोधन चुनाव के बाद के दिन प्रभावी होते हैं, जब तक अन्यथा उपाय द्वारा निर्दिष्ट नहीं किया जाता। परंतु मौजूदा कानून ने प्रस्तावों से सीधे प्रभावित होने वाले कैलिफोर्नियावासियों के लिए कुछ अनिश्चितता पैदा की है। एक उदाहरण प्रस्ताव 67 (2016) था, जोकि एक बार के उपयोग के लिए प्लास्टिक बैग पर प्रतिबंध से संबंधित एक जनमत संग्रह था, और 2014 में राज्यपाल द्वारा इस कानून पर हस्ताक्षर किए गए। कैलिफोर्नियावासियों ने प्रस्ताव 67 के पक्ष में मतदान किया जिससे प्रतिबंध को मान्यता मिली, परंतु विधान मंडल द्वारा स्थापित वास्तविक प्रतिबंध कब लागू होगा, इस बारे में प्रश्न बने रहे। प्रस्ताव 71 भविष्य के चुनावों में इस तरह के भ्रम को रोकने के लिए उपायों के लागू होने की तिथि को तब तक स्थगित कर देगा जब तक राज्य सचिव द्वारा चुनाव के परिणाम प्रमाणित नहीं कर दिए जाते हैं, जिससे कि राज्यव्यापी प्रस्तावों के लिए एक स्पष्ट प्रभावी तिथि प्रदान की जा सके।

प्रस्ताव 71 राज्यव्यापी चुनाव परिणामों की सटीकता में वृद्धि करेगा। 2016 में सभी मतदाताओं में से 53% (लगभग 9.2 मिलियन कैलिफोर्नियावासी) डाक द्वारा मतदान करने के लिए पंजीकृत थे। सुविधा को देखते हुए, इस बात की संभावना है कि डाक द्वारा मतदान करने का चयन करने वाले मतदाताओं की ओर प्रवृत्ति और अधिक बढ़ जाएगी। यह प्रवृत्ति सकारात्मक रूप से मतदाता भागीदारी को प्रोत्साहित करती है, परंतु इससे मतपत्रों की गिनती करने के लिए समय भी बढ़ा है। चुनाव अधिकारी प्रत्येक मतदाता की पंजीकरण स्थिति की पुष्टि करें और डाक-द्वारा-मतदान लिफाफे पर प्रत्येक मतदाता के हस्ताक्षर को सत्यापित करें। इसके अतिरिक्त, डाक द्वारा भेजे गए मतपत्र काउंटी चुनाव कार्यालयों में चुनाव दिवस के दिन या इसके बाद तीन दिनों के अंदर पहुंच सकते हैं। कुछ उदाहरणों में, चुनाव परिणाम बहुत करीब हो सकते हैं।

इतिहास ने दिखाया है कि चुनाव प्रतियोगिता के परिणाम चुनाव दिवस मतदान की गणना के बाद चुनाव के परिणाम बदल सकते हैं। चुनाव परिणामों के कार्यान्वयन की तिथि, जनमत संग्रह और संवैधानिक सुधारों को राज्य सचिव द्वारा चुनाव के परिणाम प्रमाणित किए जाने के बाद तक स्थगित करने से मतपत्र उपायों का सच्चा और सही कार्यान्वयन सुनिश्चित हो पाएगा। कृपया प्रस्ताव 71 पर "हाँ" का मत दें।

KEVIN MULLIN, स्पीकर प्रो टेम्पोरे
California राज्य असेंबली
RALPH E. SHAFFER, प्रोफेसर एमेरिटस
Cal Poly Pomona
HELEN HUTCHISON, अध्यक्ष
द लीग ऑफ़ वीमेन वोटर्स ऑफ़ California

★ प्रस्ताव 71 के पक्ष में तर्क के लिए खंडन ★

राज्य संविधान की वर्तमान भाषा मतदाताओं द्वारा अनुमोदित एक मतपत्र उपाय को लागू करती है (जब तक उपाय अन्यथा प्रदान नहीं करता है) "चुनाव के बाद के दिन।"

चूंकि एक उपाय (कालानुक्रमिक रूप से) तब तक लागू नहीं हो सकता है जब तक मतदान का परिणाम निर्धारित और प्रमाणित न किया जाए, इसलिए वाक्यांश "चुनाव के बाद का दिन" का मतलब है कि पारित होने वाला कोई भी उपाय उस पिछली तिथि को पूर्वव्यापी हो सकता है।

समर्थकों द्वारा संदर्भित मामले में, एक बार के उपयोग के लिए प्लास्टिक बैग पर विधान मंडल के प्रतिबंध को बनाए रखने के लिए एक जनमत के संग्रह पर निर्णय लेने वाले 2016 के फैसले पर प्रभाव तब पड़ा जब चुनाव का परिणाम प्रमाणित किया गया, और पहले की तिथि कोई मुद्दा नहीं थी। लेकिन कभी-कभी किसी पूर्ववर्ती (भूतपूर्व) तिथि को लेकर समस्या हो सकती है।

उदाहरण के लिए, मान लीजिए कि जून 5, 2018 के मतपत्र पर एक पहल की गई थी जिसमें पेट्रोल की संभावना के बिना बच्चों के साथ लगातार छेड़छाड़ करने वाले लोगों को जज द्वारा उम्र कैद की सजा सुनाई गई थी।

यदि प्रस्ताव 71 को पारित करना होता, तो नया जेल-में-जीवन कानून (उपरोक्त काल्पनिक अवस्थिति में) तब तक प्रभावी नहीं हो सकता जब तक अंतिम मत प्रमाणन-देने वाले बच्चे को (वर्तमान में अधिकतम 38 दिनों तक) संदिग्ध कानून के तहत अधिक पीड़ितों पर हमला करने के लिए बदलने के लिए मतदाताओं द्वारा फिट नहीं माना जाता है।

प्रस्ताव 71 कुछ स्थितियों में अनावश्यक और हानिकारक प्रतीत होता है।

GARY WESLEY

★ प्रस्ताव 71 के विरुद्ध तर्क ★

राज्य विधान मंडल ने राज्यव्यापी मतपत्र उपायों के बारे में California संविधान के दो प्रावधानों में संशोधन करने का प्रस्ताव दिया है।

कुछ मतपत्र उपायों (इस उपाय सहित) का प्रस्ताव राज्य विधान मंडल द्वारा दिया गया है; अन्य मतदाता याचिका प्रक्रिया के माध्यम से मतपत्र के लिए योग्य हैं।

किसी समय राज्य विधानमंडल ने इस प्रक्रिया को बदलने का प्रस्ताव दिया है, प्रस्ताव ध्यान से जांच करने लायक है। अधिकतर विधायकों ने ऐसे उपायों का पक्ष नहीं लिया है जो याचिका प्रक्रिया के माध्यम से मतपत्र के लिए योग्य हैं। आम-तौर पर याचिका प्रक्रिया का उपयोग तब किया जाता है जब विधान मंडल अपने आप कोई परिवर्तन नहीं करेगा या इसने ऐसा एक कानून पारित किया हो जिसे मतदाता "जनमत" द्वारा निलंबित और समाप्त करना चाहते हैं।

इस उपाय में इस बात का कुछ खतरा है कि राज्य विधान मंडल भविष्य में और अपने स्वयं के अधिनियमन द्वारा तब तक देरी कर सकता है जब तक राज्य सचिव उपायों पर चुनाव के परिणाम (वर्तमान में 38 दिन) घोषित न कर दे, और इस प्रकार से राज्य विधान मंडल इस प्रक्रिया को कमजोर कर सकता है।

इस उपाय का विधान मंडल सारांश (जिसे विधानसभा संवैधानिक संशोधन 17— "ACA 17" कहा जाता है) निम्नानुसार है:

California के संविधान में यह बताया गया है कि जब तक उपाय अन्यथा प्रदान न करे, तब तक मतदाताओं के बहुमत से अनुमोदित एक पहल संविधान, जनमत संग्रह, या संवैधानिक संशोधन या अधिकांश मतदाताओं द्वारा अनुमोदित संशोधन चुनाव के दिन के बाद प्रभावी होते हैं। मौजूदा कानून में सभी राज्यव्यापी उपायों के परिणामों को संकलित करने और चुनाव के 38वें दिन के बाद

संकलित परिणामों से मत के एक बयान तैयार करने, प्रमाणित करने और दर्ज करने के लिए राज्य के सचिव की आवश्यकता है।

यह उपाय इसके बजाय यह प्रदान करेगा कि एक पहल संधि, एक जनमत संग्रह, या एक संवैधानिक संशोधन या उसके बाद के अधिकांश मतदाताओं द्वारा अनुमोदित संशोधन राज्य के सचिव के चुनाव के 5 दिनों बाद प्रभावी रूप से मतदान के लिए मतदान के वक्तव्य को पूरा करता है, और उपाय स्पष्ट करता है कि एक पहल संधि, जनमत संग्रह, या संवैधानिक संशोधन या संशोधन यह प्रदान कर सकता है कि यह प्रभावी तिथि के बाद कार्यकारी होता है। यह उपाय इन प्रावधानों में मामूली परिवर्तन भी करेगा।

हालांकि सारांश सही है, फिर भी कुछ लोगों को आश्चर्य हो सकता है कि क्या विधान मंडल वर्तमान संवैधानिक भाषा (1970 में वापस अपनाई गई) के साथ एक वास्तविक समस्या को संबोधित कर रहा है या नहीं। मत के परिणाम निर्धारित किए जाने से पहले मतदाता द्वारा अधिनियमित कोई भी कानून कभी लागू नहीं किया जा सकता है। जैसाकि वर्तमान में लिखा गया है, भाषा चुनाव के बाद दिन में पूर्ववर्ती परिवर्तन करती है (जब तक अधिनियमित परिवर्तन अन्यथा प्रदान नहीं करता है)। इस उपाय से प्रस्तावित संशोधन राज्य के मतदाताओं द्वारा अधिनियमित कानून इस तरह की एक शुरुआती (और पूर्वव्यापी) प्रभावी तिथि को समाप्त करेगा।

हो सकता है कि समर्थक इसके बारे में अधिक समझाएंगे कि यह उपाय क्यों आवश्यक है।

GARY WESLEY

★ प्रस्ताव 71 के विरुद्ध तर्क के लिए खंडन ★

California के मतदाताओं के पहले प्रस्ताव 71 के रूप में विधानसभा संवैधानिक संशोधन 17 को रिपब्लिकन और डेमोक्रेटिक समर्थन से विधान मंडल के दोनों सदनों ने पारित कर दिया है। इसमें एक भी मतदान "न" में नहीं डाला गया था। क्यों? क्योंकि, द्वि-पक्षपाती तरीके से सांसदों ने सहमति व्यक्त की कि प्रस्ताव 71 एक छोटा, तकनीकी पर फिर भी आवश्यक सुधार है। प्रस्ताव 71 एक मुद्दा स्पष्ट करता है जो अधिक मतदाताओं द्वारा डाक द्वारा अपना मत देने के लिए चुनने के परिणामस्वरूप उत्पन्न हो सकता है।

वर्तमान कानून की आवश्यकता है कि मतपत्र पहल चुनाव के दिन के बाद लागू किये जाएँ। प्रस्ताव 71 बस मौजूदा कानून को स्पष्ट करता है कि यह वास्तविकता के अनुरूप हो कि कुछ मामलों में चुनाव के परिणाम चुनाव के कई दिनों के बाद निर्धारित नहीं किए जा सकते हैं।

California राज्य सीनेट विश्लेषण में यह लिखा गया है:

"प्रस्ताव 71 राज्य के सचिव द्वारा मतदान के वक्तव्य को जारी किए जाने के बाद पांच दिन बाद पहल या जनमत संग्रह के कानून में देरी करेगा। मतदान के प्रमाणन के बाद तक कानून में देरी करके, यह

उपाय सुनिश्चित करता है कि मतपत्र उपायों का सत्यापित और सही कार्यान्वयन होता है।"

California के कानून के तहत मतदाताओं को संविधान में सभी परिवर्तनों को मंजूरी दी जानी चाहिए। विधान मंडल अपने आप मतदाता अधिनियमित पहल के कार्यान्वयन में देरी नहीं कर सकता है। 1970 में, किसी ने भी उम्मीद नहीं की थी कि डाक द्वारा दिए जाने वाले मतदानों की संख्या में इतनी बढ़ोतरी होगी जो आज हम देख रहे हैं। प्रस्ताव 71 मौजूदा कानून को स्पष्ट करने के लिए एक मामूली, सरल निर्णय है। कृपया प्रस्ताव 71 पर हाँ का मत दें।

KEVIN MULLIN, स्पीकर प्रो टेम्पोरे

California राज्य असेंबली, जिला 22

MARC BERMAN, चेयर, चुनाव और पुनर्निर्माण पर विधानसभा समिति

California राज्य असेंबली, जिला 24

HENRY STERN, चेयर, Senate Committee on Elections and Constitutional Amendments
California State Senate, जिला 27