

★ ARGUMENTO A FAVOR DE LA PROPUESTA 25 ★

Ahora es el momento de reemplazar el sistema de fianza de dinero de California por un sistema basado en la seguridad y justicia. Acabe con la fianza de dinero. Vote Sí a la Propuesta 25 por un sistema más seguro, más justo y menos costoso.

LA FIANZA DE DINERO ES INJUSTA:

En conformidad con el sistema actual de fianza de dinero, si puede costear el pago de la fianza, queda en libertad hasta su juicio. Si no puede costear la fianza, debe permanecer en la cárcel. De manera que los adinerados quedan en libertad, incluso cuando se les acusa de delitos graves y violentos, mientras que los pobres permanecen en la cárcel incluso al ser inocentes o acusados de cometer delitos menores y no violentos. La fianza de dinero no nos da más seguridad y ocasiona una gran injusticia.

Por ejemplo, se acusó al adulto mayor Kenneth Humphrey de robar \$5 y un perfume. Se le obligó permanecer en la cárcel durante alrededor de un año antes de la fecha de su juicio, no porque fuera peligroso, sino porque no podía pagar la fianza. Un tribunal de apelaciones de California dictaminó que se “encarceló al Sr. Humphrey únicamente debido a la pobreza”. Lamentablemente, hay miles de historias similares.

LA FIANZA DE DINERO ES INSEGURA:

La Propuesta 25 implica que las decisiones se basarán en el riesgo a nuestra seguridad y no en la capacidad de una persona de pagar. Los jueces determinarán si una persona representa un riesgo de cometer nuevos delitos o fugarse al decidir a quién se retendrá en el periodo antes del juicio; las decisiones no se tomarán con base en el tamaño de la billetera de la persona.

La Propuesta 25 hace que nuestras comunidades sean más seguras garantizando que se reserve el espacio de la cárcel para aquellos que realmente son peligrosos y no deben ser puestos en libertad, en lugar de para los pobres.

LA FIANZA DE DINERO ES COSTOSA:

La Propuesta 25 ahorrará a los contribuyentes decenas de millones de dólares al año. En conformidad con el sistema actual, aproximadamente 46,000 californianos están en espera de un juicio o una sentencia en las cárceles locales porque no pueden costear la fianza de dinero, lo que les cuesta a los contribuyentes \$5 millones cada día.

Acabemos con la fianza de dinero. Vote Sí a la Propuesta 25 por un sistema MÁS SEGURO, MÁS JUSTO Y MENOS COSTOSO. LAS PERSONAS INOCENTES SUFREN:

El sistema de fianza de dinero puede obligar a personas inocentes a declararse culpables por delitos que no cometieron.

Cuando las personas inocentes no pueden costear una tarifa no reembolsable de \$5,000 o más a una empresa de certificados de fianza, pero tampoco pueden costear permanecer en la cárcel, arriesgando sus empleos o viviendas en espera de su juicio, algunos se declararán culpables, lo que dará lugar a antecedentes penales permanentes. En la cárcel, la mayoría de las personas recibirá poco o nada de cuidados de la salud mental, y para muchos, la encarcelación ocasionará que empeoren sus condiciones existentes.

Un voto Sí ayuda a garantizar que las personas inocentes ya no estarán obligadas a languidecer en la cárcel o declararse culpables por delitos que no cometieron.

Vote Sí a la Propuesta 25.

A LA ABUSIVA INDUSTRIA DE FIANZAS DE DINERO NO LE IMPORTAN NUESTRAS COMUNIDADES:

Pero no espere que la industria de fianzas de dinero se vaya en silencio. Es una industria con fines de lucro con un valor de \$2 mil millones, dirigida por abusivas empresas aseguradoras de certificados de fianza que ganan dinero utilizando a los pobres. La Propuesta 25 acaba con un sistema injusto que saca provecho de las personas trabajadoras, y por este motivo la industria de fianzas de dinero está gastando millones intentando luchar contra esta iniciativa de ley.

La seguridad debe ser nuestro principio rector y no el tamaño de la billetera de las personas.

Vote Sí a la Propuesta 25.

www.YesOnCAProp25.com

LENORE ANDERSON, presidenta

Californianos a Favor de la Seguridad y Justicia

DIANA BECTON, fiscal del distrito del condado de Contra Costa

HEIDI L. STRUNK, presidenta

Mental Health America of California

★ REFUTACIÓN AL ARGUMENTO A FAVOR DE LA PROPUESTA 25 ★

PROPUESTA 25: INJUSTA, INSEGURA Y COSTOSA

Los políticos de Sacramento redactaron la Propuesta 25 que elimina la opción de pagar una fianza para todos los californianos y reemplaza este derecho con un sistema administrado por el condado de EVALUACIÓN DE PERFIL BASADO EN COMPUTADORA para determinar quién es puesto en libertad y quién permanece tras las rejas en espera del juicio. Lea por qué los grupos de derechos civiles, defensores de víctimas de delitos, funcionarios de las fuerzas del orden público y locales dicen NO a la Propuesta 25.

LA PROPUESTA 25 ES INJUSTA

Se ha demostrado que la evaluación de perfil por computadora de la Propuesta 25 discrimina contra las minorías y las personas de los vecindarios con mayor concentración de inmigrantes y residentes de bajos ingresos, *por esta razón, los grupos de derechos civiles como la NAACP y United Latinos Vote dicen NO a la Propuesta 25.*

LA PROPUESTA 25 ES INSEGURA

La fianza es un derecho constitucional importante y garantiza que los acusados cumplan los términos de su liberación de la cárcel y comparezcan ante el juicio, y los responsabiliza si no cumplen. El experimento reciente de California de la orden de “fianza de cero” durante la pandemia del coronavirus fue desastroso, se detuvieron, pusieron en libertad y detuvieron nuevamente a muchos acusados

varias veces en un solo día. La Propuesta 25 ocasionaría que fuera permanente la orden de fianza de cero, *y por este motivo las fuerzas del orden público y los grupos de derechos de las víctimas dicen NO a la Propuesta 25.*

LA PROPUESTA 25 ES COSTOSA

La Propuesta 25 requeriría audiencias del tribunal adicionales para invalidar la decisión de una computadora, ocasionando más retrasos en nuestros tribunales ya atrasados. Debido a que las ciudades y los condados se enfrentan a déficits presupuestarios históricos y recortes devastadores a los servicios esenciales, la Propuesta 25 les costará a los gobiernos locales y a California cada vez más cientos de millones de dólares al año para establecer y administrar una nueva burocracia, *y por este motivo, los funcionarios locales y defensores del contribuyente dicen NO a la Propuesta 25.*

¡VOTE NO A LA PROPUESTA 25!

ALICE HUFFMAN, presidenta

Conferencia Estatal de California de la NAACP

CHRISTINE WARD, directora ejecutiva

Alianza de Víctimas del Crimen

JOE COTO, presidente

United Latinos Vote

★ ARGUMENTO EN CONTRA DE LA PROPUESTA 25 ★

LA PROPUESTA 25 ELIMINA EL DERECHO DE PAGAR UNA FIANZA PARA TODOS LOS CALIFORNIANOS

El sistema de justicia de California garantiza que las personas acusadas de un delito no violento tienen la OPCIÓN de asegurar su liberación pagando una fianza o por la orden de un juez. Pero la Propuesta 25 reemplaza este derecho con un sistema automatizado de modelado de predicción generado por computadoras con base en algoritmos matemáticos administrado por 58 condados diferentes. Lea por qué los líderes de derechos civiles, las fuerzas del orden público, los grupos de derechos de las víctimas y los funcionarios de los condados dicen NO a la Propuesta 25.

LOS GRUPOS DE DERECHOS CIVILES ADVIERTEN: LA PROPUESTA 25 ESTÁ MÁS SESGADA CONTRA LAS MINORÍAS Y LOS POBRES

La Propuesta 25 impone un sistema de algoritmos basados en computadoras para tomar importantes decisiones de justicia penal. Los grupos de derechos civiles como la NAACP se oponen a la Propuesta 25 porque dará lugar a resultados más sesgados contra las personas de color y aquellas de áreas económicamente desfavorecidas.

- “La Propuesta 25 será aún más discriminatoria contra los afroamericanos, latinos y otras minorías. Los modelos por computadora pueden ser buenos para recomendar canciones y películas, pero usar estos métodos de evaluación de perfil para decidir quién es puesto en libertad de la cárcel o quién obtiene un préstamo, han demostrado ser perjudiciales para las comunidades de color”.—*Alice Huffman, presidenta, Conferencia Estatal de California de la NAACP*

LA PROPUESTA 25: HACE QUE LAS COMUNIDADES SEAN MENOS SEGURAS

El experimento de California de la orden de “fianza de cero” durante la pandemia del coronavirus tuvo resultados desastrosos debido a que se detuvieron a muchos acusados, que fueron puestos en libertad y cometieron nuevos delitos en cuestión de horas y luego fueron detenidos nuevamente el mismo día. La Propuesta 25 hará que sea permanente la orden de “fianza de cero” y, por esta razón, las fuerzas del orden público en todo el estado se oponen a ella.

- “La Propuesta 25 pondrá en peligro la seguridad pública y hace que sea más difícil para los departamentos de policía y del alguacil hacer nuestros trabajos”.—*Chad Bianco, alguacil del condado de Riverside*

LA PROPUESTA 25: NIEGA LA JUSTICIA

El sistema actual de California proporciona justicia al garantizar que las personas acusadas de un delito comparezcan en un juicio y hace que los acusados se responsabilicen de sus acciones si no cumplen.

- “La Propuesta 25 destruye una de las mejores herramientas que tienen nuestras comunidades para asegurarse de que los acusados comparezcan y enfrenten su día en el tribunal”.—*Christine Ward, directora ejecutiva, Alianza de Víctimas del Crimen*

LA PROPUESTA 25: CUESTA A LOS CONTRIBUYENTES CIENTOS DE MILLONES DE DÓLARES AL AÑO

La Propuesta 25 obliga a los condados a establecer una nueva burocracia para determinar quién será puesto en libertad de la cárcel en espera del juicio y quién no. Esta nueva orden estatal costará a los contribuyentes cientos de millones de dólares para implementarse en un momento cuando los presupuestos estatales y de los condados se enfrentan a recortes presupuestarios históricos debido al coronavirus.

- “La Propuesta 25 costará al gobierno estatal y local varios cientos de millones de dólares al año. Esto nos obligará a recortar los servicios públicos fundamentales o a aumentar impuestos, algo que nuestras comunidades locales no pueden permitirse en estos momentos”.—*Sue Frost, supervisora del condado de Sacramento*

LA PROPUESTA 25: SOBRECARGA LOS TRIBUNALES YA SATURADOS

La Propuesta 25 reemplaza un sistema de fianzas que funciona bien y que prácticamente no les cuesta nada a los contribuyentes con nuevo sistema que requiere audiencias adicionales en el tribunal para anular la decisión de la computadora, ocasionando retrasos aún más largos en nuestro sistema de justicia atrasado.

- “Imagine que un esposo, hijo, hija o amigo cercano esté en la cárcel a merced de las computadoras y la burocracia, en lugar de tener la opción inmediata de ser puesto en libertad bajo fianza o la capacidad de hablar directamente con un juez”.—*Quentin L. Kopp, juez jubilado del Tribunal Superior de California*

¡VOTE NO A LA PROPUESTA 25!

ALICE HUFFMAN, presidenta

Conferencia Estatal de California de la NAACP

CHRISTINE WARD, directora ejecutiva

Alianza de Víctimas del Crimen

QUENTIN L. KOPP, juez jubilado del Tribunal Superior de California

★ REFUTACIÓN AL ARGUMENTO EN CONTRA DE LA PROPUESTA 25 ★

La fianza de dinero es un sistema discriminatorio y desprestigiado. Ayúdenos a acabar con este sistema. Vote Sí a la Propuesta 25.

Hoy en día, los ricos pueden pagar su fianza y salir de la cárcel, sin importar qué tan violento sea el delito de la acusación. La fianza de dinero es injusta.

¿Por qué las personas pobres que son acusadas de delitos menores no violentos deben permanecer en la cárcel mientras que los ricos quedan en libertad solo porque no pueden costear una fianza? No deberían. La fianza de dinero únicamente es un “derecho” para las personas que pueden costearla. Las personas ni siquiera reciben su dinero de la fianza de vuelta si son inocentes o si se retiran las acusaciones.

La industria masiva de fianzas, incluyendo Bankers Insurance Company y Lexington National Insurance Corporation gastan sus miles de millones para proteger sus ganancias y conservar un sistema discriminatorio y que no funciona. Se oponen a la Propuesta 25 por avaricia. Puede ver cómo financian su campaña de OPOSICIÓN en <http://cal-access.sos.ca.gov/Campaign/Measures>. La Propuesta 25 reemplaza la fianza de dinero con un sistema en el que los jueces toman decisiones con base en la seguridad. Los

algoritmos de las computadoras no toman las decisiones, las toman los jueces.

De acuerdo con el Judicial Council of California, la Propuesta 25 “recopilará información y proporcionará informes para ayudar a los jueces en la toma de la decisión sobre si un acusado es un riesgo para el público o si es probable que regrese al tribunal si es puesto en libertad antes del juicio”.

La Propuesta 25 también agrega transparencia y revisión pública para eliminar los sesgos y las desigualdades raciales.

La Propuesta 25 no tiene NADA que ver con la orden de “fianza de cero”, que fue una respuesta de salud pública temporal ante el COVID-19.

Para finalmente obtener una reforma de justicia social real, ayude a cambiar el sistema al votar Sí a la Propuesta 25.

¡Acabemos con la fianza de dinero de una vez por todas!

STEVEN BRADFORD, vicepresidente

California Legislative Black Caucus

LESLI CALDWELL, jefa de la defensoría pública del condado, jubilada

JESSICA BARTHOLOW, defensora de políticas

Western Center on Law & Poverty