

★ प्रस्ताव 22 के पक्ष में तर्क ★

समस्या: नया कठोर कानून ऐप-आधारित ड्राइवर्स को स्वतंत्र ठेकदारों के रूप में कार्य करने को अवैध बनाने की धमकी देता है

हाल ही में, Sacramento के राजनेताओं ने एक कानून पास किया है, जो ऐप-आधारित राइडशेयर, भोजन और ग्रासरी डिलीवरी सेवाएं प्रदान करने के लिए California वासियों के स्वतंत्र ठेकदारों के रूप में काम करने का चुनाव करने की क्षमता को समाप्त करने की धमकी देता है।

स्वतंत्र सर्वेक्षण 4:1 के अंतर से यह दिखाते हैं कि ऐप-आधारित ड्राइवर अत्यधिक रूप से स्वतंत्र ठेकदारों के रूप में कार्य करना पसंद करते हैं कर्मचारी के रूप में नहीं। इन ड्राइवर्स के पास अन्य नौकरियाँ, पारिवारिक दायित्व हैं या उनकी स्वास्थ्य संबंधी समस्याएँ हैं और पूरक आय अर्जित करके वे अपने परिवारों की सहायता करने के लिए इस कार्य को लचीलेपन के साथ जारी रखना चाहते हैं।

ऐप-आधारित ड्राइवर्स के लिए स्वतंत्र ठेकदार के काम पर रोक लगाने से सैकड़ों हजार नौकरियाँ समाप्त हो जाएंगी।

“ड्राइवर्स के स्वतंत्र ठेकदारों के रूप में कार्य करने के अधिकार को समाप्त करने से ड्राइवर्स के एक बड़े समूह के लिए आवश्यक लचीलापन समाप्त हो जाएगा, जिसके कारण प्रमाणित ऑन-डिमांड मॉडल, जो शीघ्रता से ग्राहकों को ड्राइवर्स के साथ जोड़ता है, को काफी नुकसान पहुंचेगा। इसका परिणाम अधिक लंबा इंतजार, ग्राहक के लिए बड़े हुए मूल्य और कई क्षेत्रों में स्थाई रूप से सेवा को बंद करना होगा—जिससे सैकड़ों हजारों नौकरियाँ समाप्त हो जाएंगी।”—William Hamm, पूर्व निर्दलीय राज्य विधायी विश्लेषक

हल: प्रस्ताव 22 पर हां, ड्राइवर्स के स्वतंत्र ठेकदारों के रूप में कार्य करने के अधिकार को सुरक्षित करता है और नए लाभ प्रदान करता है

22 पर हां:

1. ऐप-आधारित ड्राइवर्स के स्वतंत्र ठेकदारों के रूप में कार्य करने के विकल्प को सुरक्षित करता है—और CALIFORNIA की नौकरियों को बचाता है ऐसे समय में जब लाखों लोग वित्तीय परेशानियों से जूझ रहे हैं।
2. कंपनियों के लिए नए लाभ प्रदान करना आवश्यक करके ऐप-आधारित कार्य में सुधार करता है, नए लाभों में शामिल हैं: न्यूनतम आय की गारंटी • स्वास्थ्य लाभों के लिए निधि • काम के दौरान होने वाली दुर्घटनाओं के लिए चिकित्सा और दिव्यांगता कवरेज • उत्पीड़न और भेदभाव के विरुद्ध अतिरिक्त सुरक्षाएँ।
3. आम जनता की सुरक्षा के लिए विस्तृत सुरक्षा का निर्माण करता है, इसमें शामिल हैं: निरंतर बैकग्राउंड की जांच और सुरक्षा कोर्स • ड्रग और अल्कोहल अपराधों के लिए शून्य सहिष्णुता • ड्राइवर का वेष धारण करने के लिए आपराधिक दंड।

22 पर हां: ऐप-आधारित ड्राइवर 4:1 के अंतर से स्वतंत्रता चाहते हैं

80% से अधिक ड्राइवर प्रति सप्ताह 20 घंटे से कम काम करते हैं, उनके पास अन्य नौकरियाँ या दायित्व हैं और कर्मचारियों की तरह निश्चित शिफ्ट में कार्य नहीं कर सकते हैं: • अभिभावक जो अपने बच्चों के स्कूल में रहने के दौरान कार्य करते हैं; • पारिवारिक सदस्य अलग-अलग समय पर कार्य करते हैं जिससे कि वे वृद्ध अभिभावकों या अपने अन्य परिजनों की देखभाल कर सकें; • कार्य करने वाले परिवार, सेवानिवृत्त और छात्र जिन्हें पूरक आय की आवश्यकता होती है।

“मैं एक दिव्यांग सेवानिवृत्त सैनिक हूँ और मैं नई जीविका की तैयारी करने के लिए वापस स्कूल जा रहा हूँ। मैं मजबूती से प्रस्ताव 22 का समर्थन करता हूँ क्योंकि यह मेरी चिकित्सा मुलाकातों और मेरी शिक्षा के साथ-साथ कार्य करने के लचीलेपन की आवश्यकता को सुरक्षित करता है।”—Matthew Emerson, सेवानिवृत्त नौसैनिक और फूड डिलीवरी ड्राइवर

“मैं पांच बच्चों की माँ हूँ और फुल टाइम नौकरी करती हूँ। मुझे अपनी आय की पूर्ति करने के लिए सप्ताह के कुछ घंटों के लिए लचीलेपन और स्वतंत्रता के साथ कार्य करने की आवश्यकता है। अन्यथा मेरा परिवार वित्तीय रूप से गुजारा नहीं कर पाएगा।”

—Brenda Vela, माँ और राइडशेयर ड्राइवर

प्रस्ताव 22 पर हां, राइडशेयर और फूड डिलीवरी सेवाओं को उपलब्ध, वहनीय और सुरक्षित रखता है

प्रस्ताव 22 डिलीवरी सेवाओं को बनाए रखता है, जिस पर अब लाखों लोग भरोसा करते हैं, अपनी ग्रासरीज़, दवाइयाँ और गर्म भोजन घर मंगाने के लिए और राइडशेयर जो आवागमन में सुधार करता है और नशा किए हुए ड्राइवर्स को हमारी सड़कों से परे रखता है।

22 पर हां: ड्राइवर्स, छोटे व्यवसायों, सामाजिक न्याय समर्थकों, सामाजिक सुरक्षा नेतृत्व और अन्य द्वारा समर्थित है

ऐप-आधारित ड्राइवर्स के अत्यधिक बहुमत द्वारा समर्थित • California लघु व्यवसाय संगठन • California राज्य NAACP • California Peace Officers' संगठन • National Hispanic Council on Aging • California Senior Advocates League • 100+ अन्य संगठन।

www.VoteYesProp22.com

BETTY JO TOCCOLI, अध्यक्ष  
California लघु व्यवसाय संगठन

JIM PYATT, अध्यक्ष  
Independent Drivers Alliance of California

MINNIE HADLEY-HEMPSTEAD, अध्यक्ष  
NAACP Los Angeles

★ प्रस्ताव 22 के पक्ष में तर्क के लिए खंडन ★

मेरा नाम Jerome Gage है। मैं पांच सालों से Lyft ड्राइवर हूँ। मुझे लचीलापन पसंद है। COVID-19 से पहले, मैं एक सप्ताह में 40 घंटे ड्राइव करता था। मैं अब कम ड्राइव करता हूँ लेकिन यह जानता हूँ कि ऐसा क्यों है।

मैं यह नहीं समझ पाता हूँ कि Uber और Lyft मुझसे एक कर्मचारी के तौर पर व्यवहार करने से इंकार क्यों करते हैं जबकि यह California का कानून है।

इस समय वे न्यूनतम वेतन या ओवर टाइम का भुगतान नहीं करते हैं। वे हमें बीमारी के समय का वेतन नहीं देते हैं। वे व्यवसाय करने की लागत को हम पर डाल देते हैं। यह गलत है।

22 पर नहीं मैं मतदान करूँ।

वह यह भी नहीं सोचते कि, एक “आवश्यक” कर्मचारी के तौर पर मैं भी स्वास्थ्य देखभाल और सुरक्षा का पात्र हूँ। जब COVID-19 हुआ तब उन्होंने मेरे बेरोज़गारी लाभों को भी कवर नहीं किया।

लेकिन उन्होंने मतपत्र पर 22 रखने के लिए \$5,000,000 का भुगतान ज़रूर किया। और वे कहते हैं कि वे इसे पारित करने के लिए एक सौ मिलियन और खर्च करेंगे।

मेरे जैसे ड्राइवर, स्वयं को और हमारे ग्राहकों को सुरक्षित रखने के लिए इस धन का

उपयोग PPE या अधिक सफाई स्टेशनों के लिए करते। यदि हम बीमार हो जाते, तो हमारे पास स्वास्थ्य देखभाल होती।

Uber और Lyft दावा करते हैं कि मैं “स्वतंत्र” रहना चाहता हूँ। लेकिन वास्तव में, मैं सुरक्षित रहना और उपयुक्त जीविका का वेतन चाहता हूँ। इससे मुझे स्वतंत्रता प्राप्त होगी।

हाल के अध्ययन दर्शाते हैं कि 70% Uber और Lyft के ड्राइवर एक सप्ताह में 30 घंटे या इससे अधिक घंटे कार्य करते हैं—जैसे कि मैं—और प्रस्ताव 22 के अंतर्गत हमारा वेतन और भी बदतर होगा। यह उचित कैसे है?

बिलियन-डॉलर कंपनियों को अपनी इच्छा अनुसार कानून चुनने या पालन करने या स्वयं कानून लिखने, जैसे कि प्रस्ताव 22, का अधिकार नहीं मिलना चाहिए।

कृपया मुझसे और 50,000 ड्राइवर्स का प्रतिनिधित्व करने वाले ड्राइवर्स के समूहों के साथ जुड़ें: प्रस्ताव 22 पर नहीं मैं मतदान करूँ।

JEROME GAGE, Lyft ड्राइवर

## ★ प्रस्ताव 22 के विरुद्ध तर्क ★

नवंबर के मतपत्र पर प्रस्ताव 22 रखने के लिए Uber, Lyft और DoorDash ने भुगतान किया है। भ्रमित करने वाली इस पहल को लिखने के लिए उन्होंने वकीलों को नियुक्त किया और आवश्यक मतदाताओं के हस्ताक्षर एकत्र करने के लिए राजनीतिक कर्ताओं को लाखों डॉलरों का भुगतान किया।

व्यों?

अपने लिए एक विशेष छूट प्राप्त करने के लिए, जिससे कि वे अपने ड्राइवरों के बुनियादी अधिकारों और काम के दौरान सुरक्षा जैसे बीमारी के कारण छुट्टी लेने पर वेतन; कर्मचारी मुआवजा, या बेरोजगारी लाभ के लिए कानूनी रूप से अपने ड्राइवरों को इंकार कर सकें।

प्रस्ताव 22 केवल Uber, Lyft, DoorDash और अन्य ऐप-आधारित डिलीवरी और परिवहन कंपनियों पर लागू होता है। उनका उद्देश्य लाभ कमाना है। इस विशेष छूट से केवल इन कंपनियों को ही लाभ मिलेगा।

वर्तमान कानून में अन्य California व्यवसायों के समान ही Uber, Lyft और DoorDash को अपने ड्राइवरों को न्यूनतम वेतन, स्वास्थ्य देखभाल, बीमारी के कारण छुट्टी लेने पर वेतन, बेरोजगारी और कर्मचारी मुआवजा कवरेज देने की आवश्यकता होती है।

हाल ही में महान्यायवादी ने उन पर कानून तोड़ने और वर्षों से अपने ड्राइवरों के प्रति उत्तरदायित्वों से लगातार बचने के लिए मुकदमा किया था। आपके मतदान से, आप उन्हें रोकने में सहायता कर सकते हैं! प्रस्ताव 22 पर नहीं में मतदान करें।

प्रस्ताव 22 पर नहीं में मतदान क्यों करें?

- प्रस्ताव 22 एक विशेष छूट बनाता है, जो कार्यस्थल के आधारभूत लाभों को समाप्त करती है और उनको एक नए कम "आय की गारंटी" और "स्वास्थ्य देखभाल सब्सिडी" भुगतान से बदल देता है जो कि कंपनियों के धन को बचाने के लिए बनाया गया है।
- प्रस्ताव 22 में भ्रामक शब्दों का प्रयोग किया गया है, कुटिलता से हमें, यह विश्वास दिलाने के लिए कि, वह ड्राइवरों के लिए सुरक्षाओं को सशक्त बना रहे हैं। सच यह है कि Uber और Lyft के लिए पहले से ही बैकग्राउंड की जांच करना आवश्यक है और नए प्रावधान यौन उत्पीड़न प्रशिक्षण आवश्यक होने को समाप्त कर देंगे और ग्राहकों और ड्राइवरों के यौन उत्पीड़न के दावों की जांच करने के Uber और Lyft के उत्तरदायित्व को समाप्त कर देंगे।
- निर्णायक तथ्य: प्रस्ताव 22 सिर्फ धन के बारे में है। यदि आप इन ऐप्स का उपयोग करते हैं, तो यह उन ड्राइवरों की सहायता करने के बारे में नहीं है जिनसे आप मुलाकात करते हैं।

COVID-19 के प्रकोप ने, अपने ड्राइवरों के साथ उचित व्यवहार करने के कंपनियों के इंकार को और अधिक उजागर कर दिया है।

*The New York Times* के संपादक मंडल ने हाल ही में यह लिखा है कि यह कंपनियों "फूड डिलीवरी के लिए बढ़ती हुई मांग के कारण पहले से लगातार बढ़ते हुए ऑर्डरों की संख्या को पूरा करने के लिए कर्मचारियों को धकेलने के दौरान इस महामारी के लिए निरंतर सुरक्षा उपायों को लागू करने में असफल रही हैं जिसमें उचित संख्या में मास्क प्रदान करना और सामाजिक दूरी के लिए मार्गदर्शन करना भी शामिल है।"

ये ड्राइवर आवश्यक कर्मचारी हैं और इनमें से 78% विविध प्रजातियों के अश्वेत लोग हैं। उन्होंने महामारी के दौरान California की सहायता की है और वे इससे अच्छी स्थिति के योग्य हैं।

हम मानते हैं कि ऐप्स ड्राइवर्स जिनमें से कई लैटीनो, काले और अन्य समुदायों के अश्वेत लोग हैं, को बीमारी के लिए अवकाश, स्वास्थ्य देखभाल, बेरोजगारी लाभ और अपनी दिनचर्या में लचीलापन प्राप्त होना चाहिए।

इसलिए Uber, Lyft और DoorDash को मुद्दे को उलझाने न दें। उनका दावा है कि यह "पार्ट-टाइम" ड्राइवरों के लिए "लचीलेपन" के बारे में है। हालांकि, वर्तमान कानून ड्राइवर के लचीलेपन को किसी भी तरह से सीमित नहीं करता है।

वास्तविकता में, California विश्वविद्यालय के अध्ययन में पाया गया है कि अधिकतर ड्राइवर पार्ट टाइम नहीं हैं और 70 प्रतिशत से अधिक ड्राइवर Uber और Lyft के लिए प्रति सप्ताह 30 या इससे अधिक घंटों के लिए कार्य करते हैं।

हमारी बात को न मानें। [transform.ucsc.edu/on-demand-and-on-the-edge](http://transform.ucsc.edu/on-demand-and-on-the-edge) पर स्वयं पढ़ें।

प्रस्ताव 22 Uber, Lyft और DoorDash द्वारा, Uber, Lyft और DoorDash के लिए लिखा गया है, उनके ड्राइवरों के लिए नहीं। इसी कारण दस हजार ड्राइवर इस पर नहीं में मतदान का आग्रह करने के लिए हमारे साथ जुड़े हैं।

Uber, Lyft और DoorDash को अपना विशेष कानून न लिखने दें।

प्रस्ताव 22 पर नहीं में मतदान करें।

[NOonCAProp22.com](http://NOonCAProp22.com)

**ALVARO BOLAINIZ**, Uber ड्राइवर

**NOURBESE FLINT**, कार्यकारी निदेशक

Black Women for Wellness Action Project

**ART PULASKI**, कार्यकारी सचिव-कोषाध्यक्ष

California श्रमिक संघ

## ★ प्रस्ताव 22 के विरुद्ध तर्क का खंडन ★

ऐप-आधारित ड्राइवर जबर्दस्त रूप से प्रस्ताव 22 का समर्थन करते हैं

सर्वेक्षण 4:1 के अंतर से यह दिखाते हैं कि ऐप-आधारित ड्राइवर स्वतंत्र ठेकदारों के रूप में कार्य करना चाहते हैं। अस्सी प्रतिशत प्रति सप्ताह 20 घंटे से कम काम करते हैं और अधिकतर प्रति सप्ताह 10 घंटे से कम काम करते हैं। अभिभावक जो बच्चों की दिनचर्या के अनुसार कार्य करना चाहते हैं, अतिरिक्त आय की आवश्यकता वाले लोग, बीमार और वृद्ध स्वजनों की देखभाल करने वाले परिवार और कक्षाओं के साथ-साथ आमदनी कमाने वाले छात्र।

लेकिन राजनेता और प्रस्ताव 22 के विरोध के पीछे विशेष रुचि रखने वाले कुटिलता से दावा करते हैं कि वे जानते हैं कि ड्राइवरों के लिए सबसे अच्छा क्या है। उन्होंने राज्य कानून को पारित किया है जो ड्राइवरों को स्वतंत्र ठेकदारों के रूप में कार्य करने को अवैध बनाने की धमकी देता है।

इसलिए अपनी आय अर्जित करने वाले लचीले अवसरों की सुरक्षा के लिए और *सैकड़ों हजारों नौकरियां बचाने के लिए* ड्राइवर प्रस्ताव 22 का समर्थन करते हैं।

प्रस्ताव 22 ऐप आधारित नौकरियों और सेवाओं की रक्षा करता है

प्रस्ताव 22 ड्राइवरों की स्वतंत्र ठेकदारों के रूप में कार्य करने की इच्छा की रक्षा करता है। प्रस्ताव 22 डिलीवरी सेवाओं को बनाए रखता है, फूड और ग्रासरीज़ को सुरक्षित तरीके से पाने के लिए जिस पर लाखों लोग भरोसा करते हैं और राइडशेयर जो आवागमन में सुधार करता है और नशा किए हुए ड्राइवरों को हमारी सड़कों से परे रखता है।

प्रस्ताव 22 ड्राइवरों को ऐतिहासिक नए लाभ प्रदान करना कंपनियों के लिए आवश्यक बनाता है

- कम से कम \$21 प्रति घंटे की आय की गारंटी।
- 15 घंटे प्रति सप्ताह के स्वास्थ्य देखभाल लाभ।
- नौकरी के दौरान चोट लगने के लिए बीमा।
- भेदभाव और उत्पीड़न के विरुद्ध सुरक्षाओं को मजबूत करता है।

प्रस्ताव 22 नई कठोर ग्राहक सुरक्षाओं को जोड़ता है

प्रस्ताव 22 निरंतर कठोर ड्राइवर बैकग्राउंड जांचों का प्रावधान करता है • ड्रग और अल्कोहल अपराधों के लिए शून्य सहिष्णुता • ड्राइवर का रूप धारण करने को अपराध बनाता है।

ऐप-आधारित ड्राइवरों, सामाजिक न्याय, छोटे व्यवसायों और सामाजिक सुरक्षा नेताओं के साथ जुड़ें: 22 पर हां कहें!

[VoteYesProp22.com](http://VoteYesProp22.com)

**JIM PYATT**, अध्यक्ष

Independent Drivers Alliance of California

**FREDDYE DAVIS**, अध्यक्ष

Hayward South Alameda काउंटी NAACP

**JULIAN CANETE**, अध्यक्ष

California Hispanic Chamber of Commerce