

★ प्रस्ताव 25 के पक्ष में तर्क ★

अब सुरक्षा और निष्पक्षता के आधार पर California की धन जमानत प्रणाली को परिवर्तित करने का समय आ गया है।

धन जमानत को समाप्त करें। एक सुरक्षित, निष्पक्ष और कम खर्चीली प्रणाली के लिए प्रस्ताव 25 पर हां में मतदान करें।

धन जमानत अनुचित है:

वर्तमान धन जमानत प्रणाली के तहत, यदि आप जमानत देने का खर्च वहन कर सकते हैं, तो आप अपने मुकदमे तक जेल से बाहर मुक्त रह सकते हैं। यदि आप जमानत अदा करने में सक्षम नहीं हैं, तो आपको जेल में ही रहना होगा। इसलिए, अमीर तो स्वतंत्र रह सकता है, भले ही वह गंभीर हिंसक अपराधों के आरोपी हों, जबकि गरीब तब भी जेल में रहते हैं जब वे निर्दोष हों या निचले स्तर के अहिंसक अपराधों के अभियुक्त हों। धन जमानत हमें सुरक्षित नहीं बनाती है, और इसका परिणाम घोर अन्याय है।

उदाहरण के तौर पर, वरिष्ठ नागरिक Kenneth Humphrey पर \$5 और कोलोन की एक बोटल चोरी करने का आरोप लगाया गया था। उन्हें अपनी अदालत की तारीख से लगभग एक साल पहले जेल में इंतजार करने के लिए मजबूर किया गया, इसलिए नहीं कि वे खतरनाक थे, बल्कि इसलिए कि वे जमानत नहीं दे सकते थे। California की एक अपीलीय अदालत ने फैसला सुनाया कि श्री हम्फ्री की "कैद का एकमात्र कारण उनकी गरीबी थी।" दुर्भाग्य से, ऐसी हजारों कहानियां हैं। धन जमानत असुरक्षित है:

प्रस्ताव 25 का अर्थ है कि फैसले हमारी सुरक्षा के लिए जोखिम पर आधारित होंगे, न कि किसी व्यक्ति की भुगतान करने की क्षमता पर। जज यह निर्धारित करेंगे कि क्या पूर्व-मुकदमे का सामना कर रहा कोई व्यक्ति नए अपराधों को करने या भाग जाने का जोखिम रखता है — निर्णय व्यक्ति के बटुए के आकार के आधार पर नहीं किए जाएंगे।

प्रस्ताव 25 जेलों को गरीबों की बजाए, उनके लिए आरक्षित कर जो वास्तव में खतरनाक हैं और जिन्हें मुक्त नहीं किया जाना चाहिए, हमारे समुदाय को ज्यादा सुरक्षित बनाता है।

धन जमानत महंगा है:

प्रस्ताव 25 प्रति वर्ष करदाताओं के दसियों मिलियन डॉलर बचाएगा। मौजूदा प्रणाली के तहत, लगभग 46,000 California वासी स्थानीय जेलों में मुकदमे या सजा का इंतजार करते हैं क्योंकि वे जमानत नहीं दे सकते हैं, जिसके लिए करदाताओं को प्रतिदिन \$5 मिलियन की लागत को भुगताना पड़ता है।

आइए धन जमानत को खत्म करें। एक सुरक्षित, निष्पक्ष और कम खर्चीली प्रणाली

के लिए प्रस्ताव 25 पर हां में मतदान करें।

निर्दोष लोगों को कष्ट उठाना पड़ता है:

धन जमानत प्रणाली निर्दोष लोगों को उन अपराधों के लिए दोषी मानने के लिए मजबूर कर सकती है जो उन्होंने नहीं किए थे।

जब बेगुनाह 5,000 डॉलर या उससे अधिक की जमानत बांड कंपनी के लिए गैर-देय शुल्क नहीं वहन कर सकता है, लेकिन जेल में रहने का जोखिम भी नहीं उठा सकता है, अपनी नौकरी या घरों को जोखिम में डालते हुए, जबकि वे अपने मुकदमे का इंतजार करते हैं, तो उनमें से कुछ दोष स्वीकार करेंगे, जिसका परिणाम स्थायी आपराधिक रिकॉर्ड होगा। जेल में, अधिकांश को बहुत कम या कोई मानसिक स्वास्थ्य सुविधा प्राप्त नहीं होगी, और बहुत से लोगों के लिए, बंदीकरण उनकी मौजूदा स्थितियों को बदतर बना देगा।

एक हां में मतदान वोट यह सुनिश्चित करने में मदद करता है कि निर्दोष लोगों को अब जेल में सड़ने या उन अपराधों के लिए दोषी नहीं ठहराया जाएगा जो उन्होंने नहीं किए थे।

प्रस्ताव 25 के पक्ष में हां में मतदान करें।

अपहरक धन जमानत उद्योग हमारे समुदाय की परवाह नहीं करता है:

लेकिन यह आशा न करें कि धन जमानत उद्योग शांति से इसे मान जाएगा। यह \$2 बिलियन डॉलर का लाभ वाला उद्योग है, जिसका नेतृत्व परभक्षी जमानत बांड बीमा कॉर्पोरेशन करते हैं जो गरीबों के कारण अमीर होते जाते हैं। प्रस्ताव 25 एक अन्यायपूर्ण प्रणाली को समाप्त करता है जो काम करने वाले लोगों से लाभ कमाती है, यही कारण है कि इस उपाय से लड़ने के लिए धन जमानत उद्योग कई मिलियन डॉलर खर्च कर रहा है।

सुरक्षा हमारा मार्गदर्शक सिद्धांत होना चाहिए, किसी के बटुए का आकार नहीं।

प्रस्ताव 25 के पक्ष में हां में मतदान करें।

www.YesOnCAProp25.com

LENORE ANDERSON, अध्यक्ष
Californians for Safety and Justice

DIANA BECTON, Contra Costa काउंटी जिला अधिवक्ता

HEIDI L. STRUNK, अध्यक्ष
Mental Health America of California

★ प्रस्ताव 25 के पक्ष में तर्क का खंडन ★

प्रस्ताव 25: अनुचित, असुरक्षित और महंगा

Sacramento के राजनीतिकों द्वारा लिखा गया प्रस्ताव 25 प्रत्येक California वासी के लिए जमानत देने के विकल्प को समाप्त करता है और इस अधिकार को कंप्यूटर आधारित प्रोफाइलिंग की काउंटी आधारित प्रणाली से प्रतिस्थापित करता है, जो यह निर्धारित करती है कि लंबित मुकदमे के दौरान कौन स्वतंत्र रहेगा और कौन सलाखों के पीछे रहेगा। पढ़ें कि क्यों नागरिक अधिकार समूह, अपराध पीड़ितों के वकील, कानून प्रवर्तन अधिकारी और स्थानीय अधिकारी सभी प्रस्ताव 25 पर नहीं कहते हैं।

प्रस्ताव 25 अनुचित है

प्रस्ताव 25 की कंप्यूटर प्रोफाइलिंग अल्पसंख्यकों और आप्रवासियों और निम्न-आय वाले निवासियों के उच्च घनत्व वाले आस-पड़ोस के लोगों के साथ भेदभाव करते हुए दिखाई है, यही कारण है कि NAACP और United Latinos Vote जैसे नागरिक अधिकार समूह प्रस्ताव 25 पर नहीं का मतदान करने के लिए कहते हैं।

प्रस्ताव 25 असुरक्षित है

जमानत एक महत्वपूर्ण संवैधानिक अधिकार है और यह सुनिश्चित करता है कि प्रतिवादी अपनी जेल से रिहाई की शर्तों को पूरा करें और मुकदमे के लिए पेश हों और यदि वे नहीं आते हैं, तो उन्हें उत्तरदायी बनाता है। कोरोनावायरस महामारी के दौरान "शून्य जमानत" के साथ California का हालिया प्रयोग विनाशकारी था, जिसमें कई प्रतिवादियों को गिरफ्तार किया गया, रिहा किया गया और एक दिन में कई बार फिर

से गिरफ्तार किया गया। प्रस्ताव 25 शून्य जमानत को स्थायी बना देगा, यही कारण है कि कानून प्रवर्तन और पीड़ितों के अधिकार समूह प्रस्ताव 25 पर नहीं कहते हैं।

प्रस्ताव 25 महंगा है

प्रस्ताव 25 में कंप्यूटर के फैसले को रद्द करने के लिए अतिरिक्त अदालत की सुनवाई की आवश्यकता होगी, जिससे हमारे पहले से ही बैकलॉग का सामना कर रही अदालतों में और अधिक देरी हो सकती है। जब कि शहरों और काउंटियों को ऐतिहासिक बजट की कमी और आवश्यक सेवाओं के लिए विनाशकारी कटौती का सामना करना पड़ रहा है, प्रस्ताव 25 के कारण स्थानीय सरकारों और California के एक नई नौकरशाही का निर्माण करने और उसके प्रशासन पर हर साल सैंकड़ों मिलियन डॉलर अधिक खर्च होंगे—यही कारण है कि स्थानीय अधिकारियों और करदाता प्रस्ताव 25 पर नहीं कहते हैं।

प्रस्ताव 25 पर नहीं में मतदान करें।

ALICE A. HUFFMAN, अध्यक्ष
California State Conference, NAACP

CHRISTINE WARD, कार्यकारी निदेशक
Crime Victims Alliance

JOE COTO, अध्यक्ष
United Latinos Vote

★ प्रस्ताव 25 के विरुद्ध तर्क ★

प्रस्ताव 25 हर CALIFORNIA वासी के लिए जमानत के अधिकार को समाप्त करता है।

California की न्याय प्रणाली इस बात की गारंटी देती है कि अहिंसक अपराध के आरोपी लोगों के पास जमानत देकर करके या जज के आदेश से उनकी रिहाई हासिल करने का विकल्प हो। लेकिन प्रस्ताव 25 इस अधिकार को 58 अलग-अलग काउंटियों द्वारा प्रशासित गणितीय एल्गोरिदम पर आधारित कंप्यूटर-द्वारा उत्पन्न पूर्वानुमान मॉडलिंग की एक स्वचालित प्रणाली से बदल देता है। पढ़ें कि क्यों नागरिक अधिकार नेता, अपराध पीड़ितों के अधिकार समूह, और काउंटी अधिकारी सभी प्रस्ताव 25 पर नहीं कहते हैं।

नागरिक अधिकार समूह चेतावनी देते हैं कि प्रस्ताव 25 अल्पसंख्यकों और गरीबों के प्रति ज्यादा पूर्वाग्रही है

प्रस्ताव 25 महत्वपूर्ण आपराधिक न्याय निर्णय लेने के लिए एल्गोरिदम की एक कंप्यूटर-आधारित प्रणाली अधिरोपित करता है। NAACP जैसे नागरिक अधिकार समूह प्रस्ताव 25 का विरोध करते हैं क्योंकि यह अश्वेत और आर्थिक रूप से वंचित क्षेत्रों में रहने वाले लोगों के प्रति ज्यादा पूर्वाग्रहपूर्ण परिणामों को देगा।

• “प्रस्ताव 25 अफ्रीकी-अमेरिकियों, लैटिनो और अन्य अल्पसंख्यकों के खिलाफ और भी अधिक भेदभावपूर्ण होगा। कंप्यूटर मॉडल गाने और फिल्मों की सिफारिश करने के लिए तो अच्छे हो सकते हैं, लेकिन इन प्रोफाइलिंग के तरीकों का उपयोग करके यह तय करना कि जेल से कौन छूटेगा या किसे ऋण मिलेगा, यह अश्वेत समुदायों को चोट पहुंचाने वाला साबित हुआ है।” —Alice Huffman, अध्यक्ष, NAACP का California State Conference

प्रस्ताव 25 समुदायों को कम सुरक्षित बनाता है

कोरोनावायरस महामारी के दौरान California के “शून्य जमानत” के प्रयोग के विनाशकारी परिणाम हुए थे क्योंकि कई प्रतिवादियों को पहले गिरफ्तार किया गया, फिर सड़कों पर वापस भेज दिया गया था और कुछ ही घंटों के भीतर उन्होंने नए अपराधों को अंजाम दिया और फिर उसी दिन उन्हें फिर से गिरफ्तार कर लिया गया था। प्रस्ताव 25 “शून्य जमानत” को स्थायी बना देगा, यही कारण है कि पूरे राज्य में कानून प्रवर्तन इसका विरोध करते हैं।

• “प्रस्ताव 25 सार्वजनिक सुरक्षा को खतरों में डालेगा और पुलिस और शेरिफ विभागों के लिए हमारे काम करने को कठिन बना देगा।” —Chad Bianco, Riverside काउंटी शेरिफ

प्रस्ताव 25: न्यायिक नहीं है

California की वर्तमान प्रणाली अपराध के आरोपित लोगों को मुकदमे के लिए उपस्थित होना सुनिश्चित करके और अगर वेपेश नहीं होते हैं, तो उनके कार्यों के लिए जवाबदेह ठहराते हुए न्याय प्रदान करती है।

• “प्रस्ताव 25 हमारे समुदायों को प्रतिवादियों को पेश करने और अदालत में उनके किये का सामना करना सुनिश्चित करने के सबसे अच्छे साधनों में से एक को नष्ट कर देता है।” —Christine Ward, कार्यकारी निदेशक, Crime Victims Alliance

प्रस्ताव 25 से करदाताओं पर हर साल सैंकड़ों मिलियन डॉलर की लागत आएगी प्रस्ताव 25 काउंटियों द्वारा यह निर्धारित करने के लिए एक नई नौकरशाही बनाने को मजबूर करता है कि लंबित मुकदमे में जेल से कौन छूटेगा और कौन रिहा नहीं होगा। इस नए राज्य आदेश को एक ऐसे समय में लागू करने के लिए करदाताओं को सैंकड़ों मिलियन डॉलर वहन करने पड़ेंगे जब राज्य और काउंटी बजट कोरोनावायरस के कारण ऐतिहासिक बजट कटौती का सामना कर रहे हैं।

• “प्रस्ताव 25 से राज्य और स्थानीय सरकारों पर हर साल कई सैंकड़ों मिलियन डॉलर की लागत आएगी। यह हमें महत्वपूर्ण सार्वजनिक सेवाओं में कटौती करने या करों को बढ़ाने के लिए मजबूर करेगा, कुछ ऐसा जो हमारे स्थानीय समुदाय अभी नहीं कर सकते हैं।” —Sue Frost, Sacramento काउंटी पर्यवेक्षक

प्रस्ताव 25: पहले ही से भीड़ से भरे न्यायालयों में और भी भीड़ बढ़ा देगा

प्रस्ताव 25 करदाताओं पर लगभग बिना किसी लागत के अच्छे से काम कर रही जमानत प्रणाली को एक ऐसी नई प्रणाली से बदलता है, जिसमें कंप्यूटर के निर्णय को रद्द करने के लिए अतिरिक्त अदालत की सुनवाई की आवश्यकता होती है, जिससे हमारी बैकलॉग न्याय प्रणाली में और भी अधिक विलंब होता है।

• “पति या पत्नी, बेटे, बेटी या करीबी दोस्त की कल्पना करें कि वह जमानत पर बाहर निकलने या किसी जज से सीधे बात करने के तत्काल विकल्पों की बजाय, कंप्यूटर और नौकरशाही की दया पर जेल में बंद हो।” —Quentin L. Kopp, सेवानिवृत्त California सुपीरियर कोर्ट जज

प्रस्ताव 25 पर नहीं में मतदान करे!

ALICE A. HUFFMAN, अध्यक्ष

NAACP का California राज्य सम्मेलन न

CHRISTINE WARD, कार्यकारी निदेशक

Crime Victims Alliance

QUENTIN L. KOPP, सेवानिवृत्त California सुपीरियर कोर्ट जज

★ प्रस्ताव 25 के विरुद्ध तर्क का खंडन ★

धन जमानत एक भेदभावपूर्ण और बदनाम प्रणाली है।

इसे समाप्त करने में हमारी मदद करें। प्रस्ताव 25 पर मैं हॉ में मतदान करें।

आज, अमीर अपनी जमानत का भुगतान कर सकते हैं और जेल से बाहर निकल सकते हैं, चाहे वे कितना भी हिंसक अपराध क्यों न करें। धन जमानत अन्यायी और अनुचित है। अहिंसात्मक दुराचार के आरोप में गरीब लोगों को जेल में क्यों बैठना चाहिए, जबकि अमीर बाहर निकलते हैं, केवल इसलिए कि वे जमानत राशि का भुगतान नहीं वहन कर सकते हैं? उनके साथ ऐसा नहीं होना चाहिए। धन जमानत केवल उन लोगों के लिए एक “अधिकार” है जो इसके लिए सक्षम हैं। अगर वे निर्दोष हैं या आरोप हटा दिए जाते हैं, तो लोगों को अपनी जमानत राशि भी वापस नहीं मिलती है।

बैंकर्स इंड्योरेंस कंपनी और Lexington नेशनल इंड्योरेंस कॉर्पोरेशन सहित बड़े पैमाने पर जमानत उद्योग अपने मुनाफे की रक्षा करने और टूटी-फूटी, भेदभावपूर्ण व्यवस्था को बचाने के लिए अपने कई बिलियन डॉलर खर्च कर रहे हैं। वे लालच में प्रस्ताव 25 का विरोध करते हैं। आप <http://cal-access.sos.ca.gov/CampaignMeasures> पर देख सकते हैं कि वे कैसे अपने 'नहीं' के अभियान को निधि प्रदान कर रहे हैं।

प्रस्ताव 25 धन जमानत की जगह एक ऐसी प्रणाली को देता है जहां जज सुरक्षा के आधार पर निर्णय लेते हैं। कंप्यूटर एल्गोरिदम निर्णय नहीं लेते हैं, बल्कि जज

निर्णय करते हैं।

Judicial Council of California के अनुसार, प्रस्ताव 25 “जानकारी एकत्र करेगा और निर्णय में सहायता करने के लिए जजों को रिपोर्ट प्रदान करेगा कि क्या कोई प्रतिवादी जनता के लिए एक जोखिम है या अगर मुकदमे से पहले रिहा किया जाता है, तो उसके अदालत में लौटने की संभावना है।”

प्रस्ताव 25 पूर्वाग्रह और नस्लीय असमानताओं को खत्म करने के लिए पारदर्शिता और सार्वजनिक समीक्षा भी जोड़ता है।

COVID -19 के लिए अस्थायी सार्वजनिक स्वास्थ्य प्रतिक्रिया “शून्य जमानत” के साथ प्रस्ताव 25 का कोई लेना-देना नहीं है।

वास्तविक सामाजिक न्याय सुधार के लिए—आखिर में प्रस्ताव 25 पर हॉ में मतदान कर प्रणाली को बदलने में मदद करें।

आइए धन जमानत को हमेशा के लिए समाप्त कर दें!

STEVEN BRADFORD, उपाध्यक्ष

California Legislative Black Caucus

LESLI CALDWELL, काउंटी के मुख्य सार्वजनिक डिफेंडर, सेवानिवृत्त

JESSICA BARTHLOW, नीति अधिवक्ता

Western Center on Law & Poverty