

★ សេចក្តីសំអាងតំរូវសំណើប្រជាមតិ 17 ★

បោះឆ្នោតតំរូវសំណើប្រជាមតិ 17

សំណើប្រជាមតិ 17 គឺសាមញ្ញ—វាស្តារឡើងវិញសិទ្ធិរបស់មនុស្សក្នុងការបោះឆ្នោតក្រោយពេលបញ្ចប់រយៈពេលជាប់ពន្ធនាគារ។

- នៅពេលមនុស្សម្នាក់រួចផុតពីការជាប់ពន្ធនាគាររបស់ពួកគេហើយ ពួកគេត្រូវបានលើកទឹកចិត្តឲ្យចូលក្នុងសង្គមវិញ និងជួយបម្រើដល់សហគមន៍របស់ពួកគេ។ ការស្តារសិទ្ធិបោះឆ្នោតរបស់ពួកគេគឺធ្វើដូច្នោះ។ ការចូលរួមរបស់ប្រជាពលរដ្ឋគឺមានទំនាក់ទំនងនឹងអត្រាមិនរាងចាលទាប។ នៅពេលមនុស្សមានអារម្មណ៍ថា ពួកគេជាសមាជិកមានតម្លៃនៅក្នុងសហគមន៍របស់ពួកគេ នោះពួកគេនឹងមិនចង់រលត្រឡប់ទៅពន្ធនាគារវិញទេ។
- រដ្ឋ 19 ផ្សេងទៀតអនុញ្ញាតឲ្យមនុស្សបោះឆ្នោត នៅពេលពួកគេបញ្ចប់ការជាប់ពន្ធនាគារដោយជោគជ័យ។ វាជាពេលវេលាសម្រាប់ California ដែលត្រូវធ្វើដូចគ្នាដែរ។
- ការសិក្សាមួយនៅរដ្ឋ Florida បានរកឃើញថា មនុស្សដែលបញ្ចប់ការជាប់ពន្ធនាគារ និងបានស្តារសិទ្ធិបោះឆ្នោតរបស់ពួកគេហើយ មិនសូវចង់ប្រព្រឹត្តបទល្មើសនៅពេលអនាគតទៀតទេ។
- ពលរដ្ឋ California ជិត 50,000 នាក់ដែលបានបញ្ចប់ការជាប់ពន្ធនាគាររបស់ពួកគេ បានបង់ពន្ធនៅកម្រិតមូលដ្ឋាន រដ្ឋ និងសហព័ន្ធ។ ទោះយ៉ាងណា ពួកគេមិនអាចបោះឆ្នោតនៅកម្រិតណាមួយនៃរដ្ឋាភិបាលបានទេ។

សំណើប្រជាមតិ 17 នឹងមានឥទ្ធិពលជីវិតពិតប្រាកដ—ស្តារពីពលរដ្ឋ CALIFORNIA ដែលបានបញ្ចប់ការជាប់ពន្ធនាគារ ក្រោយពេលគណៈកម្មការដោះលែងដោយមានលក្ខខណ្ឌផ្តល់ដល់លោក Richard នូវសេរីភាពរបស់គាត់ គាត់នឹងចូលរួមជាមួយដំណើរការដោះស្រាយគាត់នៅតែមិនអាចបោះឆ្នោតនៅក្នុង California បាន។ ជាង 20 ឆ្នាំចុងក្រោយនេះ Richard បានក្លាយទៅជាអ្វីដែលគាត់បរិយាយថាជា “មនុស្សកសាងសម្រាប់អ្នកដទៃ”—ជួយអភិវឌ្ឍកម្មវិធីប្រឹក្សាយោបល់អំពីគ្រឿងញៀន និងគ្រឿងស្រវឹង ខណៈពេលនៅក្នុងពន្ធនាគារ ហើយបានតស៊ូមតិសម្រាប់

បំគោលនយោបាយយុត្តិធម៌ព្រហ្មទណ្ឌកាន់តែល្អ។ Richard បាននិយាយថា “ខ្ញុំខំប្រឹងធ្វើការ បម្រើសហគមន៍របស់ខ្ញុំបង់ពន្ធ ផ្តល់ត្រឡប់ទៅវិញ ហើយខ្ញុំនៅតែជាពលរដ្ឋនៃប្រទេសនេះ”។ “ខ្ញុំជឿថា នោះជួយឲ្យខ្ញុំមានលក្ខណសម្បត្តិដើម្បីមានសិទ្ធិបោះឆ្នោតឡើងវិញ។”

Andrew គឺជាអតីតកងទ័ពដើមទឹកដែលបានបម្រើប្រទេសរបស់គាត់ ប៉ុន្តែបានមានបញ្ហាផឹកគ្រឿងស្រវឹង និងបានធ្វើកំហុសដ៏ធំដែលនាំឲ្យគាត់ចូលពន្ធនាគារ។ គាត់ទទួលបានការដោះលែងដោយមានលក្ខខណ្ឌដោយការធ្វើការឆ្ពោះទៅរកការស្តារនីតិសម្បទារបស់គាត់ ហើយការជាប់ពន្ធនាគាររបស់គាត់គ្រប់ពេលហើយ គាត់កំពុងកសាងជីវិតថ្មីជាអតីតយុទ្ធជនដែលរៀនរួមចំណែកសម្រាប់សហគមន៍របស់គាត់។ Andrew និយាយថា “ខ្ញុំជឿលើការខំធ្វើ ការសម្រាប់អ្វីដែលទទួលបាននៅក្នុងជីវិត ហើយខ្ញុំជឿថាខ្ញុំបានទទួលសិទ្ធិបោះឆ្នោត ដើម្បីខ្ញុំអាចជាសមាជិកពេញពេញនៅក្នុងសហគមន៍របស់ខ្ញុំ។”

បោះឆ្នោតតំរូវសំណើប្រជាមតិ 17 ការដោះលែងដោយមានលក្ខខណ្ឌធ្វើឡើង ដើម្បីជួយពេលធ្វើសមាហរណកម្មឡើងវិញទៅក្នុងសហគមន៍។ អ្នកដែលទទួលបានការដោះលែងដោយមានលក្ខខណ្ឌដែលបានបញ្ចប់លក្ខខណ្ឌពន្ធនាគារ អាចចិញ្ចឹមគ្រួសារ មានការងារធ្វើបង់ពន្ធ និងរួមចំណែកដល់សង្គមតាមវិធីផ្សេងៗ។ ការស្តារលក្ខណសម្បត្តិសម្រាប់បោះឆ្នោតរបស់មនុស្សម្នាក់ គឺជាការដកចេញនូវការមាក់ងាយ និងជួយផ្សារភ្ជាប់ពួកគេទៅសហគមន៍។

Yeson 17.vote #FreetheVote  
**CAROL MOON GOLDBERG**, ប្រធានសម្ព័ន្ធអ្នកបោះឆ្នោតស្ត្រីនៃរដ្ឋ California  
**JAY JORDAN**, នាយកប្រតិបត្តិពលរដ្ឋ California សម្រាប់សុវត្ថិភាព និងយុត្តិធម៌  
**KEVIN MCCARTY**, សមាជិកសភាសំណើប្រជាមតិ 17 អ្នកនិពន្ធ

★ ការតបតនឹងសេចក្តីសំអាងតំរូវសំណើប្រជាមតិ 17 ★

អ្នកជំទាស់អះអាងថាសំណើប្រជាមតិ 17 នឹងស្តារទណ្ឌិតព្រហ្មទណ្ឌឲ្យមានសិទ្ធិបោះឆ្នោតវិញនៅពេលបញ្ចប់ការជាប់ពន្ធនាគាររបស់ពួកគេ។ នេះជាការខុស។

ការពិតគឺ នៅ California, ការដោះលែងដោយមានលក្ខខណ្ឌគឺជាផ្នែកស្របច្បាប់នៃការជាប់ពន្ធនាគារ ហើយទណ្ឌិតត្រូវតែបញ្ចប់ការដោះលែងដោយមានលក្ខខណ្ឌដោយជោគជ័យ នៅពេលដោះលែងពីការកាត់ទោសដើម្បីឲ្យការជាប់ពន្ធនាគារបានចប់ ហើយអាចស្តារសិទ្ធិបោះឆ្នោតឡើងវិញបាន។ សំណើប្រជាមតិ 17 នឹងលុបបំបាត់លក្ខខណ្ឌតម្រូវដ៏សំខាន់នេះ។ អ្នកជំទាស់មិនប្រាប់អ្នកទេថា រដ្ឋ 30 តម្រូវច្រើនជាងការបញ្ចប់ការជាប់ឃុំ មុនពេលដែលសិទ្ធិបោះឆ្នោតអាចស្តារឡើងវិញបានដល់ឧក្រិដ្ឋករ។ រដ្ឋភាគច្រើនតម្រូវឲ្យមានការបញ្ចប់ការដោះលែងដោយមានលក្ខខណ្ឌ ហើយរដ្ឋខ្លះទៀតត្រូវមានវិធានការប្រតិបត្តិបន្ថែម។

ទោះបីជាអ្នកជំទាស់បានលើកឡើងរឿងទាំងពីរអំពីឧក្រិដ្ឋជនដែលបានដោះលែង “Richard” និង “Andrew,” ពួកគេមិនចែករំលែកអំពីប្រវត្តិឧក្រិដ្ឋកម្មរបស់ពួកគេទេ—ថាតើជាករណីកាត់ចូលផ្ទះ ឬនឹងដោយប្រដាប់អាវុធ យាតកម្ម និងការរំលោភបំពានលើកុមារគឺដូចគ្នា។ មិនមានអ្វីអាចលាក់ឆ្ងាយពីការពិតបានទេ។ ការពិតគឺ សម្រាប់ “Richard” ឬ “Andrew” មាន “Robert” ឬ “Scott” ដែលប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្មហិង្សានៅពេលដោះលែងដោយមានលក្ខខណ្ឌ។ សំណើប្រជាមតិ 17 ស្តារឡើងវិញសិទ្ធិបោះឆ្នោតមុនពេលបញ្ចប់ទោសព្រហ្មទ

ណ្ឌ នេះជាការជាប់ឃុំដោយដោះលែងដោយមានលក្ខខណ្ឌដ៏ចាំបាច់។ ការដោះលែងដោយមានលក្ខខណ្ឌគឺជាការលែងតម្រូវពេលវេលានៅពេល ដែលឧក្រិដ្ឋជនព្រហ្មទណ្ឌហិង្សាបង្ហាញថា ពួកគេលែងជាការគំរាមកំហែងហិង្សាចំពោះជនឥតទោសដែលរស់នៅក្នុងសង្គមស៊ីវិលទៀតហើយ។ គ្រប់ចលនារបស់ពួកគេត្រូវបានតាមដាន និងត្រួតពិនិត្យដោយមន្ត្រីរដ្ឋដែលមានជំនាញ។ ចំណុចសំខាន់គឺ សំណើប្រជាមតិ 17 នឹងអនុញ្ញាតឲ្យទណ្ឌិតពីបទយាតកម្មរំលោភ បៀតបៀនកុមារ និងឧក្រិដ្ឋកម្មធ្ងន់ធ្ងរ និងហិង្សាផ្សេងទៀត អាចបោះឆ្នោតមុនពេលបញ្ចប់ការជាប់ឃុំ រួមទាំងការដោះលែងដោយមានលក្ខខណ្ឌ។

សំណើប្រជាមតិ 17 មិនមែនជាយុត្តិធម៌ទេ។ បោះឆ្នោតជំទាស់សំណើប្រជាមតិ 17  
**HARRIET SALARNO**, ស្ថាបនិកជនរងគ្រោះដោយឧក្រិដ្ឋកម្ម រូបរួមនៃរដ្ឋ California  
**JIM NIELSEN**, សមាជិកសភានៃរដ្ឋ California  
**RUTH WEISS**, អនុប្រធានគម្រោងសុចរិតភាពនៃការបោះឆ្នោតរដ្ឋ California

★ សេចក្តីសំអាងប្រឆាំងសំណើប្រជាមតិ 17 ★

សំណើប្រជាមតិ 17 នឹងអនុញ្ញាតឲ្យទណ្ឌិតពីបទឃាតកម្ម រំលោភការបំបៀន ផ្លូវភេទកុមារ ការចាប់ជំរិតការវាយប្រហារ ឧក្រិដ្ឋកម្មថ្នាក់ក្តីក្តីដឹងកាង ការជួញដូរមនុស្ស អាចបោះឆ្នោតមុនពេលបញ្ចប់ការជាប់ឃុំ រួមទាំងការដោះ លែងដោយមានលក្ខខណ្ឌប្រចាំរដ្ឋ។

កាលពីឆ្នាំ1974, អ្នកបោះឆ្នោតនៅរដ្ឋ California បានអនុម័តលើការស្តារសិ ទ្ធិបោះឆ្នោតរបស់ទណ្ឌិត នៅពេលពួកគេបញ្ចប់ការជាប់ពន្ធនាគារ (រួមទាំង ការដោះលែងដោយមានលក្ខខណ្ឌ)។ ថ្មីៗនេះ វិធានការកំណែទ ម្រងពន្ធនាគារនៃរដ្ឋ California បានផ្លាស់ប្តូរទីតាំងទាំងអស់ លើកលែងតែឧក្រិដ្ឋជនសហការបំផុត ចេញពីពន្ធនាគារ និងចូលទៅក្នុង ពន្ធនាគារក្នុងមូលដ្ឋាន។ ទណ្ឌិតនៃបទឧក្រិដ្ឋដែលមិនមានចរិតហិង្សា ដូចជាចោរលួចចរយន្ត ឬជួញដូរគ្រឿងញៀន ត្រូវបានឃុំនៅក្នុងពន្ធនាគាររបស់ ខោនធី ហើយមានសិទ្ធិបោះឆ្នោតនៅពេលកំពុងស្ថិតក្នុងការជាប់ឃុំរបស់ពួកគេ។ សម្រាប់ពួកគេ មិនមានការដោះលែងដោយមានលក្ខខណ្ឌទេ។

ការដោះលែងដោយមានលក្ខខណ្ឌនៅរដ្ឋ CALIFORNIA គឺសម្រាប់ ឧក្រិដ្ឋជនធ្ងន់ធ្ងរ និងហិង្សា។

ឧក្រិដ្ឋជននៅក្នុងពន្ធនាគារត្រូវបានកាត់ទោសជាទណ្ឌិតដោយឃាតកម្ម ឬសម្លាប់មនុស្ស ការប្តូរ ការរំលោភ ការបៀតបៀនកុមារ និងបទល្មើសធ្ងន់ធ្ងរនិង ហិង្សាផ្សេងទៀត និងបទល្មើសផ្លូវភេទ។ ពួកគេបានធ្វើឲ្យក្លាយជាជនរងគ្រោះ ចំពោះជនស្លូតត្រង់ ពលរដ្ឋគោរពច្បាប់ ដែលត្រូវបានផ្តន្ទាជំរិតឲ្យទៅ ពិនិត្យមើលឃើញឧក្រិដ្ឋកម្មទាំងនោះឡើងវិញ នៅរៀងរាល់យប់។ សំឡេង ក្លិនខ្លះៗ និងបទពិសោធន៍រាល់ថ្ងៃនឹងត្រឡប់មកក្នុងផ្លូវចិត្តរបស់ ពួកគេវិញ ហើយក្នុងក្តីលំបាកនៃការកើតហេតុហើយសម្រាប់ពួកគេ មិនមានទីបញ្ចប់នៃការកាត់ទោសទេ។ ដោយដឹងថាអ្នកដែលធ្វើឲ្យពួកគេ ក្លាយជាជនរងគ្រោះនឹងមានសមភាព នៅក្នុងសង្គមជាមួយពួកគេ មុនពេល ពួកគេត្រូវបានស្តារនីតិសម្បទារពេញលេញ វាជាការបន្ថែមការឈឺចាប់ និងទុក្ខសោកអស់មួយជីវិត។

ការដោះលែងដោយមានលក្ខខណ្ឌ គឺដើម្បីផ្តល់ការស្តារនីតិសម្បទារមុនពេល មានសេរីភាពពេញលេញ រួមទាំងសិទ្ធិបោះឆ្នោត ត្រូវបានស្តារឡើងវិញ។

ជនល្មើសដែលត្រូវបានដោះលែងពីពន្ធនាគារក្រោយពេលបញ្ចប់ការជាប់ពន្ធនា គារ សម្រាប់បទល្មើសធ្ងន់ធ្ងរ និងហិង្សា ត្រូវបញ្ចប់ការដោះលែងដោយមានលក្ខ ខណ្ឌសិន (ជាធម្មតាបីឆ្នាំ) ជាផ្នែកមួយនៃការដោះលែងរបស់ពួកគេ។

ការដោះលែងដោយមានលក្ខខណ្ឌគឺជារយៈពេលកែតម្រូវនៅពេលដែលឧក្រិដ្ឋ ជនហិង្សា បង្ហាញអំពីបំណងរបស់ពួកគេ ក្នុងការកែប្រែអាកប្បកិរិយាសមរម្យ

នៅក្នុងសង្គមសេរី។ គ្រប់ចលនារបស់ពួកគេត្រូវបានតាមដាន និងត្រួតពិនិត្យ ដោយមន្ត្រីរដ្ឋដែលមានជំនាញ។ ប្រសិនបើប្តីប្រពន្ធមិនទុកចិត្តពួកគេក្នុងការជ្រើសរើ សកន្លែងដែលពួកគេរស់នៅ ឬធ្វើដំណើរ ឬចំពោះអ្នកដែលពួកគេធ្វើការជាមួយ ដូច្នោះមិនអាច ទុកចិត្តពួកគេចំពោះការសម្រេចចិត្ត ដែលនឹងប៉ះពាល់ដល់ជីវិតនិង ហិរញ្ញវត្ថុរបស់សមាជិកទាំងអស់ផ្សេងទៀតនៅក្នុងសង្គមទេ។

ការដោះលែងដោយមានលក្ខខណ្ឌភាគច្រើនជួបបញ្ហា ហើយ 50% គឺត្រូវបាន ជាប់ទោសនឹងបទល្មើសថ្មី។

គួរឲ្យសោកស្តាយ ប្រហែលពាក់កណ្តាលនៃការដោះលែងដោយមានលក្ខខណ្ឌ ប្រព្រឹត្តបទល្មើសថ្មីក្នុងរយៈពេលបីឆ្នាំក្រោយពេលដោះលែង។ ច្បាប់ណាស់ ពួកគេមិនទាន់ត្រៀមខ្លួនរួចរាល់ ក្នុងការចូលរួមនៅក្នុងសង្គមនៃពលរដ្ឋគោរ ពច្បាប់នៅឡើយ។ រង្វាន់ និងឯកសិទ្ធិនៅក្នុងជីវិតត្រូវតែស្វែងរកដោយខ្លួន ឯង និងសមនឹងទទួលបានដោយខ្លួនឯង។ ការផ្តល់សិទ្ធិដល់ឧក្រិដ្ឋជនហិង្សា សារដើម្បីបោះឆ្នោត មុនពេលពួកគេបញ្ចប់ការជាប់ទោសដោយជោគជ័យ រួម មានទាំងរយៈពេលដោះលែងដោយមានលក្ខខណ្ឌ គឺដូចជាការផ្តល់សញ្ញា ប័ត្រឲ្យសិស្សនៅពេលរៀនទើបតែដល់ថ្នាក់ទីដប់យ៉ាងអញ្ចឹង។ វាមិនសម ហើយវាប៉ះពាល់ដល់អនាគតរបស់ពួកគេ និងមនុស្សគ្រប់គ្នានៅក្នុងសង្គម។ យុត្តិធម៌ទាមទារការជំទាស់សំណើប្រជាមតិ 17។

ជនរងគ្រោះដោយបទល្មើសសមនឹងទទួលយុត្តិធម៌។ ការផ្តល់ដល់ឧក្រិដ្ឋជនហិង្សា នូវសិទ្ធិបោះឆ្នោតមុនពេលបញ្ចប់ការជាប់ទោស មិនមែនជាយុត្តិធម៌ ទេ។ ជនល្មើសសមនឹងទទួលយុត្តិធម៌ដែរ។ ការគោរពខ្លួនឯងរបស់ពួកគេ គឺអាស្រ័យលើការដឹងថា ពួកគេបានធ្វើបដិទានពេញលេញសម្រាប់បទល្មើស របស់ពួកគេ និងបានស្វែងរកឱកាសជាលើកទីពីរ។ ពលរដ្ឋ California សមនឹងទទួលបានប្រព័ន្ធយុត្តិធម៌ នៅពេលដែលជនល្មើសបង់ថ្លៃសម្រាប់ បទល្មើសរបស់ពួកគេ បង្ហាញនូវការស្តារលទ្ធភាពពលកម្មរបស់ពួកគេ ហើយក្រោយពេលធ្វើដូច្នោះ ពួកគេនឹងត្រូវបានស្វាគមន៍ចូលក្នុងសង្គមស៊ីវិល វិញ។ សំណើប្រជាមតិ 17 មិនមែនជាយុត្តិធម៌ទេ។

បោះឆ្នោតជំទាស់សំណើប្រជាមតិ 17  
HARRIET SALARNO, ស្ថាបនិក  
ជនរងគ្រោះដោយឧក្រិដ្ឋកម្ម រួមរួមនៃរដ្ឋ California  
JIM NIELSEN, ប្រធាន  
គណៈកម្មការ California នៃអាណត្តិពន្ធនាគារ (យោង)  
RUTH WEISS, អនុប្រធាន  
គម្រោងសុចរិតភាពនៃការបោះឆ្នោតរដ្ឋ California

★ ការតបតនឹងសេចក្តីសំអាងប្រឆាំងនឹងសំណើប្រជាមតិ 17 ★

បោះឆ្នោតគាំទ្រលើសំណើប្រជាមតិ 17  
ការជំទាស់សំណើប្រជាមតិ 17 គឺជាការប្រើប្រាស់តិកនិកគួរឲ្យខ្លាចដើម្បីព្យាយាម និងបញ្ឈប់អ្នកពីការជួសជុលគោលនយោបាយបោះឆ្នោតចាស់គំរិលអាយុ ជិត 50 ឆ្នាំ។

ការពិតគឺ៖

- សំណើប្រជាមតិ 17 នឹងគ្រាន់ តែស្តារសិទ្ធិបោះឆ្នោតរបស់ពលរដ្ឋនៅ ពេលបញ្ចប់ការជាប់ទោស ឲ្យ ស្រប ជាមួយច្បាប់របស់ California និង 19 រដ្ឋផ្សេងទៀត ដែលធ្វើដូច្នោះរួចហើយ។
- ក្រោយពីច្បាប់ស្រដៀងនេះមួយត្រូវបានផ្លាស់ប្តូរនៅរដ្ឋ Florida ការសិក្សារបស់គណៈកម្មការដោះលែងដោយមានលក្ខខណ្ឌបាន រកឃើញថា ការសិក្សាមួយនៅរដ្ឋ Florida បានរកឃើញថា មនុស្សដែលបញ្ចប់ការជាប់ពន្ធនាគារ និងបានស្តារសិទ្ធិបោះឆ្នោតរបស់ពួកគេ ហើយ មិនសូវចង់ប្រព្រឹត្តបទល្មើសនៅពេលអនាគតទៀតទេ។
- ការដោះលែងដោយមានលក្ខខណ្ឌធ្វើឡើងដើម្បីជារយៈពេលធ្វើសមាហរ ណកម្មឡើងវិញទៅក្នុងសហគមន៍។ ពលរដ្ឋដែលទទួលបានការដោះលែង ដោយមានលក្ខខណ្ឌដែលបានរួចផុតពីការជាប់ពន្ធនាគារ អាចបីចាំគ្រួសារ

មានការងារធ្វើ បង់ពន្ធ និងរួមចំណែកដល់សង្គមតាមវិធីផ្សេងៗ។

- ពលរដ្ឋ California ជិត 50,000 នាក់ដែលបានបញ្ចប់ការជាប់ពន្ធនាគារ របស់ពួកគេ បានបង់ពន្ធនៅកម្រិតមូលដ្ឋាន រដ្ឋ និងសហព័ន្ធ ប៉ុន្តែនៅតែមិនអាច បោះឆ្នោតនៅកម្រិតរដ្ឋាភិបាលបាន។
  - កុំជឿលើអ្នកជំទាស់ និងតាក់ទិកគួរឲ្យខ្លាចរបស់ពួកគេ។ អ្នកប្រជាធិបតេយ្យ និងសាធារណរដ្ឋ គាំទ្រដល់សំណើប្រជាមតិ 17
  - ជាងពីរភាគបីនៃរដ្ឋសភាពេញលេញ—ប្រជាធិបតេយ្យនិងសាធារណរដ្ឋបានគាំទ្រ ដល់ការស្នើសុំអ្នកបោះឆ្នោតនៅ California ពីការណាស់សំណើប្រជាមតិ 17។
  - សំណើប្រជាមតិ 17 មិនធ្វើអ្វីដើម្បីផ្លាស់ប្តូររយៈពេលជាប់ទោសរបស់នរណា ម្នាក់ទេ រួមទាំងអ្នកដែលជាប់ទោសពីឧក្រិដ្ឋកម្មធ្ងន់ធ្ងរ និងហិង្សា។
- បោះឆ្នោតគាំទ្រលើសំណើប្រជាមតិ 17!  
CAROL MOON GOLDBERG, ប្រធាន  
សម្ព័ន្ធអ្នកបោះឆ្នោតស្ត្រីនៃរដ្ឋ California  
JAY JORDAN, នាយកប្រតិបត្តិ  
ពលរដ្ឋ California សម្រាប់សុវត្ថិភាព និងយុត្តិធម៌  
ABDI SOLTANI, នាយកប្រតិបត្តិ  
សហជីពសេរីភាពពលរដ្ឋអាមេរិក (ACLU)—California ភាគខាងជើង