

★ សេចក្តីសំអាងគំរូដល់សំណើប្រជាមតិ 19 ★

តាំងទៅលើ 19។ ប្រាក់សន្សំពីការបង់ពន្ធ និងជំនួយសង្គ្រោះជាលំនៅដ្ឋានសម្រាប់ មនុស្សចាស់ ជនរងគ្រោះដោយភ្លើងឆេះព្រៃ និងអ្នកមានពិការភាព។ សំណើប្រជាមតិ 19 ការពារប្រជាជន California ដែលងាយរងគ្រោះ បំបាត់មធ្យោបាយគេចពន្ធស្របច្បាប់ដែល អយុត្តិធម៌ និងបង្កើតប្រាក់ចំណូលដែលចាំបាច់សម្រាប់បង្ការអគ្គិភ័យ និងការឆ្លើយតប ខាងរដ្ឋសាស្ត្របន្ទាន់។

1) កំណត់ការបង់ពន្ធអចលនទ្រព្យសម្រាប់មនុស្សចាស់ ជនរងគ្រោះដោយភ្លើងឆេះព្រៃ និងអ្នកនៅផ្ទះដែលមានពិការភាព។ សំណើប្រជាមតិ 19៖ • លុបចោលការរឹតបន្តឹងស្តីពី ការផ្លាស់ប្តូរទីលំនៅភ្លើងកញ្ចប់ ដែលមិនត្រឹមត្រូវ ក្នុងច្បាប់បច្ចុប្បន្ន ដើម្បីឲ្យអ្នកតាំងទីលំនៅ ដូចជាមនុស្សចាស់ ជនពិការ ឬជនរងគ្រោះដោយសារភ្លើងឆេះព្រៃ អាចផ្ទេរសំណើ ប្រជាមតិទៅគេហដ្ឋានរបស់ពួកគេបាន។ 13 ប្រាក់សន្សំពីការបង់ពន្ធសម្រាប់ការផ្លាស់ ទៅផ្ទះសង់ជំនួសក្នុងកន្លែងណាមួយនៅក្នុងរដ្ឋ California។ • ផ្តល់ជំនួយសង្គ្រោះជា លំនៅដ្ឋានសម្រាប់មនុស្សចាស់រាប់លាននាក់ ដែលពួកគេគ្រោះថ្នាក់មានអារម្មណ៍ថាជា បំប៉ននៅក្នុងផ្ទះ ដែលពួកគេមិនអាចថែរក្សាបាន ដោយមានជំនួយឡើងច្រើនកំពែក មានទីតាំងនៅឆ្ងាយពីក្រុមគ្រួសារ ឬការថែទាំរដ្ឋសាស្ត្រ ដែលធ្វើឲ្យកាន់តែធ្ងន់ធ្ងរជាងនេះ ដោយហានិភ័យសុខភាពបង្កដោយមេរោគកូរ៉ូណា។ • បង្កើតឱកាសធ្វើជាម្ចាស់ផ្ទះសម្រាប់អ្នក ក្នុងរដ្ឋនិងម្ចាស់ផ្ទះថ្មីនៅទូទាំងរដ្ឋ ខណៈពេលដែលផ្ទះរាប់ម៉ឺននឹងត្រូវបានដាក់ឲ្យប្រើជាលើក ដំបូង នៅក្នុងរយៈពេលជាច្រើនសតវត្ស។ • “បន្ទាប់ពីភ្លើងឆេះព្រៃចំនួនពីរបានបង្កិចបង្កាញ ផ្ទះចំនួន 15,555 ខ្នង ជនរងគ្រោះទាំងនោះ បានប្រឈមនឹងការដើរឡើងពន្ធយ៉ាងច្រើន សម្រាប់ការផ្លាស់ទីលំនៅនៅចម្ងាយប្រមាណពីរម៉ាយល័រពីនេះ។ សំណើប្រ.មតិ 19 លុបចោល ការរឹតបន្តឹងស្តីពីការផ្លាស់ប្តូរទីលំនៅដែលអយុត្តិធម៌ ដើម្បីកាត់បន្ថយការដើរឡើងពន្ធភ្លាមៗ ដើម្បីអាចឲ្យជនរងគ្រោះដោយសារភ្លើងឆេះព្រៃអាចរើទៅផ្ទះដែលសង់ជំនួសនៅកន្លែងណាមួយ ក្នុងរដ្ឋ California” —Kristy Militello, ជាអ្នករួមដំរើភ្លើងឆេះព្រៃ Tubbs

2) បំបាត់ចោលមធ្យោបាយគេចពន្ធស្របច្បាប់ដែលអយុត្តិធម៌ ដែលត្រូវបានប្រើប្រាស់ ដោយវិនិយោគិនបែកធ្វើរដ្ឋខាងកើត ជនល្បីល្បាញនានា និងអ្នកដែលគ្រងមរតកមួយ លានអណាត្តិព្យាបាលភាពនៃផ្ទះលំហែកាយ និងផ្ទះជួល។ • របាយការណ៍ព័ត៌មាន និងកំណត់ត្រាអចលនទ្រព្យ បានលាតត្រដាងនូវច្បាប់ ធ្វើឡើងដើម្បីកំណត់ពន្ធលើលំនៅ ដ្ឋានដំបូងលក្ខណៈគ្រួសារ ដែលច្បាប់នេះត្រូវបានរំលោភដោយអ្នករកទេសរស់នៅក្រៅរដ្ឋ ជនល្បីល្បាញនានា និងអ្នកដែលគ្រងមរតកមហាសាល ដើម្បីជៀសផុតពីការបង់ពន្ធស្រប ច្បាប់លើផ្ទះលំហែនិងផ្ទះជួល។ [Los Angeles Times, 8/17/18]

• ការកេងប្រវ័ញ្ចមធ្យោបាយគេចពន្ធស្របច្បាប់ បានបណ្តាលឱ្យបាត់បង់ចំណូលរាប់ពាន់លាន ដុល្លារសម្រាប់សាលារៀន និងខោនធី ដោយបង្ខំឱ្យម្ចាស់ផ្ទះនៅរដ្ឋ California បង់ថ្លៃពន្ធ 10 ដងខ្ពស់ជាងផ្ទះជួលនៅតំបន់រស់នៅតែមួយ ដែលកាន់កាប់ដោយអ្នកគ្រោងមរតក ដែលភាគច្រើនរស់នៅទីក្រុង Florida ឬទីក្រុង New York។

សំណើប្រ.មតិ 19 ការពារលំនៅដ្ឋានលក្ខណៈគ្រួសារ —និងអត្រាការប្រាក់ទាប— សម្រាប់កុមារ ដែលទទួលមរតក និងរស់នៅក្នុងលំនៅដ្ឋានដំបូងដែលបម្រុងទុកក្រោមច្បាប់

លុបបំបាត់មធ្យោបាយគេចពន្ធស្របច្បាប់លើផ្ទះណាដែលប្តូរជាផ្ទះជួល... ដោយសារតែប្រ ាក់ចំណូលពីការជួលអាចគ្របដណ្តប់លើកំណើនពន្ធអចលនទ្រព្យយ៉ាងងាយ។

3) បង្កើនការបង្ការអគ្គិភ័យ ការឆ្លើយតបបន្ទាន់ និងការផ្គត់ផ្គង់ថវិកាដល់សាលារៀន ដោយ៖ • បង្កើតមូលនិធិបង្ការអគ្គិភ័យ និងការផ្តល់មូលនិធិឆ្លើយតបតម្រូវការរដ្ឋសាស្ត្រ បន្ទាន់៖ ប្រាក់ចំណូលដោយឡែកមួយសម្រាប់អគ្គិភ័យ ក្នុងស្រុកនៅតាមសហគមន៍ជនបទ និងទីក្រុង ដើម្បីដោះស្រាយភាពមិនស្មើគ្នា ដែលកំរាមកំហែងដល់ពេលវេលាឆ្លើយតបនៃ ការសង្គ្រោះជីវិតចំពោះភ្លើងឆេះព្រៃ និងការសង្គ្រោះផ្នែករដ្ឋសាស្ត្របន្ទាន់។ • ផ្តល់នូវការ ជម្រុញផ្នែកសេដ្ឋកិច្ចដល់សាលារៀន និងខោនធីនានា ដែលកំពុងប្រយុទ្ធតស៊ូក្នុងការធ្វើ ឲ្យថវិកាមានតុល្យភាពដោយសារមេរោគកូរ៉ូណា ជាមួយនឹងប្រាក់ចំណូលយូរអង្វែងសម្រាប់ ការឆ្លើយតបបន្ទាន់ ការផ្តល់លំនៅដ្ឋានមានតម្លៃសមរម្យ កម្មវិធីសម្រាប់ជនអនាថា ទំហែទាសុខភាព និងសេវាកម្មក្នុងមូលដ្ឋានផ្សេងទៀត។ • បង្កើតប្រាក់ចំណូលរាប់រយ លានដុល្លារសម្រាប់សាលារៀន និងរដ្ឋាភិបាលមូលដ្ឋាន ដែលបណ្តាលមកពីការលក់ផ្ទះ និងការលុបបំបាត់មធ្យោបាយគេចពន្ធស្របច្បាប់លើមរតកអចលនទ្រព្យ ដែលមិនបានប្រើជាលំនៅដ្ឋានដំបូង។

4) អ្នកប្រជាធិបតេយ្យ និងអ្នកសាធារណរដ្ឋគាំទ្រនូវសំណើប្រ.មតិ 19៖ “សំណើប្រ. មតិ 19 ការពារប្រាក់សន្សំពីការបង់ពន្ធ និងអត្ថប្រយោជន៍នានាសម្រាប់ប្រជា ជន Californian ដែលងាយរងគ្រោះ រួមមានមនុស្សចាស់ ម្ចាស់ផ្ទះដែលពិការភាព និងជនរងគ្រោះដោយភ្លើងឆេះព្រៃ។” —Jim Brulte, អតីតប្រធានគណបក្សសាធារណរដ្ឋ កម្មវិធីរដ្ឋ CA

“បោះឆ្នោតឲ្យសមាជិកមកពីគណបក្សប្រជាធិបតេយ្យ នៅមូលដ្ឋានដើម្បីលុបបំបាត់មធ្យោ បាយគេចពន្ធស្របច្បាប់ ដែលអយុត្តិធម៌ និងផ្តល់ជំនួយសង្គ្រោះជាលំនៅដ្ឋានដល់មនុស្ស ចាស់ និងក្រុមគ្រួសារដែលធ្វើការ។” —Alexandra Rooker, អតីតប្រធានគណបក្សប្រជា ធិបតេយ្យមកពីរដ្ឋ CA

សូមចូលរួមជាមួយគ្នាដោះស្រាយពន្ធកំហែងអគ្គិភ័យ ក្រុមអ្នកឆ្លើយតបបន្ទាន់ ក្រុមសិទ្ធិមនុស្សសម្រាប់ជនពិការ និងមនុស្សចាស់ សភាពាណិជ្ជកម្មស្បែកខ្មៅ CALIFORNIA សភាពាណិជ្ជកម្មអាស៊ីប៊ូហ្វិកប្រចាំរដ្ឋ CALIFORNIA (CALASIAN) សភាពាណិជ្ជកម្មអេស្ប៉ាញ សមាជិកសភាគណបក្សប្រជាធិបតេយ្យ និង គណបក្សសាធារណរដ្ឋ។

YESon19.vote
BRIAN RICE, ប្រធាន អ្នកពន្ធកំហែងអគ្គិភ័យអាជីពរដ្ឋ California
KATHLEEN BARAJAS, ប្រធាន ពលរដ្ឋ California ដើម្បីសិទ្ធិពិការភាព
GEORGE MOZINGO, សមាជិកក្រុមប្រឹក្សាភិបាល សម្ព័ន្ធអ្នកគាំពារមនុស្សចាស់ California

★ ការឆ្លើយតបទៅនឹងសេចក្តីសំអាងគំរូដល់សំណើប្រជាមតិ 19 ★

សំណើប្រ.មតិ 19 លុបបំបាត់ឧបករណ៍ដីល្អបំផុតមួយ ដែលមាតាបិតាអាចជួយដល់កូនៗ របស់ពួកគេបាន។

នោះគឺជាសិទ្ធិមួយ ដែលបានដាក់បញ្ចូលក្នុងរដ្ឋធម្មនុញ្ញរបស់រដ្ឋ California តាំងពីឆ្នាំ 1986 ដើម្បីផ្ទេរកម្មសិទ្ធិផ្ទះរបស់ពួកគេ និងអចលនទ្រព្យផ្សេងទៀត រហូតដល់ \$1 លាន ដោយមិនចាំបាច់ប្តូរសំណើប្រ.មតិ ឡើយ។ 13 ការវាយតម្លៃពន្ធ។ ការវាយ តម្លៃឡើងវិញអាចបណ្តាលឲ្យមានកំណើនពន្ធជារធ្ងន់ធ្ងរ។ ដូច្នេះ ការផ្ទេរកម្មសិទ្ធិ ផ្ទះពីឪពុកម្តាយទៅកូន និងអចលនទ្រព្យផ្សេងទៀត ដែលបានកំណត់ទុកដូចជាអា ជីវកម្មខ្នាតតូច ត្រូវបានការពារពីការវាយតម្លៃឡើងវិញដោយសំណើប្រជាមតិ 58 ដែលបានអនុម័តដោយសំឡេងឆ្នោតគាំទ្រ 76% ក្នុងឆ្នាំ 1986 ។

សំណើប្រជាមតិ 19 លុបបំបាត់សំណើប្រជាមតិ 58។ ការផ្ទេរលំនៅដ្ឋានគ្រួសារនឹងត្រូវ បានវាយតម្លៃដោយស្វ័យប្រវត្តិ លើកលែងតែកុមារណាម្នាក់ផ្លាស់ចូលមករស់នៅក្នុងលំនៅ ដ្ឋានក្នុងរយៈពេលមួយឆ្នាំ។

សំណើប្រ.មតិ 19 នឹងប្រមូលពន្ធថ្មី នៅពេលគ្រួសារប្រជាជន California ត្រូវបានបង្ខំ ឲ្យ លក់អចលនទ្រព្យរបស់ពួកគេដោយសារការបង់ពន្ធខ្ពស់ជាងមុន។ អ្នកគាំទ្ររបស់ខ្លួនសន្យា ផ្តល់ប្រាក់សម្រាប់កម្មវិធីគ្រប់ប្រភេទ។ គ្រប់យ៉ាងដែលអ្នកគាំទ្រសំណើប្រ.មតិ 19 និយាយ វានឹងបង់ថ្លៃពន្ធដែលកំពុងកើនឡើងលើការផ្ទេរទ្រព្យគ្រួសារពីឪពុកម្តាយទៅកូន។

អ្នកគាំទ្រសំណើប្រជាមតិ 19 និយាយថា “ផ្ទះរាប់ម៉ឺនរាប់ពាន់ខ្ទង់” នឹងអាចរកបានសម្រាប់ បង្កើតឱកាសនៃភាពជាម្ចាស់ផ្ទះ។ អ្នកគាំទ្រសំណើប្រ.មតិ 19 រំពឹងថា វានឹងជម្រុញការល ក់ផ្ទះលក្ខណៈគ្រួសារឲ្យបានច្រើន។ នោះគឺគួរឲ្យតក់ស្លុតណាស់!

ឪពុកម្តាយសព្វថ្ងៃមានឧបករណ៍តិចតួចណាស់ នៅក្នុងប្រអប់ឧបករណ៍ដើម្បីជួយផ្គត់ផ្គង់ ហិរញ្ញវត្ថុ ដល់កូនៗរបស់ពួកគេ។ ទោះនៅក្នុងស្ថានភាពល្អក៏ដោយ វានៅតែពិបាកសម្រាប់កូ មេងជំនាន់ក្រោយ ដើម្បីមានប្រាក់កម្រៃសម្រាប់រស់នៅក្នុងរដ្ឋ California ដែលជាកន្លែងបី ដូចជាផ្ទះរបស់ពួកគេ។

សំណើប្រជាមតិ 19 គឺមិនជាចាំបាច់ទេ។ វាគឺជាការរងនូវសម្ពាធដ៏ខ្លាំងមួយទៅលើ សមត្ថ ភាពរបស់ឪពុកម្តាយគ្រប់រូបនៅក្នុងរដ្ឋ California ក្នុងការមើលថែទាំកូនៗរបស់ពួកគេ។

បោះឆ្នោតប្រឆាំង លើសំណើប្រជាមតិ 19។

សមាជិកសភា KEN COOLEY, មណ្ឌល 8
សមាជិកព្រឹទ្ធសភា PATRICIA BATES, មណ្ឌល 36
JON COUPAL, ប្រធាន
សមាគមអ្នកបង់ពន្ធ Howard Jarvis

19

★ សេចក្តីសំអាងជំទាស់នឹងសំណើប្រជាមតិ 19 ★

បោះឆ្នោតប្រឆាំង លើសំណើប្រជាមតិ 19។

“សំណើប្រជាមតិ 19 គឺជាការបង់ប្រាក់ថ្នាំរបស់អ្នកនយោបាយរដ្ឋ Sacramento ដើម្បីបង្កើនពន្ធលើអចលនទ្រព្យ ដោយដកចេញកិច្ចការពារចំនួន 2 សម្រាប់អ្នកបង់ពន្ធ ដែលអនុម័តដោយអ្នកបោះឆ្នោតពីរដ្ឋធម្មនុញ្ញរបស់រដ្ឋ។ វិធានការនេះតម្រូវឱ្យ មានការ វាយតម្លៃឡើងវិញទៅលើតម្លៃទីផ្សារនៃអចលនទ្រព្យដែលផ្ទេរពីឪពុកម្តាយទៅកូន ។ និងពីដីដូនជីតារហូតដល់ចៅ។”—Jon Coupal, ប្រធាន, សមាគមអ្នកបង់ពន្ធ Howard Jarvis

សំណើប្រជាមតិ 19 ដកចេញសំណើប្រជាមតិ 13 ស្តីអំពីការបង្ការដែលពាក់ព័ន្ធ ដែលគ្រួសារក្នុងរដ្ឋ California មាន នៅក្រោមរដ្ឋធម្មនុញ្ញរបស់រដ្ឋ ហើយជំនួសសំណើទាំងនោះវិញដោយ ការតម្លើងពន្ធ។ បោះឆ្នោតប្រឆាំង លើសំណើប្រជាមតិ 19។

យោងតាមច្បាប់បច្ចុប្បន្ន ការផ្ទេរអចលនទ្រព្យណាមួយរវាងឪពុកម្តាយ និង កូនត្រូវបានដកចេញពីការវាយតម្លៃឡើងវិញ ពោលគឺ លិខិតស្នើសុំលើការ បង់ពន្ធលើអចលនទ្រព្យស្ថិតនៅដដែល បន្ទាប់ពីអចលនទ្រព្យត្រូវបានផ្ទេរ។ វាអនុវត្តដូចគ្នា ដែរសម្រាប់ការផ្ទេរណាមួយរវាងដីដូនជីតានិងចៅ។

អ្នកបោះឆ្នោតបានបន្ថែមបញ្ញត្តិដែលពេញនិយមដល់សលុបទាំងនេះទៅ ក្នុងរដ្ឋធម្មនុញ្ញរដ្ឋ ជាមួយនឹងសំណើប្រជាមតិ 58 ក្នុងឆ្នាំ 1986 និងសំណើប្រជាមតិ 193 នៅឆ្នាំ 1996។

ក្រោមសំណើប្រ.មតិ 58 ឪពុកម្តាយអាចផ្ទេរលំនៅដ្ឋាន ដែលមានតម្លៃណាមួយនិង លំនៅដ្ឋានដែលមានតម្លៃរហូតដល់ \$1 លាននៃតម្លៃអចលនទ្រព្យផ្សេងទៀតដែលបាន វាយតម្លៃ ដល់កូន។ របស់ពួកគេដោយមិនមានការដំឡើងពន្ធលើអចលនទ្រព្យឡើយ។ ប្រសិនបើយើងបាត់បង់សំណើប្រជាមតិ 58 ក្មេងៗអាចត្រូវបាន បង្ខំលក់អចលនទ្រព្យគ្រួសាររបស់ពួកគេដោយសារការបង់ពន្ធខ្ពស់ ដូចជាអាជីវកម្មខ្នាតតូច ដែលបានផ្តល់ឱ្យគ្រួសារ នូវសុវត្ថិភាពផ្នែកហិរញ្ញវត្ថុ និងផ្ទះលក្ខណៈគ្រួសារ ដែលមានអាយុកាលយូរអង្វែង ប្រសិន បើពួកគេមិនអាចផ្លាស់ចូលទៅនៅបានយ៉ាងឆាប់រហ័សនោះ។

សំណើប្រជាមតិ 19 ដកចេញសំណើប្រជាមតិ 58 បើទោះជាវាត្រូវបានអនុម័តដោយសំឡេង ឆ្នោត 75.7% ក៏ដោយ!

សំណើប្រជាមតិ 19 ត្រូវបានដាក់លើសន្លឹកឆ្នោតតាមរយៈកិច្ចព្រមព្រៀងសម្ងាត់នៅនាទី ចុងក្រោយនៃអង្គនីតិបញ្ញត្តិ ទោះបីមានការប្រឆាំងពីសំណាក់គណបក្សប្រជាធិបតេយ្យ និងសាធារណរដ្ឋក៏ដោយ។

សំណើប្រជាមតិ 19 នឹងជម្រុញ ឲ្យមានការវាយតម្លៃឡើងវិញទៅលើតម្លៃទីផ្សារនៃទ្រព្យសម្បត្តិដែលបានផ្ទេរនៅក្នុងគ្រួសារ លើកលែងតែត្រូវបានប្រើជាលំនៅដ្ឋានចម្បងរបស់ម្ចាស់ថ្មី។

សំណើប្រជាមតិ 19 គឺជាតម្លើងថ្លៃពន្ធរាប់លានដុល្លារយ៉ាងច្រើនសន្លឹកសន្លាប់ទៅលើគ្រួសារនីមួយៗក្នុងរដ្ឋ CALIFORNIA។

ការិយាល័យរបស់អ្នកវិភាគនីតិបញ្ញត្តិ ដែលមិនបក្សព្រាងណាមួយ លើសំណើប្រជាមតិ 19 អាចនឹងធ្វើឱ្យគ្រួសារក្នុងរដ្ឋ California បង់ពន្ធអចលនទ្រព្យខ្ពស់ជាងមុនប្រមាណ \$2 ពាន់លាន ជារៀងរាល់ឆ្នាំ។

បញ្ញត្តិស្តីពីការផ្ទេរក្នុងសំណើប្រជាមតិ 19 ត្រូវបានចោលទាំងស្រុងដោយអ្នកបោះឆ្នោត។ ច្បាប់បច្ចុប្បន្ន (សំណើប្រជាមតិ 60 និង 90) អនុញ្ញាតឱ្យម្ចាស់លំនៅដ្ឋានអាយុចាប់ពី 55 ឆ្នាំឡើងទៅ អាចបើទៅនៅផ្ទះជំនួសថ្មី និងផ្ទេរការវាយតម្លៃអចលនទ្រព្យម្ចាស់ ដ្ឋាន ពីលំនៅដ្ឋានរបស់នៅពីមុន ទៅកាន់លំនៅដ្ឋានថ្មី។ ច្បាប់បច្ចុប្បន្នអនុញ្ញាតឱ្យមាន ការផ្ទេរតែមួយដងទេ នៅក្នុងខោនធីតែមួយ ឬទៅខោនធីដែលទទួលយកការផ្ទេរនេះ ហើយលុះត្រាតែផ្ទះជំនួសនោះមានតម្លៃស្មើ ឬតិចជាង។ ក្នុងឆ្នាំ 2018 អ្នកបោះឆ្នោត ត្រូវបានបង្ហាញជាមួយនឹងសំណើប្រជាមតិ 5 ដែលនឹងអនុញ្ញាតឱ្យមានឱកាសផ្ទេរ ទេរកាន់តែច្រើន ប៉ុន្តែអ្នកបោះឆ្នោតបានសម្រេចថា ប្រព័ន្ធបច្ចុប្បន្នមានភាពយុត្តិធម៌ ហើយពួកគេបានបដិសេធសំណើប្រជាមតិ 5 យ៉ាងពេញទំហឹង។

ឥឡូវនេះ អ្នកនយោបាយទីក្រុង Sacramento បានផ្តល់សំណើនេះម្តងទៀត ប៉ុន្តែពេលនេះ ពួកគេបានបន្ថែម ការតម្លើងពន្ធយ៉ាងខ្លាំង លើអចលនទ្រព្យដែលជាមរតក។ វាក៏ជាដំណោះស្រាយយ៉ាងអាក្រក់មួយសម្រាប់គ្រួសារក្នុងរដ្ឋ California។

អ្នកបោះឆ្នោតក្នុងរដ្ឋ California បាននិយាយយ៉ាងច្បាស់ថា ពួកគេមិនចង់បានអចលនទ្រព្យ ដែលត្រូវបានវាយតម្លៃឡើងវិញ ក្នុងតម្លៃទីផ្សារ នៅពេលត្រូវបានផ្ទេររវាងឪពុកម្តាយទៅ កូន ឬប្រសិនបើឪពុកម្តាយត្រូវទទួលមរណភាពនោះ ត្រូវមានការផ្ទេររវាងដីដូនជីតាទៅចៅ។

ឥឡូវនេះ អ្នកនយោបាយទីក្រុង Sacramento កំពុងព្យាយាមយកកិច្ចការពារទាំង នេះចេញពីគ្រួសារក្នុងរដ្ឋ California ដើម្បីឲ្យពួកគេអាចតម្លើងពន្ធម្តងទៀត។ សូមកុំទុកឲ្យវាកើតឡើង។

បោះឆ្នោត ទេ លើសំណើប្រជាមតិ 19។

JON COUPAL, ប្រធាន
សមាគមអ្នកបង់ពន្ធ Howard Jarvis
សមាជិកព្រឹទ្ធសភា PATRICIA BATES, មណ្ឌល 36
សមាជិកសភា KEN COOLEY, មណ្ឌល 8

★ ការឆ្លើយតបទៅនឹងសេចក្តីសំអាងជំទាស់នឹងសំណើប្រជាមតិ 19 ★

ចូរកុំជឿរឿងប្រឌិតដែលបានបោះពុម្ពខាងលើក្នុងន័យ បម្រើប្រយោជន៍ផ្ទាល់ខ្លួនឲ្យសោះ ត្រូវទទួលយកការពិត៖

ការពិត៖ សំណើប្រ.មតិ 19 ផ្តល់នូវការកំណត់ពន្ធ និងជំនួយសង្គ្រោះជាលំនៅដ្ឋាន សម្រាប់មនុស្សចាស់។ ការពិត៖ សំណើប្រ.មតិ 19 លុបបំបាត់មធ្យោបាយគេចពន្ធសូ របច្បាប់ ដែលប្រើប្រាស់ដោយ វិនិយោគិន រស់នៅក្រៅរដ្ឋ។ ការពិត៖ សំណើប្រ.មតិ 19 ការពារសំណើប្រ.មតិ 13 សម្រាប់ម្ចាស់លំនៅដ្ឋាន។ ការពិត៖ សំណើប្រ.មតិ 19 ការពារជីវិត/លំនៅដ្ឋានពីភ្លើងឆេះព្រៃ។

សូមអានគំនិតផ្តួចផ្តើមនេះដោយខ្លួនអ្នកផ្ទាល់៖ • “ភាពត្រឹមត្រូវស្តីពីពន្ធលើអចលន ទ្រព្យសម្រាប់មនុស្សចាស់ ជនមានពិការធ្ងន់ធ្ងរ និងជនរងគ្រោះដោយសារភ្លើងឆេះព្រៃ និងគ្រោះមហន្តរាយធម្មជាតិ” [សំណើប្រ.មតិ 19, ផ្នែក 2.1(b)]។

• “ការការពារសិទ្ធិរបស់ឪពុកម្តាយ និងដីដូនជីតាក្នុងការផ្ទេរលំនៅដ្ឋានគ្រួសារដល់ កូនៗរបស់ពួកគេ” [សំណើប្រ.មតិ 19, ផ្នែក 2.1(a)(2)]។ • “លុបបំបាត់មធ្យោបាយ គេចពន្ធស្របច្បាប់ដែលអយុត្តិធម៌ ដែលត្រូវបានប្រើដោយវិនិយោគិនបែកធ្វើខាង កើត ជនល្បីល្បាញ ពលរដ្ឋដែលមិនរស់នៅរដ្ឋ California និងអ្នកគ្រោងមរតកមួយ ធនអាណត្តិព្យាបាលភាពដើម្បីជៀសផុតពីការចំណែកបង់ពន្ធអចលនទ្រព្យត្រឹមត្រូវ ណាមួយ។” [សំណើប្រ.មតិ 19, ផ្នែក 2.1(a)(2)]។ • “កំណត់ការរងការខូចខាតពី ភ្លើងឆេះព្រៃទៅលើផ្ទះតាមរយៈការផ្តល់មូលនិធិដោយឡែកសម្រាប់ការបង្ការអគ្គិភ័យ និងការឆ្លើយតបជាបន្ទាន់” [សំណើប្រ.មតិ 19, ផ្នែក 2.1(a)(1)]។

សូមអានបន្ថែមនៅទីនេះ៖ www.sos.ca.gov/elections/ballot-measures/qualified-ballot-measures

តើការពិតណាខ្លះដែលក្រុមប្រឆាំងមិនងាយលាតត្រដាង? • អ្នកនយោបាយម្នាក់មានផ្ទះ 3 ហើយថ្មីៗនេះ សារភាពថា បានកេងប្រយោជន៍ ពីមធ្យោបាយគេចពន្ធស្របច្បាប់ដូ ចគ្នា សំណើប្រ.មតិ . 19 លុបបំបាត់ [សុន្ទរកថានៅវិមានភាពិត្តល ថ្ងៃទី 6/26/20]

• អ្នកនយោបាយម្នាក់ទៀត ដែលប្រើមធ្យោបាយគេចពន្ធស្របច្បាប់ បានបង់ពន្ធចំនួន \$2,034 លើផ្ទះជួលរាប់លានដុល្លារ — តិចជាងដល់ទៅ \$10,000 លើការ បង់ពន្ធដូចគ្នាលើផ្ទះជួលប្រហាក់ប្រហែលគ្នា។ [កំណត់ត្រាសាធារណៈ, ខោនធី San Diego] • មេធាវីការប្រាក់ពិសេសលោក Jon Cupal បានសារភាពថា អ្នក បោះឆ្នោតមិនមានចេតនាណាមួយផ្តល់ការកាត់ពន្ធសម្រាប់អ្នកគ្រោងមរតកក្រៅ រដ្ឋ លើការជួលផ្ទះរាប់លានដុល្លារទេ។ [Los Angeles Times] • “ក្រុម Jarvis វិវត្ត ទៅជាម៉ាស៊ីនគិតលុយ . . . លោក Coupal នៅក្នុងអាជីវកម្មនៃការលើកកម្ពស់គំនិតផ្តួ ចផ្តើម និងដើមហេតុ។” [អ្នកសរសេរកាសែត Sacramento Bee]

ឈរជាមួយជនចាស់ជរាបង់លាននាក់ ម្ចាស់លំនៅដ្ឋានដែលមានពិការភាព ជនរងគ្រោះពីភ្លើងឆេះព្រៃ ក្រុមពន្ធតំអគ្គិភ័យ ក្រុមឆ្លើយតបនានា គ្រួសារកសិករ និងប្រជាជនរដ្ឋ CALIFORNIA ដែលធ្វើការងារធ្ងន់ធ្ងរ។

www.YESon19.vote
KRISTY MILITELLO, អ្នករួចជីវិតពីភ្លើងឆេះព្រៃ Tubbs
DAVID WOLFE, អតីតនាយកផ្នែកនីតិបញ្ញត្តិ,
សមាគមអ្នកបង់ពន្ធ Howard Jarvis
SALENA PRYOR, ប្រធាន
សមាគមអាជីវកម្មខ្នាតតូចរំស្បែកខ្មែររដ្ឋ California

19