

★ សេចក្តីសំអាងតំរូវសំណើប្រជាមតិ 20 ★

Terra Newell ដែលបានរស់រានពីការវាយប្រហារ ដោយកូនកំបិតដោយអ្នកកើតភាគចិត្តឈ្មោះ Dirty John បាននិយាយថា “គាត់បានយកកូនកំបិតចាក់ខ្លួន ហើយព្យាយាមសម្លាប់ខ្លួន”។ “វា ជា អំពើព្រៃផ្សៃនិងគួរឲ្យរន្ធត់—ប៉ុន្តែនៅក្នុងរដ្ឋ California ការវាយប្រហាររបស់គាត់មិនមែនជាឧក្រិដ្ឋ កម្មហិង្សាទេ។”

តាមច្បាប់រដ្ឋ California ការវាយប្រហារដោយអារ្យធិឃាតត្រូវបាន ចាត់ចូលជាបទល្មើស “អហិង្សា”—ព្រមជាមួយនឹងការរំលោភដោយដៃគូ ការលក់កូនសម្រាប់ផ្លូវភេទនិងបទល្មើស 19 ផ្សេងទៀតដែលជាឧក្រិដ្ឋកម្មហិង្សាយ៉ាងច្បាស់។

ទាំងអស់នេះគឺ “អហិង្សា” នៅក្រោមច្បាប់។

សំណើប្រជាមតិ 20 ដោះស្រាយបញ្ហានេះ។

ឧក្រិដ្ឋកម្ម “អហិង្សា” នៅក្នុងរដ្ឋ California រួមមានអំពើហិង្សាក្នុងគ្រួសារការបំផ្លុះគ្រាប់បែក ការបញ្ជូនចូលក្នុងផ្ទះក្នុងចេតនាសម្លាប់ ឬ បង្ករបួសស្នាមដល់មនុស្សការរំលោភមនុស្ស មិនដឹងខ្លួន និងការវាយកុមារដែលបណ្តាលឲ្យស្លាប់ ឬស្លាប់។

អ្នកជួញដូរផ្លូវភេទតែងវាយធ្វើបាបរំលោភ និងដាក់ថ្នាំជនរងគ្រោះ មុនពេលលក់ពួកគេអោយបម្រើផ្លូវភេទ។ ប៉ុន្តែនៅរដ្ឋ California ការជួញដូរគឺជាបទល្មើស “អហិង្សា” ។ សូម្បីតែឧក្រិដ្ឋកម្មនៃ ការស្តាប់ខ្លឹមក៏ត្រូវបានចាត់ទុកជា “អហិង្សា” ។

ជាលទ្ធផលជនល្មើសរាប់ពាន់នាក់ ដែលជាប់ទោសនឹងបទល្មើសហិង្សាទាំង 22 នេះរួមទាំងជនល្មើសផ្លូវភេទនិងអ្នកបៀតបៀន កុមារក៏មានសិទ្ធិត្រូវបានដោះលែងពីពន្ធនាគារមុនកំណត់ដោយមិនទទួលទោសពេញលេញ និងដោយមិនព្រមានឲ្យជនរងគ្រោះដឹងឡើយ។

សំណើប្រជាមតិ 20 បង្ការការដោះលែងជនល្មើស ហិង្សា និងជនល្មើសខាងផ្លូវភេទមុនកំណត់ដោយការចាត់ទុកបទល្មើសហិង្សាទាំង 22 នេះថាជា “ហិង្សា” នៅក្រោមច្បាប់ និងតម្រូវឲ្យជនរងគ្រោះទទួលបានជូនដំណឹង នៅពេលជនដៃដល់ត្រូវបានដោះលែង។

ការផ្តល់ “ការជាប់ទោសពេញលេញ” នៅក្នុងសំណើប្រជាមតិ 20 អនុវត្តតែ ចំពោះអ្នកទោស ហិង្សាដែលបង្កហានិភ័យចំពោះសុវត្ថិភាពសាធារណៈ ដោយមិនគិតពូជសាសន៍ ឬជាតិពន្ធុឡើយ។ វាមិនអនុវត្តចំពោះ ជនល្មើសគ្រឿងញៀន និងបទល្មើសតូចតាច ហើយវាមិនបញ្ជូនមនុស្សសម្រេចថែមទៀតទៅពន្ធនាគារទេ។

Michele Hanisee ប្រធានសមាគមមេធាវីអនុមណ្ឌបាននិយាយថា “ការអះអាងថា សំណើ 20 នឹងធ្វើឲ្យពេញពន្ធនាគារដោយសារ អ្នកជាប់ឃុំថ្នាក់ពាន់នាក់គឺមិនពិតឡើយ” ។ “វាមិនបញ្ជូនមនុស្សថ្មីទៅពន្ធនាគារទេ”។ វាគ្រាន់តែតម្រូវឲ្យជនល្មើសហិង្សា និងជនល្មើសផ្លូវភេទបំពេញតាមការផ្តន្ទាទោស ពេញលេញរបស់ពួកគេប៉ុណ្ណោះ។”

បែបនេះគឺជាការពារជនរងគ្រោះ និងផ្តល់ឲ្យជនល្មើសនូវលទ្ធភាពកាន់តែយូរ ក្នុងការទទួលបានការប្រឹក្សាការគ្រប់គ្រងកំហឹង និងកម្មវិធីស្តារនីតិសម្បទាផ្សេងទៀត។

ស្ថាបនិកមូលនិធិកុមារ Klaas លោក Marc Klaas និយាយថា “សំណើប្រជាមតិ 20 ការពារកុមារប្រឆាំងនឹងការរំលោភពន្ធុផ្លូវភេទ និងការកេងប្រវ័ញ្ចផ្លូវភេទ”។ “ការជួញដូរកុមារនៅទីបំផុតនឹងត្រូវបានទទួលស្គាល់ថាជាបទល្មើសហិង្សា ។”

សំណើប្រជាមតិ 20 ផ្តល់ការការពារបន្ថែមប្រឆាំងនឹងបទល្មើសហិង្សាតាមរយៈការអនុញ្ញាតឲ្យបម្រុង DNA ពីមនុស្សដែលត្រូវបានកាត់ទោសពីបទចោកម្ម ឬ បទល្មើសគ្រឿងញៀនដែលការសិក្សាជាច្រើនបង្ហាញថាជួយដោះស្រាយ បទល្មើសធ្ងន់ធ្ងរនិងហិង្សាច្រើនថែមទៀតដូចជាការរំលោភសេពសន្ថវៈការប្តូរ និងឃាតកម្ម។

រដ្ឋ California បានកាត់បន្ថយការដាក់ទោសលើចោកម្មកាលពីឆ្នាំ 2014។ តាំងពីពេលនោះមកចោកម្មធំៗបានកើនឡើង 25% ដែលបង្កការខាតបង់ដល់អ្នកលក់គ្រឿងទេស ម្ចាស់អាជីវកម្មខ្នាតតូចអ្នកលក់វាយម្ចាស់ផ្ទះនិងអ្នកប្រើប្រាស់ក្នុងទឹកប្រាក់រាប់ពាន់លានដុល្លារ។ ការ លួចតាមហាងបានក្លាយជាសកម្មភាពកើតឡើង ជាផ្សេងទៀតដែលកម្រត្រូវបានរាយការណ៍ណាស់។

សំណើប្រជាមតិ 20 ពង្រឹងទណ្ឌកម្មប្រឆាំងនឹងការលួចដៃដៃ ដោយជនល្មើសដែលមានទម្លាប់ប្រព្រឹត្ត—ដើម្បីជួយបញ្ឈប់ការលួចគាស់ថយន្ត ការលួចតាមហាងការគាស់ចូលផ្ទះ និងចោកម្មធំៗផ្សេងៗទៀត។

វិបត្តិញៀនថ្នាំនៅរដ្ឋ California កំពុងជំរុញចោរកម្មឲ្យកើនឡើងយ៉ាងឆាប់រហ័ស។ តាមរយៈការពង្រឹងទណ្ឌកម្មប្រឆាំង នឹងចោរកម្មសំណើប្រជាមតិ 20 ជួយយកអ្នកញៀនថ្នាំ (ដែលមានចំនួនស្មើនឹង 75% នៃប្រជាជនគ្មានទិដ្ឋភាពនៅរដ្ឋ California) ចេញពីតាមដងផ្លូវ និង ចូល ទៅ ក្នុង កម្មវិធីអ្នកប្រើប្រាស់ គ្រឿងញៀន និង សុខភាព ផ្លូវចិត្ត ដែល ពួកគេ ត្រូវការ យ៉ាង ខ្លាំង។

ការបោះឆ្នោត “តំរូវ” លើសំណើប្រជាមតិ 20 គឺជាការបោះឆ្នោតប្រឆាំងនឹងការស្តាប់ខ្លឹម និងអំពើហិង្សា។

វាជាការបោះឆ្នោតសម្រាប់កុមារជនរងគ្រោះ និងអ្នកនៅរស់រានមានជីវិត ។

វាជាការបោះឆ្នោតសម្រាប់យុត្តិធម៌ដែលស្មើគ្នា និងរដ្ឋ California ដែលកាន់តែមានសុវត្ថិភាព។

PATRICIA WENSKUNAS, ស្ថាបនិក
Crime Survivors, Inc.

NINA SALARNO BESSELMAN, ប្រធាន
ជនរងគ្រោះដោយ ឧក្រិដ្ឋកម្ម រួមរួម នៃ រដ្ឋ California

CHRISTINE WARD, នាយក
សម្ព័ន្ធ ជនរងគ្រោះដោយ ឧក្រិដ្ឋកម្ម

★ ការ បដិសេធនឹង សេចក្តីសំអាងដែល តំរូវ សំណើប្រជាមតិ 20 ★

ជំទាស់សំណើ 20—វាជាការបោកប្រាស់ការចំណាយផ្នែកពន្ធនាគារ យើងខ្ញុំជាព្រះរាជអាជ្ញា និងអ្នកនៅរស់រានមានជីវិតពីឧក្រិដ្ឋកម្មហិង្សា។ អ្នកតំរូវសំណើប្រជាមតិ 20 គឺខុសហើយការពិតគឺដូច្នោះ៖

ច្បាប់ដាក់ទោសសម្រាប់បទល្មើសហិង្សា គឺច្បាស់លាស់និងរឹងមាំ

អ្នកប្រព្រឹត្តបទល្មើសហិង្សាទទួលទោសធ្ងន់ធ្ងរ និងរយៈពេលវែង ហើយជាប្រៀបៗជាប់ពន្ធនាគារអស់មួយជីវិត។ នោះមិនមែនជាអត្ថន័យនៃសំណើប្រជាមតិ 20 ទេ។

សំណើប្រ.មតិ 20 ធ្វើឲ្យខ្លះខ្លាយប្រាក់រាប់ពាន់លានដុល្លាររបស់អ្នកបង់ពន្ធ ទៅលើ ពន្ធនាគារអ្នករក្សាអង្គនីតិបញ្ញត្តិគ្មានបក្សនិយមនិយាយថា សំណើប្រ.មតិ 20 នឹងធ្វើឲ្យខាតបង់ប្រាក់ “រាប់សិបលានដុល្លារ” រាល់ឆ្នាំ ដែលបង្ខំឲ្យមានការកាត់ ថវិកាយ៉ាងច្រើនទៅលើ ៖

- ការស្តារនីតិសម្បទានៅក្នុងពន្ធនាគារ សម្រាប់មនុស្សដែលត្រូវដោះលែង
- កម្មវិធីសុខភាពផ្លូវចិត្តដែលបង្ហាញថា បានជួយកាត់បន្ថយបទល្មើសច្រើនដែល
- សាលារៀន លំនៅដ្ឋាន និង ភាពគ្មានទិដ្ឋភាព
- ជំនួយសម្រាប់ ជនរងគ្រោះ

សំណើប្រ.មតិ 20 គឺជ្រុលនិយម

សំណើប្រ.មតិ 20 មានន័យថាការលួចតូចតាច—ការលួចកង់—អាចត្រូវបានចោទប្រកាន់ថាជាបទឧក្រិដ្ឋ។ នោះគឺខុសពីរដ្ឋដទៃទៀតហើយ មានន័យថាយុវវ័យ និងជនជាតិស្បែកខ្មៅ ឡាទីន និងអ្នកមានចំណូលទាប អាចត្រូវបានជាប់ឃុំរាប់ឆ្នាំដោយសារបទល្មើសកម្រិតទាបអហិង្សា។

សំណើប្រ.មតិ 20 ទាញយើងថយក្រោយ

ពលរដ្ឋ California បានបោះឆ្នោតយ៉ាងច្រើនលើសលប់ ដើម្បីកាត់បន្ថយការចំណាយដ៏ខ្ពស់ ជាយ នៅពន្ធនាគារ។ សំណើប្រ.មតិ 20 ធ្វើឲ្យដំណើរការនោះដើរថយក្រោយ។ ការស្តារនីតិសម្បទាមនុស្សមុនពេលដោះលែង ពីពន្ធនាគារគឺជាវិធីមានប្រសិទ្ធភាពបំផុត ដើម្បីកែលម្អសុវត្ថិភាពសាធារណៈ។ សំណើប្រ.មតិ 20 អាចលុបបំបាត់ថវិកាសម្រាប់អ្វី ដែលមានប្រសិទ្ធភាពនិងខ្លះខ្លាយលុយ ទៅលើពន្ធនាគារកាន់តែច្រើនដែលយើងមិនត្រូវការ។

អ្នកដឹកនាំការអនុវត្តច្បាប់ អ្នកជំនាញផ្នែកថវិកាអ្នកកែទម្រង់ យុត្តិធម៌ព្រហ្មទណ្ឌព្រះរាជអាជ្ញា និងជនរងគ្រោះដោយឧក្រិដ្ឋកម្ម សុទ្ធតែជំទាស់នឹងការបោកប្រាស់ ក្នុងការចំណាយនៅពន្ធនាគារនេះ។

NoProp20.Vote
DIANA BECTON, មេធាវីមណ្ឌល
ខោនធី Contra Costa

RENEE WILLIAMS, នាយកប្រតិបត្តិ
មជ្ឈមណ្ឌលជាតិ សម្រាប់ ជនរងគ្រោះដោយ ឧក្រិដ្ឋកម្ម

TINISCH HOLLINS, នាយករដ្ឋ California
អ្នករស់រានពីឧក្រិដ្ឋកម្មដើម្បី សុវត្ថិភាព និង យុត្តិធម៌

★ សេចក្តី សំអាង ប្រឆាំងនឹង សំណើប្រជាមតិ 20 ★

បញ្ឈប់ការបោកប្រាស់ចំណាយផ្នែកពន្ធនាគារ—បោះឆ្នោតជំទាស់នឹង សំណើប្រ.មតិ 20!
California មានការកាត់ទោសរយៈពេលវែង និងការដាក់ទណ្ឌកម្មដ៏តឹងរឹង រួចហើយ សម្រាប់បទល្មើសធ្ងន់ធ្ងរនិងហិង្សា។ អ្នកគាំទ្រសំណើប្រ.មតិ 20 កំពុងព្យាយាមបំភ្លឺ អ្នកឲ្យដើរថយក្រោយវិញលើកំណែទម្រង់ យុត្តិធម៌ព្រហ្មទណ្ឌដែលកំពុងមានប្រសិទ្ធភាព
ដែលអ្នកទើបតែអនុម័ត ដើម្បីថយលុយរបស់សិបលានដុល្លារ ពីអ្នកបង់ពន្ធរបស់អ្នក
ទៅលើពន្ធនាគារ។

កុំចាំបាច់បោកប្រាស់ទេ! វាលម្ហូបមនុស្សរាប់ពាន់នាក់ត្រូវបាន កាត់ទោសពីបទឧក្រិដ្ឋឲ្យជាប់ពន្ធនា
គារ រយៈពេលយូរ។ បញ្ហាមិនមែនពាក់ព័ន្ធនឹងការកាត់ទោសទេ បញ្ហាគឺជាអ្វីដែលកំពុងកើតឡើង
នៅ ពន្ធនាគារក្នុងការរៀបចំមនុស្សដើម្បីដោះលែង។ សំណើប្រ.មតិ 20 អាចកាត់កម្មវិធីព្យាបាល
សុខភាពផ្លូវចិត្តនិងស្តារនីតិសម្បទា—ដែលជាយុទ្ធសាស្ត្រមានប្រសិទ្ធភាព ក្នុងការកាត់បន្ថយ
បទល្មើសច្បាប់ដែល។ នោះនឹងធ្វើឲ្យយើងលែងស្វែងរកសុវត្ថិភាព។

ជនរងគ្រោះដោយសារបទល្មើស អ្នកដឹកនាំការអនុវត្តច្បាប់ក៏ដូចជាអ្នកជំនាញថវិកា និង ស្តារ
នីតិសម្បទាជំទាស់នឹងសំណើប្រ.មតិ 20 ពីព្រោះវាខ្លះខ្លាយប្រាក់រាប់សិបលានដុល្លារ លើពន្ធនាគារ
ខណៈពេលដែលត្រូវកាត់បន្ថយប្រាក់ សម្រាប់កម្មវិធីស្តារនីតិសម្បទា និងជំនួយសម្រាប់ជន
រងគ្រោះដោយសារ ឧក្រិដ្ឋកម្ម។ សំណើប្រ.មតិ 20 គឺជាការបោកប្រាស់ចំណាយផ្នែកពន្ធនាគារ
ដែលទាញយើងថយក្រោយវិញ។

សំណើប្រ.មតិ 20 ខ្លះខ្លាយប្រាក់របស់អ្នកទៅលើពន្ធនាគារ។
សំណើប្រ.មតិ 20 នឹង ចំណាយប្រាក់រាប់សិបលានដុល្លាររបស់អ្នកបង់ពន្ធ ដែលជាលុយរបស់អ្នក
ទៅលើពន្ធនាគារ។ California កំពុងប្រឈមមុខនឹងកាត់ថវិកាជាច្រើនទៅលើ សាលារៀន
ការថែទាំសុខភាព និងសេវាកម្មសំខាន់ៗ ផ្សេងទៀត។ ការចំណាយប្រាក់រាប់សិបលានដុល្លារលើ
ពន្ធនាគារ នៅពេលនេះគឺជាការបោកប្រាស់ដែលខ្លះខ្លាយ។

សំណើប្រ.មតិ 20 មិនអើពើចំពោះភាពគ្មានទីជម្រក សាលារៀន កម្មវិធីសុខភាពផ្លូវចិត្ត
និងលំនៅដ្ឋានទេ។

យើងត្រូវតែធ្វើកិច្ចការច្រើនទៀត ដើម្បីដោះស្រាយឧក្រិដ្ឋកម្ម ប៉ុន្តែសំណើ 20 នឹងធ្វើឲ្យបញ្ហា
កាន់តែអាក្រក់ឡើង។ សំណើប្រ.មតិ 20 ខ្លះខ្លាយប្រាក់រាប់សិបលានដុល្លាររបស់អ្នកបង់ពន្ធ ទៅ
លើពន្ធនាគារដែលវា នឹងប្រសើរជាង ប្រសិនបើចំណាយទៅលើសាលារៀន កម្មវិធីជួយអ្នកឥត ទីជម្រក
រកការព្យាបាលសុខភាពផ្លូវចិត្ត និងលំនៅដ្ឋានតម្លៃសមរម្យ។

សំណើប្រ.មតិ 20 គឺជ្រុលនិយម។

សំណើប្រ.មតិ 20 មានន័យថាការលួចដែលមានតម្លៃច្រើនជាង \$250 អាចត្រូវបានចោទប្រ
កាន់ថាជាបទឧក្រិដ្ឋ។ នោះគឺជ្រុលនិយម ហើយខុសពីរដ្ឋដទៃទៀត ហើយមានន័យថាយុវ័យ
និងជនជាតិស្បែកខ្មៅ ឡាទីន និងអ្នកមានចំណូលទាបអាចត្រូវបានជាប់ឃុំរាប់
ឆ្នាំដោយសារបទល្មើស កម្រិត ទាបអហិង្សា។

សំណើប្រ.មតិ 20 កាត់ការប្រើប្រាស់កម្មវិធីស្តារនីតិសម្បទា—ដែលធ្វើឲ្យយើងមិនសូវមាន
សុវត្ថិភាព។

ការស្តារនីតិសម្បទាគឺជាយុទ្ធសាស្ត្រ ដែលត្រូវបានបង្ហាញឲ្យឃើញថាអាចកាត់បន្ថយបទល្មើស
ច្រើន ដូច្នេះមនុស្សនឹងកាន់តែក្លាយជាពលរដ្ឋ គោរពច្បាប់មានផលិតផលនិងបង់ពន្ធ។
សំណើប្រ.មតិ 20 អាចកាត់ថវិកាស្តារនីតិសម្បទា—មានន័យថាមនុស្សកាន់តែតិច នឹងត្រៀមខ្លួន
រួចរាល់ដើម្បីចូលទៅក្នុងសង្គមវិញ នៅពេលពួកគេត្រូវបានដោះលែង ដែលអាចបង្កអន្តរាយដល់សុ
វត្ថិភាពសាធារណៈ។

សំណើប្រ.មតិ 20 កាត់បន្ថយជំនួយដែលចាំបាច់ សម្រាប់ជនរងគ្រោះដោយឧក្រិដ្ឋកម្ម។
ខណៈពេលដែលចំណាយហួសហេតុទៅលើ ពន្ធនាគារ សំណើ 20 នឹងកាត់ជំនួយផ្នែកហិរញ្ញវត្ថុដែល
មាន ដើម្បីជួយជនរងគ្រោះឧក្រិដ្ឋកម្ម ឲ្យជាសះស្បើយពីការប៉ះទង្គិច។

សំណើប្រ.មតិ 20 ទាញយើងថយក្រោយ។
រដ្ឋ California មានការរីកចម្រើនមានកំណែទម្រង់សមរម្យ ដែលបានអនុម័តដោយប្រុងប្រយ័ត្ន
ដើម្បីកាត់បន្ថយការចំណាយខ្លះខ្លាយ នៅពន្ធនាគារនិងពង្រីកការស្តារនីតិសម្បទា និងជម្រើស
ផ្សេងទៀតដែលបានបង្ហាញថា មានប្រសិទ្ធភាព ក្នុងការចំណាយសម្រាប់កាត់បន្ថយ និងទប់ស្កាត់
បទល្មើស។ ប្រជាជនកំពុងទាមទារការផ្លាស់ប្តូរ ច្រើនទៀតដើម្បីដោះស្រាយ គោលនយោបាយ
អយុត្តិធម៌ ដែលបង្កអន្តរាយយ៉ាងច្រើនដល់ប្រជាជនក្រីក្រ និងប្រជាជនពណ៌ស្បែក។ សំណើ
ប្រ.មតិ 20 នឹង លុបចោលនូវខ្លួនភាព ដែលយើងបានកសាងហើយទាញយើងដើរថយក្រោយ
ឆ្ពោះទៅរកគោលនយោបាយ ដែលបរាជ័យខ្លះខ្លាយ និងអយុត្តិធម៌កាលពីអតីតកាល។

អ្នកជំនាញស្តីពីឧក្រិដ្ឋកម្មការចំណាយប្រាក់ និងយុត្តិធម៌ព្រហ្មទណ្ឌយល់ស្រប។
សំណើប្រ.មតិ 20 នឹងមិនធ្វើឲ្យសហគមន៍ យើងកាន់តែមានសុវត្ថិភាពទេ។ សំណើប្រ.មតិ 20 នឹង
ខ្លះខ្លាយរាប់សិបលានដុល្លារពី ប្រាក់បង់ពន្ធរបស់អ្នកទៅលើពន្ធនាគារ—បណ្តាលឲ្យមានការកាត់ទៅ
លើសេវាកម្មសំខាន់ៗ ដែលប្រជាជនត្រូវការ។

បញ្ឈប់ការបោកប្រាស់ការចំណាយលើពន្ធនាគារ។ បោះឆ្នោតជំទាស់សំណើ 20!
NoProp20.vote
#StopthePrisonSpendingScam
TINISCH HOLLINS នាយករដ្ឋ CALIFORNIA
អ្នករស់រានពីឧក្រិដ្ឋកម្មដើម្បី សុវត្ថិភាព និង យុត្តិធម៌
WILLIAM LANDSDOWNE, នាយនគរបាល (ចូលនិវត្ត)
ទីក្រុង San Diego
MICHAEL COHEN នាយកហិរញ្ញវត្ថុ (អតីត)
រដ្ឋ California

★ ការឆ្លើយតបទៅនឹងទន្ទឹករណ៍ប្រឆាំងនឹងសំណើប្រជាមតិ 20 ★

អ្នកជំទាស់មិនអើពើនឹងអត្ថន័យពិតនៃសំណើ 20 ទេ —វាបង្កាញជនល្មើសបៀតបៀនកុមារ
ជនល្មើសផ្លូវភេទ និងអ្នកទោសហិង្សាផ្សេងទៀត ពីការដោះលែងពីពន្ធនាគារមុនកំណត់។

ក្រោមច្បាប់បច្ចុប្បន្នអ្នកទោសទាំងនេះ ឥឡូវមានលក្ខណៈសម្បត្តិសម្រាប់ការដោះលែង មុនកំណត់
ពីព្រោះតែបទល្មើសហិង្សារបស់ពួកគេ ត្រូវបានចាត់ថ្នាក់ថាជា “អហិង្សា។”

សំណើប្រជាមតិ 20 បិទចន្លោះប្រហោងនេះធ្វើឲ្យឧក្រិដ្ឋកម្ម ដូចជាការរំលោភដៃគូ ការជួញ
ដូរកុមារការវាយប្តីប្រពន្ធ និងការវាយប្រហារដោយអារុធពិឃាតជាបទល្មើស “ហិង្សា”
នៅក្រោមច្បាប់។

Michael Rushford ប្រធានមូលនិធិច្បាប់យុត្តិធម៌ព្រហ្មទណ្ឌនិយាយថា “សំណើប្រជាមតិ
20 មិន បញ្ជូនមនុស្សថ្មីទៅពន្ធនាគារទេ។” “វាមិនបែងចែកថវិកាសម្រាប់ពន្ធនាគារថ្មីទេ
ហើយក៏មិនកាត់ មូលនិធិសម្រាប់កម្មវិធីសុខភាព ផ្លូវចិត្តនិងស្តារនីតិសម្បទាដែរ។ ទាំងនេះជាសេ
ចក្តីសំអាងដែលមិនពិត។”

អ្នកជំទាស់អះអាងថាសំណើប្រជាមតិ 20 ធ្វើឲ្យការលួចតូចតាចក្លាយជា “បទឧក្រិដ្ឋធ្ងន់ធ្ងរ” ហើយ
ថាជនល្មើស “អាចត្រូវបានឃុំឃាំងនៅក្នុងពន្ធនាគាររាប់ឆ្នាំ។”

ការអះអាងទាំងពីរគឺមិនពិតទេ។

អានការផ្តួចផ្តើមគំនិត។ សំណើប្រជាមតិ 20 កំណត់គោលដៅយ៉ាងជាក់លាក់លើចោរ
ដែលទម្លាប់លួចច្រំដែល។ ហើយវាហាមឃាត់យ៉ាងជាក់លាក់ចំពោះជនល្មើស
ដែលត្រូវបានកាត់ទោស ពីការ បញ្ជូនទៅពន្ធនាគាររដ្ឋ។ ផ្ទុយទៅវិញពួកគេនឹងត្រូវបានបញ្ជូនទៅព
ន្ធនាគារ ក្នុងមូលដ្ឋាន ឬកម្មវិធីស្តារនីតិសម្បទា។

តាមរយៈការកំណត់មុខសញ្ញាតែលើជនល្មើស ហិង្សានិងឧក្រិដ្ឋជនជាទម្លាប់សំណើប្រជាមតិ 20
ការពារ ពលរដ្ឋ California ទាំងអស់រួមទាំងមនុស្សដែលមានពណ៌ស្បែក ដែលការសិក្សាបង្ហាញ
ថារងគ្រោះយ៉ាងខ្លាំង ដោយសារបទល្មើសហិង្សា។

យើងទាំងអស់គ្នាចង់កែទម្រង់ប្រព័ន្ធយុត្តិធម៌របស់យើង។ បុន្តែការអនុញ្ញាតឲ្យជនល្មើសហិង
សា ចេញពីពន្ធនាគារមុនកំណត់ មិនមែនជាកំណែទម្រង់ទេ។ វាជាការរឹករឹមកំហែងដល់សុវត្ថិភាព
សាធារណៈ។

សំណើប្រជាមតិ 20 គឺជា កំណែទម្រង់ពិតប្រាកដដែលការពារ ជនរងគ្រោះនិងធានារួមយុត្តិធម៌
ស្មើភាពគ្នា។

បោះឆ្នោតគាំទ្រសំណើប្រជាមតិ 20។
FRANK LEE, ប្រធាន
អង្គការដើម្បីយុត្តិធម៌និង សមភាព
ERIC R. NUÑEZ ប្រធាន
សមាគមមេបញ្ហាការប៉ុលសិរដ្ឋ California
PATRICIA WENSKUNAS ស្ថាបនិក
Crime Survivors Inc.

