

★ អំណះអំណាងគាំទ្រដល់សំណើប្រជាមតិ 22 ★

បញ្ហា ច្បាប់ថ្មីដ៏តឹងតែងគំរាមធ្វើឱ្យមិនស្របច្បាប់សម្រាប់អ្នកបើកបរផ្នែកលើកម្មវិធីក្នុងទូរស័ព្ទដើម្បីធ្វើការជាអ្នកម៉ៅការងារករ។

នាពេលថ្មីៗនេះ អ្នកនយោបាយទីក្រុង Sacramento បានអនុម័តច្បាប់ដែលគំរាមកំហែងចង់លុបបំបាត់សមត្ថភាពរបស់ប្រជាជនរដ្ឋ California ក្នុងការជ្រើសរើសការងារជាអ្នកម៉ៅការងារករដែលផ្តល់សេវាចែករំលែកការងារ ការដឹកជញ្ជូនម្ហូបអាហារ និងគ្រឿងទេសតាមកម្មវិធីទូរស័ព្ទ។

ក្នុងម៉ារដឺន 4:1 ការស្ទង់មតិឯករាជ្យបង្ហាញថា អ្នកបើកបរផ្នែកលើកម្មវិធីទូរស័ព្ទ ១ភាគច្រើនលើសលប់ចូលចិត្តធ្វើការជាអ្នកម៉ៅការងារករ មិនមែនជានិយោជិត ឡើយ។ អ្នកបើកបរទាំងនេះមានការងារផ្សេងទៀត មានភាពព្រឹត្តិគ្រួសារ ឬបញ្ហាសុខភាព ហើយត្រូវការការពារបត់បែនដើម្បីបន្តការងារនេះ និងប្រាក់ចំណូលបន្ថែមដើម្បីផ្គត់ផ្គង់គ្រួសាររបស់ពួកគេ។

ការហាមឃាត់ការងារជាប់កិច្ចសន្យាឯករាជ្យដល់អ្នកបើកបរលើកម្មវិធី នឹងលុបបំបាត់ការងារអស់រាប់រយពាន់។

“ការលុបបំបាត់សមត្ថភាពរបស់ អ្នកបើកបរក្នុងការធ្វើការជាអ្នកម៉ៅការងារករ នឹងបញ្ចប់ភាពបត់បែនដែលអ្នកបើកបរភាគច្រើនត្រូវការ ដែលធ្វើឱ្យខូចខាតយ៉ាងធ្ងន់ធ្ងរដល់របៀបផ្តល់សេវាកម្មតាមតម្រូវការដ៏មានប្រសិទ្ធភាព ដែលអាចផ្តល់អតិថិជន ជាមួយនិងអ្នកបើកបរបានយ៉ាងឆាប់រហ័ស។ លទ្ធផលនឹងត្រូវប្រើពេលវេលាវែងជាងនេះ តម្លៃទំនិញកើនឡើងខ្ពស់ និងការបិទសេវាកម្មជាអចិន្ត្រៃយ៍នៅក្នុងតំបន់ជាច្រើន - ដែលនឹងលុបបំបាត់ការងាររាប់រយពាន់។” — William Hamm អតីតអ្នកវិភាគអង្គនីតិបញ្ញត្តិរបស់រដ្ឋ ដែលគ្មានបក្ស

ដំណោះស្រាយ៖ គាំទ្រ ទៅលើសំណើប្រ.មតិ 22 ការពារសមត្ថភាពរបស់អ្នកបើកបរក្នុងការធ្វើការជាអ្នកម៉ៅការងារករ និងផ្តល់អត្ថប្រយោជន៍ថ្មី

គាំទ្រ លើសំណើ 22៖

1. ការពារ ជម្រើសរបស់អ្នកបើកបរដោយប្រើកម្មវិធីដើម្បីធ្វើការជាអ្នកម៉ៅការងារករ — ការសង្គ្រោះការងារក្នុងរដ្ឋ CALIFORNIA នៅពេលដែលប្រជាជនរាប់លាននាក់កំពុងជួបបញ្ហាហិរញ្ញវត្ថុ។
 2. កែលម្អ ការងារដែលផ្អែកលើកម្មវិធីក្នុងទូរស័ព្ទដៃ ដោយតម្រូវឱ្យក្រុមហ៊ុនផ្តល់នូវអត្ថប្រយោជន៍ថ្មី។ រួមមាន៖ ការធានានូវប្រាក់ចំណូលអប្បបរមា • ការផ្តល់មូលនិធិសម្រាប់ការធានារ៉ាប់រងសុខភាព • ការធានារ៉ាប់រងផ្នែកវេជ្ជសាស្ត្រ និងពិការភាព សម្រាប់ការងាររបស់ក្នុងពេលកំពុងបំពេញការងារ • ការការពារបន្ថែមប្រឆាំងនឹងការរៀតរៀន និងភាពរើសអើង។
 3. បង្កើត ការការពារសុវត្ថិភាពសាធារណៈនូវលទ្ធផល រួមមាន៖ ការតម្រូវឱ្យមានការត្រួតពិនិត្យយ៉ាងប្រសើរ ជាបន្តនិងរក្សាបណ្តាស្តីពីសុវត្ថិភាព • គ្មានការអត់ឱនចំពោះបទល្មើសគ្រឿងញៀន និងគ្រឿងស្រវឹង • ការដាក់ទោសព្រហ្មទណ្ឌចំពោះការក្លែងបន្លំអត្តសញ្ញាណអ្នកបើកបរ។
- គាំទ្រ លើសំណើ 22៖ ក្នុងម៉ារដឺន 4:1 អ្នកបើកបរដោយប្រើកម្មវិធីចង់មានភាពឯករាជ្យ អ្នកបើកបរជាង 80% ធ្វើការតិចជាង 20 ម៉ោងក្នុងមួយសប្តាហ៍ មានការងារ

ប្រចំនួនខុសត្រូវផ្សេងទៀត ហើយមិនអាចធ្វើការបានតាមវេនការងារដែលបានកំណត់ក្នុងនាមជានិយោជិតបានទេ • ឪពុកម្តាយដែលធ្វើការ ខណៈពេលកូននៅក្នុងសាលារៀន • សមាជិកគ្រួសារដែលធ្វើការម៉ោងខុសធម្មតា ដើម្បីអាចឱ្យពួកគេមានពេលសម្រាប់មើលថែទាំឪពុកម្តាយចាស់ជា ឬមនុស្សជាទីស្រឡាញ់ផ្សេងទៀត។ • គ្រួសារអ្នកធ្វើការ និរន្តរ៍ និងសិស្សដែលត្រូវការចំណូលបន្ថែម។

“ខ្ញុំគឺជាអតីតយុទ្ធជនដែលពិការ ហើយខ្ញុំនឹងត្រឡប់ទៅចូលរៀនវិញដើម្បីត្រៀមខ្លួនសម្រាប់អាជីពការងារថ្មី។ ខ្ញុំគាំទ្រយ៉ាងពេញទំហឹងនូវសំណើប្រ.មតិ 22 ពីព្រោះវាការពារភាពបត់បែនដែលខ្ញុំត្រូវការ ដើម្បីធ្វើការដោយមានពេលវេលាសម្រាប់ការណាត់ជួបជាមួយពេទ្យ និងសម្រាប់ការសិក្សារបស់ខ្ញុំ។” — Matthew Emerson, នារីកិច្ចការនិរន្តរ៍ និងអ្នកបើកបរដឹកជញ្ជូនម្ហូបអាហារ

“ខ្ញុំគឺជាម្តាយដែលមានកូនប្រាំនាក់ និងមានការងារពេញម៉ោង។ ខ្ញុំត្រូវការការងារឯករាជ្យ ដែលអាចបត់បែនបាន ដែលធ្វើតែពីរម៉ោងក្នុងមួយសប្តាហ៍ ដើម្បីកំចាត់ចំណូលបន្ថែម។ បើមិនដូច្នោះទេ ក្រុមគ្រួសាររបស់ខ្ញុំនឹងមិនមានប្រាក់គ្រាប់គ្រាន់សម្រាប់ការរស់នៅឡើយ។” — Brenda Vela ជាម្តាយ និងអ្នកបើកបរការងារចែករំលែក

គាំទ្រ លើសំណើប្រ.មតិ 22 រក្សាសេវាកម្មដឹកជញ្ជូនអាហារ ដែលបច្ចុប្បន្ននេះ មនុស្សរាប់លាននាក់ពឹងផ្អែកលើ ក្នុងការនាំយកគ្រឿងទេស ថ្នាំព្យាបាល និងអាហារក្តៅៗ ទៅដល់ផ្ទះ និងសេវាចែករំលែកការងារ ដែលជួយឱ្យការចែករំលែកមានភាពល្អប្រសើរ និងទប់ស្កាត់អ្នកបើកបរស្រវឹងនៅតាមផ្លូវរបស់យើង។

គាំទ្រ លើសំណើ 22៖ ត្រូវបានគាំទ្រដោយអ្នកបើកបរ អាជីវកម្មខ្នាតតូច អ្នកតស៊ូមតិយុត្តិធម៌សង្គម អ្នកដឹកនាំសុវត្ថិភាពសាធារណៈ និងផ្សេងទៀត ត្រូវបានគាំទ្រដោយភាគច្រើនលើសលប់នៃអ្នកបើកបរដោយប្រើកម្មវិធី

- សមាគមអាជីវកម្មខ្នាតតូចរដ្ឋ California • NAACP ប្រចាំរដ្ឋ California
 - សមាគមមន្ត្រីសុវត្ថិភាពរដ្ឋ California • ក្រុមប្រឹក្សាជាតិអ្នកនិយាយអេស្ប៉ាញស្តីពីភាពចាស់ជា
 - សម្ព័ន្ធអ្នកគាំពារមនុស្សចាស់រដ្ឋ California • អង្គការផ្សេងទៀតជាង 100 អង្គការ។
- www.VoteYesProp22.com

- BETTY JO TOCCOLI** ប្រធាន សមាគមអាជីវកម្មខ្នាតតូចរដ្ឋ California
- JIM PYATT** ប្រធាន សម្ព័ន្ធអ្នកបើកបរឯករាជ្យនៃរដ្ឋ California
- MINNIE HADLEY-HEMPSTEAD** ប្រធាន NAACP Los Angeles

★ ការបដិសេធទៅនឹងអំណះអំណាងគាំទ្រសំណើប្រជាមតិ 22 ★

ខ្ញុំឈ្មោះ Jerome Gage។ ខ្ញុំជាអ្នកបើកបរ Lyft អស់រយៈពេល 5 ឆ្នាំហើយ។ ខ្ញុំចូលចិត្តភាពបត់បែន។ មុនពេលមានជំងឺកូវីដ-19 ខ្ញុំបើកបរ 40 ម៉ោងក្នុងមួយសប្តាហ៍។ ខ្ញុំបើកបរតិចជាងមុនក្នុងពេលបច្ចុប្បន្ន ប៉ុន្តែក៏យល់ពីមូលហេតុដែរ។

អ្វីដែលខ្ញុំមិនយល់គឺហេតុអ្វីបានជា Uber និង Lyft មិនព្រមចាត់ទុកខ្ញុំជាបុគ្គលិកម្នាក់ពីព្រោះវាគឺជាច្បាប់របស់រដ្ឋ California។

ឥឡូវនេះ ក្រុមហ៊ុនទាំងនោះមិនបានបើកប្រាក់ឈ្នួលអប្បបរមា ឬប្រាក់ធ្វើការលើសម៉ោងទេ។ ពួកគេមិនផ្តល់ប្រាក់ឈ្នួលពេលសម្រាកលើថ្នាក់ទេ។ ពួកគេផ្តល់ប្រាក់ឈ្នួលនៃការធ្វើជំនួញមកលើពួកយើង។ ទង្វើនេះគឺខុស។

បោះឆ្នោត ជំទាស់ លើសំណើប្រ.មតិ 22។

ពួកគេក៏មិនគិតដែរថា ខ្ញុំសមនឹងទទួលបានតំហែទំនាសុខភាព ឬការការពារជានិយោជិត “សំខាន់” ម្នាក់ដែរ។ នៅពេលដែលជំងឺកូវីដ-19 រាយលុក ពួកគេមិនអាចសូម្បីតែបង់ថ្លៃធានារ៉ាប់រងភាពគ្មានការងារធ្វើរបស់ខ្ញុំបានផង។

ប៉ុន្តែ ពួកគេបានចំណាយ \$5,000,000 ដើម្បីដាក់សំណើប្រជាមតិ 22 នៅលើសន្លឹកឆ្នោតទៅវិញ។ ហើយពួកគេនិយាយថាពួកគេនឹងចំណាយលុយមួយរយលានដើម្បីអនុម័តវា។

អ្នកបើកបរដូចខ្ញុំប្រហែលអាចប្រើលុយនោះដើម្បីទិញឧបករណ៍ការពារខ្លួន (PPE) ឬ ឧបករណ៍ដាក់ទឹកលាងសម្អាតដៃច្រើនទៀតដើម្បីការពារយើងទាំងអស់គ្នា និងអតិថិជនរបស់យើងឱ្យមានសុវត្ថិភាព។ ប្រសិនបើយើងលឺ យើងចង់បានការថែទាំសុខភាព។

ក្រុមហ៊ុន Uber និង Lyft អះអាងថា ខ្ញុំចង់បាន “ភាពឯករាជ្យ” អ្វីដែលខ្ញុំពិតជាចង់បានគឺសុវត្ថិភាព និងទទួលបានប្រាក់ខែដែលអាចរស់បាន។ ទាំងនេះនឹងអាចឱ្យខ្ញុំនូវភាពឯករាជ្យបាន។

ការសិក្សាក្នុងពេលថ្មីៗនេះបង្ហាញថា 70% នៃអ្នកបើក Uber និង Lyft ធ្វើការពី 30 ម៉ោងឡើងទៅក្នុងមួយសប្តាហ៍ - គឺដូចខ្ញុំដែរ - ហើយប្រាក់ឈ្នួលរបស់យើងនឹងអាចធ្លាក់ចុះ កាន់តែទាប ក្រោមសំណើប្រ.មតិ 22។ តើវាយុត្តិធម៌ដោយរបៀបណា?

ក្រុមហ៊ុនដែលមានទុនរាប់ពាន់លានដុល្លារមិនគួរមានជំងឺស្រដៀងនឹងអ្នកបើកបរដែលពួកគេគោរពតាម ឬតាក់តែងច្បាប់ដោយខ្លួនឯង ដូចសំណើប្រ.មតិ 22 នោះទេ។

សូមចូលរួមជាមួយខ្ញុំ និងក្រុមអ្នកបើកបរ ដែលតំណាងឱ្យអ្នកបើកបរជាង 50,000 នាក់ បោះឆ្នោត ជំទាស់ លើសំណើប្រ.មតិ 22។

JEROME GAGE អ្នកបើកបរ LYFT

★ អំណះអំណាងប្រឆាំងនឹងសំណើប្រជាមតិ 22 ★

Uber, Lyft, និង DoorDash បានបង់ប្រាក់ដើម្បីដាក់សំណើប្រជាមតិ 22 នៅលើសន្លឹកឆ្នោត
នៅក្នុងខែវិច្ឆិកា។ ពួកគេបានជួលមេធាវីដើម្បីសរសេរគំនិតផ្តួចផ្តើមបំភ្លៃបំភាន់នេះ និងបានផ្តល់
លុយរាប់លានដល់ភ្នាក់ងារនយោបាយដើម្បីប្រមូលហត្ថលេខាអ្នកបោះឆ្នោតដែលចាំបាច់។
ហេតុអ្វី?

ដើម្បីបង្កើតការលើកលែងពិសេសសម្រាប់ខ្លួនគេ ដែលនឹងបដិសេធដោយស្របច្បាប់នូវសិទ្ធិ
ជាមូលដ្ឋានរបស់អ្នកបើកបរ និងការការពារនៅកន្លែងធ្វើការ ដូចជាច្បាប់សម្រាកលឺមានប្រាក់ឈ្នួល
នួល សំណងរបស់ កម្មករនិយោជិត ឬការធានារ៉ាប់រងនិកម្មភាព។

សំណើប្រ.មតិ 22 អនុវត្តចំពោះតែក្រុមហ៊ុន Uber, Lyft, DoorDash, និងដឹកអ្នកដំណើរ និងដឹក
ជញ្ជូនទំនិញដោយប្រើកម្មវិធីផ្សេងទៀតប៉ុណ្ណោះ។ គោលដៅរបស់ពួកគេគឺប្រាក់ចំណេញ។ មាន
តែក្រុមហ៊ុនទាំងនេះទេដែលទទួលបានប្រាក់ចំណេញពីការលើកលែងពិសេសនេះ។

ច្បាប់បច្ចុប្បន្នទាមទារឲ្យ Uber, Lyft, និង DoorDash ផ្តល់ប្រាក់ខែអប្បបរមាដល់
អ្នកបើកបររបស់ពួកគេ ការថែទាំសុខភាព ប្រាក់ឈ្នួលពេលសម្រាកលឺ និងកម្មភាព
និងការរ៉ាប់រងសំណងបុគ្គលិក ដូចនឹងអាជីវកម្មក្នុងរដ្ឋ California ដទៃទៀតដែរ។

ថ្មីៗនេះ អគ្គ មេធាវីបានប្តឹងពួកគេពីបទរំលោភបំពានច្បាប់ និងពីបទគេចពីការទទួល
ខុសត្រូវគត់ឈប់ឈរលើបុគ្គលិកបើកបររបស់ពួកគេអស់រយៈពេលជាច្រើនឆ្នាំមកហើយ។
អ្នកអាចជួយឲ្យពួកគេបញ្ឈប់បាន ជាមួយនឹងសន្លឹកឆ្នោតរបស់អ្នក! បោះឆ្នោត
ជំទាស់លើសំណើប្រ.មតិ 22។

ហេតុអ្វីបោះឆ្នោត ជំទាស់ លើសំណើប្រជាមតិ 22?

- សំណើប្រ.មតិ 22 បង្កើតការលើកលែងពិសេសមួយដែលលុបបំបាត់អត្ថប្រយោជន៍ជាមូល
ដ្ឋាននៅកន្លែងធ្វើការ និងជំនួសអត្ថប្រយោជន៍ទាំងនោះជាមួយនឹង “ការធានាប្រាក់ចំណេញ”
ថ្មីទាបជាងមុន និងការបង់ “ប្រាក់ខែបុគ្គលិកសុខភាព” ដែលត្រូវបានរចនាឡើងដើម្បីសន្សំលុយឲ្យ
ក្រុមហ៊ុន។
- សំណើប្រ.មតិ 22 រួមមានការប្រកាសប្រាស់ដើម្បីព្យាយាមបញ្ចុះបញ្ចូលយើងដោយឥតអៀន
ខ្មាស់ឲ្យជឿថា ពួកគេកំពុងពង្រឹងការការពារអ្នកបើកបរ។ ការពិតគឺថា Uber និង Lyft ត្រូវបានតម្កល់
រដ្ឋប្រចាំស្រេចហើយឲ្យអនុវត្តការត្រួតពិនិត្យប្រវត្តិរូប ហើយមាត្រាថ្មីនេះនឹងលុបបំបាត់
ការបណ្តុះបណ្តាលស្តីពីការបៀតបៀនផ្លូវភេទដែលចាំបាច់ និងកាតព្វកិច្ចលើ Uber និង Lyft ដើម្បី
ស៊ើបអង្កេតបណ្តឹងទាមទារពីបទបៀតបៀនផ្លូវភេទរបស់ អតិថិជននិង អ្នកបើកបរ។
- ចំណុចសំខាន់ៗ សំណើប្រ.មតិ 22 គឺនិយាយតែអំពីលុយ។ វាមិននិយាយអំពីការជួយអ្នកបើក
បរដែលអ្នកជួបនោះទេ ប្រសិនបើអ្នកប្រើកម្មវិធីទាំងនេះ។
ការផ្ទុះឡើងនៃជំងឺកូវីដ-19 បង្ហាញពីតែច្បាប់ពីភាពបដិសេធរបស់ក្រុមហ៊ុនទាំងនេះក្នុង មើល
ថែអ្នកបើកបរពួកគេឲ្យបានត្រឹមត្រូវ។

ក្រុមប្រឹក្សាភិបាលផ្នែកវិចារណកថាបស់សារព័ត៌មាន The New York Times

ថ្មីៗនេះបានសរសេរថា ក្រុមហ៊ុនទាំងនេះ “បានបរាជ័យក្នុងការពង្រឹងវិធានការសុវត្ថិភាពឲ្យបាន
ជាប់លាប់ក្នុងអំឡុងពេលនៃជំងឺរាតត្បាតនេះ រួមមាន ការផ្តល់ចំនួនម៉ាស់ឲ្យបានគ្រប់គ្រាន់ ឬការ
ណែនាំអំពីគម្លាតសុវត្ថិភាពសង្គម ខណៈពេលកំពុងបង្ខំឲ្យបុគ្គលិកបំពេញតម្រូវការកើនឡើងនៃ
ការបញ្ជាទិញម្ហូបអាហារ ក្នុងចំនួនកាន់តែច្រើនសន្លឹកសន្ធាប់។”

អ្នកបើកបរទាំងនេះ ដែល 78% នៃពួកគេមានពណ៌សម្បុរ គឺសំខាន់ណាស់។ ពួកគេបានជួយរដ្ឋ
California ឆ្លងកាត់ស្ថានភាពនៃជំងឺរាតត្បាត ហើយពួកគេកាសមនឹងទទួលបានអ្វីដែលប្រសើរ
ជាងនេះ។

យើងជឿថា អ្នកបើកបរដោយប្រើកម្មវិធី ភាគច្រើនជាជនជាតិអាមេរិកឡាទីន ស្បែកខ្មៅ ឬ
មកពីសហគមន៍ដែលមានពណ៌សម្បុរខុសគ្នា គួរតែមានច្បាប់សម្រាកលឺមានប្រាក់ឈ្នួល
ការថែទាំសុខភាព អត្ថប្រយោជន៍និកម្មភាព និងការបង់បែនក្នុងកាលវិភាគធ្វើការរបស់ពួកគេ។

ដូច្នេះ សូមកុំបណ្តោយឲ្យ Uber, Lyft, និង DoorDash បំភ្លៃបំភាន់លើបញ្ហានេះឲ្យសោះ។
ពួកគេអះអាងថា នេះគឺនិយាយពី “ភាពអាចបត់បែនបាន” សម្រាប់ “អ្នកបើកបរ” ក្រៅម៉ោង។
ទោះជាយ៉ាងណាក្តី ច្បាប់បច្ចុប្បន្នមិនបានកំណត់ភាពបត់បែនរបស់អ្នកបើកបរឡើយ។

ការពិតទៅ ការសិក្សារបស់សាកលវិទ្យាល័យរដ្ឋ California បានបង្ហាញថា ភាគច្រើននៃអ្នកបើក
បរមិនមែនជាអ្នកធ្វើការក្រៅម៉ោងទេ ហើយជាង 70 ភាគរយនៃអ្នកបើកបរឲ្យក្រុមហ៊ុន Uber និង
Lyft ទាំងនោះធ្វើការពី 30 ម៉ោងឡើងលើ ក្នុងមួយសប្តាហ៍។

សូមកុំជឿពាក្យរបស់យើង។ ចូរអានដោយខ្លួនឯងនៅទីនេះ:
transform.ucsc.edu/on-demand-and-on-the-edge

សំណើប្រ.មតិ 22 ត្រូវបានសរសេរដោយក្រុមហ៊ុន Uber, Lyft, និង DoorDash សម្រាប់
Uber, Lyft, និង DoorDash មិនមែនសម្រាប់អ្នកបើកបររបស់ពួកគេទេ។ នោះគឺជាមូលហេតុ
ដែលអ្នកបើកបររាប់សិបពាន់នាក់បានចូលរួមជាមួយពួកយើងដើម្បីផ្តួចផ្តើមឲ្យមានការបោះឆ្នោត
ជំទាស់ ។

សូមកុំបណ្តោយឲ្យក្រុមហ៊ុន Uber, Lyft, និង DoorDash សរសេរច្បាប់ពិសេសដោយខ្លួនពួក
គេឲ្យសោះ។

បោះឆ្នោត ជំទាស់ លើសំណើប្រជាមតិ 22។

NOonCAProp22.com

ALVARO BOLAINIZ អ្នកបើកបរ UBER

NOURBESE FLINT នាយកប្រតិបត្តិ

គម្រោងស្ត្រីស្បែកខ្មៅដើម្បីសកម្មភាពសុខភាព

ART PULASKI លេខាប្រតិបត្តិ-ហិរញ្ញវិភាគ

សហព័ន្ធការងាររដ្ឋ California

★ ការបដិសេធទៅនឹងអំណះអំណាងប្រឆាំងនឹងសំណើប្រជាមតិ 22 ★

អ្នកបើកបរដោយប្រើកម្មវិធី ភាគច្រើនលើសលប់គាំទ្រសំណើប្រជាមតិ 22
ក្នុងម៉ោងជិត 4:1 ការស្ទង់មតិបង្ហាញថា អ្នកបើកបរដោយប្រើកម្មវិធីចង់ធ្វើការជាអ្នកម៉ៅការងារ
រាជ្យ។ បើសិនសិបភាគរយធ្វើការក្រោម 20 ម៉ោងក្នុងមួយសប្តាហ៍ ហើយភាគច្រើនធ្វើការក្រោម
10 ម៉ោងក្នុងមួយសប្តាហ៍។ ឪពុកម្តាយ ដែលចង់បានការងារដែលអាចបត់បែនបាន
តាម កាលវិភាគរបស់ កូន អ្នកដែលត្រូវការចំណូលបន្ថែម គ្រួសារដែលមើលថែអ្នកជំងឺ
ឬមនុស្សជាទីស្រឡាញ់ដែលចាស់ជរា និងសិស្សដែលត្រូវការលុយសិក្សា។

ប៉ុន្តែអ្នកនយោបាយ និងផលប្រយោជន៍ពិសេសនៅពីក្រោយការប្រឆាំងនឹងសំណើប្រ.មតិ 22
អះអាងដោយឥតអៀនខ្មាស់ថា ពួកគេដឹងអំពីអ្វីដែលល្អបំផុតសម្រាប់អ្នកបើកបរ។ ពួកគេបាន
អនុម័តច្បាប់បញ្ញត្តិរបស់រដ្ឋ ដែលគាំទ្រកំហែង ចង់ធ្វើឲ្យមានស្របច្បាប់ សម្រាប់អ្នកបើកបរក្នុង
ការធ្វើការជាអ្នកម៉ៅការងាររាជ្យ។

នោះគឺជាមូលហេតុដែលអ្នកបើកបរគាំទ្រសំណើប្រ.មតិ 22—ដើម្បីការពារឱកាសរកប្រាក់
ចំណូលដែលអាចបត់បែនបានរបស់ពួកគេ និង សង្គ្រោះការងាររបស់យើង។

សំណើប្រ.មតិ 22 សង្គ្រោះការងារ និងសេវាកម្មដែលប្រើកម្មវិធី

សំណើប្រ.មតិ 22 ការពារជម្រើសរបស់ អ្នកបើកបរក្នុងការធ្វើការជាអ្នកម៉ៅការងាររាជ្យ។

សំណើប្រ.មតិ 22 បន្តរក្សាសេវាដឹកជញ្ជូន ដែលមនុស្សរាប់លាននាក់ពឹងផ្អែកលើ
ដើម្បីទទួលបានម្ហូបអាហារ និងគ្រឿងទេសដែលមានសុវត្ថិភាព និងសេវាដឹកជញ្ជូនអ្នកដំណើរ ដែល
ជួយឲ្យការចល័តមានភាពល្អប្រសើរ និងទប់ស្កាត់អ្នកបើកបរស្រវឹងនៅតាមផ្លូវរបស់យើង។

សំណើប្រ.មតិ 22 តម្រូវឲ្យក្រុមហ៊ុនផ្តល់ជូនអ្នកបើកបរនូវអត្ថប្រយោជន៍ថ្មីៗជាប្រវត្តិសាស្ត្រ

- ការធានានូវប្រាក់ឈ្នួលយ៉ាងហោចណាស់ \$21 ក្នុងមួយម៉ោង។
- អត្ថប្រយោជន៍ការថែទាំសុខភាព 15 ម៉ោងក្នុងមួយសប្តាហ៍។
- ធានារ៉ាប់រងសម្រាប់ការងាររបួសក្នុងពេលបំពេញការងារ។
- ការពង្រឹងការការពារប្រឆាំងនឹងភាពរើសអើង និងការបៀតបៀន។

សំណើប្រ.មតិ 22 បន្ថែមការការពារសុវត្ថិភាពអតិថិជនដ៏តឹងរ៉ឹងថ្មី

សំណើប្រ.មតិ 22 ផ្តល់សម្រាប់៖ ការត្រួតពិនិត្យប្រវត្តិរូបអ្នកបើកបរជាបន្តយ៉ាងតឹងរ៉ឹង • គ្មាន
ការអត់ឱនចំពោះបទល្មើសគ្រឿងញៀន និងគ្រឿងស្រវឹង • ធ្វើឲ្យជាបទល្មើសខ្ពស់ក្នុង
ការក្លែងអត្តសញ្ញាណអ្នកបើកបរ។

ចូលរួមជាមួយអ្នកបើកបរដោយប្រើកម្មវិធី អ្នកដឹកនាំយុត្តិធម៌សង្គម អាជីវកម្មខ្នាតតូច និង
សុវត្ថិភាពសាធារណៈ៖ គាំទ្រលើសំណើ 22!

VoteYesProp22.com

JIM PYATT ប្រធាន

សម្ព័ន្ធអ្នកបើកបរឯករាជ្យនៃរដ្ឋ California

FREDDYE DAVIS ប្រធាន

ខោនធី Alameda ភាគខាងត្បូងប្រចាំទីក្រុង Hayward NAACP

JULIAN CANETE ប្រធាន

សភាពាណិជ្ជកម្មអ្នកនិយាយសាសាអេស្ប៉ាញនៃរដ្ឋ California

