★ ★ ★ ★ ★ **공식 유권자 정보 안내** ★ ★ ★ ★ ★

California 총선거

2020년 11월 3일, 화요일

투표소는 선거일 오전 7시부터 오후 8시까지 운영합니다!

안전하게 투표하기
CALIFORNIA

California 주의 모든 등록유권자는 총선거 우편투표 투표용지를 수신하게 됩니다. 선거의 변경 내용에 대해 자세히 알아보십시오.

정확성 확인서

본인 Alex Padilla는 California 주 국무장관으로서, 여기에 수록된 법안이 2020년 11월 3일 주 전역에서 시행되는 총선거에서 California 주의 유권자들에게 제출될 것이며, 법에 따라 정확하게 작성되었음을 확인합니다. 본인은 2020년 8월 10일 California 주 Sacramento에서 서명 날인했습니다.

Alex Padilla, 주 국무장관

★ 공식 유권자 정보 안내에 관한 추가 사본은 귀하의 카운티 선거 관리 공무원에게 문의하거나 (866) 575-1558으로 전화해서 요청할 수 있습니다 ★

사전 투표소에서 안전하게 투표하기

한 곳이나 그 이상의 사전 투표소가 **2020 년 11월 3 일** 실시되는 선거 전 주 토요일을 시작으로 **최소 나흘** 동안 여러 카운티에 설치됩니다. 투표소에서는 유권자 등록, 대체 투표용지, 이용 가능한 투표기 및 언어 지원이 제공됩니다.

귀하가 다음 세 가지 방법을 따르시면 유권자와 선거 위원이 **안전한 투표소를 유지하는데 일조할 수 있습니다.**

1 줄 서지 않기.

귀하는 기표한 투표용지를 우표가 필요 없는 **우편**으로 안전한 **투표용지 투입함**에 되갖다 넣거나 **투표소**에 제출할 수 있습니다. 투표소에는 작성한 투표용지를 제출하는 유권자를 위해 별도의 라인이 마련됩니다.

근처 투표소 또는 투입함 찾기는 여기에서: *CAEarlyVoting.sos.ca.gov*

2 사전투표하기.

투표소에 직접 방문하는 경우 **선거일 전에 가셔야** 물리적 거리두기에 일조할 수 있습니다. 여러 카운티에서는 한 곳이나 그 이상의 투표소를 선거일 전 토요일을 시작으로 **최소한 나흘** 동안 이용할 수 있습니다.

3 안전 절차 따르기.

다음 예방 조치를 따름으로써 투표소에서 귀하의 건강은 물론 다른 유권자와 선거위원의 건강을 보호할 수 있습니다.

투표소 안전 점검 목록

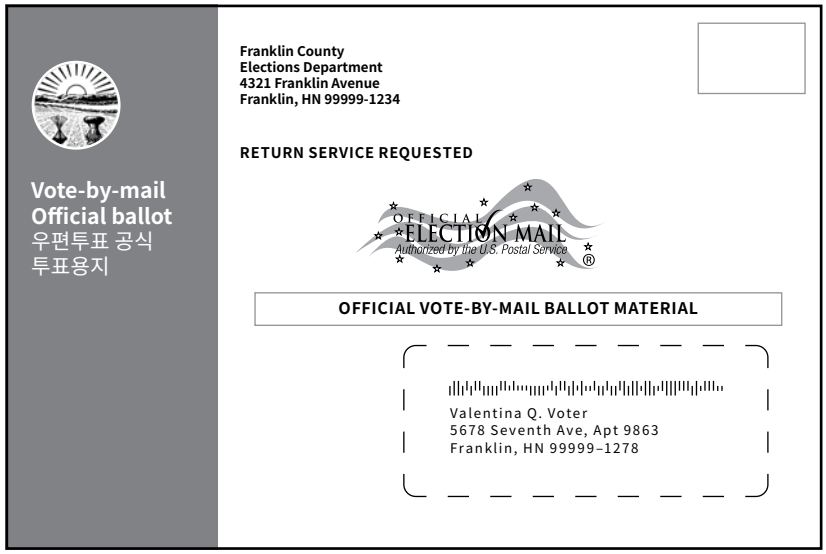
- ☑ 투표소에 있는 동안에는 **마스크를 착용합니다.**
- ☑ 다른 사람으로부터 **양팔 간격의 거리를 유지합니다.**
- ☑ 투표소 입장 전후에 **손을 씻습니다.**
- ☑ 문이나 기표용구를 만진 후 **손 세정제를 사용합니다.**
- ☑ 접촉이 잦은 물건을 가급적 만지지 않기 위해서 **볼펜을 가져옵니다.**

투표하는 동안 안전을 유지하는 방법에 대해서 정보가 더 필요하신가요?
질병관리예방센터 지침 검토:
korean.cdc.gov/coronavirus/2019-ncov/community/election-polling-locations.html

우편투표가 가능한 유권자는 투표소에서 안전한 물리적 거리두기를 지키는 데 도움이 됩니다. 카운티 선거사무소에서는 **2020 년 10 월 5 일**부터 California 유권자에게 우편투표용지를 보내기 시작합니다. 우편으로 회송되는 투표용지에는 **2020 년 11 월 3 일**까지의 소인이 찍혀 있어야 하며, 안전한 투표용지 투입함에 되갖다 넣는 투표용지는 **2020 년 11 월 3일 오후 8:00** 까지 넣어야 합니다.

우편 투표용지로 안전하게 투표하기

모든 California 유권자는 **2020 년 11 월 3 일**에 실시되는 선거에 필요한 우편투표 투표용지를 수신하게 됩니다. 귀하의 카운티 선거 사무소에서는 **2020 년 10 월 5 일**부터 아래 그림과 같은 투표용지를 발송하기 시작합니다.



우편투표는 *안전* 하고 *간편* 합니다.

투표용지에 투표한 다음 아래 내용을 따라해주세요.

투표용지 봉인.

귀하의 카운티 선거사무소에서 보내 온 봉투에 투표용지를 잘 넣으십시오.

봉투 서명.

투표용지 봉투에 한 서명이 CA 운전면허증 및 주 아이디에 한 서명이나, 혹은 등록 당시에 한 서명과 ***일치하는지*** 확인하세요. 카운티 선거사무소에서는 귀하의 투표를 보호하고자 해당 서명들을 비교합니다.

투표용지 회송.

우편 송부—귀하의 투표용지에 **2020 년 11 월 3 일**까지의 소인이 찍히는지 확인하십시오. 우표 불필요!

또는

직접 제출—**2020 년 11 월 3일 오후 8시**까지 안전한 투표용지 투입함, 투표소, 투표 센터 또는 카운티 선거 사무소에 투표용지를 제출할 수 있습니다.

투표용지 추적.

귀하는 *wheresmyballot.sos.ca.gov* 에 등록해서 문자 (SMS), 이메일 또는 음성 통화로 자신의 우편투표 용지에 의한 투표 상황에 대한 알림을 받을 수 있습니다.

우편투표가 가능한 유권자는 투표소에서 안전한 물리적 거리두기를 지키는 데에 일조하게 됩니다. 모든 카운티에서 선거일 전에 투표소를 이용할 수 있습니다. 투표소에서는 유권자 등록, 대체 투표용지, 이용 가능한 투표기 및 언어 지원이 제공됩니다.

유권자

권리 장전

유권자에게는 다음과 같은 권리가 있습니다.

1. **유권자로 등록되었다면 투표할 수 있는 권리** 다음과 같은 경우 투표할 자격이 주어집니다:
   - California에 거주하고 있는 미국 시민권자
   - 18세 이상의 성인
   - 현재 거주하고 있는 곳에 등록되어 있을 것
   - 현재 주 교도소나 연방 교도소에 구금되어 있지 않고, 중범죄 유죄 선고로 가석방 중이 아닐 것
   - 법원으로부터 현재 투표할 수 있는 정신적 능력이 없다는 판정을 받지 않았을 것

2. **귀하의 이름이 목록에 기재되어 있지 않더라도 등록된 유권자는 투표할 수 있는 권리** 이 경우 잠정적 투표용지에 투표하게 됩니다. 선거 관리 공무원이 해당 투표인에게 투표 자격이 있다고 결정하면 해당 투표용지가 산정에 포함됩니다.

3. **이미 줄에 서있는 투표자는 투표소가 닫히더라도 투표할 수 있는 권리가 있습니다.**

4. 누구에게도 방해받거나 어떻게 투표할 것인가에 대한 말을 듣지 않고 **비밀 투표를 할 수 있는 권리.**

5. 투표용지를 제출하지 않았다면 **용지에 실수를 한 경우 새 투표용지를 받을 수 있는 권리**가 있습니다. 허용되는 사항:

   투표장소에서 선거 관리 공무원에게 새 투표용지를 요구할 수 있습니다.
   선거 사무소 또는 투표장소에서 새것으로 **우편투표 투표용지를 교환하거나** 혹은 **잠정적 투표용지를 사용하여 투표할 수 있습니다.**

6. 자신의 고용주 또는 노동조합 대표를 제외하고 귀하가 선택한 사람으로 부터 **투표하는 데 도움을 받을 권리**가 있습니다.

7. California 주에 있는 **어떤 투표장소에서도 작성된 우편투표 투표용지를 제출할 수 있는 권리**가 있습니다.

8. 귀하의 선거구에 있는 충분한 수의 사람이 영어 이외에 그 언어를 사용하는 경우 **해당 언어로 된 선거 자료를 받을 수 있는 권리**가 있습니다.

9. **선거 관리 공무원에게 선거 절차에 대하여 질문을 하고** 선거 과정을 지켜볼 수 있는 권리가 있습니다. 질문을 받은 사람이 귀하의 질문에 답을 하지 못하는 경우, 해당 질문에 답을 할 수 있는 적합한 사람에게 귀하를 안내해야 합니다. 유권자가 지장을 초래하는 경우 선거 공무원은 답변을 중지할 수 있습니다.

10. **불법 또는 부정 선거 행위를 선거 관리 공무원이나 주 국무장관실에 신고할 수 있는 권리**가 있습니다.

    웹사이트 **www.sos.ca.gov**
    전화 **(866) 575-1558**
    이메일 **elections@sos.ca.gov**

이 중 어떠한 권리가 거부당했다고 생각되시면, 주 국무장관의 비밀 무료 유권자 직통전화 **(866) 575-1558로 연락하십시오.**

목차

페이지

빠른 참조 안내서 7

발의안

14 줄기세포 연구를 계속하기 위한 공채 승인. 법률 발의안. **16**

15 상업용 및 산업용 부동산에 대한 세금 사정액을 변경함으로써 공립 학교, 커뮤니티 칼리지 및 지방 정부 서비스를 위한 자금 자원 증가. 헌법 수정 발의안. **22**

16 공공 고용, 교육 및 계약 결정 시 다양성을 고려 요소에 포함시키는 것을 허용함 입법부 헌법 개정안. **26**

17 징역 형기를 마친 후 투표할 권리 복원. 입법부 헌법 개정안. **30**

18 만 17세 주민이 다음번 총선거까지 만 18세가 되거나 달리 투표할 자격이 있게 된다면, 예비 선거 및 특별 선거에서 투표하는 것을 허용하도록 캘리포니아 헌법을 개정함. 입법부 헌법 개정안. **34**

19 특정 재산세 규칙의 변경. 입법부 헌법 개정안. **38**

20 현재는 비폭력적인 것으로 간주되는 특정 범죄에 대한 가석방 제한. 현재는 경범죄로만 취급되고 있는 특정 범죄에 대해 중범죄로 선고될 수 있도록 승인. 법률 발의안. **44**

21 주거용 부동산에 대하여 지방 정부가 임대료 통제 규정을 제정할 수 있는 권한 확대. 법률 발의안. **52**

22 앱에 기반을 둔 운송 및 택배 회사가 특정 운전자에 대해 직원 혜택을 제공해야 하는 의무 면제. 법률 발의안. **56**

23 신장 투석 진료소에 대한 주 정부 규정 제정. 전문 의료인이 현장에 상주하도록 요구. 법률 발의안. **60**

24 소비자 개인정보 보호법 수정. 법률 발의안. **66**

25 보석금 시스템을 공공 안전 및 도주 위험에 근거한 시스템으로 대체하는 법률에 관한 주민투표. **72**

주 공채 채무의 개요 78

발의된 공채의 내용 89

유권자 정보

조기 투표소에서 안전하게 투표하기 2
우편투표 투표용지로 안전하게 투표하기 3
유권자 권리장전 4
투표소 찾기 5
주 국무장관의 서신 6
인구 조사 Census 2020 14
내 투표용지는 어디에? 15
대통령 후보자 성명서 80
California 선거 80
투표 법안 상위 기여자 81
유권자 등록 82
유권자 등록 개인정보보호 82
만 16세 사전 등록 82
선거 결과 83
우편투표 방법 83
장애인 투표자를 위한 지원 84
자주 묻는 질문 85
유권자 등록 상태 확인 88
발의된 법안 내용 고시 109
카운티 선거 사무소 110
기억해야 할 중요 일정 111

투표소 또는 투표 센터 찾기

투표소와 투표 센터는 카운티 선거 관리 공무원이 설치합니다. 선거일로부터 몇 주 전에 우편으로 받으시게 될 카운티 유권자 정보 안내서에서 투표소 주소나 투표 센터 위치를 찾아보십시오.

또한, 주 국무장관의 웹 사이트 *vote.ca.gov* 를 참조하거나 무료 유권자 직통전화 (866) 575-1558으로 문의할 수 있습니다.

GOVOTE (468683)에 *Vote*라고 문자를 보내셔도 투표소 위치를 찾을 수 있습니다.

Amador, Butte, Calaveras, El Dorado, Fresno, Los Angeles, Madera, Mariposa, Napa, Nevada, Orange, Sacramento, San Mateo, Santa Clara 또는 Tuolumne 카운티에 거주하는 경우 해당 카운티에 있는 어떤 투표 센터에서도 투표할 수 있습니다. 자세한 정보는 *voterschoice.sos.ca.gov* 를 참조하십시오.

주 국무장관

친애하는 California 주민 여러분,

자유롭고 공정한 선거는 미국 민주주의의 초석입니다. 우리 나라의 역사를 통틀어 평화 시대와 전쟁 시대에, 호황기에는 물론 불황기에, 심지어는 전에 세계적으로 유행병이 창궐한 시기에도 우리는 선거를 치러 왔습니다.

2020 년에 California 주 선거 관리 공무원은 COVID-19 라는 난관에 맞서 의연히 대처하고 있습니다.

- 모든 등록 유권자는 우편투표 투표용지를 수신하게 됩니다.
- 모든 등록 유권자는 문자(SMS), 이메일 또는 음성 통화로 우편투표 투표용지 추적 알림을 받도록 등록할 수 있습니다.
- 추가적인 위생관리 방법과 사회적 거리두기 조치가 모든 투표소에서 적절히 시행됩니다.

올해 선거에 대한 더 많은 유용한 정보와 도구를 원하시면 *vote.ca.gov* 에서 확인할 수 있습니다.

올 가을 유권자 등록이나 투표에 관한 문의는 무료 **전화 (866) 575-1558** 으로 전화해서 주 국무장관실에 문의하시면 됩니다.

주 국무장관으로서, 저의 사명은 모든 시민이 안전하고 또한 확실하게 투표할 수 있도록 돕는 것이지만 — 저 또한 여러분의 도움이 필요합니다.

COVID-19 로 인해서, 귀하의 카운티에서는 사람이 직접 투표하는 투표소가 평상시보다 적을 수 있습니다. 귀하는 올해 우편이나 직접 방문을 통하여 조기에 투표를 함으로써 지역사회에 도움을 드릴 수 있습니다. 선거일에 모이는 사람이 적고 서있는 줄이 짧다면 선거 관리 공무원은 한결 더 위생적으로 투표소를 유지하고 투표소 직원들은 장애가 있는 우리 이웃, 다른 언어로 도움을 받고자 분, 혹은 대체 투표용지가 필요한 분을 포함한 도움이 필요한 유권자에게 더 나은 서비스를 제공할 수 있게 됩니다.

올가을 투표에 대비해 미리 계획을 세워 주십시오. 귀하와 같은 시민들의 참여는 우리 민주주의를 더 탄력성 있게 만듭니다.

★ ★ ★ ★ ★ **빠른 참조 안내서** ★ ★ ★ ★ ★

California 총선거

2020 년 11 월 3일 화요일

투표소는 선거일 오전 7시부터 오후 8시까지 운영합니다!

안전하게 투표하기

CALIFORNIA

이 참조 안내서를 분리해서 소지하고 투표소에 오십시오!

분리할 수 있는 참조 안내서에는 2020년 11월 3일 투표용지에 나타날 각자의 주 발의안에 대한 요약 및 연락처 정보가 들어 있습니다.

특별 공지

- 투표소는 선거일 오전 7시부터 오후 8시까지 운영합니다.
- 투표 방법에 관한 안내는 투표 관리자에게 받거나 카운티 유권자 정보 안내를 참조하면 됩니다.
- 새 유권자는 연방법에 따라 신분증이나, 혹은 다른 증빙 서류를 제시해 달라는 요구를 받을 수 있습니다. 귀하는 증빙 서류를 제시하지 않아도 잠정적 투표용지로 투표할 권리가 있습니다.
- 단지 자격이 있는 유권자만 투표할 수 있습니다.
- 투표 기구의 변조 및 무단 변경은 법에 저촉됩니다.

빠른 참조 안내서

발의안 14 줄기세포 연구를 계속하기 위한 공채 승인. 법률 발의안.

요약 *청원서명에 의한 투표용지 상정*

다음을 위한 55억 달러 주 공채 승인: 교육을 포함한 줄기세포 및 기타 의료 연구; 연구 시설 건축; 행정 비용 충당. 15억 달러는 뇌 관련 질병에 전임. 상환금은 일반기금에서 충당. 관련 프로그램 확대. 재정적 영향: 공채 상환을 위해 주 정부 비용이 향후 대략 30년 동안 매년 약 2억 6천만 달러 증가할 것으로 예상.

귀하의 투표가 갖는 의미

예 이 법안의 찬성 투표가 갖는 의미: California 에서는 해당 주에서 이루어지는 줄기세포 연구 및 신 의료 개발을 주된 목표로 하여 55 억 달러의 일반채권을 판매할 수 있습니다.

아니오 이 법안의 반대 투표가 갖는 의미: California 에서는 해당 주에서 이루어지는 줄기세포 연구 및 신 의료의 개발을 주된 목표로 하여 55 억 달러의 일반 채권을 판매할 수 없습니다.

주장

찬성 발의안 14 기금은 만성적이고 목숨을 위협하는 암, 알츠하이머병, 심장병, 당뇨병, 파킨슨병, 신장병과 같은 질환의 치료와 치유의 개발을 촉진합니다. 2,900 개의 의학적 발견 결과에 기반, 환자의 접근성 및 비용 감당 능력 증진, California 주 경제에 활력소, 엄격한 책무성 보장. 의사, 노벨상 과학자, 70 여 곳의 세계적인 환자 옹호 기구는 14 호 안에 찬성 투표를 촉구합니다.

반대 발의안 14 에 반대. 이 경제 및 예산 위기 때 집행할 여유가 없는 78 억 달러가 쓰입니다. 30 억 달러가 이미 집행된 후 경영 난관에 봉작하고 성과가 부실한 주 국가기관에 기금을 조달합니다. 발의안 14 의 부채 부담으로 더 높은 증세나 간호사, 일차 응급처치 인력 및 기타 공직자의 임시 휴직 압력이 커질 수 있습니다.

추가 정보

찬성

14 에 찬성: 줄기세포 연구, 치료 및 치유에 찬성하는 California 주 주민
P.O. Box 20368
Stanford, CA 94309
(888) 307-3550
YESon14@CAforCures.com
www.YESon14.com

반대

John Seiler
P.O. Box 25683
Santa Ana, CA 92799
(714) 376-0109
writejohnseiler@gmail.com

발의안 15 상업용 및 산업용 부동산에 대한 세금 사정액을 변경함으로써 공립 학교, 커뮤니티 칼리지 및 지방 정부 서비스를 위한 자금 자원 증가. 헌법 수정 발의안

요약 *청원서명에 의한 투표용지 상정*

상기한 부동산에 대한 세금을 구매 가격이 아닌 현재 시장 가치에 근거하여 사정함. 재정적 영향: 3백만 달러 이상의 가치가 있는 상업용 부동산의 재산세가 인상되어 지방 정부와 학교에 신규 자금으로 65억 달러에서 115억 달러가 제공됨.

귀하의 투표가 갖는 의미

예 이 법안의 찬성 투표가 갖는 의미: 3백만 달러 이상의 가치가 있는 대부분의 상업용 부동산에 부과되는 재산세는 지방 정부와 학교에 새로운 자금을 제공하기 위해서 증가하게 됩니다.

아니오 이 법안의 반대 투표가 갖는 의미: 상업용 부동산에 부과되는 재산세는 그대로 동결됩니다. 지방 정부 및 학교는 신규 기금을 받지 못합니다.

주장

찬성 발의안 15는 학교 및 지역사회를 위해서 부유한 법인에 유리한 재산세 회피 방법을 없애고, 중소기업의 세금을 삭감하고, 주택 소유자와 임차인을 보호하고, 완전한 투명성을 요구하고, 수십억 달러를 회수하는 공정하면서도 균형 잡힌 개혁안입니다. 간호사, 교사, 중소기업 사장, 비용 부담이 가능한 주택마련 지지자 및 지역사회 기관들의 지지를 받습니다.

반대 발의안 15는 우리의 생활비를 인상시키고 식품, 휘발유, 전기·가스·수도, 보육, 헬스케어 등 우리가 구매하는 모든 것의 비용을 높이는 125억 달러의 재산세 증세안입니다. 발의안 15는 발의안 13의 납세자 보호를 철회합니다. 발의안 15에 반대!

추가 정보

찬성

Tracy Zeluff
학교와 지역사회가 최우선-발의안 15 에 찬성
731 South Spring St.
Los Angeles, CA 90014
(213) 935-8009
info@schoolsandcommunitiesfirst.org
yes15.org

반대

발의안 15에 반대-재산세 증세 중지 및 발의안 13 유지
(916) 538-0376
info@NOonProp15.org
www.NOonProp15.org

빠른 참조 안내서

발의안 16 공공분야 고용, 교육 및 계약 결정 시 다양성을 결정 요인에 포함시키는 것을 허용함. 입법부 헌법 개정.

개요 *입법부에 의한 투표용지 상정*

다양성을 해결할 수 있도록 정부 의사 결정 정책에서 인종, 성별, 피부색, 민족, 또는 출신 국가를 고려하는 것을 금지한 헌법 조항을 철폐함으로써 이러한 정책을 허용함. 재정적 영향: 주 및 지방 정부 기관에 미치는 직접적인 재정적 영향은 없음. 본 법안의 영향은 향후 주 및 지방 정부 기관의 선택에 달려 있으므로 매우 불확실함.

귀하의 투표가 갖는 의미

예 이 법안의 찬성 투표가 갖는 의미: 주 및 지역 법인체는 연방 및 주 법에 따라 허용하는 범위내에서 공교육, 공공 고용 및 공공 계약에서 인종, 성, 피부색, 민족 문화 및 출신 국적을 고려할 수 있습니다.

아니오 이 법안의 반대 투표가 갖는 의미: 공교육, 공공 고용 및 공공 계약에서 인종, 성, 피부색, 민족 문화 및 출신 국적에 대한 현행의 고려 금지는 여전히 효력을 유지합니다.

주장

찬성 발의안 16은 모든 California 주민에게 동등한 기회를 확대하여 모든 사람에게 공정한 임금, 좋은 직장 및 우수한 학교에 접할 수 있는 기회가 주어집니다. 발의안 16은 임금 차별 및 구조적 인종차별에 맞서서 여성과 유색 인종을 향해 기회의 문이 활짝 열리게 합니다. California 여성 유권자 연맹, California 교원단체, 소수집단 기업 컨소시엄 및 주 고등교육 지도자의 지지를 받습니다. Vote YesOnProp16.org

찬성 정치인은 우리 헌법에서 인종, 성별, 피부색, 민족 또는 출신 국적에 따른 차별과 우대를 금하는 조항을 삭제하고자 합니다. 그들은 편애를 즐겨 합니다. 우리 사회에서 마땅히 기본으로 삼아야 할 것이 있다면 California 주는 모든 California 주민을 평등하게 대해야 한다는 것입니다. 반대 투표하십시오.

추가 정보

찬성
16 에 찬성, 모든 연합체에 기회가 돌아감
1901 Harrison Street, Suite 1550
Oakland, CA 94612
(323) 347-1789
info@voteyesonprop16.org
VoteYesOnProp16.org

반대
Ward Connerly, 회장
Gail Heriot and Manuel Klausner, 공동 의장
평등한 권리를 위해 발의안 16에 반대하는 California 주민
P.O. Box 26935
San Diego, CA 92196
info@californiansforequalrights.org
https://californiansforequalrights.org/

발의안 17 징역 형기를 마친 후 투표할 권리 복원. 입법부 헌법 개정안.

개요 *입법부에 의한 투표용지 상정*

징역형으로 수감된 동안 투표할 권리가 박탈되었던 개인에 대해 징역 형기를 마친 즉시 투표할 권리를 복원해줌. 재정적 영향: 유권자 등록 카드와 시스템을 위한 연간 카운티 비용, 주 전체적으로 수십만 달러에 달할 수 있음. 유권자 등록 카드와 시스템을 위한 일 회 주 비용, 수십만 달러에 달할 수 있음.

귀하의 투표가 갖는 의미

예 이 법안의 찬성 투표가 갖는 의미: 미국 시민권자, California 영주권자 및 만 18세 이상의 유권자로서 주 가석방으로 나온 자는 투표 등록 시 투표할 수 있습니다.

아니오 이 법안의 반대가 갖는 의미: 주 가석방으로 나온 자는 여전히 California 주에서 투표할 수 없습니다.

주장

찬성 발의안 17은 주민이 형기를 마친 후 투표할 권리를 복원해 줌으로써 California 주가 다른 주와 동일한 태도를 취하게 합니다. 최근의 가석방 위원회 보고서에 따르면 형기를 마친 후 투표권을 회복한 시민은 향후 범죄를 저지를 가능성이 낮다고 합니다. 발의안 17에 찬성.

반대 다음과 같은 이유로 발의안 17에 반대 투표:
- 형기를 다 채우기 전에 가석방 등으로 나온 폭력범에게 투표권을 부여하기 위한 California 헌법을 개정함.
- 살인, 성폭행 및 아동 성추행으로 유죄 선고를 받은 범죄자가 사회에 진 빚을 갚기 전에 투표를 허락함.
- 범죄의 희생자에 대한 정의를 부정함.

추가 정보

찬성
Dana Williamson
자유 투표, 발의안 17에 찬성
1787 Tribute Road, Suite K
Sacramento, CA 95815
(916) 382-4686
YesonProp17@gmail.com
Yeson17.vote.

반대
Ruth Weiss
Election Integrity Project California
27943 Seco Canyon Rd. #521
Santa Clarita, CA 91350
ruthweiss@eip-ca.com
www.eip-ca.com

빠른 참조 안내서

발의안 18

만 17세 주민이 다음번 총선거까지 만 18세가 되거나 달리 투표할 자격이 있게 된다면, 예비 선거 및 특별 선거에서 투표하는 것을 허용하도록 캘리포니아 헌법을 개정함. 입법부 헌법 개정안.

개요

입법부에 의한 투표용지 상정

재정적 영향: 주 전체 카운티 비용이 2 년마다 수십만 달러에서 1 백만 달러 사이로 증가할 수 있음. 주의 일 회 비용이 수십만 달러로 증가.

귀하의 투표가 갖는 의미

예 이 법안의 찬성표가 갖는 의미: 자격이 있는 만 17 세 유권자로 다음 총선거 때까지 만 18 세가 되는 유권자는 총선거 전에 치르는 예비 선거와 어떤 보궐 선거에서도 투표할 수 있습니다.

아니오 이 법안의 반대표가 갖는 의미: 어떤 유권자든 만 18 세 미만이라면 어떤 선거에서도 투표할 수 없습니다.

주장

찬성 발의안 18은 생애 처음 유권자가 총선거 때 만 18 세가 되는 경우 전체 선거 주기에 참여할 수 있게 합니다. 이 법안은 우리 선거에 청소년들의 참여를 촉진하고 가장 기본적인 민주주의의 절차에 평생 참여하는 유권자가 더 많이 생겨나게 하는 데 일조합니다.

반대 과학에 입각하고 법적 일관성을 원하면 발의안 18에 반대 투표를 해야 합니다. 아직 어린 십 대 청소년은 두뇌의 논리 및 추론 부위가 덜 발달하였다는 연구 결과에 따라 흡연, 음주는 물론 태닝까지 법으로 금지됩니다. 그러한 법적 자격은 책임 있는 투표에 필수입니다. 우리는 투표 연령을 낮추어선 안 됩니다.

추가 정보

찬성

의회 의원
Kevin Mullin
info@caprop18.com
CAprop18.com

반대

Ruth Weiss
Election Integrity Project California
27943 Seco Canyon Rd. #521
Santa Clarita, CA 91350
(661) 313-5251
info@eip-ca.com
www.eip-ca.com

발의안 19

특정 재산세 규칙의 변경. 입법부 헌법 개정안.

개요

입법부에 의한 투표용지 상정

만 55세 이상이거나 장애가 있거나 산불 및 재난 피해자인 주택 소유자가 실거주지의 과세 기준을 대체 거주지로 이전할 수 있도록 허용함. 가족 간 재산 양도에 대한 과세를 변경함. 화재 예방 서비스 기금을 설립함. 재정적 영향: 지방 정부는 매년 수천만 달러의 재산세 수익 증가를 가져올 수 있고, 이는 시간이 지남에 따라 매년 수억 달러까지 증가할 수 있음. 학교 또한 유사한 재산세 이득을 얻을 수 있음.

귀하의 투표가 갖는 의미

예 이 법안에 대한 찬성표가 갖는 의미: 모든 55 세 이상(또는 기타 적격한 자격을 갖춘 자) 주택 소유자가 이사 시 재산세를 절감할 수 있는 자격을 부여받을 수 있도록 합니다. 기본 주택 또는 농지로 사용되는 상속 재산만 재산세를 절감받을 수 있습니다.

아니오 이 법안에 대한 반대표가 갖는 의미: 55 세 이상(또는 기타 적격한 자격을 갖춘 자) 특정 주택 소유자가 이사 시 재산세를 절감을 계속 받을 수 있게 해줍니다. 모든 상속 재산은 재산세 절감을 계속 받을 수 있습니다.

주장

찬성 발의안 19는 고령자, 중증 장애 주택 소유자 및 산불화재 피해자에 부과하는 세금을 제한하고, 다른 주의 부유한 투자자가 사용하는 부당한 세금 회피 수단을 없애고, 발의안 13 절약 내용을 보호합니다. 장애인 권리 및 고령자/주택 마련 지지자, 소방관, 응급의료구조사, 기업 및 노동계, 민주당 지지자 및 공화당 지지자와 함께 하십시오. YESon19.vote에서 사실 정보를 참조하십시오.

반대 발의안 19는 가족들을 대상으로 한 10억 달러 증세안입니다. 이 발의안은 1986년 이후로 California 헌법에 소중히 올려진 권리로서 부모가 재산세의 어떤 증세도 없이 자신의 주택과 기타 재산을 물려줌으로써 부모가 자기 자신의 자녀를 도울 수있는 최선의 도구 중 하나를 제거합니다. 발의안 19에 반대 투표하십시오.

추가 정보

찬성

발의안 19에 찬성
(916) 492-5210
info@Yeson19.vote
www.Yeson19.vote.

반대

Howard Jarvis Taxpayers Association
921 11th St #1201
Sacramento, CA 95814
(916) 444-9950
(213) 384-9656
info@hjta.org
www.HJTA.org

빠른 참조 안내서

발의안 20

현재는 비폭력적인 것으로 간주되는 특정 범죄에 대한 가석방 제한. 현재는 경범죄로만 취급되고 있는 특정 범죄에 대해 중범죄 실형이 선고될 수 있도록 승인. 법률 발의안.

요약

청원서명에 의한 투표용지 상정

특정 범죄의 경우 자격을 박탈함으로써 주 범죄에 대한 모든 형기를 마친 비폭력 범죄자를 위해 제정된 가석방 프로그램에 대한 접근성 제한. 재정적 영향: 실행될 경우 주 및 지방 정부의 교정, 법원 및 법률 집행 비용 증가, 연간 대략 수천만 달러에 달할 수 있음.

귀하의 투표가 갖는 의미

예 이 법안의 찬성 투표가 갖는 의미: 특정한 절도 관련 범죄(상점 상습 절도 등)를 저지른 자는 가중 처벌(형기 연장 등)을 받을 수 있습니다. 주에서 특정 입소자를 조기 석방하는 절차에 있어 추가적 요소가 고려됩니다. 법 집행 당국은 특정 경범죄로 유죄판결 받은 성인에게서 DNA 샘플을 채취하도록 요구합니다.

아니오 이 법안의 반대 투표가 갖는 의미: 특정한 절도 관련 범죄를 저지른 자에 대한 처벌이 가중되지 않습니다. 주에서 특정 수감자를 감옥에서 조기 석방하는 절차에는 변화가 없습니다. 법 집행 당국은 성인이 중범죄로 체포되거나 성범죄자 또는 방화범으로 등록되어야 하는 경우에만 해당 성인으로부터 DNA 샘플을 채취할 것입니다.

주장

찬성 발의안 20은 유죄 선고를 받은 아동 성추행범, 성범죄자 및 강력 범죄로 인해서 유죄 선고를 받은 기타 범죄자가 현재 조기 출소할 수 있도록 허용하는 법의 허점을 차단합니다. 또한, 발의안 20은 강간, 살인 및 기타 중대 범죄의 해결에 도움을 주는 DNA 채취를 확대하며, 절도를 되풀이하는 상습 절도범에 대한 처벌을 강화합니다.

반대 발의안 20 은 교도소 비용 지출 사기입니다. California 주에서는 중대한 강력 범죄에 종신형을 포함한 무겁고 긴 형벌을 이미 내리고 있습니다. 교도소 특별이익 관계자는 여러분에게 겁을 주어서 교도소에 수천만 달러를 지출하게 함으로써 재활, 학교, 정신건강 및 노숙자에 대한 가혹한 삭감을 강행하도록 합니다.

추가 정보

찬성

Nina Salarno Besselman, 발의자
발의안 20에 찬성 — California 를 안전하게 지킴
YesOn20.org

반대

Dana Williamson
교도소 비용 지출 사기를 막으려면 발의안 20에 반대하세요
1787 Tribute Road, Suite K
Sacramento, CA 95815
(916) 382-4686
NoOnProp20@gmail.com
NoProp20.vote

발의안 21

주거용 건물에 대하여 지방 정부가 임대료 통제 규정을 제정할 수 있는 권한 확대. 법률 발의안.

요약

청원서명에 의한 투표용지 상정

지방 정부가 15년 이상 된 주거용 건물에 대해 임대료 통제 규정을 제정하는 것을 허용함. 지역별 인상률 제한은 주 전체 인상률 제한과 다를 수 있음. 재정적 영향: 시간에 따라 연간 수천만 달러 상한선에 달하는 주 및 지방 정부 수익이 전체적으로 감소할 가능성이 있음. 지역사회의 대응 형태에 따라 수익 손실은 정도의 차이가 있을 수 있습니다.

귀하의 투표가 갖는 의미

예 이 법안의 찬성 투표가 갖는 의미: 주 법에 따르면 시 및 카운티에서 현행법보다 더 많은 재산에 더 많은 종류의 임대차 규제를 적용할 수 있게 됩니다.

아니오 이 법안에 대한 반대표가 갖는 의미: 주 법이 도시 및 카운티가 적용하는 임대료 통제법을 현상태로 제한을 유지하게 됩니다.

주장

찬성 발의안 21 은 노숙에 대처하는 데 필요한 변화입니다. 발의안 21 의 찬성 투표는 가정에서 가족을 지키는 데 필요한 투표입니다. 선출된 지도자들의 강력한 연합체, 저렴한 주택 제공자 및 고령자, 재향군인, 노숙자 옹호자는 발의안 21이 노숙 예방에 일조한다는 데에 뜻을 함께합니다.

반대 발의안 21 은 Califonia 주의 주택 위기를 악화시킵니다. 발의안 21 은 국내에서 주 전역의 임대차 규제법의 토대를 약화시키고, 일자리를 앗아가고, 주택 가격을 떨어뜨리고, 신규 주택의 건축을 막고, 주택 소유자에 대한 보호막을 없애는 한편, 임차인, 고령자, 재향군인 또는 장애인을 보호하지 못합니다.

추가 정보

찬성

발의안 21에 찬성 - 가정에서 가족을 지키고자 단합된 임대인과 주택 소유자
6500 Sunset Blvd.
Los Angeles, CA 90028
(323) 962-0140
contact@YesOn21CA.org
www.YesOn21CA.org

반대

info@noonprop21.vote
https://noonprop21.vote/

빠른 참조 안내서

발의안 22 앱 기반을 둔 운송 및 택배 회사가 특정 운전사에 대해 직원 혜택을 제공해야 할 의무 면제. 법률 발의안.

요약 *청원서명에 의한 투표용지 상정*

앱 기반 운전자를 "직원" 대신 "독립 계약자"로 구분하고 특정 기준이 충족되지 않는 한 독립 계약자 운전자에게 다른 형태의 보상을 제공함. 재정적 영향: 차량 공유 및 배달 회사 운전자와 투자자로부터 지급되는 주 소득세의 경미한 증가.

귀하의 투표가 갖는 의미

예 이 법안의 찬성 투표가 갖는 의미: 앱 기반의 승차 공유 및 배달 회사는 운전사를 독립 계약자로 고용할 수 있게 됩니다. 운전자는 업무 시기와 장소 및 업무량을 결정할 수 있으나 기업이 직원에게 제공해야 하는 표준 혜택과 보호를 받지 못하게 됩니다.

아니오 이 법안의 반대 투표가 갖는 의미: 앱에 기반을 둔 승차 공유 및 배달 회사는 최근의 주 법에 따라 운전사를 고용하라고 법원이 지시하는 경우 운전사를 직원으로 고용해야 합니다. 운전사는 업무 시기와 장소 및 업무량에 있어 선택의 폭이 줄어들지만 기업이 종사자에게 제공해야 하는 표준 혜택과 보호를 받게 됩니다.

주장

찬성 발의안 22에 찬성 시 앱에 기반을 둔 운전사가 독립 계약자의 길을 선택하는데 보호를 받으며, 4:1 비율로 운전사들은 독립을 지지합니다. • 승차공유 및 배달 서비스와 수십만 개의 일자리 보존 • 운전사에게 신규 혜택, 소득 보장 제공 • 공공 안전 강화 • 거의 모든 운전사, 지역사회, 치안, 중소기업 그룹에서 압도적으로 지지받음 • VoteYesProp22.com

반대 발의안 22에 반대 시 Uber, Lyft 및 DoorDash 같은 수십억 달러 앱 기업이 California 법에 따라 공제를 신청하고 그로 인해 이익을 보는 일을 차단합니다. 발의안 22는 병가, 보건, 실업 수당 등 운전사가 당연히 누려야 할 권리와 안전 보호책을 부인합니다. 기업 이윤 중심이며, 착취당하는 운전사는 권리와 보호책을 잃습니다. 반대 투표하십시오.

추가 정보

찬성
발의안 22 에 찬성 - 앱에 기반을 둔 일자리 및 서비스 보존
(877) 581-8711
info@protectdriversandservices.com
www.VoteYesProp22.com

반대
발의안 22 에 반대, Uber, Lyft 및 DoorDash에 급제동 걸기
600 Grand Avenue #410
Oakland, CA 94610
(213) 537-4863
info@nooncaprop22.com
nooncaprop22.com

발의안 23 신장 투석 진료소에 대한 주 정부 규정 제정. 전문 의료인이 현장에 상주하도록 요구. 법률 발의안.

요약 *청원서명에 의한 투표용지 상정*

투석 치료 동안 의사나 전문 간호사 또는 의사 보조사가 현장에 상주하도록 요구. 주 정부 승인 없이 진료소의 서비스 축소 금지. 진료소에서 지급원을 이유로 환자 치료를 거부하는 것 금지. 재정적 영향: 연간 수천만 달러 하한선에 달하는 주 및 지방 정부 비용이 증가할 수 있음.

귀하의 투표가 갖는 의미

예 이 법안의 찬성 투표가 갖는 의미: 만성 투석 진료소에서는 모든 환자의 치료 시간 내내 현장에 의사를 배치해야 합니다.

아니오 이 법안의 반대 투표가 갖는 의미: 만성 투석 진료소에서는 모든 환자 치료 시간 내내 현장에 의사를 배치하지 않아도 됩니다.

주장

찬성 감염 보고를 요구함으로써 투석 진료소의 열악한 위생 상태를 방지합니다. 치료 중에 진료소에 의사를 머물게 하는 것들을 포함하는 인력 배치를 개선합니다. 환자의 보험에 따른 차별을 중단하게 합니다. 부촌이든 빈민가든, 농촌이든 흑인이나 라티노 지역사회든 모든 진료소를 개선합니다. 환자, 의료인, 재향군인, 종교 지도자가 동의합니다: YesOnProp23.com

반대 미국간호협회 (American Nurses Association)\California 의사협회(California Medical Association), 환자 옹호자들은 발의안 23 을 강력히 반대합니다! 발의안 23은 다수의 지역사회 투석 진료소가 어쩔 도리 없이 문을 닫게 할 것이며, 이로써 투석으로 연명하는 80,000 명에 이르는 California 주 환자의 목숨이 위협받게 됩니다. 발의안 23 으로 인해 의료 비용이 연간 수억 달러 증가하며, 의사 부족과 응급실 과밀 상황은 더 악화됩니다. NoProposition23.com

추가 정보

찬성
발의안 23 에 찬성: 투석 환자의 의료 처우 개선
(888) 251-5367
info@YesOnProp23.com
www.YesOnProp23.com

반대
발의안 23 에 반대 - 위험한 고비용 투석 발의안 저지
(888) 424-0650
info@NoProposition23.com
www.NoProposition23.com

빠른 참조 안내서

발의안 24 소비자 개인정보 보호법 개정. 법률 발의안.

요약 *청원서명에 의한 투표용지 상정*

소비자에게 다음과 같은 권리 허용: 비즈니스의 개인 정보 공유 금지, 부정확한 개인 정보의 수정, 그리고 비즈니스가 정확한 지리적 위치, 인종, 민족 및 건강 정보를 포함한 "민감한 개인 정보"를 사용할 수 없도록 제한. 캘리포니아주 개인정보 보호국(California Privacy Protection Agency) 설립. 재정적 영향: 확대된 소비자 개인정보 보호법 시행을 위해 연간 주 비용이 최소 $1천만 달러 증가하지만, 수천만 달러 하한선을 초과할 가능성은 없음. 일부 비용은 법률 위반에 대한 벌금을 통해 상쇄될 수 있음.

귀하의 투표가 갖는 의미

예 이 법안의 찬성 투표가 갖는 의미: 기존 소비자 데이터 개인정보보호법 및 권리가 확장됩니다. 개인정보보호 요건을 충족해야 하는 기업의 변화. 신설 주 국가기관 및 주 법무부는 주 소비자 개인정보보호법의 감독과 집행에 대한 책임을 공유하게 됩니다.

아니오 이 법안의 반대 투표가 갖는 의미: 기업은 기존의 소비자 데이터 개인정보보호법을 여전히 따라야 합니다. 소비자는 기존의 데이터 개인정보보호법상의 권리를 계속 보유합니다. 주의 법무부는 이러한 법의 감독과 집행을 계속합니다.

주장

찬성 발의안 24 에 찬성. 개인 사생활 권리 강화를 위해 부모, Common Sense Media, California NAACP 및 노벨상 수상 경제학자는 발의안 24에 찬성표를 던집니다. 개인정보보호법을 강화하라! 온라인에서 아동을 보호하라! 개인정보보호법을 강화하고 기업이 귀하의 기본권을 침해하는 경우 기업에게 책임을 묻게 됩니다. 발의안 24에 찬성!

반대 발의안 24 로 인해 California 주에서 귀하의 사생활권이 축소됩니다. 발의안 24는 "개인정보보호 대가 지불"을 허용하며, 고용주가 자신에 관해 수집한 기밀 정보를 근로자가 몇 년을 기다려야 그 내용을 알 수 있고, 최첨단 대기업이 근로자의 정보를 팔아넘기지 못하도록 차단하는게 더 어려워집니다. 발의안 24 는 소셜 미디어 기업의 의견을 바탕으로 비공개로 작성되었습니다.

추가 정보

찬성

Robin Swanson
Californians for Consumer Privacy
1020 16th Street #31
Sacramento, CA 95814
(916) 440-0424
info@caprivacy.org
www.caprivacy.org

반대

Californians For Real Privacy
CaliforniansForRealPrivacy.org
mail@RealPrivacyNoOn24.org
(415) 634-0335

발의안 25 보석금 시스템을 공공 안전 및 도주 위험에 근거한 시스템으로 대체하는 법률에 관한 주민투표.

요약 *청원서명에 의한 투표용지 상정*

"찬성(Yes)" 투표는 보석 시스템을 공공 안전 및 도주 위험에 근거한 시스템으로 대체하는 법률을 승인하고 "반대(No)" 투표는 이를 거부함. 재정적 영향: 재판 전 구치소에서 석방을 허가하는 데 필요한 새로운 절차를 위해 연간 수억 달러 중반에 해당할 수 있는 비용 증가. 카운티 구치소 비용 감소, 연간 수천만 달러 상한선에 달할 수 있음.

귀하의 투표가 갖는 의미

예 이 법안의 찬성 투표가 갖는 의미: 누구도 재판 전에 보석금을 내고 석방되지 못합니다. 대신에 사람들은 자동적으로 석방이 되거나 혹은 다른 범죄를 저지르거나 석방이 되면 법정에 서지 않을 것이라고 평가된 위험도에 근거합니다. 누구에게도 석방 조건에 따른 비용이 청구되지 않습니다.

아니오 이 법안의 반대 투표가 갖는 의미: 누군가는 여전히 재판 전에 보석금을 내고 석방됩니다. 다른 사람들은 여전히 보석금을 내지 않고도 석방될 수 있습니다. 석방 조건으로 계속해서 비용이 부과될 수 있습니다.

주장

찬성 발의안 25 에 찬성 시 보석금은 더 공정하고, 더 안전하며, 덜 비싼 절차로 대체됩니다. 현재는 보석 보증 회사에 대가를 지불할 여유가 있는 사람은 재판 때까지 자유의 몸이 됩니다. 비용을 치를 형편이 안 되는 경우 무고하더라도 감옥에 있어야 됩니다. 이는 노골적인 차별입니다. 찬성 투표하십시오.

반대 발의안 25 의 작성자는 Sacramento 정치인들이며 이로써 보석금 납부에 대한 모든 California 주민의 선택권을 박탈하고 이 권리를 정부 관료가 관리하는 컴퓨터 생성 프로파일링과 관련된 차별적인 최신 시스템으로 교체하게 함으로써 납세자는 연간 수억 달러를 부담하게 됩니다. 발의안 25 는 불공평하고, 위험하고, 고비용입니다. 발의안 25에 반대 투표하십시오.

추가 정보

찬성

발의안 25에 찬성, 보석금의 종말
1130 K Street, Suite 300
Sacramento, CA 95814
(213) 373-5225
info@yesoncaprop25.com
yesoncaprop25.com

반대

발의안 25 에 반대 - 불공정하고 불안전한 고비용 투표 발의안 저지
(916) 209-0144
info@stopprop25.com
StopProp25.com

지금 2020 인구조사 설문지를 작성하십시오!

잠깐 시간을 내서 **9개의 간단한 문항**에 답해 주시면 앞으로 10년 동안 중요한 프로그램에 기금으로 쓰이는 달러의 금액을 결정하는데 도움이 됩니다.

인구조사는 다음과 같은 주요 지역사회 서비스를 지원하기 위해 수십억 달러를 제공합니다.

의료 시설 및 응급 서비스

어린이 영양 프로그램

주택 및 교육 프로그램

경제 개발 및 일자리 창출

California 주민은 다음과 같은 세 가지 방법중 하나에 참여함으로써 온전한 인구 실태를 파악하는 데 이바지할 수 있습니다.

온라인:
my2020census.gov

전화:
844-330-2020

우편:
인구조사 설문지를 작성하고 회송해 주십시오!

모든 지역사회 주민은 집안이 번창하고 가족을 부양할 기회를 마땅히 누려야 합니다.

2020년 9월 30일 전에 인구조사를 완료해 주십시오.

2020 인구조사 데이터는 안전하게 보호되며, 기밀에 부쳐집니다.

CaliforniaCensus.org

@CACensus

내 투표용지는 어디에?

California 주 국무 장관은 유권자들에게 우편 투표 용지의 현황에 대한 알림을 추적하고 받을 수있는 새로운 방법을 이제 제공하고 있습니다. "내 투표 용지는 어디에?" 도구를 이용하면 유권자는 투표 용지의 위치와 상태, 모든 단계를 알 수 있습니다. *WheresMyBallot.sos.ca.gov* 에 등록하세요.

"내 투표 용지는 어디에?"에 등록하시면 카운티 선거 사무소로 부터 다음과 같은 경우에 자동 업데이트를 받게됩니다.

- 귀하의 투표용지를 발송할 때
- 귀하의 투표용지를 받았을 때
- 귀하의 투표용지를 개표할 때, 또는
- 귀하의 투표용지에 문제가 있을 때

WheresMyBallot.sos.ca.gov 에 등록한 유권자는 자동 업데이트를 받기 위해서 다음 항목을 선택할 수 있습니다.

- 이메일
- 문자(SMS)
- 음성 통화

귀하의 투표용지 추적
—발송할 때, 회송받았을 때, 표를 셀 때—
사용하시기에 아주 용이합니다.

WheresMyBallot.sos.ca.gov

발의안
14 줄기세포 연구를 계속하기 위한 공채 승인. 법률 발의안.

공식 제목 및 요약

법무장관 작성

이 법안의 내용은 89 페이지와 주 국무장관의 웹 사이트 *voterguide.sos.ca.gov* 에서 확인할 수 있습니다.

- 캘리포니아 재생 의학 연구소(California Institute of Regenerative Medicine)로부터 교육 단체, 비영리 단체 및 민간단체에 다음을 위한 보조금 자금 확보를 위해 55억 달러 상당의 주 일반 보증 채권 발행을 승인합니다: 교육을 포함한 줄기세포 및 기타 의료 연구; 줄기세포 치료 개발 및 전달; 연구 시설 건축; 및 관련 행정 비용.
- 그 중 15억 달러는 알츠하이머병, 파킨슨병, 뇌졸중, 간질 및 기타 뇌와 중추 신경계 질병 및 증상에 관한 연구와 치료에 전임됩니다.
- 공채 원리금 상환을 위한 자금은 일반기금에서 충당합니다.
- 줄기세포와 기타 의료 연구, 치료법 개발 및 전달, 그리고 학생과 의사 교육 및 펠로우십을 촉진하는 프로그램을 확대합니다.

주 정부 및 지방 정부에 미칠 순 재정적 영향에 대한 입법 분석가의 주요 평가 내용:

- 공채 상환을 위해 주 정부 비용이 향후 대략 30년 동안 매년 약 2억 6천만 달러 증가할 것으로 예상됩니다.

주 정부 비용 요약	
신규 차입	
원금	55억 달러
이자	23억 달러
총 예상 비용	**78억 달러**
상환액	
평균 연간 비용	2억 6천만 달러
예상 상환 기간	30년
상환 자금 출처	주로 일반 기금 세수

입법 분석가의 분석

배경

연구자들은 많은 질병을 연구하고 치료하기 위해 줄기세포를 이용합니다. 줄기세포는 인간의 육체 내에 존재하는 특정 유형의 세포입니다. 연구원들은 세포, 조직, 기관 등을 재생시켜서 잠재적으로 특정 질병을 치료하거나 치유하는 데 도움이 되는 줄기세포에 관심을 가지고 있습니다. "재생 의학"에 종사하는 연구원들은 알츠하이머병, 인간면역결핍 바이러스/후천성 면역 결핍 증후군(HIV/AIDS), 뇌졸중, 당뇨병, 암 등을 비롯하여 많은 질병 문제를 해결하는 데 초점을 맞추고 있습니다.

유권자들은 이전 줄기세포 투표 법안을 승인했습니다. 2004년에 유권자들은 발의안 71을 승인했습니다. 이 법안으로 California 주에서 줄기세포 연구를 수행할 수 있도록 California 주 연구원의 권리를 확인하는 조항을 주 헌법에 추가했습니다. 이 법안은 또한 줄기세포 연구, 새로운 치료법 개발, 임상 시험, 새로운 연구 시설, 기타 관련 활동 등을 지원하기 위해 California 주의 대학교와 다른 기관들에게 보조금을 제공하는 것을 주목적으로 California 재생 의학 연구소(California Institute of Regenerative Medicine, CIRM)를 설립했습니다. 이 법안은 또한 (1) CIRM 정책을 채택하고 보조금을 할당하기 위한 관리 이사회, (2) 특정 문제에 대해 관리 이사회를 안내하며 도움을 주는 세 개의 자문 실무 그룹, (3) CIRM의 재정을 검토하기 위한 독립적인 감독

입법 분석가의 분석

계속

위원회를 설립했습니다.

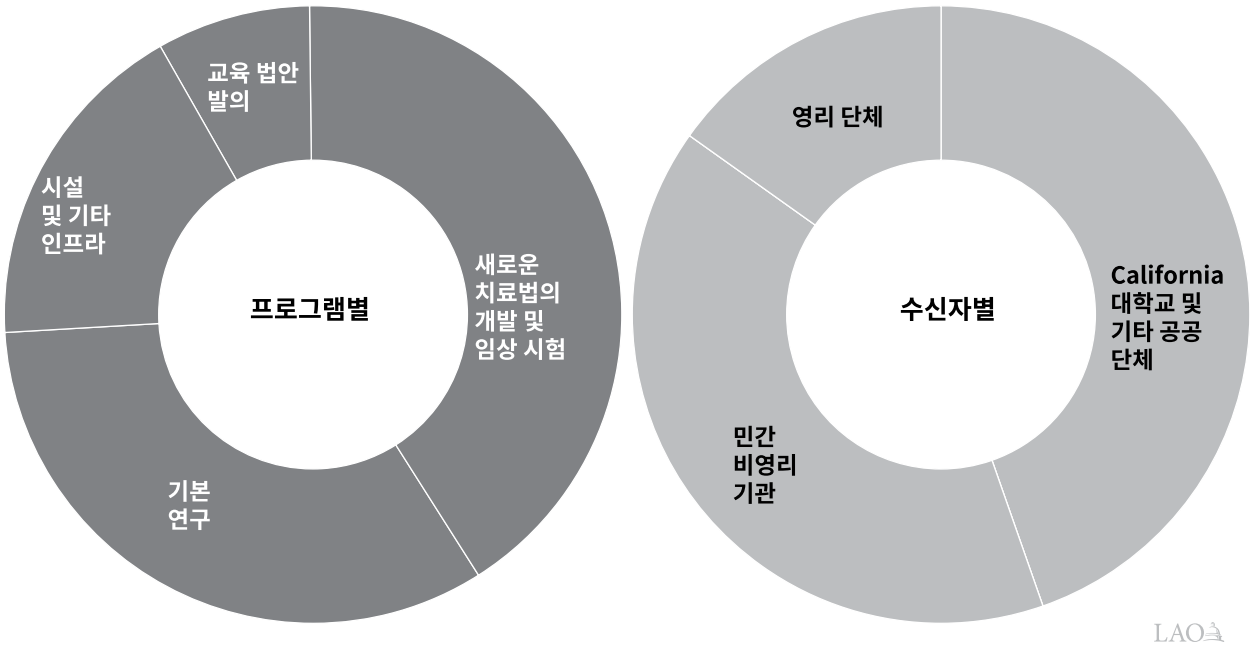
주의 일반 보증 채권 발행을 허가한 법안. 발의안 71은 주가 차입의 한 형태로 $30억 규모의 일반 보증 채권을 판매하도록 허가했습니다. 주는 투자자에게 채권을 판매했으며, 이 판매로 생긴 자금으로 CIRM의 보조금 및 운영 자금을 지원했습니다. 채권을 판매한 후에 주는 오랜 기간에 걸쳐 투자자들에게 이자를 상환해 왔습니다. 일반적으로 이런 종류의 공채와 마찬가지로, 주는 교육, 교도소, 의료 서비스, 기타 공공 서비스 등의 비용을 지급하는 주의 주요 운영 계좌인 일반 기금에서 대부분의 채무 상환금을 지급해 왔습니다. 이 법안은 채권 판매로 형성된 기금에 소액의 이자를 지급할 것을 요구했습니다. (주 정부의 채권 운용에 대한 더욱 상세한 사항은 이 안내서의 뒷부분에 있는 "주 채권 채무 개요" 를 참조하십시오.)

보조금은 여러 목적의 사업을 자금 지원했습니다. 그림 1은 CIRM이 보조금을 어떻게 사용해 왔는지를 보여줍니다. 자금을 지원한 프로젝트에는 기초 과학 연구 (줄기세포 대상 실험실 연구 등) 수행, 잠재적 치료법 개발, 임상 시험 착수 등이 관련되어 있습니다. 보조금으로 또한 새로운 연구 시설 건설과 대학생 대상 연구 인턴직 등을 비롯하여 다른 활동도 지원했습니다. California 대학교가 가장 많은 보조금을 받았으며 그 다음으로 사립 비영리 대학교와 기관들 (Stanford 대학교 등) 이 그 뒤를 이었습니다. CIRM에서 보조금을 받는 것 외에도, 많은 보조금 수령인들은 자신의 프로젝트를 위해 다른 곳에서도 추가로 자금 지원을 받습니다. 기타 일반적인 자금의 출처는 산업 기부금, 민간 기부금, 연방 보조금 등입니다.

그림 1

발의안 71 줄기세포 보조금 요약

2004년부터 $27억 지원



입법 분석가의 분석

계속

보조금 수령인은 발명과 관련된 소득을 주와 공유해야 합니다. 일부 줄기세포 연구는 새로운 의료 기술과 치료법을 포함한 새로운 발명으로 이어질 수 있습니다. 발의안 71에 따라 자신이 개발한 발명의 사용 허가를 내주거나 판매하는 보조금 수령인의 경우 그 소득의 일부를 주와 공유해야 합니다. 주와 공유하는 소득은 일반 기금에 예치되며 모든 종류의 주 정부 프로그램을 지원하는 데 사용될 수 있습니다. 여러 해 동안 CIRM의 관리 이사회는 소득 수입을 주와 공유하는 방법에 관한 규칙을 개발해 왔습니다. 주는 2017년에 CIRM이 자금을 지원한 발명으로부터 소득을 얻기 시작했습니다. 현재까지 이러한 발명으로 주는 총 약 350,000 달러의 수익을 얻었습니다.

CIRM은 거의 모든 가용 자금을 지출했습니다. 2020년 6월 현재, CIRM은 발의안 71 자금의 대부분을 지출했습니다. CIRM에 따르면, 보조금을 위한 자금은 약 3천만 달러가 남아있습니다. 연구소의 자금이 거의 고갈됨에 따라, CIRM은 직원을 계속 줄여 왔습니다. 이 연구소는 50명 이상의 정규직 직원을 채용했던 시점이 정점이었고 그 이후 직원이 계속 줄어서 현재는 35명의 정규직 직원을 고용하고 있습니다. 연구소는 남아있는 프로젝트가 완료될 때까지 앞으로 몇 년간은 일부 직원을 유지할 계획입니다.

제안

줄기세포 활동을 위해 새로운 채권 발행을 승인합니다. 발의안 14는 주가 55억 달러 규모의 일반 보증 채권을 판매하도록 허가합니다. 채권으로 많은 질병에 대한 연구 및 치료법 개발(임상 시험 포함)을 주로 지원하기 위해 추가 보조금을 자금 지원합니다. 이 발의안은 특히 뇌와 중추 신경계에 영향을 미치는 질병(알츠하이머 병과 파킨슨 병 등)에 대한 치료법을 연구하고 개발하기 위해 최소 15억 달러를 확보합니다. 이 발의안은 CIRM이 연구 및 임상 시험에 중점을 둔 시설을 설립하고 지원하는 데 도움을 주기 위해 소액의 기금을 할당할 뿐만 아니라, California 주립 대학교와 California 커뮤니티 칼리지의 학생들을 위한 교육 훈련 기회에 소액의 보조금을 할당하도록 지시합니다. 일부 유형의 보조금의 경우, CIRM이 보조금 수령인이 주 전역에 있는지 확인한 후, 보조금에 상응하여 같은 액수의 자금을 제공하는 신청인부터 우선적으로 자금 지원을 해야 합니다. 이 발의안은 CIRM이 관리 비용으로 채권 자금의 7.5%를 초과하여 지출하지 않도록 허가합니다.

채권과 관련된 특정한 규칙을 수립합니다. 이 발의안은 주가 연간 판매할 수 있는 채권의 양을 5억 4천만 달러로 제한하여, 최소 11년 이상 채권 판매를 분산시킵니다. 발의안이 승인된 후 처음 5년 동안, 주는 채권 판매 자금을 이용하여 이자를 지급합니다. 그렇게 하여 연구 프로젝트에 사용할 수 있는 채권 자금 액수를 줄입니다. 2026년 1월 1일부터 주는 더 이상 채권 판매 자금을 이자 지급에 이용하지 않습니다. 그 대신, 주는 일반 기금으로 남은 채무를 상환합니다.

CIRM에 관한 사항이 많이 변경됩니다. 특히 발의안은 줄기세포 치료에 대한 환자의 접근성을 개선하기 위해 몇 가지 사항을 변경합니다. 발의안은 CIRM이 특히 환자 치료에 대한 접근성과 비용의 합리성 향상과 관련된 정책 및 프로그램을 개발하기 위해 최대 15명의 정규직 직원을 고용하도록 허가합니다. (이 연구소는 다른 운영 목적으로 정규직 직원 최대 70명의 고용을 허가합니다.) 새로운 자문 실무 그룹의 전문가들이 이런 문제에 대해 CIRM의 관리 이사회를 지원합니다. 또한 일반 기금에 예치된 모든 발명 관련 소득은 환자의 재생 의학 치료 비용 지급을 지원하는 데 사용됩니다. 기타 다양한 변경 사항 중에서 발의안은 또한 CIRM 관리 이사회의 이사 수를 29명에서 35명으로 늘립니다.

입법 분석가의 분석

계속

재정적 영향

주정부의 총 예상 비용은 78억 달러입니다. 이 발의안이 승인하는 채권 상환 비용은 채권의 이자율 및 상환 기간과 같은 다양한 요인에 따라 달라집니다. 저희는 채권 상환에 드는 총 비용은 78억 달러(원금 55억 달러, 이자 23억 달러)가 될 것으로 예상합니다. 주 정부 비용은 **대략 30년 동안** 연평균 **약 2억 6천만 달러가 될 것입니다**. 이 금액은 현재 주의 일반 기금 예산의 1% 미만입니다.

환자의 치료 비용으로 가용할 수 있는 발명 관련 소득의 추정은 어렵습니다. 환자의 재생 의학 치료 비용을 충당하기 위해 주에서 가용할 수 있는 새로운 발명의 소득 금액은 불분명합니다. 많은 경우, 연구는 발명으로 이어지지 않습니다. 또한 일반적으로 연구 프로젝트를 시작하고 관련 발명의 사용 허가나 판매에 이르기까지 상당한 시간이 소요됩니다. 현재까지 주는 발명 관련 소득으로 겨우 수십만 달러를 모았을 뿐입니다. 하지만 과거의 소득 수입은 미래 소득을 정확하게 예측하지 못한 탓일 수도 있습니다.

기타 가능한 재정적 영향. 이 발의안은 주 정부와 지방 정부에 수많은 간접적인 영향을 미칠 수 있습니다. 예를 들면, 발의안이 새로운 치료로 이어질 경우 저소득층 주민을 위해 주의 보조금을 받는 의료 프로그램인 Medi-Cal과 같은 일부 프로그램에 대한 주 정부와 지방 정부의 비용이 영향을 받을 수 있습니다. 이 발의안의 간접적인 영향인 순 재정적 영향은 알려진 바가 없습니다.

이 법안을 지지하거나 반대하기 위해 설립된 위원회 목록은 *http://cal-access.sos.ca.gov/campaign/measures/*를 참조하십시오.

위원회의 기부자 상위 10명을 확인하시려면 *http://www.fppc.ca.gov/transparency/top-contributors.html* 를 방문하십시오.

이 주 법안의 전문 사본은 이 안내서의 89 페이지에서 확인하실 수 있습니다.

★ 발의안 14 에 찬성하는 주장 ★

발의안 14: 줄기세포 치료, 치유 및 생명 구제. California 전체 가정의 거의 절반에 줄기 세포 연구, 치료 및 치유의 혜택을 받을 수 있는 질병을 가진 아이 또는 성인이 살고 있습니다.

발의안 14 는 암, 당뇨병, 심장병, 알츠하이머병, 파킨슨병, 인간면역결핍바이러스/에이즈 (HIV/AIDS), 루게릭병, 다발성 경화증, 겸상 적혈구 빈혈증, 폐 질환, 신장병, 중증 복합형 면역 부전증, 노인성 실명질환, 유전성 실명질환, 간질, 뇌졸중, 정신분열증, 자폐증, 기타 정신 건강 및 뇌질환, COVID-19 와 같은 전염병에 걸린 California 환자를 위해 치료법을 개발하고 임상시험을 진행하며 새로운 과학적 돌파구를 달성하는 데 기금을 계속 지원합니다.

지속적인 성공을 위한 구축: FDA 가 승인한 92 건의 임상시험 / 현재까지 의학적 발견 2,900 건. 올해 만료되는 California 의 본래 줄기세포 기금은 이미 FDA 에서 승인한 만성질환과 상해에 대한 92 건의 임상시험, 2,900 건 이상의 의학적 발견 등 치료와 치유법 개발에 상당한 진전을 이루었으며, 암, 당뇨병, 심장 질환, 실명, 에이즈, 루게릭병, 면역 결핍 아동, 마비, 신장병을 포함한 만성 질환에 대해 연구하고, 환자들에게 혜택을 제공했습니다.

치료받은 California 환자의 성공 사례는 다음과 같습니다. • 다이빙 사고로 몸이 마비된 고등학생이 상반신의 기능을 회복했습니다. • 유전병으로 눈이 먼 어머니가 시력을 되찾고 있습니다. • 면역 체계 기능이 없는 아기가 태어나도록 하는 치명적인 질병에 대한 치료법이 발견되었습니다. • FDA 가 승인한 두 종류의 치명적인 혈액암에 대한 치료법. 더 많은 환자에 대한 사례는 *www.YESon14.com/successes*를 방문하십시오

70 개 이상의 환자 옹호 단체가 지지. Califonia 대학교, 노벨상 수상자, 주요 환자 및 의학 옹호자, American Association for Cancer Research 를 포함하여 다음 70 개 이상의 환자 옹호 단체가 찬성 표를 지지했습니다. • American Diabetes Association • Leukemia & Lymphoma Society • Juvenile Diabetes Research Foundation • The Michael J. Fox Foundation for Parkinson's Research • ALS Association, Golden West Chapter • CURE—Citizens United for Research in Epilepsy • One Mind • Immune Deficiency Foundation • Women's Alzheimer's Movement • Alzheimer's Los Angeles • Christopher & Dana Reeve Foundation for Paralysis • Cystic Fibrosis Research, Inc. • Arthritis Foundation • Sickle Cell Disease Foundation of California • Foundation for Fighting Blindness • San Francisco AIDS Foundation

"발의안 14 는 현재까지 California 의 진전을 이루어 왔으며, 실험실 밖에서의 의료적 혁신을 가속화하여 환자의 삶을 개선하고 생명을 구할 수 있는 임상시험에 도움을 줍니다."—*Dr. Adriana Padilla, Fresno*

환자 접근성 및 가격 적정성 향상. "Treatment and Cures Accessibility and Affordability Working Group" 전문가를 파견하여 임상시험과 새로운 치료법에 대한 접근성을 획기적으로 확대하고 California 주민에게 더 저렴한 치료 및 치유법을 제공하여 환자와 가족, 간병인을 재정적으로 지원합니다.

경제 및 일자리 회복 추진. 이 기금을 통해 창출된 새로운 수입, 경제 활동 및 일자리가 California 의 경제 회복에 기여하게 됩니다. 처음 5 년 동안은 주정부 채권 상환이 없으며, *California* 의 *줄기세포 프로그램을 지원하는 데에는 주정부에서 평균적으로 1 인당 오직 연간 $5 미만의 비용이 들게 될 것입니다.*

엄격한 책임성 투명성 보장. California 의 감사관이 The Citizens Financial Accountability Oversight Committee 의 의장을 맡게 되며, 이는 자금 기관의 재정 및 업무 감사를 독립적으로 심사할 것입니다. 이 기관은 California 의 공개 회의법, 공공 기록법, 정치 개혁법을 준수합니다.

만성적인 질환과 상태, 부상은 생명을 단축하고 있으며, 이로 인해 California 주민은 수십억의 의료비를 소모하고 있습니다. 우리는 건강을 개선하고 수백만 California 주민들의 고통을 줄이기 위해 줄기세포 치료법 개발에 대한 투자를 계속해야 합니다.

발의안 14 에 찬성하십시오. *여러분과 여러분이 사랑하는 이들의 생명을 살릴 수 있습니다. www.YESon14.com*

ANTONI RIBAS, M.D., Ph.D., 회장
American Association for Cancer Research

CYNTHIA E. MUÑOZ, Ph.D., MPH, 회장
American Diabetes Association-Los Angeles

ROBERT A. HARRINGTON, M.D., 의장
Stanford University 의학과

★ 발의안 14 에 찬성하는 주장에 대한 반박 ★

발의안 14 에 반대하십시오

엄청난 비용

위의 투표 주장을 읽어보면 알 수 있듯이, 지지자들은 이 발의안의 비용을 최소화하려고 노력하고 있습니다.

총 비용은 실제로 $73 억으로, 이는 실업률이 급증하고 예산이 부족하여 경제 위기를 겪고 있는 지금 이 순간에 엄청난 금액입니다.

실패한 약속

지지자들은 수입과 일자리에 대하여 공허한 약속을 하고 있습니다.

San Francisco Chronicle 은 수년 전 California 유권자에게 했던 비슷한 약속을 검토했으며 "예측했던 횡재는 없었다"고 결론지었습니다.

독립적인 전문가와 뉴스 매체는 발의안 14 가 승인한 수십억 달러를 지출하게 될 주 관료 체제의 운영 및 투명성에 대한 기록에 의문을 제기했습니다.

이 주 관료 체제는 현재까지 $3 0억을 지출했지만, 단지 몇 개의 치료법만이 연방에서 승인되었습니다.

이는 정답이 아닙니다

의학적 연구는 중요합니다. 우리는 모두 많은 사람을 괴롭히는 질병에 대한 치유와 치료법을 찾을 필요가 있다는 데 동의합니다.

하지만 발의안 14 는 정답이 아닙니다.

연방 정부와 개인 투자자들이 치료법을 찾기 위해 현재 수십억 달러를 사용하고 있습니다.

California 주 납세자는 충분히 할 만큼 했습니다.

발의안 14 에 반대하십시오.

VINCENT FORTANASCE, M.D.

PATRICK JAMES BAGGOT, M.D.

이 페이지에 기재되어 있는 주장은 작성자의 의견이며, 공식적인 기관에 의해 그 정확성이 확인된 바 없습니다.

★ 발의안 14 에 반대하는 주장 ★

우리는 수십억 달러를 낭비할 여유가 없습니다.

실업률이 급증하고 수백억 달러의 예산이 부족한 경제 위기의 한복판에서 우리에게는 남아도는 돈이 없습니다.

우리는 발의안 14 의 지지자들이 요구하는 $50 억을 쉽게 감당할 수 없습니다.

그리고 이는 지난 15 년 동안 문제가 있는 주 기관이 부실한 성과를 위해 지출해 온 거의 $30 억에 추가되는 금액입니다.

San Francisco Chronicle 은 수십억 달러의 보조금을 나눠주는 주 기관의 지출에 대한 "광범위한 분석" 끝에 다음과 같은 결론을 내렸습니다. "예측했던 재정적 횡재는 없었다." 단지 몇 개의 치료법만이 연방에서 승인되었습니다.

발의안 14 의 지지자가 주장하는 "경제적 영향"의 수치를 믿지 마십시오.

그 "영향"은 다음과 같습니다.

다른 주에 본사를 둔 민간 기업에 $1 억 이상의 보조금.

의사도 의학자도 아닌 전 California 의원인 이사회의 *시간제* 부의장에게 지난 10 년간 $240 만 이상의 급여가 지급되었습니다.

어처구니가 없습니다.

발의안 14 는 심각한 문제가 있는 관료 체제에 자금을 지원합니다.

일부는 이 기금을 감독하는 주정부 기관의 "건전성과 독립성"에 의문을 제기했습니다.

Little Hoover Commission 은 해당 기관 이사회의 전 의장인 Robert Klein 를 "더 많은 책임을 져야 할 필요가 있는 문제의 핵심"이라고 평가했습니다.

Berkeley 의 사회유전학 센터는 발의안 14 가 원래 줄기세포 발의안의 결함 중 어떤 것도 다루지 않았다고 결론을 내린 바가 있습니다. 실제로, 그들은 문제가 더 심각하다는 결론을 내렸습니다

이 일을 더 잘할 수 있는 다른 이들이 있습니다.

동일한 유형의 연구를 후원하기 위해 국립보건원이 연간 $15 억의 보조금을 제공하고 있습니다.

California 의 많은 사람들을 포함한 민간 투자자와 기업이 줄기세포를 사용하여 질병을 치료하는데 큰 진전을 이루어 왔으며, 이에는 세금이 아닌 민간 자금이 사용되었습니다.

또한 이 기관이 최근 몇 달 동안 COVID-19 연구자에게 제공한 얼마 안 되는 보조금에 현혹되지 마십시오. 이는 이런 전염병 시대에 다른 우선순위에 수십억 달러를 지출한 후 유권자들을 오도하려는 명백한 시도입니다.

발의안 14 는 높은 세금 또는 해고 혹은 두 가지 모두를 의미합니다.

정당에 소속에 되지 않은 입법 분석가의 추정을 인용한 요약을 읽어 보십시오. "주 정부가 채권 원금($55 억)과 이자($23 억)를 갚는데 $78 억의 비용이 듭니다."

우리 경제가 침체된 상황에서 발의안 14 에 따라 $78 억의 비용을 상환하는 것은 엄청난 세금 인상을 의미할 수 있습니다.

아니면 California 를 건강하게 유지하기 위해 실제로 뛰고 있는 간호사 및 다른 영웅 수천 명을 해고하는 것을 의미할 수도 있습니다.

발의안 14 에 반대하십시오.
우리는 수십억 달러를 낭비할 여유가 없습니다.

VINCENT FORTANASCE, M.D.

PATRICK JAMES BAGGOT, M.D.

★ 발의안 14 에 반대하는 주장에 대한 반박 ★

노벨상을 수상한 의학자, 의사 및 70 개의 환자 옹호 단체가 발의안 14 를 연구하였으며, 이에 대한 찬성 표를 촉구합니다.

- 줄기세포 연구는 현재 불치병과 부상을 치료할 수 있는 돌파구와 치료법을 발견하는 의학 발전에 있어 중요한 분야입니다.
- 미국 국립보건원 (National Institutes of Health, NIH)은 California의 성공적인 기록으로 인해 치료법을 개선하고자 California 의 줄기세포 기금 연구소와 제휴했습니다.
- 새로운 치료법과 치유에 대한 연구 자금은 세금이 아닌 채권에서 나옵니다. 주정부 평균 비용은 1인당 연간 $5 미만이며, California 의 경제 회복 6년차인 2026년까지 주정부에서 지불하지 않습니다.
- 이 새로운 치료와 치유법은 California 주민의 건강을 회복하고 의료 비용을 줄일 수 있습니다.
- California에서 기금 지원을 받는 것은 매우 중요합니다. Washington, DC 에서의 기금 지원은 예측할 수 없고 신뢰할 수도 없습니다.

반대하는 사람은 2,900개가 넘는 의학적 발견과 FDA 에서 승인받은 92 건의 임상시험을 포함하여 수년간 기금 협회의 진행 과정 및 California 의 감사관이 의장을 맡은 Citizen's Financial Accountability Oversight Committee 의 높은 평가를 무시하는 것입니다.

경제적인 일자리 회복 부양책—역사가 입증

Southern California 대학교 보건 정책 및 경제 센터는 California 의 줄기세포 기금으로 창출된 수억 달러의 신규 수익, $107 억의 경제 부양책, 수만 개의 신규 일자리를 검증하는 2019년 보고서를 발표했습니다. 이 내력은 발의안 14 가 경제적인 일자리 회복 부양책을 제공할 것임을 나타냅니다.

70개의 환자 옹호 단체, California 대학교, 과학자, American Association for Cancer Research 를 포함한 다음 단체가 지지 의사를 표명했습니다. • American Diabetes Association • Leukemia & Lymphoma Society • Juvenile Diabetes Research Foundation • ALS Association, Golden West Chapter • CURE—Citizens United for Research in Epilepsy • One Mind • Immune Deficiency Foundation • Beyond Type I • Women's Alzheimer's Movement • Alzheimer's Los Angeles • Christopher & Dana Reeve Foundation for Paralysis • Cystic Fibrosis Research, Inc. • Arthritis Foundation • Sickle Cell Disease Foundation of California • Foundation for Fighting Blindness • San Francisco AIDS Foundation

발의안 14 에 찬성하십시오. *여러분과 여러분이 사랑하는 이들의 생명을 살릴 수 있습니다.*

TODD SHERER, Ph.D., CEO
The Michael J. Fox Foundation for Parkinson's Research

LAWRENCE GOLDSTEIN, Ph.D., 저명한 교수
Shiley—Marcos Alzheimer's Disease Research Center, University of California, San Diego

TRACY GRIKSCHEIT, M.D., 소아외과 과장
Los Angeles 아동 병원

이 페이지에 기재되어 있는 주장은 작성자의 의견이며, 공식적인 기관에 의해 그 정확성이 확인된 바 없습니다.

발의안
15 상업용 및 산업용 부동산에 대한 세금 사정액을 변경함으로써 공립 학교, 커뮤니티 칼리지 및 지방 정부 서비스를 위한 자금 자원 증가. 헌법 수정 발의안.

공식 제목 및 요약

법무부 장관 작성

15

이 법안의 내용은 주 국무장관의 웹 사이트 *voterguide.sos.ca.gov* 에서 찾아볼 수 있습니다.

- 상업용 및 산업용 부동산에 부과되는 세금이 구매 가격이 아닌 현재 시장 가치에 근거하여 사정되도록 함으로써 K–12 공립 학교, 커뮤니티 칼리지 및 지방 정부를 위한 자금 자원을 증가합니다.
- 변경된 세금 부과 예외 대상: 주거용 부동산; 농업용 토지; 및 총 가치가 3백만 달러 이하인 상업용 및 산업용 부동산 소유주.
- 추가적인 교육 자금은 기존에 보장된 교육 자금에 더하여 제공됩니다.
- 중소기업의 경우 개인 재산세를 면제합니다; 기타 사업체의 경우, $500,000 면세 혜택을 제공합니다.

주 정부 및 지방 정부에 미칠 순 재정적 영향에 대한 입법 분석가의 주요 평가 내용:

- 3 백만 달러 이상의 가치가 있는 상업용 부동산의 재산세가 인상되어 지방 정부와 학교에 신규 자금으로 65 억 달러에서 115 억 달러가 제공됩니다.

입법 분석가의 분석

배경

지방 정부는 재산에 세금을 부과합니다. California 도시, 카운티, 학교 및 특별 지역구(화재 보호 지역구 등)는 부동산 가치에 따라 부동산 소유주로부터 재산세를 걷습니다. 지방 정부에 연간 650억 달러의 재산세가 거두어 집니다. 전체적으로 재산세의 약 60%가 시, 카운티 및 특별 지역구로 가게 됩니다. 나머지 40%는 학교와 커뮤니티 칼리지로 가게 됩니다. 이러한 비율은 각 카운티에 따라 다릅니다.

재산에는 토지, 부동산, 기계 및 장비가 포함됩니다. 재산세는 여러 종류의 재산에 부과됩니다. 토지와 부동산에는 세금이 부과됩니다. 또한 기업은 소유하고 있는 대부분의 다른 자산에 대해 재산세를 납부합니다. 여기에는 장비, 기계, 컴퓨터 및 가구가 포함됩니다. 이를 "사무용 장비"라고 합니다.

재산세는 어떻게 산정됩니까? 각 부동산 소유주의 연간 재산세는 관련 부동산의 과세 가치에 해당 재산세율을 곱한 값입니다. 일반적인 부동산 소유주의 재산세율은 1.1%입니다.

토지 및 부동산의 과세 가격은 최초 구매 가격을 기준으로 합니다. 토지나 부동산을 구매한 해에 일반적인 과세 가격은 그 부동산의 구매 가격입니다. 이후 매년 해당 부동산의 과세 가격은 물가 상승을 반영하여 최대 2%까지 조정됩니다. 부동산을 매각하면 과세 가격은 다시 새 구매 가격으로 재설정됩니다. 대부분의 부동산에 대한 과세 가격은 실제 시장 가치보다 낮습니다. 이러한 이유는 부동산의 시장 가치가 연간 2%보다 빠르게 성장하기 때문입니다.

사무용 장비의 과세 가격은 해당 장비의 판매 가격을 기준으로 결정됩니다. 토지나 부동산과 달리 사무용 장비는 현재 어느 가격에 팔 수 있는지에 따라 세금이 부과됩니다.

재산세는 카운티에 의해 관리됩니다. 카운티의 산정관이 부동산의 과세 가격을 평가합니다. 카운티 세금 징수원은 부동산 소유주에게 세금을 징수합니다. 카운티 감사관은 세입을 지방 정부에 분배합니다. 주 전체에 걸쳐 카운티는 이와 같은 활동을 위해 약 8억 달러를 지출합니다.

제안

상업용 및 산업용 토지와 부동산에 시장에서 판매되는 가치에 근거하여 세금을 부과합니다. 이 법안은 상업용 및 산업용(이후 단순히 "상업용"이라고 칭함) 토지와 부동산에 대해 원래 구매 가격 대신 시장 가치에 근거하여 세금을 부과하도록 규정하고 있습니다. 이러한 변경 사항은 2022년부터 차차 적용될 것입니다. 이러한 변경 사항은 특정 규칙을 충족하며 직원이 50명 이하인 California 사업체가 사용하는 부동산의 경우 2025년 전에는 적용되지 않습니다. 주거용 부동산과 농업용 토지의 경우 원래 구매 가격을 기준으로 계속 세금을 부과합니다.

입법 분석가의 분석

계속

일부 낮은 가격의 부동산은 이에 포함되지 않습니다. 이러한 변경 사항은 소유자가 California에 3백만 달러 이하의 상업용 토지 및 부동산을 보유하고 있는 경우에는 적용되지 않습니다(2년마다 인플레이션에 따라 조정). 이러한 부동산의 경우 원래 구매 가격을 기준으로 게속 세금을 부과합니다.

사무용 장비에 대한 세금 감소. 이 법안은 2024 년부터 각 기업의 장비에 대한 과세 가격을 $500,000 까지 낮춥니다. $500,000 미만의 장비를 보유한 기업은 해당 품목에 대해 세금을 내지 않습니다. 특정 규칙을 준수하고 직원이 50명 이하인 California 기업의 경우 사무용 장비에 대한 모든 재산세가 면제됩니다.

재정적 영향

상업용 토지 및 부동산에 대한 세금이 증가합니다. 3 백만 달러 이상의 가치가 있는 상업용 토지 및 부동산 소유주 대부분은 더 높은 재산세를 지불하게 됩니다. 2022년에는 이러한 부동산 소유주 중 일부만 더 높은 세금을 내기 시작할 것입니다. 2025 년까지 이러한 부동산 소유주의 대부분은 더 높은 세금을 납부하게 됩니다. 2025년부터 상업용 토지 및 부동산에 대한 총 재산세는 대부분의 해에 80억 달러에서 125억 달러까지 증가할 것입니다. 상업용 부동산의 가치는 해마다 크게 달라질 수 있습니다. 이는 재산세 인상액도 해마다 크게 달라질 수 있음을 의미합니다.

사무용 장비에 대한 세금 감소. 사무용 장비에 대한 재산세는 매년 수억 달러씩 낮아질 것입니다.

이 법안의 비용 지불을 위해 적립한 자금. 이 법안은 해당 법안으로 인해 발생하는 다양한 비용에 대해 자금을 따로 적립합니다. 여기에는 이 법안을 실행하는 데 드는 비용을 지불하기 위해 카운티에 **연간 수억 달러**를 제공하는 것이 포함됩니다. 이 법안으로 카운티 산정관의 업무량이 증가하고 업무 수행 방식에 변경이 있을 수 있습니다. 카운티에서 이러한 비용을 충당하기 위해 새로운 자금을 마련가기 전에 이 법안에 의해 비용이 발생할 수 있습니다. 주정부는 새로운 재산세 수입이 생길 때까지 이러한 초기 비용을 충당하기 위해 카운티에 돈을 빌려줄 것입니다.

지방 정부 및 학교를 위한 신규 자금. 전체적으로 매년 65 억 달러에서 115 억 달러의 새로운 재산세가 지방 정부에 제공됩니다. 60 %는 시, 카운티 및 특별 지역구에 제공될 것입니다. 각 시, 카운티 또는 특별 지역구가 나누어 가지는 금액은 해당 지역사회의 상업용 부동산이 지불하는 새로운 세금 금액을 포함하여 몇 가지 사항에 따라 달라집니다. 모든 정부가 새로운 자금을 보장받는 것은 아닙니다. 일부 지방은 사무용 장비에 대한 세금이 낮아서 결국 손실을 입을 수 있습니다. 나머지 40%는 학교와 커뮤니티 칼리지에 제공되는 자금을 증가시킬 것입니다. 각 학교나 커뮤니티 칼리지가 나누어 가지는 금액은 대부분 보유한 학생 수에 따라 결정됩니다.

이 법안을 지지하거나 반대하기 위해 설립된 위원회 목록은 *http://cal-access.sos.ca.gov/campaign/measures/*를 참조하십시오.

위원회의 기부자 상위 10명을 확인하시려면 *http://www.fppc.ca.gov/transparency/top-contributors.html* 을 방문하십시오.

주 법안의 전문을 원하시면 주 국무장관에게 (866) 575-1558로 문의하시거나 *vigfeedback@sos.ca.gov* 로 이메일을 보내주시면 무료로 우편으로 사본을 보내드립니다.

발의안
15
상업용 및 산업용 부동산에 대한 세금 사정액을 변경함으로써 공립 학교, 커뮤니티 칼리지 및 지방 정부 서비스를 위한 자금 자원 증가. 헌법 수정 발의안.

15

★ 발의안 15에 찬성하는 주장 ★

모두가 공정한 세금을 납부할 때 우리 모두의 상황이 더 나아집니다. 하지만 California 주는 수십억 달러의 재산세 감면 혜택을 부유한 기업들에게 제공하고 있습니다. 이 수십억 달러는 늘어나는 불평등, 지속적인 빈곤, 실업, 감당할 수 없는 주거비, 노숙자, 재정이 부족한 학교 문제 등을 처리하는 데 사용될 수 있었던 돈입니다.

가장 부유한 기업들이 공정한 세금을 납부하지 않는 동안, 우리의 학교는 미국에서 가장 과밀한 교실을 운영하고 있으며, 우리의 지역사회는 COVID-19 의 영향에 대응하기 위해 고군분투하고 있습니다.

발의안 15는 다음과 같이 공정하고 균형이 잡힌 개혁 법안입니다.

- 부유한 기업에 혜택을 주는 재산세 제도의 허점을 막습니다
- 중소기업의 세금을 줄입니다
- 수십억 달러를 회수하여 우리의 학교와 지역사회에 투자합니다.

발의안 15의 내용:

기업에 대한 허점을 막습니다. 부유한 기업은 법의 허점을 악용하기 위해 고액의 보수를 받는 조세 전문 변호사와 회계사를 고용하여 조세 재사정을 피합니다. 발의안 15는 비주거용 상업용 부동산에 대해 실질적인 공정 시장 가치에 근거한 세금 사정을 요구함으로써 이러한 허점을 막습니다.

- California 주에서 가장 가치있는 비주거용 상업용 부동산의 상위 10%에 부과되는 세금이 발의안 15로 생기는 새로운 소득의 92%를 차지합니다.

주택 소유주와 세입자에게는 영향을 미치지 않습니다. 발의안 15는 발의안 13의 모든 보호책을 유지하며. 주택 소유주와 세입자를 전적으로 보호하기 위해 모든 주거용 부동산의 경우 해당 조치를 면제합니다.

중소기업의 경우 세금을 면제합니다. 발의안 15는 다음과 같이 중소기업을 보호하고 세금을 면제합니다.

- 가정에서 운영하는 기업 및 $3,000,000 이하인 비주거용 상업용 부동산을 소유한 기업에 대한 면제
- 장비, 컴퓨터, 집기에 대한 기업의 개인 재산세 감소.

재산세 균형 회복: 발의안 13 이 통과된 이후, 주거용 부동산의 재산세 비중은 55%에서 72%로 급증했지만 비주거용인 상업용 부동산의 비중은 감소했습니다. 반면 우리는 수수료, 벌금, 기타 세금 등을 더 많이 납부하고 있습니다. 발의안 15는 납세의 균형을 재조정합니다.

학교 및 커뮤니티 칼리지를 위한 자금 자원 증가: 모든 교육구와 커뮤니티 칼리지는 기존에 보장했던 자금 이상의 추가 자금을 받게 됩니다. 발의안 15로 생기는 자금은 교육계에 직접 지원되며 우리 주의 정치인들이 이 자금을 가로챌 수 없습니다.

필수 근로자 및 지방 정부 서비스에 투자: 발의안 15는 필수적인 공공 서비스와 일선 근로자들이 현재 발생한 문제에 대응하고 산불, 전염병 또는 지진 등의 미래의 위기에 대비할 수 있도록 지역사회에 절실히 필요한 자원을 제공합니다.

경제적, 인종적 형평성을 지원: 발의안 15 는 가장 도움이 많이 필요한 학교가 가장 도움을 많이 받을 수 있도록 보장하며, 불공평한 COVID-19 의 영향, 실직, 유색 인종 지역사회에 대한 주거 비용 등을 처리하기 위해 해당 지역사회에 절실히 필요한 자원을 제공합니다.

수령하는 모든 새로운 소득과 지출 방법을 대중에게 공개할 것을 학교와 지방 정부에 요구하여 *철저한 투명성과 책임성을 우선 갖출 것*을 요구합니다.

농지 보호: 발의안 15 는 농지에 대한 과세나 보존에 영향을 미치는 현행법을 변경하지 않습니다.

우리에게는 평상시와 같이 기업을 운영할 만한 여력이 없습니다. 발의안 15 는 허점을 막고, 우리의 학교, 지역사회, 중소기업을 지원하여 납세의 균형을 재조정합니다.

발의안 15 는 모든 California 주민의 더 나은 미래를 위한 커다란 한 걸음을 내어딛고자 합니다. 이 발의안은 부유한 기업이 공평하게 납세하기를 바라는 1,700,000명이 넘는 유권자의 서명으로 투표에 부치게 되었습니다.

그 유권자에게 힘을 실어주십시오. 발의안 15에 찬성 투표를 해주십시오.

TONY THURMOND, California 주 교육감

JACQUELINE MARTINEZ, 최고 경영자
Latino Community Foundation

SASHA CUTTLER, 공중 보건 간호사
San Francisco 공공 보건부

★ 발의안 15 에 찬성하는 주장에 대한 반박 ★

발의안 15: 모든 California 주민은 주 역사상 가장 큰 재산세 인상에 대한 비용을 부담하게 될 것입니다!

발의안 13 보호 법안을 폐지합니다

발의안 13은 재산세 인상을 매년 2%로 제한하여 주택 소유주와 중소기업에 앞으로도 세금을 감당할 수 있다는 확신을 줍니다. 발의안 15의 지지자들은 다음 단계로 발의안 13의 주택에 대한 보호 법안에도 손을 볼 것임을 인정합니다. 이는 모든 주택 소유주에 대한 세금이 급등함을 의미합니다!

발의안 15: 우리의 생활비를 인상시키고 소득 불평등을 악화시킵니다

수십억 달러의 증세는 더 인상된 임대료의 형태로 California 주의 중소기업에 전가됩니다. 현재 가까스로 버티고 있는 기업은 직원을 해고하고 가격을 인상하도록 강요당하는 형국이 될 것입니다. 식품과 생필품의 가격이 상승하여 우리 모두와 저소득층 가정이 가장 큰 타격을 입게 됩니다. 우리는 늘어나는 생활비를 감당할 수 없습니다.

발의안 15: 현재 우리의 예산 위기 상황을 해결하지 못합니다

발의안 15 는 현재 직면한 예산 적자 사태를 해결하지 못합니다. 정치적으로 객관적인 입법 분석가는 대부분의 자금을 2025 년까지 징수하지 못할 것이라고 말합니다. 또한 California Assessors' Association 은 발의안 15를 구현하는 데 10억 달러 이상의 비용이 든다고 말합니다. 이는 이미 빠듯한 지방 정부의 예산을 더 크게 삭감한다는 것을 의미합니다.

발의안 15: 주민을 호도하는 무책임한 법안

발의안 15 의 지지자들은 교육 지원금을 늘리는 것이라고 말하지만 세금의 약 70% 는 학교에 지원되지조차 않습니다. 정치인은 유류세와 마찬가지로, 지방 정부의 세금을 다른 목적으로 전용할 수도 있습니다.

발의안 15에 반대하십시오. *www.NOonProp15.org*

JON COUPAL, 회장
Howard Jarvis 납세자 협회

ALICE HUFFMAN, 회장
California State Conference of the NAACP

BETTY JO TOCCOLI, 회장
California Small Business Association

이 페이지에 기재되어 있는 주장은 작성자의 의견이며, 공식적인 기관에 의해 그 정확성이 확인된 바 없습니다.

★ 발의안 15에 반대하는 주장 ★

발의안 15은 한 해에 최대 125억 달러까지 세금을 걷게 되며, 연간 재산세로는 California 역사상 최고의 증세가 될 것입니다.

발의안 15의 연간 재산세의 막대한 증세는 중소기업과 소비자에서 농부와 주택 소유주에 이르기까지 모든 California 주민에게 심각한 경제적 영향을 미칠 것입니다.

발의안 15는 발의안 13의 납세자 보호 법안을 폐지합니다.

발의안 13의 납세자 보호 법안은 재산세 상한을 정하고, 연간 증세 폭을 제한하며, 현재와 미래의 재산세를 감당할 수 있다는 확신을 납세자에게 주어서 재산세를 감당할 수 있게 유지해 왔습니다. 발의안 15는 납세자 수백만 명의 세금 정책에 대한 확신을 무산시킵니다.

- "발의안 15는 주택 소유주에 대한 직접적인 위협입니다. 증세 지지자들은 이것이 유권자들이 급증하는 재산세를 막기 위해 승인한 발의안 13을 완전히 해체하는 첫 단계에 불과하다고 공개적으로 인정했습니다."—*Jon Coupal, 회장, Howard Jarvis 납세자 협회*

발의안 15은 우리의 생활비를 인상시킵니다.

발의안 15의 세금 인상으로 식료품, 연료, 공공요금, 데이케어, 의료 서비스 등을 비롯하여 주민이 구매하는 모든 것의 비용이 증가할 것입니다.

- "생활비 상승으로 너무나 많은 가정이 지역사회를 떠나고 있습니다. 발의안 15는 California 가정의 생활비를 최대 960 달러까지 상승시켜 특히 저소득층 지역사회가 피해를 입게 됩니다."—*Alice Huffman, 회장, California State Conference of the NAACP*

발의안 15는 일자리와 중소기업을 파괴합니다.

California 주민 7백만 명이 중소기업에서 일하고 있습니다. California 주민 수백만 명이 실업 수당을 신청하고 있으며 모든 것을 잃을 위험에 처해 있습니다. 발의안 15에는 세금이 중소기업 세입자에게 전가되는 것을 막는 조항이 없습니다. 발의안 15는 우리 지역의 식당, 이발소, 세탁소 등 중소기업을 파괴하여 경제 위기를 더욱 악화시킬 것입니다.

- "대부분의 중소기업은 자신이 운영하는 부동산을 임대합니다. 발의안 15로 인상된 재산세는 우리가 가장 재정적 여력이 없는 시기에 임대료가 급등하는 것을 의미합니다."—*Jot Condie, 회장, California Restaurant Association*

발의안 15는 가족농에 대한 세금을 인상하여 식품비가 상승합니다.

발의안 15는 헛간, 낙농장, 가공 공장, 심지어 과일 나무와 견과류 나무까지 포함하여 농업에 대한 재산세를 인상합니다.

- "발의안 15는 가족농에게 해를 끼쳐서, 우리 모두는 결국 우유, 달걀, 고기 등 식료품에 더 많은 비용을 지불하게 될 것입니다." —*Jamie Johansson, 회장, California Farm Bureau Federation*

발의안 15는 무책임합니다.

발의안 15로 관료제를 유지하기 위해 납세자가 매년 10억 달러의 비용을 지불해야 하며, 정치인은 행정 비용, 외부 컨설턴트 비용, 급여 인상 등 자신들이 원하는 모든 것에 더 많은 재산세로 거둔 수익을 지출할 수 있습니다.

- "발의안 15는 유류세와 마찬가지로, 정치인이 세금 인상으로 인한 수익을 특수 이익 단체가 원하는 어떤 것으로든 전용할 수 있도록 허가합니다."—*Marilyn Markham, 이사, California Senior Advocates League*

무소속 주민, 민주당원, 공화당원이 동의합니다. 발의안 15에 반대하십시오.

지금은 California 주에서 재산세를 인상할 때가 아닙니다.

ROBERT GUTIERREZ, 회장
California 납세자 협회

ALICE HUFFMAN, 의장
California State Conference of the NAACP

BETTY JO TOCCOLI, 회장
California Small Business Association

★ 발의안 15에 반대하는 주장에 대한 반박 ★

발의안 15는 공정하고 균형이 잡힌 개혁 법안입니다: 이 발의안은 부유한 기업에 유리한 재산세 제도의 허점을 막고, 중소기업의 세금을 면제하고, 주택 소유주와 세입자에게 영향을 미치지 않으며, 학교와 지역사회를 위해 수십억 달러를 회수합니다.

California 주는 우리 모두의 더 나은 미래를 만들기 위해 지금 당장 이러한 조치를 취해야 합니다.

가장 비싼 10%의 기업 자산을 가진 부유한 소유주들이 발의안 15로 거두는 세입의 92%를 차지합니다.

발의안 15 지지자: 기업 대상 세금의 허점을 막고 납세 균형을 재조정하길 바라는 교사, 간호사, 중소기업 소유주, 성직자, 적정 가격 주택 옹호자, 지역사회 단체.

발의안 15 반대자: 문제의 핵심을 혼란스럽게 만들기 위해 공포 전술을 이용하여 세금 감면 혜택을 유지하려고 애쓰는 부유한 기업과 다른 주의 투자자들

이 법안을 직접 읽어보시고 발의안 15를 기억해 주십시오: • 주택 소유주와 세입자를 위한 발의안 13의 보호 법안 전체를 유지

- 중소기업, 특히 모든 재택 사업과 3,000,000 달러 이하의 사업용 부동산을 소유한 중소기업의 세금을 면제 • 모든 새로운 세입과 그 지출 방식을 완전히 공개하도록 요구하여 투명성과 책임성을 보장.
- 발의안 13의 낮은 1% 상한을 제한하여 California 주의 사업용 부동산의 재산세를 여전히 대부분의 다른 주보다 낮은 수준으로 유지.

더욱 상세한 내용은 *scaretactics15.org*를 참조하시기 바랍니다.

COVID-19로 무너진 경제를 재건하고 앞으로의 도전에 대비하려면 평소와 같은 방식으로는 불가능합니다. 지금은 중소기업, 학생, 건강한 가정, 안전한 지역사회에 투자해야 할 시기입니다.

발의안 15는 상위 10%에게 유리한 기업 세제의 허점을 막고, 학교와 지역사회를 위해 수십억 달러를 복원하는 균형 잡힌 개혁 법안입니다. 발의안 15에 찬성 투표를 해주십시오.

E. TOBY BOYD, 회장
California Teachers Association

CAROL MOON GOLDBERG, 회장
League of Women Voters

TARA LYNN GRAY, CEO
Fresno Metro Black Chamber of Commerce

이 페이지에 기재되어 있는 주장은 작성자의 의견이며, 공식적인 기관에 의해 그 정확성이 확인된 바 없습니다.

발의안
16 공개 채용, 교육 및 계약 결정 시 다양성을 고려 요소에 포함하는 것을 허용함. 입법부 헌법 개정안.

공식 제목 및 요약

법무장관 작성

이 법안의 내용은 주 국무장관의 웹 사이트 *voterguide.sos.ca.gov* 에서 찾아볼 수 있습니다.

16

- 다양성을 실현할 수 있도록 1996년 발의안 209에 따라 추가되었던 캘리포니아 주 헌법 제 I조 제 31절을 철폐함으로써 정부 의사 결정 정책에서 인종, 성별, 피부색, 민족 또는 국적을 고려하는 것을 허용합니다.
- 발의안 209는 일반적으로 주 및 지방 정부에서 공공 고용, 교육 및 계약 결정 시 인종, 성별, 피부색, 민족 또는 국적을 근거로 개인이나 그룹을 차별하거나 우대하는 것을 금지합니다.
- 평등한 보호를 보장하고 불법적인 차별을 금지하는 기타 주법과 연방법은 수정되지 않습니다.

주 정부 및 지방 정부에 미칠 순 재정적 영향에 대한 입법 분석가의 주요 평가 내용:

- 본 법안은 현재 정책 또는 프로그램에 변화를 요구하는 것이 아니므로 주 및 지방 정부 기관에 미칠 직접적인 재정적 영향은 없습니다.
- 가능한 재정적 영향은 주 및 지방 정부 기관이 공교육, 공개 채용 및 공공 계약 결정 시 인종, 성별, 피부색, 민족 또는 국적을 고려하는 정책이나 프로그램을 실행하려는 향후 선택에 달려 있습니다. 이에 대한 재정적 영향은 매우 불확실합니다.

ACA 5(발의안 16)에 대해서 입법부가 던진 최종 투표
(2020년 법령, 결의안 챕터 23)

상원:	찬성 30	반대 10
하원:	찬성 60	반대 14

입법 분석가의 분석

배경

주 및 연방 헌법은 동등한 보호를 요구합니다. 주 및 연방 헌법은 모든 사람을 똑같이 보호하며, 이는 유사한 상황에 처한 사람은 법에 따라 유사하게 대우받는다는 것을 의미합니다.

1996년에 California 유권자는 공공 프로그램에서 인종, 성별, 피부색, 민족 또는 국적에 대해 고려하는 것을 금지했습니다. 1996년 California 유권자가 발의안 209에 찬성하면서 주 헌법에 새로운 조항인 제 I조 제 31절을 추가했습니다. 그 새로운 조항은 일반적으로 California의 공개 채용, 인종, 성별, 피부색, 민족 또는 국적에 대해 고려하는 것을 금지했습니다.

발의안 209에는 몇 가지 예외가 있습니다. 주 및 지방 기관은 일반 업무의 일환으로 필요할 때에는 성별을 고려할 수 있습니다. 예를 들어 직원과 수감자가 동성이어야 하는 주 교도소에서 특정 직업에 종사하는 자에 대해서는 주정부가 직원 성별을 고려할 수 있습니다. 또한, 주 및 지방 기관은 연방 기금을 지원하는 경우 요구될 경우 특정한 특성을 고려할 수 있습니다. 예를 들어 주정부는 연방 기금 지원 프로젝트에 있어 특정 그룹과 계약을 체결할 시 그 그룹 중 일부분에는 여성 및 유색인종이 소유한 사업체를 목표치까지 포함해야 합니다.

발의안 209는 특정한 공공 정책 및 프로그램에 영향을 미쳤습니다. 발의안 209에 앞서 주 및 지방 기관은 인종, 성별, 피부색, 민족 또는 국적으로 인해 불평등한 대우를 받는 사람에게 기회를 제공하는 정책과 프로그램을 가지고 있습니다. 이러한 유형의 프로그램을 종종 "차별 철폐 조치" 프로그램이라고 합니다. 예를 들어 주 내 몇몇 공립 대학은 입학 허가 결정을 내릴 때 인종과 민족을 고려했고, 해당 학생들의 학업 성취를 지원하는 프로그램을 제공했습니다. 주 및 지방 기관은 유색 인종과 여성의 채용을 늘리기 위한 고용 정책이 있습니다. 주정부는 또한 여성 및 소수 인종이 소유한 기업의 참여를 높이기 위한 프로그램을 만들었습니다. 주정부는 이러한 유형의 사업체와의 계약을 일정 부분 목표로 삼았습니다. 유권자가 발의안 209에 찬성한 후, 이러한 정책과 프로그램은 예외사항에 해당하는 경우 외에는 중단되거나 수정되었습니다.

입법 분석가의 분석

계속

연방법은 특정한 특성을 고려하는 정책과 프로그램을 제한 범위 내에서 허용합니다. 발의안 209 전에도, 인종, 성별, 피부색, 민족 또는 국적을 고려하는 주 지역 정책과 프로그램은 여전히 연방법을 준수해야 했습니다. 연방법은 동등하게 보호받을 권리를 확립하고 그 결과 이러한 특성에 대해 고려하는 것을 금지합니다. 예를 들어 연방법에 따르면 대학은 캠퍼스의 다양성을 높이기 위해 입학 허가 결정 시 이러한 특성을 여러 요인 중 하나로서 고려할 수 있습니다. 연방법 준수를 보장하기 위해, 이러한 정책과 프로그램은 이러한 특성을 고려하는 것을 제한하는 특정 조건을 충족해야 합니다. 이러한 조건은 모든 사람이 평등하게 보호받을 권리가 침해되는 차별을 방지하기 위한 것입니다. 주법에도 연방법과 유사한 차별 금지 조항이 많이 있습니다.

발의안 209 이후에 만들어지거나 수정된 정책 및 프로그램. 유권자가 발의안 209를 승인한 후, California 일부 공공단체는 발의안 209에서 금지하지 않는 특성을 대신 고려할 수 있도록 정책과 프로그램을 만들거나 수정했습니다. 예를 들어 많은 주립 대학은 가족 중에서 가장 먼저 대학에 입학하는 학생을 위해 봉사활동 및 지원 프로그램을 제공합니다. 많은 대학 캠퍼스 또한 입학 허가 결정을 내릴 때 학생들이 다녔던 고등학교와 거주지를 고려합니다. 대학은 이런 정책과 프로그램을 발의안 209를 위반하지 않고 다양성을 높이기 위한 방법으로 봅니다.

제안

공교육, 공개 채용 및 공공 계약에서 특정 특성에 대한 고려에 대한 금지를 없앱니다. 승인되는 경우, 이 법안은 California 헌법 제 I 조 제 31절에 따른 발의안 209를 철폐합니다. 이는 공교육, 공개 채용, 공공 계약에서 인종, 성별, 피부색, 민족 또는 국적을 고려하는 것에 대한 금지를 없앱니다. 결과적으로 주 및 지방 기관은 평등한 보호와 관련된 연방법 및 주법과 일치하는 한 더 광범위한 정책과 프로그램을 수립할 수 있습니다.

재정적 영향

공공단체에 직접적인 재정적 영향은 없습니다. 본 법안은 현재 정책이나 프로그램에 변화를 요구하는 것이 아니므로 주 및 지방 정부 기관에 직접적으로 미치는 재정적 영향은 없습니다. 가능한 재정적 영향은 공교육, 공개 채용, 및 공공 계약 결정 시 인종, 성별, 피부색, 민족 또는 국적을 고려하는 정책이나 프로그램을 실행하려는 주 및 지방 기관의 향후 선택에 달려 있습니다.

프로그램 실행의 잠재적인 영향은 매우 불확실합니다. 주 및 지방 기관은 인종, 성별, 피부색, 민족 또는 국적을 고려하는 정책 및 프로그램에 대해 얼마든지 결정을 내릴 수 있습니다. 유권자가 이 법안에 찬성할 경우 주 및 지방 기관의 구체적인 선택을 알 수 없기 때문에 잠재적으로 재정적 영향은 매우 불명확해질 것입니다.

이 법안을 지지하거나 반대하기 위해 설립된 위원회 목록은 *http://cal-access.sos.ca.gov/campaign/measures/*를 참조하십시오.

위원회의 기부자 상위 10명을 확인하시려면 *http://www.fppc.ca.gov/transparency/top-contributors.html* 를 방문하십시오.

주 법안의 전문을 원하시면 주 국무장관에게 (866) 575-1558로 문의하시거나 *vigfeedback@sos.ca.gov* 로 이메일을 보내주시면 우편으로 무료로 사본을 보내드립니다.

★ 발의안 16에 찬성하는 주장 ★

발의안 16에 대한 찬성은 모든 California 주민을 위한 동등한 기회를 의미합니다.

우리 모두는 공정한 임금, 좋은 일자리, 양질의 학교와 함께 번창할 수 있는, 평등한 기회를 가질 자격이 있습니다.

미국에서 가장 다양한 주에 살고 있음에도 불구하고 California에서 백인 남성은 여전히 부와 권력을 지나치게 많이 차지하고 있습니다. 여성, 특히 유색 인종 여성은 COVID-19 대응의 최전선에 있지만, 그들은 자신들의 희생에 대한 보상을 받지 못하고 있습니다. 여성은 남성과 동일한 성공의 기회를 가져야 합니다.

오늘날 거의 모든 공공 계약과 그에 따른 일자리는 나이 든 백인 남성이 운영하는 대기업에 주어집니다. 백인 여성은 달러당 80¢를 벌고 있습니다. 이러한 임금 격차는 유색 인종 여성과 미혼모의 경우 더욱 심합니다. 그 결과, 소수의 엘리트가 지역 사회에 환원하지 않고 부를 축적할 수 있게 됩니다. 발의안 16은 여성과 유색 인종에게 계약의 기회를 열어줍니다.

우리는 중소기업이 우리 경제의 근간이라는 사실을 알고 있습니다. 그러나 현행법에서 여성과 유색 인종이 소유한 독립 자영업은 정부 계약에서 매년 $1,100,000,000 이상을 지고 있습니다. 특히 COVID-19에서 재건하고 있는 우리는 이러한 소규모 기업을 지원해야 합니다. 부가 우리 커뮤니티에 다시 환원될 것입니다.

발의안 16에 찬성하는 것은 모두에게 공평한 기회로 California를 더욱 강하게 재건하는 데 도움이 됩니다.

발의안 16에 대한 찬성은 다음을 의미합니다.

- COVID-19 기간 동안 필수 간병인 및 일선 근로자로 과도하게 근무하는 여성 및 유색 인종 여성 지원
- 성별, 인종 또는 민족에 관계없이 모든 California 주민을 위한 안정된 급여, 좋은 일자리 및 양질의 학교에 대한 접근성 확대
- 여성과 유색 인종이 모든 사람이 이용 가능한 공공 계약을 받을 수 있는 기회 창출
- California의 모든 어린이를 위한 K–12 학교 및 고등 교육 등 양질의 교육에 대한 접근성 향상
- 차별을 방지하고 모두에게 평등한 기회를 보장하기 위한 조치를 취함
- 모든 사람을 평등하게 대우하는 경제 재건
- 부자가 더 부자가 되도록 계속 허용하는 것이 아닌 부를 우리 커뮤니티에 다시 투자
- 강력한 차별 금지법이 유효하도록 유지
- 할당량 제도는 계속 금지

우리는 놀라운 역사적 순간의 한가운데에 살고 있습니다. 2020년 우리는 전례 없이 많은 California 주민들이 제도적인 인종 차별에 대해 반대하는 행동을 취하고, 진정한 변화에 대해 지지를 표명하는 것을 보아왔습니다.

그와 동시에 우리가 공유한 가치는 Trump 행정부의 정책으로 공격받고 있습니다. 우리는 인종 차별이 다음과 같이 공공연하게 증가하는 것을 보고 있습니다. 백인 우월주의자의 시위, 라틴계 이민자를 악마 취급하는 일상적인 행위, 거리에서 총에 맞아 쓰러진 흑인, 증가하는 반아시안 증오 범죄, 공격받는 여성의 권리 및 COVID-19에 의해 파괴되는 원주민 공동체.

발의안 16에 찬성 투표함으로써, California 주민들은 Trump 행정부의 인종 차별적인 의제에 반대하는 행동을 취할 수 있습니다.

발의안 16에 찬성 투표함으로써, California 주민들은 인종 차별과 성차별에 맞서기 위한 조치를 취하고 모든 사람에게 더 정의롭고 공평한 사회를 만들어갈 수 있습니다.

평등한 기회는 중요합니다. 발의안 16에 찬성하십시오.

VoteYesOnProp16.org

CAROL MOON GOLDBERG, 회장
League of Women Voters of California

THOMAS A. SAENZ, 회장
Mexican American Legal Defense and Educational Fund

EVA PATERSON, 회장
Equal Justice Society

★ 발의안 16에 찬성하는 주장에 대한 반박 ★

TOM CAMPBELL은 다음과 같이 말합니다. "이 발의안에 따르면 California의 공립 대학들이 다른 인종 학생들의 입학을 위해 인종에 기반하여 학생들을 받지 않게 될 것입니다. 현재 이렇게 하는 것은 불법입니다. Berkeley 경영 대학원은 소수 민족 대학 졸업생들을 모집하는 점에 있어 최고로 평가받았으며, 우리는 인종을 고려하지 않고도 이러한 성과를 이루어 내었습니다. 우리는 또한 기부자, 졸업생, 정치인의 자녀에게 어떠한 우대도 해주지 않았습니다. 우리는 엄격하게 능력에 기반하고 있습니다. 이러한 방식이 앞으로도 계속 유지되어야 합니다. (저는 민주당원도 공화당원도 아닙니다.)"

LEO TERRELL은 다음과 같이 말합니다. "저는 흑인이고, 시민의 평등권을 위해 30년간 일한 변호사로, 평생 민주당원이었으나 지금은 어느 정당에도 소속되어 있지 않습니다. 발의안 16은 정치적으로 관련된 HIGH-BID 계약자들에게 혜택을 주기 위해 정부의 자금을 사용하는 사기 행위입니다. 그들은 아마 '소수자'이거나 소위 말하는 '소수자'를 전시용으로 고용하는 자들입니다. 납세자들은 부당한 대우를 받습니다. 또한, 분명하게도 정부 일자리, 승진, 해고에 있어 한 인종을 다른 인종보다 선호할 필요는 없습니다. 그리고 교육을 위해서는 인종을 불문하고 교육이 필요한 사람들을 도와 줍시다!"

KALI FONTANILLA는 다음과 같이 말합니다. "아버지는 자메이카 이민자였지만 저는 미혼모와 가난한 환경에서 자랐습니다. 제 남편은 멕시코인이자 푸에르토리코인이며, 우리는 자랑스러운 다인종 가족입니다. 저는 여러 학위를 가진 California 대학교의 우등 졸업생으로, Compton에서 흑인 학생들을 가르쳤습니다. 지금은 라틴계 학생들이 저처럼, 할당제가 아니라 능력에 기반하여 California 대학교(UC)에 입학할 수 있도록 도와주고 있습니다. 발의안 16은 시대를 매우 역행하며, 우리가 돕고자 하는 바로 그 학생들에게 상처를 줄 것입니다. 기준을 낮출 필요가 없습니다! 저는 가르치는 일을 좋아하지만, 발의안 16은 K–12에 많은 지장을 줄 것입니다."

분열을 조장하지 마십시오. 함께 단결합시다. 반대 투표를 하십시오!

TOM CAMPBELL, 전 학장
Haas School of Business, University of California, Berkeley

LEO TERRELL, 민권 변호사

KALI FONTANILLA, 공립학교 교사

이 페이지에 기재되어 있는 주장은 작성자의 의견이며, 공식적인 기관에 의해 그 정확성이 확인된 바 없습니다.

★ 발의안 16에 반대하는 주장 ★

California 주 의회는 주 헌법에서 다음과 같이 소중한 조항을 삭제하기를 원합니다. *"주 정부는 공공 고용, 교육 및 계약 결정 시 인종, 성별, 피부색, 민족, 또는 국적을 근거로 개인이나 그룹을 차별하거나 우대하는 것을 금지합니다."*

그렇게 하지 마십시오! 반대 투표를 하십시오.

1996년 California 유권자가 발의안 209로 채택한 이 조항은 확고히 유지되어야 합니다. 모든 사람을 평등하게 대우하는 것만이 California처럼 인종적으로 다양한 주가 모든 이에게 공정해 질 수 있는 방법입니다.

해당 조항의 폐지는 시대를 역행하는 것입니다.

이런 종류의 차별은 매우 유해합니다. 이는 우리가 단결해야 하는 절박한 시기에 우리를 분열시킬 것입니다. 정치인들은 자신이 좋아하는 사람을 우대해 주고 싶어합니다. 그들은 어떠한 잘못도 저지르지 않은 무고한 *다른* 소수 인종과 남성을 차별함으로써 소수 인종과 여성에 대한 과거의 차별을 "해결" 할 수 있다고 생각합니다. 무고한 사람에 대한 처벌은 끝없는 분노의 반복을 초래할 뿐입니다. *차별을 멈추는 유일한 방법은 차별을 멈추는 것입니다.*

정말 도움이 필요한 사람을 도와주십시오

모든 아시아계 미국인과 백인이 유리한 것은 아닙니다. 모든 라틴계나 흑인이 불리한 것은 아닙니다. 우리 주에는 모든 인종과 민족에 해당하는 성공한 남성과 여성이 있습니다. 소수자와 여성은 특혜를 받지 못하면 성공할 수 없다다는 고정관념을 유지하지 마십시오.

동시에 우리 주에는 조금 더 도움이 필요한 모든 인종과 민족에 해당하는 남성과 여성이 있습니다. 현행법은 인종, 성별, 피부색, 민족 또는 국적을 근거로 차별하거나 우대하지 않는 한, 이러한 종류의 "사회적 약자 우대 제도" 를 허용하고 있습니다. 예를 들어 주립 대학은 저소득층 가정의 학생 또는 가족에서 처음으로 대학에 다니는 학생에게 도움을 줄 수 있습니다. 주 정부는 저소득층인 주민이 시작한 중소기업을 돕거나 취업 기회를 위해 저소득층 주민을 선호할 수 있습니다.

그러나 이런 조항이 우리 주 헌법에서 삭제된다면 California 대학교는 단지 "대표자가 부족한" 그룹이라는 이유로 농부의 딸보다 부유한 변호사의 아들을 선호할 것이며, 또다시 그들에게 입학 특혜를 줄 수 있게 될 것입니다. *이는 불공평합니다.*

납세자를 도와주십시오

발의안 209가 통과되기 전에 California와 많은 지방 정부는 사업주의 인종, 성별 또는 민족을 근거로 공공 계약에서 우대를 요구하는, 높은 비용이 요구되는 관료제를 유지했습니다. 가장 낮은 자격을 갖춘 입찰자가 거부될 수도 있습니다. California 대학교의 한 경제학자가 수행하고 동료의 검토를 받은 한 주의 깊은 연구에 따르면, 발의안 209가 적용된 CalTrans 계약은 시행 후 2년간 발의안 209가 적용되지 않은 계약에 비해 5.6%를 절감했습니다. 다른 정부 계약들에서 절감할 수 있는 금액이 그러한 수준이라면, 이 헌법 조항을 폐지하는 것은 납세자에게 *수십억 달러*의 비용을 부담시킬 수 있습니다.

평등한 권리는 기본입니다.

인종, 성별, 피부색, 민족 또는 국적을 근거로 한 우대를 금지하는 것은 미국 신조의 기본적인 부분입니다. 이는 우리 모두를 위해 헌법에 명시되어 있습니다 . . . 바로 지금 세대와 미래의 세대를 위해서 말입니다. *이 조항을 폐지하지* 마십시오.

반대 투표를 하십시오.

WARD CONNERLY, 회장
Californians for Equal Rights

GAIL HERIOT, 법학 교수

BETTY TOM CHU, 전 California Constitution Revision 위원

★ 발의안 16에 반대하는 주장에 대한 반박 ★

California의 가치를 지지하십시오. 차별에 반대하십시오.

California 주민들은 성별, 외모, 출생지에 관계없이 모든 사람이 성공할 수 있는 평등한 기회를 가질 자격이 있다는 데 동의합니다. 우리는 여성들이 남성과 동일한 임금을 받아야 한다는 데 동의합니다. 모든 아이들은 배경이나 피부색에 상관없이 좋은 학교에 갈 자격이 있습니다.

반대파는 자신들이 California의 미래를 생각한다고 주장하기 위해 기만적인 말을 합니다. 사실 그들의 접근 방식은 우리를 퇴보시킵니다.

수익성이 좋은 계약은 소수의 부유한 사람들에게 주어지기 때문에 여성과 유색 인종이 소유한 기업은 매년 11억 달러를 잃었습니다. 여자들은 달러 당 80센트를 벌며, 유색 인종 여성의 경우는 이보다 훨씬 더 적게 벌고 있습니다.

California가 발전하는 유일한 방법은 발의안 16을 통과시켜 모두에게 평등한 기회를 제공하고 제도적 인종차별에 적극적으로 대처하는 것입니다.

발의안 16이 통과되면 California 주민들은 다음 사항을 할 수 있게 됩니다.

- 평등한 기회를 위해 장벽을 제거하면서 모든 종류의 차별에 대처
- 성별에 따른 임금 차별과 싸움
- 승진 및 요직에 있어 유색 인종 여성에게 평등한 기회 제공
- 여학생에게 과학 및 기술 분야의 진로와 교육 기회를 확대

발의안 16에 찬성 투표하면 California는 다른 42개 주와 함께 모두를 위해 평등한 기회를 제공하는 방향으로 나아갈 수 있습니다.

California 주민으로서 우리는 다양성과 공정성을 중시합니다. 우리는 차별을 종식시키고 평등을 증진하는 것이 옳은 일임을 알고 있습니다.

COVID-19로 불안정한 시기에 *발의안 16에 찬성 투표하시면* 우리의 가치가 반영된 California 의 미래를 건설할 수 있습니다.

VoteYes0nProp16.org에서 사실을 확인하십시오

E. TOBY BOYD, 회장
California Teachers Association

NORMA CHAVEZ-PETERSON, 상임 이사
ACLU of San Diego and Imperial Counties

DR. BERNICE A. KING, 최고 경영자
The Martin Luther King, Jr. Center

발의안
17 징역 형기를 마친 후 투표할 권리 복원. 입법부 헌법 개정안.

공식 제목 및 요약 법무부 장관 작성

이 법안의 내용은 주 국무장관의 웹 사이트 *voterguide.sos.ca.gov* 에서 찾아볼 수 있습니다.

- 주 헌법을 수정하여 징역형으로 수감된 동안 투표할 권리가 박탈되었던 개인에 대해 그들이 징역 형기를 마친 즉시 투표할 권리를 복원해줍니다.

17

주 정부 및 지방 정부에 미칠 순 재정적 영향에 대한 입법 분석가의 주요 평가 내용:

- 유권자 등록 카드와 시스템 업데이트를 위한 연간 카운티 비용이 증가하며 이는 주 전체적으로 수십만 달러에 달할 수 있습니다.
- 유권자 등록 카드와 시스템 업데이트를 위한 일 회 주 비용이 증가하며 이는 수십만 달러에 달할 수 있습니다.

ACA 6(발의안 17)에 대해 입법부가 던진 최종 투표
(2020년 법령, 결의안 챕터 24)

상원:	찬성 28	반대 9
하원:	찬성 54	반대 19

입법 분석가의 분석

배경

교도소에 있거나 가석방 중인 사람은 투표할 수 없습니다. 주 헌법은 California에 거주하는 만 18세 이상의 미국 시민 대부분이 투표 등록을 할 경우 투표할 수 있도록 하고 있습니다. (현행 주법에 따르면 유권자로 등록한 사람은 자신이 자격을 갖춘 선출직 공직에도 출마할 수 있습니다.) 유권자 등록을 할 수 있는 사람들은 카운티 교도소에 있거나 지역사회에서 카운티 보호관찰을 통한 감독을 받는 사람들을 포함합니다. 그러나 주 헌법은 주 교도소에 있거나 주정부의 가석방 중인 사람 등 일부 사람들이 유권자 등록을 하는 것을 금지합니다. (일반적으로 심각하거나 강력한 범죄자는 주 교도소에 복역한 후 일정 기간 지역사회에서 주정부 가석방 상태로 감독을 받게 됩니다.) (현재 대략 50,000명이 주정부 가석방 상태에 있습니다.)

카운티 및 주 기관이 투표 관련 업무를 처리합니다. 카운티 선거 관리 공무원이 California의 대부분의 선거를 관리합니다. 이 작업의 일환으로 선거 관리 공무원은 등록 유권자의 목록을 보관하고 교도소에 있거나 가석방 중인 사람을 포함하여 투표할 수 없는 사람의 등록을 취소합니다. 또한, 선거 관리 공무원은 등록 유권자들에게 투표 자료를 제공합니다. 일부 주 기관도 투표 관련 업무를

입법 분석가의 분석

계속

처리합니다. 예를 들어, 국무장관은 유권자 등록 카드 제공 및 유권자 전자 등록 시스템 운영 등 선거를 전반적으로 감독합니다.

제안

주에서 가석방 중인 사람들에게 투표 등록을 허락합니다. 발의안 17은 가석방 중인 사람들이 유권자 등록을 하고 투표할 수 있도록 주 헌법을 개정하고자 합니다. (주 현행법은 등록 유권자들이 선출직 공직에 출마하는 것을 허용하고 있기 때문에 이 법안은 위증이나 뇌물로 유죄판결을 받지 않는 등 기존 자격 요건을 충족한다면 가석방 대상자에게도 선출직 출마를 허용하게 됩니다.)

재정적 영향

카운티 비용이 지속적으로 증가. 발의안 17은 유권자 등록을 하고 선거에서 투표할 수 있는 사람들의 수를 늘릴 것입니다. 이로 인해 카운티 선거 관리 공무원의 업무가 주로 다음 두 가지 방식으로 증가할 것입니다. 첫번째로, 선거 관리 공무원은 가석방 중인 사람들의 유권자 등록을 처리해야 할 것입니다. 두번째로, 선거 관리 공무원은 유권자 등록을 한 가석방 중인 사람들에게 투표 자료를 보내야 합니다. **이 작업에 대한 카운티의 연간 비용은 주 전체를 통틀어 수십만 달러가 될 것**으로 예상됩니다. 실제 비용은 유권자 등록을 하는 가석방 중인 사람의 수와 선거 기간 동안 투표 자료를 제공하는 데 드는 구체적인 비용에 따라 달라질 것입니다.

주 비용의 일회성 증가. 발의안 17에 따라 가석방 중인 사람들이 유권자 등록을 할 수 있도록 반영하려면 유권자 등록 카드 및 시스템을 업데이트해야 될 것이고, 이에 따라 일회적으로 작업이 늘어날 것입니다. 이 작업으로 **일회적으로 수십만 달러에 이르는 주 정부 비용이 발생할 것**으로 예상합니다. 이 금액은 현재 주 일반 기금 예산의 1% 미만입니다.

이 법안을 지지하거나 반대하기 위해 설립된 위원회 목록은 http://cal-access.sos.ca.gov/campaign/measures/ 사이트를 참조하십시오.

위원회의 기부자 상위 10명을 확인하시려면 http://www.fppc.ca.gov/transparency/top-contributors.html 사이트를 방문하십시오.

주 법안의 전문을 원하시면 주 국무장관에게 (866) 575-1558로 문의하시거나 vigfeedback@sos.ca.gov 로 이메일을 보내주시면 우편으로 무료로 사본을 보내드립니다.

★ 발의안 17 에 찬성하는 주장 ★

발의안 17에 찬성하십시오

발의안 17은 간단합니다. 이는 징역 형기를 마친 후 투표할 권리를 복원하는 것입니다.

- 어떤 사람이 징역형을 마치면 다시 사회로 돌아가고 지역 사회에 정착할 수 있도록 장려해 줘야 합니다. 투표할 권리를 복원하면 그렇게 될 수 있습니다. 시민 참여는 낮은 재범률과 연결되어 있습니다. 사람들이 자신을 지역 사회의 소중한 구성원이라고 느끼면 감옥으로 돌아갈 가능성이 낮아집니다.
- 다른 19개 주는 징역형을 무사히 마친 이들이 투표를 할 수 있도록 허용합니다. California 도 이와 같이 해야 할 시기가 왔습니다.
- Florida 의 한 연구는 징역 형기를 마친 후 투표할 권리를 복원받은 이들이 추후 범죄를 저지를 가능성이 낮다는 사실을 발견했습니다.
- 징역형을 마친 약 50,000 명의 California 주민들은 지방, 주, 연방 정부에 세금을 납부합니다. 그러나 그들은 어느 정부에도 투표할 수 없습니다.

발의안 17은 실제 삶에 영향을 미칠 것입니다. 다음은 형기를 마친 California 주민의 이야기입니다.

가석방 위원회가 Richard 를 석방한 후, 그는 자신이 여전히 California 에서 투표권을 행사할 없다는 사실을 알고 충격을 받았습니다. 지난 20년 동안 Richard 는 교도소에서 마약 및 알코올 상담 프로그램을 개발을 돕고 더 나은 형사 사법 정책을 옹호함으로써 "다른 이들을 돕는 사람" 이라고 불려왔습니다. Richard 는 "저는 열심히 일하고, 지역 사회에 봉사하며, 세금을 내고, 사회에 환원할 뿐만 아니라 여전히 이 나라의 시민입니다" 라고 말했습니다. "저는 이러한 사실이 제가 다시 투표할 권리를 얻는 자격이 될 것이라고 믿습니다."

Andrew 는 해군 재향 군인으로, 나라를 위해 봉사했었지만 음주 문제를 일으키고 큰 실수를 해서 교도소에 가게 되었습니다. 그는 사회에 복귀하고자 노력하여 가석방을 받았고, 이제 징역형을 마치고 지역 사회에 기여하는 법을 배우는 재향 군인으로서 새로운 삶을 만들어 나가고 있습니다. Andrew 는 "저는 사람은 인생에서 어떤 것을 얻고자 열심히 일한다고 믿으며, 제가 투표할 권리를 얻으면 지역 사회의 완전한 구성원이 될 수 있다고 믿습니다" 고 말했습니다.

발의안 17에 찬성하십시오

가석방은 지역 사회로 다시 통합될 수 있도록 계획된 기간입니다. 징역형을 마친 가석방자는 가족을 부양하고, 직업을 갖고, 세금을 내는 등 여러 방법으로 사회에 기여합니다. 투표할 권리의 복원은 한 개인이 오명으로부터 벗어나 지역 사회와의 관계를 곤고히 하는 데 도움이 됩니다.

Yeson17.vote #FreetheVote

CAROL MOON GOLDBERG, 회장
League of Women Voters of California

JAY JORDAN, 상임 이사
Californians for Safety and Justice

KEVIN MCCARTY, 의회 의원
발의안 17 입안자

★ 발의안 17 에 찬성하는 주장에 대한 반박 ★

지지자들은 발의안 17 에 따라 유죄 판결을 받은 중범죄자가 투표할 권리는 "징역 형기를 마친 후" 복원될 것이라고 주장합니다. 이는 거짓입니다.

진실: California 에서 가석방은 법적으로 징역형의 일부이며, 유죄 판결을 받은 중범죄자가 형을 복역하고 투표할 권리를 복원하기 위해서는 출소 후 가석방을 무사히 마쳐야 합니다. *발의안 17 은 이 중요한 요건을 없앨 것입니다.*

지지자들은 30 개 주에서 *중범죄자의 투표권을 복원하려면* 교도소 복역 완료 그 이상을 요구한다는 사실을 여러분에게 알려주지 않습니다. 대부분의 주는 가석방 완료를 요구하며, 일부 주는 추가 행정 조치를 요구합니다.

지지자들은 석방된 범죄자인 "Richard" 와 "Andrew" 에 대한 두 가지 이야기를 강조하고 있지만, 그들의 전과 기록을 여러분에게 공유하지 않습니다. 마치 도둑, 무장 강도, 살인자, 아동 성추행범이 모두 똑같은 것처럼 말입니다. *그들의 말은 전혀 사실이 아닙니다.*

진실: 모든 "Richard" 나 "Andrew" 와 같은 이들 외에도, 가석방 중에 폭력적인 중죄를 저지른 "Robert" 나 "Scott" 와 같은 이들도 있습니다. 발의안 17 은 중범죄자가 이 중요한 가석방 형기를 마치기 전에 투표할 권리를 복원해 줍니다.

가석방은 폭력적인 중범죄자가 시민 사회에서 살고 있는 무고한 시민들에게 자신이 더 이상 폭력적인 위협이 되지 않는다는 것을 증명하는 조정 기간입니다. 그들의 모든 움직임은 훈련된 주정부 공무원에 의해 감시 및 감독됩니다.

결론: 발의안 제 17 은 살인, 강간, 아동 성추행 및 기타 중대하고 폭력적인 범죄로 유죄 판결을 받은 범죄자들이 가석방을 포함하여 형기를 완료하기 전에 투표할 수 있도록 허용합니다.

발의안 17 은 정의가 아닙니다. 발의안 17 에 반대하십시오

HARRIET SALARNO, 설립자
Crime Victims United of California

JIM NIELSEN, California 상원 의원

RUTH WEISS, 부사장
Election Integrity Project California

이 페이지에 기재되어 있는 주장은 작성자의 의견이며, 공식적인 기관에 의해 그 정확성이 확인된 바 없습니다.

★ 발의안 17 에 반대하는 주장 ★

발의안 17 은 살인, 강간, 아동 성폭행, 납치, 폭행, 갱단 총기 범죄 및 인신매매로 유죄 판결을 받은 범죄자들이 가석방을 포함하여 형기를 마치기 전에 투표할 수 있도록 허용합니다.

1974 년 California 유권자는 유죄 판결을 받은 중범죄자가 징역 형기를 마친 후(가석방 포함) 투표할 권리를 복원해주는 데 찬성했습니다. 가장 최근에는 California의 교도소 개혁 조치를 통해 가장 악랄한 범죄자는 제외한 그 외 모든 범죄자를 교도소에서 지역 구치소로 옮겼습니다. 자동차 절도나 마약 거래처럼 비폭력적 중범죄로 유죄 판결을 받은 사람들은 카운티 구치소에 수감되며, *복역하는 동안 투표할 권리를 가집니다*. 그들에게는 가석방이 없습니다.

California 에서 가석방은 심각하고 폭력적인 범죄자를 위한 것입니다.

교도소에 있는 범죄자들은 살인이나 과실 치사, 강도, 강간, 아동 성추행 또는 기타 심각하고 폭력적인 범죄 및 성범죄로 유죄 판결을 받았습니다. 그 범죄자들로 인해 법을 준수하는 무고한 시민들이 피해를 봤습니다. 피해자들은 계속 떠오르는 범죄에 대한 기억으로 평생 온갖 악몽에 시달리게 됩니다. 특정한 소리, 냄새, 일상적인 경험은 항상 그들의 정신과 감정을 범죄 현장으로 되돌려 놓을 것입니다. 이는 그들에게 끝없는 형벌과도 같습니다. 피해자들이 완전히 회복하기 전에 자신이 그 범죄자들과 사회적으로 평등하다는 사실을 알게 된다면 그야말로 고통과 비참함이 평생 더해질 것입니다.

가석방은 투표할 권리를 포함하여 완전히 자유의 몸이 되기 전에 사회에 복귀할 수 있다고 증명하는 것입니다.

심각하거나 폭력적인 중범죄로 복역한 후 교도소에서 출소한 범죄자는 형량의 일부로 가석방(보통 3 년)을 완료해야 합니다. 가석방은 폭력적인 중범죄자가 자유로운 사회에서 올바르게 행동하고, 이에 적응하고자 하는 함을 증명하는 조정 기간입니다. 그들의 모든 움직임은 훈련된 주정부 공무원에 의해 감시 및 감독됩니다. *만약 국가가 어디에 살거나 어디로 여행 갈 것인지, 누구와 어울릴지, 어떤 일을 할 것인지에 대한 그들의 선택을 신뢰할 수 없다면 그들을 믿고 사회의 다른 모든 구성원의 삶과 재정에 영향을 미치는 결정을 내려서는 안 됩니다*.

대부분의 가석방자가 잘못을 저지르며 그들 중 50% 는 새로운 범죄를 저질러 유죄 판결을 받습니다.

불행히도 가석방자의 약 절반은 석방된 지 3 년 이내에 새로운 범죄를 저지릅니다. 그들은 분명히 법을 준수하는 시민 사회에 참여할 준비가 되어 있지 않습니다. 인생에서 보상과 특권은 쟁취되어야 하는 것이며 그를 받을 자격도 있어야 합니다. 폭력 범죄자들에게 가석방 기간을 포함하여 전체 형기를 무사히 마치기 전에 투표할 권리를 주는 것은 학생들에게 10 학년 말에 고등학교 졸업장을 주는 것과 같습니다. 이는 이치에 맞지 않으며, 그들의 미래와 사회 전체를 해칩니다.

정의는 발의안 17 에 반대할 것을 요구합니다.

범죄 피해자들은 정의를 누릴 자격이 있습니다. 폭력적인 범죄자들에게 형기가 끝나기 전에 투표할 권리를 부여하는 것은 정의가 아닙니다. 범죄자들도 정의를 누릴 자격이 있습니다. 그들의 자긍심은 자신이 저지른 범죄에 대해 충분한 대가를 치렀고 두 번째 기회를 얻었음을 아는 데에 달려 있습니다. California 주민들은 범죄자들이 자신의 범죄에 대한 대가를 치르고, 그들이 사회로 복귀할 수 있음을 증명한 후에야 시민 사회로의 복귀를 환영해 주는 사법 제도를 누릴 자격이 있습니다. 발의안 17 은 정의가 아닙니다.

발의안 17 에 반대하십시오

HARRIET SALARNO, 설립자
Crime Victims United of California

JIM NIELSEN, 의장
California Board of Prison Terms (은퇴)

RUTH WEISS, 부회장
Election Integrity Project California

★ 발의안 17 에 반대하는 주장에 대한 반박 ★

발의안 17 에 찬성하십시오

발의안 17 의 반대자들은 여러분이 거의 50 년 된 구식 투표 정책을 개정하는 것을 막기 위해 공포 분위기를 조성하는 책략을 쓰고 있습니다.

사실은 다음과 같습니다:

- 발의안 17 은 California 주가 이미 똑같이 시행하고 있는 다른 19 개 주처럼 형기를 마친 즉시 시민의 투표할 권리가 간단히 복원되게 해줄 것입니다.
- Florida에서 유사한 법이 개정된 후 가석방 위원회에서 실시한 연구에 따르면 징역 형기를 마친 후 투표할 권리가 복원된 시민은 *앞으로 범죄를 저지를 가능성이 낮다*는 사실을 발견했습니다.
- 가석방은 지역 사회로 다시 통합될 수 있도록 계획된 기간입니다. 징역형을 마친 가석방자는 가족을 부양하고, 직업을 갖고, 세금을 내는 등 여러 방법으로 사회에 기여합니다.
- 징역형을 마친 약 50,000 명의 California 주민들은 지방, 주, 연방 정부에 세금을 납부합니다.

반대자들과 공포 분위기를 조성하는 책략을 믿지 마십시오.
민주당과 공화당은 발의안 17 을 지지합니다

- 주의회 3 분의 2 이상의 민주당원과 공화당원이 California 유권자에게 발의안 17 을 고려해 달라고 요청할 것을 지지했습니다.
- 발의안 17 은 심각하고 폭력적인 범죄로 유죄 판결을 받은 사람들을 포함한 어느 누구의 징역 형기도 바꾸지 않습니다.

발의안 17 에 찬성하십시오!

CAROL MOON GOLDBERG, 회장
League of Women Voters of California

JAY JORDAN, 상임 이사
Californians for Safety and Justice

ABDI SOLTANI, 상임 이사
American Civil Liberties Union (ACLU)—Northern California

이 페이지에 기재되어 있는 주장은 작성자의 의견이며, 공식적인 기관에 의해 그 정확성이 확인된 바 없습니다.

발의안
18 만 17세 주민이 다음번 총선거까지 만 18세가 되거나 달리 투표할 자격이 있게 된다면, 예비 선거 및 특별 선거에서 투표하는 것을 허용하도록 캘리포니아 헌법을 개정함. 입법부 헌법 개정안.

공식 제목 및 요약 법무부 장관 작성

이 법안의 내용은 주 국무장관의 웹 사이트 *voterguide.sos.ca.gov* 에서 찾아볼 수 있습니다.

- 캘리포니아 헌법은 현재 선거일을 기준으로 최소한 만 18세가 된 개인이 해당 선거에 투표할 수 있도록 허용합니다.
- 캘리포니아 헌법을 수정하여 다음번 총선거가 있는 시점에서 만 18세가 되거나 달리 투표할 자격이 있게 된 만 17세 주민이 다음번 총선거 이전에 시행되는 예비 선거 및 특별 선거에서 투표하는 것을 허용합니다.

주 정부 및 지방 정부에 미칠 순 재정적 영향에 대한 입법 분석가의 주요 평가 내용:

- 자격이 있는 만 17세 등록 주민에게 투표 자료를 보내고 처리하기 위한 카운티 비용이 2년마다 수십만 달러에서 1백만 달러 사이로 증가할 수 있습니다.
- 기존 유권자 등록 시스템을 업데이트하기 위한 주의 일 회 비용이 수십만 달러 증가합니다.

18

ACA 4(발의안 18)에 대해 입법부가 던진 최종 투표
(2020년 법령, 결의안 챕터 30)

상원:	찬성 31	반대 7
하원:	찬성 56	반대 13

입법 분석가의 분석

배경

California 선거. California는 짝수 연도에 예비 선거와 총선거라는 두 번의 주 전체 선거를 개최합니다. 각각의 선거에서 유권자는 (1) 주 및 연방 공직에 후보를 지명 또는 선출하고 (2) 주 전체 투표 법안을 고려합니다. 봄에 실시하는 예비 선거에서 유권자는 총선거 때 어떤 후보를 선출직으로 내세울지 결정할 것입니다. 11월 총선거에서 유권자는 선출직 당선자를 결정합니다. 예비 선거와 총선거 모두 주 전체 투표 법안을 고려할 수 있습니다. 2년 주기 외에도 주지사는 주 선출직 공무원 또는 미국 하원의 공석을 메우기 위해 보궐 선거를 실시할 수 있습니다. 주 선거 외에도 지방 정부는 유권자들이 지방의 공직자를 선출하고 지방 투표 법안을 고려할 수 있도록 선거를 실시합니다. 일반적으로 지방 선거는 주 선거와 동시에 실시합니다.

California 선거 관리국. 카운티 선거 관리 공무원은 California에서 많은 선거를 관리합니다. 이 일의 일환으로 선거 관리 공무원은 등록 유권자의 기록을 보관하고 투표용지 및 기타 유권자 정보 같은 투표자료를 유권자에게 제공합니다. 일부 주정부 기관도 투표를 책임집니다. 예를 들어, 국무장관은 유권자 등록 카드 제공 및 유권자 전자 등록 시스템 운영 등 선거를 전반적으로 감독합니다.

California에서 투표할 권리. 일반적으로 만 18세 이상의 미국 시민이고 주 거주자인 경우 California에서 등록 및 투표가 가능합니다. 주법은 수감 중이거나 가석방 중인 사람을 포함하여 일부 사람들의 투표를 금지합니다. (현행법에 따르면 유권자 등록을 한 사람은 기존의 자격 요건을 모두 충족하면 선출직에 출마할 수 있습니다.)

입법 분석가의 분석

계속

California에서 투표하기 위한 사전 등록. 일반적으로 미국 시민이고 만 16세 또는 만 17세인 경우 California에서 투표하기 위한 사전 등록이 가능합니다. (주법은 수감 중이거나 가석방 중인 사람을 포함하여 일부 사람들의 투표를 금지합니다.) 사전 등록을 하면 만 18세가 되면 자동으로 유권자 등록이 됩니다. 2020년 6월 29일 현재 California에서 투표하기 위해 사전 등록한 만 17세는 108,000명입니다.

제의

만 17세 시민의 투표를 허용합니다. 이 법안은 다음 총선거인 11월에 만 18세가 되는 만 17세에게 투표할 수 있도록 허용합니다. 이는 이 만 17세가 다음 총선을 앞두고 실시되는 보궐선거나 예비 선거에도 투표할 수 있다는 뜻입니다. (현행 주법은 등록 유권자가 선출직에 출마할 수 있도록 허용하고 있기 때문에 이 법안은 선출직 자격 요건을 모두 충족하는 경우 다음 총선에서 만 18세가 되는 만 17세도 선출직에 출마가 가능하다는 것을 의미합니다.)

재정적 영향

카운티 선거 관리 공무원을 위한 약간의 비용. 이 법안으로 예비 선거 및 특별 선거에서 투표할 수 있는 대상이 늘어날 것입니다. 이로 인해 카운티 선거 관리 공무원의 업무가 증가할 것입니다. 선거 관리 공무원은 예비선거와 총선거에 이전에 모든 보궐선거에서 만 17세 이상의 자격을 갖춘 등록 유권자에게 투표 자료를 보내고 업무를 처리할 것입니다. 이렇게 증가한 업무 비용은 예비선거와 보궐선거 전에 등록을 하는 만 17세 유권자의 수에 따라 달라질 것입니다. 이러한 업무 증가는 **2년의 선거 주기마다 주 전체 카운티 비용을 수십만 달러에서 백만 달러까지** 증가시킬 것입니다.

약간의 일회성 주 비용. 이 법안으로 주정부에는 기존 유권자 등록 시스템을 업데이트하는 업무가 일시적으로 생기게 될 것입니다. **이 일회성 업무에 대한 주정부 비용은 수십만 달러가 될 것입니다.** 이는 현재 주 일반 기금 지출의 1% 미만입니다.

이 법안을 지지하거나 반대하기 위해 설립된 위원회 목록은 *http://cal-access.sos.ca.gov/campaign/measures/* 사이트를 참조하십시오.

위원회의 기부자 상위 10명을 확인하시려면 *http://www.fppc.ca.gov/transparency/top-contributors.html* 사이트를 방문하십시오.

주 법안의 전문을 원하시면 주 국무장관에게 (866) 575-1558로 문의하시거나 *vigfeedback@sos.ca.gov* 로 이메일을 보내주시면 우편으로 무료 사본을 보내드립니다.

발의안
18
만 17세 주민이 다음번 총선거까지 만 18세가 되거나 달리 투표할 자격이 있게 된다면, 예비 선거 및 특별 선거에서 투표하는 것을 허용하도록 캘리포니아 헌법을 개정함. 입법부 헌법 개정안.

★ 발의안 18에 찬성하는 주장 ★

발의안 18은 총선거 시 만 18세가 되는 사람이 예비 선거 시 만 17세인 경우 그 해 예비선거에 참여할 수 있도록 허용합니다. 이 중요한 선거 개혁은 생애 첫 유권자가 전체 선거 주기에 참여하도록 해 줄 뿐만 아니라 선거에 청년들의 참여를 높일 수 있는 가능성도 갖고 있습니다.

청년의 목소리가 투표로 표현되어야 합니다. 총선거 시 만 18세가 될 경우에만 만 17세 주민 일부에게 예비 선거에서 투표할 수 있도록 허용하는 것은 California 전역의 청년 유권자의 목소리를 높이는 간단한 방법이며, 우리 주 전체를 보다 포괄적인 선거 과정으로 이끌 것입니다.

California 주는 이 문제에 관해서 뒤처져 있습니다. 미국 주 중 거의 절반이 이미 만 17세 주민에게 예비선거와 전당대회에 참여하도록 허용하고 있습니다. 개인이 생애 첫 유권자로 총선거에 참여할 계획이라면 예비 선거에 참여함으로써 총선거 투표 시 선택지를 구체화할 수 있는 기회를 주는 것이 합리적입니다. 발의안 18은 만 17세 주민이 총선거 시 개인이 만 18세가 되어야 한다고 요구함으로써 해당인이 주요 연령과 연계되도록 합니다.

California 시민 참여 프로젝트의 연구에 따르면 2020년 실시한 California 예비 선거에서 청년 유권자 (만 18세~만 24세)는 유권자의 14.5%를 차지했지만 실제로 투표에 참여한 사람은 6% 정도에 불과했습니다. 청년들은 선출직이 만든 정책의 영향을 많이 받고 있는데도 우리 선거 과정에서 발언권이 극히 미약합니다.

연구에 따르면 청년의 투표율이 모든 연령대 중 가장 낮을 뿐만 아니라 투표는 습관에 의해 형성된다고 합니다. 한 선거에서 투표에 참여한 사람은 다시 투표에 참여할 가능성이 높습니다. 이러한 이유로 생애 첫 유권자를 선거 과정에 조기에 참여하게 하는 것이 최우선시됩니다.

발의안 18은 California 최연소 유권자들에게 힘을 실어주고 그들이 가장 기본적인 민주주의 활동에 평생 참여하도록 장려할 수 있는 기회입니다. 발의안 18을 지지해 주십시오.

KEVIN MULLIN, 의회 의원
CA 의회 22 지역구

EVAN LOW, 의회 의원
CA 의회 28 지역구

★ 발의안 18에 찬성하는 주장에 대한 반박 ★

"거의 절반"의 주에서 만 17세 주민이 예비 선거에서 투표할 수 있도록 허용한다는 말을 정직하지 않습니다. 18개 주만 이를 허용하며, 그 주의 예비선거는 California 와는 다릅니다. 발의안 13 및 발의안 218로 인해 California 주민은 종종 예비 투표용지에 나오는 세금 제안에 대해 투표할 권리가 있습니다. 하지만 만 17세 주민은 생활비를 벌고 세금을 납부한 경험이 거의 없습니다. 실전 경험은 투표에 필수적입니다. "논리적으로" 만 17세 주민이 총선거에서 투표할 수 있을 경우 예비 선거에서 투표할 수 있어야 한다는 의견은 잘못된 추론입니다.

California 예비 선거가 3월 초로 바뀌었기 때문에 발의안 18은 고등학교를 다니는 미성년자가 8개월 후에 만 18세가 된다는 이유만으로 단지 만 17세인 주민에게 투표할 수 있는 권리를 부여합니다.

만 17세 주민은 다음과 같은 여러 이유로 미성년자입니다.

- 과학은 그들 두뇌의 추론 및 논리적인 부분이 생물학적으로 완전히 발달하지 않았다고 단언합니다.
- 그들은 현재와 미래의 성공을 위해 교사에게 의지할 수밖에 없는 상황(하루 5시간 이상, 주 5일)이므로 일방적 영향에 매우 취약합니다.
- 그들은 실전 경험이 없습니다. 그들 대부분은 자신을 부양하기 위해 일할 필요가 없으며 세금, 임대료, 식비를 지불하기 위해 일할 필요가 없습니다. 그들에게는 유권자가 투표할 때 자신과 사회의 다른 모든 구성원을 위해 중요한 결정을 내리는 데 참고할 만한 기준이 없습니다.

만 17세 주민은 투표하고 싶어할 수 있으나 그들은 아직 준비가 덜 되었습니다. 발의안 18에 반대하십시오.

RUTH WEISS, 부사장
Election Integrity Project of California

JON COUPAL, 회장
Howard Jarvis 납세자 협회

LARRY SAND, 은퇴 교사

이 페이지에 기재되어 있는 주장은 작성자의 의견이며, 공식적인 기관에 의해 그 정확성이 확인된 바 없습니다.

★ 발의안 18에 반대하는 주장 ★

발의안 18에 반대하십시오

"많은 세금 인상과 채권 채무 조치가 예비 선거 및 보궐 선거 투표에서 결정됩니다. 그렇기에 성인만 투표해야 합니다."—*Jon Coupal, Howard Jarvis 납세자 협회 의장*

만 17살은 법적으로 성인이 아닙니다

연방 정부 및 California 정부는 법적으로 성인의 연령을 만 18세로 정했습니다. California에서는 *단 하루가 모자라* 만 18세가 아닌 사람도 법적 계약을 체결하거나 태닝 살롱을 이용할 수도 없습니다. *만 17세 청소년은* 학부모나 보호자가 서명한 허가서 없이는 *수학여행에도 참가할 수 없습니다.*

California 법은 *성숙도와 판단 능력*에 대한 우려로 인해 만 16세 및 만 17세 주민의 운전면허에 추가 규칙과 제한을 두고 있습니다. 면허 제한은 *정확히* 만 18세 생일에 사라지며, *그 전에는 사라지지 않습니다.*

California 법은 나이와 관련된 두뇌 발달이 인과관계를 추론하고 분석하고 이해하는 능력과 연관되어 있다는 과학적 증거를 반영합니다. 주 전체 및 전국에서 분별력을 갖추었다고 동의한 나이는 만 18세입니다.

만 17세 주민은 학교에서 배우는 이들입니다

유권자는 *정보에 기반한* 선택을 내리기 위해 *사안의 모든 측면*을 들을 자격이 있습니다. 대부분의 만 17세 주민은 여전히 고등학교에 다니고 있으며, 성적과 미래에 필수적이고 중요한 추천서 때문에 교사에게 의존하고 있습니다. 그들은 일주일에 5일 동안 *학교에 나가서 배워야만 하며*, 교사와 상담사가 추천하는 모든 것을 해야 하는 강한 동기를 가지고 있습니다.

California 예비 투표용지에는 종종 유권자의 승인을 받아야 하는 *학교 세금과 채권 법안*이 포함되어 있습니다. 성인 유권자와는 달리 아직 고등학교에 다니는 만 17세 주민은 이러한 문제의 한쪽 면만 볼 가능성이 높습니다. 예를 들어 2019년 Los Angeles 통합 교육구는 보궐 선거에서 제안된 세금 인상안인 법안 EE를 통과시키기 위해 "정보화" 캠페인에 참여했습니다. 학교는 캠퍼스에 거대한 현수막을 게시하고 학생이 집으로 가져가도록 전단지와 인쇄물을 배포했으며, 학생과 그 가족에게 영향을 주고자 소셜 미디어 샘플 게시물까지 배포했습니다.

만 17세 주민에게 예비 선거 및 특별 선거에서 투표할 수 있도록 허용해준다면 아마 교실에서 우편투표 투표용지를 작성할 수도 있을 것입니다. 이 학생들은 *그들의 부모와 모든 납세자들에게 큰 부담이 될 새로운 부채와 세금을 승인할 여지를 제공할 수 있을 것입니다.*

정치 참여는 모두에게 열려 있으나, 투표는 다릅니다.

모든 사람은 의견을 표현하고 문제를 옹호하고 같은 생각을 가진 사람들을 조직하고 캠페인에 자원할 권리가 있습니다. 그러나 투표권은 주 거주자, 교도소에 수감된 중범죄자가 아닌 사람, 선거일에 최소 만 18세 이상인 사람에게 주어진다.

투표는 중요한 책임입니다. 유권자는 California 선거를 통해 누가 법을 만들고 집행할 권한을 가질 것인지, 납세자들이 지불해야 할 새로운 부채를 승인할 것인지, 세금을 인상할 것인지, 그리고 기타 여러 복잡한 문제들을 결정합니다.

중요한 결정은 고등학교에 다니는 미성년자가 아니라 법적으로 성인인 유권자가 내려야 합니다.

발의안 18에 반대하십시오.

RUTH WEISS, 공동 창립자
Election Integrity Project California

JON COUPAL, 회장
Howard Jarvis 납세자 협회

LARRY SAND, 은퇴 교사

★ 발의안 18에 반대하는 주장에 대한 반박 ★

만 17세는 이미 일을 하고 세금을 내고 군대에 입대할 수 있습니다. 청년이 목숨을 걸고 우리 나라에 봉사하고 사회에 재정적으로 기여한다면, 만 18세가 되는 해에 전체 선거 주기에 참여할 수 있도록 해야 합니다. 발의안 18은 만17세 주민이 총선거 시 만 18세가 된다면 예비 선거에서 투표할 수 있도록 허용합니다.

처음에는 어떻게 투표하고, 어디서 투표하고, 누가 투표용지에 올라 있는지 알기 어렵습니다. 청년이 만 18세가 되는 해에 이에 대해 배울 수 있는 시간을 준다면 성공적인 생애 첫 투표 경험을 보장할 수 있습니다. 청년의 시민 참여 기회를 확대하면 우리 후손은 일찍부터 들인 투표 습관을 대학에 가거나 입대하거나 일하면서도 이어갈 것입니다.

역대 California 대통령 예비 선거에서 가장 많은 표를 얻은 2020년 3월 예비 선거에서 투표권을 행사한 유권자는 38%뿐이었습니다. 우리에게는 시민 참여 문제가 있으며, 후손을 위한 투표 문화를 빨리 정착해야 합니다. 한 선거에서 투표하면 다음 선거에서 투표할 확률이 25% 이상 증가합니다. 기후 위기, 학자금 대출, 의료 서비스, 미래 경제 같은 문제는 청년에게 가장 영향을 많이 끼칠 것이며, 그들에게 평생 투표 습관을 만들, 적절한 기회를 제공하는 것은 우리의 책임입니다. 발의안 18에 대한 투표는 민주주의에 대한 투표입니다.

MARY CREASMAN, 최고 경영자
California League of Conservation Voters (CLCV)

RICHARD D. ROTH 상원의원, 미국 공군(USAF) 소장(은퇴)

THOMAS J. UMBERG 상원의원, 미국 육군 대령(은퇴)

발의안
19 특정 재산세 규칙의 변경. 입법부 헌법 개정안.

공식 제목 및 요약 법무부 장관 작성

이 법안의 내용은 주 국무장관의 웹 사이트 *voterguide.sos.ca.gov* 에서 찾아볼 수 있습니다.

- 만 55세 이상이거나 심각한 장애가 있거나 산불 또는 재난으로 자택이 파괴된 주택소유자가 실거주지의 과세 기준 가치를 주 이내 모든 곳의 대체 부동산으로 이전할 수 있도록 허용합니다.
- 가족 간 특정 부동산 양도에 대한 세금 혜택을 제한합니다.
- 가족 농장 양도에 대한 세금 혜택을 확대합니다.
- 결과적으로 창출된 주 정부 수익과 절감액(해당하는 경우)을 대부분 화재 예방 서비스 및 과세 관련 변경 사항에 대한 지방 정부 상환 기금에 할당합니다.

주 정부 및 지방 정부에 미칠 순 재정적 영향에 대한 입법 분석가의 주요 평가 내용:

- 지방 정부는 매년 수천만 달러의 재산세 수익 증가를 가져올 수 있습니다. 이러한 이득은 시간이 지남에 따라 매년 수억 달러까지 증가할 수 있습니다.
- 학교 또한 매년 수천만 달러의 재산세 수익 증가를 가져올 수 있습니다. 이러한 이득은 시간이 지남에 따라 매년 수억 달러까지 증가할 수 있습니다.
- 기타 세금을 통한 수익은 주 정부 및 지방 정부 모두 매년 수천만 달러까지 증가할 수 있습니다. 이러한 신규 주 정부 수익의 대부분은 화재 예방에 쓰여집니다.

19

ACA 11(발의안 19)에 대해서 입법부가 던진 최종 투표
(2020년 법령, 결의안 챕터 31)

상원:	찬성 29표	반대 5표
하원:	찬성 56표	반대 5표

입법 분석가의 분석

배경

지방 정부는 재산에 세금을 부과합니다. California 도시, 카운티, 학교 및 특별 지역구(화재 보호 지역구 등)는 부동산 가치에 따라 부동산 소유주에게 재산세를 부과합니다. 지방 정부에 연간 650억 달러의 재산세가 거두어 집니다.

재산세는 어떻게 산정됩니까? 각 부동산 소유주의 연간 재산세는 관련 부동산의 과세가치에 해당 재산세율을 곱한 값입니다. 일반적인 부동산 소유자의 재산세율은 1.1%입니다. 새 소유주가 부동산을 구입한 해에 산정되는 부동산의 과세 가치는 그 부동산의 구매 가격입니다. 이후 매년 해당 부동산의 과세 가치는 물가 상승을 반영하여

입법 분석가의 분석

계속

최대 2%까지 조정됩니다. 부동산 소유주가 다시 바뀌면 과세 가치는 다시 새 구매 가격으로 재설정됩니다.

재산세는 소유주의 명의가 바뀔 때 상승합니다. 대부분의 부동산에 대한 과세 가치는 실제 매매 가능한 가격보다 낮습니다. 이러한 이유는 부동산의 매매 가능 가격은 대부분 연간 2%보다 빠르게 성장하기 때문입니다. 이 때문에 부동산의 소유주가 바뀌면 과세 가격 또한 더 높게 산정되는 경우가 많습니다. 이는 주택 구입자에게 더 높은 재산세를 부과합니다. 이는 자주 이사하는 사람들은 이전 집에 대해 납부한 세금보다 새 집에 대해 더 높은 세금을 부담하는 경우가 많다는 것을 의미합니다.

일부 자택 소유자들 위한 특칙. 일부 경우, 특칙은 기존 주택 소유자들에게 더 높은 재산세를 내지 않고 다른 주택으로 이사할 수 있도록 허용합니다. 이러한 특칙은 55세 이상 또는 심각한 장애를 가진 주민 또는 자연재해나 오염으로 인해 재산에 피해를 받은 주택 소유자에게 해당됩니다. 이러한 이들은 "자격이 있는 부동산 소유주"라고 일컫습니다. 자격이 있는 부동산 소유주는 같은 카운티 안에서 이사할 때 새로운 집이 이전 집보다 더 비싸지 않은 경우 같은 금액의 재산세를 유지할 수 있습니다. 또한 자격이 있는 부동산 소유주가 다른 카운티로 이사를 갈 때 일부 카운티에서는 같은 특칙을 적용하기도 합니다. 55세 이상 또는 중증의 장애를 가진 부동산 소유주는 보통 이와 같은 특칙을 일생에 한 번 적용받을 수 있습니다. 해당 제한 규정은 부동산이 자연재해 또는 오염의 영향을 받은 경우에 적용합니다.

상속 재산에 대한 특칙. 특칙은 또한 부모가 자녀에게 재산세 인상 없이 재산을 상속하는 것을 허용합니다. 이러한 규정은 조부모가 사망한 경우 조부모가 손주에게 재산을 상속할 때에도 동일하게 적용됩니다. 부모가 아이에게 또는 조부모가 아이에게 상속하는 재산을 "상속 재산" 이라고 합니다. 이러한 규정은 부모 또는 조부모의 부동산과 금액의 제한을 가진 다른 유형의 재산에도 동일하게 적용됩니다.

재산세는 카운티에 의해 관리됩니다. 카운티의 산정관이 부동산의 과세 가치를 평가합니다. 카운티 세금 징수원은 부동산 소유주에게 세금을 징수합니다. 카운티 감사관은 세입을 지방 정부에 분배합니다. 주 전체에 걸쳐 카운티는 이와 같은 활동을 위해 약 8억 달러를 지출합니다.

학교 기금은 지방 정부 세금 및 주 정부 세금에서 옵니다. 학교는 지방 정부 세금 및 주 정부 세금으로부터 모두 기금을 받습니다. 주법에 의하면 학교는 이 두 기금의 자원으로부터 전체 기금의 최소 금액을 받아야 합니다.

제안

이 법안은 자격이 있는 부동산 소유주와 상속 재산에 대한 특칙을 개정합니다.

자격이 있는 부동산 소유주에 대한 특칙 확대. 2021년 4월 1일부터 이 법안은 자격이 있는 부동산 소유주에 대한 특칙을 확대합니다. 이 법안은 특히 다음을 적용합니다:

- ***같은 주 내 어디든지 이사를 허용합니다.*** 자격이 있는 부동산 소유주는 같은 주에서 다른 주택으로 이사를 할 때 이전에 내던 낮은 재산세를 유지할 수 있습니다.

입법 분석가의 분석 계속

- ***더 높은 가격의 주택 구입을 허용합니다.*** 자격이 있는 부동산 소유주는 특칙을 통해 더 비싼 주택으로 이사할 수 있습니다. 해당 소유주의 재산세는 여전히 상승하지만 다른 소유주가 내야 하는 금액에 비해 낮습니다.
- ***부동산 소유주가 특칙을 사용할 수 있는 횟수가 늘어납니다.*** 55세 이상 또는 중증의 장애를 가진 부동산 소유주는 보통 이와 같은 특칙을 일생에 한 번 적용받을 수 있습니다.

상속 재산에 대한 특칙 축소. 2021년 2월 16일부터 이 법안은 상속 재산에 대한 특칙을 축소합니다. 이 법안은 특히 다음을 적용합니다.

- ***거주 또는 농업의 목적으로 쓰여지지 않는 재산에 대한 특칙을 없앱니다.*** 특칙은 두 가지 유형의 상속 재산에만 적용됩니다. 첫째, 특칙은 자녀 또는 손자 또는 손녀의 실거주 목적으로 사용되는 재산에만 적용됩니다. 둘째, 특칙은 농장에도 적용이 됩니다. 다른 목적으로 사용되는 재산은 더이상 특칙의 적용을 받지 않습니다.
- ***높은 가치를 가진 상속 부동산 및 농장에 대해 높은 세금은 부과합니다.*** 상속 부동산 및 농장에 대한 재산세는 해당 재산의 매매 가능 가격이 해당 재산의 과세 대상 가치보다 백만 달러를 초과하는 경우 상승(2년마다 물가 상승률을 반영)할 수 있습니다. 이 경우 과세 금액이 오를 수 있으나 해당 재산이 다른 이에게 팔렸을 경우보다 높지 않습니다.

화재 보호를 위해 특정 금액을 할당합니다. 이 법안은 주 정부에 세로운 기금을 가져다 줄 수 있습니다. 이 새 기금에 대한 토의는 다음 섹션에서 다루어집니다. 이 법안은 새로운 기금의 대부분이 화재 보호에 쓰여지도록 합니다. 이에 더해 이 법안은 새 기금의 일부가 특정 지방 정부에 돌아가도록 합니다.

재정적 영향

상속 재산에 대한 특칙 축소로 인한 재산세 인상. 상속 재산에 대한 특칙 축소는 일부 상속 재산에 대해 더 높은 재산세를 요구할 수 있습니다. 이는 지방 정부 및 학교에 대한 재산세를 인상하게 됩니다.

자격이 있는 부동산 소유주에 대하여 확대한 특칙으로 인해 재산세 절감. 자격이 있는 부동산 소유주에 대한 특칙 확대는 몇 가지 관점에서 재산세 징수에 변화를 가져옵니다. 가장 중요한 점은 더 많은 부동산 소유주가 다른 주택으로 이사할 때 더 많은 재산세 절감 혜택을 누릴 수 있게 된다는 것입니다. 이는 지방 정부 및 학교에 대한 재산세를 낮추게 됩니다.

전반적으로, 지방 정부 및 학교에 더 많은 재산세가 할당됩니다. 법안의 일부분은 재산세를 인상합니다. 다른 부분은 이를 절감합니다. 전반적으로 이는 지방 정부 및 학교에 대한 재산세를 인상하게 됩니다. 처음 몇 해 동안 지방 정부는 연간 수백만 달러를 얻을 수 있습니다. 이러한 이득은 시간이 지남에 따라 매년 수억 달러까지 증가할 수 있습니다. 학교 또한 재산세로 인해 유사한 이득을 얻을 수 있습니다.

입법 분석가의 분석

계속

몇 년 안에 주 학교에 대한 정부의 비용이 낮아질 수도 있습니다. 학교의 재산세 이득에도 불구하고 제한된 상황에서는 몇 년 안에 재산세와 주 정부 세금으로부터 마련된 전체 학교 기금은 동일할 수도 있습니다. 이는 현행 주법에 따라 관련 재산세 혜택의 금액만큼 학교를 위한 주정부 기금이 삭감될 수 있기 때문입니다. 이와 같은 일이 일어나면 해당 연도에 주정부는 비용 절감을 하게 될 것입니다. 이와 같은 절감 금액은 학교 재산세 이익과 비슷한 금액이 될 것입니다. 이 법안은 해당 절감액 중 대부분의 금액이 화재 보호를 위해 쓰여야 한다고 말합니다.

세금 징수에 대한 다른 작은 변경 사항. 이 법안은 더 많은 사람들로 하여금 재산세 인상 없이도 주택을 매매할 수 있도록 합니다. 그렇기 때문에 이 법안은 매년 매매되는 주택의 수를 늘릴 것입니다. 이와 같이 세금과 주택 매매로 징수한 다른 세금은 주 정부와 지방 정부로 들어가는 돈을 늘어나게 합니다. 이러한 세입 증가는 연간 수천만 달러에 이를 것으로 예상됩니다. 이 법안은 해당 절감액 중 대부분의 금액이 화재 보호를 위해 쓰여야 한다고 말합니다.

카운티의 비용 인상. 이 법안을 시행하기 위해 카운티는 아마도 더 많은 직원을 고용하고 컴퓨터를 업그레이드해야 할 것입니다. 이러한 지출 증가는 **매년 수천만 달러**에 이를 것으로 예상됩니다.

이 법안을 지지하거나 반대하기 위해 설립된 위원회 목록은 *http://cal-access.sos.ca.gov/campaign/measures/*를 참조하십시오.

위원회의 기부자 상위 10명을 확인하시려면 *http://www.fppc.ca.gov/transparency/top-contributors.html*를 방문하십시오.

주 법안의 전문을 원하시면 주 국무장관에게 (866) 575-1558로 문의하시거나 *vigfeedback@sos.ca.gov*로 이메일을 보내주시면 우편으로 무료로 사본을 보내드립니다.

★ 발의안 19에 찬성하는 주장 ★

발의안 19에 찬성하십시오. 노령층, 산불 이재민 및 장애인을 대상으로 한 세금 절감 및 주거 안정. 발의안 19는 취약한 California 주민을 보호하고, 불공평한 세금의 허점을 막고, 화재 보고 및 응급 의료 대응에 필요한 세입을 마련합니다.

1) 노령층, 산불 이재민, 장애인인 부동산 소유주에 대한 재산세 제한 발의안 19: • 현 법률상 계속해서 변화하는 불공평한 위치 제한을 없애, 노령층이거나 장애를 가졌거나 산불 이재민인 부동산 소유주로 하여금 그들의 부동산과 관련하여 발의안 13에 따른 세금 절감액을 사용해 California 주 어느 곳이든 대체 부동산으로 이전할 수 있도록 허용합니다. • 유지보수가 어렵거나, 계단이 너무 많거나, 코로나 바이러스로 인해 건강상의 위험이 더 심해진 이 시점에 가족이나 의료 서비스로부터 너무 먼 곳에 위치한 집에 갇혀 사는 듯한 느낌을 받는 수백만 명의 노령 시민에게 주거 안정을 제공합니다. • 수십 년 동안 처음으로 수천 채의 집을 제공하여 주 전역의 임차인과 새 부동산 소유주로 하여금 부동산을 소유할 수 있는 흔치 않은 기회를 창출합니다. • "두 번의 산불이 집 15,155 채를 무너뜨린 이후 이재민들은 단순히 몇 마일 떨어진 곳에 이사하는 데 무거운 세금 인상을 맞닥뜨려야만 했습니다. 발의안 19는 불공평한 위치 제한을 없애 갑작스러운 세금 인상을 피하도록 해, 산불 이재민이 California 주 어느 곳이든 대체 부동산으로 이사할 수 있도록 합니다."—*Kristy Militello, Tubbs 산불 생존자*

2) East Coast 투자자, 연예인 및 부유한 신탁 기금 상속인이 자신들의 별장 또는 임차 부동산에 대해 사용하는 불공평한 세금의 허점을 막습니다: • 뉴스와 부동산 기록에 따르면 가정의 실거주 부동산에 대한 세금을 제한하려는 현 규정이 다른 주에 거주하는 전문직, 연예인 또는 부유한 상속인이 별장 또는 임차 부동산에 대해 마땅히 부담해야 하는 세금을 피하기 위해 악용되고 있는 것으로 밝혀졌습니다.[Los Angeles Times, 2018년 8월 17일] • 이와 같은 허점을 악용함으로 인해 학교와 카운티에 쓰여저야 할 수십억 달러의 세금이 사라졌고, 이로 인해 California 부동산 소유주는 Florida나 New York에 많이 사는 소유주가 가진 같은 동네의 임차 부동산보다 10배나 높은 세금을 내게 되었습니다.

발의안 19는 가정을 위한 부동산을 보호하고 세금을 낮게 유지해 법률의 목적에 맞게 우리의 자녀들이 실거주 부동산에 살고 이후 이를 상속할 수 있도록 합니다. 임차 부동산으로 개조한 부동산은 부동산세 인상으로 인한 지출을 쉽게 보충할 만한 임대 수익을 창출하는데, 이 발의안은 이러한 부동산에 대한 세금의 허점을 막습니다. . .

3) 다음을 통해 화재 보호와 비상 대응 및 학교 기금을 높입니다. • 화재 보호 및 비상 의료 대응 기금을 마련: 지방 및 도시 지역사회 내 소방 지역구를 위한 전용 세입으로, 산불과 의료적 비상 사태 발생 시 골든 타임을 방해하는 불공평함을 고칩니다. • 코로나 바이러스로 인해 예산의 균형을 맞추는 데 어려움을 겪는 학교와 카운티에게 경제적인 도움과 함께 응급 대응, 저렴한 주거처, 노숙자 프로그램, 건강 서비스 및 다른 지역 서비스를 위해 장기간 세입을 제공합니다. • 노령층의 부동산 매매와 실거주 목적이 아닌 상속 부동산에 대한 허점을 막아 학교 및 지방 정부에게 수억의 세입을 창출해줍니다.

4) 민주당과 공화당은 발의안 19를 지지합니다. "발의안 19는 노령층과 장애를 가진 부동산 소유주 및 산불 이재민을 포함한 California의 취약 계층을 위해 세금 절감과 혜택을 보호합니다."—*Jim Brulte, CA 공화당 전 의장*

"주 정부 및 지방 정부 민주당과 함께 투표하여 불공평한 허점을 막고 노령층과 일하는 가정이 필요로 하는 주거 안정을 제공합시다."—*Alexandra Rooker, CA 민주당 전 의장*

소방관, 응급 대원, 노인 및 장애인 권리 단체, California 흑인 상공회의소, California 아시안, 히스패닉 회의소 및 지방 민주당원 및 공화당원과 함께 하세요.

YESon19.vote

BRIAN RICE, 회장
California Professional Firefighters

KATHLEEN BARAJAS, 회장
Californians for Disability Rights

GEORGE MOZINGO, 이사회 임원
California Senior Advocates League

★ 발의안 19에 찬성하는 주장에 대한 반박 ★

발의안 19는 아이를 돕는 데 부모가 가지고 있는 최고의 도구를 앗아갑니다.

이는 1986년부터 California 주 헌법에 의해 보호되어 온 권리이며, 시민으로 하여금 발의안 13의 세금 평가를 변경하지 않고도 부동산 및 최대 $1백만에 달하는 다른 재산을 이전할 수 있도록 합니다. 재평가는 엄청난 세금 인상을 야기할 수 있습니다. 이에 따라 부모로부터 아이에게 부동산 또는 회사와 같은 다른 제한된 재산을 상속하는 것은 1986년 76%의 투표를 받아 통과한 발의안 58에 의해 재평가로부터 보호됩니다.

발의안 19는 발의안 58을 없앱니다. 가정 실거주 부동산의 상속은 아이가 일 년 이내 해당 부동산으로 이사하지 않는 한 자동으로 재평가됩니다.

발의안 19는 California 가정으로 하여금 높은 세금으로 인해 부동산을 팔아야만 할 때 새로운 세금을 더 걷습니다. 이 발의안의 지지자는 많은 프로그램에 대한 자금을 약속합니다. 발의안 19의 지지자가 약속하는 자금은 부모가 아이에게 가정 실거주 부동산을 상속하는 것에 세금을 인상하여 마련하는 것입니다.

발의안 19의 지지자는 부동산 소유 기회를 창출하기 위해 "수만 채의 집" 이 제공될 것이라 합니다. 발의안 19의 지지자는 이 발의안이 많은 가정 실거주 부동산의 매매를 유도할 것이라 기대합니다. 놀라운 일이죠!

오늘날의 부모는 재정적으로 아이를 돕는 데 있어 매우 제한된 도구를 가지고 있습니다. 상황이 좋을 때에도, 평생 집이 되어 온 California의 비싼 물가를 부담하면서도 다음 세대 또한 이곳에 살기는 어려울 것입니다.

발의안 19는 필요하지 않습니다. 이 발의안은 California 부모가 자녀를 돌보는 데 있어 큰 부담을 안겨 줄 것입니다.

발의안 19에 반대하십시오.

KEN COOLEY 주의회 의원, 제 8 지역구

PATRICIA BATES 상원의원, 제 36 선거구

JON COUPAL, 회장
Howard Jarvis 납세자 협회

이 페이지에 기재되어 있는 주장은 작성자의 의견이며, 공식적인 기관에 의해 그 정확성이 확인된 바 없습니다.

★ 발의안 19에 반대하는 주장 ★

발의안 19에 반대하십시오.

"발의안 19는 유권자가 허가한 주 헌법 상의 납세자 보호를 삭제하여 재산세를 높이려는 Sacramento 정치인들의 움직임입니다. 이 법의안은 부모가 아이에게, 또는 조부모가 아이에게 상속하는 부동산의 시장 가치 재평가를 요구합니다."
—*Jon Coupal, Howard Jarvis 납세자 협회 의장*

발의안 19는 주 헌법에 따라 가정이 받는 발의안 13 관련 보호 조치를 없애고 이를 세금 인상으로 대체합니다. 발의안 19에 반대하십시오.

현행법에 따르면 부모가 아이에게 주는 특정 부동산의 이전은 재평가를 필요로 하지 않으며, 이는 부동산 이전 이후에도 *같은 수준의 재산세를 유지한다*는 말입니다. 조부모가 아이에게 이전하는 일부 건에 대해서도 같은 적용을 받습니다.

유권자들은 이렇게 아주 큰 지지를 받는 조항을 1986년의 발의안 58과 1996년의 발의안 193과 함께 주 헌법에 추가했습니다.

발의안 58에 따르면 부모는 재산세 인상 없이도 가치와 관계없이 부동산 한 채와, 최대 $1백만의 평가 가치를 가진 다른 재산을 아이에게 양도할 수 있습니다. 발의안 58을 잃게 된다면 우리 아이들은 빨리 이사갈 수 있는 다른 집을 찾을 수 없는 경우, 이제껏 가정에게 재정적인 안정을 가져다 준 소규모 사업이나 평생 살아온 자신의 집을 비롯한 가정의재산을 파는 데 있어 높은 세금을 맞닥뜨리게 될 것입니다.

발의안 19는 75.7%의 유권자가 찬성한 발의안 58을 없앱니다!

발의안 19는 민주당과 공화당 모두의 반대에도 입법부와 마감 직전 진행한 비공식 토론을 거쳐 투표 용지에 올라갔습니다.

발의안 19는 새 소유주의 실거주 대상이 아닌 이상 가정 내에서 이전되는 부동산에도 *시장 가치의 재평가*를 강제할 수 있습니다.

발의안 19는 California 가정에 수십억 달러라는 큰 증세를 가져다 줍니다.

정당이 없는 입법 분석가의 사무소는 결국 발의안 19가 California 가정에 *연간 이십억 달러*의 재산세 인상을 가져올 것이라고 예상합니다.

발의안 19의 이전 조항은 이미 유권자로부터 거부당한 적이 있습니다.

현행법(발의안 60 및 90)은 55세 이상 부동산 소유주가 대체 부동산에 이사하고 기준 연도 재산세 평가를 이전 부동산에서 새 부동산으로 변경할 수 있도록 합니다. 현행법은 같은 카운티 내에서 또는 이와 같은 이전을 허가하는 다른 카운티로 진행되는 이와 같은 이전을 한 번만 허용하며, 이마저도 대체 부동산이 이전 부동산의 가치와 같거나 적을 때에만 적용받습니다. 2018년, 유권자는 더 많은 수의 이전을 허가하는 발의안 5를 제안받았으나 현 시스템이 충분히 공평하다 판단하여 대부분 발의안 5를 반대했습니다.

이제 Sacramento 정치인은 같은 내용을 다시 제안하고 있으며, 이번에는 상속 재산에 대한 *큰 세금 인상*까지 추가했습니다. 이는 California 가정에게는 좋지 않은 제안입니다.

California 유권자는 부모가 자식에게 또는 부모가 사망한 경우 조부모가 손자에게 이전하는 부동산에는 시장 가치 재평가가 이루어지지 않기를 원한다고 명확히 표했습니다.

이제 Sacramento 정치인은 California 가정으로부터 이와 같은 보호 장치를 앗아가 세금을 더 인상하려고 합니다. 그들의 노력이 결실을 맺지 않게 하십시오.

발의안 19에 반대하십시오.

JON COUPAL, 회장
Howard Jarvis 납세자 협회

PATRICIA BATES 상원 의원, 제 36선거구

KEN COOLEY 주의회 의원, 제 8 선거구

★ 발의안 19에 반대하는 주장에 대한 반박 ★

위에 인쇄된 자신만을 위한 소설을 믿지 마세요

사실은 다음과 같습니다:

사실: 발의안 19는 노령층을 위한 세금 제한 및 주거 안정을 제공합니다. 사실: 발의안 19는 다른 주에 거주하는 투자자에 의해 악용되는 세금의 허점을 막습니다. 사실: 발의안 19는 부동산 소유주를 위해 발의안 13을 보호합니다. 사실: 발의안 19는 화재로부터 생명과 집을 보호합니다.

발의안을 직접 읽어보십시오. • "노령층, 중증 장애를 가진 이들 및 자연재해와 산불 이재민을 위한 재산세 공평성" *[발의안 19, 섹션 2.1(b)]*. • "가족의 부동산을 아이에게 상속하려는 부모 및 조부모의 권리를 보호" *[발의안 19, 섹션 2.1(a)(2)]*. • "East Coast 투자자, 연예인 및 California에 거주하지 않는 부유한 주민 및 신탁 기금 상속인이 부담해야 마땅한 재산세를 피하는 데 악용하는 불공평한 세금의 허점을 제거" *[발의안 19, 섹션 2.1(a)(2)]*. • "화재 보호 및 긴급 대응을 위한 전용 기금으로 산불로 인한 부동산의 피해를 제한" *[발의안 19, 섹션 2.1(a)(1)]*.

더 많은 정보는 *www.sos.ca.gov/elections/ballot-measures/qualified-ballot-measures*에서 읽으실 수 있습니다.

반대자가 공개하지 않은 사실에는 어떤 것이 있을까요?

• 한 정치인은 세 채의 집을 가지고 있으며, 최근 발의안 19가 제거하는 세금의 허점을 악용하고 있다고 털어놓았습니다. *[State Capitol Floor Speech, 2020년 6월 26일]*

• 다른 정치인은 이 세금의 허점을 이용해 백만 달러의 가치를 가진 임대 주택에 대해 $2,034의 세금을 냈으며, 이는 해당 지역의 다른 유사한 집이 부담한 세액보다 $10,000이 낮은 금액입니다. *[Public Records, San Diego 카운티]* • 특별 이익 변호사인 Jon Coupal은 우리 주에 거주하지 않는 상속인의 수백만 달러에 달하는 임대 주택에 대해 유권자가 세금 우대 조치를 제공해 줄 의사가 없다고 인정했습니다. *[Los Angeles Times]* • "Jarvis 그룹은 현금 기계로 진화하고 있습니다. . . Coupal은 발의와 사유를 도모하는 사업에 가담하고 있습니다" [Sacramento Bee 컬럼니스트]

수백만 명의 노령층, 장애를 가진 부동산 소유주, 산불 이재민, 소방관, 응급 대원, 가족 농장주와 열심히 일하는 California 주민과 함께 하십시오.

www.YESon19.vote

KRISTY MILITELLO, Tubbs 산불 생존자

DAVID WOLFE, 전 입법부 감독관,
Howard Jarvis 납세자 협회

SALENA PRYOR, 회장
Black Small Business Association of California

이 페이지에 기재되어 있는 주장은 작성자의 의견이며, 공식적인 기관에 의해 그 정확성이 확인된 바 없습니다.

발의안
20 현재는 비폭력적인 것으로 간주되는 특정 범죄에 대한 가석방 제한. 현재는 경범죄로만 취급되고 있는 특정 범죄에 대해 중범죄 실형이 선고될 수 있도록 승인. 법률 발의안.

공식 제목 및 요약 법무부 장관 작성

이 법안의 내용은 주 국무장관의 웹 사이트 *voterguide.sos.ca.gov* 에서 찾아볼 수 있습니다.

- 특정 범죄의 경우 자격을 박탈함으로써 주 범죄에 대한 모든 형기를 마친 비폭력 범죄자를 위해 제정된 가석방 프로그램에 대한 접근성을 제한합니다.
- 이러한 프로그램 아래 가석방 결정을 규정하는 기준과 요건을 변경합니다.
- 절도품 가치가 $250에서 $950 사이에 해당하는 일부 절도 범죄를 포함하여, 현재는 경범죄로만 기소할 수 있는 특정 절도 범죄를 중범죄로 기소할 수 있도록 승인합니다.
- 특정 경범죄로 유죄 판결을 받은 사람은 주 정부 데이터베이스 보관을 위한 DNA 표본 수집에 응해야만 한다는 규정을 추가합니다.

주 정부 및 지방 정부에 미칠 순 재정적 영향에 대한 입법 분석가의 주요 평가 내용:

- 주로 카운티 교도소 인구의 증가와 지역사회 감독 수준의 강화로 인해 주 및 지방 정부 교정 비용이 증가하며 이는 연간 수천만 달러에 달할 수 있습니다.
- 주 및 지방 정부 법원 관련 비용이 증가하며 이는 연간 수백만 달러 이상에 달할 수 있습니다.
- DNA 표본 수집 및 처리와 관련된 주 및 지방 정부 법률 집행 비용이 증가하며 이는 연간 수백만 달러 이상일 경우가 낮습니다.

입법 분석가의 분석

개요

발의안 20은 네 가지 주요 조항으로 나뉩니다. 이는 다음과 같습니다:

- 주법을 개정하여 일부 절도 관련 범죄에 대한 형사 처벌을 강화합니다.
- 개정을 통해 주 교도소에서 석방된 사람들이 지역사회에서 감독받는 방법을 변경합니다.
- 수감자의 석방을 고려하기 위하여 재정된 발의안 57(2016년)에 따라서 마련된 절차를 다양하게 번경합니다.
- 주 정부와 지방 법 집행부로 하여금 특정 범죄에 대해 유죄 판결을 받은 성인의 DNA를 채취하도록 요구합니다.

아래에서는 각 주요 조항에 대해 논의하고 발의안의 재정적 영향에 대하여 설명합니다.

특정 절도 관련 범죄에 대한 형사 처벌

배경

중범죄는 가장 심각한 범죄 유형입니다. 주법은 일부 중범죄를 "폭력"이나 " 심각" 또는 이 둘 모두라고 정의합니다. 폭력적이고 심각하다고 정의된 중죄로는 살인, 강도 및 강간이 있습니다. 폭력적이고 심각하다고 정의되지 않은 중죄로는 인신매매 및 마약 판매가 있습니다. 경범죄는 이보다 덜 심각한 범죄입니다. 경범죄에는 폭행 및 공공장소에서의 음주가 포함됩니다.

입법 분석가의 분석 계속

중범죄 판결. 중범죄로 유죄 판결을 받은 사람들은 다음과 같은 선고를 받습니다.

- ***주정부 교도소.*** 현재 또는 과거 유죄 판결이 심각하거나 폭력적이거나 성범죄를 포함하는 경우 주정부 교도소에 수감될 수 있습니다.
- ***카운티 구치소 및/또는 지역사회 보호 관찰.*** 현재 또는 과거의 유죄 판결이 심각하거나 폭력적이거나 성범죄를 포함하지 않는 경우 일반적으로 카운티 교도소에 수감되거나 지역 사회 내에서 카운티의 보호 관찰관의 감시를 받거나 이 둘 모두를 적용받게 됩니다.

경범죄 판결. 경범죄로 유죄 판결을 받은 사람들은 카운티 구치소, 카운티 지역사회 보호 관찰, 벌금 또는 이 세 가지의 몇몇 조합을 선고받을 수 있습니다. 이들은 중범죄 판결을 받은 사람들보다 더 가벼운 처벌을 받는 것이 일반적입니다. 예를 들면, 경범죄 형량은 감옥에서 1년을 초과할 수 없으나, 중범죄 형량은 구치소나 교도소에서 훨씬 긴 시간을 보내게 됩니다. 그리고 경범죄 판결을 받은 사람들은 일반적으로 더 짧은 기간 동안 지역사회 보호 관찰을 받게 되며, 관찰관의 면밀한 감시를 받지 않을 수도 있습니다.

와블러 판결. 현재 신분 도용과 같은 일부 범죄는 중범죄 또는 경범죄로 처벌될 수 있습니다. 이와 같은 범죄는 "와블러" 라고 합니다. 이에 대한 결정은 일반적으로 범죄의 특성과 그 사람의 범죄 이력에 기준을 둡니다.

발의안 47 특정 범죄에 대한 처벌 경감. 2014년 11월, 유권자들은 발의안 47에 찬성했고, 이는 특정한 절도 관련 범죄를 중범죄가 아닌 경범죄로서 처벌하는 결과를 가져왔습니다. 예를 들면, 발의안 47에 의하면, $950이나 그 이하의 재산에 대한 절도는 일반적으로 사소한 절도로 치부되어 경범죄 처벌을 받는데, 그 이전에는 중범죄로 가끔 판결할 수도 있었습니다(차량 절도와 같은 경우). 발의안 47은 $950이나 그 이하의 상점 절도도 경범죄 처벌을 받도록 하며, 그 이전에는 중범죄로 판결할 수도 있었습니다.

제안

특정 절도 관련 범죄에 대한 범죄 처벌 강화. 발의안 20은 두 가지 새로운 절도 관련 범죄를 생성합니다.

- ***연쇄 절도.*** 특정 절도 관련 범죄(강도, 위조 또는 차량 탈취)에 두 번이나 그 이상 과거에 유죄 판결을 받았으며, 혹은 250 달러 이상의 상점 절도 혹은 사소한 절도로 유죄 판결을 받은 자는 연쇄 절도 혐의로 기소 될 수 있습니다.
- ***조직화된 소매상 절도.*** 사소한 절도 또는 상점 절도를 두 번이나 그 이상 실행하여 180일 이내 훔친 총 재산이 $250 이상인 자와 같이 행동하는 자는 조직화된 소매 절도죄로 기소됩니다.

이와 같이 두 개의 새로운 범죄는 와블러 범죄가 되며, 이에 대한 대상이 과거에 심각하거나 폭력적이거나 성범죄와 관련한 범죄에 대하여 과거에 유죄 판결을 받았더라도 카운티 감옥에서 최장 삼 년의 형량을 받을 수 있습니다.

이에 더해 발의안 20은 발의안 47에 따라 일반적으로 경범죄로 처벌되는 일부 기존 절도 관련 범죄를 중범되로 처벌할 수 있도록 허용합니다. 예를 들면, 현행법에 따르면 상점에서 $950 미만의 모든 재산에 대한 절도 행위는 일반적으로 경범죄로 처벌되어

왔습니다. 발의안 20에 따르면 상점에서 판매되지 않는 물품(금전 등록기와 같은 물품)을 훔치는 경우 중범죄 처벌 받을 수 있게 합니다. 이는 해당 범죄에 유죄 판결을 받은 이들로 하여금 감옥에서 보내는 시간을 연장할 수 있습니다. 예를 들면, 카운티 구치소에서 육개월을 보내는 대신 카운티 감옥 또는 주정부 교도소에서 최장 삼 년 동안 수감될 수 있습니다.

상기 변경 사항으로 인해 연간 수천 명이 영향을 받을 것으로 예상됩니다. 하지만 이 예상은 사용할 수 있는 제한된 데이터를 기준으로 하기 때문에 실제로 영향을 받는 사람의 수는 검찰 및 판사의 결정에 따라 달라집니다. 결과적으로 실제 수는 이보다 훨씬 많거나 적을 수 있습니다.

지역사회 보호 관찰

배경

대개 심각하거나 폭력적인 범죄로 인해 주 정부 교도소에서 복역한 후 석방된 사람들은 일정 기간 지역사회에서 주 가석방 관찰관의 감시를 받게 됩니다. 다른 범죄로 인해 교도소에서 복역한 후 석방된 이들은 일반적으로 카운티 보호 감찰관에 의해 지역사회 내에서 보호 관찰을 받게 되며, 이는 석방 후 지역사회 관찰(PRCS: Post-Release Community Supervision)이라 불립니다. 주 가석방 또는 PRCS 중에 있는 사람들이 관찰 하에 준수해야 하는 규칙을 어길 경우 이를 "관찰 조건"을 위반했다고 말하며, 주 가석방 관찰관 또는 카운티 보호 관찰관은 판사에게 관찰 조건을 변경하도록 요청할 수 있습니다. 이는 더 엄격한 관찰 조건이나 카운티 구치소에서 다시 복역하는 결과를 불러올 수 있습니다.

제안

지역사회 보호 관찰 시행에 대한 변경 사항. 이 발의안은 주 가석방 및 PRCS 관행을 다양하게 변경합니다. 예를 들면, 보호 관찰관은 PRCS 중에 있는 감시 대상이 세 번째로 관찰 조건을 어긴 경우 판사에게 해당 조건의 변경을 요청할 수 있습니다. 또한, 이 발의안은 주 가석방 및 카운티 보호 관찰 부서로 하여금 관찰 대상자에 대한 더 많은 정보를 교환할 수 있도록 합니다.

발의안 57 석방 고려 절차

배경

감옥에서 복역하는 사람들은 일차적인 범죄에 대해 유죄 판결을 받습니다. 이는 일반적으로 가장 긴 시간 동안 감옥에서 복역하는 판결을 받는 범죄를 일컫습니다. 이들은 각자의 사건의 사실(총기 사용 여부 등) 또는 동시에 유죄 판결을 받은 비교적 가벼운 범죄로 인해 추가로 복역합니다. 예를 들면, 그전에 심각하거나 폭력적인 범죄에 유죄 판결을 받은 적이 있는 사람들은 새로운 중범죄 판결을 받은 사람들보다 두 배의 형기를 복역해야 합니다.

2016년 11월, 유권자들은 폭력적이지 않은 중범죄 형을 사는 교도소 수감자가 일차적인 범죄에 대한 형기를 채우면 석방 고려 대상이 되도록 주 헌법을 변경하는 발의안 57을 통과시켰습니다. State Board of Parole Hearings(BPH)가 수감자의 석방을 고려합니다. 특히, BPH 직원은 수감자의 파일에서 범죄 이력, 대상의 행동 등 다양한 정보를 검토하여 해당 수감자가 석방되어도 좋은지 결정합니다. BPH는 또한 수감자에 대해 검찰, 사법 기관 및 피해자가 제출한 편지를 검토합니다.

California Departmnet of Corrections and Rehabilitation(CDCR)는 주 정부에 등록된 피해자에게 상기 편지를 제출할 수 있다는 통지를 합니다. BPH가 폭력을 가할 불합리한 위험이 있다는 결정을 내리지 않는 이상 수감자는 석방됩니다. 석방되지 않을 경우 수감자는 결정에 대한 재검토를 요청할 수 있습니다. 석방을 허가받지 못한 수감자는 다음 해에 다시 고려 대상이 되지만, 보통은 재고려 시점 이전에 형량을 모두 채우고 석방됩니다. 2019년, BPH는 4,600명에 달하는 수감자를 고려하고 약 860명(19%)의 석방을 승인했습니다.

제안

발의안 57 석방 고려 절차에 대한 변경 사항. 발의안 20은 발의안 57 석방 고려 절차를 다양하게 변경합니다. 주요 변경 사항은 다음과 같습니다:

- 어떤 유형의 폭행 및 가정 폭력 등으로 유죄판결을 받은 수감자 등 일부 수감자는 절차에서 제외됩니다.
- BPH로 하여금 폭력을 가할 불합리한 위험이 있는 이들보다 피해자를 낳을 수 있는 중범죄를 저지를 불합리한 위험이 있는 수감자의 석방을 불허하도록 합니다.
- BPH로 하여금 석방을 고려할 때 자신의 범죄에 대한 수감자의 태도와 같은 추가적인 사안 또한 고려하도록 합니다.
- 석방을 불허받은 수감자로 하여금 다시 BPH의 고려를 받기까지 (일 년이 아닌) 이 년을 기다리도록 합니다.
- 검찰로 하여금 BPH가 석방을 결정함에 있어 다른 검토를 실행하도록 요청할 수 있게 합니다.
- CDCR로 하여금 피해자가 주 정보에 등록이 되어 있지 않더라도 위치를 찾아내어 수감자에 대한 검토 사안을 알리도록 합니다.

DNA 수집

배경

California에서는 (1)중범죄와 관련하여 체포되거나 기소되거나 유죄판결을 받은 성인, (2)중범죄를 저지른 청소년 및 (3) 성범죄자 또는 방화범으로 등록해야 하는 자의 DNA 샘플을 꼭 채취해야 합니다. 주 정부 및 지방 법 집행 기관이 채취한 이 샘플은 처리를 위해 California Department of Justice(DOJ)에 제출됩니다. DOJ는 현재 연간 약 100,000 개의 DNA 샘플을 받습니다. DOJ는 DNA 프로필을 주 전역 DNA 데이터 베이스에 보관하며, 이를 국가 데이터 베이스에 제출합니다. 해당 데이터 베이스는 범죄를 수사하기 위해 사법 기관이 사용합니다.

제안

DNA 수집 확대. 이 발의안은 주 정부와 지방 법 집행부로 하여금 특정 경범죄로 유죄 판결을 받은 성인의 DNA 샘플도 채취하도록 요구합니다. 이와 같은 범죄로는 상점 절도, 수표 위조 및 특정 가정 폭력을 포함합니다.

재정적 영향

이 발의안은 주 정부 및 지방 정부에 다양한 재정적 영향을 미칠 것입니다. 그러나 다음 논의되는 결과의 정확한 규모는 다양한 요인에 따라 달라집니다. 중요한 요인 중 하나는 법원 및 다른 자(카운티 보호 관찰 부서 및 검찰 등)가 발의안의 시행 방법에

입법 분석관의 분석

계속

대해 내리는 결정입니다. 예를 들면, 이 발의안은 주 헌법의 개정 없이도 발의안 57에 따라 특정 수감자에게 주어진, 석방을 고려할 수 있는 헌법상의 자격을 변경하고자 합니다. 이 발의안이 법원에서 반대 의사에 부딪히면, 판사는 특정 조항은 효력이 없다고 판결할 수 있습니다. 이 발의안이 제대로 시행되었을 때 주 정부 및 지방 정부가 갖는 재정적 영향은 다음과 같이 예상됩니다. 전체적으로 주 정부 지출의 상승 예상치는 주 정부의 현 일반 기금 예산보다 1%가 낮은 수치를 보입니다. (일반 기금은 주의 주요한 운영계좌인데, 교육, 교도소, 의료 서비스 및 기타 서비스 비용을 지불하는 데 사용합니다.)

주 및 지방 정부 교정 비용. 이 발의안은 세 가지 관점에서 주 및 지방 정부의 교정 비용을 인상합니다.

- 첫째, 절도 관련 범죄에 대한 처벌 강화는 카운티 감옥 수감자 수 증가 및 일부 대상에 대한 지역 사회 보호 관찰의 수준 강화로 인해 교정 비용의 증가를 가져옵니다.
- 둘째, 지역사회 보호 감찰 시행에 대한 변경 사항은 다양한 경로로 주 및 지방 정부 비용의 상승을 가져옵니다. 예를 들면, 카운티 보호 감찰관이 PRCS 중 세 번째로 관찰 조건을 어긴 이들에 대한 조건을 변경하도록 하는 요구 사항이 더 많은 사람들을 감옥으로 보내게 될 경우 카운티 감옥 수감자 수가 늘어납니다.
- 셋째, 발의안 57 석방 고려 절차에 대한 변경 사항은 감옥에서 석방되는 수감자의 수를 줄이고 일반적으로 처리 비용을 늘려 주 정부 비용을 증가시킵니다.

이 발의안에 의해 연간 수천 명 이상의 사람들이 영향을 받을 것으로 예상합니다. 결과적으로, **주 및 지방 정부의 교정 비용은 연간 수천만 달러 가량 증가할 것**으로 예상합니다. 실제 증가하는 금액은 발의안의 영향을 받은 특정 수의 사람 등 여러 불확실한 요소에 따라 달라집니다.

주 및 지방 법원과 관련된 비용. 이 발의안은 주 및 지방 정부의 법원과 관련된 비용이 증가됩니다. 이는 어떤 이들로 하여금 특정 절도 관련 범죄로 인해 경범죄가 아닌 중범죄 판결을 받도록 하기 때문입니다. 중범죄는 경범죄에 비해 법원에서 더 많은 시간을 소요하고, 법원, 카운티 검찰 및 국선 변호인과 카운티 보안관(법원 보안을 제공)의 업무량을 늘립니다. 더구나, 보호 관찰관으로 하여금 PRCS 중에 있는 이가 세 번째 관찰 조건을 어긴 경우 판사에게 조건 변경을 요청한다면 법원의 업무량은 더 늘어납니다 이 발의안에 영향을 받은 실제 사람 수에 따라 **이러한 법원과 관련된 비용은 연간 수백만 달러 이상 증가할 것**으로 예상됩니다.

입법 분석가의 분석

계속

주 및 지방 법 집행 비용. 이 발의안은 DNA 샘플을 제공해야 하는 사람들의 수를 연간 수만 명으로 확대함으로써 주 및 지방 법 집행 비용을 증가시킵니다. 증가하는 **주 및 지방 정부의 법 집행 비용은 연간 수백만 달러가 넘지 않을 것**으로 예상합니다.

다른 재정적 영향. 본 발의안으로 인해 주 및 지방 정부가 받는, 다른 알려지지 않은 재정적 영향이 있을 수 있습니다. 예를 들면, 처벌의 강화가 범죄를 감소시킨다면 일부 범죄 교정 시스템의 비용이 절감될 수 있습니다. 이와 같은 영향 또는 다른 영향의 규모가 어느 정도인지는 알려지지 않았습니다.

이 법안을 지지하거나 반대하기 위해 설립된 위원회 목록은 *http://cal-access.sos.ca.gov/campaign/measures/*를 참조하십시오.

위원회의 기부자 상위 10명을 확인하시려면 *http://www.fppc.ca.gov/transparency/top-contributors.html*를 방문하십시오.

주 법안의 전문을 원하시면 주 국무장관에게 (866) 575-1558로 문의하시거나 *vigfeedback@sos.ca.gov*로 이메일을 보내주시면 우편으로 무료로 사본을 보내드립니다.

발의안
20

현재는 비폭력적인 것으로 간주되는 특정 범죄에 대한 가석방 제한. 현재는 경범죄로만 취급되고 있는 특정 범죄에 대해 중범죄 실형이 선고될 수 있도록 승인. 법률 발의안.

★ 발의안 20에 찬성하는 주장 ★

소시오패스 Dirty John의 칼 공격에서 살아남은 Terra Newell은 "그는 나에게 칼을 휘두르며 죽이려 했습니다"라고 말합니다. "잔인하고 무서웠지만, California에서 그의 공격은 폭력적인 범죄가 아니었습니다."

California 법에 따르면 흉기를 사용한 폭행은 데이트 강간, 아동 성매매 및 기타 명백한 폭력 범죄 19건과 함께 "비폭력적인" 범죄로 분류됩니다.

법률에 따르면 모두 "비폭력적"입니다.

발의안 20은 이를 개정하고자 합니다.

California의 "비폭력적인" 범죄에는 가정 폭력, 폭탄 폭발, 사람을 죽이거나 다치게 할 의도로 집 안에 총을 쏘는 행위, 의식 불명인 사람을 강간하는 행위, 혼수상태나 사망에 이를 정도로 아이를 잔인하게 구타하는 행위 등이 있습니다.

성매매업자는 보통 성매매 전에 피해자를 때리고 강간하고 마약을 주입합니다. 하지만 California에서 밀거래는 "비폭력적인" 행위입니다. 증오 범죄도 "비폭력적인 것"으로 간주됩니다.

그 결과, 성범죄자와 아동 성추행범을 포함하여 이 22개의 강력 범죄로 유죄 판결을 받은 수천 명의 범죄자들은 전체 형기를 채우지 않아도 가석방 받을 수 있고, 피해자들은 이에 대하여 어떠한 경고도 받지 못하고 있습니다.

발의안 20은 이 22건의 강력범죄를 법에 따라 "폭력"으로 규정하여 폭력범과 성범죄자의 가석방을 방지하고, 가해자가 출소할 때 피해자에게 통보하도록 규정하고 있습니다.

발의안 20은 's "전체 형기" 조항은 인종이나 민족에 관계없이 공공 안전에 위험을 초래하는 폭력적인 수감자에게만 적용됩니다. 이는 마약사범과 잡범에게는 적용되지 않으며, 더 많은 사람을 교도소에 보내지 않습니다.

"발의안 20이 수천 명의 새로운 수감자들로 우리 교도소를 채울 것이라는 주장은 잘못되었습니다"라고 Association of Deputy District Attorneys의 회장 Michele Hanisee은 말합니다. "이것은 새로운 사람을 감옥에 보내는 것이 아닙니다. 폭력범과 성범죄자가 전체 형기를 채우기만 하면 됩니다."

이는 피해자를 보호하고 범죄자 상담, 분노 관리 및 기타 재활 프로그램을 더 오래 이용할 수 있게 해줍니다.

"발의안 20은 신체적 학대와 성적 착취로부터 어린이를 보호합니다." 라고 Klaas Kids Foundation의 설립자 인 Marc Klaas는 말합니다. "아동 성매매는 결국 강력범죄로 인식될 것입니다."

발의안 20은 절도 또는 마약 범죄로 유죄 판결을받은 사람의 DNA 수집을 허용함으로써 강력 범죄에 대한 추가 보호를 제공하며, 여러 연구에 따르면 강간, 강도 및 살인 같은 보다 심각하고 폭력적인 범죄를 해결하는 데 도움이 됩니다.

California는 2014년에 절도에 대한 벌금을 줄였습니다. 그 이후 주요 절도행위가 25% 증가하여 식료품점, 소상공인, 소매점, 주택 소유주 및 소비자 등이 수십억 달러의 피해를 입었습니다. 좀도둑질은 너무 흔해져서 신고도 거의 하지 않게 되었습니다.

발의안 20은 상습범의 연쇄 절도에 대한 제재를 강화하여 차량 절도, 좀도둑질, 빈집털이범 및 기타 주요 절도 행위를 방지합니다.

California'의 마약 중독 위기는 이러한 절도 대부분을 부추깁니다. 발의안 20은 절도에 제재를 강화함으로써 중독자(California 노숙인구의 75%)를 길거리에서 벗어나 그들이 절실히 필요로 하는 약물 남용 및 정신 건강 프로그램에 참여하도록 도와줍니다.

발의안 20에 대한 "찬성"표는 증오와 폭력에 반대하는 투표입니다.

이는 어린이, 피해자 및 생존자를 위한 투표입니다.

이는 평등한 정의와 더 안전한 California를 위한 투표입니다.

PATRICIA WENSKUNAS, 설립자
Crime Survivors, Inc.

NINA SALARNO BESSELMAN, 회장
Crime Victims United of California

CHRISTINE WARD, 임원
Crime Victims Alliance

★ 발의안 20에 찬성하는 주장에 대한 반박 ★

발의안 20 반대. 이는 교도소 지출 사기입니다.

우리는 강력 범죄의 기소자이자 생존자입니다. 발의안 20의 지지자들은 틀렸습니다. 여기에 진실이 있습니다:

강력 범죄에 대한 판결법은 분명하고 확실합니다.

폭력적인 범죄를 저지른 사람들은 가혹하고 긴 형을 선고받으며, 종종 종신형을 선고받습니다. 이는 발의안 20에 관한 것이 아닙니다.

발의안 20은 납세자가 낸 수천만 달러를 교도소에 낭비합니다.

초당파적인 입법 분석가는 발의안 20에 연간 "수백만 달러"의 비용이 발생하여 극단적인 감축을 하게 될 수 있다고 말했습니다:

- 출소자들을 위한 교도소 재활
- 범죄의 반복을 줄이는 것으로 검증된 정신 건강 프로그램
- 학교, 주택 및 노숙자
- 피해자 지원

발의안 20은 극단적입니다.

발의안 20은 자전거 절도와 같은 좀도둑질도 중범죄로 기소할 수 있습니다. 이는 다른 주에 비해 지나치며, 더 많은 십대와 흑인, 라틴계 및 저소득층이 낮은 수준의 비폭력적인 범죄로 수년간 수감될 수 있다는 것을 의미합니다.

발의안 20은 우리를 과거로 후퇴시킵니다.

교도소 지출 낭비를 줄이기 위해 아주 많은 California 주민들이 투표해왔습니다. 발의안 20은 진전을 역행시킵니다. 출소하기 전에 사람들을 재활시키는 것이 공공의 안전을 개선하는 가장 효과적인 방법입니다. 발의안 20은 잘 되는 일에 대한 자금을 삭감하고 필요없는 교도소에 돈을 낭비하게 합니다.

법 집행 지도자, 예산 전문가, 형사 사법 개혁가, 검사 및 범죄 피해자는 모두 이 교도소 지출 사기에 반대하고 있습니다.

NoProp20.Vote

DIANA BECTON, 지방 검사
Contra Costa County

RENEE WILLIAMS, 전무
National Center for Victims of Crime

TINISCH HOLLINS, California 임원
Crime Survivors for Safety and Justice

이 페이지에 기재되어 있는 주장은 작성자의 의견이며, 공식적인 기관에 의해 그 정확성이 확인된 바 없습니다.

★ 발의안 20에 반대하는 주장 ★

교도소 사기를 막으려면 발의안 20에 반대표를 던지십시오!

California는 이미 심각한 강력 범죄에 엄격한 처벌과 긴 형량을 내리고 있습니다. 발의안 20의 지지자는 귀하가 막 통과시킨 효과적인 형사 사법 개혁안을 되돌리고 수천만 달러의 세금을 교도소에 쓰도록 겁을 주고 있습니다.

현혹되지 마십시오. 매년, 수천 명의 사람들이 형량이 긴 중범죄로 유죄 판결을 받습니다. 문제는 형량이 아니라 출소를 준비하는 사람들을 위해서 감옥에서 어떤 일이 일어나고 있는가입니다. 정신 건강 치료와 재활 프로그램 같은, 범죄의 반복을 줄이는 데 검증된 전략을 줄일 수 있습니다. 이는 우리 모두를 덜 안전하게 만들 것입니다.

범죄 피해자, 법 집행 지도자, 예산 및 재활 전문가들은 발의안 20이 재활 프로그램과 범죄 피해자에 대한 지원을 삭감하는 한편 교도소에 수천만 달러를 낭비하기 때문에 반대합니다. 발의안 20은 우리를 과거로 퇴보시키는 교도소 지출 사기입니다.

발의안 20은 귀하의 돈을 교도소에 낭비합니다.

발의안 20은 당신과 같은 납세자가 낸 수천만 달러를 교도소에 낭비할 것입니다. California는 학교, 헬스케어 및 기타 중요한 서비스에 대한 예산을 대규모로 삭감했습니다. 지금 당장 교도소에 수 천만 달러를 더 쓰게 하는 낭비적인 사기입니다.

발의안 20은 노숙자, 학교, 정신 건강 및 주택 공급에 관심이 없습니다.

우리는 범죄를 다루기 위해 언제나 더 많은 일을 해야 하지만, 발의안 20은 상황을 더 악화시킬 것입니다. 발의안 20은 납세자의 수천만 달러를 교도소에 낭비하는데, 이 예산을 학교, 노숙자, 정신 건강 치료 및 적정한 주택 공급에 사용하는 게 더 나을 것입니다.

발의안 20은 극단적입니다.

발의안 20은 $250 이상의 절도가 중범죄로 기소될 수 있음을 의미합니다. 이는 극단적이고 다른 주와 일치하지 않으며, 더 많은 십대와 흑인, 라틴계 및 저소득층의 사람들이 낮은 수준의 비폭력적인 범죄로 수년간 수감될 수 있다는 것을 의미합니다.

발의안 20은 재활 프로그램을 줄여서 우리를 덜 안전하게 만듭니다. 재활은 반복 범죄를 줄이기 위한 검증된 전략이며, 이로 인해 사람들은 법을 준수하고 생산적인 납세자가 됩니다. 발의안 20은 재활프로그램 을 줄일 수 있으므로, 석방되면 사회 복귀를 할 준비가 된 사람들이 감소하게 되어 치안에 해가 될 것입니다.

발의안 20은 범죄 피해자에게 필요한 지원을 줄입니다.

교도소에 과도하게 지출하는 한편 발의안 20은 범죄 피해자가 트라우마에서 회복할 수 있도록 도와주기 위한 재정 지원을 삭감할 것입니다.

발의안 20은 우리를 과거로 후퇴시킵니다.

California는 낭비가 심한 교도소 지출을 줄이고, 비용을 효율적으로 줄이고 범죄를 예방하는 것으로 검증된 재활과 다른 대안을 확대하기 위해 신중히 개혁을 단행하면서 진전을 이루었습니다. 사람들은 가난한 사람들과 유색 인종에게 불공평하게 해를 끼치는 부당한 정책을 수정하기 위해 더 많은 변화를 요구하고 있습니다. 발의안 20은 우리가 이룩한 진전을 철회하고, 우리를 실패한 낭비가 심하고 불공정한 과거의 정책으로 후퇴시킬 것입니다.

범죄 전문가, 예산 전문가, 사법제도 전문가가 이에 동의합니다.

발의안 20은 우리 지역사회를 더 안전하게 만들지 않습니다. 발의안 20은 귀하와 같은 납세자가 지불하는 수천만 달러를 교도소에 낭비하며 사람들에게 필요한 중요한 서비스에 대한 예산을 삭감합니다.

교도소 비용 지출 사기를 막으세요. 발의안 20에 반대하십시오!

발의안 20 반대

#StopthePrisonSpendingScam

TINISCH HOLLINS, California 임원
Crime Survivors for Safety and Justice

WILLIAM LANDSDOWNE, 경찰서장 (퇴역)
City of San Diego

MICHAEL COHEN, 재정국장 (전직)
State of California

★ 발의안 20에 반대하는 주장에 대한 반박 ★

반대자들은 발의안 20이 실제로 하는 일을 무시합니다. 이 발의안은 유죄 판결을 받은 아동 성추행범, 성범죄자, 기타 폭력적인 수감자가 조기 석방되는 것을 방지합니다.

현행법에 따르면 이 수감자들이 저지른 폭력 범죄는 “비폭력적인 범죄”로 구분되기 때문에 그들에게 조기 석방될 자격을 부여합니다.

발의안 20은 이 허점을 차단하고, 데이트 강간, 아동 인신매매, 배우자 폭력, 치명적인 무기를 사용한 폭행과 같은 범죄를 법에 따라 “폭력적인 범죄”로 규정합니다.

“발의안 20은 새로운 사람을 감옥에 보내지 않습니다.”라고 Criminal Justice Legal Foundation의 회장인 Michael Rushford는 말합니다. “이 발의안은 새로운 교도소 설립에 자금을 할당하지 않으며 정신 건강 및 재활 프로그램을 위한 자금을 삭감하지도 않습니다. 이것은 거짓 주장입니다.”

반대자들은 발의안 제20이 사소한 절도를 "심각한 중범죄”로 규정하고 있으며, 범죄자들은 “수년간 주 교도소에 수감될 수 있다"고 주장하고 있습니다.

두 주장 모두 사실이 아닙니다.

발의안을 읽어보십시오. 발의안 20은 특히 상습적인 도둑을 대상으로 합니다. 그리고 이 발의안은 유죄 판결을 받은 범죄자들을 주 교도소로 이송되는 것을 특히 금지하고 있습니다. 대신, 그들은 지역 구치소나 재활 프로그램으로 보내질 것입니다.

발의안 20은 폭력적인 범죄자와 상습적인 범죄자만을 대상으로 하여, 폭력적인 범죄로 인해 불공평하게 고통을 받고 있는 유색인종을 포함하여 모든 California 주민을 보호합니다.

우리 모두는 우리의 사법제도를 개혁하기를 원합니다. 하지만 폭력적인 범죄자들이 감옥에서 조기 석방되도록 허용하는 것은 개혁이 아닙니다. 이는 치안에 위협이 됩니다.

발의안 20은 피해자를 보호하고 평등한 정의를 보장하는 진정한 개혁입니다.

발의안 20에 찬성하십시오.

FRANK LEE, 회장
Organization for Justice and Equality

ERIC R. NUÑEZ, 회장
California Police Chiefs Association

PATRICIA WENSKUNAS, 설립자
Crime Survivors, Inc.

발의안

21 주거용 건물에 대하여 지방 정부가 임대료 통제 규정을 제정할 수 있는 권한 확대. 법률 발의안.

공식 제목 및 요약

법무부 장관 작성

이 법안의 내용은 주 국무장관의 웹 사이트 *voterguide.sos.ca.gov* 에서 찾아볼 수 있습니다.

- 지방 정부가 15년 이상 된 주거용 건물에 대해 임대료 통제 규정을 제정하는 것을 허용하도록 주법을 수정합니다. 연간 임대료 인상률에 대한 지역 제한이 현재 시행 중인 주 전체 제한과 다를 수 있도록 허용합니다.
- 임대료 통제 건물에 대해 세입자가 새로 입주한 날로부터 삼 년 동안 최대 15%까지 임대료를 인상할 수 있도록 허용합니다(지역 조례에 따라 허용된 인상률 이상).
- 두 세대 이하 주거지를 소유한 개인은 신규 임대료 통제 정책 적용 대상에서 제외합니다.
- 캘리포니아 주법에 따라, 임대료 통제 규정이 집주인의 정당한 재정적 수익을 올릴 권리에 위배될 수 없도록 합니다.

주 정부 및 지방 정부에 미칠 순 재정적 영향에 대한 입법 분석가의 주요 평가 내용:

- 시간에 따라 연간 수천만 달러 상한선에 달하는 주 및 지방 정부 수익이 전체적으로 감소할 가능성이 있습니다. 지역사회의 대응 형태에 따라 수익 손실은 정도의 차이가 있을 수 있음.

입법 분석가의 분석

배경

California에서는 주택 임대 비용이 높습니다. California 임차인들은 다른 주의 임차인들보다 보통 50% 더 많은 비용을 지불합니다. 주 중 일부 지역에서는 임대 비용이 전국 평균치의 2배 이상입니다. California 주에는 여기에 거주하기를 희망하는 모든 사람들을 위한 충분한 주택이 없기 때문에 임대 비용이 높습니다. 이 주에 거주하기를 희망하는 사람들은 주택을 두고 경쟁을 합니다. 그래서 임대료가 올라갑니다.

여러 도시에는 집세 통제법이 있습니다. Los Angeles, San Francisco와 San Jose California 도시에서는 집주인이 1년마다 주택 임대 비용을 올릴 수 있는 금액에 제한을 두는 법이 있습니다. 이러한 법을 종종 임대료 통제라고 부릅니다. California에 살고있는 주민들의 약 5분의 1이 임대료 통제를 받는 도시에서 살고 있습니다. 지역 임대 위원회는 임대료 통제를 실행합니다. 이 위원회는 임대주들의 비용을 통해 자금이 지원됩니다.

법원의 판례는 지역 임대료 통제에 제한을 두고 있습니다. 법원이 임대차 관리법을 통해 임대인이 "공정한 수익률"을 받을 수 있도록 해야 한다고 판결을 내렸습니다. 이는 집주인들이 매년 어느 정도 수익을 얻을 수 있을 정도로 임대료를 인상할 수 있어야 한다는 뜻입니다.

주 법은 지역 집세 통제에 제한을 둡니다. 코스타-호킨스 임대주택법(Costa-Hawkins Rental Housing Act)이라고 알려진 주법은 지방의 임대차 관리법에 제한을 둡니다. Costa-Hawkins는 세 가지의 주요 제한 사항을 두었습니다. 첫 번째, 임대료 통제는 1인 가정에 적용할 수 없습니다. 두 번째, 1995년 2월 1일이나 그 이후에 완공된 신축 주택에는 임대료 통제를 적용할 수 없습니다. 세 번째, 임대차 관리법은 세입자가 처음으로 입주할 때 임대인이 얼마를 청구해야하는지 알려주지 않고있습니다.

주법은 임대료 인상을 제한합니다. 코스타-호킨스가 허용하는 지역 임대료 통제 외에도 새로운 주법은 대부분의 California 임대 주택에 대한 임대료 인상을 제한합니다. 임대인은 임대료를 일 년에 물가 상승을 더한 5% 또는 10% 이상(둘 중 낮은 쪽을 적용함) 올릴 수 없습니다. 이는 15년 이상된 주택 대부분에 적용됩니다. 이 법은 2030년 1월 1일까지 적용됩니다.

주 및 지방 정부 세수. 개인소득세, 재산세, 판매세. 이 세 가지 세금은 California주와 지방 정부의 가장 큰 세원입니다. 주는 임대인들이 받는 임대료를 포함하여 주 내에서 벌어들인 소득에 대해 개인소득세를 부과합니다. 지방 정부는 자산 가치를 기준으로 자산 소유주에게 재산세를 부과합니다. 주 및 지방 정부는 상품 소매 판매에 대한 판매세를 징수합니다.

제안

임대료 통제의 확대를 허용합니다. 이 법안은 코스타-호킨스의 세 가지 주요 제한 사항을 수정하여 시와 카운티가 현행법보다 더 많은 부동산에 임대료 통제를 적용할 수 있도록 합니다. 구체적으로 말하면 시와 카운티는 15년 이상된 주택 대부분에 임대료 통제를 적용할 수 있습니다. 두개 혹은 그 이하의 부동산을 가진 자가 소유한 단독 주택은 여기 포함되지 않습니다. 또한, 시와 카운티는 새 임차인이 입주할 때 임대인이 임대료를 얼마나 인상할 수 있는지 제한할 수 있습니다. 그렇게 하는 지역사회는 임대인이 새로운 임차인이 입주한 후 처음 삼년 동안은 임대료를 최대 15%까지 인상할 수 있도록 허용해야 합니다.

입법 분석가의 분석

계속

공정한 수익률을 요구합니다. 본 법안은 임대차 관리법이 임대인에게 공정한 수익률을 허용하도록 규정하고 있습니다. 이는 과거의 법원 판례를 주 법에 적용하는 것입니다.

재정적 영향

경제적 영향. 만약 지역사회가 임차인에 대한 기존의 보호를 넘어 임대차 관리법을 확대함으로써 이 법안에 대응한다면 몇 가지 경제적 영향을 초래할 수 있습니다. 가장 가능성이 높은 영향은 다음과 같습니다:

- 일부 임대인은 임대료 규정을 피하려고 보유한 임대주택을 거주하고자 하는 사람에게 팔 것입니다.
- 임대인이 되고자 하는 자는 이러한 부동산에 대해 많은 돈을 지불하기를 원하지 않을 것이기 때문에 임대 주택의 가치가 하락할 수 있습니다.
- 일부 임차인들은 임대 비용을 줄일 수도 있고, 일부 임대주들은 임대 수입을 덜 받을 수도 있습니다.
- 일부 임차인의 이사 횟수가 줄어들 수도 있습니다. 예를 들면, 임대료가 인상되기 때문에 소수의 사람들만이 이사를 합니다.

이러한 효과의 규모는 얼마나 많은 지역사회가 새로운 법을 통과시키는지, 얼마나 많은 부동산이 포함되는지, 그리고 얼마나 많은 임대료가 제한되는지에 따라 달라질 것입니다.

주 및 지방 세입의 변화. 이 법안의 경제적 효과는 재산세, 판매세, 소득세 수익에 영향을 미칠 것입니다. 가장 가능성이 높은 영향은 다음과 같습니다:

- ***임대인이 지불하는 재산세 감소.*** 임대 자산의 가치 하락은 시간이 지남에 따라 해당 자산 소유자의 재산세 납부 감소로 이어집니다. 이러한 재산세 손실은 임대 주택 판매로 인한 높은 재산세 지급으로 인해 부분적으로 상쇄됩니다. 이는 부동산 매매로 종종 재산세 고지서가 더 높은 수준으로 다시 정해지기 때문입니다. 낮은 부동산 가치로 인한 수익 손실은 판매 증가에 따른 수익 증가보다 클 것입니다. 이 때문에 이 법안으로 전반적인 재산세 납부액은 줄어들 것으로 보입니다.
- ***임차인들이 더 많은 판매세를 지불합니다.*** 임대료를 덜 지불하는 임차인들은 저축의 일부를 사용해서 세금을 내야하는 상품을 구매합니다.
- ***임대인이 지불하는 소득세가 변합니다.*** 임대인의 소득세 납부는 위 아래로 여러 가지 방식으로 변경될 것입니다. 주 소득세 세입에 대한 전반적인 영향은 명확하지 않습니다.

전반적으로 이 법안은 시간이 지남에 따라 주 및 지방 수입을 감소시킬 수 있습니다. 가장 큰 영향은 재산세에 있을 것입니다. 발생 가능한 수익 손실액은 여러 요인에 따라 달라지며, 가장 중요한 것은 지역사회가 이 법안에 어떻게 반응하느냐입니다. 예를 들면, 이미 임대료를 통제하고 있는 지역 사회가 신규 주택과 단독 주택을 포함하도록 규정을 확대한다면 연간 수천만 달러의 높은 수익 손실이 발생할 수 있습니다. 많은 지역사회가 새로운 임대료 통제 규정을 만들면 수익 손실은 더 커질 수 있습니다. 지역사회가 변경을 거의 하지 않으면, 수익 손실은 경미할 수도 있습니다.

지방 정부 비용 증가 도시나 카운티에서 새 임대차 관리법을 제정하거나 기존 법을 확대할 경우,지역 임대 위원회는 비용이 증가할 것입니다. 지방 정부의 선택에 따라 이러한 비용은 **연간 아주 적은 금액부터 수천 만 달러에 달할 수 있습니다**. 이러한 비용은 임대 주택 소유자가 지불할 수도 있습니다.

이 법안을 지지하거나 반대하기 위해 설립된 위원회 목록은 *http://cal-access.sos.ca.gov/campaign/measures/* 사이트를 참조하십시오.

위원회의 기부자 상위 10명을 확인하시려면 *http://www.fppc.ca.gov/transparency/top-contributors.html* 사이트를 방문하십시오.

주 법안의 전문을 원하시면 주 국무장관에게 (866) 575-1558로 문의하시거나 *vigfeedback@sos.ca.gov* 로 이메일을 보내주시면 우편으로 무료 사본을 보내드립니다.

주거용 부동산에 지방 정부가 임대료 통제 규정을 제정할 수 있는 권한 확대. 법률 발의안.

★ 발의안 21에 찬성하는 주장 ★

발의안 21에 찬성 투표하십시오! 가정에서 가족을 지키고, 적정 가격의 주택을 유지하며, 노숙을 막고, 납세자들의 돈을 절약하십시오.

사람들은 California 주 어디에서 살아야 합니까? 임대료 상승과 임금 정체로 인해 주택 위기가 고조되고 있는 가운데 많은 주민들이 뒤쳐지고 있습니다. 모든 사람이 그에 따른 결과를 느끼고 있습니다. 이웃 주민이 지역사회에서 강제로 쫓겨나고, 임차인은 불확실성에 직면하며, 가장 취약한 사람들은 결국 거리에서 지내게 됩니다. 임차인이 해당 지역사회에서 덜 지출하기 때문에 중소기업은 압박을 받게 되고 노동자들의 통근 시간은 더 길어지게 됩니다.

근근이 살아가는 임금생활자인 교사, 식료품 점원, 그리고 간호사의 경우 여전히 식료품, 주유비, 육아 양육비 등과 같은 기본 생활을 위한 돈은 충분히 가지고 있지만, 자신이 일하는 지역사회에서 주택을 구입하는 것은 어려운 일입니다. 따라서 치솟는 임대료로 인해 150,000명이 넘는 노숙자가 거리에서 살고 있습니다.

이 위기는 점점 더 악화될 뿐입니다. 코로나 바이러스 전염병으로 인해 노동자 수백만 명이 실직했고 그리고 집을 잃을 위기에 처해 있습니다. UCLA 연구에 따르면 우리는 노숙자가 급격히 늘어나는 사태에 직면해 있습니다.

이 위기의 근본 원인 중 하나를 대처하기 위해 발의안 21은 다음과 같은 일을 하게 됩니다:

- *납세자의 돈을 절약합니다.*

2017년 연구에 의하면 임대료를 5%만 인상해도 Los Angeles 주민 2,000명이 노숙자가 됩니다. California 주에서 증가하고 있는 노숙자 문제를 해결하려면 납세자가 비용을 지불해야 합니다. 노숙자 일인당 연간 $35,000에서 $45,000로 추정되는 노숙자 비용을 지속해서 유지할 수는 없습니다. 발의안 21은 집을 잃는 사람의 수를 줄여 납세자들의 돈을 절약합니다.

- *가정에서 가족을 지킵니다.*

발의안 21은 자녀, 부모, 노인, 필수 노동자들이 그들의 집에서 지낼 수 있도록 도움을 줍니다. 현재 자녀들이 학교에서 쫓겨나고 있고, 부모의 통근시간은 어쩔 수 없이 길어지고 있으며, 노인들은 부담할 수 없는 임대료에 직면하고 있습니다. 점점 더 많은 사람들이 거리로 쫓겨나고 있습니다. 발의안 21은 우리 지역사회 구성원을 위해 합리적이며 예측 가능한 임대료 인상이 되도록 합니다.

- *노인과 재향 군인이 안정된 생활을 할 수 있습니다.*

노인과 재향 군인들이 엄청나게 높은 임대료 때문에 식품, 의료 서비스, 기타 생활 필수품 등에 사용할 돈이 없을 정도로 어려움을 겪고 있습니다. 발의안 21은 해당 지역사회의 임대료 인상을 제한하여 적정 가격의 주택을 유지합니다. 이는 노인과 재향 군인이 자신의 집에서 지낼 수 있도록 돕습니다.

- *일가구 주택 소유자를 보호합니다.*

발의안 21은 일가구 주택 소유자는 면제합니다. 임대주택사업을 하지 않을 경우 발의안 21의 영향을 받지 않습니다.

- *주거 비용을 낮게 유지합니다.*

치솟는 임대료 때문에 가족, 교사, 간호사 등이 거주할 집을 찾는데 어려움을 겪고있습니다. 발의안 21은 우리 지역사회가 적정 가격의 주택을 유지하면서 새로운 주택 건설을 장려합니다. 이로 인해 모두가 적정 가격의 주택에서 살 수 있습니다.

- *임대주에게 이익을 보장합니다.*

발의안 21은 임대주에게 이익을 보장합니다. 이것은 소규모 주택 임대인과 임차인 모두에게 공정한 일입니다.

발의안 21에 대한 찬성 투표는 선출직 공무원, 노동 조합, 시민 단체, 전국적인 사회 정의 단체, 지역 세입자 조합, 법률 조력 단체 등의 광범위한 연합체가 지원합니다. 발의안 21은 가족, 자녀, 노인, 재향 군인이 자신의 집에서 지낼 수 있도록 돕습니다. 더 상세한 내용은 *yeson21ca.org*에서 알아보시기 바랍니다.

DOLORES HUERTA, 이사장
Dolores Huerta 재단(The Dolores Huerta Foundation)

KEVIN DE LEÓN, 명예 상원 의장 대행
California 주 상원의원

CYNTHIA DAVIS, 이사회 의장
에이즈 보건 재단(AIDS Healthcare Foundation)

21

★ 발의안 21의 찬성 주장에 대한 반박 ★

발의안 21은 주택 위기를 악화시킵니다

실업 상태의 주민 수백만 명이 단지 자신의 집에 머물기 위해 힘들게 고전하는 상황 속에서 우리가 하지 말아야 할 일은 아무런 해결책이 없는 California 주 임대 주택 보호 규정을 폐지하는 일입니다.

이것이 바로 시민권 운동 지도자, 적정 가격 주택 옹호자, 노인, 재향 군인, 광범위한 기업 및 노동 단체 연합체가 발의안 21에 반대하는 이유입니다.

"발의안 21은 임대인이 임차인을 쫓아내도록 장려하고, 임대 주택 공급을 줄이고, 주거 비용을 높이며, 더 많은 노숙자가 발생하게 할 것입니다."—*Alice Huffman, 의장, 미국 흑인 지위 향상 협회(NAACP)의 California 주 협의회*

발의안 21에 반대 투표를 해야 하는 이유

California 주민은 주택 위기를 악화시키는 이 계획을 반드시 거부해야 합니다. 발의안 21: • 미국에서 가장 강력한 주 전체 임대료 통제법을 약화시킵니다. • 일자리가 사라지고 적정 가격의 주택 건설이 중단됩니다. • 기본적인 주택 소유자 보호 대책이 사라집니다. • 주택의 가치를 최대 20%까지 낮추게 됩니다. • 노인, 퇴직 군인 또는 장애인을 위해 제공하는 보호 대책이 없습니다. • 임대료를 줄이거나 노숙자가 생기는 것을 막는 규정이 없습니다. • 선출되지 않은 이사회가 극단적인 가격 통제 규정을 시행하도록 허용합니다. • 지역 학교 및 화재 안전과 같은 우선순위를 위한 주 및 지역의 기금을 매년 수천만 달러 정도 감소시킵니다.

발의안 21은 양당의 지도자와 조직이 반대합니다

반대자 명단: • 미국 흑인 지위 향상 협회(NAACP)의 California 주 협의회 • California 적정 가격 주택 협의회(California Council for Affordable Housing) • 소규모 임대 부동산 소유자 연합(Coalition of Small Rental Property Owners) •미국 재향 군인회 California 지부(American Legion, Department of California) • California 상공 회의소(California Chamber of Commerce) • 여성 재향 군인회(Women Veterans Alliance) • 약 50 곳의 지역 조합 • 라틴계 투표 연합(United Latinos Vote) • California 납세자 연합(California Taxpayers Association).

실질적인 해결책 요구

유권자들은 2년 전에 똑같이 실패한 계획을 압도적으로 거부했습니다. 발의안 21에 반대 투표를 해서 적정 가격의 중산층 주거지를 만들어 주민들이 다시 일을 할 수 있도록 것과 같은 우리의 주택 위기에 대한 실질적인 해결책을 요구하십시오. *NoOnProp21.vote* 에서 사실을 확인하십시오.

ALICE HUFFMAN, 의장
미국 흑인 지위 향상 협회(NAACP)의 California 주 협의회

MARILYN MARKHAM, 이사
California 노인 지지자 연맹(California Senior Advocates League)

ROBERT GUTIERREZ, 회장
California 납세자 연합(California Taxpayers Association)

이 페이지에 기재되어 있는 주장은 작성자의 의견이며, 공식적인 기관에 의해 그 정확성이 확인된 바 없습니다.

★ 발의안 21에 반대하는 주장 ★

발의안 21은 주거비를 상승시켜서 California 주의 경제 회복을 저해하는 대단히 심각한 결함이 있는 계획입니다.

발의안 21이 친밀해 보인다면 그것은 California 주 유권자의 약 60%가 2018년에 같은 결함이 있는 계획을 거부했기 때문입니다.

노인, 재향 군인, 적정 가격 주택 전문가 모두가 발의안 21에 반대하는 이유는 이 발의안이 California 주민 수백만 명이 직장으로 돌아가서 자신의 보금자리를 지키려고 힘들게 고전하는 시기에 주택의 가용률을 낮추고 주거비를 상승시키기 때문입니다.

California 적정 가격 주택 협의회(California Council for Affordable Housing)은 발의안 21을 "결함이 있는 아이디어" 라고 부릅니다. 발의안 21이 상황을 어떻게 악화시키는지 다음을 참조하시기 바랍니다:

해결책이 없이 주택법을 폐지합니다

발의안 21은 California 주의 주택 부족 문제를 다루고 있지 않습니다. 대신, 이 발의안은 적정 가격의 중산층 주택을 짓거나 늘어나고 있는 노숙자 문제를 해결하려는 계획없이 Newsom 주지사가 서명해서 지난해에 제정된 미국에서 가장 강력한 주 전체 임대료 통제법을 약화시킵니다.

주택 소유자에 대한 보호를 없앱니다

발의안 21은 주택 소유자에 대한 기본 보호를 없애고 규제 기관이 일가구 주택 소유자에게 일인실 임대료를 얼마나 청구할 수 있는지 고지하는 것을 허용합니다. 주택 소유자 수백만 명이 기업 임대주와 같은 취급을 받게 되며, 선출되지 않은 이사회가 제정한 규정 및 가격 통제의 적용을 받게 됩니다.

주택 가치가 최대 20%까지 줄어듭니다

매사추세츠 공과 대학(MIT)의 초당파적인 연구자들은 이처럼 극단적인 임대료 통제 법안으로 인해 주택 가치가 평균적으로 최대 20%까지 감소할 것으로 추정합니다. 이로써 평균적인 주택 소유자가 입을 수 있는 주택 가치의 손실 금액은 최대 $115,000 입니다. California 주민들은 주택의 가치와 평생 모은 재산을 위협하는 경제 붕괴로 또 다른 타격을 입을 여유가 없습니다.

노인, 재향 군인 또는 장애인을 보호하지 않습니다

발의안 21은 노인, 재향 군인 또는 장애인을 보호하지 않으며, 임대료를 낮추기 위한 규정도 없습니다. 재향 군인, 노인, 사회 정의 단체, 미국 재향 군인회 California 지부(American Legion, Department of California)는 이것은 우리에게 지금 바로 필요한 일이 아니라는 데 동의합니다.

극단적인 규제를 허용합니다.

발의안 21은 지방 정부가 주택의 거의 모든 측면에 대해 극단적이고 영구적인 규정을 수립하도록 허용합니다. 예를 들면, 임대인이 이사하여 나간 후에도 부동산 소유자는 시장에서 형성된 시세대로 임대료를 책정하거나 수리 또는 업그레이드에 대한 투자 비용을 지불할 수 없습니다. 단순히 보아도 너무 극단적입니다.

주택 위기를 악화시킵니다.

California 주민은 우리 생애에서 발생한 가장 파괴적인 경제 및 공중 보건 비상 사태 속에서 심각한 주거비 지불 능력 위기를 경험하고 있습니다. 우리가 하지 말아야 할 일은 새로운 주택 건설을 막고 일자리를 없애며 경제 회복을 방해하는 발의안을 통과시키는 일입니다.

광범위한 양당 연합의 반대

민주당원과 공화당원들이 발의안 21이 위기를 악화시킬 것이라는 점에 동의합니다. 반대자 명단: California 적정 가격 주택 협의회(California Council for Affordable Housing) • 장애인 미국 참전 용사 California 지부(Disabled American Veterans, Dept. of California) • California 주택 컨소시엄 (California Housing Consortium) • 미국 베트남 전쟁 참전 군인회, California 주 협의회(Vietnam Veterans of America, California State Council) • California 상공 회의소 (California Chamber of Commerce)

실질적인 해결책 요구

우리는 발의안 21에 "반대" 투표를 해서 실질적인 해결책을 요구해야 합니다.

발의안 21에 대한 반대 투표

더욱 상세한 내용은 *NoOnProp21.vote* 에서 참조하시기 바랍니다.

EDWARD J. GRIMSLEY, 주 사령관
미국 재향 군인회 California 지부(American Legion, Department of California)

LORRAINE J. PLASS, 제 3 부사령관
미국 재향 군인회 California 지부(AMVETS, Dept. of California)

PATRICK SABELHAUS, 상임 이사
California 적정 가격 주택 협의회(California Council for Affordable Housing)

★ 발의안 21에 반대하는 주장에 대한 반박 ★

발의안 21 — 노숙자 문제에 대처하기 위해 우리에게 필요한 변화

발의안 21에 대한 찬성 투표는 가족을 하나로 유지하기 위한 투표입니다. 선출된 지도자들의 강력한 연합체, 적정 가격 주택 제공자, 노인, 재향 군인, 노숙자 옹호자들은 발의안 21이 가정에서 가족을 유지하는 데 도움이 될 것이라는 점에 동의합니다. 발의안 21:

• 노인, 재향 군인, 노동 계층 가족 등 수백만 명을 보호합니다. • 노숙을 방지하여 납세자의 돈을 절약합니다. • 적정 가격의 주택을 유지합니다. • 일가구 주택 소유자를 보호합니다.

"발의안 21은 노인이 자신의 집에 머물 수 있도록 돕습니다. 이 발의안으로 노인이 노숙자가 되지 않도록 보호하고 가족과 친구 곁에서 품위있는 생활을 할 수 있게 해줍니다."—*Ernie Powell, Social Security Works California*

"발의안 21은 취약한 가족의 가정을 유지하기 위한 추가적인 도구를 우리 지역사회에 제공합니다. 발의안 21은 노인, 재향 군인, 노동자들을 돕게 됩니다."—*Ben Allen, California 주 상원의원*

"매년 더 많은 재향 군인들이 높은 주거비로 인해 노숙자가 되고 있습니다. 발의안 21은 재향 군인이 노숙자가 되는 것을 막는 데 도움이 될 것입니다."—*Jillynn Molina-Williams, California 민주당의 재향 군인 간부회(Veterans Caucus of the California Democratic Party) 의장*

"간호사, 교사, 소방관, 식료품점 점원, 호텔 직원들이 자신의 집에서 지낼 수 있도록 돕기 위해 당신이 할 수 있는 가장 중요한 일은 발의안 21에 찬성표를 던지는 것입니다."—*Ada Briceño, 공동 대표, UNITE HERE Local 11*

"노숙에 대처하기 위해 주 정부는 수십억 달러의 비용을 지불해야 합니다. 이 비용은 납세자에게 전가됩니다. 발의안 21 덕분에 자신의 집에서 가족과 함께 지내게 되어 납세자의 돈이 절약됩니다."—*Jamie Court, 대표, Consumer Watchdog*

California 주에는 발의안 21이 필요합니다.

발의안 21에 대한 찬성 투표는 자신의 가정에서 가족을 지키는 데 필요한 투표입니다.

더 상세한 내용은 *Yeson21CA.org*에서 확인하시기 바랍니다.

DAVID CAMPOS, 의장
San Francisco 민주당(San Francisco Democratic Party)

ERNIE POWELL
Social Security Works

JAMIE COURT, 대표
Consumer Watchdog

발의안

22 앱에 기반을 둔 운송 및 배달 회사가 특정 운전자에게 직원 혜택을 제공해야 할 의무 면제. 법률 발의안.

공식 제목 및 요약

법무장관 작성

이 법안의 내용은 주무장관의 웹 사이트 *voterguide.sos.ca.gov* 에서 확인할 수 있습니다.

- 앱 기반 교통(차량 공유) 및 배달 회사 운전자를 회사가 다음과 같은 기준을 충족하지 않는 한, "직원"이 아닌 "독립 계약자"로 구분합니다: 운전자의 근무 시간 지정, 특정한 운전 또는 배달 요청의 수락 요구, 또는 다른 회사를 위해 근무하는 것의 제한.
- 독립 계약자는 최저임금, 시간외 근무 수당, 실업 보험 및 근로자 보상 등을 포함해 다양한 주 고용법의 적용을 받지 않습니다.
- 그 대신, 독립 계약자 운전자는 최저 수입, 의료보험 보조금 및 자동차 보험 등을 포함한 다른 형태의 보상을 지원받을 자격이 있게 됩니다.
- 앱 기반 운전자에 대한 일부 지방 규제를 제한합니다.
- 운전자 사칭 행위를 범죄로 규정합니다.

주 정부 및 지방 정부에 미칠 순 재정적 영향에 대한 입법 분석가의 주요 평가 내용:

- 차량 공유 및 배달 회사 운전자와 투자자로부터 지급되는 주 소득세가 경미하게 증가합니다.

입법 분석가의 분석

배경

앱 기반 승차 및 배달. 일부 회사는 고객이 전화 앱으로 차량을 빌리거나 배달 음식을 주문하는 것을 허용합니다. 이러한 회사를 보통 승차 공유 및 배달 회사라고 부릅니다. 대부분의 대형 승차 공유 및 배달 회사는 California 주에 본사를 두고 있습니다. 모두 합치면, 이 회사들은 포드, 제너럴 모터스, 피아트 크라이슬러 등을 모두 합친 만큼의 가치가 있습니다.

승차 공유 및 배달 회사는 운전자를 독립 계약자로 고용합니다. 독립 계약자는 어떤 사업체를 위해 일하지만 그 사업체의 직원은 아닙니다. 승차 공유 및 배달 회사의 운전자는 언제, 어디에서, 몇 시간 동안 일할지 선택합니다. 운전자는 자신이 소유한 차를 사용하며 스스로 비용을 지불합니다.

대부분의 운전자는 파트 타임으로 일합니다. 대부분의 운전자는 파트 타임으로 일하며, 많은 운전자가 짧은 시간만 일하거나 가끔 일할 뿐입니다. 승차 공유 및 배달 회사는 앱 기반 서비스를 이용하는 고객이 지불하는 요금이나 배달비의 일부를 운전자에게 지급합니다. 운전자는 승차 및 배달을 기다리면서 일하는 시간의 약 3분의 1을 소비하고 이 시간에 대한 대가는 지급받지 못합니다. 대부분의 운전자는 대기 시간과 운전 비용을 고려할 경우 시간당 $11에서 $16 사이의 돈을 법니다.

주는 승차 공유 및 배달 회사가 운전자를 반드시 직원으로 고용해야 한다고 말합니다. 주는 최근에 이러한 회사들이 노동자를 독립 계약자로 고용할 수 있는 법적 자격을 제한하는 법을 통과시켰습니다. 주 법무장관은 이 법이 승차 공유 및 배달 회사가 운전자를 반드시 직원으로 고용해야 한다는 것을 의미한다고 말합니다. 승차 공유 및 배달 회사는 이 새로운 주법이 운전자를 직원으로 고용해야 된다는 것에 동의하지 않습니다. 이러한 회사들은 지속적으로 독립적인 계약자로 운전자를 고용합니다. 주 법무장관은 최근에 강제로 운전자를 직원으로 고용하도록 압력을 가하기 위해 두 곳의 승차 공유 회사를 고소했습니다. 법원이 법무장관에 동의할 경우 이러한 회사들은 운전자를 직원으로 고용해야 합니다.

직원이 되면, 운전자는 표준 직업 혜택 및 보호를 받게 됩니다. 직원이 되면, 운전자는 독립 계약자가 받지 못하는 표준 직업 혜택 및 보호를 받게 됩니다. 예를 들면, 직원은 최소한 최저 임금과 초과 근무에 대한 추가 임금을 반드시 받습니다. 직원에게는 휴식을 취하도록 해야 하고 아프면 유급 병가를 내도록 해야 합니다. 그와 동시에, 운전자가 직원으로 일할 경우 언제, 어디에서, 몇 시간 동안 일할 것인지에 대한 선택권은 줄어들게 됩니다.

입법 분석가의 분석

계속

제안

운전자를 독립적인 계약자로 만듭니다. 이 법안은 앱 기반에 기번을 둔 공유 및 배달 운전자를 독립 계약자로 만듭니다. 회사가 독립 계약자를 고용하는 것을 제한하는 새로운 주법은 운전자에게는 적용되지 않습니다.

운전자에게 특정한 혜택을 제공합니다. 이 법안에 따라 승차 공유 및 배달 회사가 제공해야 하는 특정한 혜택은 다음과 같습니다.

- ***최소한의 수입.*** 이 법안은 운전자가 운전하는 시간은 시간당 해당 지역 최저 임금의 120%를 회사가 운전자에게 지급하도록 요구합니다. 하지만 대기 시간은 제외됩니다.
- ***건강보험 비용 지급.*** 일반적으로 주당 15 시간 이상 일하는 운전자의 경우 (대기 시간 제외), 이 법안에 따라 회사는 건강보험 비용을 지급해야 합니다.
- ***운전자가 일하다가 다쳤을 경우 비용을 지급합니다.*** 이 법안에 따라 운전 중이거나 대기하는 동안 운전자가 다쳤을 경우 회사는 의료비를 지급해야 하며 벌지 못한 수입을 대신 지급해야 합니다.
- ***휴식 정책.*** 이 법안은 승차 공유 또는 배달 회사에서 일하는 운전자가 24시간 중 12시간 이상 일하는 것을 금지합니다
- ***기타 요구 사항.*** 이 법안에 따라 직장 내 차별을 금지해야 하며, 회사들은 (1) 성희롱 금지 정책을 개발하고, (2) 범죄 경력을 조사하며, (3) 운전자에게 안전 교육을 의무적으로 실시해야 합니다.

추가 규칙을 제정하는 지방 정부의 법적 자격을 제한합니다. 이 법안은 승차 공유 및 배달 회사에 추가 규칙을 적용하려는 시 및 카운티의 법적 자격을 제한합니다.

재정적 영향

승차 공유 및 배달 운전자가 직원인지 독립 계약자인지는 여전히 법원에서 심의하고 있습니다. 아래의 재정적 영향은 법원이 새로운 주법에 따라 운전자를 직원으로 고용해야 한다는 주의 주장에 동의하는 것을 가정한 경우입니다.

승차 공유 및 배달 회사의 비용은 더 낮아지고 이익은 더 늘어납니다. 이 법안으로 승차 공유 및 배달 회사는 운전자를 직원 대신 독립 계약자로 고용할 수 있습니다. 회사는 일반적으로 직원 비용의 20%를 차지하는 표준 직원 혜택 및 보호를 제공하는 비용을 지급할 필요가 없게 됩니다. 이에 따라 회사는 요금과 배달비를 더 낮춰서 청구할 수 있습니다. 더 낮아진 가격으로, 고객은 더 많이 탑승하고 더 많이 주문하게 됩니다. 이로 인해 회사의 이익이 늘어날 수 있습니다. 이익이 늘어날 경우 회사의 주가가 올라갑니다.

운전자와 주주는 소득세를 더 많이 납부하게 됩니다. 사람들이 더 많이 탑승하고 더 많이 주문하기 때문에, 운전자는 전체적으로 더 많은 수입을 올리게 됩니다. 이것은 운전자가 납부하는 주 소득세가 늘어난다는 것을 의미합니다. 승차 공유 및 배달 회사 주식을 소유한 California 주 주민들 또한 주식을 매도할 때 더 많은 수익을 얻을 수 있습니다. 그들은 이런 식으로 늘어난 이익에 대해 주 소득세를 납부하게 됩니다. 운전자와 주주가 납부하게 되는 주의 개인 소득세 증가 금액은 알려지지 않았지만 미미할 것으로 보입니다.

재정적 영향 요약

이 법안은 다음과 같은 재정적 영향을 미치게 됩니다:

- 승차 공유 및 배달 회사 운전자와 투자자가 납부하는 주 소득세가 미미하게 늘어납니다.

이 법안을 지지하거나 반대하기 위해 설립된 위원회 목록은 *http://cal-access.sos.ca.gov/campaign/measures/*를 참조하십시오.

위원회의 기부자 상위 10명을 확인하시려면 *http://www.fppc.ca.gov/transparency/top-contributors.html* 를 방문하십시오.

주 법안의 전문을 원하시면 주 국무장관에게 (866) 575-1558으로 문의하시거나 *vigfeedback@sos.ca.gov* 로 이메일을 보내주시면 우편으로 무료 사본을 보내드립니다.

앱 기반을 둔 운송 및 택배 회사가 특정 운전사에 대해 직원 혜택을 제공해야 할 의무 면제. 법률 발의안.

★ 발의안 22에 찬성하는 주장 ★

문제: 획기적인 이 새 법안은 앱 기반 운전자가 독립 계약자로 일하는 것을 불법화하도록 위협합니다

Sacramento 정치인들은 최근 California 주민으로 하여금 앱 기반 승차 공유, 음식 및 식료품 배달 서비스를 제공함에 있어 독립 계약자로 일할 자유를 앗아가는 법안을 통과시켰습니다.

독자적인 설문지에 의하면, 앱 기반 운전자는 4:1 비율로 직원이 아닌 독립 계약자로 일하는 것을 *대단히 선호합니다*. 이러한 운전자는 다른 일자리를 겸하고 있고, 가정에 대한 의무나 건강상의 문제도 있어, 이 일을 계속하기 위해서는 일에 유연성이 필요하고 가족을 부양하기 위해서 부수입을 필요로 합니다.

앱 기반 운전자의 독립 계약을 금지하면 수십만 개의 일자리가 사라집니다

독립 계약자로 일할 "운전자의 능력을 없애버리건' 대다수의 운전자에게 필요한 업무 유연성 또한 사라지며, 이는 고객과 운전자를 빠르게 연결한다고 검증된 주문형 모델을 심각하게 훼손시키게 됩니다. 그 결과 대기 시간이 훨씬 길어지고 소비자 가격이 상승하며, 여러 방면에서 해당 서비스가 영구적으로 중단되어 수십만 개의 일자리 사라지게 될 것입니다."—*William Hamm, 전 무소속 주 입법 분석가*

해결법: 발의안 22에 찬성하면 운전자로 하여금 독립 계약자로 일할 수 있는 자유를 보호하고 새로운 혜택을 제공합니다.

발의안 22에 찬성하세요.

1. 앱 기반 운전자가 독립 계약자로 일할 수 있는 자유를 *보호하여* 이미 수백만 명이 재정적으로 어려움을 겪을 때 California의 일자리를 보존합니다.

2. 기업이 최소 수입을 보장하는 것을 포함한 새로운 혜택을 제공하여 앱 기반을 둔 업무 환경을 *개선합니다*. • 의료 보험용 자금 • 업무상 재해를 위한 의료 및 장애 보장 보험 • 괴롭힘 및 차별에 대비한 추가적인 보호

3. 지속적인 신원조회 및 안전 지침을 요구하는 것을 포함한 치안 보호 확대 *추진*. • 마약 및 음주 범죄에 대한 무관용 • 운전자 사칭에 대한 형사 처벌.

발의안 22에 찬성하세요. 앱 기반 운전자는 4:1 비율로 독립적으로 일하기를 원합니다

운전자 80% 이상은 주당 20시간 미만으로 일하고 다른 일자리나 의무를 겸하기 때문에 직원으로서 지정된 시간에 교대근무를 할 수 없습니다: • 아이가 학교에 있는 동안 일을 하는 부모. • 노부모나 사랑하는 사람을 부양하기 위해 불규칙한 시간에 일을 하는 가족 구성원. • 부수입이 필요한 근로 가정, 은퇴자 및 학생.

"저는 장애를 가진 재향군인이며, 새로운 직업을 준비하기 위해 학교로 돌아갑니다. 저는 발의안 22를 매우 지지합니다. 이 발의안이 의료 진찰 예약과 학업을 피해서 일할 수 있는 유연성을 보호하기 때문입니다." —*Matthew Emerson, 해군 재향군인이자 음식 배달 운전자*

"저는 정직원으로 일하는, 다섯 아이의 엄마입니다. 저는 생활비에 보태 쓰고자 일주일에 몇 시간씩 유연하게 일할 수 있는 독립적인 일자리가 필요합니다. 그렇지 않으면 제 가족은 재정적으로 버틸 수가 없습니다."—*Brenda Vela, 어머니이자 공유 차량 운전자*

발의안 22에 찬성하면 계속해서 차량 공유 및 음식 배달 서비스를 저렴하고 안전하게 이용할 수 있습니다

발의안 22는 수백만 명이 의존하고 있는, 식료품, 의약품, 따뜻한 음식을 집으로 가져다 주는 배달 서비스와 기동성을 개선하고 도로에서 음주 운전자를 몰아내는 차량 공유 서비스를 보존합니다.

발의안 22에 찬성하세요. 운전자, 중소기업, 사회 정의 옹호자, 치안 지도자 및 다른 여러 사람들이 지지합니다

압도적인 대다수의 앱 기반 운전자 지지합니다 • California Small Business Association • California State NAACP • California Peace Officers' Association • National Hispanic Council on Aging • California Senior Advocates League • 기타 100곳 이상의 기관.

www.VoteYesProp22.com

BETTY JO TOCCOLI, 회장
California Small Business Association

JIM PYATT, 회장
Independent Drivers Alliance of California

MINNIE HADLEY-HEMPSTEAD, 회장
NAACP Los Angeles

22

★ 발의안 22의 찬성 주장에 대한 반박 ★

제 이름은 Jerome Gage 입니다. 저는 지난 5년간 Lyft 운전자로 일해왔습니다. 저는 이 일이 가진 유연성을 좋아합니다. COVID-19가 나타나기 전에, 저는 주당 40시간을 일했습니다. 이제 그보다 적은 시간 동안 일하지만 그 이유를 이해합니다.

하지만 제가 이해할 수 없는 것은 그 California법 이후로 Uber나 Lyft가 저를 직원으로 대하기를 거부하는 이유입니다.

지금 저는 최저임금이나 시간외 근무 수당을 받고 있지 않습니다. 회사는 저에게 유급 병가를 주지 않습니다. 회사는 사업 비용을 우리에게 전가합니다. 이는 잘못된 일입니다.

발의안 22에 반대하십시오.

회사는 제가 "꼭 필요한" 직원이 누리고 있는 의료 서비스나 보호를 받을 자격이 없다고 생각합니다. COVID-19가 성행한 이후 그들은 실업 수당도 주지 않았습니다.

하지만 그들은 발의안 22를 투표용지에 올리기 위해 $5,000,000을 지불했습니다. 그리고 이를 통과시키기 위해 또 일억 달러를 지출할 것이라 말합니다.

저 같은 운전자들은 우리를 보호하고 고객을 안전하게 지키기 위해 그 돈을 개인보호장비 (PPE)나 더 많은 위생 시설에 사용했을 것입니다. 우리가 아프면 의료 서비스라도 받을 수 있을 것입니다.

Uber와 Lyft는 제가 "독립"을 원한다고 주장합니다. 제가 정말 원하는 것은 안전하게 일을 하며 생활비를 버는 것입니다. 그것이 저에게 독립을 줄겁니다.

최근 연구에 따르면 Uber와 Lyft 운전자의 70%는 저 같이 주당 30시간 이상 일하지만 발의안 22가 시행되면 저희의 급여는 더 적어질 것입니다. 어떻게 이것이 공평합니까?

수십억의 가치를 지닌 회사는 발의안 22처럼, 회사가 지켜야 하는 법을선택하거나, 직접 작성해서는 안 됩니다.

저와 50,000명 이상의 운전자를 대표하는 운전자 그룹과 함께 하십시오. 발의안 22에 반대 투표하세요.

JEROME GAGE, Lyft 운전자

이 페이지에 기재되어 있는 주장은 작성자의 의견이며, 공식적인 기관에 의해 그 정확성이 확인된 바 없습니다.

★ 발의안 22에 반대하는 주장 ★

Uber와 Lyft, DoorDash는 11월 투표용지에 발의안 22를 올리기 위해서 비용을 지불했습니다. 그들은 이렇게 오해의 소지가 있는 발의안을 작성하기 위해 변호사를 고용했고, 필요한 유권자의 서명을 모으기 위해 정치 전문가에게 수백만 달러를 지불했습니다.

왜일까요?

이 발의안은 유급 병가나 근로자 보상 또는 실업수당처럼 운전자가 직장에서 누리는 기본 권리와 보호막을 합법적으로 부정하는 특별 면제 혜택을 만들어주기 때문입니다.

발의안 22는 Uber, Lyft, DoorDash 및 다른 앱 기반 배달 및 교통 회사에만 적용됩니다. 그들의 목표는 이익입니다. 이러한 회사만 특별 면제 혜택으로 이익을 창출할 것입니다.

현행법은 Uber, Lyft와 DoorDash가 다른 모든 California 기업처럼 운전자에게 최저임금, 건강보험 및 유급 병가, 실업 보험 및 근로자 보상을 제공하도록 요구합니다.

최근 법무장관은 법을 위반하고 수년 간 운전자에 대한 책임을 끈질기게 회피한 사유로 그들을 고소했습니다. 여러분의 투표가 있다면 그들을 막을 수 있습니다! 발의안 22에 반대 투표하십시오.

발의안 22에 왜 반대 투표를 해야 할까요?

- 발의안 22는 기본 직장 혜택을 제거하고 이것을 기업의 비용을 절감하기 위해서 마련된 새로운 낮은 "수입 보장"과 "의료 보조금" 지급으로 대체하는 특별 면제를 제공합니다.
- 발의안 22에는 운전자 보호를 강화하고 있다고 우리를 설득하기 위한 기만적인 표현이 포함되어 있습니다. 사실은, Uber와 Lyft는 이미 신원조회를 수행해야 하며, 이 새로운 조항은 성희롱 예방 교육과 Uber와 Lyft가 고객 및 운전자의 성희롱 신고를 조사해야 하는 의무를 폐기합니다.
- 결론: 발의안 22는 모두 돈에 관한 것입니다. 이는 귀하가 앱을 사용할 때 만나는 운전자를 도와주는 게 아닙니다.

코로나19의 발생으로 이러한 기업이 운전자를 공평하게 대우하지 않는다는 사실이 드러났습니다.

The New York Times 편집국은 이와 같은 회사들이 "전염병 성행 중 충분한 양의 마스크 제공 또는 사회적 거리두기 안내와 같은 지속적인 안전 조치를 시행하지 않았습니다. 대신 높아진 음식 배달 수요로 인해 더 많아진 주문을 처리하도록 일하는 이들에게 압력을 가했습니다."라는 기사를 최근 작성했습니다.

78%가 유색인종인 이 운전자들은 꼭 필요한 사람들입니다. 이들은 전염병 성행 중에도 California를 도왔으며, 더 좋은 대우를 받아 마땅합니다.

우리는 앱 기반 운전자들, 많은 라틴계, 흑인 또는 다른 유색인종 지역사회에서 온 사람들은 병가와 건강보험, 실업수당, 업무 일정에 대한 유연성을 보장받아야 한다고 믿습니다.

그러니, Uber, Lyft와 DoorDash가 쟁점을 흐리지 못하게 하세요. 이들은 이것이 "파트 타임" 운전자의 "유연성"을 위한 것이라 주장합니다. 하지만 현행법은 운전자의 유연성을 제한하지 않습니다.

사실, University of Calinfornia가 진행한 연구에 따르면 대부분의 운전자는 파트 타임으로 일하지 않으며, Uber와 Lyft 운전자의 70%는 주당 30시간 이상 일하고 있다고 합니다.

우리의 말만 믿지 마십시오.
transform.ucsc.edu/on-demand-and-on-the-edge 에서 직접 읽어보세요.

발의안 22는 Uber, Lyft와 Doordash 기업이 작성한 것이지 그들의 운전자가 작성한 것이 아닙니다. 이것이 반대 투표를 촉구하기 위해 수만명의 운전자가 저희와 함께 하는 이유입니다.

Uber, Lyft와 DoorDash가 자신들을 위한 특별법을 제정하도록 두지 마십시오.

발의안 22에 반대 투표하세요.

NOonCAProp22.com

ALVARO BOLAINEZ, Uber 운전자
NOURBESE FLINT, 상임이사
Black Women for Wellness Action Project
ART PULASKI, 재무이사
California Labor Federation

★ 발의안 22의 반대 주장에 대한 반박 ★

앱 기반 운전자의 대다수가 발의안 22를 지지합니다

독자적인 설문지에 따르면 앱 기반 운전자는 4:1 비율로 독립 계약자로 일하기를 원한다고 합니다. 80%의 운전자가 주당 20시간 미만 일하며, 대부분의 운전자는 주당 10시간 미만 일합니다. 아이들의 일정에 맞춰 유연하게 일해야 하는 부모들, 부수입이 필요한 사람들, 아프거나 나이가 든 사랑하는 이를 돌보는 가족들과 수업 일정에 맞춰 돈을 버는 학생들이 있습니다.

발의안 22의 반대편에 서 있는 정치인과 특별 이익 단체는 그들은 운전자에게 무엇이 최선인지 잘 안다고 비꼬아 말합니다. 그들은 앱 기반 운전자가 독립 계약자로 일하는 것을 *불법화*하도록 위협하는 주법을 통과시켰습니다.

이것이 운전자들이 발의안 22를 지지하는 이유입니다. 이는 유연한 소득 창출 기회를 보호하고 *수십만 개의 일자리를 보존합니다*.

발의안 22 앱에 기반을 둔 일자리 및 서비스 보존

발의안 22는 독립 계약자로 일하고자 하는 운전자의 선택을 보호합니다. 발의안 22는 수백만 명이 의존하고 있는 음식과 식료품을 집으로 가져다 주는 배달 서비스와 기동성을 개선하고 도로에서 음주 운전자를 몰아내는 차량 공유 서비스를 보존합니다.

발의안 22 기업이 운전자에게 역사적인 새 혜택 제공

- 시간당 최소 $21 수입 보장.
- 주당 15시간의 건강보험 혜택.
- 업무상 재해를 위한 보험.
- 차별과 희롱에 대한 보호 강화.

발의안 22 엄격한 소비자 보호 추가.

발의안 22 근무하는 운전자에 대한 지속적인 신원 조회 제공 • 마약 및 음주 범죄에 대한 무관용 • 운전자 사칭 행위를 범죄로 규정.

앱 기반 운전자, 사회 정의, 중소기업 및 치안 지도자와 함께 하십시오. 발의안 22에 찬성 투표하세요!

VoteYesProp22.com

JIM PYATT, 회장
Independent Drivers Alliance of California
FREDDYE DAVIS, 회장
Hayward South Alameda County NAACP
JULIAN CANETE, 회장
California Hispanic Chambers of Commerce

발의안

23 신장 투석 진료소에 대한 주 정부 규정 제정. 전문 의료인이 현장에 상주하도록 요구. 법률 발의안.

공식 제목 및 요약

법무부 장관 작성

이 법안의 내용은 주 국무장관의 웹 사이트 *voterguide.sos.ca.gov* 에서 찾아볼 수 있습니다.

- 외래 신장 투석 진료소에서 치료가 이루어지는 동안 면허가 있는 최소 한 명의 의사가 현장에 상주할 것을 요구합니다; 자격을 갖춘 면허가 있는 의사가 부족하고 진료소에 최소한 한 명의 전문 간호사 또는 의사 보조사가 상주한다면 캘리포니아주 공중보건부(California Department of Public Health)에서 그러한 진료소에 대해 본 규정을 면제해줄 수 있도록 승인합니다.
- 진료소에서 투석 관련 감염 데이터를 주 및 연방 정부에 보고할 것을 규정합니다.
- 진료소가 주 정부 승인 없이 서비스를 종료하거나 축소하는 것을 금지합니다.
- 진료소가 치료 비용에 대한 지급원을 이유로 환자에게 치료를 거부하는 것을 금지합니다.

주 정부 및 지방 정부에 미칠 순 재정적 영향에 대한 입법 분석가의 주요 평가 내용:

- 연간 수천만 달러 하한선에 달하는 주 및 지방 정부 비용이 증가할 수 있습니다.

입법 분석가의 분석

배경

투석 치료

신부전. 건강한 사람의 신장은 피를 걸러 찌꺼기와 여분의 액체를 제거합니다. 신장 질병은 사람의 신장이 제대로 기능하지 못하는 것을 말합니다. 이는 시간이 지나며 "말기 신장병"으로도 알려진 신부전으로 발전합니다. 이것은 신장 이식이나 투석으로 불리는 지속적인 치료 없이는 사람이 살 수 없을 정도로 신장이 더 이상 기능하지 않는 것을 의미합니다.

투석은 정상적인 신장 기능을 모방하는 것입니다. 투석은 인공적으로 건강한 신장이 하는 일을 모방합니다. 투석을 받는 대부분의 사람들은 혈액 투석을 받습니다. 이 형태의 투석은 피를 몸에서 빼내어 기계를 통해 여과를 하고 찌꺼기와 여분의 액체를 제거한 다음, 다시 몸으로 주입하는 것입니다. 투석은 한번 치료에 약 네 시간이 소요되며 매주 약 세 번 받아야 합니다.

대부분의 투석 환자는 진료소에서 치료를 받습니다. 신부전이 있는 대부분의 사람은 병원이나 자신의 집에서 투석 치료를 받을 수 있지만, 대부분은 만성 투석 진료소(CDC)에서 치료를 받습니다. California에서는 약 600곳의 CDC가 매달 약 80,000명의 환자에게 투석을 진행합니다. 환자가 필요로 하는 투석의 횟수와 회당 소요 시간에 따라 진료소는 주당 6일의 서비스를 제공하고 종종 일반적인 영업 시간 이외에도 문을 열어둡니다.

환자의 주치의가 치료를 감독합니다. 환자가 신부전일 때, 환자의 주치의는 치료 계획을 짜는데 이 계획에는 투석을 위해 다른 진료소를 소개하는 것이 포함될 수 있습니다. 환자의 주치의는 투석 치료 계획을 마련하며, 이 계획에는 횟수, 소요 시간 및 관련 약물과 같은 특정 요소를 포함합니다. CDC가 치료를 진행합니다. 환자의 주치의가 계속해서 치료를 감독합니다. 연방 규칙에 따라, 의사는 CDC에서 투석 치료 중 환자를 적어도 매달 한 번은 방문해야 합니다.

다양한 주체가 CDC를 소유 및 운영하며, 대부분의 경우 둘 이상의 주체가 소유 및 운영합니다. 두 민간 영리 기업인 DaVita, Inc. 및 Fresenius Medical Care는 California 지역에서 인가받은 CDC의 3/4 가량의 "감독 주체"입니다. (해당 법안에서 감독 주체란 CDC를 소유 또는 운영하는 주체를 일컫습니다.) 나머지 CDC는 다양한 비영리 및 영리 감독 주체가 소유 및 운영합니다. 이와 같은 다른 감독 주체 대부분은 California에 대다수의 CDC를 가지고 있는 한편, 이보다 적은 수의 주체는 단일 CDC를 소유 및 운영합니다. 현재, 대부분의 CDC는 비용을 뛰어넘는 수익을 창출하고 있으나 적은 수의 CDC는 적자를 보며 운영하고 있습니다. 다수의 CDC를 소유 및 운영하는 감독 주체는 더 높은 수익을 창출하는 CDC를 이용해 적자로 운영되는 다른 CDC를 지원합니다.

투석 비용 지불

투석 비용 지불은 몇 곳의 주요 출처에서 나옵니다. California에서 CDC는 매년 $30 억 이상의 총 수익을 거두는 것으로 추산됩니다. 이 수익은 몇 곳의 주요 출처, 또는 "지급인"으로부터 나오는 투석 비용 수납으로 구성됩니다.

- ***Medicare.*** 이 연방 기금 조달 프로그램은 65세 이상 시민과 장애가 있는 특정한 그 보다 어린 사람에게 건강 보험을 제공합니다. 연방법은 일반적으로 신장 질환이 있는 사람은 나이나 장애 상태에 무관하게 Medicare 보장을 합법적으로 받을 수 있게 합니다. Medicare는 California에서 투석을 받는 대부분의 사람들을 위해 투석 치료 비용을 지불합니다.
- ***Medi-Cal.*** California에서는 Medi-Cal로도 알려진 연방-주 Medicaid 프로그램은 저소득층에도 건강 보험을 제공합니다. 주 및 연방 정부는 Medi-Cal 비용을 분담합니다. 일부 사람들은 Medicare와 Medi-Cal 양쪽의 혜택을 받을 자격이 있습니다. 이 사람들을 위해, Medicare는 투석 비용의 대부분을 주요 지급인으로서 보장하고 Medi-Cal이 나머지를 보장합니다. Medi-Cal에만 지원한 사람들의 경우에는, Medi-Cal 프로그램이 투석 비용 지불을 단독으로 책임집니다.
- ***단체 및 개인 건강 보험.*** 주 내의 대부분의 사람들은 고용주나 기타 기관(조합과 같은)을 통해 단체 건강 보험을 갖고 있습니다. 다른 이들은 개인적으로 건강 보험에 가입합니다. 보험에 가입된 사람에게 신장 질환이 생기면, 보통 Medicare 보장으로 옮길 수 있습니다. 연방법은 단체 보험사가 30개월 동안 지속되는 "조정 기간" 동안 투석 치료의 주요 지급인으로 남아있도록 요구합니다.

California 주 정부, 주의 공립 대학 시스템 2곳, 그리고 California의 많은 지방 정부는 현직원, 자격 있는 은퇴한 직원 그리고 그 가족에게 단체 건강 보험을 제공합니다.

단체 및 개인 보험사는 투석에 대해 보통 정부 프로그램보다 더 높은 금액을 지급합니다. Medicare와 Medi-Cal이 투석 치료에 대해 지불하는 금액은 CDC가 투석 치료를 제공하는 평균 비용과 상당히 비슷합니다. 이와 같은 금액은 대개 규정에 의해 정해집니다 그와 대조적으로 단체 및 개인 건강 보험사는 CDC 및 그들의 감독 단체와 협상하여 금액을 정합니다. 정한 금액은 대부분 보험사가 얼마나 많은 수의 사람들을 보장하는지, 그리고 감독 주체의 CDC가 얼마나 많은 수의 사람들에게 치료를 제공하는지에 따라 달라집니다. 평균적으로 단체 및 개인 건강 보험사는 투석 치료에 대한 정부 프로그램의 여러 배를 지불합니다.

CDC가 규제되는 방식

California 주 공중보건부(California Department of Public Health, CDPH)는 투석 진료소에 면허증과 인증을 부여합니다. CDPH는 CDC가 California에서 운영할 수 있도록 면허증을 제공하는 의무를 가집니다. CDPH는 또한 연방 정부를 대신하여 CDC가 Medicare와 Medi-Cal로부터 지불금을 받을 수 있도록 CDC를 인증합니다. 현재 California는 면허 프로그램의 기준을 주로 연방 규정에 의존하고 있습니다.

연방 규정은 각 CDC로 하여금 의료 책임자를 지정하도록 요구합니다. 연방 규정은 각 CDC로 하여금 이사회 인증을 받은 의사를 의료 책임자로 지정하도록 요구합니다. 의료 책임자는 품질 보증, 직원 교육 및 훈련, 진료소 정책 및 절차의 개발과 시행에 대한 의무를 집니다. 연방 정부는 의료 책임자로 하여금 CDC에서 특정 시간 동안 상주하도록 규정하고 있지는 않지만, 연방 정부 지침에 따르면 의료 책임자의 의무는 정규직의 1/4 정도의 시간을 할당하도록 되어 있습니다.

CDC는 감염과 관련 정보를 국가 네트워크에 보고해야 합니다. Medicare로부터 지불을 받으려면, CDC는 명시된 투석 관련 감염 정보를 '연방 정부'.의 Centers for Disease Control의 National Healthcare Safety Network에 보고해야 합니다. 예를 들면, 환자에게 혈관 감염이 발생했고 감염 원인이 의심되는 경우 CDC는 이를 보고해야 합니다.

제안

이 법안은 CDC에 영향을 주는 다음과 같은 여러 조항을 포함합니다. 법의 발효 이후 일 년 이내에 규정을 채택하는것을 포함해서, CDPH에게 그 법안을 실행 및 관리할 의무를 부여합니다. 해당 마감일을 맞추지 못하는 경우, CDPH는 기본 절차를 완료하면서 응급 규정을 발행할 수 있습니다.

입법 분석가의 분석

계속

각 CDC로 하여금 전체 치료 시간 동안 현장에 의사가 상주하도록 합니다. 이 법안은 각 CDC로 하여금 환자가 CDC에서 치료를 받는 모든 시간 동안 최소 한 명의 의사를 현장에 상주하도록 하며, 이에 대한 비용은 직접 부담하도록 합니다. 해당 의사는 환자의 안전과 의료 서비스 제공 및 품질에 대한 의무를 집니다. CDC가 속한 지역에 의사가 부족한 타당한 사유가 있는 경우, CDPH에 예외 처분을 요청할 수 있습니다. CDPH가 해당 예외 처분 요청을 승인할 경우, CDC는 의사가 아닌 전문 간호사 또는 의사 보조사를 통해 해당 요구 사항을 충족할 수 있습니다. 이와 같은 예외 처분은 일 년간 지속됩니다.

CDC가 CDPH에 감염 관련 정보를 보고하도록 합니다. 이 법안은 각 CDC 또는 그의 감독 주체가 3개월 마다 CDPH에 투석과 관련된 감염 정보를 보고하도록 합니다. CDPH는 CDC가 어떤 정보를 어떻게, 언제 보고할 것인가를 명시해야 합니다. CDPH는 CDC의 감독 주체의 이름을 포함한, 각 CDC의 감염 정보를 CDPH 홈페이지에 게시해야 합니다.

CDC가 감염 관련 정보를 보고하지 아니할 경우 벌금을 부과합니다. CDC 또는 감독 주체가 감염 정보를 보고하지 않거나 부정확한 정보를 보고했을 경우, CDPH는 해당 CDC에 벌금을 부과할 수 있습니다. 벌금은 위반의 정도에 따라 최대 $100,000까지 부과할 수 있습니다. CDC가 벌금 부과에 이의를 제기하는 경우, 공청회를 요청할 수 있습니다. 징수한 벌금은 CDPH가 CDC에 관한 법을 시행 및 집행하는 데 사용됩니다.

CDC는 서비스를 중단하거나 대폭 축소하기 전에 CDPH에 이를 통지하고 이에 대한 동의를 얻어야 합니다. CDC가 서비스를 중단하거나 그 규모를 크게 줄이려는 계획을 하는 경우, 이 법안은 CDC 또는 이의 감독 주체로 하여금 CDPH에게 서면 통지하고 CDPH의 서면 동의를 얻도록 합니다. 이 법안은 CDPH가 동의 여부를 결정하도록 허용합니다. 이 법안은 CDPH가 CDC의 재정 자원 및 환자의 지속적인 투석 치료를 보장하기 위한 CDC의 계획과 같은 정보에 근거하여 결정을 내리도록 합니다. CDC는 CDPH의 결정에 이의를 제기하여 청문회를 요청할 수 있습니다.

CDC가 치료 비용에 대한 지급원을 이유로 환자에게 치료를 거부하는 것을 금지합니다. 이 법안에 따르면 CDC와 감독 주체는 모든 환자에게 같은 품질의 치료를 제공해야 합니다. 그들은 환자의 치료에 대한 비용을 누가 지불하는지에 따라 치료 제공 여부를 결정할 수 없습니다. 지급인은 환자, 민간 기업, 환자의 건강보험회사, Medi-Cal, Medicaid 또는 Medicare일 수도 있습니다.

재정적 영향

높아진 투석 진료소 비용은 주 정부 및 지방 정부 비용에 영향을 미칩니다.

이 법안이 CDC의 비용을 증가시키는 방식. 전반적으로, 이 법안의 조항으로 CDC의 비용이 증가합니다 특히, 각 CDC가 전체 치료 시간 동안 의사를 현장에 상주하도록 하는 이 법안의 요구 사항은 각 CDC의 비용을 연평균 수십만 달러씩 증가시킵니다. 이 법안의 다른 요구 사항은 CDC의 비용을 크게 증가시키지 않습니다.

진료소는 증가한 비용에 대해 다양한 방식으로 대처할 수 있습니다. 의사를 현장에 상주하는 데 드는 비용은 각 CDC의 재정 상태에 따라 다른 영향을 미칩니다. 대부분의 CDC는 여러 CDC를 소유 및 운영하는 감독 주체에 의해 운영되므로 여러 곳으로 비용을 나눌 수 있습니다. 감독 주체는 다음 중 하나 이상의 방식으로 대처할 수 있습니다:

- ***지급인과 요금 인상에 대해 협상합니다.*** 먼저, 감독 주체는 법안에 의해 증가하는 일부 비용을 충당하기 위해 투석 치료에 대한 비용을 지불하는 주체와 더 높은 요금에 대해서 협상할 수 있습니다. 특히, 감독 주체는 민간 상업 보험사와 더 높은 요금에 대해서 협상을 시도하고, 그보다 낮은 요금에 대해서는 Medi-Cal이 관리하는 보험 상품과 협상을 시도할 수 있습니다.
- ***전보다 낮은 수익으로 지금과 같이 운영을 지속합니다.*** 일부 감독 주체는 이 법안으로 높은 비용이 발생할 경우 수익이 감소할 수 있으나, 진료소를 닫지 않고 현 수준으로 운영을 계속할 수 있습니다.
- ***일부 진료소는 영업을 중단합니다.*** 이 법안으로 인해 높아진 요율에, 특히 더 적은 수의 진료소를 가지고 있는 일부 감독 주체는 진료소의 영업을 중단할 수 있습니다.

입법 분석가의 분석

계속

이 법안은 매년 수천만 달러 하한선에 달하는 주 및 지방 정부 비용이 증가할 수 있습니다. 이 법안에 따라 주 정부의 Medi-Cal 비용과 주 정부 및 지방 정부 직원과 퇴직자의 건강 보험 비용 또한 다음과 같은 이유로 증가할 수 있습니다.

- 감독 주체가 보다 높은 지급률 협상.
- 병원과 같이 더 높은 비용이 발생하는 환경에서 치료를 받아야 하는 환자 (더 적은 CDC의 운영으로 인해)

전반적으로, 가장 가능성이 높은 시나리오는 CDC와 그 감독 주체가 일반적으로 다음과 같은 행동을 하는 것입니다. (1) 이 법안으로 인해 생긴 새로운 비용의 일부를 충당하기 위해 일부 지급인과 더 높은 지급률을 협상, (2) 지금과 같이 운영하고(더 낮은 수익으로), 비교적 적은 수의 개인 CDC는 영업을 중단. **연간 수천만 달러 하한선에 달하는 주 및 지방 정부 비용이 증가할 수 있습니다.** 이는 주 정부가 Medi-Cal에 지출하는 총 비용과 주 정부 및 지방 정부가 직원 및 퇴직자 건강 보험에 지출하는 총 비용이 소폭 증가함을 의미합니다. 이는 현재 주 일반 기금 지출의 1% 미만입니다. 가능성은 낮지만, 더 많은 수의 CDC가 폐쇄될 경우, 주 정부 및 지방 정부는 단기적으로 추가 비용을떠 맡을 수도 있습니다. 이러한 추가 비용은 상당할 수 있지만 매우 불확실합니다.

CDC 비용으로 충당하는 CDPH의 행정 비용 증기

본 법안은 CDPH에 새로운 규제 의무를 부과합니다. **이와 같은 새로운 의무에 대한 연간 비용은 연간 낮은 수준의 수백만 달러를 넘지 않습니다.** 이 법안은 CDPH로 하여금 CDC가 매년 지불한 면허증 비용을 조정하여 이와 같은 비용을 충당하도록 합니다.

이 법안을 지지하거나 반대하기 위해 설립된 위원회 목록은 *http://cal-access.sos.ca.gov/campaign/measures/*를 참조하십시오.

위원회의 기부자 상위 10명을 확인하시려면 *http://www.fppc.ca.gov/transparency/top-contributors.html* 를 방문하십시오.

주 법안의 전문을 원하시면 주 국무장관에게 (866) 575-1558으로 문의하시거나 *vigfeedback@sos.ca.gov* 로 이메일을 보내주시면 우편으로 무료로 사본을 보내드립니다.

★ 발의안 23에 찬성하는 주장 ★

투석 환자의 생명을 구하는 변화

매주 3회, 신장 질환 말기 상태에 있는 California 주민 8만 명이 자신의 혈액을 뽑아낸 후 세척한 다음 다시 몸으로 주입하는 기계에 연결되어 서너 시간을 보내기 위해, 우리 주에 위치한 600곳이 넘는 영리 투석 센터 중 한 곳으로 갑니다. 투석은 사실상 그들의 생명을 유지하는 길이기 때문에 남은 생애 동안 아니면 신장 이식을 받을 때까지 반드시 이 치료를 계속 받아야 합니다.

이러한 California 주민의 삶이 안전하고 효율적으로 이루어지고 있는 투석에 상당히 의존해야 하기 때문에 저희는 11월 3일 투표로 찬반 여부를 묻는 *투석 환자의 생명 보호법(Protect the Lives of Dialysis Patients Act)* 발의안을 전적으로 지지합니다. 이 발의안으로 우리 사회에서 의학적으로 가장 취약한 주민 일부를 보호하는 투석 치료를 상식적인 선에서 개선하게 될 것입니다.

이 발의안으로 개선되는 주요 사안 네 가지:

첫째, 환자가 치료를 받을 때마다 클리닉에 의사나 전담 간호사가 꼭 있어야 하는데, 이는 현재 의무사항이 아닙니다. 투석은 위험한 절차이므로 무언가 문제가 발생할 경우 의사나 충분히 훈련된 간호사가 가까운 곳에 있어야 합니다.

둘째, 투석 환자는 자신이 받는 치료로 인해 감염에 더 취약해서, 이는 더 심각한 질병이나 심지어 사망으로 이어질 수 있습니다. 이 발의안으로 환자를 보호하기 위해 문제를 확인하고 해결할 수 있도록 클리닉은 감염에 관한 정확한 데이터를 주 정부 및 연방 정부에 보고해야 합니다.

셋째, 다른 모든 생명을 구하는 의료 시설과 마찬가지로 이 발의안은 투석 기업은 주가 승인하지 않는 한 클리닉을 폐쇄하거나 서비스를 줄일 수 없다고 말합니다. 또한, 이 발의안은 특히 농촌 지역의 환자를 보호하고 그들이 투석 치료를 받을 수 있도록 보장하며 투석 기업이 이익을 더 얻기 위해 클리닉을 폐쇄하는 것을 막도록 설계되었습니다.

넷째, 이 발의안은 환자가 가지고 있는 보험의 유형 때문에 환자를 차별하는 것을 금지하며 모든 클리닉에서 환자를 보호하도록 합니다. 클리닉이 부유하거나 혹은 가난한 지역사회에 있던, 농촌이나 흑인 또는 갈색 인종 지역사회(Black or Brown community)에 있던 모든 클리닉에는 의사나 전담 간호사가 현장에 있어야 하며, 모든 클리닉은 감염률을 주 정부 및 연방 정부에 보고해야 하고, 모든 투석 기업의 경우 환자가 가지고 있는 보험의 유형 때문에 환자를 차별하는 것이 금지됩니다.

투석 업계가 이 발의안이 막대한 비용을 새로 초래할 것이라고 주장하거나 환자가 해를 입을 것이라고 말하거나 의사가 부족해질 것이라고 주장할 경우 귀를 기울이지 마십시오.이런 식의 가짜 주장은 환자와 코로나 바이러스 전염병을 부정직한 홍보 캠페인의 공포 분위기 조성 전술에 이용하고 있습니다. 사실은, 이런 기업들은 이러한 변화를 쉽게 만들어 내면서도 우리의 의료 체계에 혼돈을 초래하지 않고 여전히 매년 수억 달러를 벌 수 있습니다.

발의안 23은 투석 환자를 진정으로 보호하는 데 필요한 변화를 만들어 낼 것입니다. 찬성 투표를 꼭 해주시기 바랍니다!

MEGALLAN HANDFORD, 투석 전문 공인 간호사

PASTOR WILLIAM D. SMART, JR.
Southern Christian Leadership Conference of Southern California

CARMEN CARTAGENA, 투석 환자

★ 발의안 23의 찬성 주장에 대한 반박 ★

발의안 23은 투석에 대한 전문 지식이 없는 한 특별 이익 단체가 자금을 지원하는, 위험하면서 동시에 많은 비용을 초래하는 법안입니다. 100곳 이상의 주요 단체가 발의안 23에 반대 투표할 것을 강력히 촉구합니다.

- AMERICAN NURSES ASSOCIATION\CALIFORNIA는 발의안 23이 위험하다고 경고합니다. *"California 주의 신부전 환자 약 8만 명이 투석에 의존하여 삶을 이어가고 있습니다. 발의안 23은 투석 클리닉 수백 곳을 폐쇄할 수 있는 불필요하고 비용이 많이 드는 요구 사항을 추가합니다. 이는 치료에 대한 접근성을 위험할 정도로 낮추고 취약한 환자 수만 명을 심각한 위험에 처하게 합니다."*
- CALIFORNIA MEDICAL ASSOCIATION은 발의안 23에 반대 투표할 것을 촉구합니다. *"발의안 23은 수천 명의 의사를 그들이 있어야 할 병원과 클리닉에서 사라지게 만듭니다. 대신에 그들이 있을 필요가 없는 투석 클리닉의 관료직에 배치될 것입니다. 발의안 23은 의사가 부족한 우리의 상황을 더 악화시켜서 우리 모두가 진찰을 받으려면 더 오래 기다려야 할 것입니다."*
- 투석 환자 시민, 환자 28,000명을 대표하는 환자 옹호 단체: *"발의안 23은 치료에 대한 접근성을 위협해서 치료 시기를 놓치게 만들어 투석 환자를 더 큰 위험에 처하게 만듭니다."*
- NAACP CALIFORNIA: *"신장 질환은 유색 인종에게 불균형적으로 영향을 미칩니다. 발의안 23은 소수집단에 속한 환자와 사회적으로 혜택을 받지 못한 지역사회 환자에게 가장 커다란 피해를 끼칩니다."*
- CALIFORNIA TAXPAYER PROTECTION COMMITTEE: *"발의안 23은 의료 비용을 매년 $320,000,000씩 증가시킵니다. 이 엄청난 증가로 이미 재정적인 어려움을 겪고 있는 California 주 주민이 피해를 입게 됩니다."*

발의안 23은 이치에 맞지 않습니다.

각 투석 환자는 이미 자신의 신장 주치의의 치료를 받고 있습니다. 그리고 투석 치료는 특별히 훈련된 투석 전문 간호사와 전문기사가 관리합니다. 뿐만 아니라 연방 정부 및 주 정부는 투석 클리닉을 광범위하게 규제하고 있으며 California 주의 클리닉은 임상 수준은 다른 주를 능가합니다.

의사, 간호사, 사회 정의 단체, 환자 옹호 단체와 함께 하십시오. 발의안 23에 반대 투표를!

www.NoProposition23.com

MARKETA HOUSKOVA, DNP, RN, 상임 이사
American Nurses Association\California

DEWAYNE COX, 신장 투석 환자

PETER N. BRETAN, MD, 회장
California Medical Association

이 페이지에 기재되어 있는 주장은 작성자의 의견이며, 공식적인 기관에 의해 그 정확성이 확인된 바 없습니다.

★ 발의안 23에 반대하는 주장 ★

간호사, 의사, 환자는 위험하고 비용이 많이 드는 투석 발의안 23에 반대 투표할 것을 촉구합니다

신부전 질환이 있는 California 주민 약 80,000명이 살아남기 위해 일주일에 3일 동안 투석 치료를 받습니다. 투석 치료는 신체에서 독소를 제거하는 신장의 역할을 대신합니다. 한 번이라도 치료를 받지 못하면 환자의 사망 위험이 30% 늘어납니다.

발의안 23은 살아남기 위해 투석이 필요한 California 주민 수만 명의 치료에 대한 접근성을 심각하게 위협합니다. 이것이 바로 American Nurses Association\California, California Medical Association, 환자 옹호자들이 발의안 23에 반대하는 이유입니다.

발의안 23은 지역사회 투석 클리닉 서비스를 강제로 중단하고 클리닉이 문을 닫게 될 것입니다. 따라서 환자의 생명도 위험해질 것입니다

발의안 23은 의사가 환자를 치료하지 않더라도 항상 현장에 의사 관리자를 배치하도록 투석 클리닉에 강요할 것입니다. 각 투석 환자는 이미 신장 주치의의 치료를 받고 있으며 투석 치료는 특별히 훈련을 받은 경험이 풍부한 투석 전문 간호사와 전문기사가 관리합니다.

쓸모가 없는 이 관료적인 명령 때문에 클리닉 비용이 매년 수억 달러씩 늘어나서 전체 클리닉의 절반이 문을 닫아야 하는 위험에 처할 것입니다.

"발의안 23은 건강에 취약한 투석 환자가 심각한 위험에 처할 정도로 치료에 대한 접근성을 위험하게 감소시킵니다."—*Marketa Houskova, Doctor of Nursing Practice, RN, American Nurses Association|California*

발의안 23은 의사 부족 사태를 더 악화시키고 더 많은 응급실을 환자로 붐비게 만들 것입니다.

"발의안 23은 수천 명의 의사를 그들이 있어야 할 병원과 클리닉에서 사라지게 만듭니다. 대신에 그들이 있을 필요가 없는 투석 클리닉의 관료직에 배치될 것입니다. 지금은 의사 부족 사태를 악화시킬 때가 아닙니다."—*Dr. Peter N. Bretan, MD, California Medical Association 회장*

응급실 의사들은 발의안 23을 강력히 반대합니다. 이 발의안은 강제로 투석 클리닉의 문을 닫게 만듭니다. 그에 따라 취약한 환자 수만 명이 응급실로 보내져 응급실(ER) 대기 시간을 늘리고, 심각한 응급 상황에 대처하는 능력이 감소될 것입니다.

발의안 23으로 수억 달러씩 의료 비용이 늘어납니다

Berkeley Research Group의 연구에 따르면 발의안 23은 의료 비용을 매년 $320,000,000씩 증가시킵니다. 너무나 많은 California 주민이 재정적인 어려움을 겪는 시기에 이렇게 엄청난 증가는 특히 그 피해를 가중시킵니다.

투석 클리닉은 엄격하게 규제되고 있으며 높은 수준의 치료를 제공하고 있습니다

연방 정부 및 주 정부는 투석 클리닉을 광범위하게 규제하고 있습니다. 연방 정부의 Medicare 및 Medicaid 서비스 센터에 따르면 California 주의 투석 클리닉은 임상 수준과 환자 만족도 면에서 다른 주보다 우수한 것으로 나타났습니다.

"모든 투석 환자는 신장내과 전문의의 치료를 받고 있으며 투석 치료는 특별히 훈련을 받은 간호사와 전문기사가 관리합니다. 의사 관리자에게 현장 풀타임 근무를 요구하는 것은 이치에 맞지 않습니다."—*Dr. Jeffrey A. Perlmutter, MD, Renal Physicians Association 회장, 3,500 명의 신장 의사를 대표*

우리 발의 시스템을 또 다른 특별 이익 단체가 남용

발의안 23을 홍보하고 있는 동일한 단체는 지난 선거에서 유권자가 거부한, 유사한 법안을 추진하는 데 $20,000,000를 지출했습니다. 그들은 다시 또 다른 위험한 투석 발의안을 추진하고 있습니다.

의사, 간호사, 환자 옹호자들이여, 발의안 23에 반대 투표를!

•American Nurses Association\California •California Medical Association • Chronic Disease Coalition • NAACP California • Latino Diabetes Association • Women Veterans Alliance • Minority Health Institute

www.NoProposition23.com

MARKETA HOUSKOVA, DNP, RN, 상임 이사
American Nurses Association\California

LETICIA PEREZ, 신장 투석 환자

PETER N. BRETAN, MD, 회장
California Medical Association

★ 발의안 23에 반대하는 주장에 대한 반박 ★

투석 기업은 그들의 이익을 보호하고 싶어 합니다

2018년에 California 주의 투석 업계는 투석 클리닉의 환경을 개선하고 과다 청구로부터 환자를 보호하기위한 발의안을 부결시키기 위해 기록적인 금액인 *$110,000,000* 지출했습니다.

그들은 왜 그렇게 많이 지출했을까요? *2018년에 California 주에서 벌어들인 $468,000,000의 막대한 이익을 보호하기 위해서입니다.*

환자에게 투석은 생명을 구하는 길입니다. 그러나 업계의 경영진들에게 투석은 엄청난 돈을 벌어들이는 길이기 때문에 그들은 발의안 23이 통과되어 더 높아진 기준에 대한 책임을 그들이 지게 될 경우 클리닉의 문을 닫을거라고 위협하며 다시 공포를 조장하고 있습니다. 다시 한 번 그들은 자신들의 특전과 백만 달러의 연봉을 지키기 위해 병약한 투석 환자를 심각하게 이용하고 있습니다.

그들은 *자신들이 연구비를 내서 진행한 대단히 수상한 "연구"에 근거하여* 이 발의안이 그들에게 막대한 비용을 초래하게 될 것이라고 거짓으로 주장하고 있습니다.

그들은 의사들이 이 발의안에 반대한다고 주장하지만 *그 많은 의사들은 그들로부터 급여를 받고 있습니다.*

그들은 의사 부족 사태가 발생하고 응급실이 환자로 넘쳐날 것이라고 말하지만 *신장 의사는 응급실(ER)에서 근무하지 않습니다.*

그들은 투석 클리닉이 이미 엄격한 규제를 받고 있다고 말하지만, *그들은 다른 의료 시설보다 훨씬 적은 수를 점검 받고 있으며, 그럼에도 불구하고 결함이 자주 드러나고 있습니다.*

발의안 23은 응급 상황에 대처하기 위해 의사를 현장에 배치하고, 센터에 감염 데이터를 보고하도록 요구환자가 가지고 있는 보험 유형에 근거하여 일부 환자를 차별하는 일을 끝내며, 치료를 받지 못하는 환자가 발생하지 않도록 클리닉이 문을 닫으려면 주의 승인을 받아야 하는 등 환자의 생명을 보호하려는 상식적인 선의 개선을 진행합니다.

최종적으로 California 주민은 *Yes0nProp23.com* 에 투표하여 취약한 투석 환자를 보호할 수 있습니다.

EMANUEL GONZALES, 투석 전문기사
PASTOR WILLIAM D. SMART, JR.
Southern Christian Leadership Conference of Southern California
ROBERT VILLANUEVA, 투석 환자

이 페이지에 기재되어 있는 주장은 작성자의 의견이며, 공식적인 기관에 의해 그 정확성이 확인된 바 없습니다.

발의안
24 소비자 개인정보 보호법 개정. 법률 발의안.

공식 제목 및 요약

법무장관 작성

이 법안의 내용은 주무장관의 웹 사이트 *voterguide.sos.ca.gov* 에서 찾아볼 수 있습니다.

- 소비자에게 다음과 같은 권리를 허용합니다: (1) 비즈니스의 개인 정보 공유 금지; (2) 부정확한 개인 정보의 수정; 및 (3) 비즈니스가 정확한 지리적 위치; 인종; 민족; 종교; 유전 정보; 개인적 대화 내용; 성적 지향; 및 특정 건강 정보 등을 포함한 "민감한 개인 정보"를 사용할 수 없도록 제한.
- 캘리포니아주 개인정보 보호국(California Privacy Protection Agency)을 설립하여 소비자 개인정보 보호법을 추가적으로 시행 및 집행하고 벌금을 부과할 수 있도록 합니다.
- 비즈니스에서 법률을 준수해야 할 기준을 변경합니다.
- 비즈니스에서 합리적으로 필수적인 기간 이상 개인 정보를 보관하는 것을 금지합니다.
- 만 16세 미만 소비자와 관련된 위반에 대해서는 최대 벌금을 세 배로 증가합니다.
- 소비자 로그인 정보 도난 행위에 대해, 규정에 따라, 민사상 벌금을 부과할 수 있도록 승인합니다.

주 정부 및 지방 정부에 미칠 순 재정적 영향에 대한 입법 분석가의 주요 평가 내용:

- 신설된 주 정부 기관이 소비자 개인정보 보호법을 감독 및 집행할 수 있도록 하기 위해 주 비용이 연간 최소 1천만 달러 증가합니다.
- 증가한 법원 및 법무부(Department of Justice) 집행 업무량으로 주 비용이 증가하지만, 이는 연간 수백만 달러 하한선을 초과하지 않을 것입니다. 이러한 비용의 일부 또는 전부는 소비자 개인정보 보호법 위반에 대해 수집된 벌금으로 충당될 것입니다.
- 비즈니스로부터 소비자 정보를 보호하기 위한 새 규정이 가져올 경제적 효과가 주 및 지방 정부 세수에 미칠 영향력은 알 수 없습니다.

입법 분석가의 분석

배경

비즈니스는 소비자 데이터를 수집하여 이용합니다.

비즈니스는 여러 소스에서 소비자에 관한 데이터를 수집합니다. 이 소스에는 (1) 공개된 소스, (2) 소비자 자신(소비자가 계정을 만드는 경우) 또는 (3) 기타 비즈니스(구매 데이터 등) 등이 포함됩니다. 비즈니스는 판매나 고객 서비스를 개선하는 것과 같은 여러 방식으로 데이터를 이용합니다. 비즈니스는 또한 다른 비즈니스에게 서비스를 제공하기 위해 이 데이터를 이용할 수도 있습니다. 예를 들면, 일부 인터넷 회사는 무료 서비스를 제공하여, 그 서비스를 이용하는 소비자의 데이터를 수집합니다. 그런 다음 이런 회사는 다른 비즈니스의 소비자를 대상으로 광고를 할 목적으로 데이터를 이용합니다. 마지막으로 비즈니스는 때때로 소비자의 관점과 선호도(생활 방식 등)를 예측하기 위해 데이터를 이용합니다.

특정 비즈니스는 소비자 데이터 개인정보 보호 요구 사항을 반드시 충족해야 합니다.

주법에 따라 California 주에서 운영되고 개인 데이터를 수집하는 특정 비즈니스는 소비자 데이터 개인정보 보호 요구 사항을 반드시 충족해야 합니다. (개인 데이터에는 이름, 인터넷 또는 구매 활동, 소비자에 대한 예측 등과 같은 정보가 포함됩니다.) 이런 비즈니스는 일반적으로 (1) 연간 수익이 $25,000,000 이상이며, (2) 매년 50,000 명이나 그 이상의 소비자, 가정 또는 기기와 관련된 개인 데이터를 구매, 판매 또는 공유하거나, (3) 개인 데이터를 판매하여 연간 수익의 50% 이상을 올립니다.

구체적으로 이런 비즈니스가 반드시 수행해야 할 사항:

- ***소비자에게 데이터 수집에 관해 알려야 합니다.*** 비즈니스는 일반적으로 개인 데이터를 수집하거나 판매할 경우 그 사실을 소비자에게 반드시 알려야 합니다. 또한 수집한 데이터를 어떻게 이용할지에 대해서도 소비자에게 반드시 알려야 합니다.

입법 분석가의 분석

계속

- ***개인 데이터 개인정보 보호 권리를 준수해야 합니다.*** 주법은 비즈니스가 반드시 준수해야 하는 특정한 권리를 소비자에게 제공하고 있습니다. 예를 들면, 소비자는 비즈니스가 수집하거나 판매한 개인 데이터에 관한 무료 보고서를 요청할 수 있습니다. 소비자는 또한 일반적으로 개인 데이터(이름이나 학생 성적 및 시험 결과 등)를 삭제할 것을 비즈니스에게 요청할 수 있습니다. 마지막으로 소비자는 개인 데이터를 판매하지 말 것을 비즈니스에게 요청할 수 있습니다. 비즈니스는 소비자의 개인 데이터 권리를 반드시 소비자에게 알려야 합니다.
- ***자신의 권리를 행사하는 소비자를 다르게 대우해서는 안 됩니다.*** 예를 들면, 비즈니스는 자신의 데이터 권리를 행사하는 소비자에게 다른 가격을 매기거나 다른 수준의 서비스를 제공할 수 없습니다. 하지만 비즈니스는 소비자에게 돈을 지급하거나 할인을 제공하는 등 소비자가 개인 데이터를 수집하고 판매하는 것을 허용하도록 장려할 수 있습니다.

비즈니스는 이런 각각의 요구 사항을 위반할 때마다 최대 $2,500의 벌금형에 처해질 수 있습니다. 고의적인 위반의 경우 벌금이 최대 $7,500까지 늘어납니다. 위반 사실을 통보받은 후 30일 이내에 비즈니스가 위반 사항을 해결하지 못한 경우에만 벌금형이 적용될 수 있습니다. 오직 California 주 법무부(DOJ)만이 이런 벌금을 부과할 수 있습니다. 벌금 수익은 일반적으로 주의 소비자 개인정보 보호 기금(CPF)에 예치됩니다. 소비자 개인정보 보호 기금(CPF) 수익은 먼저 특정한 소비자 개인정보 보호법과 관련된 주 재판 법원 및 법무부(DOJ)의 비용을 지급하는 데 반드시 사용되어야 합니다. 의회는 남은 기금을 다른 목적을 위해 할당할 수 있습니다.

비즈니스는 데이터 위반 요구 사항을 반드시 충족시켜야 합니다.

데이터 위반은 사람들이 허가 없이 소비자 데이터와 같은 정보에 접속할 때 발생합니다. 주법에 따라 비즈니스는 소비자 데이터를 위반 사항으로부터 보호하기 위해 합리적인 조치를 취해야 합니다. 비즈니스는 또한 데이터 위반으로 데이터에 접속한 행위가 있는지 여부를 주민에게 반드시 알려야 합니다. 특정 개인 데이터 위반의 경우, 건 당 소비자 별로 $100에서 $750 사이의 벌금 또는 실제 피해액 중 더 큰 금액이 벌금으로 부과될 수 있습니다. 그와 같은 위반 행위로 피해를 입은 소비자는 비즈니스가 위반 문제를 해결하라는 통보를 받은 후 30일 이내에 해결하지 못할 경우 이 벌금을 수령할 수 있습니다. 법무부(DOJ) 또한 일반적으로 데이터 위반 사항에 대해 벌금을 부과할 수 있습니다. 이 벌금 중 일부는 소비자 개인정보 보호 기금(CPF)에 예치될 수 있습니다.

법무부(DOJ)는 소비자 개인정보 보호법과 데이터 위반법을 집행합니다.

법무부(DOJ)는 두 가지 주요한 방법으로 주의 소비자 개인정보 보호법과 데이터 위반법을 집행하고 있습니다. 첫째, 법무부(DOJ)는 비즈니스와 소비자가 이 법을 어떻게 준수해야 하는지에 대하여 상세한 세부 사항을 제공하는 규정을 만들고 있습니다. 예를 들면, 이 규정에는 개인 데이터를 판매하지 말라는 요청을 비즈니스가 어떻게 처리해야 하는지에 관한 규칙이 포함됩니다. 둘째, 법무부(DOJ)는 범죄(신원 도용 등)를 기소하거나 이 법들을 위반한 자들을 대상으로 주의 재판 법원에 소송을 제기합니다.

제안

발의안 24로 (1) 현행 소비자 데이터 개인정보 보호법들을 변경하고, (2) 새로운 소비자 개인정보 보호 권리를 제공하며, (3) 현행 벌금 규정을 변경하여 벌금 수익 이용을 제한하고, (4) 소비자 데이터 개인정보 보호법을 감독하고 집행할 새로운 주 기관을 설립합니다. 승인될 경우 이 발의안의 대부분은 2023년 1월에 발효됩니다. 새로운 주 기관의 설립과 새로운 규정의 개발 요구 사항과 같은 발의안의 일부 조항은 즉시 발효됩니다.

현행 소비자 데이터 개인정보 보호법을 변경합니다.

어떤 비지니스가 데이터 개인정보 보호 요구 사항을 반드시 충족해야 하는지를 변경합니다. 이 발의안은 어떤 비지니스가 주의 소비자 데이터 개인정보 보호 요구 사항을 충족해야 하는지를 변경합니다. 이 변경으로 일반적으로 이런 요구 사항을 충족해야 하는 비즈니스의 수가 줄어듭니다. 예를 들면, 소비자 데이터 개인정보 보호 요구 사항은 현재 매년 50,000명 이상의 소비자, 가정 또는 기기의 개인 데이터를 사업 목적으로 구매, 판매 또는 공유하는 비즈니스에 적용되고 있습니다. 이 발의안은 (1) 더 이상 기기의 수를 세지 않고, (2) 연간 한계치의 수를 100,000명이나 혹은 그 이상의 소비자 또는 가구로 늘립니다.

입법 분석가의 분석

계속

현행 소비자 데이터 개인정보 보호 요구 사항을 변경합니다. 이 발의안은 비즈니스가 반드시 충족해야 하는 소비자 데이터 개인정보 보호 요구 사항을 변경합니다. 경우에 따라서 발의안은 새로운 요구 사항을 추가합니다. 예를 들면, 이 발의안은 이제 개인 데이터를 보관하는 기간을 소비자에게 통지할 것을 비즈니스에게 요구합니다. 다른 경우에 발의안은 요구 사항을 제거합니다. 예를 들면, 비즈니스는 특정한 조건에 따라 학생의 성적이나 기타 정보의 삭제를 거부할 수 있습니다.

새로운 소비자 개인정보 보호 권리를 제공합니다.

이 발의안은 새로운 데이터 개인정보 보호 권리를 소비자에게 제공합니다. 이 발의안에 포함되는 권리는 다음과 같습니다.

- ***개인 데이터의 공유를 제한합니다.*** 소비자는 자신의 개인 데이터를 공유하지 말 것을 비즈니스에게 지시할 수 있습니다.
- ***개인 데이터를 정정합니다.*** 소비자는 비즈니스가 가지고 있는 개인 데이터를 정정하기 위해 합리적인 노력을 기울일 것을 비즈니스에게 지시할 수 있습니다.
- ***"민감한" 개인 데이터의 사용을 제한합니다.*** 이 발의안은 특정한 개인 데이터를 민감한 데이터로 정의합니다. 사례로는 사회보장번호, 비밀번호로 로그인하는 계정, 건강 데이터 등이 있습니다. 소비자는 (1) 요청한 서비스나 상품을 제공하고, (2) 핵심 비즈니스 목적(고객 서비스 제공 등)을 위한 용도로만 사용하도록 민감한 개인 데이터의 이용을 제한할 것을 비즈니스에게 지시할 수 있습니다.

현행 벌금 체계를 변경하고 벌금 수익의 사용을 제한합니다.

이 발의안은 미성년자의 소비자 개인정보 보호 권리 위반에 대해 최대 $7,500까지 새로운 벌금을 부과할 수 있도록 허용합니다. 이 발의안은 또한 위반 사실을 통보받은 후 30일 이내에 위반 사항을 해결할 경우 비즈니스가 처벌을 피할 수 있는 능력을 제거합니다. 또한, 발의안은 계정에 접속할 수 있는 정보 (비밀번호 등)를 가지고 이메일 주소 데이타를 위반했다면 처벌 대상이 됩니다. 이 발의안은 또한 합리적인 보안 절차가 확립되어 있지 않아 데이터 위반으로 어려움을 겪은 비즈니스가 위반 후 30일 이내에 원상복구를 해도 더이상 처벌을 피할 수는 없다고 명시하고 있습니다.

또한 이 발의안은 소비자 개인정보 보호 이외의 목적으로 소비자 개인정보 보호 기금(CPF) 수익을 사용할 수 있는 의회의 법적 자격을 제한합니다. 매년 주의 재판 법원 및 법무부(DOJ)의 비용을 지급한 후, 이 발의안은 남은 기금의 91%를 주가 투자를 해서 얻은 모든 이자나 수익을 주의 일반 기금(General Fund)으로 보낼 것을 요구합니다. 남은 기금 9%로 소비자 개인정보 보호에 관한 공공 교육과 데이터 위반으로 초래된 사기 퇴치를 위한 지원을 하게 됩니다.

새로운 주 정부 집행 기관을 설립합니다.

이 발의안으로 주의 소비자 개인정보 보호법들을 감독하고 집행하기 위해 새로운 주 정부 기관인 California 개인정보 보호국(California Privacy Protection Agency, CPPA)을 만듭니다. California 개인정보 보호국(CPPA)은 다섯 명의 이사로 구성된 이사회가 운영하며 광범위한 책임을 지게 됩니다. 예를 들면, 이 기관은 위반 사항을 조사하고, 벌금액을 심사하며, 규정을 개발합니다. 비즈니스나 벌금에 대한 불만과 관련된 California 개인정보 보호국(CPPA)의 결정은 주의 재판 법원이 검토할 수 있습니다. 이 발의안은 이 기관의 운영을 지원하기 위해 주의 일반 기금(General Fund)에서 매년 $10,000,000 (시간 경과에 따라 조정)를 제공합니다. 법무부(DOJ)의 현재 업무 중 규정 개발과 같은 일부 업무가 California 개인정보 보호국(CPPA)으로 이전됩니다. 이 발의안은 광범위한 새로운 규정을 개발할 것을 요구합니다. 예를 들면, 여기에는 소비자 개인 데이터 정정에 관한 규칙이나 비즈니스의 데이터 보호 능력에 대한 검토를 수행해야 하는지를 결정하는 규칙 등이 포함됩니다. 하지만 법무부(DOJ)는 범죄를 기소하여 주의 재판 법원에 소송을 제기하는 방식으로 소비자 데이터 개인정보 보호법을 여전히 집행할 수 있습니다. 법무부(DOJ)가 그런 조치를 취하거나 수사를 진행하기로 결론을 내린 경우 법무부(DOJ)는 양쪽 기관에서 동시에 진행할 수 있는 모든 수사나 법 집행 활동을 중지할 것을 California 개인정보 보호국(CPPA)에게 지시할 수 있습니다.

재정적 영향

발의안 24는 주 정부의 비용 지출과 주 정부 및 지방 정부의 세입에 영향을 미치게 됩니다. 하지만 실제로 받는 영향이 어느 정도일지는 불확실하며, 소비자, 비즈니스, 정부가 이 발의안에 어떻게 반응할지에 따라

입법 분석가의 분석

계속

크게 달라집니다. 예를 들면, 비즈니스가 운영 방식을 어떻게 변경하는지와 이 발의안에 얼마나 많이 위반을 해서 조사를 받고 벌금형에 처해지는지가 불분명합니다.

새로운 기관 때문에 증가하는 주 비용. 앞서 논의한 바와 같이, 이 발의안은 소비자 개인정보 보호법을 감독하고 집행하는 새로운 주 정부 기관을 만듭니다. 일부 업무가 법무부(DOJ)에서 이전되지만, 또한 새로운 업무나 확대된 업무량 때문에 주의 비용이 늘어나게 됩니다. 이 발의안은 California 개인정보 보호국(CPPA) 운영 때문에 늘어나는 주의 비용을 지원하기 위해 주의 일반 기금 에서 **매년** 최소 **$10,000,000**(시간 경과에 따라 조정)를 제공합니다. 이 금액은 주의 현재 일반 기금 예산의 1% 미만입니다. 이 기관의 업무 수행 방식에 따라, California 개인정보 보호국(CPPA)의 실제 업무량에 따른 비용은 더 늘어날 수 있습니다.

증가하는 주 법무부(DOJ)와 법원의 비용. 이 발의안은 법무부(DOJ)와 주 법원 양쪽 업무량에 영향을 미치게 됩니다. 법무부(DOJ)가 주의 소비자 데이터 개인정보 보호법들을 준수하지 않는 비즈니스를 상대로 더 많은 사례를 수사하고 또한 기소하기로 결정할 경우 법무부(DOJ)의 업무량이 늘어날 수 있습니다. 하지만 법무부(DOJ)에서 California 개인정보 보호국(CPPA)으로 업무가 이전될 경우 업무량이 감소하여 부분적으로 또는 전체적으로 업무량이 상쇄될 수는 있습니다. 뿐만 아니라, 발의안 때문에 더 많은 법원 소송이 제기될 경우, 주 법원의 업무량이 늘어날 수 있습니다. 늘어난 업무량에 대한 비용은 개시된 수사 횟수와 주 법원에 기소된 사건 유형에 따라 달라집니다. 전체적으로, 법무부(DOJ)와 판 법원에 대한 주 비용 증가는 매년 낮은 수준의 수백만 달러를 초과하지 않을 것입니다. 이러한 비용의 일부 또는 전부는 소비자 개인정보 보호법 위반에 대해 수집된 벌금으로 충당될 것입니다.

세입에 대한 잠재적 영향. 이 발의안은 비즈니스와 소비자에게 다양한 영향을 미치게 됩니다. 따라서 주 정부 및 지방 정부의 세입에 영향을 미칠 수 있습니다. 한편으로, 이 발의안은 세입을 줄일 수 있습니다. 이런 일은 소비자 데이터의 정정과 같이 발의안이 요구한 사항을 충족시키는 데 드는 비용이 비즈니스의 수익을 감소시키는 경우에 발생합니다. 결과적으로 비즈니스는 주 정부와 지방 정부에 세금을 덜 납부하게 됩니다. 반면에 이 발의안은 세입을 늘릴 수도 있습니다. 예를 들면, 이 발의안은 데이터 위반의 심각성이나 위반 건수를 줄일 수 있습니다. 이 결과로 비즈니스와 소비자가 더 적은 돈을 잃는 경우, 소비자가 과세 품목에 더 많이 지출하거나 비즈니스가 더 많은 수익을 올리게 되어 세입이 증가할 것입니다. 경제와 주 정부 및 지방 정부의 세입에 미치는 전체적인 순 영향의 전체 규모는 알려져 있지 않습니다.

이 법안을 지지하거나 반대하기 위해 설립된 위원회 목록은 *http://cal-access.sos.ca.gov/campaign/measures/*를 참조하십시오.

위원회의 기부자 상위 10명을 확인하시려면 *http://www.fppc.ca.gov/transparency/top-contributors.html* 를 방문하십시오.

주 법안의 전문을 원하시면 주 국무장관에게 (866) 575-1558로 문의하시거나 *vigfeedback@sos.ca.gov* 로 이메일을 보내주시면 우편으로 무료 사본을 보내드립니다.

★ 발의안 24에 찬성하는 주장 ★

세계에서 가장 큰 기업들이 우리 모두에 관한 깊숙한 사적인 개인정보를 수집하고 있습니다. 안타깝게도, 현행법은 우리의 개인정보 대부분을 남용하는 기업으로부터 우리나 우리 가족을 보호할 만큼 충분히 강력하지 않습니다.

2018년에 의회는 California 소비자 개인정보 을 제정했습니다. 하지만 그 이후 업계는 이 법의 집행을 약화시키고 제한하기 위해 계속 노력해왔습니다.

소비자는 더욱 강력한 보호 수단이 필요합니다. 그런 이유로 우리는 현행 개인정보 보호법을 강화하기 위해 2020년 California 개인정보 권리법 을 도입했습니다.

우리의 자녀를 감시하는 일 외에도, 많은 기업이 헬스장에서 사무실과 병원에 이르기까지 우리를 끊임없이 추적합니다. 그들은 우리의 친구, 직업, 몸무게, 우리가 식사하는 장소, 우리가 운전하는 속도, 우리가 검색하는 대상, 우리가 온라인에서 살펴보는 것들에 관해 알고 있습니다. 그들은 또한 우리의 인종, 성적 성향, 종교 등과 같은 민감한 정보를 추적하고 판매도 합니다.

우리는 자신의 정보를 스스로 통제해야 하며 가장 민감한 개인정보의 사용을 중지시킬 권리가 있다고 믿습니다.

우리의 개인 정보와 자녀의 정보가 다음과 같이 악용되고 있습니다:

거대 기업은 우리의 개인 정보를 사고팔며 수십억 달러를 벌어들입니다. 앱, 휴대폰, 자동차는 계속해서 우리의 위치를 판매합니다. California 개인정보 권리법(California Privacy Rights Act)은 귀하가 몰랐거나 허락하지 않은 것들, 당신이 헬스장이나 패스트푸드 식당에 가는 횟수를 건강 보험회사에 판매하는 것과 같은 것들, 기업들이 귀하를 정밀하게 추적하지 못하도록 하는 권한을 귀하에게 부여합니다.

더욱 나쁜 점은, 이 기업들은 귀하의 정보를 안전하게 지켜주지 않는다는 사실입니다. 2018년에 446,000,000개 이상의 자료가 노출되어 대규모 신원 정보 도용으로 이어진 데이터 유출 사건이 무려 1,244,000,000건이나 미국에서 발생했습니다. 이 법안은 대기업이 부주의하게 일해서 귀하나 귀하의 자녀의 건강 정보 또는 사회보장번호를 안전하게 보호하지 못할 경우 막대한 벌금을 부과하며 책임을 묻습니다.

California 개인정보 권리법 은 다음과 같습니다:

1. 귀하의 건강, 재정, 인종, 민족, 정확한 위치 등에 관한 민감한 정보를 기업이 이용하거나 공유하지 못하게 귀하가 차단할 수 있도록 허용함으로써 귀하의 가장 개인적인 정보를 보호합니다.
2. 아동의 정보와 관련된 위반 사항에 대해서는 벌금을 세 배로 부과하여 청소년을 보호합니다.
3. 회사가 우리의 개인정보를 수집해서 이용하는 행위에 새로운 제한을 둡니다.
4. 이러한 권리를 보호하고 회사에 책임을 지우기 위해, 그리고 소비자의 이메일과 비밀번호 도용을 초래하는 등의 업무 태만에 대해서 벌금을 부과하는 것을 포함한 법 집행을 확대하기 위해, 집행 부서인 California 주 개인정보 보호국(California Privacy Protection Agency)을 설립합니다.
5. 특수 이익 단체와 정치인이 California 주민의 개인정보 보호 권리를 훼손하지 못하도록 방지함으로써 앞으로 California 주에서 개인정보 보호를 약화시키는 일을 훨씬 더 어렵게 만드는 반면, 의회가 귀하와 귀하의 자녀에 대한 소비자 보호 강화라는 주요 목표를 달성하기 위한 법을 개정하도록 허용하면서 데이터 사용에 대한 사전 동의, 특히 취약한 미성년자에 대한 추가적인 보호책, 위반자에게 책임을 물을 수 있는 권한 강화 등의 조치를 취할 수 있습니다.

California 개인정보 권리법 을 지원하기 위해 발의안 24에 찬성 투표를 하십시오:

California 주는 개인정보 권리법을 제정하는 데 있어 미국을 주도했지만, 대기업은 법을 약화시키기 위해 로비에 수백만 달러를 지출하고 있습니다. 대신에 우리는 California 개인정보 보호법을 더욱 강력하게 만들어야 합니다. 우리는 개인정보 보호책을 수호하고 기업이 우리의 기본 권리를 침해할 경우 책임을 물어야 합니다.

더욱 상세한 정보를 얻으려면 *www.caprivacy.org*를 방문하시기 바랍니다.

우리와 함께 발의안 24에 찬성 투표를 해주시기 바랍니다.

JAMES P. STEYER, CEO
Common Sense Media

ALICE A. HUFFMAN, 의장
California NAACP

CELINE MACTAGGART, 이사
Californians for Consumer Privacy

★ 발의안 24의 찬성 주장에 대한 반박 ★

저희는 모든 California 주민의 권리를 보호하기 위해 매일 일하고 있습니다. 우리는 발의안 24가 대형 기술 기업에게 유리하게 작용하고 귀하의 개인정보 권리를 축소시키기 때문에 반대합니다.

발의안 24가 개인정보 보호를 정말로 강화한다면 우리는 이 발의안을 위해 투쟁할 것입니다. 하지만 진실은 52 페이지 분량의 발의안이 소셜 미디어와 기술 대기업에 대한 혜택으로 가득 차 있다는 점입니다.

발의안 24에 자금을 제공한 측은 의도적으로 작은 활자로 쓰여진 발의안을 귀하가 읽지 않기를 바라고 있습니다. 작은 활자로 쓰여진 발의안을 읽으시면, 건강 앱 및 금융 앱에서 데이터를 추출하고 귀하의 위치를 추적하는 등 개인 정보를 수집하는 새로운 방법을 대형 기술 기업에게 허용하면서 현행법에서 보장되는 귀하의 권리를 축소한다는 사실을 알게 되실 겁니다.

발의안 24는 회사가 귀하의 개인정보를 수호하기 위해 더 많은 비용을 청구할 수 있도록 "개인정보 보호 비용" 을 승인할 것을 귀하에게 요구합니다. 전염병이 유행하는 동안 필수 서비스, 의료 서비스, 학교 수업 등을 위해 고속 인터넷에 접속하는 것은 재정적으로 어려움을 겪고 있는 California 주민에게는 대단히 힘든 일입니다. 개인정보 보호 비용은 근로자, 노인, 흑인 및 라틴계 가정에게 불균형적으로 불공평한 가격을 산정하며, 인종 차별적 영향을 끼치게 됩니다. 모든 California 주민은 개인정보를 보호받을 자격이 있습니다. 오직 부자에게만 그런 자격이 있는 것은 아닙니다.

발의안 24는 California 주민이 법정에서 자신의 개인정보 보호 권리를 행사하는 것을 제한합니다. 귀하의 권리를 보호하기 위해, 예산이 부족한 가운데 설립된 새로운 주 정부 기관을 귀하가 신뢰하도록 그 발의안은 요구합니다.

발의안 24는 불공정하고 차별적인 방식으로 귀하의 개인정보를 이용하여 이득을 취한 전력이 있는 동일한 기술 기업의 의견을 바탕으로 비밀리에 작성되었습니다. 이는 이미 너무 많은 힘을 보유한 Facebook과 같은 기술 회사의 손아귀에 더 많은 힘을 쥐여주는 꼴입니다. 이 발의안은 주민이 아니라 대형 기술 기업을 보호합니다. 발의안 24에 반대 투표를 해주세요.

KEVIN BAKER, 이사
Center for Advocacy and Policy, American Civil Liberties Union (ACLU) of California

NAN BRASMER, 의장
California Alliance for Retired Americans

JOHN MATHIAS, 부 선임 캠페인 디렉터
Color of Change

이 페이지에 기재되어 있는 주장은 작성자의 의견이며, 공식적인 기관에 의해 그 정확성이 확인된 바 없습니다.

★ 발의안 24에 반대하는 주장 ★

발의안 24는 우리의 개인정보를 수집하여 오용하는 대형 기술 기업의 의견을 받아 비밀리에 작성되었기 때문에 이 발의안에 반대 투표를 해주시기 바랍니다. 이 법안의 지지자는 11개 개인정보 보호 및 소비자 권리 단체의 거의 모든 제안을 거부했습니다. 발의안 24는 현행 California 법에 따른 귀하의 권리를 심각하게 약화시켜 개인정보 보호를 축소합니다.

실수하지 마십시오. 모든 California 주민의 개인정보가 위기에 놓여있습니다!

발의안 24의 진정한 승자는 근로자 및 소비자의 개인정보를 침해하고 귀하의 신용 데이터를 계속 공유할 수 있는 자유를 더 많이 얻게 되는, 가장 큰 규모의 소셜 미디어 플랫폼, 대형 기술 기업, 신용 평가 회사 등입니다. 그들이 귀하에게 숨기려고 하는 작은 활자로 인쇄한 52페이지의 내용은 다음과 같습니다.

발의안 24는 인터넷의 "개인정보 보호 비용" 음모를 승인할 것을 귀하에게 요청합니다. 비용을 더 지불하지 않는 사람들은 접속 불량, 다운로드 속도 저하, 팝업 광고 증가 등 더 열악해진 서비스를 받을 수 있습니다. 이는 부유층을 위한 고속도로에 있는 직통 차선의 전자 버전이지만, 그 외 다른 주민 모두에게는 교통 체증을 불러오는 법안입니다.

현재 고용주는 임신 추적 앱 사용, 귀하의 예배 장소, 정치적 시위 참여 여부 등과 같은 정보를 포함하여, 근로자와 심지어는 구직자에 관한 모든 종류의 개인정보를 얻을 수 있습니다. 발의안 24는 2021년 1월 1일부터 자신의 상사가 가지고 있는 민감한 개인정보가 무엇인지 근로자가 알 수 있도록 한 새로운 법을 기각하여, 고용주가 앞으로 앞으로 수년간 비밀리에 이 정보를 지속적으로 수집할 수 있도록 허용합니다.

California 주법 하에서 귀하는 어디에 가든지 자신의 개인정보 권리를 누릴 수 있습니다. 하지만 발의안 24은 휴대폰, 착용 기기 또는 컴퓨터를 가지고 주를 벗어나는 순간, 귀하가 자신의 기기에 저장한 건강, 재무, 기타 기밀 정보 등을 대형 기술 기업이 수집할 수 있도록 허용합니다.

귀하가 방문하는 각 웹사이트와 귀하의 개인 데이터 판매를 중단시키기 위해 사용하는 앱에 신호를 보내도록 웹브라우저와 휴대폰을 설정해놓으면, 매번 그것에 관해 생각할 필요가 없습니다 발의안 24는 기업이 이러한 지침을 무시하고, 귀하의 데이터를 보호하기 위해 모든 웹 사이트와 앱에 개별적으로 알리는 부담을 귀하에게 전가할 수 있도록 허용합니다.

발의안 24의 새로운 집행국은 좋은 아이디어처럼 들리지만, 기술 기업이 귀하의 개인정보 보호 규정을 위반하여 적발될 경우 기업은 고작 해당 기관과 협력만하면 되고 유일한 처벌은 가벼운 솜방망이 정도가 될 것입니다.

California 주의 새로운 개인정보 보호법이 올해 막 효력을 발생했습니다. 중소 기업은 새로운 규정을 준수하기 위해 많은 비용을 지출했습니다. 심지어 이 새로운 법이 어떻게 작동하는지 우리가 알기도 전에, 발의안 24는 불경기로 수많은 기업이 문을 닫을 위기에 처해있는 상황에서 중소 기업이 더 많은 비용을 지불하도록 법안을 다시 작성합니다.

발의안 24는 대형 기술 기업의 수익에 손해를 끼치는 법을 피하기 위해 모든 차원에서 정부에 로비하는 데 연간 수천만 달러를 지출하는, 대형 소셜 미디어 플랫폼과 인터넷 회사 및 기술 회사의 의중을 수용하기 위해 작성되었습니다. 발의안 24는 그들에게 큰 횡재이며 소비자 개인정보 보호 차원에서는 크게 한 걸음 후퇴하는 것입니다. 발의안 24에 반대 투표를 해주세요.

www.CaliforniansForRealPrivacy.org

TRACY ROSENBERG, 회장
Californians for Privacy Now

RICHARD HOLOBER, 회장
Consumer Federation of California

DOLORES HUERTA, 노동권 및 민권 운동 지도자

★ 발의안 24의 반대 주장에 대한 반박 ★

지역사회 지도자들이 발의안 24를 지원합니다

발의안 24는 의회가 개인정보 보호 선택을 위해서 소비자를 다르게 대우하는 회사에 대해 더욱 엄격히 금지하는 규정을 포함하는 등 더 강력한 개인정보 보호법을 통과시킬 수 있도록 허용합니다.

개인정보 보호를 약화시키는 시도를 중단하기 위해 발의안 24에 찬성 투표를 해주세요.

"나는 거짓된 단체의 이름으로 California 주의 개인정보 보호법들을 약화시키려는 많은 시도를 목격했습니다. 발의안 24는 민감한 개인정보와 자녀의 개인정보를 보호하고 신원 정보 도용 행위를 방지하는 데 도움이 됩니다. 이 발의안은 심지어 California 소비자 개인정보 보호법 보다 더 강력합니다. 발의안 24에 찬성 투표를 해주세요."—*상원의원 Robert M. Hertzberg, 공동 작성자, California 소비자 개인정보 보호법(California Consumer Privacy Act)*

경제 공정성을 지원하기 위해 발의안 24에 찬성 투표를 해주세요.

"Facebook이나 Google과 같은 독점 기업은 온라인에서 귀하가 보는 것을 조작하기 위해 귀하의 개인정보를 이용하여 막대한 이익을 창출하고 있습니다. 귀하의 가장 귀중한 자원인 개인정보에 대한 통제권을 되찾기 위해 발의안 24에 찬성 투표를 해주세요."—*Paul Romer, 노벨 경제학상 수상자*

온라인 인종 프로파일링을 중지시키기 위해 발의안 24에 찬성 투표를 해주세요.

"발의안 24로 소비자는 회사가 온라인 인종 프로파일링을 이용하여 차별하는 것을 막을 수 있습니다.."—*Alice Huffman, 회장, California NAACP*

의료 데이터를 보호하기 위해 발의안 24에 찬성 투표를 해주세요.

"귀하의 허가없이 대부분의 개인 건강 정보를 이용하는 기업을 막아주세요. 발의안 24에 찬성 투표를 해주세요."—*Brad Jacobs, MD, 전 회장, Academy of Integrative Health & Medicine*

California 개인정보 보호법을 더욱 강화하기 위해 발의안 24에 찬성 투표를 해주세요.

"우리는 California 개인정보 권리법 이 허점을 막고 집행을 강화하며 의회가 이 법안을 약화시키는 것을 방지하는 데 도움이 되어 기쁩니다."—*Maureen Mahoney, PhD, Consumer Reports*

온라인에서 아동을 보호하기 위해 발의안 24에 찬성 투표를 해주세요.

"아이들이 올해 온라인에서 너무나 많은 시간을 보내고 있습니다! 자녀에 대한 개인정보 보호 규정 위반 시 세 배의 벌금이 부과되도록 발의안 24에 찬성 투표를 해주세요."—*Alex Traverso, 회장, Theodore Judah PTA*

JAMES P. STEYER, CEO
Common Sense Media

ALICE A. HUFFMAN, 의장
California NAACP

CELINE MACTAGGART, 이사
Californians for Consumer Privacy

발의안

25 보석금 시스템을 공공 안전 및 도주 위험에 근거한 시스템으로 대체하는 법률에 관한 주민투표.

공식 제목 및 요약

법무장관 작성

이 법안의 내용은 주 국무장관의 웹 사이트 *voterguide.sos.ca.gov* 에서 찾아볼 수 있습니다.

"찬성(Yes)" 투표는 다음과 같은 2018년 법률을 승인하고 "반대(No)" 투표는 이를 거부합니다:

- 보석 시스템(재판이 시작되기 전에 구치소에서 석방을 허가받기 위한)을 공공 안전 및 도주 위험에 근거한 시스템으로 대체함.
- 대부분 경범죄에 대하여 구치소 구금 기간을 제한함.

주 정부 및 지방 정부에 미칠 순 재정적 영향에 대한 입법 분석가의 주요 평가 내용:

- 재판 전 구치소에서 석방을 허가하는 데 필요한 새로운 절차를 위해 주 및 지방 정부 비용이 증가하며 이는 연간 수억 달러 중반에 달할 수 있습니다. 증가한 주 정부 비용이 이러한 유형의 업무에 현재 지출되고 있는 지방 정부 기금으로 상쇄될 수 있을지는 불분명합니다.
- 카운티 구치소 비용 감소하며 이는 연간 수천만 달러 상한선에 달할 수 있습니다.
- 일반적으로 재판 전 구치소에서 석방을 허가받기 위해 지급되는 금액보다는 상품에 지출된 금액과 관련된 주 및 지방 정부 세수에 대한 순 영향력은 알 수 없습니다.

입법 분석가의 분석

배경

재판 전 구치소 석방은 두 가지 방법으로 이루어질 수 있습니다

체포 후 구치소에 수감. 범죄로 기소된 사람들은 실제 사건이 일심 재판 법원에서 사건에 대하여 심리되기 전에 일심 재판 법원의 여러 절차에 반드시 참석해야 합니다. 인정신문이라고도 알려진 첫 번째 법원 절차는 법원이 소환된 사람들에게 기소된 내용을 알리고, 필요한 경우 변호사를 임명하는 절차입니다. 체포된 사람들 중 일부는 인정신문 전에 카운티 구치소로 이송됩니다. 구치소를 관리하는 카운티 보안관은 이송된 사람을 즉시 석방하거나 구치소에 수감할 수 있습니다.

재판 전에 구치소에서 석방. 주 헌법에 따라, 특정 중범죄를 제외하고 체포되어 카운티 구치소에 수감된 사람들은 재판 전에 석방될 권리가 있습니다. 헌법은 이 사람들이 과도하지 않은 조건으로 석방되어야 한다고 명시하고 있습니다. 재판 전의 석방과 관련된 결정을 내릴 경우, 일심 재판 법원은 (1) 그 사람이 기소된 범죄의 심각성, (2) 그 사람의 이전 범죄 기록, (3) 그 사람이 법원에 출두할 가능성 등을 반드시 고려해야 합니다. 법원은 이러한 결정을 내리는 데 도움이 되도록 위험 평가 도구(아래에서 더욱 상세히 설명함)를 포함한 다양한 정보를 이용할 수 있습니다.

주법에 따라, 사람들은 일반적으로 다음의 두 가지 방법 중 하나로 재판 전에 구치소에서 석방됩니다.

- ***자진 출두 약속.*** 일심 재판 법원은 "자진 출두 약속(OR)"을 한 사람들을 석방할 수 있습니다. 이는 일반적으로 향후 필수적인 법원 절차에 출두하겠다는 개인의 약속을 의미합니다. 구치소를 관리하는 카운티 보안관도 특정한 조건 하에서 자진 출두 약속(OR)을 받고 사람들을 석방할 수 있습니다.
- ***보석.*** 사람들은 보석으로 석방될 수 있습니다. 보석은 일반적으로 필요한 경우 법원에 출두할 것을 보장하는 재정적 보증을 의미합니다.

사전 심리 위험 평가 도구. 재판 전에 석방 여부에 대한 결정을 돕기 위해, 대부분의 법원과 카운티는 석방된 사람들이 새로운 범죄를 저지르거나 법원에 출두하지 않을 위험(또는 가능성)을 평가하는 도구를 이용합니다. 이 도구는 특정한 특성(젊은 연령대 등)을 가진 사람들이 새로운 범죄를 저지르거나 법원에 출두하지 않을 가능성이 더 높다는 연구를 근거로 개발되었습니다. 도구는 사람의 특성에 근거하여 점수를 부여합니다. 예를 들면, 한 도구는 더 젊은 사람이 나이가 더 많은 사람보다 범죄를 저지를 가능성이 높기 때문에 22세 미만인 사람에게 더 많은 점수를 부여합니다. 마찬가지로 과거에 여러 번 법원에 출두하지 않은 사람은 향후 출두할 가능성이 더 낮기 때문에 더 많은 점수를 받게 됩니다. 개인의 위험도 수준은 개인이 받은 총 점수에 따라 결정됩니다. 이 위험도 수준은 추후 그 사람이 어떤 조건에 따라 석방될지 결정하는 데 보조 자료로 이용됩니다.

입법 분석가의 분석

계속

보석으로 석방

각 일심 재판 법원이 결정하는 보석금. 주법에 의해 각 카운티의 일심 재판 법원은 보석금 부칙을 채택해야 합니다. 이 부칙에는 각 범죄별로 석방에 필요한 보석금 액수가 명기되어 있습니다. 보석금 부칙은 일반적으로 카운티마다 다르지만, 더 심각한 범죄의 경우 더 많은 보석금이 필요합니다. 예를 들면, 현행 Los Angeles 카운티의 보석금 부칙의 경우 위조죄는 $20,000, 주택 방화죄는 $250,000를 내야 합니다.

보석금을 예치하는 두 가지 방법. 예치 방법:

- ***개인이 법원에 예치.*** 개인이 석방에 필요한 보석금과 동일한 가치의 현금, 부동산 또는 기타 품목들을 일심 재판 법원에 예치할 수 있습니다. 이 예치금은 일반적인 경우 약속한 대로 법원에 출두하면 반환됩니다.
- ***보석금 보증인이 예치.*** 보험회사가 보증하는 보석금 채권을 구입하기 위해 보석금 보증인에게 환불되지 않는 수수료를 지불할 수 있습니다. 이 수수료는 일반적으로 보석금 금액의 10%를 넘지 않습니다. 채권을 제공함으로써, 보석금 보증인은 보증한 사람이 약속한 대로 법원에 출두하지 않을 경우 보석금 전액을 납부하는 데 동의합니다. 이런 일이 발생할 경우, 보석금 보증인은 보증한 사람에게 보석금의 상환을 청구할 수 있습니다.

드물게 발생하는 일이지만 출두하지 않을 경우 보석금 전액을 납부해야 합니다. 약속한 대로 법원에 출두하지 않을 경우, 법원은 보석금을 채무라고 결정할 수 있습니다. 주법은 보석금 전액을 반드시 납부해야 하는 시기를 정의하고 있습니다. 예를 들면, 법원의 결정 이후 180일 이내에 법 집행 기관이나 보석금 회수 직원(때때로 "현상금 사냥꾼"이라고 부름)에게 잡혀서 돌아올 경우, 보석금을 납부하지 않습니다. 보석금은 또한 법원이 보석금을 반드시 납부해야 한다고 보험회사에게 제대로 통고하지 않은 경우 등 다른 경우에도 납부하지 않습니다. 그 결과 보석금을 실제로 납부하는 경우는 얼마 되지 않습니다. 카운티와 시는 납부된 이 보석금을 수령합니다.

주에서 규제하는 보석금 채권 산업. 이 규제 업무에는 약 2,500 건의 보석금 보증인 면허 업무와 보석금 채권을 보증하는 보험회사 약 20 곳이 설정한 보석금에 부과되는 수수료에 대한 모니터링 업무가 포함됩니다. 주는 또한 보석금 보증인과 보험회사에 대한 불만 사항을 조사해서 행정적으로 다룰 수 있습니다. 또한, 주 정부는 법원에서 발생하는 보석금 보증인과 보험회사의 범죄 위반 사항을 기소하기 위해 지방 정부와 협력합니다. 주 정부는 규제 비용을 지원하는 데 도움이 되도록 수수료를 부과합니다.

2018년에 보석금 업계는 약 $60 억 규모의 보석금 채권을 발행했으며, 약 $56,000 만 규모의 보석금 채권 수수료를 징수했습니다. 보험회사는 이 수수료의 2.4%(2018년 약 $1,300만)를 주 정부 보험세로 납부해야 합니다.

재판 전 다양한 시기에 일어날 수 있는 구치소 석방

인정신문 전의 석방 절차. 사람들은 일반적으로 보석금 부칙에 열거된 특정 범죄에 대한 보석금을 예치한 후 인정신문 전에 구치소에서 석방될 수 있습니다. 일부 카운티에서는 다른 기관(카운티 보호관찰 담당 부서 등)이 자진 출두 약속(Own Recognizance, OR)을 받고 인정신문 전에 특정인을 석방하는 것을 일심 재판 법원이 허용할 수 있습니다. 이 사람들은 특정한 조건(카운티 보호관찰 담당 직원에게 정기적인 확인 등)을 따르도록 요구받을 수 있습니다. 보석금을 예치하지 않거나 자진 출두 약속(OR)으로 석방되지 않은 사람들은 인정신문까지 수감됩니다.

인정신문 후의 석방 절차. 인정신문에서 법원은 (1) 해당인을 구치소에 수감할 것인지, (2) 석방에 필요한 보석금 액수를 변경할 것인지, 또는 (3) 해당인을 자진 출두 약속(OR)을 받고 석방할 것인지 결정합니다. 자진 출두 약속(OR)으로 석방되지 않고 필요한 보석금을 예치할 수 없는 사람들은 일반적으로 카운티 구치소에 수감됩니다. 법원은 특정한 조건을 따를 것을 석방된 사람들에게 요구할 수 있습니다. 경우에 따라서는 재판 전 석방과 관련된 수수료가 청구됩니다. 예를 들면, 법원이 명령한 조건이 될 수 있는 전자 모니터링 비용을 청구할 수 있습니다. 법원은 재판까지, 또는 다른 방식으로 사건이 해결될 때까지 이 결정을 정정할 수 있습니다.

2018년에 새로운 보석 및 재판 전 법통과

2018년에 보석금 제도를 폐지하고 재판 전에 구치소에서 석방되는 절차를 변경하는 법-상원 법안 (SB) 10-을 의회가 통과시킨 후 주지사가 그 법에 서명했습니다. 이 법은 2019년 10월 1일에 발효되었어야 합니다. 하지만 2019년 1월에 실시한 상원 법안 (SB) 10에 대한 주민투표가 자격을 갖춘 투표였기 때문에 발효되지 못했습니다. 주 헌법에 따라 새로운 주법에 대한 주민투표가 자격을 갖춘 투표일 경우, 유권자들이 발효 여부를 결정할 때까지 해당 법의 발효는 보류됩니다.

입법 분석가의 분석

계속

제안

새로운 보석 및 재판 전 법의 발효 여부를 결정합니다. 발의안 25는 상원 법안 (SB) 10에 대한 주민투표로서 이 법안의 발효 여부를 결정하게 됩니다. "예" 투표는 상원 법안 (SB) 10의 발효를 의미하고, "아니요" 투표는 상원 법안 (SB) 10의 거부를 의미합니다. 특히 이 발의안의 승인은 (1) 보석금 석방을 폐지하고, (2) 인정신문 전 석방을 위한 새로운 절차를 만들며, (3) 인정신문의 석방을 위한 현행 절차를 변경합니다.

보석금 석방 폐지

발의안 25는 재판 전에 보석으로 카운티 구치소에서 석방되는 제도를 폐지합니다.

인정신문 전 석방을 위한 새로운 절차를 만듭니다

대부분의 경범죄에 대해서는 자동적인 석방을 요구합니다. 이 발의안은 중범죄보다 덜 심각한 범죄인 대부분의 경범죄로 인하여 카운티 구치소에 수감된 사람들을 구치소에 수감된 이후 12시간 이내에 자동적으로 석방할 것을 요구합니다. 가정 폭력으로 구치소에 수감되었거나 지난 한 해 동안 두 번 이상 법정에 출두하지 않은 사람들과 같은 종류의 경범죄로 수감된 특정한 사람들은 자동적으로 석방되지 않습니다.

중범죄와 일부 경범죄에 대한 석방은 평가가 필요합니다. 이 발의안은 (1) 중죄와 (2) 자동적인 석방 자격이 안 되는 경범죄로 수감된 사람들이 새로운 범죄를 저지르거나 석방 시 법원에 출두하지 않을 위험에 대해 평가받을 것을 요구합니다. 평가 담당 직원은 재판 전 위험 평가 도구로 결정한 개인의 위험도 수준을 포함하여 특정 정보를 수집합니다. 일반적으로 저위험군으로 판명된 사람들은 직원이 석방해야 합니다. 각 일심 재판 법원이 만든 규칙에 따라, 중위험군에 속한 특정한 사람들도 평가 담당 직원이나 판사가 석방할 수 있습니다. 석방된 사람들은 특정한 조건을 따르도록 요구받을 수 있습니다. 이런 조건에는 카운티 보호관찰 담당 직원에게 정기적인 확인이나 전자 모니터링과 같은 감독 조항이 포함될 수 있습니다. 하지만 저위험군에 속한 사람들에 대한 조건에는 감독 조항이 포함될 수 없습니다. 법원은 정당한 이유로 이 조건을 변경할 수 있습니다. 현행법과 달리, 석방 조건에 따라 부과할 수 있는 수수료는 없습니다. 고위험군에 속한 사람들, 석방되지 않은 중위험군 사람들, 기타 특정한 사람들(살인 또는 주택 방화를 비롯해서 심각한 특정 중범죄로 기소된 사람 등)은 인정신문까지 카운티 구치소에 수감됩니다. 평가와 모든 석방은 구치소에 수감된 이후 36시간 이내에 완료되어야 합니다.

재판 전 평가를 담당하는 일심 재판 법원. 발의안 25는 주의 일심 재판 법원이 재판 전 평가를 담당하도록 합니다. 여기에는 (1) 재판 전 위험 평가 도구를 이용한 위험도 수준 결정, (2) 개인의 위험도와 관련된 추가 정보 수집, (3) 위험도 수준에 근거하여 특정한 사람들 석방, (4) 재판 전 석방 조건을 법원에 제안하는 것과 같은 다양한 업무 활동이 포함됩니다. 일심 재판 법원은 이런 업무 활동을 수행하기 위해 법원 직원을 평가 담당 직원으로 활용하거나 지역의 특정 공공 기관(카운티 보호관찰 담당 부서 등)과 계약할 수 있습니다. 법원이나 기존의 지방 공공 기관이 그런 업무를 수행할 의사나 능력이 없을 경우, 법원은 이런 업무 활동을 수행하기 위해 특별히 설립된 새로운 지방 공공 기관과 계약할 수 있습니다.

인정신문 단계의 석방 절차를 변경합니다

구치소에 수감된 사람들은 일반적으로 인정신문 단계에서 자진 출두 약속(OR)을 하고 석방됩니다. 지방 검사는 이전의 석방 여부와 관계없이 사람들을 재판까지 구치소에 구금하기 위해 심리를 요청할 수 있습니다. 사람들은 오직 특정 상황에서만 구금됩니다. 예를 들면, 법원이 범죄를 저지르지 않거나 법정에 출두한다는 것을 보장할 수 있는 상황이 안 된다고 결정한 경우입니다. 석방된 사람들은 특정한 조건을 따라야 할 수는 있지만, 석방 조건으로 수수료가 부과되지는 않습니다. 인정신문 후 지방 검사나 국선 변호인은 해당 사건에 새로운 증거가 있는 경우 등 특정한 상황에서 구금 심리를 요청할 수 있습니다. 법원은 재판 전 평가 담당 직원이 새로운 정보를 제공한 경우 등 특정한 상황에서 자진 출두 약속(OR) 결정과 석방 조건을 변경할 수 있습니다.

재정적 영향

발의안 25는 주 정부 및 지방 정부의 비용 모두에 영향을 미칩니다. 이 발의안이 미칠 영향의 실제 크기는 불분명하며, 그 크기는 발의안이 어떻게 해석되고 실행되느냐에 따라 달라집니다. 예를 들면, 법원이 얼마나 많은 사람을 재판 전에 석방할 것이며, 석방된 사람들이 따라야 하는 조건이 얼마나 많이 있는지가 불분명합니다. 따라서, 그 영향은 아래 추정한 수치보다 높거나 낮을 수 있습니다.

주 정부 및 와 지방 정부의 증가하는 재판 전 석방 비용. 새로운 재판 전 석방 절차는 카운티 지방 검사와 국선 변호인뿐만 아니라 주의 일심 재판 법원의 업무량을 증가시킵니다. 예를 들면, 새로운 구금 심리와 관련된 업무량이 생깁니다. 이런 업무량의 증가는 다른 업무량의 감소로 상쇄될 수 있습니다. 예를 들면, 보석금 액수에 관한 심리의 업무량이 없어집니다.

입법 분석가의 분석

계속

또한, 주 정부의 일심 재판 법원이 재판 전 평가를 담당하기 때문에 주 정부의 비용이 증가합니다. 주 정부는 또한 재판 전에 석방된 이후 감독을 받는 사람의 수가 늘어나는 경우 등 감독 비용이 증가할 가능성도 있습니다.

전체적으로, **증가하는 주 및 지방 정부의 재판 전 비용은 매년 수억 달러 중반대에 이를 수 있습니다**. 이 금액은 현재 주의 일반 기금(General Fund) 예산의 1% 미만입니다. 실제로 비용이 얼마나 증가할지는 다양한 요인에 따라 달라집니다. 주요 요인에는 재판 전에 석방된 사람들의 수, 석방 조건(얼마나 많은 감독이 필요한지 등), 이 조건의 비용 등이 포함됩니다. 증가하는 주 정부의 비용 중 일부가 재판 전 업무량에 대한 기존의 지방 정부 지출로 상쇄되는지는 불분명합니다.

감소하는 카운티 구치소 비용. 이 발의안은 카운티 구치소의 수감 인원을 감소시킬 것입니다. 그 이유는 더 많은 사람들이 감옥에 수감되기 보다는 자진 출두 약속(OR)을 하고 재판 전에 석방될 가능성이 높기 때문입니다. 예를 들면, 보석금을 예치할 수 없었던 일부의 사람들이 새로운 재판 전 절차에 따라 석방될 것입니다. 하지만 이렇게 구치소 수감 인원이 감소해도 그 일부는 다른 요인에 의해 상쇄될 수 있습니다. 예를 들면, 이 발의안이 아니면 보석으로 석방될 수 있었던 일부의 사람들은 재판까지 구금 상태로 계속 지낼 수 있습니다. 실질적으로 우리는 구치소 수감 인원의 감소가 지역 카운티 구치소에 드는 비용을 매년 높은 수준의 수천만 달러로 꽤 많이 줄일 수 있으리라 추정합니다. 실질적인 감소는 법원이 내린 석방 결정뿐만 아니라 구치소에 수감된 사람들의 수에 달려 있습니다. 이 자원은 다른 카운티의 업무 활동으로 재배정될 수 있습니다.

주 정부 및 지방 정부의 세수에 미칠 영향. 이 발의안은 주 정부 및 지방 정부의 세수 모두에 영향을 미칩니다. 한편으로는 주 정부 및 지방 정부의 세수가 감소합니다. 예를 들면, 보험회사의 경우 더 이상 보석금 채권 수수료에 대한 세금을 내지 않습니다. 다른 한편으로는 주 정부 및 지방 정부의 세수가 증가할 수 있습니다. 예를 들면, 사람들은 이 발의안이 아니면 보석금 채권 수수료로 지출했을 돈으로 필요한 상품을 살 수 있습니다. 이런 상품에 판매세가 부과될 경우 주 정부 및 지방 정부의 세수가 모두 증가할 것입니다. 주 정부 및 지방 정부의 세수에 미칠 순 영향의 전체 규모는 미지수입니다.

이 법안을 지지하거나 반대하기 위해 설립된 위원회 목록은 *http://cal-access.sos.ca.gov/campaign/measures/*를 참조하십시오.

위원회의 기부자 상위 10명을 확인하시려면 *http://www.fppc.ca.gov/transparency/top-contributors.html* 을 방문하십시오.

주 법안의 전문 사본을 원하시면 주 국무장관에게 (866) 575-1558로 문의하시거나 *vigfeedback@sos.ca.gov* 로 이메일을 보내주시면 우편으로 무료 사본을 보내드립니다.

발의안
25 보석금 시스템을 공공 안전 및 도주 위험에 근거한 시스템으로 대체하는 법률에 관한 주민투표.

★ 발의안 25에 찬성하는 주장 ★

지금은 California 주의 보석금 시스템을 안전과 공평성에 근거한 시스템으로 대체할 시기입니다.

보석금 시스템을 끝내야 합니다. 더욱 안전하고 공평하며 비용이 적게 드는 시스템을 만들기 위해 발의안 25에 찬성 투표를 해주세요.

보석금 시스템은 불공평합니다:

현행 보석금 시스템하에서는 보석금을 낼 수 있는 여유가 있다면 재판까지 석방된 상태로 지낼 수 있습니다. 보석금을 낼 수 없다면, 구치소에 있어야 됩니다. 따라서 부자들은 심지어 심각한 폭력 범죄로 기소되었을 때도 풀려날 수 있지만, 가난한 사람들은 무고하거나 낮은 수준의 비폭력 범죄로 기소될 경우 구치소에 구금되어야 합니다. 보석금 시스템은 우리를 더 안전하게 만들어주지 않습니다. 결과적으로 엄청난 불평등을 초래할 뿐입니다.

단지 하나의 예를 들면, 고령자인 Kenneth Humphrey 씨는 $5와 향수 한 병을 훔친 혐의로 기소되었습니다. 그는 재판일까지 약 일 년을 구치소에서 강제로 기다려야 했는데, 그 이유는 그가 위험한 인물이어서가 아니라 보석금을 낼 수 없었기 때문입니다. California 주 항소 법원은 Humphrey 씨가 "단지 가난해서 수감되었다"라고 판결했습니다. 불행하게도 이런 식의 이야기는 수천 개가 있습니다.

보석금 시스템는 안전하지 않습니다:

발의안 25는 석방 허가 결정이 개인의 지불 능력이 아니라 우리의 안전에 위험을 끼치느냐에 근거를 두어야 한다는 것을 의미합니다. 판사는 재판 전에 새로운 범죄를 저지르거나 도주할 위험이 있는지 여부를 판단합니다. 이 결정은 지갑의 두께에 근거하여 내리는 것이 아닙니다.

발의안 25는 가난한 사람들 대신 실제로 위험하고 석방되어서는 안 되는 사람들을 위해 구치소 공간을 확보하여 우리 지역사회를 더 안전하게 만듭니다.

보석금 시스템은 비용이 많이 듭니다:

발의안 25는 연간 납세자의 세금 수천만 달러를 절약할 것입니다. 현행 제도에 따라, California 주민 약 46,000명이 보석금을 감당할 수 없어서 지역 구치소에서 재판이나 선고를 기다리고 있는데. 매일 $5백만의 비용 부담을 납세자가 지고 있습니다.

보석금 시스템을 끝냅시다. 더욱 안전하고 공평하며 비용이 적게 드는 시스템을 만들기 위해 발의안 25에 찬성 투표를 해주세요.

무고한 사람들이 고통받고 있습니다:

보석금 시스템은 무고한 사람들이 자신이 저지르지 않은 범죄에 대해 강제로 유죄를 인정하도록 만들 수 있습니다.

무고한 사람이라도 보석금 보증 회사에 내야 하는 $5,000 이상의 환불되지 않는 수수료를 감당할 수 없을 뿐 아니라, 구치소에 있으면서 재판을 기다리는 동안 일자리나 가정을 위태롭게 할 여유가 없을 때, 어떤 사람들은 유죄를 인정하여 영구적인 범죄 기록을 남기게 됩니다. 구치소에서 대부분의 사람들은 정신 건강 관리를 거의 또는 전혀 받지 못하며, 많은 사람들에게 수감은 기존의 정신 건강 상태를 악화시킬 것입니다.

찬성 투표는 무고한 주민이 더 이상 구치소에 강제로 있으면서 피폐해지거나, 혹은 그들이 저지르지 않은 범죄에 대해 유죄를 강요당하지 않도록 하는데 도움이 됩니다.

발의안 25에 찬성 투표하십시오.

약탈적인 보석금 관련 업계는 우리의 지역사회에 관심이 없습니다:

하지만 보석금 관련 업계가 잠잠할 것이라고 기대하지는 마십시오. 이 업계는 가난한 사람을 착취해서 부자가 되는 약탈적인 보석금 보증 보험 회사들이 주도하는 $20억 규모의 영리 산업입니다. 발의안 25는 근로자로부터 폭리를 취하는 부당한 시스템을 종식시킵니다. 그렇기 때문에 보석금 업계가 이 법안에 맞서기 위해 수백만 달러를 지출하는 이유입니다.

안전은 누군가의 지갑 두께에 달린 것이 아니라 우리의 기본 원칙이어야 합니다.

발의안 25에 찬성 투표하십시오.

www.YesOnCAProp25.com

LENORE ANDERSON, 회장
Californians for Safety and Justice

DIANA BECTON, Contra Costa 카운티 지방 검사

HEIDI L. STRUNK, 회장
Mental Health America of California

★ 발의안 25의 찬성 주장에 대한 반박 ★

발의안 25는 불공평하고 위험하며 비용이 많이 듭니다.

Sacramento 정치인들이 작성한 발의안 25는 보석금을 내고 풀려날 수 있는 모든 California 주민을 위한 선택권을 없애고, 이 권리를 카운티에서 관리하는 컴퓨터 기반에 기반을 둔 프로파일링 시스템으로 대체합니다. 이 시스템으로 풀려나는 사람과 구치소에 구금된 채 재판을 기다리는 사람이 결정됩니다. 왜 민권운동 단체, 범죄 피해자의 옹호자, 법 집행 기관, 지역 공무원들이 모두 발의안 25에 반대하는지 읽어보십시오.

발의안 25는 불공평합니다.

발의안 25의 컴퓨터 프로파일링이 이민자와 저소득층 주민이 밀집해있는 지역의 소수 민족과 지역 주민을 차별하는 것으로 나타났습니다. *이런 이유로 NAACP나 United Latinos Vote 같은 민권운동 단체들이 발의안 25*에 반대하고 있습니다.

발의안 25는 안전하지 않습니다.

보석은 중요한 헌법상의 권리입니다. 따라서 피고인은 구치소의 석방 조건을 충족해야 하며, 재판에 출두해야 합니다. 그렇게 하지 않으면 책임을 져야 합니다. 코로나 바이러스 전염병이 유행하는 동안 California 주의 "보석금 제로(zero bail)" 정책을 통한 최근의 실험은 재앙이었습니다. 많은 피고인들이 하루에도 여러 번 체포된 후 석방되었다가 다시 체포되었습니다.

발의안 25는 보석금 제로 조항을 영구적으로 만들 것입니다. *이것이 바로 법 집행 기관과 피해자 권리 단체가 발의안 25에 대해 반대하는 이유입니다.*

발의안 25는 비용이 많이 듭니다.

발의안 25는 컴퓨터의 결정을 기각하기 위해 추가로 법원의 심리를 요구하여 이미 업무가 정체된 우리 법원의 업무를 더 지연시키게 됩니다. 시와 카운티가 기록적인 예산 적자와 필수 서비스에 대한 엄청난 예산 삭감에 직면한 시기에, 발의안 25로 인해 지방 정부와 California 주는 새로운 관료 시스템을 구축하고 관리하는 데 매년 수억 달러의 비용을 더 들이게 됩니다. *이것이 바로 지역 공무원과 납세자 옹호자들이 발의안 25에 반대하는 이유입니다.*

발의안 25에 반대 투표하십시오!

ALICE HUFFMAN, 의장
California State Conference of the NAACP

CHRISTINE WARD, 상임 이사
Crime Victims Alliance

JOE COTO, 회장
United Latinos Vote

이 페이지에 기재되어 있는 주장은 작성자의 의견이며, 공식적인 기관에 의해 그 정확성이 확인된 바 없습니다.

★ 발의안 25에 반대하는 주장 ★

발의안 25는 보석금을 내고 풀려날 수 있는 모든 California 주민을 위한 권리를 박탈합니다

California 주의 사법 제도는 비폭력 범죄로 기소된 사람들이 보석금을 내거나 판사의 명령에 따라 석방될 수 있도록 선택권을 보장합니다. 하지만 발의안 25는 이 권리를 58곳의 다양한 카운티에서 관리하는 수학적 알고리즘을 기반으로 컴퓨터가 만들어내는 예측 모델링의 자동화된 시스템으로 대체합니다. 민권운동 지도자, 법 집행 기관, 피해자 권리 단체, 카운티 공무원들이 모두 발의안 25에 반대하는지 읽어보십시오.

민권 단체의 경고: 발의안 25는 소수 민족과 가난한 사람들에 대해 더 편향적입니다.

발의안 25는 중요한 형사 재판의 결정을 위해서 컴퓨터 기반의 알고리즘 시스템을 도입합니다. NAACP와 같은 민권운동 단체는 발의안 25가 유색 인종과 경제적으로 열세에 놓인 지역의 주민에 대해 더 편향된 결과를 도출할 것이기 때문에 반대합니다.

- "발의안 25는 아프리카계 미국인, 라틴계, 기타 소수 민족에 대해 한층 더 차별적일 것입니다. 컴퓨터 모델은 노래와 영화를 추천하는 데는 유용할 수 있습니다. 하지만 이러한 프로파일링 방법을 이용하여 누가 감옥에서 풀려날 지 또는 누가 대출을 받을지 결정하는 일은 유색 인종 지역사회에 해를 끼치는 것으로 입증되었습니다."—*Alice Huffman, 회장, California State Conference of the NAACP*

발의안 25: 지역사회를 덜 안전하게 만듭니다

코로나 바이러스 전염병이 유행하는 동안 California 주의 "보석금 제로" 정책을 통한 최근의 실험은 처참한 결과를 초래했습니다. 많은 피고인이 체포된 후 거리로 다시 석방되었다가 몇 시간 내에 새로운 범죄를 저지르고 동일한 날에 다시 체포되었습니다. 발의안 25는 "보석금 제로" 조항을 영구적으로 만들 것입니다. 이것이 바로 주 전체 법 집행 기관이 발의안 25를 반대하는 이유입니다.

- "발의안 25는 공공 안전을 위협하고 경찰 및 보안관 부서의 업무 수행을 더욱 어렵게 만듭니다."—*Chad Bianco, Riverside County 보안관*

발의안 25: 정의를 부정합니다

California 주의 현행 시스템은 범죄로 기소된 사람들이 재판에 출석하도록 보장하여 정의를 실현하며, 피고인이 그렇게 행동하지 않을 경우 그 책임을 묻고 있습니다.

- "발의안 25는 피고인이 법정에 출두하여 제대로 재판을 받을 수 있도록 보장하기 위해 우리 지역사회가 제공하는 최고의 도구 중 하나를 파괴합니다."—*Christine Ward, 상임 이사, Crime Victims Alliance*

발의안 25: 납세자의 비용 부담이 매년 수억 달러에 이릅니다

발의안 25는 재판을 받을 때까지 구치소에서 석방되는 사람과 석방되지 못하는 사람을 결정하는 새로운 관료제를 카운티가 만들도록 강요합니다. 이 새로운 주 명령으로 주 정부 예산과 카운티 예산이 코로나 바이러스로 인해 역사적인 예산 삭감에 직면한 시기에 납세자들이 수억 달러의 비용을 부담해야 합니다.

- "발의안 25로 주 정부와 지방 정부가 매년 수억 달러의 비용을 지출하게 됩니다. 이 발의안으로 인해 우리는 강제로 중요한 공공 서비스 예산을 삭감하거나 세금을 인상해야 하는데, 지금 당장 우리 지역사회들이 감당할 수 없는 일입니다."—*Sue Frost, Sacramento 카운티 수퍼바이저*

발의안 25: 이미 과밀 상태의 법원에 커다란 부담이 됩니다

발의안 25는 납세자의 비용 부담이 거의 없이 잘 돌아가는 보석금 시스템을 새로운 시스템으로 대체하는데 이것은 컴퓨터의 결정을 기각하려고 법원의 심리를 추가로 요구하기 때문에 업무가 정체된 사법 시스템의 업무를 더 오래 지체시키는 결과를 낳게 될 것입니다.

- "배우자, 아들, 딸 또는 가까운 친구가 보석금을 내고 석방되거나 판사에게 직접 호소할 수 있는 권한을 즉시 선택하는 대신 컴퓨터와 관료의 재량에 의해서 구치소에 갇혀 있다고 상상해보십시오."—*Quentin L. Kopp, 은퇴한 California 상급법원 판사*

발의안 25에 반대 투표하십시오!

ALICE HUFFMAN, 의장
California State Conference of the NAACP

CHRISTINE WARD, 상임 이사
Crime Victims Alliance

QUENTIN L. KOPP, 은퇴한 California 주 상급법원 판사

★ 발의안 25의 반대 주장에 대한 반박 ★

보석금 시스템은 차별적이고 신빙성이 없는 시스템입니다.

우리가 이 시스템을 종식시키도록 도와주십시오. 발의안 25에 찬성 투표하십시오.

오늘날 부자는 어떠한 폭력적인 범죄로 기소되더라도 보석금을 내고 구치소에서 석방될 수 있습니다. 보석금 시스템은 부당하고 불공평합니다.

비폭력 경범죄로 기소된 가난한 사람들이 보석금을 지불할 여유가 없다는 이유만으로 부자들이 석방되는 동안 왜 구치소에 있어야 합니까? 그들이 그렇게 구금되어서는 안 됩니다. 보석금 시스템은 오직 보석금을 낼 수 있는 여유가 있는 사람들에게만 "권리"입니다. 사람들은 죄가 없거나 혐의가 사라질 경우에도, 자신이 낸 보석금을 돌려받지 못합니다.

Bankers Insurance Company와 Lexington National Insurance Corporation 등을 비롯하여 거대한 보석금 관련 업계가 자신의 이익을 보호하고, 엉터리인 차별적인 시스템을 유지하기 위해 수십억 달러를 지출하고 있습니다. 그들은 탐욕 때문에 발의안 25에 반대합니다. 그들이 어떻게 반대 캠페인에 자금을 대고 있는지 *http://cal-access.sos.ca.gov/Campaign/Measures* 에서 알아볼 수 있습니다.

발의안 25는 보석금 시스템을 판사가 안전에 근거하여 결정을 내리는 시스템으로 대체합니다. 컴퓨터 알고리즘은 결정을 내리지 않습니다. 결정은 판사가 내립니다.

California 사법 위원회(Judicial Council of California)에 따르면, 발의안 25는 "피고인이 대중에게 위험한 존재인지 또는 재판 전에 석방되어도 법정으로 돌아올 가능성이 있는지 여부에 대한 결정에서 판사에게 도움이 되는 정보를 수집하고 보고서를 제공하게 됩니다."

발의안 25는 또한 편향성과 인종 차별을 제거하기 위해 투명성과 공개 검토를 추가합니다.

발의안 25는 COVID-19에 대한 일시적인 공중 보건 대응책인 "보석금 제로" 정책과는 아무런 관련이 없습니다.

진정한 사회 정의 개혁을 위해 최종적으로 발의안 25에 찬성 투표를 해서 이 시스템을 변화 시키는 데 도움을 주십시오.

최종적으로 보석금 시스템을 종식시킵시다!

STEVEN BRADFORD, 부의장
California Legislative Black Caucus

LESLI CALDWELL, 은퇴한 카운티 선임 국선 변호인

JESSICA BARTHOLOW, 정책 옹호자
Western Center on Law & Poverty

주 채권 채무의 개요

입법 분석가 작성

이 섹션에서 주의 채권에 대한 채무에 대해 설명합니다. 또한 투표용지에 기재된 채권 법안을 유권자가 승인하게 되면, 채권을 상환하는 주 비용에 어떤 영향을 미칠지 설명합니다.

주 채권 및 비용

채권이란 무엇입니까? 채권이란 정부와 회사가 돈을 빌리는 방법입니다. 주는 투자자에게 채권을 매각하여 이러한 프로젝트를 위해 "선불" 자금을 받은 후에 어느 정도의 기간에 걸쳐서 이자를 포함한 채권 금액을 투자자에게 상환합니다. 주 정부는 주로 교량, 댐, 교도소, 공원, 학교, 사무실 건물 등과 같은 인프라 프로젝트의 계획 수립, 건설, 보수 비용을 지불하기 위해 채권을 사용합니다.

채권을 사용하는 이유는 무엇입니까? 채권을 발행하는 주된 이유는 인프라를 구축하면 일반적으로 수년간 서비스를 제공하기 때문입니다. 따라서 사람들이 현재와 미래에 해당 프로젝트의 비용 상환을 돕는 것이 합리적입니다. 또한 이러한 프로젝트에 드는 비용은 액수가 크기 때문에 한꺼번에 모든 비용을 지불하기 어려울 수 있습니다.

주요 채권 유형은 무엇입니까? 주가 사용하는 두 가지 주요 채권 유형은 일반 보증 채권과 세입 채권입니다. 일반 보증 채권과 세입 채권의 한 가지 차이점은 상환 방법에 있습니다. 주는 주의 일반 기금을 사용하여 일반 보증 채권을 상환합니다 (주의 주요 운영 계좌로, 교육, 교도소, 보건 서비스, 기타 서비스 비용 등을 지불하는 데 사용). 일반 기금은 주로 소득세 및 판매세 수입으로 충당됩니다. 주는 일반 기금에서 뿐만 아니라 조달로 완성한 프로젝트를 이용자들이 사용하며 지불하는 수수료와 (다리 통행세 같은 수수료) 같은 기타 수입원으로도 세입 채권을 상환합니다. 주의 일반 보증 채권과 세입 채권의 또 다른 차이점은 승인 방법에 있습니다. 주가 발행하는 일반 보증 채권은 유권자의 승인을 받아야 하지만 세입 채권은 일반적으로 그렇지 않습니다.

채권의 자금 조달 비용은 얼마입니까? 채권을 매각한 후, 주는 채권 금액을 모두 상환할 때까지 향후 수십 년간 정기적으로 지불합니다. (이는 일반 가정이 주택담보대출을 갚는 방식과 매우 유사합니다.) 주는 이자 때문에 선불로 자금을 조달하는 프로젝트보다 채권을 통해 자금을 조달하는 프로젝트에는 다소 더 많은 비용을 지불합니다. 추가 비용의 액수는 주로 이자율과 채권을 상환해야 하는 기간에 따라 달라집니다.

채권 및 주의 지출

일반 기금 채무액. 주에는 매년 원금 및 이자를 지불하는 데 쓰이는 약 $800억 규모의 일반 기금 지원 채권이 있습니다. 또한, 유권자와 의회는 아직 매각되지 않은 약 $380억 규모의 일반 기금 지원 채권을 승인했습니다. 이러한 채권의 대부분은 추가 프로젝트에 자금이 필요함에 따라 향후 몇 년간 매각될 것으로 예상됩니다. 현재, 저희는 주가 채권 상환을 위해 일반 기금을 사용하여 매년 약 $70억 을 지불하고 있다고 추정하고 있습니다.

이 투표용지에 있는 발의안. 이 투표용지에는 하나의 일반 보증 채권 법안이 있습니다. 발의안 14은 California 주에서 주로 줄기세포 연구 및 새로운 의료 치료 개발을 위해 $55억을 주가 빌릴 수 있도록 허용합니다.

주 채권 채무의 개요

이 선거가 채무 상환에 미치는 영향. 우리는 이 투표 용지의 일반 보증 채권 법안으로 상환하는 총비용(이자 포함)이 약 $78억이 될 것으로 추산합니다. 이 총액은 약 30년 동안 연간 평균 약 $2.6억에 달하며, 이는 주가 현재 일반 기금에서 채권 부채에 지출하는 것보다 약 4% 더 많은 금액입니다. 정확한 비용은 채권 매각의 구체적인 내역에 따라 달라집니다.

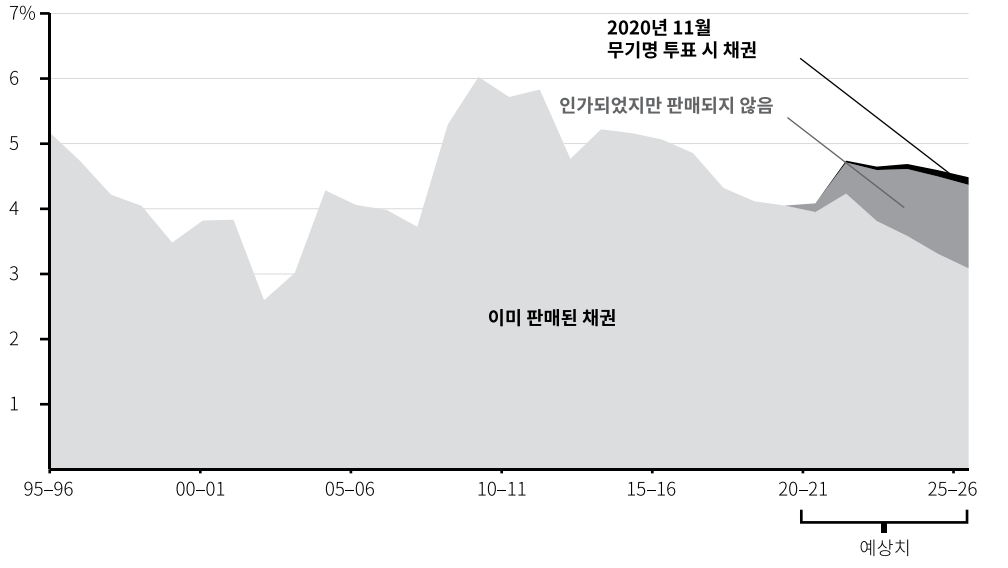
이 선거가 채무 상환에 사용된 주 수입의 지분에 미치는 영향. 주의 채무 상황을 보여주는 한 가지 지표는 채권 채무 상환을 위해 반드시 따로 설정해 놔야 하는 주의 연간 일반 기금 수입의 비중입니다. 이는 주의 채무상환비율(DSR)로 알려져 있습니다. 이러한 수입은 채무를 상환하는 데 사용되어야 하기 때문에 대학 운영이나 의료 서비스 비용 지불과 같이 다른 주 프로그램의 지출에 사용될 수 없습니다.

그림 1과 같이 채무상환비율(DSR)은 현재 약 4% 수준입니다. 유권자가 이 투표용지의 제안된 채권을 승인하지 않는 경우, 이미 승인된 채권의 주 채무상환비율(DSR)은 향후 몇 년에 걸쳐 늘어난 후 (2021-22년에 약 4.7%로 정점에 도달) 감소할 것으로 추정됩니다. 유권자가 이 투표용지의 제안된 일반 보증 채권을 승인하면 그렇지 않을 경우와 비교해서 향후 약 2년 간 채무상환비율(DSR)이 약 1/5% 포인트 증가할 것으로 예상합니다. 주와 유권자가 앞으로 추가 채권을 승인하면 앞으로의 주 채무상환비율(DSR)은 그림에 나타난 것보다 높아질 것입니다.

그림 1

일반 기금 채무 상환율

채무 상환 시 일반 기금 수익의 지출 비율



California 선거

상위 두 후보 공개 예비 선거법에 따르면, 유권자 공천 공직의 모든 후보자는 동일한 투표용지에 기재되어야 합니다. 당파적 공직으로 이미 알려진 유권자 공천 공직으로는 주 입법부 공직, 미 의회 공직, 주 헌법 공직 등이 있습니다.

공개 예비 선거와 총선거에서 유권자는 본인이 유권자 등록 양식에 표시한 선호 정당과 관계없이 어떤 후보자에게도 투표할 수 있습니다. 예비 선거에서 가장 많은 득표를 한 두 후보자는 정당 선호도와 관계없이 총선거에 진출합니다. 한 후보자가 과반수 (적어도 50% +1)를 득표한 경우에도 총선거는 여전히 진행됩니다.

California의 공개 예비 선거 제도는 미국 대통령, 카운티 중앙위원회, 또는 지방직에 출마하는 후보자에게는 적용되지 않습니다.

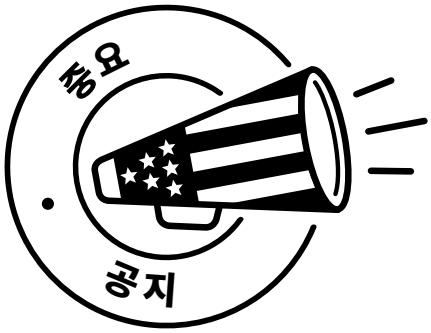
유권자 공천 공직의 기명 투표 후보자는 여전히 예비선거에 출마할 수 있습니다. 그러나, 예비선거의 기명 투표 후보자는 상위 2인의 최고 득표자가 되었을 때에만 총선거로 올라갈 수 있습니다. 또한, 총선거에서는 독자적 공천 과정이 없습니다.

California 법에 따라 다음 정보가 이 안내서에 포함되어 있습니다.

정당 공천/당파적 공직

정당은 예비선거에서 정당 공천/당파적 공직의 후보를 공식적으로 지명할 수 있습니다. 공천을 받은 후보는 총선거에서 특정 공직의 공식 후보자로서 해당 정당을 대표하며 투표용지는 공식적으로 임명 됐음을 반영합니다. 예비선거에서의 각 정당 최상위 득표자가 총선거에 진출합니다. 또한, 정당들은 예비 선거에서 카운티 중앙위원회의 공직자를 선출합니다.

유권자는 유권자로 등록할 때 자신이 지지 의사를 밝힌 정당의 예비 선거에서만 투표할 수 있습니다. 하지만 정당은 정당 지지 의사의 공개를 거절한 사람이 그 정당의 예비 선거에서 투표하게 할 수 있습니다.



미국 대통령 후보자 성명서는 *voterguide.sos.ca.gov* 에서 온라인으로 확인할 수 있습니다.

유권자 공천 공직

정당은 예비선거에서 유권자 공천 공직의 후보를 공식적으로 지명할 수 없습니다. 예비선거에서 유권자 공천 공직에 지명된 후보자는 유권자의 피지명인이 되는 것이지, 총선거에서 정당의 공식 피지명인이 되는 것은 아닙니다. 유권자 공천 공직에 지명될 후보자는 자신이 자격을 충족하는 선호 정당을 기재하거나, 자격을 충족하는 선호 정당이 없음을 투표 용지에 기재해야 하며, 이때 선호 정당 지정은 후보에 의해서만 선정되고 유권자 정보를 위해서만 표시됩니다. 이는 지정된 정당이 그 후보를 지명 또는 지지한다거나 정당과 후보 간에 어떠한 관계가 있다는 것을 나타내는 것이 아니며, 이로 인해 유권자가 지명한 후보가 어떤 정당이든 해당 정당의 공식 피지명 후보로 간주되는 것도 아닙니다. 정당은 카운티 유권자 정보 안내서에 그 정당의 공식 지지를 받은 유권자 공천 공직 후보자를 기재할 수 있습니다.

유권자가 유권자 공천 공직에 투표하는 데 요구되는 다른 자격을 갖춘 경우, 유권자는 유권자 공천 공직에 출마하는 후보자에게 투표할 수 있습니다. 예비선거에서 가장 많은 투표 수를 득표한 상위 2명이 동일한 선호 정당을 지정했더라도 두 후보자 모두 해당 유권자 공천 공직을 위해 총선거에 진출할 수 있습니다. 후보자가 예비선거 최고 득표자 2인 중 한 명이 아니면, 어느 정당도 선호 정당을 지정한 후보자를 총선거에 나가게 할 수 없습니다.

초당파적 공직

정당은 예비선거에서 초당파적 공직에 후보자를 지명할 수 없으며, 예비선거의 후보자는 총선거에서 그 특정 공직을 위해 정당의 공식 피지명인이 될 수 없습니다. 초당파적 공직 지명을 위한 후보자는 투표 용지에 자신의 선호 정당을 기재하거나 선호 정당이 없음을 표시할 수 없습니다. 예비선거에서 가장 많은 투표수를 득표한 상위 2명은 초당파적 공직을 위해 총선거에 진출할 수 있습니다.

주 전역 후보자와 투표 법안에 대한 상위 기부자

어떤 위원회 (후보자나 투표 법안을 지지하거나 반대하기 위해 유권자에게 영향을 미칠 목적으로 돈을 받거나 지급하는 개인 또는 단체)가 투표 법안이나 후보자를 지지 또는 반대하며 최소한 1백만 달러를 모금하는 경우, 해당 위원회는 California Fair Political Practices Commission (FPPC)에 상위 기부자 10 인을 반드시 보고해야 합니다. 변경 사항이 있는 경우, 해당 위원회는 상위 기부자 10인의 목록을 반드시 수정해야 합니다.

해당 목록은 FPPC 웹사이트 *http://www.fppc.ca.gov/transparency/top-contributors.html* 에서 찾아볼 수 있습니다.

유권자 등록

이미 유권자 등록을 마치셨다면 재등록하실 필요는 없습니다. ***하지만*** 귀하의 성함, 집 주소, 우편 주소를 변경하셨거나 정당을 변경 또는 선택하고자 하시면 재등록하셔야 합니다.

유권자 등록은 *registertovote.ca.gov* 에서 온라인으로 진행하실 수 있으며, 국무장관의 무료 유권자 핫라인 (866) 575-1558으로 전화하시면 우편으로 등록 양식을 받으실 수 있습니다.

유권자 등록 양식은 대부분의 우체국, 도서관, 시 및 카운티 관공서, 카운티 선거 사무소, California 주 국무장관실에서 구하실 수 있습니다.

조건부 유권자 등록

선거일 14일 전부터 선거일 당일까지 귀하의 카운티 선거 사무소, 투표 센터 또는 투표소에 가셔서 조건부 투표 등록을 하고 투표를 하실 수 있습니다. 더욱 상세한 정보를 얻으시려면 *sos.ca.gov/elections/voter-registration/same-day-reg/*를 방문하십시오.

유권자 등록 개인정보 보호에 대한 안내

Safe at Home 비밀보호 유권자 등록 프로그램: 생명을 위협하는 상황에 직면한 특정 유권자 (예를 들어 가정 폭력, 스토킹, 성폭력, 인신매매, 노인 및 성인 부양가족 대상 학대의 피해자 및 생존자)는 Safe at Home 프로그램의 적극적인 구성원인 경우 비밀보호 유권자 신분이 될 수 있습니다. 더욱 상세한 정보를 얻으시려면 국무장관의 Safe at Home 프로그램 무료 전화 (877) 322-5227로 문의하시거나 *sos.ca.gov/registries/safe-home/*을 방문하십시오.

유권자 개인정보 보호: 유권자 등록 진술서에 기재된 정보는 선거 관리 공무원이 귀하께 투표소 위치, 투표 용지에 기재될 사안과 후보자에 관한 정보와 같이 투표 절차에 관한 공식적인 정보를 보내는 데 사용됩니다. 유권자 등록 정보를 상업적으로 이용하는 것은 법으로 금지되어 있으며 이는 경범죄에 해당합니다. 유권자 정보는 국무 장관의 결정에 따라 공직 후보자, 투표 상정 법안 위원회 또는 기타 개인에게 선거, 학술, 언론, 정치, 정부 차원의 목적을 위해 제공될 수도 있습니다. 유권자 등록 카드 상에 기재된 귀하의 운전면허 번호, 신원 번호 또는 서명은 위와 같은 목적을 위해 공개되지 않습니다. 유권자 정보의 사용에 관하여 문의사항이 있거나 해당 정보의 오용이 의심되어 신고를 원하시는 경우, 국무장관의 유권자 핫라인 (866) 575-1558으로 전화하십시오.

16세에 사전 등록하십시오. 18세에 투표하십시오.

자격이 되는 만 16세 및 만 17세는 *registertovote.ca.gov* 에서 온라인으로, 혹은 종이로 된 유권자 등록 양식으로 사전 등록을 할 수 있습니다. 사전 등록을 한 California 주 청소년은 만 18세가 되면 등록이 활성화됩니다.

아래의 간편한 4 단계를 통해 사전 등록을 하십시오:

1. *registertovote.ca.gov* 를 방문하십시오.
2. “유권자 사전 등록하기 (Pre-register to Vote)” 버튼을 클릭하십시오.
3. 만 18살 생일에 자동으로 등록됩니다.
4. 선거일에 투표하십시오!

사전 등록이란 무엇입니까?

만 16세 또는 만 17세이면서 기타 모든 유권자 자격 요건을 갖추었다면, *registertovote.ca.gov* 에서 유권자 사전 등록을 하실 수 있습니다.

온라인 사전 등록 신청서를 작성하시면, 만 18살 생일에 자동으로 유권자 등록이 됩니다.

우편투표 방법

누가 우편으로 투표할 수 있습니까?

모든 등록 유권자는 2020년 11월 3일에 실시하는 총선거를 위해서 우편투표 투표용지를 수신하게 됩니다. 카운티 선거 사무소는 2020년 10월 5일부터 유권자에게 우편투표 투표용지를 보내기 시작합니다. 우편투표 투표용지를 받지 못하거나 교체 요청이 필요한 경우 해당 카운티 선거 사무소에 문의하시기 바랍니다. 카운티 선거 사무소 연락처 정보는 이 안내서의 110 페이지에서 확인할 수 있습니다.

우편투표 투표용지를 반송하는 방법

우편투표 투표용지에 선택 사항을 표시한 후, 해당 카운티 선거 사무소가 제공한 공식 봉투에 투표용지를 넣고 봉인하십시오. 지침에 따라 봉투에 **서명하십시오**. 투표용지를 반송하는 방법은 여러 가지가 있습니다.

투표 용지를 마감일까지 반드시 도착하게 하려면 다음 중 한 가지 방법으로 반송하십시오.

우편으로 반송 - 반드시 **11월 3일** 이전 또는 당일 날짜의 우체국 소인이 찍혀야 하며, 귀하의 카운티 선거 사무소에 반드시 **11월 20일**까지 도착해야 합니다. **우표는 필요하지 않습니다!**

직접 방문 – 투표가 11월 3일 오후 8시에 마감되기 전에 California 주의 카운티 선거 사무소 또는 투표 센터, 투표소나 투표용지 투입 장소에 투표용지를 반환해야 합니다.

주법은 유권자가 선택한 사람 누구든 우편투표 투표용지를 반송할 수 있도록 지정할 수 있는 자유를 유권자에게 부여합니다. 하지만 귀하가 작성한 투표용지는 오직 귀하가 신뢰하는 사람이 반환하도록 서명할 것을 권고합니다. 따라서 귀하의 카운티 선거 사무소가 제공한 반송 봉투를 봉인하지 않고 뒷면에 서명하지 않은 경우 우편투표 투표용지를 절대로 건네주지 마십시오.

우편투표 투표용지와 봉투를 받더라도 여전히 귀하는 선거일에 해당 투표소에서 본인이 직접 투표할 수 있습니다. 우편투표 투표용지를 투표소에 가지고 가서 투표소 직원에게 건네주고 투표소 투표용지로 교환하면 됩니다. 우편투표 투표용지와 봉투가 없는 경우 잠정적 투표용지를 사용하여 투표해야 할지도 모릅니다. 이런 방식으로 귀하가 아직 투표하지 않았음을 보장합니다.

모든 카운티에서 원격 접근 가능 우편투표(RAVBM)라고 하는 가능한 옵션을 이용하실 수 있습니다. 원격 접근 가능 우편투표(RAVBM) 시스템으로 장애인 유권자는 투표 용지를 집에서 받을 수 있고 선거 관리 공무원에게 투표용지를 반송하기 전에 독립적으로 그리고 사적으로 투표용지에 표기할 수 있습니다. 더욱 상세한 정보는 카운티 선거 관리 공무원에게 문의하시기 바랍니다.

2020년 11월 3일 오후 8시에 투표가 마감된 후 총선거 결과를 확인하고 싶으십니까? California 주 국무장관의 선거 결과 웹사이트 *electionresults.sos.ca.gov를 방문하십시오.*

선거 결과 웹사이트는 카운티가 주 국무장관에게 결과를 보고하는 대로 선거일 밤, 매 5분마다 업데이트됩니다. 카운티 선거 관리 공무원은 오후 8시 선거 마감 후 반공식 선거 결과를 국무장관 웹 사이트로 내보낸 후 선거일 투표 결과가 모두 산출될 때까지 최소 2시간마다 계속 업데이트합니다.

2020년 11월 5일부터 12월 3일까지 선거 결과 웹사이트는 매일 오후 5시에 업데이트되며, 각 카운티는 나머지 투표 용지를 계산합니다.

선거의 공식 결과는 2020년 12월 11일까지 *sos.ca.gov/elections/*에 게시됩니다.

장애인 유권자를 위한 지원

California 주는 모든 유권자가 사적으로 그리고 독립적으로 투표할 수 있도록 보장하기 위해 최선을 다하고 있습니다.

장애인 유권자에게 귀하의 카운티가 제공하는 지원 사항에 관한 더욱 상세한 정보는 카운티 유권자 정보 안내를 확인하거나 귀하의 카운티에 문의하시면 알 수 있습니다. 카운티 연락처 정보는 이 안내서의 110 페이지에서 확인할 수 있습니다.

투표소 또는 투표 센터에서 투표하기

투표용지에 표기하는 데 도움이 필요하면, 도와드릴 분을 두 명까지 선택하실 수 있습니다. 선택할 수 없는 사람은 다음과 같습니다:

- 귀하의 고용주나 그 고용주를 위해 일하는 사람
- 귀하의 노조 대표나 그 노조 대표를 위해 일하는 사람

*도로변 투표 방식*은 귀하가 투표 구역에 최대한 가까이 주차할 수 있도록 허용합니다. 귀하가 실제로 차도 가에 있거나 차 안에 있어도 선거 관리 공무원들이 귀하가 서명하실 명단, 투표용지 및 기타 필요한 모든 투표 자료를 가져다 드립니다. 귀하의 카운티 선거 사무소에 연락하셔서 해당 투표소나 투표 센터에서 도로변 투표가 가능한지 확인해 보십시오.

모든 투표소 및 투표 센터는 장애인 유권자들이 접근할 수 있어야 하며, 접근 가능한 투표 기계를 갖추어야 합니다.

집에서 투표하기

원격 접근 가능 우편 투표 (RAVBM) 시스템은 장애인 유권자가 투표 용지를 집에서 받아 독립적이고 또한 개인적으로 표기한 후 선거 관리 공무원에게 보낼 수 있는 선택권을 제공합니다. 더욱 상세한 정보는 카운티 선거 관리 공무원에게 문의하시기 바랍니다.

오디오 및 큰 활자로 된 유권자 정보 안내

이 안내서는 오디오 및 큰 활자 버전으로 제공됩니다. 본 안내서는 영어, 중국어, 힌디어, 일본어, 크메르어, 한국어, 스페인어, 타갈로그어, 태국어, 베트남어로 무료로 이용하실 수 있습니다.

요청 방법:

주무장관의 유권자 무료 핫라인 (866) 575-1558으로 문의하십시오.

voterguide.sos.ca.gov 를 방문하시기 바랍니다.

MP3 녹음버전을 *voterguide.sos.ca.gov/audio/ko* 에서 다운로드하십시오.

자주 묻는 질문

내가 유권자로 등록이 되어 있나요?

California 주 유권자 등록을 위해서는 반드시 다음 요건을 충족해야 합니다:

- 미국 시민권자로, California 주 주민이어야 하며,
- 선거일에 만 18세나 그 이상이 되어야 하고,
- 현재 중범죄 판결을 받고 주 또는 연방 교도소 수감 중이거나 가석방 상태가 아니며,
- 현재 법원이 투표하기에 정신적으로 무능력하다는 판단을 내리지 않은 상태여야 합니다.

voterstatus.sos.ca.gov 를 방문하여 귀하의 유권자 등록 상태를 확인하시기 바랍니다.

투표를 위한 유권자 등록이나 등록 업데이트를 잊고 하지 않은 경우에는 어떻게 하나요?

괜찮습니다! 유권자 등록 마감일인 2020년 10월 19일까지 등록하지 못한 경우, California 주법에 따라 선거일 오후 8시까지 귀하의 카운티 선거 사무소 또는 해당 카운티 어떤 투표 장소에서도 유권자 등록 및 투표를 할 수 있습니다. 이 절차를 조건부 유권자 등록 이라고 부르며, 일반적으로 당일 유권자 등록 이라고 합니다.

방법은 다음과 같습니다:

1. 귀하의 카운티 선거 사무소, 투표 센터 또는 귀하 카운티 내 투표소를 방문하세요.—위치는 해당 카운티 유권자 정보 안내서 또는 *vote.ca.gov* 에서 확인할 수 있습니다.
2. 유권자 등록 카드를 작성하세요.
3. 귀하의 카운티 선거 사무소, 투표 센터 또는 투표소에서 귀하의 투표용지로 투표하세요.
4. 카운티 선거 관리원이 귀하의 등록을 처리한 후 귀하가 투표 자격이 있다고 결정하면, 유권자 등록을 한 다음 귀하의 투표용지가 집계됩니다.
5. *voterstatus.sos.ca.gov* 를 방문해서 귀하의 투표용지가 집계되었는지 여부를 확인하세요. 카운티 선거 사무소는 선거일 이후 60 일까지 이 정보를 제공해야 합니다.

후보자와 발의안에 관한 사항을 어디에서 알아볼 수 있나요?

해당 지역 후보자와 법안에 관한 정보는 카운티 유권자 정보 안내서 를 확인하세요. 이 안내서의 16페이지부터 주 전체 발의안에 관한 정보를 확인할 수 있습니다.

대통령 후보자의 성명서를 확인하려면 국무장관 웹사이트 *vote.ca.gov* 를 방문하세요.

주 및 지역 후보자를 위한 선거 기부금을 조사하려면 국무장관 웹사이트 *powersearch.sos.ca.gov* 를 방문하세요.

대통령 및 연방 의회 후보자를 위한 선거 기부금을 조사하려면 연방 선거 관리 위원회 웹사이트 *www.fec.gov* 를 방문하세요.

국무장관 웹사이트에서 어떤 도구를 사용할 수 있는 있습니까?

귀하에게 도움이 되는 도구를 찾기 위해 *vote.ca.gov* 를 방문하세요:

- 귀하의 유권자 등록 정보 확인하기
- 투표를 위해 유권자 등록 또는 재등록하기
- 우편투표 용지 추적 기능 신청하기
- 귀하의 투표소 또는 투표 센터 찾기
- 귀하가 속한 카운티 선거 사무소에 연락하기

나는 어디에서 투표하나요?

선거일 모든 카운티에서 투표소나 투표 센터를 운영합니다. 모든 카운티에 직접 방문 가능한 조기 투표소가 한 곳 이상 있습니다. 귀하가 속한 카운티의 조기 투표소를 찾으시려면 *vote.ca.gov* 를 방문하시거나 해당 카운티의 유권자 정보 안내서(Voter Information Guide)를 확인해주십시오.

국무장관의 유권자 무료 핫라인 (866) 575-1558으로 문의하실 수도 있습니다.

GOVOTE (468683)에 "Vote"라고 문자를 보내시면 귀하의 투표소 위치를 찾으실 수 있습니다.

Amador, Butte, Calaveras, El Dorado, Fresno, Los Angeles, Madera, Mariposa, Napa, Nevada, Orange, Sacramento, San Mateo, Santa Clara, 또는 Tuolumne 카운티에 거주하는 경우 해당 카운티에 있는 어떤 투표 센터에서도 투표하실 수 있습니다. *voterschoice.sos.ca.gov* 를 방문하세요.

우편투표는 어떻게 하나요?

이번 선거에서는, California 주의 모든 등록 유권자는 자동적으로 우편투표 용지를 수신하게 됩니다. 귀하의 카운티 선거사무소는 2020년 10월 5일부터 우편으로 투표용지를 발송합니다. 더욱 상세한 정보는 이 안내서의 83페이지를 참조하세요.

우편투표 용지를 반송하려면 우편 요금을 얼마나 내야 하나요?

괜찮습니다! 우표는 필요하지 않습니다. 우편투표 봉투에 대한 우편 요금은 카운티가 선납하기 때문에 California 주의 모든 유권자는 무료입니다.

우편투표 용지를 어떻게 반송하나요?

우편투표 용지에 선택 사항을 표시한 후 귀하의 카운티 선거 사무소가 제공한 공식 봉투에 투표용지를 넣고 봉인하세요. 지침에 따라 봉투에 서명하세요. 투표용지를 반송하는 방법은 여러 가지가 있습니다.

투표 용지가 반드시 마감일까지 도착하게 하려면 다음 중 한 가지 방법으로 반송하세요:

- 우편으로 반송 - 반드시 11월 3일이나 그 이전 또는 당일 날짜의 우체국 소인이 찍혀야 하며, 해당 카운티 선거 사무소에 반드시 11월 20일까지 도착해야 합니다. 우표는 필요하지 않습니다!
- 직접 방문 – 투표가 11월 3일 오후 8시에 마감되기 전에 California 주의 카운티 선거 사무소 또는 투표 센터, 투표소나 투표용지 투입 위치 또는 투입함에 투표용지를 반환해야 합니다.
- 주법은 유권자가 선택한 사람이면 누구든 우편투표 용지를 반송할 수 있도록 지정할 수 있는 자유를 유권자에게 부여합니다. 하지만 귀하가 작성한 투표용지는 오직 귀하가 신뢰하는 사람이 반환하도록 서명할 것을 권고합니다. 따라서 귀하의 카운티 선거 사무소가 제공한 반송 봉투를 봉인하지 않고 뒷면에 서명하지 않은 경우 우편투표 용지를 절대로 건네주지 마십시오.

이번 선거에서 여전히 직접 투표할 수 있나요?

저희는 우편투표 용지를 이용하여 투표하는 것을 권하지만, 귀하의 선택에 따라 모든 카운티에서 여전히 직접 투표할 수 있습니다. 귀하의 우편투표 용지를 해당 카운티 선거 사무소나 투표소에 가지고 가서 투표 관리자에게 건네주고 투표소 투표용지로 교환하면 됩니다. 우편투표 용지와 봉투가 없는 경우 잠정적 투표용지를 사용하여 투표해야 할지도 모릅니다. 이런 방식으로 귀하가 아직 투표하지 않았음을 보장합니다.

장애인 유권자의 경우 우편으로 투표할 수 있나요?

모든 카운티 선거 사무소는 원격 접근 가능 우편투표(RAVBM)라고 불리는 접근 가능한 옵션을 제공합니다. 원격 접근 가능 우편투표(RAVBM) 시스템으로 장애인 유권자는 투표용지를 집에서 받은 후 선거 관리 공무원에게 투표용지를 반송하기 전에 독립적으로 그리고 개인적으로 투표용지에 표기할 수 있습니다. 2020년 11월 3일 총선거의 경우 모든 등록 유권자가 원격 접근 가능 우편투표(RAVBM) 옵션을 이용할 수 있습니다. 원격 접근 가능 우편투표(RAVBM)를 신청하려면 *voterstatus.sos.ca.gov* 를 방문하세요.

내 우편투표 용지를 카운티가 받았는지 어떻게 알 수 있나요?

유권자는 “투표용지는 어디에?(Where’s My Ballot?)” 도구 사용을 신청하여 우편투표 용지 상태에 대한 통보를 받을 수 있습니다. *wheresmyballot.sos.ca.gov* 에 등록해서 문자(SMS), 이메일 또는 음성 통화로 귀하의 우편투표 용지에 대한 최근 상황을 자동으로 업데이트 받을 수 있습니다.

“투표용지는 어디에?(Where’s My Ballot?)”에 등록하시면 카운티 선거 사무소가 다음과 같은 상황일 때 자동 업데이트 받게 됩니다:

- 귀하의 투표용지를 발송할 때,
- 귀하의 투표용지를 받을 때,
- 귀하의 투표용지를 집계할 때, 또는
- 귀하의 투표용지에 문제가 있는 것을 확인했을 때.

투표하기 위해 직장에서 휴가를 얻을 수 있나요?

모든 직원은 근무 시간 이외에 투표를 하기 위한 충분한 시간이 없는 경우 투표를 목적으로 유급 휴가를 받을 수 있습니다.

직원들은 투표에 필요한 만큼 많은 시간을 사용할 수 있지만, 최대 두시간에 한해서만 유급으로 처리됩니다. 고용주는 투표를 위한 휴가가 추가로 필요한 직원은 그 사실을 사전에 고용주에게 알릴 것을 요구할 수 있습니다. 고용주는 직원의 교대 근무 시간이 시작 또는 마치는 시간에만 휴가를 사용할 것을 요구할 수 있습니다.

질문이 있는 경우 주무장관의 유권자 무료 핫라인 (866) 575-1558으로 문의하십시오.

투표를 하려면 신분증을(ID) 제시해야 하나요?

대부분의 경우, California 주 유권자는 투표하기 전에 신분증을 제시할 필요가 없습니다.

우편이나 온라인으로 등록한 후 처음으로 투표를 하면서 신청서(또는 기타 다른 신분증)에 다음의 정보를 제공하지 않은 경우 투표소에서 한 가지 형태의 신분증을 제시해야만 할 수도 있습니다:

- 주에서 발급한 운전 면허증이나 신분증 번호 또는
- 귀하의 사회보장번호 마지막 네 자리.

주 및 연방법에 따라 용인되는 몇 가지 신분증 유형은 다음과 같습니다:

- 운전 면허증이나 주에서 발급한 신분증
- 여권
- 사원증
- 군대 신분증
- 학생증
- 헬스 클럽 신분증
- 보험 신분증
- 신용 카드나 직불 카드

전체 목록은 *sos.ca.gov/elections/hava-id-standards*에서 "투표소 신분증 요구사항" 항목을 참조하세요.

내가 어떻게 도움이 될 수 있나요?

투표소 직원으로 참여하세요! 현장 경험도 얻고 우리 민주주의에서 가장 중요한 단일 행사인 투표에 참여하세요!

투표소 직원으로 봉사하기 위해 갖춰야 할 필수 사항:
- 미국 시민권자나 합법적인 영주권자 또는
- 자격이 있는 고등학생.

투표소 직원이 하는 일:
- 투표소 설치 및 폐쇄하기
- 유권자들에 대한 권리 이해 돕기
- 투표용지 및 투표 장비 보호하기
- 부수입 만들기 (액수는 카운티에 따라 다양함)
- 해당 지역사회에 기여하며 이웃 만나기

고등학생 투표소 직원으로 봉사하기 위해 학생이 갖춰야 할 필수 사항:
- 미국 시민권자나 합법적인 영주권자
- 선거일에 만 16세 이상이어야 함
- 공립 또는 사립 고등학교에 다닐 것
- 성적 평점 2.5점 이상
- 부모 및 학교의 허가
- 교육 과정에 참석할 것

투표소 직원이 되는 것에 대하여 더욱 상세한 정보를 얻으시려면 귀하의 카운티 선거 사무소에 문의하시거나 *vote.ca.gov* 를 방문하세요.

귀하의 유권자 등록 상태를 온라인으로 확인하세요

주 국무장관 웹사이트 *voterstatus.sos.ca.gov* 에서 나의 유권자 등록 상태(My Voter Status) 페이지를 방문하시면 귀하의 유권자 등록 상태를 확인하거나 투표소 및 투표 센터를 찾는 등 많은 기능을 이용하실 수 있습니다.

나의 유권자 등록 상태(My Voter Status) 페이지에서 이용 가능한 기능:
- 귀하의 유권자 등록 여부 확인하기, 이미 등록이 된 경우 관할 카운티 확인하기
- 귀하의 선호 정당 확인하기
- 귀하의 투표소 또는 투표 센터 찾기
- 귀하의 지역에서 다가오는 선거 찾아보기
- 각 주 전체 선거 전에 이메일로 주 유권자 정보 안내서(VIG)를 받아보기 (유권자 정보 안내서 수신 거부에 관한 더욱 상세한 정보는 아래를 참조하세요.)
- 귀하의 카운티 선거 사무소 연락처 찾기
- 귀하의 우편 투표 또는 잠정 투표 상태 확인하기

귀하의 유권자 등록 상태를 확인하려면 이름, 성, California 주 운전면허증이나 신분증 번호, 사회보장번호의 마지막 네 자리, 생년월일 등과 같은 개인 정보를 입력해야 합니다.

나의 유권자 등록 상태(My Voter Status)의 도구를 이용하여 주 유권자 정보 안내서(VIG) 수신 거부를 신청하실 수 있습니다. 하지만 귀하의 가정 내에 또 다른 등록 유권자가 우편 수신을 요청한 경우 주 유권자 정보 안내서(VIG)가 귀하의 주소로 발송됩니다. 우편 수신을 거부하여 주 유권자 정보 안내서(VIG)를 더 이상 우편으로 받지 않는 경우에도 주 전체 후보자 및 투표 상정 법안에 관한 정보를 각각의 주 전체 선거 전까지 유권자 정보 안내서(VIG) 웹사이트 *(voterguide.sos.ca.gov)* 에서 여전히 확인할 수 있습니다.

voterstatus.sos.ca.gov 로 가시면 시작하실 수 있습니다.

발의안 14

본 발의안은 California 주 헌법 2조 8절의 규정에 따라 주민에게 제출된다.

본 발의안은 보건 및 안전법의 조항을 개정하고 추가한다. 따라서 삭제가 발의된 현행 조항은 ~~취소선~~으로 표시되고, 추가하도록 발의된 조항은 새 조항임을 나타내기 위해 *이탤릭체*로 표시된다.

상정된 법

2020년 California 줄기 세포 연구,
치료 및 완치 발의안

제1절. 제목.

본 법안은 "2020년 California 줄기 세포 연구, 치료 및 완치 발의안"이라고 알려져 있으며, 인용될 수 있다.

제2절. 발견 및 선언.

California 주 주민은 다음 사항을 확인하고 선언한다.

(a) 2004년, California 주 유권자는 California 주가 최첨단 줄기 세포 연구 분야에서 세계적인 권위를 확보하도록 California 주 전용 줄기 세포 연구 및 치료법 개발 자금 지원 연구소를 설립하였고, 이를 통해 줄기 세포 연구를 제한하려는 연방 정부의 시도를 물리쳤다.

(b) 이후 California 주 유권자가 설립한 California 재생의학 연구소(California Institute for Regenerative Medicine)(California 주 줄기 세포 연구 기관)는 주 전역에서 70여 곳의 기관 및 기업이 수행 중인 1,000건 이상의 연구 프로젝트에 자금을 제공했으며, 이는 만성적인 상해 및 질병에 대한 치료 및 완치법을 발견하는 것을 목표로 하는 70건의 임상 시험에 도움이 된 발견을 비롯하여 2,500건 이상의 동료 심사를 완료한 의학 연구 분야의 발견을 끌어냈다. 다른 많은 발견이 임상 시험을 위해 추가 자금 지원을 기다리는 과정 중에 있다. 지금까지 약 2,000명의 환자가 연구소의 지원 자금으로 진행되는 임상 시험이나 연구소의 우수연구센터들을 통해 치료를 받거나 치료를 받을 계획을 가지고 있으며, 4,000명이 넘는 환자가 인간 대상 임상 시험에 등록되어 있거나 등록이 예정되어 있고, 이러한 연구나 치료법 개발 또는 연구소의 우수연구센터들에 대한 자금을 California 주 줄기 세포 연구소가 제공하였다.

(c) California 주 줄기 세포 연구소의 자금 지원을 받은 연구원들이 끔찍한 암, 당뇨병, 심장병, 하부 호흡기 질환, 신장병, 알츠하이머병, 파킨슨병, 척수 손상, 실명, 루게릭병, 인간면역결핍바이러스/후천선면역결핍증(HIV/AIDS), 다발성 경화증 및 정신분열증, 우울증 및 자폐증 등 정신적 장애를 포함하나 이에 한하지 않는 질병과 상해에 대한 치료법과 완치법을 개발하는 중이다.

(d) 연구소의 자금 지원을 받은 연구원들이 다수의 심각한 질병에 대한 치료법을 개발하는 데 큰 발걸음을 내디뎠으며, 이는 암 치료법부터 "중증 복합형 면역 부전증"에 대한 완치법 발견을 돕는 일까지 포함한다. 이 덕분에 많은 어린이가 이미 새 생명을 얻었지만, 연구 단계에서 실제 진료소로 이어지기까지 추가적인 자금이 필요하다.

(e) California 주 줄기 세포 연구소의 지원을 받아 개발된 치료법은 생명을 구하고 있다. 이 연구 덕분에 다이빙 사고로 몸이 마비된 고등학생이 상반신의 기능을 회복해 대학에 진학했고, 유전병으로 눈이 먼 어머니는 시력을 회복했으며, 태아의 사망을 유발하는 질병에 대한 완치법을 발견했다.

(f) 2018년까지 연구소의 자금 지원을 받은 연구 프로젝트는 30억 달러 이상의 매칭 펀드를 마련했고, 55,000개가 넘는 정규 직급 일자리를 Callifornia 주에서 만들었으며, 6억 4천 백만 달러 상당의 주 정부 및 지방 정부 세입을 창출했고, California 주의 경제 활동 규모를 107억 달러 정도 증가시킨 것으로 추정된다. California 주 줄기 세포 연구소는 다른 주의 연구원 수백 명과 많은 기업을 California 주로 유치했으며, 이를 통해 관련 분야에서 세계적인 리더가 되도록 California 주를 이끌었다. 이와 같은 프로젝트를 통해 마련된 30억 달러 이상의 매칭 펀드는 만성적인 질병과 상해를 치료하고 완치시키기 위한 연구 및 치료법 개발에 투자하려는 유권자의 결정이 품은 가치를 입증한다.

(g) California 주 줄기 세포 연구 자금 지원 기관은 큰 성과를 보여주었으나, 아직 해야 하는 일이 많이 남아 있다. 중요한 연구를 제한하는 연방 정부의 새로운 규정, 과학에 반하는 법안과 연방 정부의 연구 및 개발 자금 축소 위협에 맞서, California 주는 다시 한번 장래가 밝은 이 연구를 지속할 수 있도록 보장해서 프로젝트들을 연구 단계에서 진료소 단계로 격상시키도록 앞장서야 한다.

(h) 추가 자금이 없다면 이와 같이 유망한 연구 개발 프로젝트들은 삶을 변화시킬 수 있는 의학적인 치료법에 대한 연구를 중단해야 할 것이다. California 주 줄기 세포 연구소는 만성적인 질병과 상해가 있는 California 주 환자들에게 치료법을 제공하는 것을 목표로, 임상 시험을

비롯한 개발 과정을 통해 유망한 발견을 끌어내는 데 도움이 되는 추가 자금이 필요하다.

제3절. 목적과 의도.

본 발의안을 제정함에 있어, California 주 정부가 가진 목적과 의도는 지속적으로 줄기 세포 연구를 지원하여 만성적인 질병과 상해를 개선하거나 완치시키고 이를 통해 고통받는 주민의 수와 의료 비용을 줄이면서 California 주민의 건강과 생산성을 다음과 같이 개선하는 것이다.

(a) 지속적으로 줄기 세포와 다른 중요한 연구에 자금을 제공하여 당뇨병, 암, 에이즈, 심장병, 마비, 실명, 신장병, 호흡기 질환 및 기타 많은 질병을 포함한 심각한 질병과 건강 상태에 대한 치료법 및 완치법을 개발하기 위해 California 주 줄기 세포 연구소에 채권 자금 55억 달러를 제공한다.

(b) 알츠하이머병, 파킨슨병, 중풍, 치매, 간질, 우울증, 뇌종양, 정신분열증, 자폐증 및 기타 질병과 뇌 건강 등 뇌 및 중추신경계에 생기는 질병과 관련 건강 상태에 대한 연구 및 치료 개발을 지원하기 위해 15억 달러를 할당한다.

(c) California 주민이 만성적인 질병과 상해에 대한 새로운 치료법을 연구하는 임상 시험에 참여할 수 있는 기회를 제공하고, 임상 시험을 지원하여 향후 치료 제공의 기반이 되는 알파 줄기 세포 클리닉 및 우수 커뮤니티 케어 센터 등 전문적인 치료법과 완치법을 제공하는 진료소의 수와 지리적 범위를 확대하며, California 주의 환자가 연구소의 자금 지원을 받은 연구 개발을 통해 얻은 치료법과 완치법의 혜택을 누릴 수 있도록 도와줌으로써 치료법과 완치법의 접근성과 저렴한 가격을 도모한다.

(d) 4년마다 갱신하는 엄격한 이해 충돌 규정, 연구소가 고용할 수 있는 직원 수 제한 및 연구 개발 및 치료법과 완치법의 양도에 92.5%의 채권 수익이 쓰일 수 있도록 연구소의 행정 자금을 제한하는 것을 비롯하여 엄격한 책임과 투명성을 요구한다.

(e) 유망한 연구 개발을 진료소 단계로 격상시키고 그에 따른 치료법을 California 주 환자들에게 제공하는 데 필요한 일자리를 창출한다.

(f) 환자를 위한 줄기 세포 치료법 및 완치법의 개발에 있어 세계적인 선두 주자로서의 California 주의 입지를 더 강화한다.

(g) 연구소가 자금을 지원하는 프로젝트에 민간 투자를 유치해서 연구소의 자금 지원을 극대화하여, 이 중요한 연구를 통해 더 빨리 새로운 치료법을 발전시켜 그 치료법이 California 주의 환자들에게 제공될 수 있도록 한다.

(h) 첫 5년 동안 채권에 대한 일반 기금 지급을 연기하고, 이 중 일 년 동안 채권 발행에 제한을 두어 주 정부의 연기되고 허가 받은 일반 채무 채권 총액의 1.5%가 넘지 않는 금액까지만 발행을 허용하고, 2020년 1월 1일 현재 10년 미만의 기간 동안 해당 채권이 판매되도록 하며, 최장 40년간 채권에서 비롯한 비용을 나눠 부담하여 California 주 환자들이 연구소의 자금 지원 프로젝트로부터 혜택을 받을 수 있는 기간 동안 상환이 일어나도록 하여 일반 기금을 보호한다.

제4절. 125290.72절을 보건 및 안전법에 다음과 같이 추가한다:

125290.72. 알파 줄기 세포 클리닉 프로그램 확대 및 우수 커뮤니티 케어 센터 프로그램 수립

(a) 연구소는 알파 줄기 세포 클리닉 프로그램을 확대하고, 임상 시험이 진행되어 모든 환자들에게 치료법과 완치법이 제공되는 우수 센터 설립에 자금을 지원하도록 우수 커뮤니티 케어 센터 프로그램을 수립한다. 우수 커뮤니티 케어 센터 프로그램의 목표는 인간 대상 임상 시험에 대한 접근을 장려하고, 임상 시험을 진행하는 우수 센터를 지리적으로 각기 다른 곳에 세워서 California 주 환자들을 위해 연구소의 자금 지원 연구로 얻은 치료법 및 완치법에 대한 접근성을 높여서 California 주 환자들에게 연구를 통해 얻은 치료법과 완치법이 폭넓게 제공될 수 있도록 알파 줄기 세포 클리닉 프로그램의 수용력을 확대하는데 있다.

(b) 연구소는 환자의 접근성을 높이기 위해 알파 줄기 세포 클리닉의 위치를 고려하여 주 전역에 걸쳐 우수 커뮤니티 케어 센터의 지리적 분포를 개선하는 우수 커뮤니티 케어 센터의 자금 지원 요청서를 우선적으로 처리한다. 연구소는 매칭 펀드를 제공하거나 연구소의 이사회가 설정한 가장 높은 수준의 의료 기준을 갖추고 검증된 동일한 수준의 지원을 꾸준히 제공하는 알파 줄기 세포 클리닉 및 우수 커뮤니티 케어 센터의 자금 지원 요청서를 우선 처리한다.

(c) 알파 줄기 세포 클리닉 및 우수 커뮤니티 케어 센터 자금 지원 요청서에는 California 주 환자의 임상 시험 접근성 개선과 연구소가 지원하는 연구에서 얻은 치료법 및 완치법을 California 주의 환자에게 널리 제공하는 것에 대한 계획이 포함되어야 하며, 여기에는 경제적인 이유 및 지리적 위치와 관계없이 보조 병원 지원과 California 주 환자의 임상 시험에 대한 접근성을 개선하기 위해 임상

시험에 참여하는 환자가 부담하는 접근 비용을 개선하는 계획도 포함되어야 한다.

(d) 알파 줄기 세포 클리닉 및 우수 커뮤니티 케어 센터 보조금은 106부 5편 3장 1조(125290.10절로 시작)에 명시된 절차에 따라 수여된다.

제5절. 125290.73절을 보건 및 안전법에 다음과 같이 추가한다:

125290.73. 과학적인 의료 훈련 프로그램 및 펠로우십 프로그램

(a) 연구소는 훈련 프로그램과 펠로우십 프로그램을 수립한다. 해당 훈련 프로그램과 펠로우십 프로그램의 목표는 다음과 같다:

(1) California 주가 연구로 얻은 새로운 발견의 성과를 연구 단계에서 진료소까지 전달하는데 필요한 인력 양성을 보장한다.

(2) 치료법과 완치법의 접근성을 높이고 연구소의 자금 지원 연구로 얻은 치료 방법과 완치법을 California 주의 환자에게 제공한다.

(3) California 주의 대학생과 대학원생을 줄기 세포 연구 및 다른 중요한 연구 기회와 치료법 및 완치법의 개발과 전달에 준비시킨다.

(4) 펠로우십을 통해 줄기 세포 또는 다른 중요한 연구 분야와 치료법 및 완치법의 개발 및 전달과 관련해 일하는 인턴, 레지던트 및 졸업생을 포함하나 이에 국한되지 않는 석사 및 박사 학위 학생과 의대생을 지원한다.

(b) (1) (A) 이 프로그램은 대학생을 준비시키기 위해 훈련 프로그램을 제공하고 석사 졸업생에게는 줄기 세포 또는 다른 중요한 연구 분야와 치료법 및 완치법의 개발과 전달 분야의 더 높은 학위와 기술 관련 경력을 위한 펠로우십을 제공하기 위해 California 커뮤니티 칼리지 및 California 주립대학교 캠퍼스에 보조금을 제공하며, 여기에는 줄기 세포 또는 다른 중요한 연구 분야와 치료법 및 완치법의 개발과 전달 분야에 대한 현장 훈련 및 교육이 포함된다. 환자와의 직접 소통과 후원 활동을 통해 California 주의 다양한 지역사회의 참여를 이끌어 모든 지역사회로 하여금 연구소가 자금을 지원하는 치료법과 완치법에 대해 알고, 이에 대한 접근을 할 수 있도록 하는 것이 이 프로그램의 최우선 목표이다. 연구소는 주 전역과 사회 경제적 다양성에 걸쳐 훈련의 지리적 분포를 개선하는 기관이 제출하는 자금 지원 요청서와 매칭 펀드나 검증된 동일한 수준의 지원을 제공하는 지원 요청서를 우선 처리한다.

(B) 연구소는 연구소의 자금을 늘리고 공동투자, 스폰서 기반 견습과정을 훈련 프로그램에 포함하여 줄기 세포 또는 다른 중요한 연구 분야와 치료법 및 완치법의 개발과 전달 분야의 발전에 기여하는 기술적인 위치에 있는 학생들에게 고용 기회를 제공하도록 할 수 있다.

(2) (A) 펠로우십 프로그램은 California 주 내의 학문 및 비영리 연구 기관에게 보조금을 제공하여 줄기 세포 또는 다른 중요한 연구 분야와 치료법 및 완치법의 개발 및 전달과 관련해 일하는 인턴, 레지던트 및 졸업생을 포함하나, 이에 국한되지 않는 석박사 및 의대생에게 주는 펠로우십 보조금을 행정적으로 관리할 수 있도록 할 수 있다. 펠로우십 보조금은 독립적으로 주어지거나 다른 자금 지원처와 공동으로 수여할 수 있다.

(B) 연구소는 프로그램을 마련하여 펠로우십 프로그램 참여의 일환으로서 펠로우로 하여금 알파 줄기 세포 클리닉 및 우수 커뮤니티 케어 센터에서 일하도록 할 수 있다.

(c) 알파 줄기 세포 클리닉 및 우수 커뮤니티 케어 센터 보조금은 106부 5편 3장 1조에 명시된 절차(125290.10절로 시작)에 따라 수여된다.

제6절. 125290.74절은 보건 및 안전법에 다음과 같이 추가한다:

125290.74. 공유 연구 실험실 프로그램

(a) 연구소는 공동 연구 실험실 프로그램을 재구축하여 연구 방법과 기술에 대한 전문화된 계측, 세포주 공급, 배양 재료, 교육 및 훈련을 위해 California 주 내의 학문 및 비영리 연구 기관에 자금을 제공할 수 있다. 공동 연구 실험실 보조금의 수여자는 수여자가 속한 기관에서 연구를 진행하는 감독관에게 연구 실험실 사용 권한을 주어야 하며, 근처 연구 기관에게 합리적인 접근 계획을 제공하고, 수여자가 속한 기관의 학생과 감독관에게 안내 및 훈련 기회를 제공하고, 근처 연구 기관에게 합리적인 접근 계획을 제공해야 한다.

(b) 연구소는 주 전역과 사회 경제적 다양성에 걸쳐 공동 연구 실험실의 지리적 분포를 개선하는 기관이 제출하는 자금 지원 요청서와 매칭 펀드나 검증된 동일한 수준의 지원을 제공하는 지원 요청서를 우선 처리한다.

(c) 공동 연구 실험실 프로그램 보조금은 106부 5편 3장 1조에 명시된 절차(125290.10절로 시작)에 따라 수여된다.

제7절. 125290.75절을 보건 및 안전법에 다음과 같이 추가한다:

125290.75. 치료법 및 완치법 접근성과 저렴한 비용 실무 그룹

(a) 멤버십

치료법 및 완치법 접근성 및 저렴한 비용 실무 그룹은 17명의 회원을 포함하며, 이들은 다음과 같이 의장 또는 부의장의 지명을 받아 이사회의 허가를 받아야 한다.

(1) 독립시민감독위원회 (ICOC)(관할 이사회) 소속 다섯 명을 포함하며, 이 중에서 최소 두 명은 125290.20절 하부 (a)의 (3), (4), (5) 또는 (6)항에 따라 지명된다.

(2) 혁신적인 치료 의료 보험 조건, 자격 및 변제 절차에 대한 민간 분야 경험을 가진 개인으로서, 가능한 경우, 기업 자가 보장 의료 보험 또는 건강 관리 기관이나 민간 보험사와 보험 범위 협상 경험이 있는 이를 한 명 포함한다.

(3) 연방 정부 치료 범위, 자격 및 변제 절차에 대한 많은 경험이 있는 개인 또는 전문가로서 가능한 경우, Medicare 및 Medicaid 서비스 연방 정부 센터에 대한 경험이 있는 이를 한 명 포함한다.

(4) California 주의 공공 보험 프로그램(Covered California), 보험 적용, 자격 및 혁신적인 치료의 변제 절차에 대한 경험이 많은 개인 또는 전문가 한 명을 포함한다.

(5) California 주 내의 병원 대표자로서 줄기 세포 임상 시험에 참여하고 있거나 연방 식품의약국의 허가를 받은 줄기 세포 또는 유전 치료를 통해 환자를 치료하고 있는 이 두 명을 포함한다.

(6) 임상 시험 접근성 및 비용 부담, 혁신적인 치료법에 대한 접근성 및 비용 부담을 지원하는 경험을 가진 자선 단체의 대표 한 명을 포함한다.

(7) 보험 적용, 자격 및 혁신적인 치료법의 변제 절차에 대한 경험이 많은 환자 옹호 단체 대표자 두 명을 포함한다.

(8) 혁신적인 치료법의 직간접 비용 보험 적용의 재정적인 차이를 채우는 데 있어 병원과 진료소를 지원하는 경험을 포함하여 혁신적인 치료법 또는 인간 대상 임상 시험 보험 적용에 대해 민간 보험사, 정부 보험사 또는 기업 자가 보험 프로그램과의 고문이나 협상 경험이 있는 의료계 경제학자 한 명을 포함한다.

(9) 민간 보험사, 정부 지원 또는 비영리 지원으로부터 재정적인 지원을 받은 환자를 돕고, 연방 식품의약국의 승인을 받은 인간 대상 임상 시험 참여 또는 혁신적인 치료법의 재정적 지원과 접근 자격을 돕기 위해 환자에게 공공 서비스 지원을 돕는 훈련 및 경험을 가진 환자 안내자 한 명을 포함한다.

(10) 이사회 의장 및 부의장.

(b) 기능

치료법과 완치법 접근성 및 비용 절감 관련 실무 그룹은 다음 기능을 가진다:

(1) 재정 모델을 검토, 개발, 지원하여 California 주민을 위해 연구소가 자금을 제공하는 연구에서 얻은 치료법 및 완치법에 대한 접근성과 비용 절감 효과를 개선하고, 연구 참여자와 간병인을 위한 의료 비용, 숙박비, 식비 및 여행 비용을 포함하되, 이에 국한되지 않고, 환자의 비용을 부담해 주는 목표 달성을 위해 환자가 자격을 갖춘 비용의 변제 대안을 찾는다.

(2) California 주민이 인간 대상 임상 시험에 접근할 수 있도록 돕고 California 주 전역의 California 주민 환자에게 연구소가 자금을 제공하는 연구에서 얻은 치료법 및 완치법을 제공할 수 있도록 돕는 이사회의 정책 및 프로그램을 권유한다.

(3) 재정적인 사유와 상관 없이, California 주가 인간 대상 임상 시험에 접근할 수 있도록 돕고 California 주의 환자에게 연구소가 자금을 제공하는 연구에서 얻은 치료법 및 완치법에 대한 비용을 부담할 수 있도록 돕는 이사회의 정책 및 프로그램을 권유한다.

(4) 알파 줄기 세포 클리닉 및 우수 커뮤니티 케어 센터, 기타 California 의료 기관과 민간 보험사, 정부 프로그램 및 재단을 비롯한 의료 비용 지급 기관과 협업하여, 겪고 있는 재정적인 사유나 질병, 재해 또는 건강 상태와 상관 없이, California 주의 환자들을 위해 연구소가 자금을 제공하는 연구에서 얻은 치료법 및 완치법에 대한 저렴한 비용을 도모하는 모델 프로그램 및 보험 적용 모델을 개발한다.

(5) 연구소 자금 지원 연구에서 얻은 혁신적인 치료법과 완치법의 보험 적용 자격 및 변제 절차에 대해 이사회에 자문을 제공하고, 접근성과 비용 절감 효과의 확대를 목표로 California 주의 공공 또는 민간 자금 프로그램을 통해 환자에게 이를 제공한다.

제8절. 125290.76절을 보건 및 안전법에 다음과 같이 추가한다:

125290.76. 자문 대책 위원회

(a) 멤버십

의장과 회장은 하나 이상의 자문 대책 위원회를 마련하여 과학적, 정책적, 윤리적, 재정적 및 기술적인 사안 등 연구소의 관할에 있는 분야가 가진 특정 목표를 달성하기 위해 전문적으로 지도한다. 의장과 회장은 자문을 필요로 하는 분야에서 전문성을 갖춘 구성원의 수를 고르게 임명하고, 이 때 구성원 중 환자를 옹호하는 시각을 가진 이를 한 명 이상 포함한다.

(b) 기능

자문 대책 위원회는 과학적, 정책적, 윤리적, 재정적 및 기술적인 사안 등 연구소의 관할에 있는 분야에 대해 이사회에게 자문을 제공한다.

(c) 운영

(1) 자문 대책 위원회는 자문만을 제공하며, 정책 제안에 투표를 진행할 때 공적으로 만난다는 조건 하에 해당 그룹의 운영은 125290.50절에 따른 실무 그룹의 요건을 따른다.

(2) 자문 대책 위원회의 구성원은 자문 대책 위원회가 각 보조금 또는 대출 허가를 검토하거나 의견을 제시하거나 이에 대한 관할권을 가지지 않는 조건 하에 실무 그룹 구성원에게 적용되는 이해의 충돌 요건에 따라야 한다.

제9절. 125290.20절을 보건 및 안전법에 다음과 같이 추가한다:

125290.20. ICOC 멤버십; 임명; 임기

(a) ICOC 멤버십

ICOC는 다음과 같이 임명된 ~~29~~ *35* 회원을 포함해야 한다.

(1) California 대학교의 San Francisco, Davis, San Diego, Los Angeles, ~~및~~ Irvine *및 Riverside* 캠퍼스의 총장들은 각 캠퍼스 내 최고 대표자를 임명한다. *또한, California 대학교 San Francisco 캠퍼스(University of California at San Francisco, UCSF) 총장은 UCSF Fresno 및 Clovis 캠퍼스에서 교수진, 의사, 과학자, 연구원, 또는 최고 대표자를 임명하여 지리적 다양성과 접근성을 높인다.*

(2) 주지사, 부지사, 재무관, 감사관은 다음 세 가지 범주에서 최고 대표자를 각각 임명해야 한다:

(A) 제(1)항에 명시된 *일곱* 곳의 California 대학교 캠퍼스 중 ~~다섯~~ 곳을 제외한 California 대학교를 임명하되 줄기 세포 연구, *다른 중요한 연구 기회, 치료법 개발 및 차용*에 있어 성공과 리더십을 보인 곳으로 하며, 다음 요건을 충족하도록 한다:

(i) 전국 순위에 있는 연구 병원과 의과 대학에 대한 기준은 임명받은 네 곳 중 두 곳에만 적용한다.

(ii) 연평균 1억 달러($100,000,000)가 넘는 과학 및/또는 의학 연구 보조금 및 계약을 관리한 최근 이력이 있는 곳.

(iii) 지난 5년 동안 생명과학 특허가 가장 많은 미국 대학 랭킹 10위에 올랐거나 국립 과학원 회원인 연구나 임상 단과 대학이 있는 곳.

(iv) 이 범주의 목적상, 주지사는 California 주립대학교 시스템에서 생물과학 분야에서 높은 학력를 가진 최고 대표자을 임명할 수 있다.

(B) California 대학교 소속이 아닌 California의 비영리 학문 및 연구 기관을 임명하되 줄기 세포 연구*, 다른 중요한 연구 기회, 치료법 개발 및 차용*에 있어 성공과 리더십을 보인 곳으로 하며, 다음 요건을 충족하도록 한다:

(i) 전국 순위에 있는 연구 병원 또는 국립 과학원 회원인 연구나 임상 단과 대학이 있는 곳.

(ii) 지난 5년 동안 *연간*2천만 달러($20,000,000)가 넘는 생명과학 연구 예산을 관리한 이력이 있는 곳.

(C) 전능 또는 전구 줄기 세포 또는 *유전 치료*로 치료 또는 *치료 전달*을 연구하거나 개발하는 데-적극적으로 관여하지 않는 California 내 생명 과학 상용 단체로, *인간 대상 임상 시험을 실시하는 것을* 포함하여 ~~성공적이거나~~ 실험적인 의학 치료법을 *개발한* 배경이 있는 동시에 임명 당시 연구소의 자금을 신청하거나 보조금을 수여받지 않은 곳. ~~혁신적인 치료법을 성공적으로 개발한 이력이 있는 곳으로~~ *이와 동일한 자격을 일반적으로 충족하는* 이사회 구성원은 최고 대표자를 대신하여 임명될 수 있다.

(D) 단 한 명의 구성원만이 *(2) 항의 목적을 위하여* 단과 대학, 기관 또는 단체에서 임명될 수 있다. 구성원으로 임명된 California 대학교의 최고 대표자, 비영리 연구 기관 또는 생명 과학 상업 단체는, 해당되는 경우, 해당 기관의 구성원 또는 의과 대학 총장에게 의무를 수시로 위임할 수 있다.

(3) 주지사, 부지사, 재무관 및 감사관은 California 지역, 주 또는 국가 질병 옹호 단체의 California 대표 중에서 다음과 같이 위원을 임명한다.

(A) 주지사는 척수 손상*,* 알츠하이머병 *및 정신건강 상태* 질병 옹호 단체에서 각 한 명을 임명해 총 *세* 명을 ~~두 명씩~~ 임명한다.

(B) 부지사는 제2형 당뇨병, 다발성 경화증 또는 루게릭병, *정신건강 상태* 질병 옹호 단체에서 각 한 명을 임명해 총 *세* 명을 **두 명씩** 임명한다.

(C) 재무관은 제1형 당뇨병과 심장병 질병군에서 한 명씩 총 두 명을 임명한다.

(D) 감사관은 암과 파킨슨병 질병군에서 한 명씩, 총 2명을 임명한다.

(4) 의회 의장은 California 지역, 주 또는 국가 정신건강 질환 또는 *정신건강 상태* 옹호 단체의 California 대표 중에서 한 명을 임명한다.

(5) 상원 임시 의장은 California 지역, 주 또는 전국 HIV/AIDS 질병 옹호 단체의 California 대표 중에서 한 명을 임명한다.

(6) 재무관 및 감사관은 임상 시험 관리 또는 줄기 세포 또는 유전자 치료법 전달 경험이 있는 간호사를 각각 임명한다.

~~(6)~~ *(7)* 의장과 부의장은 ICOC 위원이 선출한다. 헌법 담당관은 의장 후보자와 부의장 후보자를 각각 지명한다. 의장과 부의장은 각각 6년의 임기로 선출한다. ICOC의 의장 및 부의장은 상근 또는 비상근직 연구소 직원으로서 다음 요건을 충족해야 한다:

(A) 의장 필수 요건

(i) 줄기세포 연구나 *치료 개발 또는 치료 전달 관련 다른 중요한 연구 기회* 옹호에 있어 성공적인 이력을 가진 이.

(ii) 표준 및/또는 자금의 의료 입법 승인에 대한 경험을 필수적으로 포함하는 주 및 연방 정부 입법 절차에 대한 경험을 가진 이.

(iii) 제(a)지부 (3), (4) 또는 (5)호에 따라 임명 자격을 취득한 이.

(iv) California 주의 예비 보조금 또는 대출 수령 기관에 고용되거나 휴가 중에 있지 않은 이.

(B) 추가 고려 기준:

(i) 정부기관 또는 기관(임원 또는 이사회 직위)에서 경험을 쌓은 이.

(ii) 정부 기준 및 절차를 수립하는 과정에 대한 경험을 쌓은 이.

(iii) 정부기관 또는 정부기관의 권한 행사와 관련하여 적절한 정부 권한의 법적 검토에 대한 법적 경험을 쌓은 이.

(iv) 채권 금융에 관한 직접적인 지식과 경험을 쌓은 이.

부의장은 (A)목의 (i), (iii), (iv)조항을 충족해야 한다. 부의장은 의장의 자질 및 경험을 보충할 개인 중에서 선정하되, 의장의 자격과 경험에서 돋보이지 않는 요건을 충족하는 이들 중 선출된다.

(b) ICOC 위원의 임명

(1) 모든 임명은 이 법 시행일부터 40일 이내에 이루어져야 한다. ICOC는 허용된 기간 내에 임명이 완료되지 아니한 경우, 임명의 60% 이상이 이행되었다는 조건 하에 그 임명의 시행을 진행하여야 한다.

(2) *이 법*의 ~~이 장에 추가되는 발의안의~~ 발효일로부터 45일 후, 45일 이내에 감사관 및 재무관 중 한 명만 일정이 가능한 경우, 일정이 가능하지 않은 다른 이는 (a)항 ~~(6)~~ *(7)*호에 따라 헌법 담당관이 지명한 개인 중에서 의장과 부의장을 선출하기 위하여 ICOC의 임명된 위원 회의를 소집한다.

(c) ICOC 위원의 임기

(1) 하부(a) (1), (3), (4), (5) 및 (6) 항에 따라 임명된 위원은 8년의 임기를 가지며, 그 밖의 위원은 6년의 임기를 가진다. 위원은 제5항에 따라 조기에 해촉되지 않는 이상 최대 두 번 연임하여 임기를 수행한다.

(2) 임기 내에 결원이 발생한 경우 임명 기관은 ~~30~~ *90*일 이내에 교체 위원을 임명하여 그 남은 기간 동안 업무를 수행하도록 한다.

(3) 임기가 만료된 때에는 임명 기관은 ~~30~~ *90*일 이내에 위원을 임명해야 한다. ICOC 위원들은 다른 위원이 교체 임명될 때까지 계속 근무해야 한다.

(4) 제(1)항에도 불구하고, 임명 기관은 이 항에 추가된 내용의 시행일부터, 현 임기의 절반 이상을 재직한 의장 또는 부의장 외의 위원을 교체 임명하여 임기 전체를 시작하도록 할 수 있다. 이 임명은 본 항을 추가한 발의안의 발효일로부터 90일 이내에 이루어져야 한다.

(5) ICOC는, 전체에서 60%의 투표를 얻어, 위원의 임명 기관에 의해 해당 위원에게 해임을 권고할 수 있으며, 의장과 부의장에 대한 것이나 지명 기관 또는 다수의 지명 기관에 대하여는, 한 명 이상의 헌법 담당관이 의장 또는 부의장을 지명한 경우에 해임을 권고할 수 있다. 임명 기관, 지명 기관 또는 기관은 ICOC의 권고를 받으면 위원, 의장과 부의장에 대하여 의장 또는 부의장을 각각 해임할 권한을 가진다. 의장 또는 부의장을 지명한 헌법 담당관이 한 명 이상인 경우 의장 또는 부의장을 해임하기 위해서는 각 헌법 담당관의 동의를 얻어야 한다.

10조. 125290.30절은 보건 및 안전법에 다음과 같이 추가된다:

125290.30. 공공 및 재무 책임 표준

(a) 연례 공공 보고서

연구소는 활동, 지급한 보조금, 진행 중인 보조금, 연구 성과 및 향후 프로그램 방향을 제시하는 연례 보고서를 공적으로 발행하여야 한다. 각 연례 보고서에는 연구 및 시설 보조금의 수와 달러 금액, 전년도의 보조금 수령자, 연구소의 행정 비용, 기관 이외의 출처에서 줄기 세포 연구에 대한 자금 가용성 평가, 유망한 새로운 연구 분야를 포함한 연구 결과 요약, 연구소의 보조금과 연구 프로그램의 전반적인 전략 간의 관계에 대한 평가, 연구소의 전략적 연구와 재정 계획에 대한 보고서를 포함해야 한다.

(b) 감사관의 독립적인 재무 감사

연구소는 매년 공인 회계 법인에게 자체적인 재무 감사를 의뢰하여야 하며, 공인 회계 법인은 감사를 검토하고 매년 그 심사에 대한 공공 보고서를 발부하여야 한다.

(c) 연구소는 2010-11 회계연도에 시행하는 감사부터 3년마다 성과 감사를 의뢰한다. 주 정부의 감사원이 실시할 수 있는 성과 감사는 연구소가 가용 자원을 사용함에 있어 연구소가 경제성, 효율성 및 효과성을 달성하고 있는지 평가하기 위하여 연구소의 기능, 운영, 관리 시스템 및 정책 및 절차를 검토하도록 한다. 성과 감사는 정부의 감사 표준에 따라 실시하되, 연구소가 ICOC 정책 및 절차를 준수하고 있는지에 대한 검토를 포함하여야 한다. 이 성과 감사는 과학적 성과에 대한 검토를 포함하지 않아도 된다. 첫 번째 성과 감사에는 다음 사항을 모두 포함하되, 이에 국한되지 않는다.

(1) 연구소가 시행하는 계약, 보조금 및 대출금의 대표 표본의 발행 및 검토에 관한 정책 및 절차.

(2) 연구소가 자금을 지원하거나 위탁하는 연구 관련 지적 재산권 보호 또는 처리에 관한 정책 및 절차.

(d) 제(b)항 및 제(c)항에 따라 요구되는 모든 감사 관리 비용은 연구소가 지급한다.

(e) 시민 재정책임감시위원회

감사관이 의장을 맡는 시민 재정책임감시위원회를 마련한다. 이 위원회는 연간 재무 감사, 감사관 보고서 및 감사 평가 및 연구소의 재무 관행을 검토해야 한다. 감사관, 재무관, 상원 임시 의장, 국회의장, ICOC 의장은 각 위원회 공적 위원을 임명한다. 위원회 위원은 의료 *또는 환자 옹호* 배경이 있어야 하며, 관련 재정 사항에 대한 지식을 갖춰야 한다. 위원회는 연구소의 재정 관행 및 성과에 대해 권고 사항을 제공해야 한다. 감사관은 직원을 지원해야 한다. 위원회는 적절한 통지와 함께 공식 공공 의견 기간을 갖고 공개 회의를 마련해야 한다. 위원회는 공개 논평을 평가하고 연례 보고서에 적절한 내용 요약을 포함시켜야 한다. ICOC는 위원회 위원의 일일 비용과 관련된 모든 비용과 연간 보고서의 발행을 위한 자금을 제공해야 한다.

(f) 공개 회의법

(1) ICOC는 매년 ~~2~~*4*회 이상의 공개 회의를 개최하여야 하며, 그 중 1회는 연구소의 연례 회의로 지정한다. ICOC는 필요하거나 적절하다고 판단하는 경우 추가 회의를 마련할 수 있다.

(2) 정부 규정 제목 2, 3부 1편 1장 9조(11120절부터 시작), Bagley-Keene 공개 회의법은 본 조항에서 달리 규정한 경우를 제외하고는 ICOC의 모든 회의에 적용된다. ICOC는 공개 회의에서 모든 보조금, 대출 및 계약을 수여하고, 공개 회의에서 모든 관리, 과학, 의료 및 규제 기준을 차용하여야 한다.

(3) ICOC는 정부 규정 제11126절에 따라 Bagley-Keene 공개 회의법에 의해 허용된 비공개 세션을 가질 수 있다. 이에 더해 ICOC는 다음을 고려하거나 논의하기 위해 회의시 비공개 세션을 가질 수 있다.

(A) 부당한 개인정보 침해로 간주되는 환자 또는 의료 대상자에 관한 정보의 공개와 관련된 사항.

(B) 특허 허용 가능성과 관계없이, 특허가 없는 공식, 계획, 패턴, 프로세스, 도구, 메커니즘, 화합물, 절차, 생산 데이터 또는 정보의 편집을 포함하지만, 이에 한하지 않는 기밀 지적 재산 또는 업무 제품과 관련된 사항으로 무역 또는 상업적 가치를 가진 서비스를 제조, 생산 또는 합성하기 위해 그것을 사용하는 특정 개인에게만 알려진 정보로서, 사용자로 하여금 그것을 모르거나 사용할 수 없는 경쟁자들보다 앞서 사업상의 이점을 얻을 수 있는 기회를 주는 정보에 대한 사항.

(C) 사전 공개물, 비밀 과학 연구 또는 데이터와 관련된 사항.

(D) 기관장 및 직원의 임명, 고용, 성과, 보상 또는 해임에 관한 사항. 연구소의 임원 및 직원에 대한 보상 조치는 공개 세션에서만 취해져야 한다.

(4) 125290.20절 (b)부 (2)항에 따라 요구되는 회의는 정부 규정 제11125.4절의 목적을 위한 특별 회의로 간주한다.

(g) 공공 기록물

(1) 정부 규정 제1편 제 7부 제3.5장 제1조(6250절부터 시작), California 공공 기록물법은 본 절에 달리 규정된 경우를 제외하고는 연구소의 모든 기록에 적용한다.

(2) 이 절의 어떠한 내용도 다음 중 어느 하나에 해당하는 기록의 공개를 요구하는 것으로 해석되지 아니한다:

(A) 부당한 개인정보 침해에 해당되는 개인, 의료 또는 이와 유사한 파일.

(B) 특허 허용 가능성과 관계없이 특허가 없는 공식, 계획, 패턴, 프로세스, 도구, 메커니즘, 화합물, 절차, 생산 데이터 또는 정보의 편집을 포함하지만, 이에 국한하지 않는 기밀 지적 재산 또는 업무 제품과 관련된 사항으로 사용하는 특정 개인에게만 알려진 정보로서, 무역 또는 상업적 가치를 지닌 서비스를 제조, 생산 또는 합성하기 위해 이를 사용하는 사용자로 하여금 그것을 모르거나 사용할 수 없는 경쟁자들보다 앞서 사업상의 이점을 얻을 수 있는 기회를 주는 정보에 대한 사항.

(C) *적용 및 경과 보고서를 포함하지만 이에 국한되지 아니하는*, 사전 공개 과학 연구 논문 또는 연구 자료

(3) 연구소는 회의록에 투표 집계 요약 및 각 위원의 표결과 모든 조치 항목에 대한 재심의 내용을 포함시켜야 한다.

(h) 경쟁 입찰

(1) 연구소는 본 조항에서 달리 규정한 경우를 제외하고는 공공 계약 강령 제2부 2편 2.1장(제10500절부터 시작)에 명시된 바와 같이 California 대학교에 적용되는 경쟁 입찰 요건의 적용을 받는다.

(2) 모든 기관 계약에 대하여, ICOC는 California 대학교가 체결한 계약과 관련하여 공공 계약 강령 제2부 2편 2.1장(제10500절부터 시작)에 따라 운영위원이 요구하는 절차를 따른다.

(3) 본 조항의 요건은 ICOC가 승인한 보조금 또는 대출에 적용하지 않는다.

4) 본 조항에서 규정한 경우를 제외하고는, 공공 계약 강령은 연구소가 체결하는 계약에 적용하지 않는다.

(i) 이해 충돌

(1) 정부 규정 제목 9 (81000절부터 시작)은 이 절 및 125290.50절 (e)부에서 규정한 경우를 제외하고는 연구소와 ICOC에 적용한다.

(A) ICOC 위원은 자신의 고용주가 보조금, 대출 또는 계약을 승인하거나 수여하는 결정을 내리는 데 영향을 미치기 위해 자신의 공적 직책을 사용하거나 행사할 수 없으나 위원은 자신의 고용주와 같은 분야의 비영리 단체에 보조금, 대출 또는 계약을 승인하거나 수여하는 결정에 참여할 수 있다.

(B) ICOC 의 위원은 위원 또는 그 직계 가족이 고통받거나 해당 위원이 질병 옹호 단체의 대표자로서 이해관계가 있는 질병과 관련된 연구를 목적으로 단체에 보조금, 대출 또는 계약을 승인하거나 수여하는 결정에 참여할 수 있다.

(C) *전략 계획, 개념 계획 및 연구 예산을 포함하나 그에 국한되지 아니하는* 표준의 차용은 본 조항에 따라 결정하지 않는다.

(2) California 대학교의 단과 대학이나 시스템 운영진의 구성원이 제공하는 ICOC의 위원으로서의 복무는 그 자체로 ICOC 위원이 California 대학교의 단과 대학이나 시스템 운영진의 구성원으로서의 직무와 상충되거나 함께 진행할 수 없거나 비정규적인 것으로 간주되어서는 아니되며, 그 둘 중 어느 하나의 자동 휴가로 귀결되어서는 아니된다. 질병 옹호 단체, 비영리 학술 및 연구 기관 또는 생명 과학 상업 주체의 대표 또는 직원이 제공하는 위원으로서의 복무는 그 자체로 ICOC 위원이 해당 단체, 기관 또는 주체의 구성원으로서의 직무와 상충되거나 함께 진행할 수 없거나 비정규적인 것으로 간주되어서는 아니된다.

(3) 다음 두 조건을 모두 충족하는 경우를 제외하고는 정부 규정 1090조는 ICOC가 체결한 보조금, 융자 또는 계약에 적용하지 아니한다.

(A) 보조금, 대출 또는 계약은 ICOC의 위원이나 그 위원이 대표하는 주체, 또는 그 위원에게 재정적인 혜택을 주거나 그 위원이 대표하는 주체가 제공할 서비스와 직접적인 관련이 있는 경우.

(B) 위원이 보조금, 융자 또는 계약에 대한 결정에 영향을 미치기 위하여 자신의 공적 지위를 이용하려 시도하거나,

참여하거나, 어떠한 방법으로든 스스로 철회하지 아니하는 경우.

(j) California 주에 지급된 특허 로열티 및 면허 수익

(1) ICOC는 California 주가 기초 연구, 치료 개발 및 임상 시험의 결과물인 특허, 로열티 및 면허에서 오는 혜택을 받을 수 있는 기회를 지식 재산권 계약에 의해 필수 의료 연구가 부당하게 저해되지 않도록 보장할 필요성과 균형을 맞추는 모든 보조금 및 대출금 수여가 지적 재산권 계약의 적용을 받도록 요구하는 기준을 수립하여야 한다. 이 지부에 따라 설립된 지식 재산권 계약을 통해 수령한 모든 *로열티 수입은 일반 기금의 이자 발생 계좌에 예치해야 하며, 법적으로 허용되는 범위 내에서, 해당 예치금과 이자는 연구소가 자금을 제공하는 연구로부터 발생하는 치료비와 완치 비용을 충당하기 위한 목적을 갖고, 이러한 치료 또는 완치법의 조달이 부족한 California 환자에게 제공하여야 하고 이러한 비용에는 연구 참여자들을 위한 자격을 갖춘 환자의 비용 변제를 포함한다.*

(2) 이 표준에는 최소한 대출 수령인 및 시설 보조금 수령인을 제외한 CIRM 수령인이 아래와 같이 CIRM이 자금을 지원하는 연구의 결과물인 발명품 또는 기술에 대한 라이선스를 부여받거나 이를 자체 상용화함으로써 받는 수익의 일부를 나누는 요건을 포함해야 한다. ~~본 조항, 또는 본 조항을 시행하기 위해 차용한 규정에 따라 수령한 소득은 United States Code 제35편 202(c)(7)절에 부합하도록 사용하기 위하여 일반 기금에 예치해야 한다.~~

(A) (i) *해당 연구 프로그램에 부여 받은 보조금의 수에 관계없이*, CIRM이 자금을 지원하는 연구 프로그램에서 발생하는 발명품 또는 기술에 대한 라이선스를 받는 수급자는 총액으로 50만 달러($500,000)를 넘는 소득액의 25%를 일반 기금에 지급하여야 한다. 미 노동부 노동 통계국이 작성하여 2009년 10월 발행한 기준액 50만 달러($500,000)의 임계값은 매년 소비자물가 지수, 모든 도시 소비자 및 모든 항목(San Francisco-Oakland-San Jose; 1982-84=100)이 분모인 숫자의 배수로 조정하며, 이의 분자는 수령인이 보조금을 수령하는 달이 된다. *2020년 11월 5일 이후 제정된 상금의 경우, 미 노동부 노동 통계국이 작성하여 2020년 10월 한 달 동안 발행한 50만 달러($500,000)의 임계값은 매년 소비자 물가 지수, 모든 도시 소비자 및 모든 품목(San Francisco-Oakland-San Jose; 1982-84=100)가 분모인 수의 배수로 조정하며, 이의 분자는 수령인이 보조금을 수락하는 달에 발행된 지수이다.*

(ii) CIRM 외의 자금원이 발명품 또는 기술의 개발에 직접 기여한 경우, 일반 기금에 대한 반환은 다음과 같이 계산한다. 발명품 또는 기술에 대한 CIRM 자금의 금액은 모든 출처가 제공하는 자금의 합계로 나누고, 그 비율은 25로 곱한다. 해당 숫자는 일반 기금으로 인한 비율이다.

(B) (i) CIRM이 자금을 지원한 연구의 결과물인 발명품 또는 기술로부터 발생하는 제품을 자체 상용화하는 수급자는 제품 창출에 기여한 연구를 지원하는 것의 일환으로 수급자가 수령한 CIRM 보조금 또는 보조금 총액의 3배에 해당하는 금액을 일반 기금에 지급하여야 한다. 로열티의 상환율은 수령인이 상품으로부터 수령한 연간 순이익의 3%의 비율로 한다.

(ii) (i)조항에 따라 요구되는 지급 외에, 해당 상품으로부터 수령인이 얻은 순 상업 수입이 역년에 2억 5천만 달러($250,000,000)를 초과하는 경우 해당 상품의 제작에 기여한 연구를 지원하기 위하여 수령인은 본인이 수령한 보조금 총액의 3배에 해당하는 금액을 일반 기금에 1회 지급하여야 한다.

(iii) (i) 및 (ii)조항에 따라 요구되는 지급 외에, 해당 상품으로부터 수령인이 얻은 순 상업 수입이 역년에 5억 달러($500,000,000)를 초과하는 경우 해당 상품의 창출에 기여한 연구를 지원하기 위하여 수령인은 본인이 수령한 보조금 또는 제품의 제작에 기여한 연구를 지원하기 위해 ClRM이 수령인에게 수여하는 보조금 총액의 3배에 해당하는 금액을 일반 기금에 1회 지급하여야 한다.

(iv) (i), (ii) 및 (iii)조항에 따라 요구되는 지급 외에, 해당 상품으로부터 수령인이 얻은 순 상업 수입이 역년에 5억 달러($500,000,000)를 초과하는 경우, 수령인이 발명품 또는 기술을 특허로 출원했고 제품 제작에 기여한 연구를 지원하기 위해 CIRM 보조금 또는 보조금을 수령한 경우, 발명품 또는 기술을 다루는 특허의 수명 동안 연간 5백만 달러($5,000,000)를 초과하는 순 상업 수익의 1%를 일반 기금에 지급하여야 한다.

(3) ICOC는 이 지부를 시행하기 위한 규정을 채택할 권한을 가진다. ICOC는 또한 치료 개발 및 환자에 대한 광범위한 치료 전달을 포함하지만 이에 국한하지 않는 필수 의학 연구가 불합리하게 방해받지 않도록 하기 위하거나 California 주로 하여금 기초 연구, 치료 개발 및 임상 시험에서 비롯된 특허, 로열티 및 라이센스의 혜택을 누릴 기회를 제공받도록 하기 위해 제(1)항에 따라 수정이 필요하다고 결정하는 경우, 제(2)항 (A) 및 (B)호에 명시된 공식을 규정을 수정할 권한을 가진다. ICOC는 제(2)항 (A)

및 (B)호에 명시된 공식의 변경에 대한 투표권을 행사하기 10일 전에 해당 재정 및 정책 위원회에 통지하여야 한다. *이 지부에 대한 개정은 이 지부에 명시된 조항을 수정하는 연구소의 권한에 영향을 미치려는 의도는 갖지 않으며, 이를 개정하는 발의의 발효일 이전에 발생한 수정을 포함하되 이에 국한되지는 않는다.*

(k) California 공급자에 대한 선호도

ICOC는 California 공급자로부터 구매의 50% 이상을 목표로 하기 위해 선의의 노력으로 수령인이 가능한 한 California 공급자로부터 상품과 서비스를 구매할 수 있도록 기준을 수립하여야 한다.

(l) 추가적 책임성 요건

ICOC는 이해 충돌 규칙, 윤리 연구 및 처리 기준, 독립적 재무 감사를 포함하여 엄격한 책임과 투명성을 보장하기 위해, 4년마다, 이해 충돌 규칙, 윤리 연구 및 처리 기준 및 독립적 재무 감사와 관련된 기준을 재량에 따라 갱신하여, 해당 기준이 연구소에 적용되는 헌법적, 법적 요건과 일치시키고 전반적으로 국립 과학원이 채택한 기준과 일치시킨다.

제11절. 125290.35절은 보건 및 안전법에 다음과 같이 추가된다:

125290.35. 의학적 및 과학적 책임성 기준

(a) 의료 기준

과학 및 의학 연구를 위한 기술 표준의 중복이나 충돌을 피하기 위해 연구소는 그 행위의 구체적인 통제와 의도를 수행하기 위해 대체 국가 프로그램과 함께 자체 과학 및 의학 표준을 개발하고, 이를 실행함에 있어 제125315절을 제외하고 제125300절 ~~(b)지부~~, ~~제~~125320~~절~~, 제125118절, ~~제125118.5~~*절*, 제125119절, 제125119.3절 및 *제* 125119.5*절*, 또는 전능 줄기 세포 및/또는 전구 세포의 연구 나 기타 중요한 연구 기회 와 관련한 기타 현행법 또는 미래의 주 법이나 규정을 적용하지 아니한다. ICOC, 그 실무 위원회 및 그 보조금 수령자는 이 법에 따라 부여된 표준, 보조금 지급 및 보조금의 시행에 관하여 이 법의 규정만을 적용한다.

(b) ICOC는 다음과 같이 기준을 정하여야 한다:

(1) 동의서

연구 기증자, 환자 또는 참가자의 정보에 입각한 동의를 얻기 위한 표준은, 국립보건원이 자금을 지원하는 모든 연구에 대해, 2003년 1월 1일에 시행된 기준에 기초해야 하며, 연구소의 임무와 목적에 알맞도록 수정 사항을 적용한다.

(2) 인간 대상 연구에 대한 통제

인간 대상 연구의 검토 기준은 일반적으로 국립보건원이 공포하고 2003년 1월 1일부터 시행된 기관 검토 위원회 표준에 기초해야 하며, 연구소의 임무와 목적에 알맞도록 수정 사항을 적용한다.

(3) 보상 금지

연구 기부자 또는 참가자에 대한 보상을 금지하는 동시에 비용의 변제를 허용하는 표준.

(4) 허가 변상

임상 시험에 대한 기능적 접근을 보장하기 위해 연구 참여자와 간병인을 위한 의료비와 숙박비, 식사비, 여비를 포함하되 이에 국한되지 않는 비용에 대한 변제를 허용하는 기준. 이 항에서 "간호사"란 가족 구성원, 친구, 전문 간병인이 지원 간호를 제공하는 이들을 포함한다.

~~(4)~~ *(5)* 환자 개인 정보 보호법

주 및 연방 정부의 환자 개인 정보 보호법 준수를 보장하는 표준.

~~(5)~~ *(6)* 세포에 대한 지급의 제한

줄기 세포 또는 줄기 세포 제품군의 구매에 대한 지불에 대하여 제거, 처리, 처분, 보존, 품질 관리, 저장, 이식 또는 이식 또는 법적 ~~거래~~ *비용* 또는 이러한 의료 절차와 관련된 기타 관리 비용에 대한 합리적인 지불로 제한하고, 기술료, 특허료 또는 라이선스 수수료 또는 기타 지적 재산 비용에 대한 의료 또는 과학 기술, 제품 또는 프로세스에 대한 필수 지불을 구체적으로 포함하는 표준.

~~(6)~~ *(7)* 세포를 얻기 위한 시간 제한

배반포로부터 세포를 추출할 수 있는 시간의 제한을 규정하는 표준은 배반포 및/또는 세포가 동결 보관된 시간은 계산하지 않고, 세포 분열이 시작된 후 ~~8일에서~~ 12일까지로 한다.

(8) 유전자 치료 및 연구 기준

ICOC의 재량에 따라, 국립 과학원에서 채택한 기준에 기초해야 하는 유전자 치료와 관련된 연구의 표준.

제12절. 125290.40절은 보건 및 안전법에 다음과 같이 추가된다.

125290.40 ICOC의 기능

ICOC는 다음의 기능을 수행한다:

(a) 연구소의 운영을 감독한다.

(b) 연구소에 대한 연간 및 장기 전략 연구 및 재정 계획을 수립한다.

(c) *줄기 세포 발견 연구 및 조기 개발에서부터 임상 시험 및 치료의 전달에 이르기까지 연구 및 치료 개발 및 전달 스펙트럼 전반에 걸쳐* California에서 연구 표준에 대한 최종 결정을 내리고 상을 수여한다.

(d) 연구소의 운영에 대한 연간 재무 감사를 완료하도록 한다.

(e) 연구소의 활동에 관한 공공 보고서를 발행한다.

(f) *공립 병원 및 진료소를 통해 저렴한 줄기 세포 및 관련 치료 및 완치법에 대한 환자 접근성을 높이고,* 연구소가 후원하는 연구를 통해 얻은 지적 재산권에 관한 정책을 *수립하기 위한 프로그램을* ~~수립~~, *개발 및 시행한다.*

(g) 알파 줄기 세포 클리닉 및 우수 커뮤니티 케어 센터, 훈련 및 펠로우십, 공동 연구실 프로그램을 포함하여 연구소의 연구, 치료 개발 및 치료 전달 프로그램을 수립하고 감독한다.

(h) California 환자를 위해 연구소가 후원하는 연구에서 발생하는 치료 및 완치법을 이용할 수 있고 저렴하게 만들 수 있도록 치료 및 치유 접근성 및 경제성 실무 그룹 (Treatments and Cures Accessibility and Affordability Working Group)의 권고에 기초하여 의료 제공자, 연구 및 치료 개발 기관, 기업, 정부 기관, 자선가, 재단 및 환자 옹호 단체와의 참여를 통해 정책 개발을 수립하고 감독한다.

~~(g)~~ *(i)* ICOC 및 그 실무 그룹의 운영에 관한 규칙 및 지침을 수립한다.

~~(h)~~ *(j)* 기관에 대한 권력, 권한 및 관할권을 행사함에 있어 필요하거나 적절하다고 판단되는 다른 모든 행위를 수행한다.

~~(i)~~ *(k)* 실무 그룹의 구성원을 선택한다.

~~(j)~~ *(l)* 이 장의 목적과 조항을 이행하고 ICOC의 절차를 통제하기 위해 규칙과 규정을 채택, 수정 및 폐지한다. ~~(k)~~ *(m)*지부에서 규정하는 경우를 제외하고, 이러한 규칙 및 규정은 행정 절차법(Administrative Procedure Act, APA) (정부 규정, 제~~11371~~조*11340* ~~4.5~~ *3.5*장, 1파트, 3지부, 2편 등)에 따라 채택된다.

~~(k)~~ *(m)* APA에도 불구하고, ICOC는 이 장에서 다루는 연구의 즉각적인 개시를 촉진하기 위하여, APA에 명시된 절차를 준수하지 아니하고 임시 규정을 채택할 수 있다. 임시 규정은 APA에 따라 채택된 규정으로 이전에 대체되지 않는 한 270일 동안 효력을 유지한다. *(l) 지부의 목적상, 신청, 프로그램 공고 및 상고의 요청은 규정으로 간주되지 않는다.*

~~(l)~~ *(n)* California 줄기 세포 연구 및 치료 재무 위원회에 채권 발행과 공동 자금 투자 이사회에 대출을 요청한다.

~~(m)~~ *(o)* 핵심 의학 및 과학 연구 프로그램의 진행을 방해하지 않고 운영 첫 5년 동안 California 주의 세입을 높이는 목적을 달성하는 데 있어 연구소의 능력을 최적화시키기 위해 매년 자금 및 재정 프로그램을 수정할 수 있다.

~~(n)~~ *(p)* 정부 규정 제11005절에도 불구하고 연간 연구 보조금 기금 및 기관 운영을 보완하는 데 사용할 수 있는 선물, 로열티, 이자 및 세출을 포함하지만, 이에 국한하지 않는 추가 세입 및 부동산과 개인 재산을 수락할 수 있다.

~~(o) ICOC의 지도 하에, 연구소는 기관과 ICOC의 활동에 대한 혼란과 악영향을 최소화하기 위해 고안된 리더십의 변화를 다루는 승계 계획을 수립하여야 한다. 승계 계획서 사본은 준공 후 30일 이내에 주지사, 감사관 및 입법부에 송부하여야 한다. 승계 계획에는 다음을 포함해야 하나, 이에 국한되지는 않는다.~~

~~(1) 조사 시작 전, 리더십이 필요로 하는 요소를 평가.~~

~~(2) 승계 절차의 개요.~~

~~(3) 성공적인 지식 이전을 보장하기 위한 전략.~~

(q) 본 조항에 명시된 제한 사항에 따라, 이해 충돌 규정을 개발하고, 재량에 따라 국립 과학원 및 과학 의학 회계 기준 실무 그룹과 협의하며, 이는 연구비 상충을 방지하고 ICOC의 재량에 따라 일반적으로 국립 과학원이 채택한 기준과 일치하여 기관에 적용되는 헌법적, 법적 요건에 따라 4년마다 해당 기준을 갱신하기 위해 국립 과학원이 설립한 모범 사례를 바탕으로 기금 상금을 고려하기 위한

제13절. 125290.45절은 보건 및 안전법에 다음과 같이 추가된다:

125290.45. ICOC 운영

(a) 법적 조치 및 책임

(1) 연구소는 소송을 제기하거나 고소를 받을 수 있다.

(2) 기관의 수령자는 ICOC 기준에 따라 수령자가 보조금을 받아 실시한 연구에서 비롯된 변호사 수수료를 포함하여 모든 손실, 청구, 손해, 비용 또는 부채에 대하여 보상 보험

또는 보험에 가입하고/하거나 대체재로, 그에 대한 증명서에 기관을 추가 보험 가입자로 지정하여 제출하여야 한다.

(3) ICOC가 직면한 사안의 과학적, 의학적, 기술적 성격을 고려할 때, 정부 규정 제11042절에도 불구하고 ICOC가 법무부 장관이 제공하지 아니하는 전문적인 서비스를 필요로 한다고 판단하는 경우, 연구소는 외부 변호사를 유지할 수 있다.

(4) 연구소는 법적으로 인가 또는 허가된 계약 또는 의무를 체결할 수 있다.

(b) 인사

(1) ICOC는 *연구소의 후원으로 개발된 치료 및 완치법을 California 주민이 저렴한 가격에 쉽게 이용할 수 있도록 조달하는 것에 도움이 되는 정책 및 프로그램의 개발을 지원하기 위해* 연구소의 허가받은 직원의 수를 수시로 정하되, *그 수는 70명(전임 또는 그에 상응하는 유형)을 초과할 수 없으며*, 해당 수에는 기관 직원이라 보지 않는 실무 그룹 *및 ICOC의 구성원*과 *최대 15명의 추가 기관 직원(전임 또는 그에 상응하는 유형)을 제외한다. 직원 수 제한은 채권 수익금 또는 일반 기금 이외의 출처를 통해 자금을 조달한 직원에게는 적용하지 않는다*. ICOC는 ICOC가 위임한 권한을 모두 행사할 위원장, 부위원장 및 회장을 선정해야 한다. 의장, 부의장 및 회장에게는 다음 역할이 적용된다.

(A) 의장의 주된 책임은 과학 및 의료 실무 단체 보조금, 대출, 시설 및 표준 평가의 모든 평가 및 승인을 포함하여 ICOC 안건 및 업무 흐름을 관리하고, 연구소의 채권 금융 계획 및 자금 흐름 계획을 관리하고 최적화하고, California 주 의회, 미 의회, California 보건 의료 시스템을 California 주민과 연계하고, *다른 주, 국가, 영토 또는 기관과의 협력을 통해 보조금 또는 보충 기금을 창출하는 것을 포함하지만, 이에 국한하지 않고 제한 없이* 연구소의 모든 재정적 레버리지 기회를 최적화하고, 지적 재산권 계약, 정책 및 계약 조건을 위한 협상을 주도하고, 모든 연례 보고서 및 공공 책임 요건을 감독하는 것이다. 의장은 또한 *치료·완치법 접근성 및 경제성 실무 그룹*, 과학·의료 책임 기준 실무 그룹*,* 과학·의료 연구 시설 실무 그룹의 위원이자 과학·의료 연구 기금 실무 그룹의 당연직 위원으로도 활동한다. 부의장의 주된 책임은 의장의 모든 직무를 지원하고 의장의 부재 시 그러한 직무를 수행하는 것이다.

(B) 회장이 책임지는 연구소의 최고 책임자로서, 미국 내 최고 과학 및 의료인을 모집하고, 해당 연구소의 실무 그룹에 봉사하고, 실무 그룹에 대한 연구소의 업무를 수행하고, ICOC 직원을 지휘하고, 보조금, 대출, 시설 및 표준에 대한 권고안을 개발하고, 그러한 권고안을 평가하고 행동하는 ICOC 프로세스, ICOC의 이 사항 및 일반 사항에 대한 모든 결정의 이행을 지시하고 지원하는 모든 실무 그룹 요건을 지원하는 과정에 참여하고, 연구소의 직원을 고용, 지시 및 관리하고, 해당 연구소의 예산 및 비용 관리 프로그램을 개발하고, 모든 보조금 수령인의 성과를 포함하여 ICOC의 모든 규칙 및 규정을 준수하는 것을 관리하며, 해당 기관과 관련된 모든 지적 재산권 계약 및 기타 계약의 관리 및 실행 또는 연구 자금을 지원하는 것이다.

(2) *제125290.20절 제(a)하부 (3), (4), (5) 및 (6)항에 따라 임명된* 위원, 의장, 부의장 및 화쟝을 제외한 각 위원은 *제(3)항에 따라* 당해 위원의 직무를 수행하는 데 파견되어 실제로 보낸 일(연간 생계비로 조정된) 당 일당 100달러($100)의 일당을 수령하여야 하며, 추가적으로 합리적이고 필요한 여행 및 기타 회원의 직무 수행에 필요한 비용도 *제공받아야 한다*.

(3) ICOC는 *제125290.20절 제(a)하부 (3), (4), (5) 및 (6)항에 따라 임명된 ICOC 위원을 포함하여* 모든 실무 그룹 구성원에 대한 일일 컨설팅 요율 및 비용 변제 기준을 수립하여야 한다. 일*일 컨설팅 요율에는 기관, 실무 그룹, ICOC 회의에 대비하고 참여하는데 소요되는 시간을 포함하며, 위원의 건강 상태에 따라 회의에 참여하는 데 간병인이 필요한 경우 해당 간병인에 대한 보상 및 비용 변상금을 포함하여야 한다.*

(4) 정부 규정 제19825절에도 불구하고, ICOC는 제125290.20절 (a)하부 (2)항에 규정된 비영리 학술 및 연구 기관에 대한 보상 수준의 범위 내에서 연구소의 의장, 부의장 및 회장 및 그 밖의 임원 및 과학, 의료, 기술 및 행정 직원과 California 대학교 시스템 내 의과 대학의 임원 및 과학, 의학, 기술 및 행정 직원에 대한 보상을 설정해야 하며, *이때 여행 경비 상환율과 이동 및 이전 비용 한도 또한 설정한다.*

제14절. 125290.50절은 보건 및 안전법에 다음과 같이 추가된다:

125290.50. 과학 의료 실무 그룹 - 일반

(a) 다음 각 목의 구분에 따라 과학 의료 실무 그룹 ~~서~~*너* 곳을 둔다:

(1) 과학 의료 연구 기금 실무 그룹

(2) 과학 의료 연구 기금 실무 그룹

(3) 과학 의료 연구 기금 실무 그룹

(4) *치료 및 완치법 접근성 및 경제성 실무 그룹*

(b) 실무 그룹 구성원

(1) 과학 의료 실무 그룹 구성원의 선임은 ICOC 위원의 선출 및 임명 후 30일 이내에 ICOC의 정족수의 과반수의 찬성으로 한다. 실무 그룹 구성원의 임기는 6년으로 하되, 처음 6년 임기를 마친 후 위원의 3분의 1은 2년 후 임기로 선출되도록 임기를 변경하고, 위원의 3분의 1은 4년 후 임기로 선출되도록 하며, 위원의 3분의 1은 6년 후 임기로 선출되도록 한다. 그 후의 임기는 6년이다. ICOC가 정족수의 3분의 2의 투표로 비ICOC 실무 그룹 구성원이 2임기 이상 연임하도록 재선출하는 경우 실무 그룹 구성원은 최대 2임기 동안 연임할 수 있다.
는 6년이다. ICOC가 정족수의 3분의 2의 투표로 비ICOC 실무 그룹 구성원이 2임기 이상 연임하도록 재선출하는 경우 실무 그룹 구성원은 최대 2임기 동안 연임할 수 있다.

(2) 치료 및 완치법 접근성 및 경제성 실무 그룹의 구성원의 임명은 이 항에 추가된 계획의 시행일로부터 90일 이내에 ICOC의 정족수의 과반수 투표로 이루어져야 한다. 실무 그룹 구성원의 임기는 6년으로 하고, ICOC가 정족수의 3분의 2의 투표로 비ICOC 실무 그룹 구성원으로 하여금 2임기 이상 연임하도록 재선출하는 경우 실무 그룹 구성원은 최대 2임기 동안 연임할 수 있다.

(3) ICOC는 전문가 심사 회의 전문 지식을 얻기 위하여 필요한 경우 각 실무 그룹에 임시 투표 위원을 선임할 수 있지만, 전문가 심사 회의 위원은 3명을 초과할 수 없다.

(c) 실무 그룹 회의

~~과학 의료 실무 그룹~~ 매년 4회 이상의 회의를 개최하여야 하며, 그 중 1회는 연구소가 달리 정하는 경우를 제외하고는 연차 회의로 지정하여야 한다.

(d) ICOC에 제출하는 실무 그룹 권고

실무 그룹 내 각 *패널*의 권고안은 해당 실무 그룹에 대한 각 *패널* 구성원의 과반수의 투표를 거쳐 ICOC에 전달될 수 있다. 실무 그룹 구성원의 35%가 자금 지원 범위 내에서 ~~소수자 입장~~ 패널상 점수에 ~~참여하는 경우,~~ *해당 신청서의* 장단점 *요약 및 다수가 제출하는 추천에 대한 반박 등 소수자 추천 보고서를* ICOC에 제출~~할 수 있다.~~ *해야 된다* ICOC는 연구 및 시설 보조금 및 대출 상금 신청 및 규제 표준*, 정책 및 프로그램*을 채택하는 데 있어 실무 그룹의 권고를 고려해야 한다. 각 실무 그룹은 해당 실무 그룹에 대한 ICOC 규칙, 절차 및 관행을 권고해야 한다.

(e) 이해 충돌

(1) ICOC는 국립 보건원 과학 심사 위원회의 스탭에게 적용되는 표준에 기반한 이해 충돌 규정을 채택하여 ICOC에서 일하지 않는 그룹 멤버의 참여를 관장한다.

(2) ICOC는 기관의 직원 중에 윤리 담당 사무관을 임명한다.

(3) 실무 집단은 순전히 자문을 담당하며 최종 의사 결정권이 없기 때문에, Political Reform Act (정부 규정 제목 9 (제81000절부터 시작), 정부 규정 제1090 및 제19990절, 공공 계약 강령 제10516 및 제10517절의 목적을 위하여 실무 그룹의 구성원을 공무원, 직원 또는 컨설턴트로 간주하지 아니한다.

(f) 실무 그룹 기록물

실무 그룹의 승인 권고 사항의 일환으로 ICOC에 제출하는 실무 그룹의 모든 기록은 공공 계약 강령에 따른다. 이 절에서 규정한 경우를 제외하고, 실무 그룹은 정부 규정 제목 2 3부 1편 1장 9조(제11120절부터 시작) 또는 정부 규정 제목 1, 7부 3.5장 1조(제6250절부터 시작) 의 규정을 적용받지 아니한다.

제15절. 125290.55절은 보건 및 안전법에 다음과 같이 추가된다.

125290.55. 과학 의료 책임 표준 실무 그룹

(a) 멤버십

과학 의료 책임 표준 실무 그룹에는 다음과 같이 19명의 구성원을 포함한다.

(1) 정부 규정 125290.20절 (a)하부 (3), (4), 및 (5)항 *또는 125290.20절 (a)하부 (6)항규정된* 질병 전문 영역에 초점을 맞춘 10개 그룹에서 ICOC 위원 5명.

(2) 전능 세포 및 전구 세포 연구 분야에서 국가적으로 인정받은 과학자 및 임상의 9명

(3) 의료 윤리 담당자 4명.

(4) ICOC의 의장.

(b) 기능

과학 의료 책임 표준 실무 그룹은 다음의 기능을 가진다:

(1) ICOC에 과학적, 의학적, 윤리적 기준을 권고한다.

(2) 제125290.35절 (b)하부 (2)항에 따른 의학 연구에서 인간 대상의 적절한 치료를 위한 연구 및 임상 노력을 위해 물질 및 세포를 얻기 위한 안전하고 윤리적인 절차의 기준을 포함하여, 환자에게 닿는 임상 시험 및 치료 전달의 모든 의학적, 사회 경제적, 재정적 측면에 대한 ICOC 표준에 권고하고 환자 개인 정보 보호법을 준수하도록 한다.

(3) 제(1)항 및 제(2)항에 규정된 기준을 필요에 따라 ICOC에 변경할 것을 권고한다.

(4) 제(1)항 및 제(2)항에 규정된 기준의 준수를 보장하기 위하여 자금 조달 연구의 감독에 관한 권고를 ICOC에 제공한다.

(5) ICOC, 과학 의료 연구 기금 실무 그룹 및 과학 의료 연구 시설 실무 그룹에게 관련 윤리 및 규제 문제에 대해 지속적으로 자문한다.

제16절. 125290.60절은 보건 및 안전법에 다음과 같이 추가된다:

125290.60. 과학 의료 연구 기금 실무 그룹

(a) 멤버십

과학 의료 연구 기금 실무 그룹에는 다음과 같이 23명 이상의 위원을 둔다:

(1) *제125290.20절 (a)하부 (6)항에 규정하는 구성원 또는* 제125290.20절 (a)하부 (3), (4), (5)항에서 규정하는 제(6)호에 규정된 질병 옹호 단체 회원 ~~10~~*12명*으로부터 ICOC 회원 7명*.*

(2) 줄기 세포 연구 *또는 그 밖의 중요한 연구 기회 분야에서* 국가적으로 인정받는 과학자 15명 이상을 선임하되 *그 중 15명은 전문 심사 위원회*에 위원으로 *겸임하도록 한다*.

(3) ICOC의 의장.

(b) 기능

과학 의료 연구 기금 실무 그룹에는 다음과 같은 기능을 수행한다:

(1) ICOC의 임시 및 최종 기준, 표준 및 자금 지원 신청을 고려하고 연구 보조금 및 대출을 지급하기 위한 요건에 권고한다.

(2) 과학 및 의학 감독에 대한 ICOC 표준에 권고한다.

(3) ICOC가 필요로 하는 경우, 제(1)항 및 제(2)항에 규정된 기준, 표준 및 요건의 변경을 권고한다.

(4) ICOC가 채택한 기준, 요건 및 표준으로 보조금 및 대출 신청서를 검토하고 ICOC에 연구, 치료 개발 및 임상 시험*, 치료 전달* 보조금 및 대출 상을 권고한다.

(5) 보조금 수령자에 대한 ~~동료 집단~~ *전문가의 검토 및* 감독 검토를 실시하여 상 조건 준수를 보장하고, 후속 조치에 대한 권고 사항을 ICOC에 보고한다.

(6) 보조금 수령자의 평가를 위해 ICOC 표준에 따라 해당 요건을 모두 준수하도록 권고한다. 그러한 기준은 보조금 수령인의 정기적인 보고를 의무화하고, 과학 의료 연구 기금 실무 그룹이 보조금 수령인을 감사하고 ICOC에 조치 권고를 전달할 수 있도록 허가하여야 한다.

(7) 임시 표준의 발급 후 60일 이내에 최초 보조금을 수여할 것을 권고한다.

(c) 상에 대한 권고

상에 대한 권고는 다음과 같은 경쟁 평가에 기초한다:

~~동료~~ *전문가 동료* 검토 패널은 과학자와 환자 옹호자로 구성한다. *각*~~동료~~ *전문가 동료* 검토 패널에는 15명의 과학자가 있어야 한다. 과학 의료 연구 기금 실무 그룹의 과학자 구성원 만이 과학적 공로를 위해 보조금 및 대출 상 신청서를 작성해야 한다. 이러한 점수는 다음을 포함한 기준에 따라 연구, 치료 개발 및 임상 시험의 세 가지 분류에서 과학적 장점에 기초해야 한다.

(1) ~~해당 연구 가화가 중요한 연구 가화~~ 또는 *다른 중요한 연구 기회로* ~~결정되지 않는 한~~, 전능 및 전구 줄기 세포 생물학 및 의학 분야에서의 성과에 대한 입증된 기록.

(2) 연구 제안의 양질, 중요한 연구 또는 임상 결과를 달성할 수 있는 가능성, 그러한 중요한 결과를 실현하기 위한 시간표, 연구 목표의 중요성, 그리고 제안된 연구의 혁신성.

(3) 연구소의 자금 지원이 기존 자금 지원과 중복되거나 이를 대체하지 아니하도록 하기 위하여, 연구를 방해할 수 있는 요소 때문에 적시에 또는 충분한 연방 자금 지원을 받을 수 없거나 받을 가능성이 없는 전능 및 전구 줄기 세포 연구에 높은 우선순위를 두어야 한다. 이와 관련하여, *국립* 보건원이 자금을 지원하는 다른 연구 범주는 *연구 자금이 적시에 또는 충분하지 않은 경우를 제외하고는* 기관은 자금을 지원하지 않는다.

(4) 제(3)항에도 불구하고 제(3)항에 따라 시관이 실제로 지원하지 아니하는 그 밖의 과학 및 의료 연구와 기술 및 줄기 세포 연구 제안은 과학 · 과학 의료 연구기금 구성원의 3분의 2 이상이 ICOC에 추천하거나, *ICOC 위원의 과반수가* 그 연구 제안이 중요한 연구기회라고 *판단하는 경우에는* 연구소가 이를 지원할 수 있다.

제17절. 125290.70.5절은 보건 및 안전법에 다음과 같이 추가한다:

125290.70.5. 자금의 충당과 배분

(a) California 줄기 세포 연구 및 치료 기금의 자금은 다음과 같이 배정한다.

(1) (A) 제125291.110절에 따라 승인된 채권의 수익금의 95.5% 이상, 제125291.100절 (a)하부 (4) 및 (5)항에 규정된 목적에 할당된 순채권 수익금은 이 장에서 규정하는 보조금 및 보조금 감독에 사용된다.

(B) 보조금에 사용되는 채권의 수익금의 98% 이상은 이 목의 시행일 이후 처음 10년 동안 이 목의 자금을 추가로 지급하는 연구, 치료 개발 및 치료 전달 보조금에 사용되어야 하고, 이러함에 있어 7년의 기간에 걸쳐 해당 기금을 지출하지 아니하는 각 해에 이월이 가능하나, 차년도나 그 후년도를 넘어서서 이월할 수는 없다. 연간 할당되는 연구 자금의 최대 금액은 다음과 같다. 1년 11%; 2년 11%; 3년에서 10년, 9%; 그리고 11년 이후 매년 6% 누적. 제125290.75조절의 목표를 달성하기 위하여, 보조금에 사용할 수 있는 금액의 최대 2%를 치료 및 완치법 접근성 및 경제성 실무 그룹의 권고에 따라 연구소의 운영 위원회가 결정한 바와 같이, 연구소가 후원하는 연구 및 치료 개발 및 전달에 따른 치료 및 완치법의 비용 및 비용 지원에 사용할 수 있다.

(C) 제125291.110절에 의해 승인된 채권의 수익금의 3% 이하는 보조금 지급 절차의 개발, 관리 및 감독을 포함하여 연구 및 연구 시설 시행 비용에 사용될 수 있다.

(2) (A) 제125291.110절에 따라 승인된 채권의 수익금의 3.5% 이하는 연구소의 일반 관리 비용에 사용된다.

(B) 제125291.110절에 따라 승인된 채권의 수익금의 1% 이하는 행정 지원, 시설비, 급여, 급여, 여행 보상, 회의 비용을 포함하여 10년에서 15년 이상 정규직 근로자의 비용을 지불하고 California 주민들이 인간 대상 임상 시험, 치료, 치료 완화 및 연구소가 후원하는 연구로부터 발생하는 치료법에 접근할 수 있도록 돕고 California 주민들을 위한 인간 대상 임상 시험, 치료, 치료의 접근성과 경제성을 증진시키기 위한 정책과 프로그램을 개발하는 데 있어 연구소의 업무를 지원하기 위해 연구소가 사용할 수 있다.

(3) 모든 사업 연도에 대한 신규 연구 자금은 제125291.110절에 따라 승인된 총 채권의 1% 이내로 제한된다. 이 제한은 연구 활동에 자금을 지원할 수 있는 전년도 승인을 포함하지 않으며 새로운 제안에 대해 별도로 고려되어야 한다. ICOC의 정족 수의 65%가 해당 수령인에 대한 더 높은 한도를 승인하지 않는 한, 이 요건은 결정적이다.

(4) 제125291.110절에 따라 승인된 채권의 수익금의 1.5%이내와, 제125291.100절 (a)하부(2), (4) 및 (5)항에 규정된 비용의 순금액은, 우수 사회 복지관 건설, 장비 또는 기금 운용을 위한 보조금에 할당되고, 1% 이내의 기금은 공동 연구실을 건설하거나 장비를 갖추기 위한 보조금에 할당되어야 하며, 이는 이 절을 추가하는 계획 발효일 이후 처음 5년 동안 적용한다. 건설 기관 상 수상자가 수령한 기금은 통상적인 임금법의 적용을 받는다.

(5) 연구소는 간접 비용을 시설물 상금에 포함된 금액을 제외한 연구상의 25% 이내로 제한하여야 한다. 다만, 간접 비용 제한액은 수상자가 보조금의 20%를 초과하여 제공하는 금액만큼 증가할 수 있다.

(b) 연구소의 자금 지원 일정은 유권자가 이 절을 추가하는 발의안을 승인한 후 처음 5년 동안 주 정부 일반 기금으로부터 최초 5년 동안의 원리금 지급을 위한 자금을 조달하지 않고 California 주에 긍정적인 세입 흐름을 조성하기 위한 것이다.

(c) 연구소는 제125291.110절에 따라 승인된 채권 수익금 중 적어도 15억 달러($1,500,000,000)를 알츠하이머병, 파킨슨병, 뇌졸중, 치매, 간질, 정신분열증, 우울증, 외상성 뇌손상, 뇌암, 자폐증을 포함하나, 이에 국한되지 않은 뇌 및 중추 신경계의 질병 및 질환과 관련된 연구, 치료 개발 및 치료 전달을 위한 보조금을 지급하고 제(a)하부 (2)항 (A)호 및 (1)항 (C)호의 한도에 따라 이 보조금 및 대출과 관련된 보조금 감독 및 일반 관리 비용을 지급하기 위해 할당한다.

(d) 제125291.30절에 따라 승인된 채권 수익금의 배분은 계속하여 제125290.70절의 적용을 받는다.

제18절. 125291.15절은 보건 및 안전법에 다음과 같이 추가된다:

125291.15. 본 조항에서 사용된 *2004년 California 줄기 세포 연구 및 치료 채권법 (Stem Cell Research and Cures Bond Act)은* 다음과 같은 의미를 갖는다.

(a) "법"이란 제 106부 5편 3장(125290.10절부터 시작)을 구성하는 California 줄기 세포 연구 및 치료 채권법을 말한다.

(b) "위원회" 또는 "기관"이란 제125291.40절 (b)하부에 따라 지정된 California 재생 의학 연구소를 말한다.

(c) "위원회"란 제125291.40절 (a) 하부에 따라 창설된 California 줄기 세포 연구 및 치료 재정위원회(Stem Cell Research and Cures Finance Committee)를 의미한다.

(d) "기금" 이란 제125291.25절에 따라 조성된 California 줄기 세포 연구 및 치료 채권을 말한다.

(e) "임시 채무"란 ~~제125290.70절 (b)하부 및 제~~ 125291.60절 및 제125291.65절에 따라, 기금에 예금을 지급하기 위해 발행된 채권 예상 단기채 또는 상업 어음 채권에 따른 임시 채무를 말하며, 이 절에 따라 발행된 채권의 수익금에서 지급된다.

제19절. 125291.35절은 보건 및 안전법에 다음과 같이 추가된다:

125291.35. 본 조항에 의해 승인된 채권은 주 일반 채권법 (주 일반 채권법) (정부 규정 제목 2, 4부 3편 4장 (제16720절부터 시작)의 규정에 따라 작성, 집행, 발행, 판매, 지급 및 상환되며, 수시로 개정되는 해당 법률의 모든 조항을 포함하고 *수시로 개정해야 하지만,* 이때 *정부 규정* 제16727절 *제(a)하부 및 제(b)하부*는 채권과 본절에 적용되며 본절에 명시된 바와 같이 본절에 편입된다.

제20절. 125291.60절은 보건 및 안전법에 다음과 같이 추가된다.

125291.60. *본 조항 은 을 이행하기 위하여,* 재무 국장은 위원회가 승인한 미분양 채권의 금액을 초과하지 아니하고, 본 조항 은 을 수행하기 위하여 일반 기금에서 회수할 수 있는 금액 또는 금액들을 승인할 수 있으며, *제125291.75절에 따라 승인된 환급 채권, 제125291.65절에 따라 대출된 금액, 아직 상환되지 않은 금액, 그리고 본 조항 은 에 따라 일반 기금에서 인출된 금액을 제외하고 총액 또는 금액을 일반 기금에서 회수할 수 있다*. 인출한 금액은 기금에 예치하여야 한다. 본 조항 은 에 따라 사용 가능하게 된 돈은 일반 기금에 반환해야 하며, 이 조를 이행하기 위한 채권의 매각으로부터 받은 금액에 해당 금액이 공동 자금 투자 (공동 자금 투자) 계좌에서 벌어 들였을 이자와 동등한 금액을 더한다.

제21절. 125291.65절은 보건 및 안전법에 다음과 같이 추가된다.

125291.65. 연구소는 본 조항을 이행하기 위하여 정부 규정 제16312절에 따라 공동 자금 투자 위원회에 공동 자금 투자 계좌로부터 대출을 요청할 수 있으며, 이렇게 함에 있어 *제125291.75절에 따라 승인된 환급 채권, 본 조항에 따라 대출된 금액보다 적고 아직 상환되지 않은 금액, 제125291.60절에 따라 일반 기금에서 인출된 금액은 제외한다.* 요청 금액은 위원회가 본 조항을 수행하기 위하여 의결로 매각할 수 있도록 허가한 미분양 채권 금액을 초과할 수 없다. 연구소는 융자금을 취득하고 상환하기 위하여 공동 자금 투자 위원회가 요구하는 서류를 집행하여야 한다. 대출 금액은 본 조항에 따라 연구소가 할당할 기금에 예치해야 한다.

제22절. 125291.70절은 보건 및 안전법에 다음과 같이 추가된다:

125291.70. 매도된 채권에 대한 상승액 및 발생 이자에서 파생된 기금에 예치된 모든 금액은 기금에 유보해야 하며, 채권 이자를 위한 지출에 대한 신용으로 일반 기금으로 이전할 수 있어야 하고, *이렇게 함에 있어 상승액에서 파생된 금액은 일반 기금으로 이전하기 전에 발행 비용을 지불하는 데 유보 및 사용할 수 있다.*

제23절. 125291.75절은 보건 및 안전법에 다음과 같이 추가된다:

125291.75. *본 조항에 따라 발행 및 판매되는* 채권은 주 일반 채권법의 일부인 정부 규정 제목 2, 4부 3편 4장 6조(제16780절부터 시작)에 따라 환급할 수 있다. 이 절에 기술된 채권의 발행에 대한 주 유권자의 승인에는 본 절에 따라 원래 발행된 채권 또는 이전에 발행된 환불 채권을 환불하기 위해 발행된 채권의 발행 승인을 포함한다. *본 조항에 따라 승인된 환급 채권의 수익금으로 환급된 채권은 수시로 개정되며 결의에 명시된 범위 내에서 법적으로 허용되는 범위 내에서 해지할 수 있다.*

제24절. 제2.5조 (125291.90절부터 시작) 는 보건 및 안전법 제106부 5편 3장에 다음과 같이 추가된다.

제2.5조. 2020년 California 줄기 세포 연구, 치료 및 치유 채권법

125291.90. 본 조항은 2020년 California 줄기 세포 연구, 치료 및 치유 채권법으로 알려져 있으며 인용될 수 있다.

125291.95. 본 조항에서 사용된 용어의 의미는 다음과 같다.

(a) "법"이란 2020년 California 줄기 세포 연구, 치료 및 치유 계획에 의해 개정된 이 장을 구성하는 California 줄기 세포 연구 및 치료법을 의미한다.

(b) "위원회" 또는 "기관"이란 제125291.120절 (b) 하부에 따라 지정된 California 재생 의학 연구소를 의미한다.

(c) "위원회"란 제125291.40절 (a)하부에 따라 창설되고 제125291.120절 (a)하부에 따라 지정된 California 줄기 세포 연구 및 치료 재정 위원회를 의미한다.

(d) "기금" 이란 제125291.105절에 따라 조성된 2020년 California 줄기 세포 연구, 치료 및 치유 기금을 말한다.

(e) "임시 채무"란 제125291.140절 및 제125291.145 절에 따른 중간 대출, 채권 예상 단기채 또는 기금에 예금을 지급하기 위해 발행된 상업 어음 채권을 말하며, 본 조항에 따라 발행된 채권의 수익금에서 지급된다.

125291.100. (a) 정부 규정 제13340절 또는 기타 법률 규정에도 불구하고, 기금의 자금은 다음의 목적을 위하여 해당 기관에 회계연도와 무관하게 책정된다:

(1) 제125290.70.5절에 규정된 연구 및 연구 시설의 건설을 위한 보조금 또는 대출을 지급.

(2) 연구소의 일반 행정 비용(제125290.70.5절 (a)하부 (2)항 (A)목에 따라 3.5%를 초과하지 아니한다)을 지급.

(3) 이 절이 발효된 후 5년 만기일의 12월 31일 이후에 임시 채무 또는 채권의 연간 관리 비용을 지급.

(4) 중간 채무 발행 비용 지급, 본 조항이 발효된 후 제5차 만기년도 12월 31일까지의 중간 채무의 연간 관리 비용 지급, 그리고 이 절이 발효된 후 제5차 만기년 12월 31일 이전에 해당 중간 채무가 발생하거나 발행된 경우 중간 채무에 대한 이자 지급.

(5) 채권 발행 비용을 지불하고, 본 조항이 발효된 후 5번째 만기년 12월 31일까지 채권의 연간 관리 비용 지급 및 이 절이 발효된 후 5년 만기 연도의 12월 31일 이전에 발생하는 채권에 대한 이자를 지급하나, 그러한 제한은 제 125291.150절에 규정된 보험료 및 발생 이자에는 적용하지 않는다.

(b) 기금의 자금 또는 본 조항에 의해 승인된 채권의 매각 수익금은 본 조항에 의해 승인된 채권의 최초 발행 이전에 발행된 중간 부채에 대한 발생이자 또는 상승액을 포함하여 상환 가격의 원리금 또는 상환 가격을 지불하는 데 사용할 수 있다. 중간 채무 수익금으로 기금에 예치된 돈은 제(a) 지부 (2)항에 규정된 3.5%의 한도와 관계없이, 채권 발행마다 3.5%의 한도가 충족되는 한, 3.5%의 한도를 고려하지 않고 연구소의 일반 행정 비용을 지불하는 데 사용될 수 있다

(c) 본 조항에 따라 연구소가 대출한 대출에 대한 원리금의 상환은 해당 기금에 예치되어, 연구소의 행정 비용을 포함하여 제125290.70.5절의 목적을 위하여 사용되거나, 미지급 채권의 연간 관리 비용을 계속 지불하기 위하여 사용되어야 한다.

125291.105. 본 조항에 따라 발행 및 판매되는 중간 채무 및 채권의 수익금은 중간 채무를 상환하기 위해 채권 발행 수익금이 직접 사용되는 경우를 제외하고, 주 재무부에서 조성되는 2020년 California 줄기 세포 연구 및 치료 기금에 포함되도록 국고에 예치된다.

125291.110. 제125291.155절에 따라 발행된 환급 채권의 금액을 포함하지 아니하는 총 55억 달러 ($5,500,000,000)의 채권 또는 필요한 만큼의 채권은 본 조항에서 명시한 목적을 수행하기 위해 사용할 기금을 제공하고, 제125291.100절의 목적을 수행하기 위해 사용 및 판매되며, 정부 규정 제16724.5절에 따라 일반 의무 채권 비용 회전 기금에 변제하기 위해 발행하여 판매할 수 있다. 채권은 매각될 때 국가의 유효하고 구속력 있는 의무를 구성하며, 이에 따라 원금과 이자 모두의 정기적인 지급을 위해 주의 완전한 신뢰성과 신용을 약속하고, 원금과 이자를 납부해야 한다.

125291.115. 본 조항에 의해 승인된 채권은 주 일반 채권법(정부 규정 제목 2, 4부 3편 4장(제16720절조부터 시작) 및 해당 법률의 모든 조항에 규정된 바에 따라 작성, 집행, 발행, 판매, 지급 및 상환되어야 하며, 제16727절 (a) 및 (b) 하부를 제외하고 수시로 수정되며 이를 본 조항에 전체 규정된 바와 같이 본 조항에 포함한다.

125291.120. (a) 본 조항에 따라 승인된 채권 및 중간 부채의 발행 및 판매를 허가하기 위하여, 본 조항에 따라 승인된 채권 및 중간 부채의 주 일반 채권법(정부 규정 제목 2, 4부 3편 4장(제16720절조부터 시작함)에 따라, 제 125291.40조에 따라 설립된 California 줄기 세포 연구 및

치료 재정 위원회 는 본 조항에 따라 해당 용어로 주 일반 채권법에서 사용된 용어인 "위원회"로 지정한다.

(b) 주 일반 채권법의 목적상, California 재생 의학 연구소 집행 위원회는 “이사회”로 지정된다.

125291.125. (a) 위원회는 본 조항에 명시된 조치를 수행하기 위하여 본 조항에 따라 승인된 채권을 발행하는 것이 필요한지 또는 바람직한지 여부와, 그 경우 발행 및 판매되는 채권의 금액을 결정하여야 한다. 재무관은 합리적인 방법으로 가격에 따라 채권을 파는 것 이외의 방법으로, 그리고 합리적으로 달성 가능하고 국가의 이익을 위해 재무관의 재량에 따라 발행 비용을 상승액으로 지불하기 위해 합리적인 노력을 해야 한다. 이런 조치를 전향적으로 수행하기 위해 연속적인 채권 발행이 승인되고 판매될 수 있으며, 발행 승인을 받은 채권 전부가 반드시 어떤 한 시점에 판매되어야 하는 것은 아니다. 위원회가 해당 법률의 목적을 위한 기금을 제공하기 위해 필요하다고 판단하는 경우 채권은 연방 소득세 목적으로 총소득에 포함될 수 있는 이자를 발생시킬 수 있다. 본 조항이 발효된 후 61개월 이후에 매도되는 각 채권 발행 비용은 재무관의 재량에 따라야 하며 40년의 기간 동안 또는 최대의 기간에 상각할 수 있다.

(b) 제125291.110절에 의해 승인된 모든 해의 채권 총액은 2021년부터 발행할 수 있으며, 누적 평균 5억 4천만 달러($540,000,000)를 초과할 수 없다. 이 금액 미만의 채권액이 어느 해에 발행되는 경우, 나머지 허용 금액은 1년 이상의 후속 연도로 이월할 수 있다. 제125291.140절에 따라, 재무 국장은 이사의 재량에 따라 본 조항의 발효일 이후 또는 그 이후에 일반 기금을 사용해 기관에게 대출을 승인할 수 있다.

(c) 본 조항이 발효된 후 5년 만기일의 12월 31일까지, 본 조항에 따라 발행된 임시 부채 또는 채권에 대한 모든 이자는 일반 기금에 의한 부채 서비스에 대한 지급을 피하려는 이 계획의 목적에 따라 본 조항의 발효일 이후 기초 연구 및 치료 개발의 초기 기간 동안 해당 중간 부채 또는 채권의 매각 수익금에서 지급된다.

125291.130. 각 주의 통상적인 수입 외에 매년 채권의 원금과 이자를 납부하는 데 필요한 금액의 금액을 다른 주 수익과 동일한 방식으로 동시에 징수한다. 이는 해당 추가 금액을 징수하는 데 필요한 각 행위와 모든 행위를 수행하고 해당 세익의 징수와 관련하여 법률에 의해 부과되는 모든 공무원의 의무이다.

125291.135. 정부 규정 제13340절에도 불구하고, 본 조항의 목적을 위하여 주 재무부의 일반 기금에서 다음의 총액과 동일한 금액을 책정한다:

(a) 원금과 이자 납부의 만기시 본 조항에 따라 발행 및 판매된 채권의 원금과 이자를 납부하기 위하여 매년 필요한 금액.

(b) 회계연도와 무관하게 책정된 제125291.140절을 이행하는 데 필요한 금액.

125291.140. 본 조항을 이행하기 위하여, 재무 국장은 위원회가 승인한 미분양 채권의 금액을 초과하지 아니하고, 본 조항을 이행하기 위하여 일반 기금에서 회수할 수 있는 금액을 승인할 수 있고, 이렇게 함에 있어 제125291.155절에 따라 승인된 환급 채권을 제외하고, 제125291.145절에 따라 대출받은 후 아직 상환하지 않은 금액과, 본 조항에 따라 일반 기금에서 인출된 금액으로서 아직 일반 기금에 반환되지 않은 금액은 제외한다. 인출한 금액은 기금에 예치하여야 한다. 본 조항에 따라 사용 가능하게 된 돈은 일반 기금에 반환해야 하며, 이 조를 이행하기 위한 채권의 매각으로부터 받은 금액에 해당 금액이 공동 자금 투자 계좌에서 벌어 들였을 이자와 동등한 금액을 더한다.

125291.145. 연구소는 본 조항을 수행하기 위하여 정부 규정 제16312절에 따라 공동 자금 투자 위원회에 공동 자금 투자 계좌로부터 대출을 받도록 요청할 수 있다. 대출 금액은 위원회가 결의에 따라 제125291.155절에 따라 승인된 환급 채권을 제외한 본 조항을 이행하기 위하여 매각할 수 있도록 허가한 미분양 채권 금액을 초과하지 아니하며, 이때 본 조항에 따라 대출된 금액과 아직 상환하지 않은 금액, 그리고 제125291.140절에 따라 일반 기금에서 인출한 금액으로 아직 일반 기금으로 반환하지 않은 금액은 제외한다. 연구소는 융자금을 취득하고 상환하기 위하여 공동 자금 투자 위원회가 요구하는 서류를 집행하여야 한다. 대출된 금액은 본 조항에 따라 연구소가 할당할 기금에 예치되어야 한다.

125291.150. 매도한 채권에 대한 상승액 및 발생이자로부터 파생된 기금에 예치된 모든 돈은 기금에 보관되어야 하며, 일반 기금으로의 이전 전에 상승액에서 파생된 금액을 유보하여 발행 비용을 지불하는 데 사용할 수 있는 경우를 제외하고, 채권 이자를 위한 지출에 대한 신용으로 일반 기금으로 이전할 수 있다.

125291.155. 본 조항에 따라 발행 및 판매되는 채권은 주 일반 채권법의 일부인 정부 규정 제목 2, 4부 3편 4장 제6조

(제16780절부터 시작)에 따라 환급할 수 있다. 본 조항에 기술된 채권의 발행에 대한 주 유권자의 승인에는 본 조항에 따라 원래 발행된 채권 또는 이전에 발행된 환불 채권을 환불하기 위해 발행된 채권의 발행 승인을 포함한다. 본 조항에 따라 승인된 환급 채권의 수익금으로서 환급된 채권은 수시로 개정되는 방식으로 결의에 명시된 범위 내에서 법적으로 허용되는 범위 내에서 법적으로 해지할 수 있다.

125291.160. 본 조항 또는 주 일반 채권법(정부 규정 제목 2, 4부 3편 4장(제16720절조부터 시작))의 규정에도 불구하고, 재무 장관이 본 조항에 따라 채권을 매각하는 경우, 채권에 대한 이자가 연방세 목적으로 총소득에서 제외된다는 채권 변호사의 의견을 포함하는 경우, 지정된 조건에 따라 재무관은 채권 수익금의 투자와 그 수익금에 대한 투자 수익에 대한 별도의 계정을 유지할 수 있다. 재무관은 연방법에 따라 요구되는 환급금, 벌금 또는 기타 지급을 지급하거나 연방법에 따라 필요하거나 바람직한 채권 수익금의 투자 및 사용과 관련하여 해당 채권의 면세 상태를 유지하고 이 주의 자금을 대신하여 연방법에 따라 다른 이점을 얻기 위해 해당 수익금을 사용하거나 지시할 수 있다.

125291.165. 본 조항에 의해 승인된 채권의 매각 수익금은 California 헌법 제13II B조에서 사용되는 용어로서 "세익"이 아니며, 이러한 수익금의 지출은 해당 조항에 의해 부과된 제한의 대상이 되지 않는다.

제25조. 125292.10절은 보건 및 안전법에 다음과 같이 추가된다:

125292.10. *정의*

이 장과 California 헌법 제 XXXV 조에서 사용된 바와 같이 다음 용어는 다음과 같은 의미를 갖는다:

(a) "법"이란 보건 및 안전법 제106부 제5편 제3장(제125290.10절부터 시작)을 구성하는 California 줄기 세포 연구 및 치료 채권법을 말한다.

(b) "성인 줄기 세포"란 성인 유기체의 분화된 조직에서 발견되는 미분화 세포를 말하며, 특정 제한을 가지고 유래한 조직의 모든 전문화된 세포 유형을 산출하기 위해 분화할 수 있으며, *상주하고 재생하는 조직이나 기관의 모든 기능적 세포를 만드는 역할을 하나 그 자체는 미분화되어 있지 않은 세포를 포함한다.*

(c) "기초 연구"란 줄기 세포 생물학, 세포 가소성, 세포 분화 및 다른 중요한 연구 기회의 기초 메커니즘을 조사하는 것을 의미한다.

~~(c)~~ *(d)* "자본화 이자"란 채권 수익으로 자금을 조달하는 이자를 말한다.

(~~(d)~~ *(e)* "위원회"란 제125291.40절 (a)하부에 따라 창설된 California 줄기 세포 연구 및 치료 재정 위원회 를 의미한다.

~~(e)~~ *(f)* "헌법 사무관"이란 California 주지사, 부지사, 재무관 및 감사관를 말한다.

(g) "조기 개발"이란 광범위한 사용을 가능하게 하고 궁극적으로 환자 치료를 개선하기 위해 차용할 수 있는 새로운 줄기 세포 기반 기술을 발견하는 것을 의미한다.

~~(f)~~ *(h)* "시설"이란 건물, 건물 임대차 또는 자본 장비를 말한다.

~~(g)~~ *(i)* "부동 금리 채권"이란 상업 어음 채권을 포함하여 최종 만기일까지 고정 금리를 보유하지 않는 채권을 말한다.

~~(h)~~ *(j)* "기금"이란 제125291.25절에 따라 조성된 California 줄기 세포 연구 및 질병 치료 기금을 말한다.

~~(i)~~ *(k)* "보조금" 이란 보조금, 대출 또는 보증을 의미한다.

~~(j)~~ *(l)* "수령자"란 연구소로부터 보조금을 수령하는 사람을 말한다. 모든 University of California 보조금 수령 기관은 별도의 개별 보조금 기관으로 간주된다.

~~(k)~~ *(m)* "인간 생식 복제"란 인간 세포의 핵을 난자 세포로 옮겨서 인간을 창조하거나 창조하려는 시도를 의미하며, 그 과정에서 임신을 시작하려는 목적으로 생성된 생성물을 자궁에 이식하여 핵이 제거된 난자 세포로 옮긴다.

~~(l)~~ *(n)* "간접 비용"이란 연구소의 보조금 또는 대출을 이행하기 위한 관리, 회계, 일반 간접비 및 일반 지원 비용에서 수령자의 비용을 의미한다. 간접비에 대한 NIH 정의는 과학 의학 연구 표준 실무 그룹에 의해 ICOC 및 이 법의 지침을 반영하기 위한 수정 사항과 함께 이 정의에 대한 수령자 지침을 만들기 위한 기초로 활용될 것이다.

~~(m)~~ *(o)* "기관"이란 California 재생 의학 연구소를 의미한다.

~~(n)~~ *(p)* "간접 기준"이란 Administrative Procedure Act(정부 규정 제목2, 3부 1편 ~~4.5~~ *3.5*장, 11340절 등)에 따라 "긴급 규정"과 동일한 기능을 수행하는 임시 기준을

말하며, 영구적인 규정에 대한 대중의 의견을 더 많이 하기 위해서, 180일이 아닌 270일 동안 계속 시행된다는 것을 제외한다.

~~(o)~~ *(q)* "생명 과학 상업체"란 California,에 본사를 둔 기업 또는 단체를 말하며, 그 사업 모델은 생물 의학 또는 생명공학 제품 개발 및 상업화를 포함한다.

~~(p)~~ *(r)* "의료 윤리 학자"란 *생물학, 임상 의학 또는 임상 윤리 분야에서 박사* 학위, MA 또는 이에 준하는 교육을 받은 개인으로서, (1) 의학과 관련된 윤리적 문제에 대해 연구하고 글을 쓰거나 상당한 시간을 보낸 사람을 말하며, (2) 임상 시험 과정 중, 특히 제도적 검토 위원회에 대한 서비스를 통해 윤리적 안전장치를 관리하는 개인을 말한다.

~~(q)~~ *(s)* "만능 세포"란 자가 재생이 가능하고, 여러 종류의 성인 세포로 분화할 수 있는 넓은 잠재력을 가진 세포를 말한다. 만능 줄기 세포는 적절한 정보에 입각한 동의 절차에 따라 해당 물질 기증 될 때 체세포 핵 이동 또는 체외 수정 처리의 잉여 물질에서 파생 될 수 있다. 체외 수정 치료에서 얻은 이러한 초과 세포는 의학 연구에 활용되지 않으면 폐기하도록 한다.

~~(r)~~ *(t)* "전구 세포"란 부분적으로 분화되어 있지만 분화된 세포를 분열시키고 발생시키는 능력을 유지하는 다능 세포 또는 전구 세포를 의미한다.

~~(s)~~ *(u)* "쿼럼" 이란 투표권이 있는 위원 전체의 최소 65%를 말한다.

~~(t)~~ *(v)* "연구 기부자"란 완전한 공개와 동의를 거쳐 연구 목적으로 생물학적 자료를 기증하는 사람을 말한다.

~~(u)~~ *(w)* "연구 자금"에는 ~~기초 연구~~를 위한 학제간 과학 및 의료 자금 지원, 줄기 세포 발견 연구, 조기 개발, 번역 연구, 치료 개발, 임상 시험을 통한 약라 및 치료 개발을 포함한 *모든 단계의 연구를 포함하며, 제125290.35절 (b)지부 (4)항에 따른 연구 참여자와 그 간병인에 대한 환자 자격 비용의 변제, 차용에 대한 전문가 검토와 관련된 비용을 포함하여 실무 그룹의 운영을 포함하나 이에 국한되지 않고, 이사회, 실무 그룹 및 수상자를 평가하고 조언하기 위해 설립되거나 유지된 자문 그룹 및 컨설턴트의 비용 및 연구 컨퍼런스를 포함한다.* 연구 기금은 연구, 치료 개발 및/또는 임상 시험의 모든 요소를 수용하기 위해 시설의 보조금 또는 대출이 제공되지 않은 경우, 시설에 대한 시장 임대 상환율에 대한 수당을 포함해야 한다. 모든 상황에서, 도서관 및 통신 서비스, 유틸리티, 정비, 관리 및 보안을 포함한 시설의 운영 비용은 직접 연구비에 포함해야 한다. 연방 및 주 정부 및 연구 기관과 표준을 협상하는 데 발생한 연구소의 법적 비용; 표준 또는 규정을 이행하는 데, 분쟁을 해결하는 데 발생하였고/또는 연구소의 사명을 따르고/또는 진전시키는 데 필요한 다른 모든 조치를 수행하는 데 발생한 연구소의 법적 비용은 직접 연구 자금으로 간주한다.

~~(v)~~ *(x)* "연구 참여자"란 공개 및 동의를 받고 임상 시험에 참가하는 사람을 말한다.

(y) "연구 프로그램"은 연구 연속체를 따라 동일한 궁극적인 목표를 진전시키기 위해 설계되고 동일하거나 중복된 조사관이 수행하는 연구 프로젝트를 의미한다.

~~(w)~~ *(z)* "수익 양수"란 연구소의 연구 및 시설에 의해 직간접적으로 발생하는 모든 주 세입이 같은 해 일반 기금이 실제로 지급한 주 채권에 대한 부채 서비스보다 큰 것을 의미한다.

~~(x)~~ *(aa)* "줄기 세포"는 배양에서 분열하고, 전문적인 기능을 가진 성숙한 세포로 분화할 수 있는 능력을 가진 비전문 세포를 의미한다.

(ab) "줄기 세포 발견 연구"란 줄기 세포와 유전 연구 및 기타 중요한 연구 기회에서의 기초 연구, 조기 개발, 도구 및 기술의 발견, 평가 또는 개선을 말한다.

~~(y)~~ *(ac)* "*생명 연구 기회"란 유전학, 개인화된 의학, 병리학으로서의 노화*, 및/또는 제125290.60절 ~~(C)지~~*부 (3)항 ~~(1)호~~ (c)*목에 따라 연구소가 실제로 자금을 지원하지 아니하는 줄기 세포 연구*를 포함하나 이에 국한되지 않은 과학 및 의학 연구 및 기술*로 과학 및 의학 연구 기금 실무 그룹의 구성원의 3분의 2 이상의 정족수에 의해 결정되고 ICOC에 해당 실무 그룹이 권고하거나 *ICOC 구성원의 과반수의 투표로 결정되는 대로* 의학을 발전시키는 데 필수적인 상당히 우수한 연구 기회를 제공하는 기술을 의미한다. 인간의 생식 복제는 중요한 연구 기회가 될 수 없다.

제26절. 개정.

발의의 조항은 채권 조항을 제외하고 유권자의 승인을 받기 전에 개정할 수 없다. 이 발의의 조항은 이러한 개정이 이 발의에 의해 만들어진 보조금 및 대출 프로그램의 의도와 일치하고 더 나아가는 경우, 입법부 각 의원의 70%의 투표로 통과되고 주지사가 서명한 법령에 의해 유권자의 승인을 거쳐 개정될 수 있다.

제27절. 분리성.

이 계획의 일부 또는 이 계획의 일부 또는 어떤 사람이나 상황에 대한 규정이나 일부의 적용이 무효로 유지되는 이유로 간주되는 경우, 나머지 규정이나 조항의 적용은 영향을 받지 않고, 완전한 효력을 유지해야 하며, 이를 위해 이 계획의 조항을 분리할 수 있다. 법원이 하나 이상의 실체나 활동을 발의의 적용 가능성에서 제외하는 것이 발의를 위헌으로 만든다는 최종적이고 검토할 수 없는 판단을 내리는 경우, 그러한 예외 상황은 없어야 하며, 이전에 발의로부터 면제되었던 실체나 활동에 적용되어야 한다. 무효 조항이 포함되었는지 또는 무효 신청이 이루어졌는지 여부에 관계없이 본 발의가 제정되도록 하는 것이 유권자의 의도이다.

제28절 . 상충되는 발의안.

(a) 이 발의안 및 의료 연구 또는 치료 개발을 다루는 다른 조치가 주 전체에 걸쳐 동일한 투표용지에 나타나야 하는 경우, 다른 조치 또는 조치의 규정은 이 조치와 상충되는 것으로 간주된다. 이 발의안이 그것과 상충되는 것으로 간주되는 조치보다 더 많은 수의 찬성표를 얻는 경우, 이 발의안의 조항은 전체적으로 우세하며, 다른 조치는 무효가 된다.

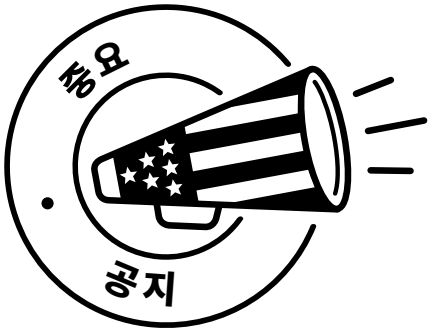
(b) 이 발의안이 유권자의 승인을 받고 동일한 선거에서 유권자가 더 많은 표를 얻어 승인한 다른 상충되는 조치에 의해 법으로서 대체되고, 상충되는 투표 조치는 나중에 무효로 유지되는 경우, 이 발의는 자체적으로 실행되고 완전한 힘과 효력을 부여한다.

제29절. 입장.

다른 법적 규정에도 불구하고, 유권자와 주의 승인에 따라 이 발의의 합헌성을 옹호하지 못할 경우, 이 주의 다른 주 정부 기관은 주 또는 연방 재판소에 있거나, 항소 또는 California 대법원 및/또는 미국 대법원의 재량적 검토에 따라, 이 계획의 합헌성에 이의를 제기하는 법원 소송에 개입할 권한을 가진다. 소송을 변호하는 데 드는 합리적인 수수료와 비용은 법무부에 책정된 자금으로 부담하며, 이는 즉시 지불되어야 한다.

제30절. 자유로운 해석.

이 발의는 그 목적을 달성하기 위해 자유롭게 해석되어야 한다.



상정된 법 내용

법률에서 요구하는 바와 같이, 발의안 14의 내용은 채권 법안이기 때문에 이 안내서에 포함되어 있습니다. 다른 모든 발의안에 대한 상정된 법 내용은 *voterguide.sos.ca.gov*에서 온라인으로 보실 수 있습니다.

발의안 15-25의 내용을 인쇄본으로 받기 원하시면,

주 국무장관 앞으로 이메일 *vigfeedback@sos.ca.gov* 로 문의하십시오.

주 국무장관의 유권자 무료 핫라인 (866) 575-1558으로 문의하십시오.

카운티 선거 사무소

Alameda 카운티
(510) 272-6933
www.acvote.org

Alpine 카운티
(530) 694-2281
www.alpinecountyca.gov

Amador 카운티
(209) 223-6465
www.amadorgov.org/government/elections

Butte 카운티
(530) 538-7761 또는 (800) 894-7761
www.buttevotes.net

Calaveras 카운티
(209) 754-6376
www.calaverasgov.us

Colusa 카운티
(530) 458-0500 또는 (877) 458-0501
www.countyofcolusa.org/elections

Contra Costa 카운티
(925) 335-7800
www.contracostacore.us

Del Norte 카운티
(707) 464-7216
www.co.del-norte.ca.us

El Dorado 카운티
(530) 621-7480 또는 (800) 730-4322
www.edcgov.us/Elections

Fresno 카운티
(559) 600-8683
www.fresnovote.com

Glenn 카운티
(530) 934-6414
www.countyofglenn.net/dept/elections/welcome

Humboldt 카운티
(707) 445-7481
www.humboldtgov.org/890/Elections-Voter-Registration

Imperial 카운티
(442) 265-1074
www.co.imperial.ca.us/regvoters

Inyo 카운티
(760) 878-0224
elections.inyocounty.us

Kern 카운티
(661) 868-3590
www.kernvote.com

Kings 카운티
(559) 852-4401
www.countyofkings.com

Lake 카운티
(707) 263-2372
www.lakecountyca.gov/Government/Directory/ROV.htm

Lassen 카운티
(530) 251-8217
http://www.lassencounty.org/dept/county-clerk-recorder/elections

Los Angeles 카운티
(800) 815-2666
www.lavote.net

Madera 카운티
(559) 675-7720 또는 (800) 435-0509
www.votemadera.com

Marin 카운티
(415) 473-6456
marinvotes.org

Mariposa 카운티
(209) 966-2007
www.mariposacounty.org/87/Elections

Mendocino 카운티
(707) 234-6819
www.mendocinocounty.org/government/assessor-county-clerk-recorder-elections/elections

Merced 카운티
(209) 385-7541 또는 (800) 561-0619
www.mercedelections.org

Modoc 카운티
(530) 233-6205
www.co.modoc.ca.us/departments/elections

Mono 카운티
(760) 932-5537 또는 (760) 932-5530
monocounty.ca.gov/elections

Monterey 카운티
(831) 796-1499 또는 (866) 887-9274
www.montereycountyelections.us

Napa 카운티
(707) 253-4321
www.countyofnapa.org

Nevada 카운티
(530) 265-1298
http://www.mynevadacounty.com/1847/Elections-Voting

Orange 카운티
(714) 567-7600
www.ocvote.com

Placer 카운티
(530) 886-5650
www.placerelections.com

Plumas 카운티
(530) 283-6256 또는 (844) 676-VOTE
https://www.plumascounty.us/142/Elections-Division-Home

Riverside 카운티
(951) 486-7200
www.voteinfo.net

Sacramento 카운티
(916) 875-6451
www.elections.saccounty.net

San Benito 카운티
(831) 636-4016
sbcvote.us

San Bernardino 카운티
(909) 387-8300
www.sbcountyelections.com

San Diego 카운티
(858) 565-5800 또는 (800) 696-0136
www.sdvote.com

San Francisco 카운티
(415) 554-4375
sfelections.org

San Joaquin 카운티
(209) 468-2890 또는 (209) 468-2885
www.sjcrov.org

San Luis Obispo 카운티
(805) 781-5228 또는 (805) 781-5080
www.slovote.com

San Mateo 카운티
(650) 312-5222
www.smcacre.org

Santa Barbara 카운티
(805) 568-2200
www.sbcvote.com

Santa Clara 카운티
(408) 299-8683 또는 (866) 430-8683
www.sccvote.org

Santa Cruz 카운티
(831) 454-2060
www.votescount.com

Shasta 카운티
(530) 225-5730 또는 (888) 560-8683
www.elections.co.shasta.ca.us

Sierra 카운티
(530) 289-3295
http://www.sierracounty.ca.gov/214/Elections

Siskiyou 카운티
(530) 842-8084 또는
(888) 854-2000 내선 8084
www.sisqvotes.org

Solano 카운티
(707) 784-6675
www.solanocounty.com/elections

Sonoma 카운티
(707) 565-6800
vote.sonoma-county.org

Stanislaus 카운티
(209) 525-5200
http://www.stanvote.com

Sutter 카운티
(530) 822-7122
www.suttercounty.org/elections

Tehama 카운티
(530) 527-8190
http://www.co.tehama.ca.us/gov-departments/elections

Trinity 카운티
(530) 623-1220
https://www.trinitycounty.org/Elections

Tulare 카운티
(559) 624-7300
http://www.tularecoelections.org/elections

Tuolumne 카운티
(209) 533-5570
www.co.tuolumne.ca.us/elections

Ventura 카운티
(805) 654-2664
https://recorder.countyofventura.org/elections

Yolo 카운티
(530) 666-8133
yoloelections.org

Yuba 카운티
(530) 749-7855
www.yubaelections.org

중요한 일자를 기억하세요!

꼭 투표하세요!

투표소는 선거일 오전 7시부터 오후 8시까지 운영합니다!

10월

일	월	화	수	목	금	토
				1	2	3
4	**5**	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	**19**	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31

2020년 10월 5일

카운티에서는 우편투표 투표용지를 발송하기 시작합니다.

2020년 10월 19일

투표 등록 마감일. 15일 간의 유권자 등록일 마감 후에는 "조건부로" 등록하시고 귀하의 카운티 선거 사무소나 투표소에서 투표할 수 있습니다.

11월

일	월	화	수	목	금	토
1	2	**3**	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30					

2020년 11월 3일
선거일!

California Secretary of State
Elections Division
1500 11th Street
Sacramento, CA 95814

NONPROFIT
U.S. POSTAGE
PAID
CALIFORNIA
SECRETARY
OF STATE

OFFICIAL ELECTION MAIL
Authorized by the U.S. Postal Service

안전하게 투표하기

CALIFORNIA

All California voters will receive a vote-by-mail ballot for the November 3, 2020, election. Learn more inside.
English: (800) 345-VOTE (8683) **TTY/TDD: (800) 833-8683**

Todos los votantes de California recibirán una boleta electoral de voto por correo para la elección del 3 de noviembre de 2020. Para preguntas o asistencia al votante, llame al número a continuación.
Español/Spanish: (800) 232-VOTA (8682)

所有加州選民將收到用於 **2020** 年 **11** 月 **3** 日選舉的郵寄投票選票。如有疑問或需要提供選民協助，請致電下列號碼。
中文**/Chinese: (800) 339-2857**

कैलिफोर्निया के सभी मतदाताओं को **3 नवंबर, 2020** के चुनाव के लिए 'डाक-द्वारा-मतदान करें' मतपत्र प्राप्त होगा। प्रश्नों या मतदाता सहायता के लिए, कृपया नीचे दिए गए नंबर पर कॉल करें।
हिन्दी **/Hindi: (888) 345-2692**

すべてのカリフォルニア州有権者には 2020 年 11 月 3 日選挙の郵便投票用紙が送られます。お問い合わせまたは有権者の支援に関しては、以下 の番号までお電話ください。
日本語 **/Japanese: (800) 339-2865**

អ្នកបោះឆ្នោតទាំងអស់ក្នុងរដ្ឋ California នឹងទទួលបានសន្លឹកឆ្នោតបោះតាមសំបុត្រសម្រាប់ការបោះឆ្នោតនៅថ្ងៃទី **3 ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ 2020** ។ សម្រាប់សំណួរ ឬជំនួយអ្នកបោះឆ្នោត សូមហៅមកលេខខាងក្រោម ។
ខ្មែរ**/Khmer: (888) 345-4917**

모든 캘리포니아 유권자는 **2020**년 **11**월 **3**일 선거를 위한 우편 투표지 받게 됩니다. 문의 사항 또는 유권자 지원을 원하시면, 아 래 전화번호로 연락해주십시오.
한국어**/Korean: (866) 575-1558**

Tatanggap ang lahat ng botante ng California ng balota para sa pagboto sa pamamagitan ng koreo para sa halalan sa Nobyembre 3, 2020. Para sa mga katanungan o tulong sa botante, mangyaring tawagan ang numero sa ibaba.
Tagalog: (800) 339-2957

ผู้ออกเสียงลงคะแนนในรัฐแคลิฟอรเนียทุกคนจะ ได้รับบัตรเลือกตั้งประเภทลงคะแนนเสียงผานทาง ไปรษณียสำหรับการเลือกตั้ งที่จะจัดขึ้นในวันที่ **3** พฤศจิกายน **2020** หากมีขอสงสัยหรือตองการความชวยเหลือ โปรดโทรติดตอหมายเลขดานลาง
ภาษาไทย **/Thai: (855) 345-3933**

Tất cả các cử tri California đều sẽ nhận được lá phiếu bầu bằng thư cho kỳ bầu cử vào **ngày 3 tháng Mười Một, 2020.** Nếu có thắc mắc hoặc cần giúp về bầu cử, xin gọi số điện thoại dưới đây.
Việt ngữ **/Vietnamese: (800) 339-8163**

OSP 20 150102

KOREAN