

★ ข้อโต้แย้งเพื่อสนับสนุนข้อเสนอที่ 19 ★

รับข้อเสนอที่ 19 ภาษีที่ประหยัดได้และเงินช่วยเหลือเพื่อที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ เหี่ยวไฟฟ้า และ ผู้ทุพพลภาพ ข้อเสนอที่ 19 ปกป้องชาวแคลิฟอร์เนียที่ด้อยโอกาส ปิดช่องโหว่ภาษีที่ไม่เป็นธรรมและสร้างรายได้ที่จำเป็นสำหรับการป้องกันเพลิงไหม้และหน่วยปฐมพยาบาลฉุกเฉิน

1) จำกัดภาษีทรัพย์สินสำหรับผู้เป็นเจ้าของบ้านที่เป็นผู้สูงอายุ เหี่ยวไฟฟ้า และ ผู้ทุพพลภาพ ข้อเสนอที่ 19: • ถอดถอนข้อจำกัดของสถานที่ที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลาและไม่เป็นธรรมในกฎหมายฉบับปัจจุบัน เพื่อที่เจ้าของบ้านที่เป็นผู้สูงอายุ ผู้ทุพพลภาพหรือเหี่ยวไฟฟ้าสามารถโอนการประหยัดภาษีของบ้านของพวกเขาตามข้อเสนอที่ 13 ไปใช้กับบ้านใหม่ที่ใหญ่กว่าได้ในรัฐแคลิฟอร์เนีย • จัดสรรเงินช่วยเหลือเพื่อที่อยู่อาศัยให้แก่ผู้สูงอายุนับล้าน ๆ คน ซึ่งมีจำนวนมากที่ต้องอยู่ในบ้านที่ตนไม่สามารถดูแลได้ มีบันไดหลายชั้น ตั้งอยู่ในพื้นที่ที่ไกลจากครอบครัวหรือสถานพยาบาล—ทำให้มีความเสี่ยงทางสุขภาพในสถานการณ์ไวรัสโคโรนามากยิ่งขึ้น • สร้างโอกาสในการเป็นเจ้าของบ้านให้แก่ผู้เช่าและเจ้าของบ้านรายใหม่ทั่วทั้งรัฐ จากการที่บานับหมื่น ๆ หลังจะมีให้เป็นครั้งแรกในรอบหลายทศวรรษ • “หลังจากเหตุการณ์ไฟป่าสองครั้งได้ทำลายบ้านไปเป็นจำนวน 15,155 หลัง ผู้ประสบภัยต้องเผชิญกับภาษีที่สูงขึ้นอย่างมากเพียงแต่การย้ายบ้านออกไปอีกสองสามไมล์ ข้อเสนอที่ 19 ถอดถอนข้อจำกัดที่ไม่ยุติธรรมเกี่ยวกับสถานที่เพื่อจัดการเพิ่มขึ้นของภาษีโดยทันที เพื่อที่ผู้ประสบภัยไฟป่าจะสามารถย้ายไปยังบ้านใหม่ที่ใหญ่กว่าได้ในรัฐแคลิฟอร์เนีย” — *Kristy Militello, ผู้รอดชีวิตจากเหตุการณ์ไฟป่า Tubbs*

2) ปิดช่องโหว่ของภาษีที่ไม่เป็นธรรมซึ่งนำมาใช้โดยนักลงทุนจากฝั่งตะวันออก คนดังและทายาทกองทุนทรัสต์ที่มั่งคั่ง ในบ้านพักตากอากาศและการให้เช่า: • รายงานใหม่และสถิติทรัพย์สินได้เผยกฎที่มีเจตนาที่จะจำกัดภาษีบ้านที่อยู่อาศัยหลักของครอบครัว ถูกใช้ประโยชน์โดยผู้ที่อยู่นอกรัฐ คนดังและทายาทที่มั่งคั่งในการหลีกเลี่ยงการจ่ายภาษีในส่วนแบ่งที่ยุติธรรมของตนสำหรับบ้านพักตากอากาศและการให้เช่า [*Los Angeles Times, 8/17/18*] • การใช้ประโยชน์ในช่องโหว่ส่งผลให้ขาดรายได้นับพัน ๆ ล้านที่จะนำมาใช้สำหรับโรงเรียนและเทศมณฑล บีบให้เจ้าของบ้านชาวแคลิฟอร์เนียต้องจ่ายภาษีมามากกว่าบ้านที่ให้เช่าของผู้รับมรดกในบริเวณเดียวกันถึง 10 เท่า ซึ่งคนเหล่านี้อาศัยไกลถึงรัฐฟลอริดา หรือ นิวเจอร์ซีย์

ข้อเสนอที่ 19 ปกป้องบ้านของครอบครัว—และอัตราภาษีที่ต่ำ—สำหรับเด็ก ๆ ที่รับมรดกและอาศัยในบ้านเพื่ออยู่อาศัยเป็นหลักตามที่กฎหมายกำหนด กำจัดช่องโหว่ของภาษีบ้านที่เปลี่ยน

มาเป็นบ้านเช่า . . . เพราะรายได้ค่าเช่าสามารถครอบคลุมส่วนต่างในภาษีทรัพย์สินได้อย่างง่ายดาย

3) เพิ่มเงินทุนสำหรับการป้องกันอัคคีภัย หน่วยบรรเทาสาธารณภัยฉุกเฉิน และโรงเรียน โดย: • จัดตั้งเงินกองทุนเพื่อป้องกันอัคคีภัยและหน่วยปฐมพยาบาลฉุกเฉิน: ทุ่มรายได้เพื่อหน่วยผจญเพลิงของเขตในชุมชนชนบทและในเมือง เพื่อแก้ไขความไม่เท่าเทียมที่คุกคามเวลาในการตอบสนองเพื่อช่วยชีวิตในกรณีไฟป่าและกรณีฉุกเฉินทางการแพทย์ • จัดสรรการกระตุ้นทางเศรษฐกิจสำหรับโรงเรียนและเทศมณฑลที่มีปัญหาในการสมมูลงบประมาณเนื่องจากสถานการณ์โคโรนาไวรัส ด้วยรายได้ระยะยาวสำหรับการตอบสนองกรณีฉุกเฉิน บ้านพักอาศัยในราคา ย่อมเยา โปรแกรมสำหรับผู้ไร้ที่อยู่อาศัย การประกันสุขภาพ และการบริการในท้องถิ่นอื่น ๆ • การสร้างรายได้มูลค่านับร้อยล้านสำหรับโรงเรียนและรัฐบาลท้องถิ่น อันเป็นผลมาจากการขายบ้านคนชราและการปิดช่องโหว่ของทรัพย์สินมรดกที่ไม่ได้ใช้เป็นที่อยู่อาศัยหลัก

4) ทั้งพรรคเดโมแครตและพรรคริพับลิกันสนับสนุน ข้อเสนอที่ 19: “ข้อเสนอที่ 19 ปกป้องการประหยัดเงินภาษีและผลประโยชน์ของชาวแคลิฟอร์เนียที่ด้อยโอกาส ทั้งนี้รวมถึงผู้สูงอายุ เจ้าของบ้านที่เป็นผู้ทุพพลภาพ และผู้ประสบภัยจากไฟป่า”—*Jim Brulte, อดีตประธานพรรคริพับลิกันแห่งรัฐแคลิฟอร์เนีย*

“ลงคะแนนเสียงกับเดโมแครตระดับรัฐและระดับท้องถิ่นเพื่อปิดช่องโหว่ที่ไม่ยุติธรรมและจัดสรรเงินช่วยเหลือสำหรับที่อยู่อาศัยให้แก่ผู้สูงอายุและครอบครัวของคนทำงาน”—*Alexandra Rooker, อดีตประธานพรรคเดโมแครตแห่งรัฐแคลิฟอร์เนีย*

โปรดร่วมกับ นักผจญเพลิง เจ้าหน้าที่ตอบรับสถานการณ์ฉุกเฉิน กลุ่มสิทธิของผู้สูงอายุ และผู้ทุพพลภาพ, CALIFORNIA BLACK CHAMBER OF COMMERCE, CALASIAN CHAMBER, HISPANIC CHAMBER, เดโมแครตและริพับลิกันระดับท้องถิ่น [YESon19.vote](#)

BRIAN RICE, ประธานสมาคมนักดับเพลิงมืออาชีพรัฐแคลิฟอร์เนีย

KATHLEEN BARAJAS, ประธานชาวแคลิฟอร์เนียเพื่อสิทธิผู้ทุพพลภาพ

GEORGE MOZINGO, สมาชิกคณะกรรมการสหพันธ์ผู้สนับสนุนผู้สูงอายุรัฐแคลิฟอร์เนีย

★ การหักล้างข้อโต้แย้งที่สนับสนุนข้อเสนอที่ 19 ★

ข้อเสนอที่ 19 กำจัดเครื่องมือที่ดีที่สุดอย่างหนึ่งของผู้ปกครองในการช่วยเหลือบุตรหลานของพวกเขา

ใช่ มีระบิวในรัฐธรรมนูญแห่งรัฐแคลิฟอร์เนียมาตั้งแต่ปี 1986 เพื่อส่งต่อบ้านของพวกเขาและทรัพย์สินอื่น ๆ ที่มีมูลค่ามากถึง 1 ล้านดอลลาร์โดยไม่เปลี่ยนการประเมินภาษีในข้อเสนอที่ 13 การประเมินราคาใหม่สามารถหมายถึงการขึ้นภาษีการบดขยี้ ดังนั้นการโอนบ้านระหว่างพ่อแม่ไปยังลูกและทรัพย์สินอื่นที่มีมูลค่าตามที่จำกัดไว้ อย่างเช่น ทรัสต์ทรัสต์ จะได้รับการปกป้องจากการประเมินราคาใหม่โดยข้อเสนอที่ 58 ซึ่งผ่านด้วยคะแนน 76% ของจำนวนเสียงทั้งหมดในปี 1986

ข้อเสนอที่ 19 ขจัดข้อเสนอที่ 58 ให้หมดไป การโอนบ้านของครอบครัวจะได้รับการประเมินใหม่โดยอัตโนมัตินอกจากร้านตรวจย้ายเข้ามาอยู่ด้วยภายในหนึ่งปี

ข้อเสนอที่ 19 จะเก็บภาษีใหม่เมื่อครอบครัวชาวแคลิฟอร์เนียถูกบีบโดยภาษีที่สูงขึ้นในการขายทรัพย์สินของตน ผู้สนับสนุนสัญญาการเงินสำหรับโปรแกรมทุกชนิด ทุกสิ่งที่ผู้สนับสนุนข้อเสนอที่ 19 พุดว่าจะจ่ายได้ถูกจ่ายโดยการขึ้นภาษีในการโอนบ้านของครอบครัวระหว่างพ่อแม่และลูก

ผู้สนับสนุนข้อเสนอที่ 19 กล่าวว่า “บ้านนับหมื่นหลัง” จะว่างเพื่อเป็นการสร้างโอกาสให้แก่เจ้าของบ้าน ผู้สนับสนุนข้อเสนอที่ 19 คาดว่าจะกระตุ้นยอดขายบ้านสำหรับครอบครัวจำนวนมาก นั่นเป็นเรื่องน่าตกใจ!

พ่อแม่ในปัจจุบันมีเครื่องมือไม่กี่อย่างที่จะสามารถช่วยเหลือลูก ๆ ทางการเงินได้ แม่ในเวลาที่ดี ก็ยากที่คนรุ่นต่อไปจะสามารถรับภาระที่จะอาศัยอยู่ในรัฐแคลิฟอร์เนียซึ่งเป็นพื้นที่ที่เคยเป็นบ้านของพวกเขาโดยตลอด

ข้อเสนอที่ 19 ไม่มีความจำเป็น มันเป็นการโจมตีความสามารถในการดูแลบุตรของผู้ปกครองในรัฐแคลิฟอร์เนียอย่างจริงจัง

ลงคะแนนเสียง ไม่รับ ข้อเสนอที่ 19

สมาชิกสมัชชา KEN COOLEY, เขต 8

วุฒิสมาชิก PATRICIA BATES, เขต 36

JON COUPAL, ประธานสมาคมผู้เสียภาษี Howard Jarvis

★ ข้อโต้แย้งเพื่อคัดค้านข้อเสนอที่ 19 ★

ลงคะแนนเสียง ไม่รับ ข้อเสนอที่ 19

“ข้อเสนอที่ 19 เป็นการพยายามของนักการเมืองใน Sacramento ที่จะขึ้นภาษีทรัพย์สินโดยการถอดถอนการปกป้องผู้เสียภาษีที่ได้รับอนุมัติแล้วจากผู้ลงคะแนนสองฉบับออกจากรัฐธรรมนูญแห่งรัฐ ข้อเสนอที่กำหนดให้มีการประเมินมูลค่าทรัพย์สินใหม่ให้เป็นราคาตลาดสำหรับทรัพย์สินที่โอนจากพ่อแม่ไปให้ลูกและจากปู่ย่าตายายไปให้หลาน”—Jon Coupal, ประธาน, สมาคมผู้เสียภาษี Howard Jarvis

ข้อเสนอที่ 19 ตัดข้อเสนอที่ 13 ที่เกี่ยวกับการปกป้องที่ครอบครัวชาวแคลิฟอร์เนียภายใต้รัฐธรรมนูญแห่งรัฐและนำการขึ้นภาษีเข้ามาแทน ลงคะแนนเสียง ไม่รับ ข้อเสนอที่ 19 ภายใต้กฎหมายฉบับปัจจุบัน การโอนทรัพย์สินบางรายการระหว่างพ่อแม่ไปให้ลูกไม่ต้องทำการประเมินราคาใหม่นั้นหมายถึง ภาษีทรัพย์สินจะยังเท่าเดิมหลังจากที่ทรัพย์สินถูกโอนแล้ว เช่นเดียวกับการโอนระหว่างปู่ย่าตายายไปยังหลานบางรายการ

ผู้ลงคะแนนเสียงเพิ่มบทบัญญัติที่ได้รับความนิยมอย่างมากนี้ลงในรัฐธรรมนูญของรัฐด้วยข้อเสนอที่ 58 ในปี 1986 และข้อเสนอที่ 193 ในปี 1996

ภายใต้ข้อเสนอที่ 58 พ่อแม่สามารถโอนบ้านมูลค่าเท่าใดก็ได้ และทรัพย์สินอื่นที่มีมูลค่าไม่เกิน \$1 ล้านไปให้แก่บุตรของตน โดยไม่มีการขึ้นภาษีทรัพย์สิน หากเราสูญเสียข้อเสนอที่ 58 ไปลูกหลานสามารถถูกบีบให้จ่ายภาษีมากขึ้นในการขายทรัพย์สินของครอบครัว เช่น ธุรกิจขนาดเล็กที่ได้ให้ความปลอดภัยทางการเงินแก่ครอบครัว และบ้านของครอบครัวที่อยู่มานานหากพวกเขาไม่สามารถย้ายเข้าอยู่ได้เร็วพอ

ข้อเสนอที่ 19 ตัด ข้อเสนอที่ 58 ออกแม้ว่ามันจะได้รับการอนุมัติด้วยจำนวนผู้ออกเสียง 75.7%!

ข้อเสนอที่ 19 ถูกระบลงในบัตรลงคะแนนในนาทีสุดท้ายของการตกลงในสภานิติบัญญัติ แม้จะมีการค้านจากทั้งสมาชิกพรรคเดโมแครตและพรรคริพับลิกัน

ข้อเสนอที่ 19 จะบีบให้มีการประเมินราคาทรัพย์สินใหม่ให้เป็นราคาตลาดสำหรับการโอนให้กันภายในครอบครัวนอกจากจะเป็นที่อยู่อาศัยหลักของเจ้าของใหม่

ข้อเสนอที่ 19 เป็นการขึ้นภาษีมูลค่าพื้นฐานเหรียญจากครอบครัวชาวแคลิฟอร์เนีย

สำนักงานนักวิเคราะห์กฎหมายที่ไม่ฝักใฝ่ฝ่ายใดคาดการณ์ว่าข้อเสนอที่ 19 สามารถสร้างค่าใช้จ่ายให้แก่ครอบครัวชาวแคลิฟอร์เนียประมาณ สองพันล้านดอลลาร์ต่อปีจากภาษีทรัพย์สินที่สูงขึ้น

บทบัญญัติของการโอนในข้อเสนอที่ 19 ได้ถูกปฏิเสธไปแล้วโดยผู้ลงคะแนนเสียง

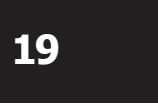
กฎหมายปัจจุบัน (ข้อเสนอที่ 60 และที่ 90) อนุญาตให้เจ้าของบ้านที่มีอายุ 55 ปีขึ้นไปย้ายเข้าบ้านใหม่และโอนการประเมินภาษีทรัพย์สินไปฐานจากบ้านเดิมไปยังบ้านใหม่ได้ กฎหมายปัจจุบันอนุญาตการโอนนี้หนึ่งครั้งภายในเขตเทศมณฑลเดียวกันหรือไปยังเทศมณฑลที่ยอมรับการโอน และเฉพาะกับทรัพย์สินใหม่ที่มีมูลค่าเท่ากับหรือน้อยกว่าทรัพย์สินเดิมเท่านั้น ในปี 2018 ผู้ลงคะแนนเสียงได้รับการเสนอข้อเสนอที่ 5 ซึ่งอนุญาตให้มีการโอนมากกว่า แต่ผู้ลงคะแนนเสียงตัดสินใจว่าระบบปัจจุบันนั้นมีความยุติธรรมและมีการปฏิเสธข้อเสนอที่ 5 ด้วยคะแนนที่ท่วมท้นขณะนี้นักการเมืองใน Sacramento นำเสนอข้อเสนอที่อีกครั้ง แต่ครั้งนี้พวกเขาเพิ่มการขึ้นภาษีอย่างหนักในทรัพย์สินมรดก มันเป็นข้อตกลงที่ไม่ดีสำหรับครอบครัวชาวแคลิฟอร์เนีย

ผู้ลงคะแนนเสียงชาวแคลิฟอร์เนียได้กล่าวไว้อย่างชัดเจนว่าพวกเขาไม่ต้องการการประเมินราคาทรัพย์สินใหม่ให้เป็นราคาตลาดเมื่อทำการโอนระหว่างพ่อแม่ลูก หรือ หากพ่อแม่ของเด็กเสียชีวิตแล้ว ระหว่างปู่ย่าตายายไปยังหลาน

ขณะนี้นักการเมืองใน Sacramento พยายามที่จะตัดการปกป้องนี้ออกไปจากครอบครัวชาวแคลิฟอร์เนียเพื่อที่พวกเขาจะสามารถขึ้นภาษีได้อีกครั้ง อย่าปล่อยให้มันเกิดขึ้น

ลงคะแนนเสียง ไม่รับ ข้อเสนอที่ 19

JON COUPAL, ประธาน
สมาคมผู้เสียภาษี Howard Jarvis
วุฒิสมาชิก PATRICIA BATES, เขต 36
สมาชิกสมัชชา KEN COOLEY, เขต 8



★ การหักล้างข้อโต้แย้งที่คัดค้านข้อเสนอที่ 19 ★

อย่าหลงเชื่อนิยายที่เอื้อประโยชน์ตนเองข้างต้น

รับข้อเท็จจริง:

ข้อเท็จจริง: ข้อเสนอที่ 19 ให้การจำกัดภาษี/การช่วยเหลือเพื่อที่อยู่อาศัยแก่ผู้สูงอายุ ข้อเท็จจริง: ข้อเสนอที่ 19 ปิดช่องโหว่ทางภาษีที่ใช้โดยนักลงทุนจากต่างรัฐ ข้อเท็จจริง: ข้อเสนอที่ 19 ป้องกันข้อเสนอที่ 13 สำหรับเจ้าของบ้าน ข้อเท็จจริง: ข้อเสนอที่ 19 ปกป้องชีวิต/บ้านเรือนจากไฟป่า

อ่านการเข้าข้อเสนอกฎหมายโดยประชาชนด้วยตนเอง: • “ความยุติธรรมของภาษีทรัพย์สินสำหรับผู้สูงอายุ ผู้ทุพพลภาพหนักและผู้ประสบภัยจากไฟป่าและภัยธรรมชาติ” [ข้อเสนอที่ 19, มาตรา 2.1(b)] • “การปกป้องสิทธิของพ่อแม่และปู่ย่าตายายในการส่งต่อบ้านของครอบครัวให้แก่บุตรหลานของตน” [ข้อเสนอที่ 19, มาตรา 2.1(a)(2)] • “การกำจัดช่องโหว่ของกฎหมายที่ไม่เป็นธรรมที่ใช้โดยนักลงทุนจากฝั่งตะวันออก คนดั่ง และผู้มีอันจะกินที่ไม่ใช่ชาวแคลิฟอร์เนีย และทายาทกองทุนทรัสต์เพื่อหลีกเลี่ยงการจ่ายภาษีทรัพย์สินในส่วนที่ยุติธรรม” [ข้อเสนอที่ 19, มาตรา 2.1(a)(2)] • “จำกัดความเสียหายจากไฟป่าที่มีต่อบ้านเรือนผ่านเงินกองทุนที่ทุ่มให้เพื่อการป้องกันอัคคีภัยและการตอบสนองต่อเหตุการณ์ฉุกเฉิน” [ข้อเสนอที่ 19, มาตรา 2.1(a)(1)]

อ่านเพิ่มเติมได้ที่: www.sos.ca.gov/elections/ballot-measures/qualified-ballot-measures

ข้อเท็จจริงอะไรที่ฝ่ายตรงข้ามไม่ได้เปิดเผยอย่างจงใจ • นักการเมืองรายหนึ่งเป็นเจ้าของบ้านสามหลัง—และเมื่อไม่นานมานี้ยอมรับการใช้ประโยชน์ในช่องโหว่ของภาษีเดียวกันนี้ที่ข้อเสนอที่ 19 กำจัดทิ้ง [คำปราศรัยในรัฐสภาของรัฐ, 6/26/20] • นักการเมืองอีกรายหนึ่งใช้ช่องโหว่ของภาษีจ่ายภาษีเป็นเงิน \$2,034 สำหรับบ้านให้เช่ามูลค่าล้านดอลลาร์—\$10,000 น้อยกว่าที่ต้องจ่ายสำหรับบ้านในบริเวณคล้าย ๆ กัน [บันทึกสาธารณะ, เทศมณฑล San Diego] • ทนายความของกลุ่มที่มีผลประโยชน์พิเศษจากการออกกฎหมาย Jon Coupal ยอมรับว่า ผู้ลงคะแนนเสียงไม่มีเจตนาที่จะให้การละเว้นภาษีแก่ผู้รับมรดกจากนอกรัฐสำหรับการเข้าบ้านมูลค่าล้านดอลลาร์ [Los Angeles Times] • กลุ่ม Jarvis ที่กลายเป็นกลไกการเงิน . . . Coupal อยู่ในธุรกิจของการส่งเสริมการเข้าข้อเสนอกฎหมายโดยประชาชนและสาเหตุ” [คอลัมน์นิสต์ของ Sacramento Bee] ยินยัดไปกับผู้สูงอายุ เจ้าของบ้านที่เป็นผู้ทุพพลภาพ ผู้ประสบภัยจากไฟป่า นักผจญเพลิง เจ้าหน้าที่ดับเพลิง สถานการณ์ฉุกเฉิน ครอบครัวชาวาน และ ชาวแคลิฟอร์เนียที่ทำงานอย่างหนักนับล้าน

www.YESon19.vote
KRISTY MILITELLO, Tubbs Wildfire Survivor
DAVID WOLFE, อดีตกรรมการนิติบัญญัติ
สมาคมผู้เสียภาษีอากร Howard Jarvis
SALENA PRYOR, ประธาน
Black Small Business Association of California