提案
22
豁免基於應用程式的運輸公司和快遞公司向某些駕駛員提供員工福利。動議法規。

★ 支持第22號提案的論據 ★

問題：嚴厲的新立法可能將以應用程式操作的駕駛員作為獨立承包商工作納入違法行為

Sacramento的政治官員最近通過一項立法，可能會取消California民眾選擇作為提供以應用程式操作的拼車、食品和雜貨送貨服務的獨立承包商工作的能力。

獨立調查顯示，以應用程式操作的駕駛員以4:1的*比例壓倒多*，因為他們大多傾向於以獨立承包商而不是員工的身份工作。這些駕駛員有其他工作、家庭義務或者是健康問題，所以需要靈活性來繼續這項工作和補充收入以便養家糊口。

禁止以應用程式操作的駕駛員作獨立承包工作將會消除數十萬個工作機會

「取消駕駛員作為獨立承包商工作的能力，將會斷絕絕大多數駕駛員所需的靈活性，從而嚴重損害快速匹配客戶與駕駛員的經驗證的按需模式。其結果將是更長的等待時間、消費價格大幅上漲、許多區域的服務永久關閉，從而導致數十萬個工作機會消失。」—*William Hamm 前無黨派州立法分析師如此說道*

解決方案：對第22號提案投下「贊成」票，保護駕駛員作為獨立承包商工作的能力，並提供新的福利

對第22號提議投下「贊成」票:

1.*保護*以應用程式操作的駕駛員作為獨立承包商工作的選擇，在數百萬人處於經濟困境時，保住CALIFORNIA的工作機會。

2. 透過要求公司提供新福利，其中包括：保證最低收入，來*改善*以應用程式操作的工作 • 健康福利基金 • 為工傷提供醫療和傷殘保險 • 防止騷擾和歧視的額外保護措施。

3. *制定*更多公共安全保護措施，包括：要求持續進行背景調查和安全課程 • 對與毒品和酒精有關的犯罪行為零容忍 • 假冒駕駛員的刑事處罰。

對第22號提議投下「贊成」票：想要獨立的應用程式駕駛員與其他駕駛員的比例為4:1

超過80%的駕駛員每週的工作時數少於20小時，因為他們有其他工作或職責，因此不能作為員工以輪班的方式工作：• 在孩子上學期間工作的父母；• 為了照顧年邁的父母或其他親人，在零碎時間上班的家庭成員；• 需要補充收入的在職家庭、退休人士和學生。

「我是一名殘疾的退伍軍人，正要重返學校，為新的事業做準備。我強烈支持第22號提議，因為該提議保障了我在醫療約診和教育方面所需的靈活性。」—*Matthew Emerson，海軍退伍軍人兼食品送貨駕駛員*

「我是五個孩子的母親，有一份全職工作。我需要靈活且獨立的工作，用每週幾個小時的時間來補充我的收入。否則我的家庭將無法維持生計。」—*Brenda Vela，母親兼拼車駕駛員*

對第22號提議投下「贊成」票，使拼車與食品送貨服務可執行、價格合理且安全

第22號提議保留數百萬人現在所依賴的送貨服務，將雜貨、藥品和溫熱的膳食送到家中，以及拼車服務，其可改善車輛流動情況，使酒醉的駕駛員遠離道路。

對第22號提議投下「贊成」票：得到駕駛員、小型企業、社會正義提倡者、公共安全領袖和其他人的支持

得到絕大多數以應用程式操作的駕駛員支持 • California小型企業協會 • California State NAACP • California和平警官協會 • 全美西班牙裔老齡化委員會• California長者擁護聯盟 • 其他100多個組織。

www.VoteYesProp22.com

BETTY JO TOCCOLI，主席
California小型企業協會

JIM PYATT，主席
California獨立駕駛員聯盟

MINNIE HADLEY-HEMPSTEAD，主席
NAACP Los Angeles

22

★ 對支持第22號提案論據的反駁 ★

我叫Jerome Gage。我已經當了五年Lyft的駕駛員。我喜歡這種靈活性。在COVID-19之前，我每週開車40個小時。我現在的開車時數較少了，但我明白個中原因。

我不明白的是，為什麼Uber和Lyft拒絕將我視為雇員，因為這是California法律規定的。

現在，他們沒有支付最低薪資或加班費。他們不提供帶薪病假。他們將經營成本轉移到我們的身上。這是完全錯誤的。

請對第22號提案投下「反對」票。

他們亦認為我不應該得到保健或「基本」員工保障。當受到COVID-19的嚴重影響時，他們甚至不用負擔我的失業救濟。

但他們卻為了第22號提議的選票花了$5,000,000。然後他們表示，他們將再花一億元使該提案通過。

像我這樣的駕駛員，會將這筆錢用於購買個人防護裝備或建立更多的消毒站，來保護我們並確保客戶的安全。如果我們生病了，我們還會得到保健。

Uber和Lyft宣稱我想要「獨立」。但我真正想要的是安全和可以維持生計的工資。這樣我就可以獨立了。

最近的研究顯示，70%的Uber和Lyft駕駛員和我一樣，每週工作30個小時或更長的時間，然而根據第22號提議，我們的工資情況將會更糟。這樣公平嗎？

市值數十億元的公司不應該挑選和選擇其所遵循或自訂的法律，如第22號提議。

請加入我和代表50,000多名駕駛員的駕駛員團體：對第22號提議投下「反對」票。

JEROME GAGE，Lyft駕駛員

本頁的論據為作者觀點，其準確性尚未經任何官方機構確認。

★ 反對第22號提案的論據 ★

Uber、Lyft和DoorDash出資將第22號提議列入11月的選票中。他們聘請律師撰寫這一誤導性的倡議，並向政治官員支付數百萬美元來收集所需的選民簽名。

為什麼？

為自己建立特殊豁免權，在法律上剝奪駕駛員在工作中的基本權利和保障，如帶薪病假；勞工賠償或失業救濟。

第22號提議僅適用於Uber、Lyft和DoorDash和以應用程式操作的送貨和運輸公司。其目標是盈利。只有這些公司才能從這項特殊豁免權中獲利。

現行法律要求Uber、Lyft和DoorDash像其他California的企業一樣，為駕駛員提供最低工資、保健、帶薪病假以及失業和勞工賠償保險。

總檢察長最近起訴他們違反法律，以及多年來一直在逃避對駕駛員的責任。有了您的選票，有助停止他們！對第22號提議投下「反對」票。

為什麼要對第22號提議投下「反對」票？

- 第22號提議建立一項特殊豁免權，取消基本的工作場所福利，並以旨在為公司節省資金的新低「收入保證」和「保健津貼」的支付來取代這些福利。
- 第22號提議包含欺騙性的用詞，憤世嫉俗地試圖說服我們，他們正在加強對駕駛員的保障。而事實是，Uber和Lyft已經遭到要求進行背景調查，而此新規定將取消必要的性騷擾培訓，以及Uber和Lyft調查客戶與駕駛員性騷擾指控的義務。
- 其結果是：第22號提議都是為了錢。如果您使用這些應用程式，並不會幫助您所遇到的駕駛員。

COVID-19的爆發進一步暴露了這些公司拒絕公平對待其駕駛員的行為。

*The New York Times*編輯委員會最近寫道，這些公司「在疫情肆虐期間未能實施一致的安全措施，包括提供足夠數量的口罩或社交距離指引，同時逼迫工作人員執行越來越多的訂單，以跟上不斷增加的食品送貨需求。」

這些駕駛員基本上78%都為有色人種。他們已經幫助California度過此疫情肆虐期，他們值得更好的待遇。

我們認為，許多拉丁裔、黑人或來自有色人種社區的應用程式駕駛員，應享有病假、保健、失業救濟和靈活的工作時間表。

因此，不要讓Uber、Lyft和DoorDash混淆此問題。他們聲稱，這是關於「兼職」駕駛員的「靈活性」。然而，現行法律並沒有限制駕駛員的靈活性。

事實上，California大學的一項研究發現，大多數駕駛員並非兼職，超過70%的Uber和Lyft駕駛員每週工作30個小時或更長的時間。

如不相信我們所說的。請自行瀏覽
transform.ucsc.edu/on-demand-and-on-the-edge。

第22號提議是由Uber、Lyft和DoorDash為Uber、Lyft和DoorDash所編寫的，而不是其駕駛員所寫的。這就是為什麼數以萬計的駕駛員加入我們的行列，呼籲投「反對」票。

不要讓Uber、Lyft和DoorDash為自己編寫特殊法律。

請對第22號提議投下「反對」票。

NOonCAProp22.com

ALVARO BOLAINEZ，Uber駕駛員

NOURBESE FLINT，執行長
黑人女性健康行動計劃

ART PULASKI，執行秘書與財務主管
California勞工聯盟

★ 對反對第22號提案論據的反駁 ★

絕大多數以應用程式操作的駕駛員支持第22號提議

調查顯示，以應用程式的駕駛員以4:1的比例壓倒多數，因為他們傾向於作為獨立承包商的方式工作。80%的人每週工作不到20小時，以及大多數的人每週工作低於10小時。父母需要根據孩子的行程靈活地安排工作、人們需要額外的收入、有些家庭要照顧生病或年邁的親人，以及在上課期間賺錢的學生。

但反對第22號提議的政治官員和特殊利益集團卻憤世嫉俗地聲稱，其知道什麼對駕駛員是最有利的。他們通過州立法，威脅駕駛員作為獨立承包商工作是*違法*的。

這就是為什麼駕駛員支持第22號提議的原因，以保護他們靈活的收入機會以及*保住數十萬個工作機*。

第22號提議挽救以應用程式操作的工作和服務

第22號提議保護駕駛員選擇作為獨立承包商的工作。第22號提議保留數百萬民眾所依賴的安全取得食品和雜貨的送貨服務，以及拼車服務，其可改善車輛流動情況，使酒醉的駕駛員遠離道路。

第22號提議要求公司為駕駛員提供具歷史意義的新福利

- 每小時至少$21的收入保證。
- 每週15個小時的保健福利。
- 工傷保險。
- 加強對歧視和騷擾的保護措施。

第22號提議新增嚴格的消費者安全保障

第22號提議規定：進行嚴格的駕駛員背景檢查 • 對與毒品和酒精有關的犯罪行為零容忍 • 假冒駕駛員屬犯罪行為。

加入以應用程式操作的駕駛員、社會正義、小型企業與公共安全領袖：對第22號提案投下「贊成」票！

VoteYesProp22.com

JIM PYATT，主席
California獨立駕駛員聯盟

FREDDYE DAVIS，主席
Hayward South Alameda郡NAACP

JULIAN CANETE，主席
California西班牙裔商會

本頁的論據為作者觀點，其準確性尚未經任何官方機構確認。