

★ 支持第25號提案的論據 ★

現在是時候用一種基於安全和公平的制度來取代California的金錢保釋制度。

結束金錢保釋。請為第25號提議投下「贊成」票，以建立更安全、更公平以及成本更低的制度。

金錢保釋是不公平的：

根據目前的金錢保釋制度，如果您有能力支付保釋金，在進行審判之前您仍是自由之身。如果您無法負擔保釋金，則必須坐牢。因此，即使遭到指控犯有嚴重的暴力罪行，富人也可以獲得保釋，而窮人即使是無辜或遭到指控犯有低級的非暴力罪行，他們則必須坐牢。金錢保釋不會使我們更安全，而會導致嚴重的不公正。

僅舉一個例子，老年人Kenneth Humphrey遭到指控偷了\$5和一瓶古龍水。他被迫在開庭日前一年內一直待在監獄裡等待，不是因為他被視為危險人物，而是因為他無法支付保釋金。California上訴法院裁定Humphrey先生「僅因貧窮而入獄。」不幸的是，成千上萬相同的故事一直在發生。

金錢保釋是不安全的：

第25號提議代表判決將基於我們的安全風險，而不是一個人的支付能力。法官將會在審判前確認此人是否會有犯下新罪行或潛逃的風險，而不會根據這個人錢包大小作出決定。

第25號提議透過確保監獄空間留給那些真正危險以及不應該得到釋放的人，而不是窮人，這會讓我們的社區更加安全。

金錢保釋成本高昂：

第25號提議每年將為納稅人節省數千萬美元。根據現有制度，大約有46,000名California民眾因無力支付保釋金而在當地監獄中等待審判或判刑，這種情況每天將花費納稅人\$500萬元。

讓我們結束金錢保釋。請為第25號提議投下「贊成」票，以建立更安全、更公平以及成本更低的制度。

無辜的民眾遭受以下之害：

金錢保釋制度可以迫使無辜的人為他們沒有犯下的罪行而認罪。

當無辜的人無法向保釋債券公司支付不可退還的\$5,000或以上的費用，又無法承擔在監獄裡服刑的後果，他們會在等待審判期間冒著失去工作或房屋的風險認罪，進而導致永久的犯罪記錄。在監獄裡，大多數的人無法獲得或幾乎沒有精神醫療保健照護，而對於許多人來說，監禁會使他們現有的情況更加嚴重。

投下「贊成」票有助於確保無辜的人不再被迫入獄經歷苦難，或為他們沒有犯下的罪行而認罪。

請為第25號提議投下「贊成」票。

掠奪性金錢保釋產業並不關心我們的社區：

但別指望金錢保釋產業會悄然離去。這是一個價值\$20億元的營利性產業，由掠奪性保釋債券保險公司領導，而這些保險公司都因窮人致富。第25號提議可以終結這種不公正的制度，該制度從勞動人民中牟取暴利，這就是為什麼金錢保釋產業花費數百萬美元來對抗這一議案。

安全應是我們的指導原則，而不是視任何人的錢包大小而定。

請為第25號提議投下「贊成」票。

www.YesOnCAProp25.com

LENORE ANDERSON，會長

California安全與正義協會

DIANA BECTON，Contra Costa郡行政區檢察官

HEIDI L. STRUNK，會長

美國精神衛生協會California分會

★ 對支持第25號提案論據的反駁 ★

第25號提議：不公平、不安全且成本高昂

由Sacramento政治官員所撰寫，第25號提議取消每個California民眾繳納保釋金的選項，取而代之的是由郡政府管理的基於電腦的罪犯特徵分析系統，以確定哪些人可以獲得自由，那些人留在監獄等待審判。請閱讀為何民權團體、犯罪受害者的擁護者、執法部門和地方官員都對第25號提議投下「反對」票。

第25號提議是不公平的

第25號提議的電腦罪犯特徵分析系統歧視少數族裔和來自移民和低收入戶集中的社區居民，這就是為什麼像是全國有色人種協進會 (NAACP) 和拉丁裔選民聯盟等民權團體會對第25號提議投下「反對」票。

第25號提議是不安全的

保釋是一項重要的憲法權利，可以確保被告人滿足其刑期釋放的條件並出庭受審，若被告人不出庭，他們將對自己的行為負責。California最近在新型冠狀病毒疫情肆虐期間進行的「零保釋金」試驗造成災難性的後果，許多被告人在一天之

內多次被捕、獲釋，又再次被捕。第25號提議將使零保釋金永久化，這就是為什麼執法部門和受害人的權利團體會對第25號提議投下「反對」票。

第25號提議成本高昂

第25號提議將需要進行額外的法院聽證會來推翻電腦的判決，從而導致法院積壓的案件延誤更長的時間。隨著各市和各郡面臨著歷史性的預算赤字以及對基本服務的毀滅性削減，第25號提議將多花費地方政府和California每年數億元來建立和管理新的官僚體制，這就是為什麼地方官員和納稅人提倡者會對第25號提議投下「反對」票。

請為第25號提議投下「反對」票！

ALICE HUFFMAN，會長

NAACP California分會

CHRISTINE WARD，執行長

犯罪受害者聯盟

JOE COTO，主席

拉丁裔選民聯盟

★ 反對第25號提案的論據 ★

第25號提議取消每個CALIFORNIA民眾的保釋權利

California的司法系統保證遭到指控犯有非暴力罪行的人可以選擇透過保釋或由法官下令獲得釋放。但是第25號提議以電腦生成預測模型來取代這一權利，該模型基於數學演算法，由58個不同的郡管理的。請閱讀為何民權領袖、執法部門、受害人權利團體以及各郡政府官員都對第25號提議投下「反對」票。

民權團體警告：第25號提議對少數族裔和窮人更持偏見

第25號提議推行基於電腦的演算法系統以制定重要的刑事司法判決。像NAACP這樣的民權團體反對第25號提議，因為這將對有色人種和經濟困難地區的人產生更多偏見。

•「第25號提議將對非裔美國人、拉丁裔和其他少數族裔產生更多的歧視。電腦模擬可能適合推薦歌曲和電影，但事實證明，使用這種罪犯特徵分析方法來決定誰可以獲釋出獄或誰可以得到貸款會傷害到有色人種。」—Alice Huffman, NAACP California分會會長，

第25號提議：降低社區的安全性

在新冠病毒疫情肆虐期間，California所進行的「零保釋金」試驗造成災難性的後果，許多被告人被捕後在數小時內被釋放回到街頭，在幾小時內犯下新的罪行，然後在同一天內再次被捕。第25號提議將使得「零保釋金」永久化，這就是為什麼整個州的執法部門反對這項提議。

•「第25號提議將危及公共安全，使警察和治安部更難做好份內工作。」—Chad Bianco, Riverside郡警長，

第25號提議：否定正義

California的現行制度透過確保被指控犯罪的人出庭接受審判以保證司法公正，若被告人不出庭，他們將對自己的行為負責。

•「第25號提議破壞了我們社區用來確保被告人出庭面對審判的最佳工具之一。」—Christine Ward, 犯罪受害者聯盟執行長

第25號提議：每年花費納稅人數億元

第25號提議迫使各郡建立新的官僚體制，以確定在等待審判時誰將獲釋或誰將繼續待在監獄。在州和郡的預算因新冠病毒而面臨歷史性削減時，這項新的州命令將花費納稅人數億元才能得以實施。

•「第25號提議每年將花費州和地方政府數億元。這將迫使我們削減重要的公共服務或提高稅收，而這是我們當地社區目前無法負擔的問題。」—Sue Frost, Sacramento郡政委員，第25號提議：負擔過重的法院已無力負荷

第25號提議使用新系統取代對納稅人幾乎沒有成本且運作良好的保釋系統，而新系統需要額外的法院聽證會來推翻電腦的判決，從而導致司法系統中積壓的案件延誤更長的時間。

•「想像一下，一對夫妻、兒子、女兒或熟人在電腦和官僚體制的擺布下被判入獄，而不是可以立即選擇保釋或直接與法官對話。」—Quentin L. Kopp, California退休高級法庭法官，請為第25號提議投下「反對」票！

ALICE HUFFMAN，會長

NAACP California分會

CHRISTINE WARD，執行長

犯罪受害者聯盟

QUENTIN L. KOPP，California退休高級法庭法官

★ 對反對第25號提案論據的反駁 ★

金錢保釋是一項具歧視性且失信於民的制度。

幫助我們終結此制度。請為第25號提議投下「贊成」票。

如今，無論指控的罪行有多嚴重，有錢人都可以繳納保釋金，之後出獄。金錢保釋是不公正和不公平的。

為何遭到指控犯有非暴力輕罪的窮人需坐牢，而富人卻可以出獄，僅僅因為他們無法負擔保釋金嗎？他們不應該負擔不起。金錢保釋只是對於負擔得起的人的一項「權利」。如果人們是清白的或指控遭到撤銷，他們甚至無法追回保釋金。

包括Bankers Insurance Company和Lexington National Insurance Corporation在內的大規模保釋產業，正花費數十億元以維持利潤和維護破碎的、具歧視性的制度。他們出於貪婪而反對第25號提議。您可以在<http://cal-access.sos.ca.gov/Campaign/Measures>查看他們如何為其「反對」活動尋找資金。

第25號提議以法官基於安全性所做的判決制度取代保釋金。電腦演算法無法做出決定，但法官可以。

據California司法委員會，第25號提議「將收集資訊並提供報告，以幫助法官決定被告人是否對公眾構成危險，或者若是在審判前釋放，是否可能重返法院。」

第25號提議還新增了透明度和公眾審查，以消除偏見和種族差異。

第25號提議與「零保釋金」無關，而是針對COVID-19的臨時公共衛生應對措施。

為了真正的社會正義改革，請最終為第25號提議投下「贊成」票來幫助改變制度。

讓我們徹底結束金錢保釋！

STEVEN BRADFORD，副主席

California立法委員會黑人核心小組

LESLI CALDWELL，郡主要公眾捍衛者，已退休

JESSICA BARTHOLOW，政策倡導者

西部法律與貧困中心