

★ 支持提案3的論點 ★

請對提案3投贊成票——保護您的結婚自由！

提案3保護每一位California人結婚的權利——不論性別或種族。

提案3將更新我們的州憲法，以符合允許同性伴侶結婚的現行法律，反映目前的法院判決和我們作為California人的價值觀。

提案3獲得包括民衆和宗教領袖以及民權領袖在內的廣泛兩黨聯盟的支持。

為什麼我們需要提案3：

雖然同性伴侶婚姻平等已是美國的法律，但《California憲法》仍規定同性伴侶不得結婚。最近對基本權利的威脅清楚表明，California必須主動保護不分性別或種族的結婚自由。

提案3刪除《California憲法》中規定婚姻僅限於一男一女之間的歧視性語言，代之以將結婚權確立為基本權利的條款，將對同性和跨種族夫婦的保護寫入憲法。

California一直是保護公民權利和個人自由的領導者。提案3延續了這一傳統。

該提案尊重California的宗教自由。它不會改變神職人員和宗教教派拒絕主持婚禮的現有權利。

提案3的支持者促請您投贊成票：

「提案3保護每一位California人，不論性別或種族，與自己所愛的人結婚的權利。」——平等California

「身為信仰領袖，我支持提案3，因為它保護結婚的權利，同時尊重信仰團體的憲法第一修正案權利。」Jeff R. Johnson 主教，美國美國福音路德會Sierra Pacific教區

「這一投票議案恰逢關鍵時刻，美國最高法院明確表示其有意撤銷來之不易的權利，這使得數百萬California人的自由面臨威脅。」——美國公民自由聯盟北加州分部

「雖然同性伴侶婚姻平等已是美國的法律，但《California憲法》仍規定同性伴侶不得結婚。」讓我們對提案3投贊成票來解決問題。尊重所有人的基本權利並對抗任何存在的歧視是California的價值觀。提案3有助於進一步履行California保護所有居民民權的承諾。」——Dolores Huerta，總裁，Dolores Huerta基金會

對提案3投贊成票意味著人人享有自由和平等權利。

請造訪yesonprop3CA.com瞭解更多資訊

眾議員Evan Low

Tony Hoang，執行董事

平等California

Jodi Hicks，CEO

計劃生育聯盟California分部

★ 對支持提案3的論點的反駁 ★

提案3的提案人聲稱這是「關於「結婚自由」，但事實並非如此。這項極端修正案過於偏激，並將弱勢族群置於險境。這不僅僅是更新我們的州法律。這項措施剝奪了保護婚姻和兒童的基本保障。

支持者說由於「歧視」，我們需要提案3。但同性婚姻自2015年起就已經合法了，沒有人試圖改變這一點：最高法院和其他人都沒有。根本沒有理由通過這項危險的措施。

提案3刪除對婚姻的所有保護，包括與子女、近親以及三人或多人結婚的限制。所有文明社會都禁止這些事情，因為它們會傷害人。這就是提案3措辭不明確會造成巨大問題的原因。

支持者聲稱關心公民權利和公平。但是，提案3將成人的需求放在兒童的需求之前。如果說父親和母親不是必要的，就忽略了多年來的研究和基本常理，這些研究和常理都肯定了穩定的家庭中，由父母雙方共同撫養的孩子成長得最好。

California可以支持平等權利，而不需要這項既冒險又不必要的措施。提案3威脅我們對健康家庭、健康兒童和健康社會的共同價值觀。這不是平等的問題，而是徹底改變婚姻和家庭的問題。

讓我們保護我們的孩子、家庭和社區。請對提案3投反對票！

如需瞭解更多資訊，請造訪www.Proposition3.net或www.CaliforniaFamily.org。

Jonathan Keller，會長

California家庭委員會

牧師Tanner DiBella，創辦人

美國福音派理事會

★ 反對提案3的論點 ★

California人應該對提案3這一所謂「婚姻自由」提案投反對票。支持者說它更新了我們的憲法以符合目前的法律，但它實際上以危險和意想不到的方式改變了婚姻的定義。

提案3的最大問題在於它凌駕於所有有關婚姻的法律。

這一項所謂的結婚的「基本權利」意味著它將撤銷對童婚、亂倫和多配偶制的限制。這就是我們想要的California嗎？

提案3措辭不清，會導致危害社會的嚴重問題。

您可能會聽到我們需要這項措施來防止最高法院可能做出的判決。但同性婚姻自2015年起已在全國合法化。提案3正在修復一個根本不存在的問題，反而造成傷害。

一些支持者表示，「極端政客」可能會威脅到婚姻權利。但提案3的支持者才是「極端」的，他們想要取消所有婚姻限制。可悲的是，所有關於「平等」的言論都掩蓋了這項提案背後的「激進」改變。

目前的法律和法院判決已經保護了結婚的權利，不論性別、性取向、種族或民族。這些法律也保護兒童、防止剝削，並維持婚姻是兩個成年人之間雙方同意的結合。但提案3將取消這些防護措施。

這項措施不但無法保護California的公民權利，反而會危及兒童的公民權利。它甚至開啟了多配偶制（兩人以上的婚姻）的大門。這只會剝削易受傷害的婦女和兒童。這就是我們想要的「平等」嗎？

透過改變婚姻的定義，這項措施也暗示孩子不需要一個爸爸和一個媽媽。這與多年來的研究結果背道而馳，研究結果顯示，在穩定的婚姻家庭中，由父母撫養共同的孩子成長得最好。

沒有父親或母親的兒童更有可能出現情緒問題、參與危險行為、在學業上掙扎，以及面臨財務問題。

提案3增加兒童在情緒、身體健康和教育方面的風險。

California在多樣性和接納性方面處於領先地位。但真正的進步並不意味著要摒棄所有的規則和保護。我們應該謹慎更新法律，同時保留必要的保障措施。

與其急著以排除兒童的母親或父親的方式重新定義婚姻，我們應該堅持所有成年人都要符合兒童的需求。提案3在這一方面嚴重失敗。

不要被「愛」和「接納」的言論所欺騙。提案3是一項無用且不需要的措施，會傷害到我們州。它在假裝擴大權利的同時，卻取消了對婚姻的重要保護。

California人應該得到比這份拙劣且有害的提案更好的待遇。我們可以保護婚姻和公民權利，而不允許童婚、亂倫和多配偶制。請對提案3投反對票，以保留常識性的婚姻規則，並保護我們的兒童、家庭和社會。

如需瞭解更多資訊，請造訪www.Proposition3.net 或 www.CaliforniaFamily.org

Jonathan Keller，會長

California家庭委員會

Tanner DiBella，會長

美國福音派理事會

★ 對反對提案3的論點的反駁 ★

提案3的反對者錯了。以下是事實：

提案3保護California人結婚的權利，不論性別或種族。

提案3不改變California有關結婚年齡要求或婚姻人數的法律。

University of California, Davis的憲法專家Aaron Tang指出：「提案3刪除《California憲法》中禁止同性伴侶間婚姻的過時語言」。

數十年來，提案3的反對者一直試圖剝奪同性伴侶的婚姻權利。他們希望在州憲法中保留歧視性語言。這就是他們反對提案3的原因。

信仰領袖與民權團體支持贊成提案3

絕大多數的California人相信，每個California人，不論性別或種族，都應該有權與自己所愛的人結婚。這就是提案3獲得由信仰領袖、民權倡導者和以家庭為中心的組織所組成的廣泛兩黨聯盟支持的原因。

California一直是保護公民權利和個人自由的領導者。

提案3延續了這一傳統。

請造訪yesonprop3CA.com 瞭解更多資訊。

請對提案3投贊成票——保護您的結婚自由

參議員Scott Wiener

Mia Kirby，資深區域組織領導人
人權運動

Maria Roman，副主席

跨拉丁@聯盟 (TransLatin@ Coalition)