

★ 支持提案36的論點 ★

贊成提案36：以更嚴厲的法律使我們的社區更安全，並追究累犯的責任

California正飽受犯罪和販賣致命硬性毒品（例如：芬太尼）激增之苦。提案36將解決我們的政客長期忽視的亂局。這是一個平衡的方法，可以糾正犯罪分子利用州法律的漏洞來逃避販賣芬太尼和累犯商鋪盜竊的責任。

贊成提案36：以更嚴厲的法律制止「砸窗搶奪」盜竊行為
零售業盜竊案的激增已導致California各地的商店提高價格、鎖上貨品甚至關閉店門。提案36加重對三人或三人以上共同行竊的砸窗搶奪犯罪的處罰。如果被告有兩次或以上的盜竊前科，檢察官也可以提出重罪指控。

「California需要提案36這樣針對砸窗搶奪盜竊的更嚴厲的法律，這樣我們才能讓每個社區的小型企業繼續營業」——Robert Rivinius，California家族企業協會執行董事

贊成提案36：更嚴厲地起訴連環盜賊

根據目前的California法律，如果一次被盜物品的價值在950美元或以下，盜賊就能以相當於交通罰單的刑罰脫罪。這意味著，只要每次犯罪的金額不超過950美元，某人就可以偷取無限的金額，而且很可能避免坐牢甚至被捕。

「提案36將允許檢察官將多起盜竊中被竊物品的價值合併，並提高對連環盜賊的問責。」——Mike Hestrin，Riverside縣地區檢察官

贊成提案36：更嚴厲地懲罰芬太尼販賣

芬太尼是California的頭號殺手之一，死於吸毒過量的年輕人比死於車禍的還多。然而，當犯罪者持有武器時，芬太尼受到的處理卻不如甲基苯丙胺、海洛因、PCP和可卡因那麼嚴重。提案36將堵住這個漏洞，同時加重對大量販賣以及販賣毒品而導致他人死亡的人的懲罰。

「芬太尼已造成太多人死亡，然而販賣者卻可以逃避後果。我們需要提案36，因為沒有父母應該承受埋葬因芬太尼中毒而喪生的孩子的痛苦。」——Gina McDonald，反對藥物成癮和死亡母親組織聯合創始人

贊成提案36：追究職業罪犯的責任並執行戒毒規定

在California，刑事司法改革促進了公平並降低了監禁率。但這些政策的意外後果包括吸毒、販毒和連續店鋪盜竊的流行，因為犯下這些罪行的人不會面對任何嚴重後果。

「提案36將使我們的司法系統更加公正，並創造有效的工具來追究個人對其罪行的責任，幫助那些遭受毒品成癮的人獲得必要的治療，以開始新的生活。」——牧師Jonathan Moseley，洛杉磯全國行動網路西部區域總監

請對提案36投贊成票：為了更安全的California社區

提案36將加強California對「砸窗搶奪」盜竊和芬太尼販賣的法律。這就是為什麼小型企業、執法部門、社會正義、犯罪受害者和毒品幸存者的倡議者們，以及90萬California人支持提案36的原因。

請造訪VoteYesProp36.com親自閱讀。

Gregory Totten，執行長
California地區檢察官協會

Harriet Salarno，創辦人
犯罪受害者聯合會

Michael Hedges，會長
California小型企業協會

★ 對支持提案36的論點的反駁 ★

36

店鋪盜竊和芬太尼是真正的問題。California人應該得到真正的解決方案。提案36是虛假的承諾，不是解決方案。

提案36將重新挑起失敗的毒品戰爭，浪費數十億美元在看守所和監獄中，並削減用於犯罪預防、治療、受害者和康復的重要資金。這將意味著更多的犯罪，而不是更少。

提案36將普通的持有毒品列為重罪，使納稅人付出數十億美元的監禁成本，卻沒有減少犯罪。無黨派的立法分析員辦公室認為，這項措施將要求州政府在未來幾年在監獄上多花數十億美元。這意味著對學校、醫療保健和其他基本服務資金的更大削減。

這項措施的草擬方式也非常拙劣，只會在法庭上造成混亂，而不會在許多店鋪盜竊案中帶來更高的刑罰。

在過去兩年中，州領導人增加了對店鋪盜竊和芬太尼販賣起訴的資金，導致更多的定罪。立法者持續通過有力的新法律，針對店鋪盜竊集團、非法線上市場和芬太尼。

California法律已經規定砸窗搶奪、販毒和連續盜竊必須處以重罪，而這些嚴重罪行可能會導致嚴厲的處罰。沒有任何漏洞——根據現行法律，芬太尼販賣者和連環盜賊可以而且確實會在牢裡待上數年。提案36無法解決任何問題，它只會資助監獄，而非治療和預防。這會讓California倒退，而不是前進。不要被虛假的解決方案所愚弄。請對提案36投反對票。

Cristine Soto DeBerry，執行董事
檢察官聯盟行動

Don Frazier，執行董事
California再教育提供者協會

David Guizar，共同創辦人
犯罪幸存者爭取安全與正義

★ 反對提案36的論點 ★

請對提案36投反對票！這是浪費資源的做法，會降低California的安全性。提案36是一項極端措施，將浪費納稅人7.5億美元，削減心理健康、戒毒治療和康復計劃的資金，而且對提高我們的安全毫無幫助。

提案36是錯誤的答案。我們必須採取全面的方法來阻止芬太尼的使用並改善公共安全，但提案36與此背道而馳。這是一刀切的「監獄第一」的方法。這將會囚禁沒有危險的人，削減犯罪預防和治療計劃所急需的資金，並使納稅人在監獄上的支出增加數億美元。

提案36過於極端。提案36如此極端，以至於偷一塊糖果都可能導致重罪指控。這是一種粗暴的越權行為，讓1980年代「毒品戰爭」式的策略重現，這些策略讓州立監獄裡擠滿了因低級毒品犯罪而被定罪的人，損害了公共安全，也破壞了家庭和社區。

我們必須解決盜竊和芬太尼等持續存在的問題，但我們必須使用有效且針對實際問題的解決方案，而非過去的零散失敗的解決方案。這項措施將持有毒品列為重罪，將數以千計的人送入州立監獄，推高監獄成本，並削減當地安全計劃的經費。這會使犯罪情況更糟，而不是更好。

提案36剝奪犯罪受害者、康復和心理健康的資金。提案36將剝奪用於犯罪受害者康復和服務的數百萬專用經費，反而會擴大州立監獄的預算。

如果提案36獲得通過，與執法機關合作預防犯罪、阻止人們屢次進出監獄的地方公共安全計劃將失去資金。這些計劃包

括有效地減少再犯計劃，讓飽受心理健康和毒癮困擾的人脫離街頭並接受治療，以及犯罪受害者創傷康復中心和為高風險青少年提供逃學和退學預防的計劃。這些計劃在遏止犯罪方面有良好的記錄。我們需要更多這類與執法機關合作的計劃，而不是更少。這項措施只會將更多人關進州立監獄。

提案36由「讓美國再次偉大」共和黨人推動。別被騙了。執法機構領袖、犯罪受害者和康復專家反對提案36，因為提案36削減了用於公共安全、受害者和阻止重犯的治療計劃的資金。犯罪、開支和刑事司法專家一致認為：提案36不會使我們的社區更安全。提案36將浪費你們納稅人的數億美元，用於已證實低效和無效的方法上。

投票贊成提案36將是投票削減治療和受害者的資金，浪費納稅人的金錢。請對提案36投反對票，將維持對販毒和有組織犯罪的嚴厲懲罰，並保護專用於治療、犯罪預防和康復的資金，以成功減少犯罪和累犯。

請對提案36投反對票

更多資訊請造訪：StopProp36.com

Diana Becton，地區檢察官
Contra Costa縣

William Lansdowne，警察局長（已退休）
San Diego市政府

Jess Nichol，受害者權益倡導者
犯罪幸存者爭取安全與正義

★ 對反對提案36的論點的反駁 ★

贊成提案36：以平衡、負責任的方式解決犯罪率上升的問題。California有嚴重的犯罪問題，而政客們卻無法解決這個問題。提案36是針對犯罪率上升的根本原因而量身打造的改革：

• 連環商鋪盜竊 • 芬太尼販賣 • 沒有治療激勵的毒品成癮

提案36：針對California犯罪危機的對策

提案36加重對砸窗搶奪和連環盜賊的懲罰，他們對商家反復造成了侵害。沒有人會因「偷一塊糖果」而入獄，法官有權酌情評估犯罪的嚴重性，以便判刑。提案36不會造成過度監禁。

提案36：治療毒癮的智慧方法

提案36不會自動囚禁吸毒者。取而代之的是，它恢復了毒品法庭，為被定罪三次的罪犯提供完成戒毒治療的獎勵。

提案36：為消費者和納稅人節省開支

2022年，California小型企業和商店因盜竊造成的損失接近90億美元。針對重覆盜竊的一小部分罪犯，將可為消費者節省巨額費用。根據CDC的資料，治療毒癮是解決非法用藥和用藥過量問題的明智方法，California每年光是應對鴉片類藥物就花費600億美元。

提案36：更嚴厲的懲罰和責任追究

我們不該讓政客告訴我們California的犯罪問題並不存在。提案36是明智、平衡、負責任的方法，對目標犯罪施以更嚴厲的刑罰，並對公共安全真正問責。

閱讀為何提案36獲得民主黨和共和黨、小型企業、市長、社會正義和受害者團體以及執法機關的支持

VoteYesProp36.com

Robert Rivinius，執行董事
California家族企業協會

Jay King，會長
California黑人商會

Greg Van Dyke，會長
California消費者促進可負擔性及安全性協會