

★ 支持提案4的論點 ★

請對提案4投贊成票：清潔和保護我們的飲用水，預防野火
提案4針對保護我們的社區、健康、經濟和自然資源作出緊急、合理的投資：

• 清潔和保護水源 • 預防破壞性野火 • 保護森林、海灘、淡水資源和野生動物棲息地

迫切需要對提案4投贊成票。California面臨著日益嚴重的野火、水污染和極端高溫的威脅。今天的投資可以防止未來因氣候變化和更頻繁的自然災害而造成的支出和損失。

提供乾淨、安全的飲用水

提案4將清理並保護California所有地區的飲用水供應——清除飲用水中的有毒物質、解決水壩和堤防弱化等基礎設施風險，並增加供水。

根據州水務局的資料，目前有近100萬California人無法獲得符合安全及可靠性標準的飲用水。對提案4投贊成票有助於確保我們所有人都能飲用安全的水。

防止破壞性野火和煙霧

最近的California野火燒毀了200萬英畝的土地，向我們的空氣釋放有毒的煙霧，並污染了飲用水供應。在California的每個角落，火災損害和煙霧已傷害了生活品質和健康，包括兒童的肺部。提案4投資於預防野火、降低野火發生時的強度，以及改善災害應變的專案。

「給予消防員預防野火的工具，是預防這些災害的人力和財務成本的最佳、最具成本效益的方式。提案4進行正確的投資，以拯救生命和數十億美元的應對與恢復支出。」——Tim Edwards, CALFIRE 消防員會長

保護森林、海灘、河流、溪流和野生動物

我們的海灘、森林和山脈讓California與眾不同，我們有責任為我們的子孫後代保護它們。當我們失去野生動物棲息地、農場和牧場，甚至海灘也被沖走時，保護自然區域和野生動物在今天比以往任何時候都更加迫切。提案4保護這些自然區域免受野火、污染和其他氣候變化的威脅。

保護公眾健康

提案4清除空氣中的污染和水中的毒素，保護了老年人和兒童脆弱的健康。

強大的財政責任、問責制與透明度

California已經在為沒有為乾旱和氣候變化做好充分準備而付出代價。這項措施有助於從災害應變轉向預防。

通過避免和減少野火、乾旱和洪水造成的損害，我們的州和社區將再節省數十億美元。

提案4包含嚴格的財務問責制和透明度：

• 年度獨立審計 • 全面公開所有未來的資金

加入California消防員協會 (CalFire地區分會2881)、全國野生動物聯盟、大自然保護協會、清潔水行動以及包括San Diego水務局在內的水資源機構的行列：對提案4投贊成票。

Jennifer Clary, 州總監

乾淨水行動

Tim Edwards, 主席

CALFIRE 消防員

Beth Pratt, California區域執行總監

全國野生動物聯盟

★ 對支持提案4的論點的反駁 ★

乾淨的飲用水和防止破壞性野火是必需品，而非奢侈品。這些問題應該在我們的州預算內解決，而不是以債券的形式向納稅人要求額外100億美元，而償還債券的成本將近翻倍——193億美元。

我們在野火和供水方面所面臨的挑戰，是數十年來對資源的忽視和管理不善所造成的。賦予部落領袖管理森林的權力，並投資於水資源基礎建設，本來可以避免這些危機。這些并非偶然發生，而是錯誤政策的後果。

儘管政客們經常承諾要負起責任，但自2000年以來，California選民已經批准了超過300億美元的天然資源債券，卻幾乎沒有任何成果。經過多年拒絕將森林管理支出列為優先考量之後，我們正在承受重大野火的後遺症，而這些野火原本是可以預防的，或至少可以減到最低。在多年拒絕投資儲水之後，我們正面臨供水不穩定的問題。

與其讓納稅人負擔過度承諾的債券，我們應該在預算中解決這些問題。真正的改變來自於承諾，而非快速的解決方案。這不僅是政策，更是我們的未來。讓我們選擇務實而不是拖延。

Sacramento的政客們不應該向納稅人要求更多的金錢，或向選民施壓，要求他們通過一項不切實際的債券方案，因為該方案對州政策缺乏任何持久的改變。請對提案4投反對票。

對以雙倍的代價推遲我們的環保責任投反對票。

讓我們今天就投資於更環保的明天。

參議院少數派領袖Brian W. Jones

眾議員Jim Patterson

Jon Coupal, 會長

Howard Jarvis 納稅人協會

★ 反對提案4的論點 ★

債務太多，利益太少：提案4的問題

債券是政府支付費用最昂貴的方式。提案4將為納稅人增加高達100億美元的債務——加上估計93億美元的利息——以支付氣候相關計畫的費用。這筆資金也將用於支付撥款接收者的行政費用和薪資。但請記住，這是借來的錢。

在今年年初，California已經有超過780億美元的債券債務。三月份的提案1又增加了63.8億美元。現在有一項提案要為模稜兩可的氣候計畫額外增加100億美元。猜猜誰來付帳？沒錯——是我們納稅人。我們的稅金將從基本服務中挪用，以支付債券的利息和償還本金。

債券是借來的錢，無論州政府如何削減開支，都必須償還，還要加上利息。州長Newsom已經宣佈了預算緊急狀態，因為州政府的支出超過了收入。為了支付提案4，未來需要削減多少計劃？根據無黨派的立法分析員辦公室的資料，我們今年有620億美元的赤字。當我們既有赤字，又有義務償還這筆龐大的債券債務時，會發生什麼事？

兩年前，California有近1000億美元的盈餘。如果當時將這些氣候專案排定優先順序，我們只需動用其中10%的盈餘，就能支付這筆債券的全部費用。現在，由於政府無法管理其支出，他們要求選民拿出更多的血汗錢。

身為選民，您的稅金應該用來資助您最優先的事項，而不是單憑喜好。

債券應保留用於為重要專案融資，這些專案將用於建立30年還款期後還能持續使用的基礎設施。然而，提案4的許多內容都不符合該標準，導致只是在納稅人的信用卡上增加了100億美元的支出，卻缺乏問責制或衡量成功的標準！提案4充斥

著將資金注入未經證實的技術，這些技術可能在紙上聽起來很有前途，但卻沒有具體的成功證據。提案4將資金投入投機性專案，因此忽略了長期儲水和重要的野火燃料管理專案，而傾向於短期、未經證實的專案。

使用高昂的借貸資金來支付未經證實的計畫是不顧後果的行為。

提案4代表不顧後果地增加本州債務，但效益卻令人懷疑。政府應優先考慮基本服務，並確保任何借貸都應保留給能為本州及其居民帶來持久、實質利益的專案。重要計畫的經費應該來自預算中我們已繳納的稅金，而不是透過昂貴的借貸。預算中有什麼比安全飲用水和野火預防更優先？政客們應該先回答這個問題，然後再增加100多億美元的債務，這些債務必須連本帶利償還。

參議院少數派領袖Brian W. Jones

眾議員Jim Patterson

Jon Coupal，會長

Howard Jarvis 納稅人協會

4

★ 對反對提案4的論點的反駁 ★

請對提案4投贊成票：解決California最優先的飲用水和防火需求

California消防員、清潔水組織、公共衛生專家和環境保護團體敦促對提案4投贊成票，以滿足本州對安全供水、野火預防和清潔空氣的最重要的需求。

反對派自己也承認，乾淨的水源和野火預防是重要的優先事項。

提案4對行之有效的解決方案進行有效、合理的投資：升級飲用水處理以去除污染物、修復破損的水壩和堤防以預防洪水、建立地下水儲存和循環利用廠以增加供應並為乾旱做好準備，以及投資於有效的野火預防和遏制策略。

請對提案4投贊成票：明智、緊急的投資與嚴格的問責要求，可保護數百萬人，並避免未來數十億美元的支出。

對提案4投贊成票是對財政負責且保持完全透明。

將近100萬California人無法取得乾淨的飲用水。對提案4的投資投贊成票強化了安全供水和防洪基礎設施，節省了數十億美元的臨時修復費用和經濟損失。

UCLA的一項研究發現，10年的野火煙霧已造成50000人過早死亡，以及4000億美元的經濟損失。預防野火可以節省六倍於成本的損失，同時保護我們的健康。

「California的金融健康易受自然災害、被忽視的基礎設施和氣候變遷的影響。在不增加稅收的情況下，贊成提案4為California節省了金錢，同時幫助州和地方政府保護我們的社區。」——Tim Gage，前州財政部長。

California社區等不及了。

請對提案4投贊成票：清潔飲用水、預防森林大火和我們的健康。

Susana De Anda，執行董事

社區供水中心

Sarah Gibson，消防經理

大自然保護協會

Christopher Chavez，政策副主任

清潔空氣聯盟