

★ 支持提案5的論點 ★

請對提案5投贊成票

提案5賦予地方選民更多對可負擔住房和重要基礎專案(包括道路、橋樑、地方消防和供水系統)資金的控制權。提案5在不增加稅收的情況下，將地方公共政策決策和支出優先順序從州政府轉移，賦予地方選民和納稅人更多工具、更多權力和更大自主性，以解決他們自己社區的這些問題。

提案5：為中-低收入California人提供可負擔住房

我們提供給中低收入California人的可負擔住房有大量短缺。高昂的住房成本消耗了我們太多的薪水，許多中產階級家庭被排擠出他們工作和子女上學的社區。提案5給予當地社區更多工具，使住房更可負擔，包括：• 提供首次購房者計劃；• 為中低收入的California人、老年人、退伍軍人和無家可歸家庭建造新住房，包括可負擔的出售住房和出租住房；以及 • 翻新和維修現有的可負擔住房。

提案5：地方專案支援新住房和安全社區

除了可負擔住房之外，提案5讓選擇投資於橋梁、道路、公共運輸、水系統及其他重要公共基礎建設的地方選民更容易進行他們認為合適的安全維修和改善。地方選民也可以批准應急準備債券，包括當地消防局和消防車、救護車以及自然災害預警系統。提案5相信地方選民能夠優先處理社區中最重要的事情。

提案5：地方控制。加強問責

提案5不會加稅。這只不過是賦予選民更多權力來解決其社區的獨特需求，而無需依賴州政府，因為州政府並未面對大多數California家庭所面臨的挑戰。

但是，隨著控制權的增加，問責制、透明度和監督也隨之增加，以確保這些計劃真正取得成果。為了加強對當地稅金的保護，合格的債券議案有嚴格的責任要求，包括：• 一份明確的清單，列出需要資助的具體專案類型。• 所有資金都必須用於使批准債券的司法管轄區受益，以確保當地納稅人受益。• 設定行政費用上限，以便將資源用於當地納稅人投票贊成的專案。• 支出的獨立績效及財務審計必須公開發佈，並由州審計官審核。• 對地方官員進行嚴格的利益衝突檢查。• 由獨立的公民委員會進行監督。

多年來，地方選民都知道他們的社區面臨哪些挑戰，以及如何最有效地解決這些問題。對提案5投贊成票賦予地方選民權力，讓他們能夠決定自己社區需要什麼，並使解決這些當地問題變得更容易，減少對州政府的依賴，因為州政府已被證明反應太慢，無法解決我們各自社區的重要需求。

提案5相信地方選民在面臨可負擔住房短缺和其他基礎建設挑戰時，知道什麼對他們自己的社區最有利，並給予他們投資當地解決方案的工具。

請對提案5投贊成票。

Brian K. Rice，會長
California專業消防員協會

Christopher Carson，總裁
California婦女選民聯盟

Leah Miller，主席
California人類棲息地

★ 對支持提案5的論點的反駁 ★

反對提案5：更多政府債務和更高的房地產稅

政客聲稱他們需要提案5讓債券更容易通過，但他們沒有告訴你債券不是免費的。債券是債務。200億美元的債券需要300億美元來償還，而且是以更高的房地產稅來償還。

反對提案5：將納稅人當作信用卡使用的伎倆

Sacramento的政客們在短短兩年內將1000億美元的盈餘變成了730億美元的赤字。現在，他們想利用當地納稅人作為信用卡來繼續花錢。他們希望您用更高的房地產稅支付可負擔住房和其他「基礎設施」專案的費用。

反對提案5：超越「基礎設施」的漏洞

政客們說提案5將建設「基礎設施」，但細節中對「基礎設施」的定義非常廣泛，幾乎包括他們想從當地納稅人身上資助的任何東西。

反對提案5：更多浪費開支

政客們說提案5是建造「可負擔」住房的需要，但他們卻沒有告訴您他們版本的可負擔住房每個單位的成本高達100萬美元，而且附帶昂貴的州強制規定。

反對提案5：更高的稅收、更高的租金、更高的價格

自1879年起，California規定大多數債券都必須獲得三分之二多數同意才能通過。提案5降低了這個門檻——這意味著房主的債務更多，房地產稅更高，租房者的租金更高，農民的成本更高，我們購買和使用的所有東西的價格也更高。

不要相信政客。請對提案5投反對票。

Jon Coupal，會長
Howard Jarvis 納稅人協會
牧師Dwight E. Williams，主席
California長者聯盟

Greg Van Dyke，會長
California消費者促進可負擔性及安全性協會

★ 反對提案5的論點 ★

反對提案5: 政客為了增加債務和加稅而寫的提案

提案5藉由降低通過債券的選民批准要求，改變已存在145年的憲法規定。提案5讓市、縣和特區更容易增加房地產稅，以支付California已經很龐大的債務。債務增加，加上利率飆升，意味著每個California人最終都要支付更高的房地產稅。

反對提案5: 更多不可持續的債務

California的債務已超過任何其他州，州及地方債務超過5000億美元。當這筆債務加上州政府沒有資金準備的負債總額時，總額高達驚人的1.6萬億美元。提案5讓納稅人負擔更多，讓後代子孫承擔這份賬單！

反對提案5: 更高的稅收、更高的租金、更高的價格

債券不是免費的錢。就像貸款、房貸或信用卡債務一樣，債券必須連本帶息償還。利息費用將200億美元的債券變成300億美元稅收才能負擔本金和利息，而納稅人則透過更高的房地產稅來支付這些費用。

更高的房地產稅意味著房主要支付更高的房款、租戶要支付更高的租金、農民要支付更高的成本，以及我們所購買的所有物品的價格都會提高，因為當地企業必須將其更高的房地產稅轉嫁給消費者。

反對提案5: 將州政府的負擔轉嫁給地方納稅人

Sacramento的政客們因財務管理不善和浪費開支而弄得一團糟，不可持續的開支將1000 億美元的盈餘變成了730億美元的赤字。提案5允許政客將州計劃的成本轉嫁給地方納稅人，從而掩蓋他們的爛攤子。而提案5對「基礎設施」的定義非常廣泛，幾乎可以包括政客和特殊利益團體想從納稅人身上撥款的任何東西。

提案5: 小心細節

撰寫提案5的政客們甚至在細節中偷偷加入了一項條款，使其具有追溯力，這意味著今年11月通過的任何債券都只需要較低的總票數即可通過。通常，當選民在選票上批准某項措施時，該措施在選舉結果認證後才能成為法律。他們希望藉由追溯提案5，立即向納稅人增加數十億美元的新稅收和債務。這意味著納稅人的房地產稅可能會立即飆升。

反對提案5: 它會讓一切變得更昂貴

California人已經在全國最高的生活成本中掙扎。我們已經支付全國最高的所得稅、銷售稅和汽油稅，提案5將導致更高的房地產稅，使每個人的成本增加。房主將面臨更高的稅收，租房者將面臨更高的房租，而消費者則面臨從食品到瓦斯、從公用事業到服務的價格上漲。

在California人最無法負擔的時候，提案5會使一切變得更加昂貴。

請對提案5投反對票。

Robert Gutierrez，會長

California納稅人協會

Julian Canete，會長

California西班牙裔商會

Kendra Moss，顧問

女性退伍軍人聯盟

★ 對反對提案5的論點的反駁 ★

對提案5投贊成票並不會加稅：提案5只是將地方公共政策決策和支出優先順序從州政府轉移，賦予地方選民和納稅人更多工具和更大自主性，以解決他們自己社區的問題。與全州債券議案不同，提案5規定由當地納稅人資助的專案必須造福當地納稅人，並給予選擇使用提案5解決實際問題的社區更多權力。

提案5不是債券或稅金：提案5最終讓當地社區有選擇權，在獲得地方選民超大多數支持的情況下，解決重要基礎設施需求。無論是讓首次購房者、老年人、退伍軍人和工薪家庭更容易負擔住房，還是修復家庭上下班和上下學安全所依賴的當地道路和橋樑，提案5都賦予地方選民解決當地問題的權力。

提案5要求加強問責性：對於選擇使用提案5的社區，將強制實施嚴格的納稅人保護措施，包括：

- 需資助的專案清單。

- 行政費用上限和嚴格的利益衝突規則。
- 公開獨立審計，以及訓練有素的當地公民監督委員會。

對提案5投贊成票：選民一直都知道他們的社區面臨哪些挑戰，以及如何最有效地解決包括住房負擔能力、供水系統、道路維修、消防站及其他重要基礎設施需求等重要問題。提案5將賦予地方選民解決這些挑戰的選擇權和工具。

Daniel Parra，主席

California城市聯盟

John Valencia，會長

中產階級納稅人協會

Michelle Gutierrez Vo，會長

California護士協會